

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo narodowe**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Łużycka Szkoła Wyższa
im. Jana Benedykta Solfy w Żarach**

Data przeprowadzenia wizytacji: **4-5.11.2022r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	25
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 39

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Przemysław Osiewicz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Marcin Jurgilewicz, ekspert PKA
2. dr hab. inż. Andrzej Urban, członek PKA
3. Ewa Staruch, ekspert PKA ds. studenckich
4. Magdalena Ruks-Wojtkowiak, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonym w Łużyckiej Szkole Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach (dalej również: ŁSW) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20.03.2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej.

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w aplikacji MS Teams. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo narodowe	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o bezpieczeństwie	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 h / 38 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>- bezpieczeństwo publiczne</i> <i>- bezpieczeństwo i logistyka obronności</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		58
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		1862 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		90 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		116 punktów ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		56 punktów ECTS

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo narodowe	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o bezpieczeństwie	

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 h / 19 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- zarządzanie systemami bezpieczeństwa - zarządzanie kryzysowe w administracji	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		16
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		1098 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		60 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		73 punkty ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		58 punktów ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo

Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Łużycka Szkoła Wyższa im. Jana Benedykta Solfy w Żarach to Uczelnia niepubliczna posiadająca zróżnicowaną ofertę dydaktyczną. W ośrodku tym istnieje możliwość studiowania na kilku kierunkach jak przykładowo: administracja, zarządzanie, logistyka, finanse i rachunkowość, pedagogika, w tym na wizytowanym kierunku studiów – bezpieczeństwo narodowe na pierwszym i drugim stopniu oraz na studiach podyplomowych. Zadekowanie oferty studiów na wizytowanym kierunku wynikało z wielu przesłanek, w tym zwłaszcza przez wzgląd na nadgraniczne położenie Żar, uzasadniające kształcenie pracowników służb mundurowych czy też w związku z lokalizacją 11. Lubuskiej Dywizji Pancerniej z siedzibą dowództwa w Żaganiu – miejscowości usytuowanej w pobliżu Żar. Koncepcja i cele kształcenia na wizytowanym kierunku studiów są zgodne z misją i strategią Uczelni, jak też polityką jakości, a dedykowane specjalności na tym kierunku odpowiednio na pierwszym stopniu – *bezpieczeństwo publiczne* oraz *bezpieczeństwo i logistyka obronności*, a na drugim stopniu – *zarządzanie systemami bezpieczeństwa* oraz *zarządzanie kryzysowe w administracji* wychodzą naprzeciw potrzebom lokalnym związanym z procesem kreowania szeroko rozumianego bezpieczeństwa oraz zadań, które Uczelnia ma do realizacji. Koncepcja kształcenia, która wynika z założeń strategicznych rozwoju Uczelni wpływa na uczelnianą ofertę dydaktyczną kompleksowego kształcenia przydatnego dla przyszłych kadr sektora publicznego i prywatnego przy uwzględnieniu potrzeb regionalnego rynku pracy. W związku z tym oferta edukacyjna Uczelni dedykowana jest do

mieszkańców województwa lubuskiego, zaś realizacja ocenianego kierunku stanowi odpowiedź na potrzeby rynku pracy w zakresie wypełnienia deficytu pracowników systemu bezpieczeństwa, w tym służb mundurowych. Program kształcenia na wizytowanym kierunku przez wzgląd na możliwość studiowania na dwóch poziomach kształcenia stwarza jego absolwentom możliwość kontynuacji edukacji na poziomie doktoranckim, jak też do podjęcia studiów podyplomowych. Uczelnia, realizując program kształcenia o profilu praktycznym, zadedykowała kadre składającą się nie tylko z teoretyków, ale także praktyków. Osiąganie celów Uczelni w obszarze kształcenia co do zasady jest możliwe właśnie dzięki realizacji zajęć przez praktyków, którzy zajmują się wybranymi problemami z tej dziedziny w ramach pracy zawodowej, np. funkcjonariuszy formacji mundurowych. Kształcenie na wizytowanym kierunku odgrywa istotną rolę w wypełnianiu misji Uczelni ujętej w jej strategii, tj. absolwenci mają zdobyć wszechstronne przygotowanie do aktywności w obszarze bezpieczeństwa. Koncepcja kształcenia ma w swoich założeniach zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, stanowiąc element polityki jakości prowadzonej na Uczelni. Jak wskazała Uczelnia doskonalenie jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów odbywa się przy systematycznym monitoringu programu studiów ze szczególnym uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz potrzeb współczesnego rynku pracy, a także systematycznym wdrażaniu działań doskonalących. Wizytowany kierunek studiów o profilu praktycznym zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu przyporządkowano do jednej dyscypliny naukowej – nauki o bezpieczeństwie z przypisaną liczbą punktów odpowiednio: 180 ECTS na studiach pierwszego stopnia i 120 ECTS na studiach drugiego stopnia, jakkolwiek przez wzgląd na rozbieżności ujęte w raporcie samooceny w zakresie zadeklarowanego przyporządkowania (z treści raportu wynikało przyporządkowanie kierunku również do innej dyscypliny), władze Uczelni podczas wizytacji zadeklarowały, że zalecana poprawa w tym zakresie nastąpi poprzez przyporządkowanie ocenianego kierunku także do innych dyscyplin, nie tylko nauk o bezpieczeństwie. Koncepcja i cele kształcenia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową zorientowane są co do zasady na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone przy współudziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Program studiów na wizytowanym kierunku obejmuje zajęcia podstawowe i kierunkowe, ukazujące istotę bezpieczeństwa narodowego, jak też grupę zajęć specjalnościowych umożliwiających studentom doskonalenie wyboru określonej ścieżki zawodowej. Program studiów zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia zakłada możliwość wyboru dwóch specjalności pozwalających osiągnąć przygotowanie do pracy w podmiotach związanych z ochroną bezpieczeństwa w państwie. Absolwenci wizytowanego kierunku są szczególnie dedykowani do pracy i służby w resortach: obrony narodowej, spraw wewnętrznych, ale też w podmiotach administracji publicznej (szczebla rządowego i samorządowego) i wszelkiego rodzaju podmiotach państwowych i prywatnych. Treści kształcenia determinowane są przyjętą koncepcją, która umożliwia kształcenie wykwalifikowanej kadry mającej kompetencje zgodne z oczekiwaniami pracodawców. Treści programowe są poszerzane lub modyfikowane na bieżąco, umożliwiając tym samym studentom ocenianego kierunku studiów nabywanie potrzebnych na rynku pracy kompetencji zawodowych. Absolwent wizytowanego kierunku powinien posiadać rozszerzoną wiedzę z zakresu m.in. funkcjonowania organów administracji publicznej działających w obszarze bezpieczeństwa państwa, zagrożeń dla tej sfery, w tym zwłaszcza sytuacji kryzysowych, rozwiązań normatywnych regulujących obszar dotyczących działalności ukierunkowanej na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa narodowego. Powinien także legitymować się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi, które są zbieżne z wymaganiami stawianymi przed kandydatami do pracy w umundurowanych formacjach odpowiedzialnych za zapewnianie bezpieczeństwa w państwie. Zakładane dla ocenianego kierunku

studiów efekty uczenia się zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student powinien nabyć w toku studiów, w tym kompetencje komunikowania się w języku obcym na odpowiednim poziomie właściwym dla danego stopnia, które jest zgodne z kryteriami biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy, jak też kompetencje społeczne niezbędne w dalszej edukacji i/lub pracy zawodowej. Kształcenie i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. Efekty uczenia się na wizytowanym kierunku studiów zostały zatwierdzone odpowiednią uchwałą Senatu Uczelni zasadniczo z odniesieniem do charakterystyk efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji na odpowiednim poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji, stojąc w zgodzie z koncepcją i celami kształcenia, a także realizowanym profilem praktycznym, jak też właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, niemniej jednak zaleca się skorygowanie niektórych efektów uczenia się tak, aby w pełni odpowiadały danemu poziomowi, co – podczas wizytacji – zadeklarowano poprawić.

Dla ocenianego kierunku studiów na studiach pierwszego stopnia przypisano efekty uczenia się: z zakresu wiedzy (16 efektów), umiejętności (16 efektów) i kompetencji społecznych (11 efektów), zaś na studiach drugiego stopnia przypisano efekty uczenia się: z zakresu wiedzy (21 efektów), umiejętności (21 efektów) i kompetencji społecznych (12 efektów). Zaletą opisu tych efektów jest ich komunikatywność i zwięzłość. Uwzględniając cele strategiczne określone przez Jednostkę, zakłada się osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych skorelowanych z realizacją zadań w aspekcie bezpieczeństwa narodowego. Efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku zasadniczo są czytelne i sformułowane w sposób zrozumiały. Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały ujęte w sylabusach do poszczególnych zajęć, tworząc studentom możliwość ich osiągnięcia, a także weryfikacji stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku studiów zostały sformułowane zgodnie z właściwą terminologią obejmując zakres i stopień zaawansowania wiedzy i definiując umiejętności pozwalające na weryfikację stopnia ich osiągnięcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów wpisuje się w misję, strategię oraz zadania Uczelni, których istotą jest kształcenie studentów w celu ich przygotowywania do pracy zawodowej głównie w służbach i formacjach mundurowych, ale także podmiotach prywatnych działających w obszarze bezpieczeństwa. Uczelnia kształci kadry stosownie do potrzeb i specyfiki regionu, w którym funkcjonuje. Na skutek swojej działalności Uczelnia wspiera rozwój regionu, kształcąc studentów przygotowując swoich absolwentów do aktywności w środowisku zawodowym związanym z bezpieczeństwem. Struktura przyjętych i przyporządkowanych do poszczególnych obszarów efektów uczenia się zasadniczo odpowiada wymaganiom profilu praktycznego i odpowiedniemu poziomowi studiów, a treść poszczególnych efektów jest spójna z aktualnymi potrzebami branżowego rynku pracy, jakkolwiek zaleca się ich korektę w kierunku pełniejszego dostosowania ich treści do odpowiedniego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, określając precyzyjniej zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student nabywa w toku studiów.

W ramach kryterium zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Zidentyfikowano rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w raporcie samooceny a stanem faktycznym w zakresie przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin naukowych.
2. Zidentyfikowano efekty uczenia się niezgodne z odpowiednim poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (w kwestii określenia zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student nabywa w toku studiów).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie rozbieżności w zakresie przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin naukowych.
2. Zaleca się dokonanie korekty niektórych efektów uczenia się w kierunku pełniejszego dostosowania ich treści do odpowiedniego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, określając precyzyjniej zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student nabywa w toku studiów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów zarówno na studiach pierwszego, jak też drugiego stopnia ocenianego kierunku studiów wykazuje związki z potrzebami wynikającymi ze stale zmieniających się uwarunkowań w środowisku bezpieczeństwa, stanowiąc odpowiedź na konieczność utrwalania pożądanego poziomu stanu bezpieczeństwa w państwie. Projektowanie, dobór treści programowych, jak też modyfikacja programów kształcenia na ocenianym kierunku studiów odbywa się w korelacji do określonego w programie studiów i ich odpowiedniego poziomu oraz profilu absolwenta. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku obejmuje obszary wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potrzebne do wykonywania pracy w ramach struktur odpowiedzialnych za zapewnianie bezpieczeństwa, zarówno na szczeblu lokalnym, jak też ogólnopolskim. Struktura programu studiów zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia zakłada grupowanie zajęć, uwzględniając ich treści. Treści kształcenia stwarzają studentom możliwość poznania problematyki dotyczącej nauki o bezpieczeństwie, ze szczególnym uwzględnieniem aspektu bezpieczeństwa narodowego. Poszczególne grupy zajęć mają na celu umożliwić studentom nabycie w pierwszej kolejności tzw. ogólnych kompetencji, następnie kompetencji ściśle związanych z kierunkiem oraz kompetencji praktycznych. Poszczególne grupy zajęć obejmują na każdym poziomie studiów ocenianego kierunku: grupę zajęć obowiązkowych ogólnych, grupę zajęć obowiązkowych kierunkowych (uwzględniającą praktyki), grupę zajęć obejmujących zajęcia do wyboru oraz grupę zajęć specjalnościowych (do wyboru). Występujące zajęcia w danych grupach kształcenia uwzględniają określony w nim zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji, jak również potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i dynamiki zmian zachodzących w środowisku bezpieczeństwa. Program studiów i realizowane treści kształcenia są typowe głównie dla zakresu dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, ale też innych dyscyplin naukowych z dziedziny nauk społecznych (jak nauki o zarządzaniu i jakości), a treści programowe mają charakter kompleksowy dotyczący wszystkich zagadnień aktualnego stanu wiedzy oraz metodyki badań prowadzonych w obszarze nauki o bezpieczeństwie. Program studiów zapewnia studentom możliwość zdobycia wiedzy wskutek kształcenia obejmującego różne formy, w tym zwłaszcza poprzez uczestnictwo w wykładach i ćwiczeniach. Studia na ocenianym kierunku kończą się odpowiednio – na pierwszym stopniu uzyskaniem kwalifikacji pierwszego stopnia oraz tytułem licencjata, a na drugim stopniu – uzyskaniem kwalifikacji drugiego stopnia i tytułu zawodowego magistra. Kształcenie na wizytowanym kierunku studiów trwa odpowiednio na pierwszym stopniu – 6 semestrów z łączną liczbą 180 ECTS do uzyskania przez studenta, natomiast na drugim stopniu – 4 semestry z łączną liczbą punktów niezbędną do ich ukończenia wynoszącą 120 ECTS. Ogólna liczba godzin na studiach pierwszego stopnia obejmuje 1862 godzin dydaktycznych, a na drugim stopniu przewidziano 1098 godzin dydaktycznych – głównie zajęć praktycznych dostosowanych do profilu kierunku. Zasady organizacji studiów, w tym wymagania dotyczące udziału studenta w procesie kształcenia, a także katalog przysługujących praw studentów są jasno określone w Regulaminie Studiów. Proces kształcenia odbywa się zgodnie z aktualnym programem studiów. Zajęcia na ocenianym kierunku realizowane są we właściwej proporcji – w formie wykładów i ćwiczeń. Harmonogramy zjazdów podane są do wiadomości studentów i wykładowców za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Zajęcia odbywają się podczas zjazdów weekendowych – na studiach niestacjonarnych – od piątku do niedzieli w formule hybrydowej – w piątki i niedziele w formule on-line, zaś w soboty w formule stacjonarnej.

Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu jest uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, pozytywna ocena pracy magisterskiej i złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym. Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia realizowany jest za pomocą zróżnicowanych metod kształcenia, a ich dobór uzależniony został od rodzaju prowadzonych zajęć i efektów uczenia się, które każdorazowo muszą zostać osiągnięte przez studenta. Metody kształcenia są zróżnicowane i dostosowane do specyfiki danych zajęć. Należą do nich: wykłady (konwersatoryjne, problemowe), odczyty, prezentacje, opisy. Wykorzystywane są również metody aktywizujące (analizy przypadków, dyskusje, projekty) na potrzeby kształcenia praktycznego. W skład aktywności praktycznych wchodzi praktyka zawodowa, której organizację i przebieg określają wewnętrzne regulacje normatywne, jakkolwiek zaleca się zmianę treści Regulaminu w zakresie zaliczania praktyki zgodnie z wymogami prawa powszechnie obowiązującego w tym zakresie.

Praktyki zawodowe stanowią integralną część programu studiów dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych w kartach zajęć są sformułowane dość ogólnie i są takie same dla wszystkich specjalności realizowanych na kierunku. Rekomenduje się ponowną weryfikację efektów uczenia się oraz ich upraktycznienie oraz powiązanie ze specyfiką poszczególnych specjalności. Efekty uczenia się określone dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć.

Miejsca realizacji praktyk są bardzo zróżnicowane – praktyki z uwagi na specyfikę kierunku odbywają się głównie w instytucjach publicznych, jak i w podmiotach gospodarczych sektora prywatnego posiadających działy związane z bezpieczeństwem. W zdecydowanej większości są to podmioty zlokalizowane w województwie lubuskim.

Uczelnia posiada bogatą bazę podmiotów przyjmujących na praktykę zawodową. Studenci odbywają praktyki m.in. w jednostkach wojskowych, jednostkach policji, jednostkach straży pożarnej, właściwych wydziałach jednostek samorządu terytorialnego i administracji państwowej, firmach świadczących usługi w ramach bezpieczeństwa. Uwzględniając liczbę studentów na kierunku oraz efekty uczenia się przypisane do praktyk należy stwierdzić, że umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Pomimo zapewniania przez Uczelnię miejsca realizacji praktyk (wybór zakładu pracy z dostępnej bazy pracodawców) student może samodzielnie nawiązać współpracę z podmiotem, w którym chce odbyć praktykę. Własny wybór miejsca realizacji praktyki wymaga akceptacji uczelnianego opiekuna praktyk.

Dokumentacja praktyk pozwala ocenić sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań.

Podstawą do weryfikacji realizacji praktyk zawodowych przez studenta są:

- porozumienie w sprawie studenckiej praktyki zawodowej pomiędzy Uczelnią a podmiotem przyjmującym studenta na praktykę,
- deklaracja i skierowanie na praktykę,
- dziennik praktyk zawodowych zawierający opinię studenta o przebiegu praktyki zawodowej oraz opinię opiekuna po stronie pracodawcy o przebiegu praktyki zawodowej,

- karta przebiegu praktyk zawodowych zawierająca walidację efektów uczenia się przez opiekunów praktyk ze strony pracodawców, jak i ze strony Uczelni.

Ważną rolę w ocenie stopnia realizacji praktyk odgrywa również opiekun praktyk po stronie pracodawcy, który ocenia osiągnięcie efektów uczenia się przez studenta w formie wypełnienia karty weryfikacji efektów uczenia uzyskanych w wyniku odbytej praktyki zawodowej oraz poprzez sformułowanie opinii o praktykancie – oba dokumenty stanowią element dokumentacji praktyk.

Przyjęte metody weryfikacji efektów kształcenia (m.in. analiza dzienników praktyk, a także dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektów kształcenia przez opiekunów z instytucji i podmiotów przyjmujących na praktyki) są dobrane właściwie i pozwalają na skuteczną weryfikację poszczególnych etapów.

Uczelnia zgodnie z zapisami Regulaminu studenckich praktyk zawodowych umożliwia studentom zaliczenie praktyk zawodowych na podstawie posiadanego doświadczenia zawodowego po uprzednim złożeniu wniosku do Rektora. Wskazane rozwiązanie jest nieprawidłowe – zapisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) nie umożliwiają potwierdzania efektów uczenia się studentom, lecz jedynie kandydatom na studia w ramach procedury potwierdzania efektów uczenia się na etapie rekrutacji.

Kompetencje i kwalifikacje uczelnianego opiekuna praktyk sprzyjają prawidłowej realizacji praktyk w wymiarze organizacyjnym. Opiekun praktyk posiada przygotowanie merytoryczne do pełnienia ww. funkcji. Do zaliczania praktyk wyznaczany jest przez Rektora koordynator ds. praktyk – osoba mająca praktyczne doświadczenie w zakresie bezpieczeństwa.

Zakładowi opiekunowie praktyk są wyznaczani przez przedstawiciela zakładu pracy przyjmującego studenta na praktyki. W Regulaminie praktyk studenckich brak jest określonych wymogów wobec ww. opiekunów.

Na kierunku bezpieczeństwo narodowe praktyki zawodowe w trakcie nauki zdalnej odbywały się w trybie stacjonarnym. Podmioty, do których studenci wnioskowali o przyjęcie na praktyki, w znaczącej większości, nie odmawiały przyjęcia studentów. W przypadku odmowy przyjęcia na praktykę lub obawy studenta przed realizacją praktyk w warunkach pandemii, termin realizacji praktyk był przesuwany na czas, w którym obowiązywały mniejsze ograniczenia pandemiczne.

Zasady nadzoru nad realizacją praktyk studenckich zostały wskazane w Regulaminie praktyk studenckich. Osobą uprawnioną do przeprowadzenia kontroli praktyk jest uczelniany opiekun praktyk, który może wizytować podmioty, w których student odbywa praktykę. W okresie pracy zdalnej kontrole odbywały się drogą zdalną, głównie telefonicznie.

Hospitacje obejmują około 10% odbywanych praktyk w danym roku akademickim, a ich efektem końcowym jest sporządzona karta hospitacji praktyk. Wyniki hospitacji omawiane są podczas posiedzenia Zespołu ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Pracy.

W przypadku stwierdzenia podczas hospitacji niezgodności z Regulaminem praktyk, porozumieniem itp. kierownik Katedry uzgadnia zalecenia. W celu weryfikacji wykonania zaleceń, możliwa jest powtórna hospitacja danej placówki.

Monitoring realizacji praktyk prowadzony jest systematycznie na podstawie sporządzanego wykazu miejsc odbywania praktyk przez studentów w roku akademickim. Ewaluacja praktyk prowadzona jest poprzez bieżący i stały monitoring sposobu i miejsc odbywania praktyk zawodowych, weryfikację treści

dzienniczków praktyk, hospitacje praktyk, umożliwienie studentom oceny sposobu przeprowadzania praktyk (zgłoszenia uwag), robocze kontakty z zakładami pracy celem przekazania ewentualnych uwag lub wskazówek. Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni mają możliwość zgłaszania uwag do praktyk zawodowych za pośrednictwem ankiet ewaluacyjnych wypełnianych po zakończeniu praktyki. Wyniki ankiet poddawane są dyskusji podczas posiedzeń Zespołu ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Pracy. W wyniku tych czynności dochodzi do ewentualnych zmian miejsc odbywania praktyk, zakresu czynności wykonywanych w ramach praktyk, pozyskiwania nowych miejsc pozyskiwania praktyk.

Student ma możliwość także dostosowania procesu uczenia się do indywidualnych potrzeb, które zostały określone w Regulaminie Studiów. Na ocenianym kierunku realizowana jest nauka języka obcego zgodnie ze standardami obowiązującymi w tym zakresie. Kompetencje językowe studentów są sprawdzane zgodnie z rygorami rozliczenia zajęć, tym samym absolwent musi znać język obcy na odpowiednim poziomie właściwym dla stopnia studiów zgodnym z poziomem Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Od studentów wymagana jest także samodzielność i kreatywności oraz umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy zdobytej podczas zajęć teoretycznych.

Plany i harmonogramy układane są w sposób racjonalny, jak również zapewniający właściwą organizację procesu kształcenia. Metody i techniki kształcenia na odległość i ich stosowanie są w sposób właściwy wykorzystywane, umożliwia to racjonalizację kształcenia z wykorzystaniem odpowiednich platform, co zapewnia osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Metody kształcenia na ocenianym kierunku pozwalają studentom indywidualizować ścieżki kształcenia w ramach studiów przez możliwość wyboru specjalności. Indywidualizacja kształcenia polega na umożliwieniu studentom dostosowania warunków studiowania w wymiarze dydaktycznym, jak i organizacyjnym do ich indywidualnych potrzeb. Zgodnie z harmonogramem zajęć przedstawionym przez Uczelnię należy ocenić, że umożliwia on właściwe planowanie, a tym samym efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz odbycie w sposób właściwy obowiązkowych praktyk. Właściwie wykorzystany jest również czas przeznaczony na samodzielne uczenie się, czas przeznaczony na weryfikację wszystkich efektów oraz przekazywanie informacji studentom o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Programy studiów na wizytowanym kierunku zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, które mają charakter kompleksowy i są zgodne z aktualnym stanem wiedzy, jak również realizowane są w poprawnej kolejności. Program studiów umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się są rozwinięte na poziomie specjalności i realizowane na różnych zajęciach. Ich osiąganie umożliwiają szczegółowe treści programowe oraz metody i narzędzia nauczania, które są adekwatne do efektów uczenia się i treści kształcenia. Sekwencja poszczególnych zajęć jest prawidłowa, a metody i narzędzia kształcenia zostały właściwie sformułowane umożliwiając osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych są sformułowane dość ogólnie, są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć, nie są zróżnicowane dla poszczególnych specjalności. Wymiar praktyk i dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna i koordynatora studenckich praktyk zawodowych sprzyjają prawidłowej realizacji praktyk w wymiarze organizacyjnym. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Obejmują one wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku. Praktyki podlegają systematycznemu monitoringowi, z którego wnioski i rekomendacje są wdrażane celem udoskonalenia realizacji praktyk zawodowych. Praktyki stanowią obowiązkową oraz ważną część procesu edukacji na ocenianym kierunku studiów, jakkolwiek zaleca się, aby treść wewnętrznych regulacji dotyczących praktyk zawodowych była zgodna z wymogami prawa powszechnie obowiązującego w tym zakresie.

W ramach kryterium zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Uczelnia przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie posiadanego doświadczenia zawodowego po uprzednim złożeniu wniosku do Rektora Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie treści wewnętrznych aktów normatywnych Uczelni dotyczących praktyk zawodowych do wymogów prawa powszechnie obowiązującego w tym zakresie – tj. art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Uczelni w danym roku akademickim każdorazowo określone zostają w wewnętrznym akcie normatywnym. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach internetowych Uczelni. W odniesieniu do roku akademickiego 2022/2023 warunki te określono w uchwale Senatu nr 10/05/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r. Na studia na ocenianym kierunku odpowiednio do stopnia kształcenia może ubiegać się: w przypadku studiów pierwszego stopnia – kandydat posiadający świadectwo maturalne, świadectwo ukończenia szkoły średniej, zaś w przypadku studiów drugiego stopnia – dyplom ukończonych studiów pierwszego stopnia. W przypadku naboru na drugi stopień studiów Rektor lub Prorektor ds. kształcenia określa różnice programowe oraz termin ich uzupełnienia. Decyzję w sprawie przyjęcia na studia podejmuje Komisja Rekrutacyjna. Proces rekrutacji realizuje zasadę równych szans. Zasady i tryb przenoszenia oraz uznawania efektów uczenia się zostały ujęte w wewnętrznym akcie normatywnym. Zasady kontroli i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zostały określone w wewnętrznym akcie normatywnym uczelni, a w związku z obowiązującymi w tym zakresie wytycznymi wykładowca prowadzący zajęcia sprawdza stopień osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się w ramach danych zajęć. Nauczyciel akademicki wykorzystuje w tym zakresie informacje na temat pracy studenta w trakcie zajęć i w ramach indywidualnej pracy poza zajęciami dydaktycznymi. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, odbywa się na dwóch poziomach – zarówno w ramach poszczególnych zajęć, jak też w procesie dyplomowania. Szczegółowe kryteria i metody weryfikacji efektów uczenia się, wykładowca określa w sylabusie i przedstawia studentom na pierwszych zajęciach. Student ma dostęp do sylabusów również w toku studiów. Metody weryfikacji efektów uczenia się, osiąganych przez studentów w procesie kształcenia obejmują w szczególności: egzaminy i zaliczenia w formie pisemnej lub ustnej, prace pisemne w formie projektów indywidualnych i grupowych, referaty, aktywność studentów na zajęciach. Niemniej jednak zaleca się, aby w praktyce bardziej zróżnicować metody weryfikacji efektów uczenia się, które student powinien osiągnąć w procesie kształcenia, w tym zwłaszcza, by były one zbieżne z wymogami określonymi w kartach zajęć. Natomiast właściwym rozwiązaniem stosowanym w procesie kształcenia jest zachęcanie studentów do publikowania opracowań naukowych oferując jako miejsce publikacji uczelniane periodyki naukowe czy publikacje zwarte. Zaliczenie semestru przez studenta wymaga spełnienia wszystkich wymagań tj.: zaliczenia zajęć, egzaminów, praktyk, które zostały określone w planie studiów. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się, na zakończenie procesu kształcenia, odbywa się zgodnie z procesem dyplomowania, na który składają się opracowana praca dyplomowa i egzamin dyplomowy. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich zajęć, złożenie pracy dyplomowej w określonym terminie oraz uzyskanie pozytywnego wyniku weryfikacji pracy dyplomowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. W Uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi. Tematyka i metodyka prac etapowych i egzaminacyjnych jest co do zasady spójna z tematyką danych zajęć i jest podawana do wiadomości studentów przez prowadzącego podczas prezentacji sylabusu. Prace występują w formie

referatów, prezentacji, egzaminów pisemnych, testów zaliczeniowych. Prace w formie elektronicznej lub papierowej są przekazywane do dziekanatu po zakończeniu każdego semestru i przechowywane w siedzibie Uczelni. Zasady i procedury dyplomowania są właściwe i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Podstawę prawną procesu dyplomowania stanowią przepisy zawarte w Regulaminie Studiów. Funkcjonujące w Uczelni zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia. Na bieżąco poprzez weryfikację osiąganą wiedzę w trakcie zajęć ze studentami i po zakończeniu każdego z semestrów, w formie przewidzianej w planie studiów (zaliczenie lub egzamin). Skala ocen została określona w Regulaminie Studiów. Metody oceniania efektów uczenia się osiąganych podczas odbywania praktyk zawodowych zostały opracowane w Regulaminie i programie praktyk, zaś akty te są dostępne na stronie Uczelni. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk zawodowych następuje na podstawie: sprawozdania opiekuna praktyk z ramienia organizatora praktyki i koordynatora ze strony Uczelni. W Uczelni określono zasady prowadzenia zajęć oraz przeprowadzania zaliczeń i egzaminów poza siedzibą Uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych. Uczelnia zapewnia przejrzystość sposobów i procedur weryfikacji oraz sprawdzalności osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studenta na każdym etapie kształcenia w formie zdalnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku i poziomie kształcenia, jak też uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia. Zasadniczo metody weryfikacji i osiągania efektów uczenia się są klarowne, jednakże zaleca się ich zróżnicowanie, a zwłaszcza takie ich sformułowanie, aby były one zbieżne

z wymogami określonymi w kartach opracowanych do poszczególnych zajęć. Proces dyplomowania jest opisany prawidłowo. Zapewnione jest też sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego na właściwym poziomie. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, a także prac dyplomowych, jak również stawianych im wymagań, są dostosowane do poziomu i profilu kierunku studiów, jednakże nie we wszystkich pracach etapowych ich treść pozwalała w pełni osiągnąć efekty uczenia się.

W ramach kryterium zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Zidentyfikowano brak zróżnicowania metod weryfikacji efektów uczenia się oraz dostosowania ich do wymogów określonych w kartach zajęć tak, by za ich pomocą możliwe było osiągnięcia tychże efektów w praktyce przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zróżnicowanie metod weryfikacji efektów uczenia się, które student powinien osiągnąć w procesie kształcenia, w tym zwłaszcza skorygowanie ich w sylabusach do niektórych zajęć, aby były one zbieżne z wymogami w nich określonymi i możliwościami ich osiągnięcia w praktyce przez studentów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Większość nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, a także doświadczenie zawodowe w zakresie nauk o bezpieczeństwie, do których przypisany jest oceniany kierunek studiów. Znakomita większość kadry posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią związane ze służbą w wojsku lub innych instytucjach związanych z bezpieczeństwem. Kadra zdobywała kompetencje poza Uczelnią m.in. podczas pracy w Wojsku Polskim, jako adwokaci, kuratorzy sądowi, strażnicy miejscy, i samorządowcy. Dorobek naukowy kadry związany jest z prowadzonymi badaniami, organizowanymi konferencjami oraz publikacjami. Studia pierwszego i drugiego stopnia przypisano w 100% do nauk o bezpieczeństwie. W kilku przypadkach zasoby kadrowe uniemożliwiają prawidłową realizację zajęć. W szczególności w zakresie wiedzy, która jest podstawą zdobywania umiejętności i kompetencji społecznych. Nie wszyscy nauczyciele posiadają doświadczenie i kompetencje do prowadzenia zaplanowanych dla nich zajęć, w szczególności tych, które wymagają zaawansowanej lub pogłębionej wiedzy z zakresu nauki o bezpieczeństwie. W tych kilku przypadkach aktualność dorobku naukowego, w szczególności publikacji i ich tematyki, budzi poważne wątpliwości w stosunku do zaplanowanych zajęć. Osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w przypadku wymienionych w tabeli zajęć (załącznik nr 4), w szczególności w zakresie wiedzy, nie będzie możliwe. Szczegóły dotyczące nieprawidłowej obsady zajęć podano w załączonej tabeli.

19 nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia stanowi kadrę ocenianego kierunku. W kadrze kierunku zatrudnione są trzy osoby posiadające stopień naukowy doktora w naukach

o bezpieczeństwie, jedna osoba jest doktorantem Akademii Sztuki Wojennej i przygotowuje rozprawę doktorską w zakresie nauk o bezpieczeństwie. Tylko jeden przedstawiciel nauczycieli akademickich zatrudniony jest w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Zaznaczyć należy, że dwóch doktorów reprezentujących nauki o bezpieczeństwie pracuje na zasadzie umowy cywilno-prawnej. W kadrze kierunku znajduje się dwóch nauczycieli ze stopniami naukowymi doktora habilitowanego w dyscyplinach historia oraz nauki o polityce i administracji. 10 osób ze stopniem naukowym doktora w dyscyplinach: pedagogika, nauki o polityce i administracji, ekonomia i finanse, historia, nauki prawne, nauk o zarządzaniu i jakości, nauk o bezpieczeństwie. Kadrę uzupełnia 6 magistrów. Część nauczycieli posiada niekwestionowany dorobek naukowy w naukach o bezpieczeństwie, a także bogatą praktykę w zawodowym rynku pracy związanym z bezpieczeństwem. Jednak część z tych nauczycieli nie może wykazać się doświadczeniem i kompetencjami dotyczącymi metodologii badań, teorii tej nauki, rozwoju nauk o bezpieczeństwie, gdyż nie prowadzą badań, ani nie publikują artykułów o tej tematyce.

Kompetencje dydaktyczne zdobywali nauczyciele akademicy oraz inne osoby podczas pracy w uczelniach w Polsce i za granicą. Część kompetencji dydaktycznych nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia zdobywali podczas szkoleń w instytucjach, w których pełnili służbę, poprzez formalne wykształcenie, a także zdobywając kompetencje dydaktyczne podczas szkoleń realizowanych w Uczelni. Przykładowe szkolenia zrealizowane w Uczelni to przeszkolenie całej kadry w zakresie prowadzenia zajęć zdalnych na platformie edukacyjnej wdrożonej w 2020 roku. Inne szkolenia, które odbyła kadra to między innymi: *Obsługa kandydata i praca ze studentem z niepełnosprawnością, 7 zasad wsparcia edukacyjnego, O wrażliwości na niepełnosprawność, Rola i zadania kadry kierowniczej w procesie wsparcia osób z niepełnosprawnością, Audytor wewnętrzny systemu zarządzania jakością ISO 9001:2015, Specjalista ochrony danych osobowych*, a także 2 osoby z administracji Uczelni odbyło szkolenie w zakresie języka migowego. Każda nowo zatrudniona osoba podlega obowiązkowej hospitacji, po której Rektor lub kierownik Katedry omawia braki i uchybienia związane z prowadzonymi zajęciami.

Za obsadę zajęć w Uczelni odpowiada Rektor wraz z Prorektorem. Obsada zajęć konsultowana jest z Kierownikiem Biura Obsługi Studentów oraz z kierownikami Katedr. Rektor uczestniczy w rozmowie z kandydatem do zatrudnienia, często także z kierownikiem katedry i na tej podstawie zatrudnia pracownika. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie jest znaczące i jest zgodne z przepisami prawa. Kadra prowadzi od kilkudziesięciu do stu kilkudziesięciu godzin zajęć, a najbardziej obciążony nauczyciel wypracowuje rocznie 277 godzin zajęć. Tak zaplanowane obciążenie dydaktyczne umożliwia prawidłową realizację zajęć.

11 osób realizujących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo narodowe pracuje w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, a pozostałe to inne osoby prowadzące zajęcia. Nauczyciele akademicy wypracowują wymaganą liczbę godzin zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia studentów na odległość zostały rozpoczęte w 2020 roku. Uczelnia korzystała wtedy z własnej platformy edukacyjnej.

Politykę kadrową w Uczelni prowadzi Rektor oraz Założyciel Uczelni. Polityka ta uwzględnia przepisy w tym zakresie, a także zapotrzebowanie na nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia wynikające z liczby godzin wymagających obsadzenia. Nauczyciela akademickiego zatrudnia Rektor. Nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim następuje na podstawie umowy

o pracę. Przy zatrudnianiu bierze się pod uwagę: kwalifikacje określone w ustawie oraz statucie Uczelni wymagane do objęcia danego stanowiska, reprezentowaną przez kandydata dziedzinę i dyscyplinę naukową oraz udokumentowany dorobek naukowy i dydaktyczny w zakresie odpowiedniej dziedziny naukowej, a także doświadczenie praktyczne w danej dziedzinie kształcenia. Przy zawieraniu umów cywilno-prawnych zatrudniani są często praktycy z instytucji (interesariuszy zewnętrznych), z którymi Uczelnia współpracuje w ramach doskonalenia programu studiów.

Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów co roku. Oceny studentów służą do doskonalenia procesu kształcenia. Zagadnieniami analizy ocen studentów zajmują się głównie kierownik Katedry oraz Prorektor ds. studenckich.

Oceny pracowników prowadzone są w ustawowych terminach. Oceny dokonują Rektor, Prorektor oraz kierownicy Katedr. W ocenie uwzględniane są: działalność naukowa, doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, jakość prowadzonych zajęć wyrażona w opiniach studentów, hospitacje zajęć oraz działalność organizacyjna. Hospitacje są planowane przez Rektora w porozumieniu z Prorektorem. Hospitacji dokonuje Prorektor i kierownicy Katedr. Ocena hospitacji ma charakter pisemny i jest sporządzana w terminie 7 dni od dokonania hospitacji. Dokument podpisywany jest przez hospitującego i hospitowanego. Uwagi i zalecenia stwierdzone podczas hospitacji są omawiane i wdrażane na bieżąco. Corocznie odbywa się około 8 hospitacji. Zajęcia on-line są także hospitowane, służy temu oddzielna procedura.

Wyniki z ocen studentów, hospitacji, ocen okresowych są wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek kariery. Wszyscy pracownicy zajmują stanowiska dydaktyczne. Funkcjonujący system ocen sprzyja motywowaniu pracowników. W szczególności motywowanie ma formę wsparcia przy dostosowaniu terminów zajęć do planowanych konferencji i innych aktywności nauczycieli. System przyznawania nagród jest szczegółowo opisany i wskazuje na kompetencje w tym zakresie Kanclerza, Rektora, Senatu i Założyciela. Obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym nie potwierdzili otrzymywania premii w ostatnich latach. Wskazali także, że główną motywacją do rozwoju stanowi wsparcie merytoryczne kierownictwa Uczelni oraz pomoc w uczestnictwie w konferencjach oraz publikacji we własnych wydawnictwach.

Realizowana polityka kadrowa nie jest właściwa, nie prowadzi do rozwoju kierunku. Zasadniczym problemem jest brak zatrudniania osób posiadających kompetencje i doświadczenie w zakresie nauk o bezpieczeństwie. Jedną z osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku podejmuje działania związane z uzyskaniem stopnia naukowego w zakresie nauk o bezpieczeństwie.

Według raportu samooceny polityka antydyskryminacyjna prowadzona jest na podstawie uchwały Senatu z lutego 2021 roku. Ponadto Uczelnia prowadzi szkolenia w zakresie bezpieczeństwa, tolerancji oraz różnorodności dla studentów pierwszego stopnia.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	--

	wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA		<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Większość nauczycieli akademickich na kierunku bezpieczeństwo narodowe posiada kompetencje dydaktyczne do prowadzenia zajęć, a ich obciążenie prowadzonymi zajęciami jest prawidłowe. Wszyscy członkowie kadry byli przygotowani do prowadzenia zajęć zdalnych. Kadra jest oceniana przez studentów, hospitowana i oceniana w ustawowych terminach. Kadra ma możliwości podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych poprzez system szkoleń prowadzonych w Uczelni. Szkolenia te dotyczyły także szkoleń prowadzonych na odległość. Uczelnia przygotowała strategię rozwiązywania konfliktów, reagowania na zagrożenia, przejawy dyskryminacji oraz przemocy.

W ramach kryterium zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Kadra kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy prowadzenia zajęć jedynie przez trzech członków kadry, którzy posiadają stopnie naukowe w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie oraz niekwestionowany dorobek w tej dyscyplinie, jednak uniemożliwia to osiągnięcie studentom wszystkich efektów z zakresu wiedzy.
2. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono kilka nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie kadry kierunku w szczególności jej kompetencje i doświadczenie do dyscypliny, do której przypisano kierunek bezpieczeństwo narodowe to jest do nauk o bezpieczeństwie.

2. Zaleca się korektę obsady zajęć z uwagi na brak posiadania przez nauczycieli akademickich kompetencji i doświadczenia do prowadzenia niektórych zajęć, oraz wprowadzenie działań pro jakościowych o charakterze systemowym, zapobiegających powierzaniu prowadzenia zajęć osobom nieposiadającym kompetencji i doświadczenia zapewniających prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia posiada budynek dydaktyczny o powierzchni 2200 m kwadratowych. Łącznie na potrzeby dydaktyki Uczelnia posiada: 2 sale wykładowe (dla 48 i 54 studentów), 11 sal ćwiczeniowych (mieszczące od 34 do 10 osób). Dodatkowo znajdują się tam: pomieszczenia dla obsługi administracyjnej, pokoje gościnne, pomieszczenia dla Samorządu Studenckiego, nauczycieli, kawiarenka. Uczelnia posiada także specjalistyczne pracownie. Są to: pracownia grafiki inżynierskiej – 14 stanowisk komputerowych; pracownia laboratorium komputerowe – 16 komputerów, gogle VR oraz oprogramowanie Jaśmin; laboratorium komputerowe – 15 komputerów do kształcenia językowego. Taką liczbą sal dydaktycznych, ich wyposażenie uznać należy za wystarczającą dla liczby studentów zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, a także planowanych umiejętności, które będą kształcić studenci, gdyż infrastruktura Uczelni umożliwia kształcenie przez studentów umiejętności w warunkach właściwych dla praktyki zawodowej związanej z branżą bezpieczeństwa.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne (projektory wizyjne, laptopy, flipcharty, meble) są wystarczające do prawidłowej realizacji zajęć. Dodatkowo oprogramowanie zarówno do grafiki komputerowej, logistyki, a przede wszystkim system Jaśmin umożliwia kształcenie wymaganych programem studiów umiejętności przez studentów.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń jest wystarczający dla liczby studentów. Pracownie specjalistyczne uniemożliwiają samodzielne wykonywanie przez studentów czynności praktycznych.

Uczelnia posiada bibliotekę. Księgozbiór liczący obecnie ponad 13 tys. woluminów jest udostępniany na zasadach określonych w regulaminie bibliotecznym. Biblioteka jest czynna w soboty zjazdowe od 8.00-13.30. Od 2014 roku Biblioteka uczelniana uzyskała dostęp do naukowych baz danych w ramach programu finansowanego przez MNiSW – Wirtualna Biblioteka Nauki. Biblioteka posiada dostęp do następujących baz danych: Elsevier, Springer oraz Web of Knowledge. Biblioteka posiada także dostęp do Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Biblioteka gromadzi i udostępnia publikacje wydawane przez ŁSW oraz pozyskane czasopisma takie jak Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Terroryzm, Zeszyty Łużyckie, Logistyka, Probacja. Biblioteka posiada czytelnię z 16 miejscami czytelniczymi i 5 stanowiskami z dostępem do Internetu.

Za BHP odpowiada osoba odpowiedzialna za sprawy kadrowe. Każdy pracownik Uczelni podlega obowiązkowym szkoleniom PPoż oraz BHP. Szkolenia te prowadzi zewnętrzna firma. Cyklicznie odbywają się przeglądy infrastruktury pod względem BHP i Ppoż.

Studenci oraz pracownicy dydaktyczni mają zapewniony bezprzewodowy dostęp do Internetu na terenie całej Uczelni, także po godzinach pracy Jednostki, a w trakcie pandemii Uczelnia przygotowała miejsca pracy dla osób wykluczonych cyfrowo lub tych, które nie mogły łączyć się na zajęcia z domu.

Uczelnia przygotowała także 10 laptopów dla kadry i studentów, ale nie było chętnych do skorzystania z tej pomocy.

Uczelnia na bieżąco gromadzi informacje na temat aktualnego stanu dostosowania Uczelni pod względem architektonicznym oraz dostępności do zasobów informacyjnych i zajęć dydaktycznych dla studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia równy dostęp do sal dydaktycznych osobom z niepełnosprawnościami. Winda, schodolaz, sanitariaty są dostosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Dodatkowo wydzielono 12 miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnościami, a budynek oznaczony jest tabliczkami z alfabetem Braille’a (winda, poręcze oraz drzwi). Uczelnia pozyskała grant *Łużycka Szkoła Wyższa – Uczelnia Równych Szans*, w ramach którego zlikwiduje wszystkie bariery architektoniczne. W Uczelni są wykorzystywane narzędzia do wspomagania słuchu wyposażone w pętle indukcyjne, 6 rzutników multimedialnych i 4 laptopy, które wyposażone są w oprogramowanie poprawiające jakość widzenia, urządzenie lektorskie OmniRead, 6 klawiatur i laptopów przystosowanych dla osób z niepełnosprawnościami, biurka z regulowaną wysokością oraz dedykowane do tego fotele oraz dwa dyktafony dla osób niedowidzących i oprogramowanie powiększająco-udźwiękowiające, monitor i drukarka z alfabetem Braille’a – wszystko to pozwala pozytywnie oceniać wsparcie Uczelni dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia posiada platformę E-lea, a dodatkowo korzysta z platformy Google Meet oraz z poczty elektronicznej. Każdy student oraz kadra kierunku uzyskuje do nich dostęp, co zapewnia synchroniczną i asynchroniczną możliwość komunikacji między studentami i kadrami. Wszyscy pracownicy odbyli szkolenie z zakresu korzystania z platformy w celu prowadzenia kształcenia zdalnego w warunkach pandemii Covid-19.

Zespół oceniający PKA dokonał sprawdzenia dostępności literatury wskazanej w sylabusach jako obowiązkowa. Dla przykładu w kartach zajęć: *etyka bezpieczeństwa* na 3 pozycje literatury obowiązkowej w bibliotece nie występuje żadna, *współczesny terroryzm i przeciwdziałanie* na 9 pozycji literatury obowiązkowej w bibliotece nie występuje żadna, *konflikty i wojny we współczesnym świecie* na 4 pozycje obowiązkowe w bibliotece nie występuje żadna, *bezpieczeństwo militarne RP* na 5 pozycji literatury obowiązkowej w bibliotece nie ma żadnej, *prawo obronne Rzeczypospolitej Polskiej* na 3 pozycje literatury obowiązkowej w bibliotece jest tylko 1, *metodologia badań bezpieczeństwa* na 5 pozycji literatury obowiązkowej w bibliotece jest tylko 1, *ochrona infrastruktury krytycznej* na 5 pozycji literatury obowiązkowej w bibliotece są dostępne 2 tytuły. Reasumując, studenci ocenianego kierunku nie mogą osiągnąć zakładanych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, gdyż nie będą mogli zaopatrzyć się w wymagane pozycje literatury.

Materiały do zajęć są dostarczane studentom na platformie E-lea, czasami bezpośrednio na konta mailowe studentów. Studenci deklarowali, że nie mają żadnych problemów z dostępem do materiałów.

Kadra Uczelni może zgłaszać na bieżąco informacje dotyczące potrzeby zmian lub potrzeb naprawy infrastruktury Uczelni. Nie ma w tym zakresie procedury, ale kadra dydaktyczna deklaruje wiedzę, komu zgłaszać ewentualne uwagi dotyczące infrastruktury. Wszelkie uszkodzenia w infrastrukturze zgłasza się do pracowników administracyjnych Uczelni. Na bieżący rok akademicki planowane jest wyremontowanie i oddanie do użytku ostatnich 400 metrów kwadratowych niewyremontowanego obiektu. W nowej części budynku planowane są pracownie do nauki języka obcego, kawiarenka i strefa relaksu dla studentów oraz pracownie komputerowe.

Uczelnia aktywnie aplikuje o środki na rozwój infrastruktury, ale nie wszystkie działania okazują się skuteczne.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Sale wykładowe, ćwiczeniowe są dostatecznie wyposażone, a ich liczba i wielkość jest wystarczająca dla studentów ocenianego kierunku. Infrastruktura informatyczna i jej liczba jest wystarczająca, sieć internetowa wi-fi dostępna na terenie Uczelni, biblioteka (z czytelnią) i jej wielkość jest właściwa. Biblioteka zapewnia dostęp do baz specjalistycznych.

Infrastruktura jest bezpieczna i cyklicznie kontrolowana pod względem BHP i PPoż. Uczelnia ma bogate plany rozwojowe dotyczące infrastruktury.

W ramach kryterium zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Biblioteka nie jest odpowiednio wyposażona. W bibliotece znaleźć można jedynie pojedyncze egzemplarze pozycji obowiązkowej literatury, co należy uznać za niewystarczające.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie w księgozbiorach biblioteki pozycji literatury co najmniej do tych wymaganych jako literatura podstawowa w kartach zajęć oraz zwiększenie liczby tych pozycji dostosowując ją do liczebności studentów ocenianego kierunku studiów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym reprezentującym różne branże powiązane z kierunkiem bezpieczeństwo narodowe (m.in. z jednostkami wojskowymi, jednostkami policji, jednostkami straży pożarnej, jednostkami samorządu terytorialnego i wydziałami administracji państwowej, firmami prywatnymi świadczącymi usługi w ramach bezpieczeństwa).

Łużycka Szkoła Wyższa dysponuje formalnymi porozumieniami o współpracy z różnymi instytucjami czy organizacjami reprezentującymi głównie lokalne i subregionalne otoczenie społeczno-gospodarcze (m.in. z 11. Lubuską Dywizją Kawalerii Pancernej im. Króla Jana III Sobieskiego w Żaganiu, Cechem Rzemiosł Różnych, Handlu i Przedsiębiorczości w Żarach, Oddziałem Żandarmerii Wojskowej w Żaganiu, Urzędem Miasta w Żarach, Powiatem Żarskim). Większość z nich to ramowe porozumienia i umowy dotyczące m.in. współpracy w realizacji procesu kształcenia studentów, określaniu efektów uczenia się i programów studiów, organizacji praktyk, realizacji wspólnych projektów, konferencji, szkoleń i warsztatów oraz realizacji zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Ważnym elementem podpisanych porozumień jest także współpraca w zakresie kształtowania postaw społecznych, obywatelskich i patriotycznych wśród młodzieży oraz integracja i podejmowanie działań na rzecz środowiska służb mundurowych. Podpisane porozumienia umożliwiają również przedstawicielom otoczenia społeczno-gospodarczego udział w Konwencie Ekspertów Uczelni.

Rozwój koncepcji kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe odbywa się w ścisłym związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ważną rolę w rozpoznaniu potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego pełni Konwent Ekspertów ŁSW w Żarach. W skład Konwentu wchodzi przedstawiciele lokalnych i regionalnych instytucji współpracujących z Uczelnią, w tym powiązane z kierunkiem bezpieczeństwo narodowe. Konwent obraduje raz w roku w dość szerokim składzie reprezentującym wszystkie kierunki funkcjonujące na Uczelni. Rekomenduje się zwiększenie częstotliwości spotkań Konwentu i powołanie w jego ramach mniejszych grup ekspertów ściśle związanych z kierunkiem, tak aby efektywniej wykorzystać potencjał skupionego wokół Uczelni otoczenia społeczno-gospodarczego działającego w obszarze bezpieczeństwa.

Przedstawiciele podmiotów i instytucji współpracujących z Uczelnią wyrażają duże zainteresowanie takimi działaniami, chcą współpracować z Uczelnią, aby mieć wpływ na kształcenie swoich przyszłych kadr. Uczelnia jako jedyny podmiot szkolnictwa wyższego w regionie w opinii pracodawców jest bardzo potrzebna, bowiem kształci kadrę na potrzeby lokalnych i regionalnych podmiotów i instytucji związanych z bezpieczeństwem, w szczególności dotyczy to służb mundurowych oraz określonych wydziałów samorządów. Ponadto w opinii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego działalność Uczelni pozwoli na zatrzymanie młodzieży w regionie – zapewnienie im wykształcenia odpowiadającego lokalnemu i regionalnemu rynkowi pracy jest szansą na zatrzymanie ich odpływu do większych miast. Wskazane powyżej działania są kluczowe dla rozwoju regionu, jak i całego otoczenia społeczno-gospodarczego, co motywuje pracodawców do kontynuowania i wzmacniania współpracy

z Uczelnią. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego włączają się także aktywnie w promowanie oferty Uczelni wykorzystując własne kanały komunikacji i przekazu informacji.

Przedstawiciele Uczelni, celem jak najlepszego dostosowania oferty Uczelni, aktywnie współpracują z organizacjami i organami, których dążeniem jest monitoring regionalnego rynku pracy, tj. są członkami bądź reprezentantami Uczelni w poniższych podmiotach:

- Stowarzyszenie „Partnerstwo na Rzecz Lokalnego Rynku Pracy” działające przy WUP Zielona Góra;
- Powiatowa Rada Rynku Pracy działająca przy PUP Żary;
- Wojewódzki Zespół Koordynacji ds. kształcenia i szkolenia zawodowego oraz uczenia się przez całe życie w województwie lubuskim.

W okresie pracy zdalnej spowodowanej pandemią COVID-19 zakres współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym uległ osłabieniu, jednakże po ustaniu obostrzeń Uczelnia podjęła działania, aby odnowić kontakty i kontynuować już nawiązaną współpracę na rzecz kierunku bezpieczeństwo narodowe.

Współpraca Uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, tj.:

- a) organizacja praktyk – Uczelnia współpracuje z zakładami pracy ze zróżnicowanych branż powiązanych z kierunkiem bezpieczeństwo narodowe;
- b) przygotowanie i opiniowanie kierunków studiów, m.in. za pośrednictwem udziału reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego w organach Uczelni;
- c) pozyskiwanie kadry ze specjalistycznym doświadczeniem zawodowym do realizacji zajęć dydaktycznych głównie o charakterze ćwiczeniowym i oceny prac etapowych zadawanych na podstawie przykładów zaczerpniętych ze swojej działalności zawodowej – do realizacji zajęć angażowani są m.in. przedstawiciele służb mundurowych, głównie zawodowi żołnierze posiadający m.in. doświadczenie zawodowe zdobyte na misjach zagranicznych, przedstawiciele służb medycznych, wieloletni pracownicy jednostek administracji posiadający doświadczenie w zakresie bezpieczeństwa. Dzięki stałej współpracy z lokalnymi i subregionalnymi instytucjami stworzone są adekwatne do potrzeb realizacji procesu dydaktycznego o charakterze praktycznym możliwości pozyskiwania tzw. dydaktyków-praktyków. Dydaktycy posiadają aktualne doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią;
- d) zapraszanie na wykłady otwarte dla studentów gości – reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego, głównie przedstawicieli służb mundurowych;
- e) prezentacja Partnerów w trakcie Dni Otwartych na Uczelni – możliwość przygotowania stanowisk informacyjno-promocyjnych wraz z prezentacją sprzętu.

Jako pozytywne działanie Uczelni na rzecz otoczenia zewnętrznego należy wskazać realizację działań w obszarze III misji Uczelni, tj. wykłady i prelekcje dla słuchaczy Uniwersytetu III Wieku w Szprotawie i w Żarach, patronat nad Żarskim Uniwersytetem Dziecięcym, współpracę z Zespołem Szkół Budowlanych w Żarach, comiesięczne spotkania Rektora z młodzieżą szkół ponadgimnazjalnych promujące ideę rozwoju intelektualnego młodego pokolenia regionu żarskiego. Wskazane wyżej

działania mają znaczący wpływ na zainteresowanie rekrutacją na studia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, jak i wpływają na wzmacnianie marki Uczelni w regionie.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego doceniają przygotowanie studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe do realizacji praktyk zawodowych oraz absolwentów kierunku do podjęcia pracy – w szczególności uwagę zwracano na ich wysoki poziom kompetencji zawodowych. Zdecydowana większość pracodawców deklarowała, że zatrudnia absolwentów kierunku, w szczególności tych, którzy realizowali u nich praktyki zawodowe.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego pośrednio uczestniczą także w przygotowaniu prac dyplomowych – studenci mają możliwość konsultacji tematyki prac z pracodawcami, jak i pozyskiwania od nich materiałów do ich przygotowania. Pracodawcy nie uczestniczą bezpośrednio w ocenianiu prac dyplomowych, mają jednak możliwość w trakcie ich pisanie wglądu w pracę.

Podstawową formą okresowego przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są coroczne posiedzenia Konwentu. Ponadto monitoring współpracy prowadzony jest także w trakcie wydarzeń umożliwiających bezpośredni kontakt przedstawicieli Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Przedstawiciele Uczelni wykorzystują nieformalne rozmowy z partnerami podczas uczelnianych wydarzeń (inauguracje, absolutorium, drzwi otwarte) oraz wydarzeń organizowanych przez partnerów (obchody świąt, inauguracje, festiwale itp.), aby pozyskać ich uwagi, oceny, sugestie odnośnie oferty kształcenia.

Studenci kierunku posiadają również możliwość oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym za pośrednictwem ankiet wypełnianych po zakończeniu realizacji praktyk.

Na ocenianym kierunku na potrzeby doskonalenia jakości kształcenia nie są jednak obecnie prowadzone cykliczne, okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które mają charakter systemowy. W sposób nieformalny oceniany jest poziom zaangażowania poszczególnych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w działania związane m.in. z jakością kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Rekomenduje się prowadzenie cyklicznej ewaluacji, która umożliwi prowadzenie ustandaryzowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy. Dzięki temu możliwe będzie podejmowanie zarówno działań korygujących, jak i rozwojowych dotyczących zarówno partnerów, jak i form współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stałe i bezpośrednie, a także wieloletnie relacje z lokalnymi i subregionalnymi interesariuszami zewnętrznymi są mocną stroną Uczelni i w sposób naturalny pozwalają na skuteczne prowadzenie procesu dydaktycznego na kierunku bezpieczeństwo narodowe o profilu praktycznym. Interesariusze zewnętrzni mają stworzone możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się i są angażowani zarówno w proces dydaktyczny, jak też w rozwijanie oferty programowej kierunku i życie Uczelni.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku są zgodne z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwym dla kierunku bezpieczeństwo narodowe.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Uczelnia stwarza interesariuszom zewnętrznym możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego aktywnie włączają się w działalność Uczelni przyczyniając się do zwiększenia praktyczności prowadzonego kierunku. W ramach ocenianego kierunku istnieje duży potencjał do rozszerzenia zarówno form, jak i zakresu współpracy.

Wskazane wyżej działania były czasowo ograniczone w warunkach pracy zdalnej, jednak obecnie Uczelnia podjęła działania zmierzające do kontynuacji ww. współpracy.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone w formie systemowej okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ocena i wnioski dotyczące współpracy mają charakter nieformalny, są podejmowane w oparciu o uznaniową ocenę poziomu zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia kształcenia nie znajduje zastosowania w odniesieniu do studiów w ramach kierunku bezpieczeństwo narodowe, prowadzonego w Łużyckiej Szkole Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach. Rozwój umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie został uwzględniony wśród celów Uczelni, zawartych w strategii przyjętej na lata 2021-2025.

Zauważalna jest potrzeba zainicjowania i rozwijania form współpracy międzynarodowej z uczelniami partnerskimi, nawiązywanie i rozwijanie współpracy w ramach dyscypliny nauk o bezpieczeństwie, oraz zachęcanie studentów do realizacji części programu studiów w uczelniach zagranicznych. Uczelnia nie wykorzystuje swojego położenia w pobliżu granicy polsko-niemieckiej oraz wynikających z niego możliwości szerokiej współpracy transgranicznej, np. z niemieckimi uczelniami zawodowymi lub instytucjami.

Uczelnia nie zapewnia studentom możliwości korzystania z wyjazdów stypendialnych w ramach programu Erasmus+ i nie zawarła dotychczas umów z uczelniami partnerskimi, tłumacząc to lokalnym charakterem Uczelni oraz ograniczonym budżetem. Tym samym zarówno studenci, jak i członkowie kadry nie mogą poszerzać swojej wiedzy oraz kompetencji językowych, w powiązaniu ze specjalnościami wybieranymi w ramach studiów na ocenianym kierunku.

Rozwojowi współpracy międzynarodowej sprzyja istniejąca oferta lektoratów, służąca podwyższaniu kompetencji językowych studentów, tak by mogli oni skorzystać z zagranicznych wyjazdów stypendialnych. W ramach studiów pierwszego stopnia, w programie studiów przewidziano 30 godzin zajęć lektoratów z języka angielskiego lub niemieckiego w trybie stacjonarnym oraz 18 godzin zajęć w trybie niestacjonarnym. Z kolei w ramach studiów drugiego stopnia zaplanowano odpowiednio 60 i 36 godzin zajęć.

Zarówno członkowie kadry akademickiej, jak i studenci nie mają zapewnionych wystarczających możliwości podejmowania aktywności międzynarodowej, ściśle związanej z kształceniem na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Wykładowcy nie mają stworzonej możliwości poszerzania swojej wiedzy i dorobku naukowego, a także rozwoju kompetencji dydaktycznych w czasie zagranicznych pobytów stypendialnych, zarówno krótkoterminowych, jak i długoterminowych.

Łużycka Szkoła Wyższa w Żarach nie monitoruje i nie przeprowadza okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia w ramach kierunku bezpieczeństwo narodowe. Braki w tym zakresie powinny zostać uzupełnione poprzez wdrożenie odpowiednich procedur kontrolnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	--

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia nie stwarza wystarczających warunków do udziału kadry i studentów w międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia, dostosowanie programu studiów oraz uwzględnienie w sylabusach zajęć literatury obcojęzycznej. Rozwojowi współpracy międzynarodowej sprzyja natomiast istniejąca oferta lektoratów, służąca podwyższaniu kompetencji językowych studentów.

W ramach kryterium zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia w ramach kierunku bezpieczeństwo narodowe nie zostały uwzględnione w ramach koncepcji i celów kształcenia.
2. Uczelnia nie oferuje kompleksowego wsparcia interesariuszom wewnętrznym kierunku, którzy byliby zainteresowani aktywnym udziałem w procesie umiędzynaradawiania procesu kształcenia lub poszerzaniem własnej wiedzy oraz kompetencji.
3. Z powodu braku systemowej współpracy międzynarodowej, Uczelnia nie przeprowadza okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uwzględnienie umiędzynarodowienia procesu kształcenia w koncepcji i celach kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe.
2. Zaleca się stworzenie pracownikom i studentom możliwości uczestniczenia w wymianach międzynarodowych, w tym w ramach programu Erasmus+.
3. Zaleca się wprowadzenie cyklicznej i kompleksowej oceny procesu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Łużycka Szkoła Wyższa zapewnia systematyczne i kompleksowe wsparcie studentom bezpieczeństwa narodowego podczas procesu studiowania. W trakcie zajęć prowadzone są zróżnicowane formy aktywizacji studentów z wykorzystaniem nowych technologii. Wśród tych form znajdują się m.in. dyskusje, opracowywanie problemów, referaty czy prezentacje multimedialne przy wykorzystaniu nowych technologii. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu oraz są informowani o formie zaliczenia zajęć, ponadto informowani są o krokach, jakie Uczelnia podejmuje w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studentom przekazywane są także zasady reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Studenci, którzy są świadkami lub doświadczają sytuacji przedstawionych wyżej, powinni zgłosić ten fakt do opiekuna roku lub bezpośrednio do władz. Studenci mogą skorzystać z konsultacji u nauczycieli akademickich podczas wyznaczonych przez nich godzin dyżurów, a także poza nimi, każdorazowo kiedy student wyrazi taką potrzebę. Ponadto nauczyciele akademicki udostępniają większość materiałów dydaktycznych dotyczących zajęć za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Zajęcia zdalne są odpowiednio zorganizowane, a w razie występujących trudności technicznych, studenci mogą uzyskać pomoc w ich rozwiązaniu. Harmonogram zajęć dostosowany jest do potrzeb studentów pełniących służby. Zaspokaja on również potrzeby zdalnego nauczania. Studenci mają możliwość uczestniczenia w pracach kół naukowych oferujących różnorodną tematykę badawczą, jednocześnie ucząc się pracy w zespole nadzorowanym przez doświadczonych nauczycieli akademickich.

Studenci mają również możliwość, dzięki finansowaniu Uczelni, rozwijać swoją wiedzę i umiejętności poprzez uczestnictwo w konferencjach naukowych oraz publikacjach monografii, pokonferencyjnych czy artykułów. Nauczyciele akademicki włączają studentów bezpieczeństwa narodowego w realizację grantów badawczych. ŁSW oferuje studentom szkolenia dotyczące kompetencji miękkich i kompetencji społecznych, które prowadzone się m.in. w ramach działalności Samorządu Studentów. W przygotowaniu do wejścia na rynek pracy wspiera studentów Akademickie Biuro Karier. Oferuje ono wsparcie studentom oraz absolwentom w organizacji praktyk oraz staży, a także pośredniczy w poszukiwaniu pracy. Szkolenia wymienione wyżej nie odpowiadają jednak na potrzeby studentów bezpieczeństwa narodowego. Rekomenduje się przeanalizowanie potrzeb studentów danego kierunku oraz opracowanie dedykowanej im oferty szkoleniowej.

Każdy student ma prawo wnioskować o indywidualną organizację studiów (IOS). IOS uwzględnia sytuacje trudne studentów, a także umożliwia studentom wybitnym indywidualny dobór różnych aspektów studiowania. O IOS mogą aplikować studenci, którzy są szczególnie uzdolnieni oraz posiadają wyróżniające wyniki w nauce, biorą udział w zawodach sportowych, studiują na więcej niż jednym kierunku studiów, działają w kolejalnych organach Uczelni, pragną odbyć część studiów na innej uczelni, posiadają potwierdzone efekty uczenia się, są osobami z niepełnosprawnościami, znajdują się w trudnej sytuacji życiowej, są cudzoziemcami odbywającymi kurs języka polskiego. IOS umożliwia w szczególności indywidualny dobór zajęć, metod i form kształcenia, modyfikację form zaliczeń i egzaminów, modyfikację punktów ECTS, modyfikację harmonogramu zajęć, zmianę terminów egzaminów i zaliczeń. IOS przyznawany jest na wniosek studenta. Studenci z niepełnosprawnościami

mogą liczyć na wsparcie Uczelni. Łużycka Szkoła Wyższa wyposażona jest również w specjalny sprzęt, który ma wspierać osoby z niepełnosprawnościami. Biuro obsługi osób z niepełnosprawnością to jednostka, która ma wspierać osoby z niepełnosprawnościami.

Dla studentów w trudnej przejściowej sytuacji materialnej istnieje możliwość wnioskowania o bezzwrotną pomoc finansową w postaci zapomogi. Wszelkie skargi oraz wnioski student ma prawo zgłosić do opiekuna roku lub Prorektora ds. studenckich. Wszystkie wnioski są rozpatrywane w drodze administracyjnej, tym samym są one przejrzyste. Student ma prawo odwołać się od decyzji Prorektora ds. studenckich do Rektora. W kwestiach związanych ze wsparciem materialnym, studenci mają prawo odwołać się od negatywnej decyzji ich wniosku. Studenci chwalą sobie indywidualne podejście do każdego studenta oraz fakt, że sprawy zgłaszane przez nich do władz Uczelni nie są bagatelizowane.

Zaprezentowany sposób weryfikacji skarg oraz wniosków zapewnia skuteczność. Głównym mechanizmem zachęcającym studentów do osiągania wyróżniających się wyników w nauce, również osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych jest stypendium Rektora, które jest świadczeniem ustawowym. Dodatkowo studenci z wybitnymi osiągnięciami mogą starać się o stypendium Ministra Edukacji i Nauki. Studenci mogą szukać informacji na temat pomocy materialnej w Biurze Obsługi Studenta, bezpośrednio u władz oraz na stronach internetowych Uczelni. Studenci są informowani o sprawach stypendialnych za pośrednictwem poczty elektronicznej. Dodatkową atrakcyjną dla studenta formą nagrody jest wyróżnienie studenta podczas absolutorium. ŁSW dostosowuje się do potrzeb różnych grup studentów.

Kadra wspierająca na Uczelni posiada kompetencje odpowiadające potrzebom studentów, które umożliwiają wszechstronne wsparcie w rozwiązywaniu spraw studenckich w trakcie procesu nauczania i uczenia się. Pracownicy Biura Karier posiadają kwalifikacje m.in. z doradztwa zawodowego i rozwoju kariery, dzięki czemu mogą odpowiednio pomóc studentom wchodzącym na rynek pracy. Na stronie internetowej Biura Karier student może pozyskać dane kontaktowe do pracowników. Studenci mają również możliwość zgłoszenia poszczególnych potrzeb dotyczących wybranych pozycji w literaturze. Rekomenduje się jednak wyposażenie biblioteki w co najmniej jeden egzemplarz każdej pozycji, która wymagana jest przez nauczycieli akademickich.

Władze posiadają wyznaczone godziny dyżurów przeznaczone dla studentów. Dodatkowo wraz z opiekunem roku władze zachęcają studentów do wnioskowania o stypendia dla studentów wybitnych. Studenci otrzymują wsparcie od władz w sprawach dotyczących toku studiów czy organizacyjnych. Spotkania ze studentami umożliwiają rozwiązywanie problemów studenckich na bieżąco, a także pozwalają na poznanie perspektywy studenckiej na aspekty związane z procesem studiowania. Opiekę nad poszczególnymi rocznikami bezpieczeństwa narodowego sprawuje opiekun roku. Do zadań opiekunów należy wsparcie studentów w zakresie spraw dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych.

W trakcie realizacji praktyk studentów wspiera opiekun praktyk. Opiekun praktyk zapoznaje studentów z procedurami związanymi z odbyciem praktyk, wskazuje charakterystykę miejsc, gdzie mogą oni odbyć praktyki, wspiera ich w trakcie ich realizacji, a także pomaga w rozwiązywaniu sytuacji trudnych. Samorząd Studencki ma wpływ na jakość kształcenia, pomoc materialną oraz na organizację Uczelni, zwłaszcza w okresie pandemii SARS-CoV-2. Samorząd otrzymuje ze strony Władz ŁSW wsparcie merytoryczne, a także organizacyjne.

Wsparcie finansowe jest dostosowane do potrzeb Samorządu. Przedstawiciele Samorządu zasiadają w gremiach Uczelni. Samorząd opiniuje i współtworzy dokumenty związane z pomocą materialną, ale

także z jakością kształcenia, takich jak: Regulamin Studiów, programy studiów, wnioski o nowe kierunki. Dodatkowo przedstawiciele studentów zajmują miejsce w Komisji Stypendialnej. Samorząd Studencki posiada współdzielone z kołami naukowymi pomieszczenie do pracy. Studenci ŁSW w trakcie studiowania mogą brać udział w ewaluacji funkcjonowania Uczelni. Na Łużyckiej Szkole Wyższej funkcjonuje ewaluacja, dzięki której studenci mogą anonimowo wypowiedzieć się na tematy z poszczególnych ankiet. Wnioski z ankiet ewaluacyjnych dotyczących nauczycieli akademickich oraz infrastruktury nie są przedstawiane studentom. Większość spraw rozwiązywana jest podczas spotkań oraz poprzez bezpośrednie zgłaszanie spraw kryzysowych do opiekuna roku lub władz Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, wykorzystuje w tym celu współczesną technologię, prowadzone jest adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia w szczególności zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. ŁSW przygotowuje studentów do wejścia na rynek pracy.

Wsparcie dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów oraz potrzeb indywidualnych, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia w sposób gruntowny zadbała o wsparcie studentów ze szczególnymi potrzebami. System opieki i wsparcia jest kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta płaszczyzn. Studenci mają możliwość osobistych konsultacji z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia w siedzibie Uczelni.

Studenci są świadomymi uczestnikami procesu kształcenia, włączają się w proces zapewniania, jakości kształcenia. Obsługa administracyjna jest dostępna w dogodny dla studentów sposób. Do potrzeb studentów podchodzi się indywidualnie, zachowując określone procedury. Studenci mają zapewniony stały dostęp do niezbędnego w procesie kształcenia sprzętu. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie Samorząd i organizacje studenckie.

Na Łużyckiej Szkole Wyższej stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach dostępna jest w sposób nieskrępowany miejscem, czasem oraz używanym sprzętem i oprogramowaniem. Strona zawiera udogodnienia dla osób z niepełnosprawnością z zakresu wzroku w postaci możliwości zmiany jaskrawości i wielkości czcionki, interlinii, zatrzymania animacji, wyrównania tekstu i regulowania odstępów między wierszami. Dodatkowo w gablotach na terenie Uczelni umieszczone są informacje dotyczące planów zajęć, terminów konsultacji i inne niezbędne w procesie studiowania informacje.

Na stronie Uczelni dostępna jest informacja dla kandydatów na studia. Informacje znajdują się w zakładce „Kandydat” (w tym zasady i warunki rekrutacji, oferta edukacyjna oraz rekrutacja internetowa). Brak wymogów wstępnych (z wyjątkiem matury) dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Precyzyjnie określono opłaty za studiowanie. Strona internetowa nie zawiera programu studiów, efektów uczenia się, opisu procesu nauczania i jego organizacji. Brakuje również systemu weryfikacji efektów uczenia się, opisu warunków studiowania oraz wsparcia w tym procesie. Kompletny program studiów znajduje się natomiast w BIPie Uczelni. Zasady dyplomowania określone są w Regulaminie Studiów. W zakładce „Dla studenta” znajdują się informacje o systemie wsparcia dla studentów, wymaganych opłatach, plany zajęć i terminarz zjazdów. Obsługą stron www zajmuje się firma zewnętrzna co powoduje, że zamieszczenie tam treści nie są na bieżąco aktualizowane, a udział interesariuszy wewnętrznych, głównie nauczycieli i studentów w aktualizacji treści na stronie internetowej Uczelni jest marginalny. Dlatego też rekomenduje się Uczelni, aby umieściła na swoich stronach internetowych informacje o programie studiów, zakładanych efektach uczenia się oraz sposobach ich weryfikacji. Rekomenduje się także szybsze aktualizowanie treści oraz włączenie w ten proces pracowników i studentów.

Według raportu samooceny za zamieszczanie treści na stronie www Uczelni odpowiedzialny jest Kierownik Biura Obsługi Studentów. Treści zamieszczane na stronie internetowej w porozumieniu

z kierownikiem zamieszczać mogą także: Rektor, kierownicy Katedr, nauczyciele akademicy oraz Samorząd Studencki. Obsługa strony przez firmę zewnętrzną powoduje duże opóźnienia w aktualizacji treści. Brak jest informacji o monitorowaniu stron www oraz udziału w tym działaniu studentów i kadry.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach dostępna jest dla nieograniczonego grona odbiorców, nie jest ograniczona sprzętem, oprogramowaniem ani miejscem. Podstawowe informacje o studiach nie są dostępne na stronie Uczelni. Monitorowanie treści zawartych na stronach www i ich aktualizacja odbywa się w ramach bezpośrednich kontaktów i studentów, kadry i kierownictwa Uczelni. Dlatego rekomenduje się Uczelni, aby umieściła na swoich stronach internetowych informacje o programie studiów, zakładanych efektach uczenia się oraz sposobach ich weryfikacji. Rekomenduje się także szybsze aktualizowanie treści oraz włączenie w ten proces kadrę i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Dokumentami regulującymi nadzór nad kierunkiem studiów oraz prowadzonym procesem kształcenia są przede wszystkim: Statut, Regulamin studiów, uchwały Senatu oraz zarządzenia wprowadzające przepisy wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. W 2017 roku Uczelnia uzyskała Certyfikat Jednostki Akredytacyjnej, wydany przez brytyjską jednostkę certyfikującą systemy zarządzania jakością kształcenia „Alcumus ISOQAR”. W Uczelni prowadzona jest Dokumentacja Systemu Zarządzania Jakością. Są w niej gromadzone odnośne dokumenty. Na ich podstawie wdrażane są również procedury zarządzania jakością.

Za zarządzanie jakością kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe odpowiadają Prorektor ds. kształcenia oraz kierownik Katedry. Monitorowanie oraz przegląd programu studiów mają charakter systematyczny i są przeprowadzane corocznie. W Uczelni funkcjonuje Komisja ds. Kontroli Jakości Kształcenia, która dokonuje przeglądu programów studiów oraz ich zgodności z efektami uczenia się po zakończeniu każdego semestru. Studenci przekazują swoje spostrzeżenia w zanonimizowanych ankietach, natomiast prowadzący wypełniają formularze dotyczące osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. W roku akademickim 2020/2021 członkowie Komisji podejmowali decyzje związane z formą oraz metodami i technikami kształcenia na odległość.

Na wizytowanym kierunku nie została jednak zapewniona odpowiednia ocena i doskonalenie realizacji procesu kształcenia, w tym w szczególności ocena stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się i dokonywanie okresowych przeglądów programów studiów poprzez wdrożenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

W każdym roku akademickim odbywają się: ocena kadry akademickiej przez studentów, jak również hospitacje zajęć dydaktycznych. W trakcie hospitacji ocenia się zarówno zgodność prowadzonych zajęć z wymogami formalnymi, jak i merytorycznymi. Oceny z hospitacji zajęć są archiwizowane w formie papierowej w Rektoracie. Natomiast studenci dokonują oceny nauczycieli akademickich przede wszystkim za pośrednictwem zanonimizowanych ankiet, w których wyrażają swoje opinie o nauczycielu akademickim i prowadzonych przez niego zajęciach. Badanie przeprowadzane jest każdorazowo po zakończeniu danego cyklu nauki (semestru/roku) po to, by wyeliminować wpływ zainteresowanych nauczycieli na wyniki. Wyniki badania są następnie udostępniane nauczycielom akademickim, którzy analizują opinie studentów i w razie konieczności modyfikują określone działania w swoim procesie pracy. W przypadku otrzymania oceny negatywnej od studentów, kierownik studiów rozmawia z danym pracownikiem na temat efektów jego pracy. Wnioski płynące z ocen ankietowych brane są pod uwagę w procesie kadrowym, w tym: zatrudnieniu, awansie oraz przy okresowych przeglądach potencjału kadrowego.

W trakcie pracy nad programami nauczania i planami studiów uwzględniane są opinie pracowników oraz studentów, zbierane za pośrednictwem systemu ankietowego, celem lepszego dostosowania efektów uczenia się do aktualnych tendencji na rynku pracy. Pod uwagę brane powinny być jednak również osiągnięcia studentów, w tym wskaźniki ilościowe dotyczące postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się (prace etapowe, prace dyplomowe, wyniki egzaminów dyplomowych). W systemie oceny prac nie są brane pod uwagę w odpowiednim stopniu metody pozwalające na weryfikację wiedzy, umiejętności oraz kompetencji.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki oraz precyzyjnie określone kryteria kwalifikacji, które zostały szczegółowo opisane we właściwych dokumentach i są dostępne publicznie zarówno w Biuletynie Informacji Publicznej Łużyckiej Szkoły Wyższej w Żarach, jak i na dedykowanej podstronie.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Podmioty wyznaczone w ramach Uczelni celem sprawowania nadzoru nad jakością kształcenia na ocenianym kierunku bezpieczeństwo narodowe funkcjonują poprawnie, ale dopracowania wymagają procedury związane z projektowaniem, monitorowaniem i doskonaleniem programu studiów. Uczelnia posiada regulacje dotyczące zasad tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów studiów z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych.

Realizowany program studiów jest doskonalony w oparciu o opinie poszczególnych grup interesariuszy, a także potrzeby rynku pracy. Interesariusze wewnętrzni uczestniczą w ocenie programu studiów i jego doskonaleniu. Spotkania przeprowadzone w czasie wizytacji i ocena przedstawionej dokumentacji potwierdziły duże zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych w proces doskonalenia programów studiów, a jednocześnie potrzebę zwiększenia współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów powinny być jednak wykorzystywane w większym stopniu do doskonalenia tego programu. Jakość kształcenia na kierunku powinna być też poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

W ramach kryterium zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Zidentyfikowano brak odpowiednich procedur gwarantujących właściwą ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia oraz dokonywanie okresowych przeglądów programów studiów.
2. Uczelnia nie dysponuje odpowiednimi narzędziami i mechanizmami, które umożliwiają cykliczne i efektywne identyfikowanie słabych stron procesu kształcenia oraz podejmowanie działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie odpowiednich procedur celem zapewnienia właściwej oceny i doskonalenia realizacji procesu kształcenia, w tym w szczególności oceny stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się oraz dokonywania okresowych przeglądów programów studiów.
2. Zaleca się wdrożenie odpowiednich narzędzi i mechanizmów, które umożliwią cykliczne i efektywne identyfikowanie słabych stron procesu kształcenia oraz podejmowanie działań doskonalących.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych, zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń zawartych w kryteriach nr 1-7.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl