



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: prawo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu

Data przeprowadzenia wizytacji: 25-26 listopada 2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 37

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Szwedo, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Artur Olechno, ekspert PKA
2. dr Aleksander Jakubowski, ekspert PKA
3. Tomasz Kocoł, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Filip Krokos, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Agnieszka Kozera, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku studiów prawo, prowadzonym na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Wizytacja została zrealizowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	prawo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia jednolite magisterskie	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek[1]·[2]	nauki prawne 100 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10	
Wymiar praktyk zawodowych[3] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	750h – 30 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	W ramach kierunku nie wymieniono specjalności	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	116	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów[4]	ST 3010 h + 750 h praktyk Razem: 3760h	NST 1930 h + 750 h praktyk 2680
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	159,5 ECTS (53%)	159,5 ECTS (53%)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	174 ECTS (58%)	174 ECTS (58%)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	132 ECTS (44%)	132 ECTS (44%)

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

	przez zespół oceniający PKA ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Program studiów oparty jest na założeniu, że współczesne studia powinny łączyć teorię z praktyką. W trakcie studiów student zdobywa ogólną wiedzę z zakresu nauk prawnych. Absolwent kierunku prawo posiada ogólną wiedzę z obszaru nauk społecznych. Oznacza to umiejętność rozumienia tekstu normatywnego, posługiwania się regułami logicznego rozumowania, interpretowania przepisów prawa oraz możliwość dalszego specjalizowania się w realizowanej, w ramach kierunku studiów dziedzinie prawa. Na podkreślenie zasługuje, że mimo praktycznego profilu kierunku program kształcenia obejmuje obligatoryjne zajęcia z filozofii prawa, pozwalające poszerzyć horyzont kształcenia i uniwersalizować uzyskiwane przez studenta efekty uczenia się na gruncie poszczególnych gałęzi prawa. Szczególny nacisk został jednak położony na aspekt stosowania prawa. Absolwent ma potrafić samodzielnie sporządzać kluczowe w praktyce stosowania prawa pisma, tj. wnioski, decyzje, umowy, pozwы itp. Znajduje to potwierdzenie w formach projektowych jako wykorzystywanych przy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się (zob. kryterium 3). Wyrazem podkreślenia roli praktycznego aspektu w kształceniu studentów jest powierzanie prowadzenia zajęć dydaktycznych nauczycielom akademickim posiadającym doświadczenie zawodowe (praktyczne).

Z kolei dzięki programowi praktyk studenckich i stosowanych w toku kształcenia praktycznych form prowadzenia zajęć, absolwent kierunku prawo ma uzyskać potrzebne dla prawnika umiejętności praktyczne obejmujące stosowanie wiedzy teoretycznej oraz rozwiązywanie zagadnień występujących w pracy zawodowej.

Przy opracowywaniu programu studiów na ocenianym kierunku prawo wykorzystano metodę Benchmarkingu uwzględniającego wzorce krajowe i międzynarodowe.

Koncepcja i cele kształcenia ujęte w programie studiów są zgodne ze strategią uczelni, określoną uchwałą Nr 000-3/9/2022 Senatu Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia strategii rozwoju Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na lata 2022 – 2029. Kształt i cele kształcenia, w szczególności uwzględnienie w programie kształcenia potrzeb lokalnych i regionalnych, w pełni wpisują się w cel strategiczny wyrażony w ww. uchwale, aby Uniwersytet był „wiodącą uczelnią regionu radomskiego i rozpoznawalnym ośrodkiem akademickim w kraju”. Prowadzone realnie i merytorycznie konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego, nad kształtem programu studiów, świadczą też o wpisaniu kierunku w kolejny cel strategiczny ujęty w ww. uchwale: „pełnienie funkcji wiodącego ośrodka kulturotwórczego i naukowego w regionie”. Status ośrodka kulturotwórczego w przypadku dyscypliny nauki prawne wyraża się m.in. w tym, że wysoce wykwalifikowani absolwenci kierunku prawo zasilają lokalną administrację publiczną i samorządy zawodowe, cel ten zatem wymaga dostosowania programu studiów do potrzeb tej administracji i korporacji zawodowych, co na analizowanym kierunku jest realizowane w ramach wspomnianej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (m.in. gminami, powiatami, organami samorządu radcowskiego czy adwokackiego). Wyrazem potwierdzającym kulturotwórcze ambicje kierunku jest też powstanie i funkcjonowanie na Wydziale Studenckiego Koła Naukowego Kultury i Sztuki „Nowy Świat”,

co świadczy o krzewieniu w wizytowanej jednostce znaczenia zagadnień związanych z kulturą wśród studentów.

Elementem misji Uniwersytetu jest "rozwijanie czynnej współpracy z jednostkami samorządowymi, jednostkami sektora gospodarczego i instytucjami o zasięgu regionalnym, krajowym oraz międzynarodowym w zakresie wspólnych badań oraz w celu praktycznego przygotowania kształconej w Uniwersytecie młodzieży do podjęcia pracy zawodowej". W tym kontekście na podkreślenie zasługuje, że na kierunku bardzo istotną - nie deklaracyjną, lecz realną - rolę pełnią Interesariusze Wewnętrzni i Zewnętrzni, w tym w definiowaniu celów kształcenia, co znajduje potwierdzenie w konkretnych działaniach i zmianach wprowadzanych na ich wniosek (zob. kryterium 2 i 6). Interesariusze zewnętrzni oraz wewnętrzni mają istotny wpływ na koncepcje i cele kształcenia. Uczestniczą oni w opiniowaniu programu studiów, mają prawo zgłaszać swoje postulaty, wnioski i opinie w tym zakresie, a także uczestniczyć w projektowaniu nowych programów studiów lub dokonywania w nich zmian.

Uniwersytet podejmuje działania mające na celu zintensyfikowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, m.in. w zakresie doskonalenia programu studiów, którego celem jest jak najlepsze przygotowanie absolwentów ocenianego kierunku do odnalezienia się na rynku pracy. W tym celu na mocy Zarządzenia Dziekana nr 23/2020/WPiA z dnia 22 września 2020 r. w sprawie powołania Rady Interesariuszy Zewnętrznych Wydziału Prawa i Administracji, powołano Radę Interesariuszy Zewnętrznych, która stanowi dobrowolne ciało opiniodawczo doradcze i konsultacyjne utworzone z inicjatywy Dziekana Wydziału Prawa i Administracji w trosce o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia. Rada złożona jest z przedstawicieli środowiska prawniczego, instytucji publicznych oraz środowiska gospodarczego. Do zadań Rady Interesariuszy Zewnętrznych Wydziału Prawa i Administracji należy: 1) konsultowanie nowych kierunków/programów studiów na wszystkich kierunkach i poziomach kształcenia, 2) prezentowanie planowanych zmian w podejściu do kształcenia studentów na poszczególnych kierunkach, 3) umożliwianie studentom możliwości odbywania wysokiej jakości praktyk dyplomowych. Postulaty Rady są uwzględniane w programie studiów, co m.in. znalazło wyraz w dodanych zgodnie z oczekiwaniami pracodawców zajęciach, jak też w szerszym uwzględnieniu forma warsztatowych i projektowych (zob. Kryterium 2).

Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenia profilowanie kierunku pod kątem potrzeb lokalnych i regionalnych, czego wyrazem jest rozwijanie kompetencji studentów w ramach przedmiotów specjalnościowych jak prawo żywnościowe, prawo medyczne, zbiorowe prawo pracy, prawo zamówień publicznych – z uwagi na zgłaszane w tych obszarach oczekiwania ze strony otoczenia społeczno-gospodarczego. Pracodawcy zgłaszają zapotrzebowanie na pracowników posiadających praktyczne umiejętności analizy i interpretacji przepisów prawnych dotyczących różnych obszarów prowadzonej działalności gospodarczej (m.in. prawa pracy, prawa administracyjnego, prawa gospodarczego, prawa handlowego, prawa finansowego) i wskazują na możliwości zatrudnienia w określonych działach przedsiębiorstwa (m.in. w dziale prawnym, w dziale kadr, w dziale zamówień publicznych, w dziale księgowo-finansowym, w dziale handlowym). Jako przykład takiej współpracy można wskazać nowo otwierane lotnisko regionalne w Radomiu, w związku z którym planowane jest wprowadzenie zajęć obejmujących prawo lotnicze. Innym przykładem jest planowane rozwinięcie na kierunku kształcenia w zakresie prawa nieruchomości (gospodarki nieruchomościami) - obecnie w bloku administracyjnoprawnym w wymiarze 30 godzin – w związku z potrzebami zgłoszonymi przez Urząd Miejski w Radomiu.

Powyższy zabieg w ramach kształtowania programu studiów wpisuje się w dostosowanie go do wymogów rynku pracy. Wiedzę na temat tych potrzeb rozwijają też organizowane na Wydziale Prawa i Administracji spotkania studentów i władz uczelni z praktykami: sędziami, adwokatami, radcami prawnymi, komornikami, a od roku akademickiego 2021/2022 również z Absolwentami Wydziału, którzy dostali się na aplikacje prawnicze.

Wyrazem prawidłowego wpisania programu studiów w zakresie celów, koncepcji i efektów uczenia się w potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy, jest liczba miejsc praktyk oferowana studentom kierunku, przekraczająca liczbę samych studentów na kierunku (przykładowo zwrócić można uwagę na gotowość jednostek organizacyjnych prokuratury w Radomiu do przyjmowania corocznie 40 studentów do odbywania praktyk zawodowych).

Zespół oceniający PKA w trakcie wizytacji w rozmowie z osobami odpowiedzialnymi za kształt programu studiów potwierdził, że przypisanie do dyscypliny nauki prawne w 100% jest ze strony władz uczelni zabiegiem przemyślanym, świadomym i prawidłowym, gdyż koncepcje i cele kształcenia mieszczą się w tej dyscyplinie nauki. Są one też powiązane z działalnością naukową prowadzoną przez pracowników kształcących na kierunku, która to działalność prowadzona jest zasadniczo w obrębie dyscypliny nauki prawne. Warto wskazać, że w roku 2022, w wyniku ewaluacji dyscyplin naukowych, nauki prawne otrzymały kategorię B+, co daje Uniwersytetowi Technologiczno-Humanistycznemu w tej dyscyplinie możliwość doktoryzowania, jak i habilitacji.

Program studiów przewiduje 17 efektów uczenia się w zakresie Wiedzy, 18 efektów uczenia się w zakresie Umiejętności oraz 5 w zakresie Kompetencji społecznych. Opisy efektów uczenia się są sformułowane dostatecznie precyzyjnie, aby mogły podlegać prawidłowej weryfikacji co do ich osiągnięcia przez studenta w każdym z trzech aspektów (Wiedza, Umiejętności, Kompetencje społeczne). Są one przy tym skonstruowane w sposób specyficzny dla kierunku Prawo, a przy tym realistycznie. Co prawda umiejętnościowe efekty uczenia się nader silnie nakierowane są na rozwiązywanie problemów „nietypowych” (od K_UW06 do K_UW09), to taki zabieg może zostać zaakceptowany, gdyż pozostałe efekty uczenia się mogą zostać uznane za obejmujące problemy „typowe”. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną nauki prawne. Odpowiadają poziomowi 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Efekty uczenia się uwzględniają również właściwy poziom znajomości języka obcego, o czym świadczą efekty uczenia się K_UK16 i K_UO17 (odpowiednio „Potrafi komunikować się, tworząc spójne wypowiedzi ustne i pisemne, w języku obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, używając specjalistycznego języka, ze szczególnym uwzględnieniem języka prawniczego, a w debacie przedstawiać, oceniać różne stanowiska a także dyskutować o nich.” i „Potrafi planować organizować i kierować pracą zespołu oraz współdziałać w grupie posługując się językiem obcym na poziomie B2+ oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii związanej z terminologią prawniczą, przyjmując w niej różne role.”).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia realizowane w ramach programu studiów na kierunku prawo są zgodne ze strategią Uczelni, wypełniają jej misję i wiążą się z polityką jakości. Mieszczą się w dyscyplinie nauki prawne. Wzorcową, realną współpracą z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi sprawia, że są one ukierunkowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, a tym samym na oczekiwania rynku pracy. Wpisują się w potrzeby lokalne oraz regionu – program studiów jest do nich dostosowywany.

Zakładane efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, z poziomem 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz praktycznym profilem studiów, a także z aktualnym stanem wiedzy z zakresu dyscypliny nauki prawne, odpowiadając na zmiany tak w jej obrębie, jak i w zakresie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Efekty uczenia się uwzględniają również właściwy poziom znajomości języka obcego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Konstruowanie programu studiów z uwzględnieniem aktywnej partycypacji otoczenia społeczno-gospodarczego i rzetelnie ustalanych potrzeb lokalnej i regionalnej specyfiki, w tym rynku pracy.

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zawarte w sylabusach stanowiących załącznik do programu studiów przyjętego przez senat uczelni i znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. Ich analiza wskazuje, że zasadniczo są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, które prawidłowo przedmiotowo uszczegóławiają. Treści programowe na kierunku zostały podporządkowane do realizacji podstawowego celu kształcenia studentów, za jaki uczelnia uważa wszechstronne przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu prawnika, w tym w ramach członkostwa w korporacjach zawodowych (radcowska, adwokacka), jak również do zajmowania stanowisk w instytucjach publicznych, urzędach administracji publicznej rządowej, samorządowej, organach wymiaru sprawiedliwości, podmiotach niepublicznych, jak i przedsiębiorstwach prywatnych.

Dobór przedmiotów na kierunku nie budzi zastrzeżeń, wpisuje się w praktykę kształtowania prawniczych programów kształcenia. Odnotować należy zasygnalizowane w trakcie wizytacji przygotowania do odejścia od tradycyjnego łączenia materii postępowania administracyjnego i postępowania sądownoadministracyjnego w jeden przedmiot i zastąpienie dwoma przedmiotami, kończącymi się odrębnymi egzaminami (już obecnie w ramach przedmiotu są dwa egzaminy), co

odpowiadać będzie tak na rozwój i skomplikowanie obu tych procedur, jak i na specyfikę wynikającą z bliskości znajdującego się w Radomiu wydziału sądu administracyjnego.

Analiza sylabusów wskazuje, że wykorzystywana jest zasadniczo aktualna literatura przedmiotu, jak też odnoszą się one i uwzględniają obecny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki prawne, nie abstrahując od pewnego dorobku samej uczelni w obrębie tej dyscypliny. Treści programowe są ujęte w sposób zwięzły, ale jasny. Tematy zajęć i ich rozkład w ramach poszczególnych przedmiotów są zgodne ze sztuką. Sylabusy w swej treści rozróżniają poszczególne formy dydaktyczne (np. wykład i warsztaty) składające się na przedmiot, której to oceny nie podważają nieliczne wyjątki (np. sylabus prawa pracy). Rozkład poszczególnych przedmiotów między lata i semestry logiczny, a przy tym przemyślany, o czym świadczą udzielone Zespołowi Oceniającemu PKA wyjaśnienia dotyczące umieszczenia zajęć z filozofii prawa na wcześniejszych niż końcowe lata studiów.

Harmonogram zajęć nie może być uznany za nadmiernie obciążony. Na I roku studenci mają jedynie 3 dni zajęć, na II i III roku - 4 dni, na IV roku - 3 dni, zaś na V rok - 2 dni (nie licząc praktyk zawodowych). Pozostawia to przestrzeń do dalszego zwiększania liczby godzin i zajęć na kierunku prawo w odpowiedzi na zwiększające się potrzeby praktyki, nauki prawa, jak też otoczenia społeczno-gospodarczego i samych studentów. Nie ma stąd zagrożeń dla stwierdzenia, że organizacja procesu nauczania na kierunku zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Zajęcia na studiach stacjonarnych są przewidziane w godzinach od 8.00 (pierwsza jednostka) do 18.00 (ostatnia jednostka), przy czym najczęściej w danym dniu przypada od 2 do 4 zajęć. W planie zajęć przewidziano przerwy dla Studentów celem zapewnienia higieny umysłowej oraz przerw śniadaniowych i obiadowych. Zajęcia trwają po 2h dydaktyczne, przy czym godzina zajęć wynosi 45 min. W harmonogramie określone są dni prowadzenia zajęć wymagających bezpośrednio udziału nauczyciela akademickiego, ich godziny, osoby prowadzące i sale dydaktyczne.

Przedmioty nie są przeszacowane w zakresie przypisanej liczby punktów ECTS. Oszacowanie mieści się w ramach wyznaczanych art. 67 ust. 2 i 3 Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce.

Stosowane w trakcie studiów formy i metody kształcenia zorientowane są na Studentów i motywują ich do aktywnego udziału w procesie uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Do metod wykorzystywanych do realizacji zajęć dydaktycznych należą: wykład audytoryjny, jak również interaktywne formy, wśród których kluczową rolę odgrywają warsztaty, ćwiczenia, konwersatoria, zajęcia symulacyjne z wykorzystaniem profesjonalnej sali rozpraw, przygotowanie pism procesowych, zajęcia aplikacyjne i seminaria z wykorzystaniem różnych metod prowadzenia zajęć.

Wykłady prowadzone są w formie wykładów informacyjnych (konwencjonalnych), problemowych, czy też konwersatoryjnych.

Na odnotowanie zasługuje istotny udział zajęć o charakterze warsztatowym i ćwiczeniowym, szczególnie przydatnych przy nauce umiejętności i kompetencji praktycznych. Na warsztatach i ćwiczeniach stosowane są różnorodne metody, np. klasyczna metoda ćwiczeniowa, dyskusja, prezentacje, referaty, metoda problemowa, studium przypadku, analiza treści, przygotowanie pism procesowych, wzorów decyzji/umów czy analiza orzecznictwa. Mają one w dużej mierze skupić się na uzyskaniu przez studentów umiejętności i kompetencji społecznych. Istotną formą zajęć przewidzianą w programach na kierunku prawo są warsztaty. Są to zajęcia praktyczne z aktywną pracą studenta na

zajęciach z wykorzystaniem m.in. metody studium przypadku, przygotowania pism procesowych, zajęć symulacyjnych itp.

W ramach zajęć laboratoryjnych prowadzone są zajęcia z zakresu informatyki prawniczej, podczas których studenci nabywają kompetencje w zakresie wyszukiwania tekstów aktów prawnych, obsługi prawniczych baz danych, baz orzecznictwa i innych systemów. W ramach tych zajęć poznają również system Informacji Prawnej LEX. Zajęcia te pozwalają na nabycie kompetencji informatycznych i sprawnego posługiwania się systemami informatycznymi w pracy prawnika.

Zajęcia w formie seminariów mają na celu pogłębianie wiedzy dotyczącej określonej gałęzi dyscypliny nauk prawnych. Mają ugruntować umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do przygotowania pracy dyplomowej. Natomiast seminarium prowadzone na ostatnich semestrach dodatkowo ma służyć nabyciu przez Studenta umiejętności pracy badawczej. Jest to możliwe przede wszystkim z uwagi na fakt, że seminaRIA prowadzone są przez pracowników zajmujących się pracą badawczą i mających w niej doświadczenie.

Odnosić należy wśród przedmiotów realizujących efekty uczenia się dla kierunku prawo - język obcy specjalistyczny. Jest to przedmiot obligatoryjny, realizowany na pierwszych pięciu semestrach. Stosowane w ramach przedmiotu metody kształcenia, takie jak analiza tekstów, prezentacje multimedialne, referaty, konwersacje, słuchowiska, pogadanki pozwalają na uzyskanie kompetencji językowych. Student nabywa umiejętności językowe w zakresie: wyszukiwania, analizowania i użytkowania informacji ze źródeł w języku obcym na poziomie B2+ oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii związanej z terminologią prawniczą (K_UK14); komunikowania się, tworząc spójne wypowiedzi ustne i pisemne, w języku obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, używając specjalistycznego języka, ze szczególnym uwzględnieniem języka prawniczego, a w debacie przedstawiania, oceniania różnych stanowisk, a także dyskusowania o nich) (K_UK16); planowania, organizowania i kierowania pracą zespołu oraz współdziałania w grupie posługując się językiem obcym na poziomie B2+ oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii związanej z terminologią prawniczą, przyjmując w niej różne role (K_UO17). Ponadto Studenci po zakończeniu lektoratu z języka obcego mają w grupach przedmiotów do wyboru możliwość wyboru wykładu w języku obcym. Przedmioty te umiejscowione są w blokach przedmiotów specjalistycznych.

Wybór formy zajęć podporządkowany jest głównemu celowi, jakim jest realizacja treści programowych, przy czym wykłady służą przede wszystkim realizacji efektów uczenia się w postaci wiedzy, a warsztaty, ćwiczenia, laboratoria i konwersatoria w zakresie umiejętności, kompetencji społecznych. Zajęcia seminaryjne pozwalają Studentowi na indywidualną (choć pod nadzorem promotora) pracę ukierunkowaną na rozwiązanie problemu z zakresu teorii lub praktyki oraz przygotowanie pracy dyplomowej.

Wyróżnić należy organizację i realizację dla studentów wizyt studyjnych m.in. w Sądzie Najwyższym, Trybunale Konstytucyjnym, Sądzie Rejonowym, Sądzie Okręgowym, Areszcie Śledczym czy w Komendzie Wojewódzkiej Policji. Takie wizyty motywują do aktywnego udziału studentów w procesie nauczania, pozwalają im poznać praktyczny aspekt zawodu, w którym są kształceni, jak też rozbudzają w nich wizję ich ścieżki dalszej kariery. Podobny walor ma organizowany na wizytowanym kierunku "Konkurs na Symulację Rozpraw Sądowych", w ramach którego studenci rywalizują przedstawiając symulacje rozprawy karnej. Takie wykorzystywanie metod nakierowanych na przedstawienie realiów pracy prawnika – do czego zaliczają się też formy projektowe jak formułowanie na zajęciach pism

procesowych, aktów administracyjnych czy umów cywilnoprawnych – stanowi w ocenie Zespołu oceniającego PKA dobrą praktykę.

Na podkreślenie zasługuje responsywność i otwartość władz uczelni w odpowiedzi na potrzeby w odniesieniu do kształtu (w tym harmonogramu) i treści programu studiów - zgłaszane tak przez interesariuszy wewnętrznych (studentów, pracowników prowadzących i koordynujących zajęcia), jak i interesariuszy zewnętrznych (przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego). W r.a. 2021/2022 na wniosek Koordynatora przedmiotu Postępowanie cywilne, wprowadzono zmiany w Karcie przedmiotu (syllabusie) oraz w przedmiocie prawo zobowiązań. Na wniosek Koordynatora przedmiotu przeniesiono zajęcia z przedmiotu Informatyka prawnicza z sem. I na sem. II. W r.a. 2020/2021 na wniosek Koordynatora przedmiotu dokonano zmian w umiejscowieniu w planie studiów przedmiotu prawo międzynarodowe, przesunięcie z sem. III na sem. IV. Przesunięto także przedmioty z bloku prawnomiędzynarodowego na sem. V, tak, aby odbywały się one po zakończeniu obligatoryjnych zajęć z prawa międzynarodowego. Na wniosek Prowadzącej warsztaty z Postępowania administracyjnego i sądowoadministracyjnego dokonano zwiększenia liczby godzin zajęć z warsztatów z 30 na 60 h. Na wniosek Koordynatora przedmiotu rozdzielono przedmiot prawo rodzinne i prawo spadkowe na dwa odrębne przedmioty. Na wniosek Koordynatora przedmiotu dokonano także zmiany w zakresie rozdzielenia przedmiotu prawo finansowe i podatkowe na dwa odrębne przedmioty. Na wniosek Pracownika Wydziału wprowadzono do programu studiów przedmiot prawo ubezpieczeń społecznych.

Na wniosek studentów dokonano zmian w przesunięciu zajęć z bloku z prawa pracy na sem. IX po zakończeniu obligatoryjnych zajęć z Prawa pracy. Ponadto wprowadzono w programie studiów w bloku administracyjnoprawnym dwa nowe przedmioty: prawo bankowe i rynków finansowych oraz Administracyjne prawo osobowe. W r.a. 2019/2020 zmieniono po ustaleniach z Kolegium Dziekańskim formy w blokach obieralnych do wyboru z wykładu na konwersatorium.

Z kolei Rada Interesariuszy postulowała wprowadzenie zmian polegających m.in. na dodaniu zajęć z zakresu umiejętności komunikowania się, praktycznego stosowania prawa, jak i działań o charakterze etycznym. Zmiany podyktowane są dynamicznie zmieniającym się systemem prawa w Polsce, pojawiającymi się nowymi kwestiami, które wymagają szczegółowego omówienia w ramach zajęć dydaktycznych. Rada Interesariuszy wnioskowała także o wprowadzenie do planu studiów zajęć w języku obcym. W dniu 12 marca 2021 r. w programie studiów na kierunku prawo zaproponowano po uzgodnieniu z Radą Interesariuszy Zewnętrznych wprowadzenie zwiększenia liczby godzin zajęć dydaktycznych z informatyki prawniczej, prawa spadkowego oraz publicznego prawa gospodarczego. Ponadto: zmiany form zajęć dydaktycznych z wykładu na konwersatorium w bloku administracyjnoprawnym, cywilnoprawnym, karnoprawnym, prawnej regulacji gospodarki, międzynarodowym i prawa pracy; wprowadzenie zajęć z zakresu psychologii społecznej, podstaw komunikacji społecznej, prawa rolnego, prawa żywnościowego, mediacji i negocjacji prawniczych, symulacji rozpraw sądowych; wprowadzenie do planu studiów przedmiotów w języku obcym.

Rekapituluując, wszystkie zmiany zgłaszane przez Kolegium Dziekańskie, Kierowników Katedr, Pracowników Wydziału, Radę Interesariuszy Zewnętrznych oraz Studentów zostały wprowadzone do planu studiów.

Na wyróżnienie zasługuje zwiększenie w programie (planie) studiów liczby godzin zajęć z 2 766 godzin do 3010 godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych oraz z 1 681 godzin do 1 910 godzin dydaktycznych na studiach niestacjonarnych. Przy tym dodatkowo studenci obydwu form studiów mają obligatoryjny obowiązek odbycia 750 h studenckich praktyk zawodowych. Co istotne, w ramach

zaproprowanych zmian nacisk został połoony na wzrost liczby godzin zajęć o charakterze praktycznym, w tym tworzenie pism procesowych, symulacje rozpraw sądowych, warsztaty procesowych i zajęć o charakterze aplikacyjnym. Zwiększenie liczby godzin zajęć objęło zatem przedmioty istotne z perspektywy praktycznego profilu kierunku (np. warsztaty z postępowania administracyjnego i sądowoadministracyjnego z 15 godzin na semestr – zajęcia co dwa tygodnie – do 30 godzin na semestr - zajęcia co tydzień). Podkreślić przy tym należy, że zwiększenie liczby godzin zajęć dydaktycznych na kierunku nastąpiło także w odpowiedzi na wspomniane potrzeby zgłaszane przez przedstawiciela otoczenia społeczno-gospodarczego, pracowników kierunku i studentów. W ocenie Zespołu Oceniającego PKA tendencja do zwiększania na kierunku prawo liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich stanowi dobrą praktykę, odpowiada bowiem tak wzrastającym potrzebom otoczenia społeczno-gospodarczego, jak i rozwojowi dyscypliny nauki prawne (postępującej komplikacji problemów praktycznych i teoretycznych występujących w jej obrębie, rodzącej m.in. coraz dalej posunięte specjalizacje i podgałęzie prawa), a w konsekwencji zwiększającym się wymaganiom dla realizacji tożsamyh efektów uczenia się. Z deklaracji władz uczelni w trakcie wizytacji wynika, że tendencja ta będzie kontynuowana.

Na studiach stacjonarnych w formie wykładowej realizowanych jest: 1 300 h zajęć wykładowych, 435 h zajęć ćwiczeniowych, 390h zajęć konwersatoryjnych, 795h zajęć warsztatowych, 30h zajęć laboratoryjnych, 60 h zajęć seminaryjnych. Łączna liczba godzin zajęć innych niż zajęcia wykładowe wynosi: 1 710h, a z uwzględnieniem praktyk: 2 460h. W rezultacie na chwilę obecną liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS - umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Na zaakcentowanie zasługują starania w kierunku nasycenia treści kształcenia problematyką związaną z samorządem terytorialnym (odrębny przedmiot: prawo samorządu terytorialnego; poświęcenie tym zagadnieniom istotnej uwagi na zajęciach z socjologii prawa czy prawa administracyjnego, w tym w ramach weryfikacji efektów uczenia się), co stanowi potwierdzenie wpisywania kierunku w lokalne i regionalne potrzeby. Koresponduje też z rozwijaną współpracą z jednostkami samorządu terytorialnego, jak i prowadzonymi w jednostce badaniami nad samorządem terytorialnym (ośrodek badań nad administracją publiczną i samorządem terytorialnym). Co więcej, prowadzone zmiany programu studiów uwzględniają, jak wspomniano, potrzeby jednostek samorządu terytorialnego i są realizowane w konsultacji z nimi.

Warto też zaaprobować, że - jak wynika z przeprowadzonych hospitacji – przygotowywane przez nauczycieli i rozwiązywane na zajęciach kazusy nawiązują do problemów prawnych występujących rzeczywiście w regionie radomskim (np. kazusy z postępowania cywilnego). Sprzyja to odpowiedniemu przygotowaniu absolwentów do potrzeb regionalnego rynku pracy.

Studenci kierunku mogą także rozwijać umiejętności praktyczne w ramach Kliniki Prawa, gdzie udzielają porad prawnych (z zakresu prawa cywilnego, karnego i administracyjnego) dla mieszkańców regionu radomskiego (ok. kilkunastu miesięcznie). Prowadzenie Kliniki Prawa, w której mogą rozwijać swoje umiejętności studenci kierunku, współgra z praktycznym profilem kierunku i efektami kształcenia w szczególności w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA zweryfikował i ustalił, że Klinika Prawa nie jest ujęta w programie studiów, lecz powstała jako inicjatywa oddolna pracowników i studentów, działa w oparciu o konstrukcję organizacji studenckiej, co może stwarzać zagrożenia dla zapewnienia odpowiedniej pieczy fachowej nauczycieli

akademickich nad udzielanymi poradami prawnymi, jak też utrudnia uwzględnienie godzin pracy studenta przy szacowaniu jego nakładu pracy w trakcie studiów, podobnie jak pracy pracowników zaangażowanych w funkcjonowanie Kliniki Prawa. Z tego względu Zespół Oceniający PKA rekomenduje ujęcie zajęć w Klinice Prawa w programie (planie) studiów, wraz z przypisaniem adekwatnej liczby punktów ECTS oraz prowadzących zajęcia odpowiadających materii udzielanych porad.

Zajęcia kształtujące umiejętności językowe na studiach prawniczych prowadzone są przez pięć pierwszych semestrów na studiach stacjonarnych w wymiarze 30h w semestrze, łącznie 150 h, a na studiach niestacjonarnych w wymiarze 15h w semestrze łącznie 75h. Studenci dokonują wyboru języka obcego z trzech języków obcych: angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego. Lektoraty są sprofilowane pod względem kierunku studiów. Dodatkowo w grupach zajęć do wyboru uwzględniono możliwość wyboru konwersatorium w języku obcym.

Pozytywnie należy ocenić, że zajęcia na kierunku są prowadzone stacjonarnie, w siedzibie uczelni. Jedynie zajęcia ogólnoakademickie z przedmiotu Ochrona własności przemysłowej i prawo autorskie oraz przedmiot humanistyczny z puli uniwersyteckiej prowadzone są czasowo przy wykorzystaniu Programu MS Teams, nadto jeden z Pracowników WPiA realizuje także kurs e-learningowy dla Studentów kierunku prawo przy wykorzystaniu platformy NOVOICA, w ramach projektu Kompetencje dla Centrum Obsługi Biznesu.

Liczebność grup określa Zarządzenie R-32/2022 Rektora Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu z dnia 12 września 2022 r. w sprawie: zasad planowania i rozliczania zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu. Wykłady prowadzi się dla wszystkich Studentów Uczelni (np. wykłady ogólnouczelniane), wydziału; ćwiczenia audytoryjne, konwersatoria, seminaria, proseminaria – 25-30 osób; ćwiczenia laboratoryjne 15-18 osób; zajęcia warsztatowe 20-25 osób; lektoraty z języków obcych – 18-25 osób; zajęcia fakultatywne, do wyboru przez Studentów – 25-30 osób. Warunkiem uruchomienia przedmiotu, specjalności, grupy zajęć obieralnych, zajęć do wyboru, jest utworzenie co najmniej 25 osobowej grupy Studentów, co przy liczbie studentów kierunku prawo na roku jest liczbą znaczną, jednak z oświadczeń władz Wydziału złożonych przy wizytacji wynika, że uruchamiane są wszystkie moduły.

Zajęcia dydaktyczne z przedmiotów, w ramach których przygotowywana jest praca dyplomowa magisterska planowane są w grupach 12 osobowych, przy czym zasadą na WPiA są grupy max. 8 osobowe. W ostatnim okresie maksymalna liczba osób w dwóch grupach seminaryjnych wynosiła 7 studentów, zaś kilka grup seminaryjnych składało się z pojedynczego studenta. Uruchamianie mimo kosztochłonności grup seminaryjnych nawet dla pojedynczych studentów, co potwierdziły władze Wydziału Zespołowi Oceniającemu PKA przy wizytacji, stanowi dobrą praktykę, umożliwiającą bardzo intensywną opiekę promotorów nad dyplomantami. Jednocześnie wymaga jednak pieczy ze strony władz Wydziału, aby zajęcia seminaryjne dla pojedynczego studenta czy niewielkiej grupy się realnie odbywały z udziałem bezpośrednim promotora i dyplomanty.

Praktyki. Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku prawo są studenckie praktyki zawodowe, których organizację reguluje regulamin praktyk. Studenci ocenianego kierunku studiów realizują praktyki zawodowe w wymiarze 750 h w semestrach VI, VIII i IX, za co otrzymują 30 pkt ECTS. Efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w karcie przedmiotu. Zaliczenie praktyk następuje oddzielnie po każdym semestrze. Formalnie więc Uczelnia potwierdza uzyskanie całości efektów uczenia się już w przypadku zrealizowania pierwszego etapu praktyk. Rekomenduje się więc zmianę programu studiów

polegającą na przyjęciu, że zaliczenie i przyznanie punktów ECTS następować będzie po zakończeniu realizacji całości praktyk albo wprowadzenie oddzielnych kart praktyk dla każdego etapu praktyk zakładających jednakże progresję w zakresie uzyskiwania efektów uczenia się.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje opiekun praktyk studenckich, który dokonuje również weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Opiekunem jest nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Posiada on kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się. Aspekty organizacyjne praktyk na ocenianym kierunku studiów ocenia się pozytywnie.

Uczelnia wymaga realizacji praktyk w ściśle określonych podmiotach. Ich dobór jest prawidłowy i zapewnia uzyskanie przez studentów efektów uczenia się. Studenci mogą realizować praktykę w instytucjach, z którymi Uczelnia posiada stałe porozumienia o współpracy takimi jak instytucje wymiaru sprawiedliwości, instytucje organów ścigania, instytucje państwowe, urzędy administracji rządowej i samorządowej, organizacje społeczne i działy prawne przedsiębiorstw. Zakres działalności tych podmiotów został zweryfikowany pod kątem możliwości uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Studenci mają możliwość zorganizowania praktyk w miejscu przez siebie wybranym, pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody opiekuna praktyk studenckich. Uczelnia zapewnia studentom wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyk.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk w postaci: porozumienia w sprawie odbywania studenckich praktyk zawodowych, zaświadczenia o odbytej praktyce i sprawozdania z praktyk, a w przypadku zaliczenia praktyki na podstawie aktywności lub pracy studenta - wzór wniosku określający zakres wymaganych dokumentów. Żaden z wymienionych dokumentów nie zawiera jednak w swej treści odniesienia do przedmiotowych efektów uczenia się, które student powinien uzyskać. Instytucja przyjmująca studenta na praktykę nie potwierdza więc, że w istocie student te efekty uzyskał. Ponadto, instytucja, która wyraża chęć przyjęcia studenta na praktyki nie ma możliwości zweryfikowania możliwości zapewnienia studentowi uzyskania zakładanych efektów uczenia się. Rekomenduje się wprowadzenie do dokumentacji związanej z praktykami zawodowymi odniesienia do przedmiotowych efektów uczenia się.

Sposób weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk określony został w regulaminie praktyk oraz w karcie przedmiotu. Zgodnie z założeniami, zaliczenie praktyk dokonywane jest przez Dziekana po wyrażeniu opinii przez opiekuna praktyk. Uczelnia przewiduje dwa sposoby zaliczenia praktyki. Pierwszy, tzw. modelowy, w którym student realizuje praktykę. Drugi ma charakter szczególny i polega na zaliczeniu praktyki na podstawie aktywności, pracy zawodowej lub prowadzenia własnej działalności gospodarczej. W poprzednim roku akademickim żaden student nie zaliczył jednak praktyki na podstawie posiadanego doświadczenia.

Student zobowiązany jest opisać w sprawozdaniu zrealizowane zadania. Wzór sprawozdania, ale również inna dokumentacja dotycząca praktyk nie przewiduje możliwości wskazania przez studenta uwag, obserwacji czy wniosków dotyczących przebiegu praktyki. Uczelnia tym samym pozbawia się możliwości oceny jakości realizacji praktyk w danej instytucji. Rekomenduje się umożliwienie studentom dokonania oceny jakości zrealizowanych praktyk. Studenci są jednakże pytani przez opiekunów praktyk o ocenę praktyk podczas spotkań organizacyjnych, a wnioski płynące z pozyskanej w ten sposób wiedzy stanowią istotny czynnik wpływający na kierowanie studentów do odbywania praktyk w określonych podmiotach.

Uczelnia prowadzi hospitacje praktyk i dokonuje wyrywkowej kontroli realizowania praktyk przez studentów, co pozytywnie wpływa na motywację studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków związanych z praktykami.

Uczelnia wykazała, że karta praktyki została ustalona przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Karta praktyki, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Weryfikacji podlega lista podmiotów współpracujących z Uczelnią w zakresie praktyk zawodowych. W procesie tym brakuje jednakże opinii studentów wyrażanych w formie pisemnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się. Uwzględniają one wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny nauki prawne, do której kierunek jest przyporządkowany, jak też normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku prawo. Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą ECTS, konieczny do osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, także przypisanych praktykom zawodowym, są poprawnie oszacowane.

Harmonogram realizacji programu studiów, w tym liczba semestrów, oszacowany nakład pracy konieczny do osiągnięcia efektów uczenia się, a także liczba godzin zajęć - po ich zwiększeniu - umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się. Szczególnie pozytywnie ocenić należy tendencję do zwiększania liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielami akademickimi, co odpowiada tak wzrastającym potrzebom otoczenia społeczno-gospodarczego, jak i rozwojowi dyscypliny nauki prawne, a w konsekwencji zwiększającym się wymaganiom dla realizacji tożsamyh efektów uczenia się.

Dobór form zajęć i liczba godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach wskazują na prawidłową proporcję zajęć kształtujących wiedzę i umiejętności. W szczególności na profilu praktycznym prawidłowy jest przyjęty zabieg w postaci znacznej części godzin zajęć prowadzonych w formach warsztatowych i konwersatoryjnych. Różnorodność i specyfika metod kształcenia oraz stosowane środki i narzędzia dydaktyczne są prawidłowo dobrane do możliwości osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia i motywują studentów do nauki. Zajęcia nie ograniczają się tylko do terenu uczelni, ale obejmują także wizyty studyjne. Praktykę zawodu przybliżają zarówno realizowane na zajęciach formy projektowe, jak i symulacyjne, w tym symulacje procesu realizowane z wykorzystaniem specjalnie do tego dedykowanej sali. Rekomendacja dotycząca ujęcia w programie studiów zajęć w Klinice Prawa ma charakter doskonalący i nie podważa pełnego spełnienia analizowanego kryterium. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do indywidualnych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnością, a kształcenie językowe pozwala na osiągnięcie biegłości na poziomie B2+. Proces dyplomowania jest skonstruowany

poprawnie, przy czym dopuszczenie tworzenia grup seminaryjnych nawet dla pojedynczych studentów zapewnia wysoką intensywność opieki promotora nad przygotowywaną pracą magisterską.

Podobnie przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia w sposób prawidłowy określiła zasady zaliczania praktyk na podstawie doświadczenia zdobytego poza systemem studiów. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, ponieważ przyjęte wzory dokumentów nie zawierają odniesienia do tych efektów. Powoduje to, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia podejmuje działania mające na celu weryfikację, czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości. Uczelnia prowadzi hospitację praktyk. Sylabus praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- 1) zwiększanie w programie studiów liczby godzin dydaktycznych obowiązkowych zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich, w tym w odpowiedzi na potrzeby zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, pracowników oraz studentów kierunku;
- 2) wykorzystywanie metod nakierowanych na przedstawienie zróżnicowanych realiów pracy prawnika – formułowanie przez studentów projektów wniosków, pism procesowych, aktów administracyjnych i umów cywilnoprawnych, realizacja wizyt studyjnych w sądach, zakładach i urzędach administracyjnych oraz przeprowadzanie symulacji procesowych;
- 3) umożliwienie tworzenia grup seminaryjnych nawet dla pojedynczych studentów, zapewniające intensywną opiekę promotora nad przygotowywaniem pracy dyplomowej przez studenta.

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia na kierunek prawo prowadzona jest zgodnie z warunkami, trybem, sposobem jej przeprowadzenia oraz w terminach ustalonych przez Senat UTH w Radomiu. Podstawą przyjęcia na

studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie są wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości. Podstawę przyjęcia mogą również stanowić wyniki egzaminu lub egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie.

Jeżeli liczba kandydatów przekroczy ustalony limit przyjęć, postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza się w oparciu o wielkość wskaźnika rekrutacyjnego W. Wskaźnik rekrutacyjny stanowi sumę punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym i umożliwia ustalenie wspólnej listy rankingowej dla kandydatów, którzy zdawali „starą maturę”, „nową maturę”, Maturę Międzynarodową potwierdzoną dyplomem IB (International Baccalaureate) oraz Maturę Europejską EB potwierdzoną dyplomem EB (European Baccalaureate). Wartość progową wskaźnika rekrutacyjnego kwalifikującą do przyjęcia na I rok studiów określa Uczelniana Komisja Rekrutacyjna. Wskaźnik rekrutacyjny W na studia pierwszego stopnia na kierunku prawo obliczany jest według wzoru: $W = H \text{ lub } WoS + 0,5Jp + Job$ (gdzie: WoS – wiedza o społeczeństwie, H – historia, Jp – język polski, Job – język obcy). W przypadku, gdy liczba kandydatów na I rok studiów stacjonarnych lub niestacjonarnych nie przekroczy ustalonej liczby miejsc, postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza się na podstawie formalnego sprawdzenia złożonych przez kandydatów wymaganych dokumentów.

Limit miejsc na studiach na kierunku prawo w r.a. 2022/2023 wyniósł odpowiednio na studiach stacjonarnych 90 miejsc, a na studiach niestacjonarnych 60 miejsc.

Kształcenie na kierunku podejmują również cudzoziemcy. Obecnie na Wydziale Prawa i Administracji studiuje trzynastu cudzoziemców: dwunastu posiadających obywatelstwo ukraińskie i jeden posiadający obywatelstwo białoruskie. Osoby posiadające inne obywatelstwo niż polskie muszą wykazać się znajomością języka polskiego, tj.: ukończy roczny kurs przygotowawczy do podjęcia nauki w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, lub posiadają certyfikat znajomości języka polskiego wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako obcego. Inną opcją jest uzyskanie potwierdzenia przez sam Uniwersytet, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka polskiego pozwalają na podjęcie studiów w języku polskim – jak wynika z informacji uczelni, ustalane jest to na podstawie ukończenia przygotowawczego kursu języka polskiego organizowanego przez Uczelnię lub wyników testu kompetencyjnego na poziomie średniozaawansowanym. Wszelako przepisy rekrutacyjne nie precyzują sposobu przeprowadzenia tego testu kompetencyjnego ani tego, jaki podmiot sporządza jego treść; nadto test nie obejmuje kompetencji w zakresie mowy. Rekomenduje się w związku z tym doprecyzowanie w uchwale rekrutacyjnej sposobu potwierdzania znajomości w mowie i piśmie języka polskiego, odpowiedniej dla podjęcia kształcenia na kierunku w języku polskim. Dokumentami potwierdzającymi znajomość języka polskiego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w tym języku.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej regulują przepisy Regulaminu Studiów UTH w Radomiu. Podobnie zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określają uchwały Senatu Uniwersytetu.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku prawo zostały określone w sylabusach. Zasady te określone są dla każdej z form prowadzenia zajęć. Najczęstszymi formami weryfikacji wiedzy są egzaminy pisemne lub egzaminy ustne, a także zaliczenia np. na podstawie eseju, projektu.

Egzamin jest formą weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta, w zakresie określonym programem realizowanego przedmiotu. Jest on przeprowadzony w formie pisemnej, ustnej lub w obu formach. Liczba egzaminów przewidziana programem studiów nie może przekraczać w ciągu roku ośmiu, a w czasie sesji - pięciu, co pozwala się odpowiednio przygotować studentom do weryfikacji ich efektów uczenia się. Egzaminy odbywają się w czasie sesji egzaminacyjnej, zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem. Student ma prawo przystąpić do egzaminu w terminie podstawowym – jeden z dwóch terminów do wyboru – oraz w terminie poprawkowym.

Na wyróżnienie zasługuje, że studenci kierunku prawo przygotowują w ramach zajęć warsztatowych oraz ćwiczeniowych projekty pism procesowych (np. postępowanie cywilne), decyzji administracyjnych, projektów skarg do sądów administracyjnych (postępowanie administracyjne i sądownicze), projekty umów (prawo zobowiązań). Ponadto prowadzą zajęcia symulacyjne na specjalistycznej Sali rozpraw sądowych (prawo karne, postępowanie karne, postępowanie cywilne), rozważają studia przypadków na uporzędkowanym miejscu zbrodni (kryminalistyka), jak też biorą udział w grach symulacyjnych (mediacje i negocjacje prawnicze). W ramach zajęć z postępowania karnego przewidziano zajęcia prosekutorialne w Collegium Anatomicum.

Na kierunku szeroko stosowana jest metoda analizy kasusów, w ramach której studenci przygotowują rozwiązania podstawowych zagadnień i problemów. Tak szerokie wykorzystanie wskazanej metody należy ocenić pozytywnie jako korespondujące z praktycznym profilem kierunku.

Prowadzący zajęcia dydaktyczne jest zobowiązany do weryfikacji efektów uczenia się za pomocą form określonych w Karcie przedmiotu (sylabusie). Powszechna dostępność Kart przedmiotów (sylabusów), w tym w Biuletynie Informacji Publicznej, powoduje, że Student przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych może zapoznać się z zaplanowanymi do uzyskania efektami uczenia się, jak i metodami ich weryfikacji. Zapewniona jest możliwość weryfikacji uzyskanej oceny. Wykładowcy mają obowiązek udostępniać prace egzaminacyjne i zaliczeniowe Studentom w celu zapoznania się ze sposobem, w jaki zostały one ocenione oraz wyjaśnienia pojawiających się wątpliwości.

Zrealizowanie założonych w Karcie przedmiotu (sylabusie) efektów uczenia się prowadzący zajęcia potwierdza poprzez złożenie podpisu w Indywidualnej karcie obciążeń dydaktycznych nauczyciela akademickiego. Prowadzący zajęcia drukuje też z systemu Wirtualna Uczelnia raport Statystyka ocen, zawierający rozkład ocen uzyskanych przez Studentów z danego przedmiotu. Na wydruku raportu „Statystyka ocen” prowadzący zajęcia może dokonać odręcznego wpisu zawierającego uwagi i propozycje zmian w zakresie: przedstawianego w ramach przedmiotu materiału, form i sposobów prowadzenia zajęć oraz form zaliczenia przedmiotu. Brak ww. adnotacji oznacza, że nauczyciel nie widzi konieczności dokonywania zmian.

Osiągnięcie przez Studenta efektów uczenia się określonych w Karcie przedmiotu (sylabusie) jest dokumentowane w sposób właściwy dla formy weryfikacji efektów uczenia się i obejmuje:

- a) dla egzaminów pisemnych, zaliczeń pisemnych: pisemne prace studentów, zestawy pytań (problemów, zadań, kasusów) adekwatnych do efektów uczenia się z danego przedmiotu, wykorzystanych przez nauczyciela w trakcie egzaminu lub zaliczenia,
- b) dla egzaminów ustnych, zaliczeń ustnych: zestaw ponumerowanych pytań (problemów, zadań) w adekwatnych do efektów uczenia się z danego przedmiotu, wykorzystanych przez nauczyciela w trakcie egzaminu lub zaliczenia oraz protokół z egzaminu.

c) dla pozostałych form weryfikacji (projekt, esej, prezentacja, referat i inne) – dokumenty właściwe dla stwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się i adekwatne do formy ich weryfikacji, w formie papierowej lub elektronicznej.

Dokumenty weryfikujące potwierdzenie efektów uczenia się z każdej formy zaliczenia są przechowywane w pokojach pracowniczych przez prowadzącego zajęcia przez okres co najmniej jednego roku od momentu zaliczenia studentowi semestru, na którym prowadzony był przedmiot. Wybrane prace podlegają także ocenie przez Kierowników Katedr i Komisję ds. Oceny Efektów Uczenia Się.

Ocena dokładna dla danego przedmiotu obliczana jest na podstawie ocen uzyskanych ze wszystkich form zajęć wchodzących w skład danego przedmiotu w określonym semestrze (roku, latach). Uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich form zajęć wchodzących w skład danego przedmiotu w określonym semestrze (roku, latach) jest równoznaczne z zaliczeniem danego przedmiotu i przypisaniem temu przedmiotowi oceny dokładnej. Niezaliczenie co najmniej jednej formy zajęć wchodzącej w skład danego przedmiotu, skutkuje brakiem zaliczenia tego przedmiotu i przypisaniem oceny dokładnej niedostatecznej. Ocena dokładna z przedmiotu, którego wszystkie formy zajęć kończą się zaliczeniem, jest średnią arytmetyczną ocen ze wszystkich form zajęć uzyskanych w danym semestrze z tego przedmiotu.

Z kolei zaliczenie seminarium zgodnie z Regulaminem Studiów następuje po przygotowaniu i zaakceptowaniu przez promotora pracy dyplomowej. Ocena z seminarium wystawiana jest na podstawie analizy pracy Studenta na seminarium odzwierciedlającej opanowaną wiedzę, nabyte umiejętności i ukształtowane kompetencje społeczne. Drugą oceną uzyskiwaną przez Dyplomantów jest ocena ze złożenia i przygotowania pracy dyplomowej.

Analiza prac etapowych przez Zespół Oceniający PKA potwierdziła poprawność przeprowadzanej na kierunku weryfikacji efektów uczenia się, a sformułowane rekomendacje w ramach tej analizy mają charakter jedynie doskonalący. Na podkreślenie zasługuje stosowanie wielokrotnie w ramach jednego przedmiotu wielu metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów przewidzianych efektów uczenia się (np. zarówno pisemny egzamin z pytaniami otwartymi i testowymi, jak i forma projektu pisma procesowego), co pozwala właściwie zweryfikować każdy z trzech rodzajów przewidzianych efektów uczenia się (wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne).

Na koniec każdego roku akademickiego na kierunku monitorowany jest stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Narzędziami służącymi do kontroli są w tym wypadku efekty uczenia się określone w Kartach przedmiotów (sylabusach). Podczas podsumowania każdego roku akademickiego badana jest liczba osób, które bez problemu spełniły wymagania określone dla danego roku studiów oraz liczba osób, które powtarzają rok studiów. Analizowany jest tzw. odsiew studentów.

Warunkiem ukończenia studiów na kierunku prawo jest osiągnięcie efektów uczenia się i uzyskanie 300 punktów ECTS z przedmiotów określonych w programie studiów oraz złożenie egzaminu dyplomowego. Na kierunku prawo, zarówno w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, program i plan studiów wprowadza wymóg uczestnictwa Studentów na w przedmiocie „Seminarium dyplomowe i przygotowanie do egzaminu dyplomowego”. Podstawą uzyskania zaliczenia tego przedmiotu jest przygotowanie przez studenta, pod kierunkiem nauczyciela akademickiego minimum ze stopniem doktora, pracy dyplomowej. Tematy prac dyplomowych są ustalane wspólnie przez promotora pracy oraz studenta, a następnie podlegają zatwierdzeniu przez Radę Programową. Rada Programowa przed wydaniem opinii ocenia proponowane tematy prac dyplomowych w aspekcie ich zgodności z

kierunkiem studiów. Opinię wydaje w formie uchwały na co najmniej 7 miesięcy przed planowanym terminem obrony pracy dyplomowej. Student przygotowuje – pod kierunkiem promotora – zadanie na pracę dyplomową, a następnie student składa je w Biurze Obsługi Studenta nie później niż na 7 miesięcy przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego. Dziekan zatwierdza złożone zadanie na pracę dyplomową w ciągu 14 dni od złożenia w Biurze Obsługi Studenta. Dziekan, po zasięgnięciu opinii właściwego Kierownika Katedry, może odmówić zatwierdzenia zadania na pracę dyplomową jeśli istnieje uzasadnione podejrzenie, że praca nie spełni określonych wymogów. Odmowę zatwierdzenia wydaje Dziekan w formie pisemnej. Na umotywowany wniosek Studenta, zaopiniowany przez promotora i Radę Programową, Dziekan może wyrazić zgodę na zmianę tematu pracy dyplomowej. Tematyka prac dyplomowych na kierunku prawo koncentruje się wokół problemów badawczych przyporządkowanych do nauk prawnych i specjalizacji związanej z zainteresowaniami badawczymi opiekuna pracy.

Egzamin dyplomowy jest potwierdzeniem nabytych w trakcie studiów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Egzamin dyplomowy przeprowadza komisja powołana przez Dziekana, w skład której wchodzi obok przewodniczącego co najmniej dwie osoby, w tym promotor i recenzent, przy czym przynajmniej jedna z tych osób powinna posiadać co najmniej stopień doktora habilitowanego. Egzamin dyplomowy obejmuje: prezentację pracy dyplomowej, w szczególności jej cel, tezę, metody badawcze, zakres oraz wnioski wynikające z przeprowadzonych badań, odpowiedź na pytanie z zakresu studiowanego kierunku studiów, odpowiedź na pytanie z zakresu seminarium dyplomowego, odpowiedź na pytanie recenzenta z zakresu pracy dyplomowej. Wykazy pytań przygotowuje Dziekan po zasięgnięciu opinii Kolegium Dziekańskiego. Z przebiegu egzaminu dyplomowego sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji. Wzór protokołu określają przepisy ogólnouczelniane.

Analiza prac dyplomowych obronionych na kierunku, przeprowadzona przez Zespół Oceniający PKA, potwierdziła odpowiedni – w niektórych przypadkach wysoki - poziom tych prac oraz poprawność wystawionych ocen.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Rekomendacja dotycząca uregulowania sposobu weryfikacji kompetencji językowych w mowie i piśmie w zakresie języka polskiego kandydatów niebędących obywatelami polskimi ma charakter doskonalący i nie podważa pełnego spełnienia tego kryterium.

Stosowane zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów - również są formalnie przyjęte, dostępne, spójne i przejrzyste.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się. Co istotne, motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Na wyróżnienie zasługuje szerokie wykorzystanie do weryfikacji efektów uczenia się w ramach poszczególnych przedmiotów warsztatowych form projektowych, jak też symulacji, w tym z wykorzystaniem sali do symulacji sądowych.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie oraz prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na wizytowanym kierunku zajęcia prowadzi 34 pracowników naukowych, w tym 1 pracownik z tytułem profesora, 8 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego – zatrudnionych na stanowisku profesora UTH, 20 pracowników ze stopniem doktora oraz 5 pracowników z tytułem zawodowym magistra. Zajęcia prowadzone są przez pracowników reprezentujących: nauki prawne (30 osób), nauki o polityce i administracji (1 osoba), nauki ekonomii i finansach (1 osoba), nauki o zarządzaniu i jakości (1 osoba) oraz językoznawstwo (1 osoba).

Wszyscy nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku posiadają kwalifikacje zgodne z dyscypliną wiodącą oraz odpowiedni, aktualny i udokumentowany dorobek naukowy. W procesie kształcenia uczestniczą także praktycy o wieloletnim doświadczeniu zawodowym. Niewątpliwie struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają szerokie i udokumentowane doświadczeniem kompetencje dydaktyczne, w tym także związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co regulują przepisy wewnętrzne. Uczelnia dba o systematyczne doskonalenie umiejętności dydaktycznych osób prowadzących zajęcia. Kompetencje kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zespół Oceniający nie ma zastrzeżeń w odniesieniu do przydziału zajęć oraz obciążenia godzinowego poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia (w tym obciążenia związanego z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Obciążenia są właściwe i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie zakładanych efektów działalności dydaktycznej. Zajęcia

prowadzone są przez pracowników naukowych posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy właściwy dla rodzaju prowadzonych zajęć, z uwzględnieniem zgodności dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego i kompetencji dydaktycznych z dyscyplinami naukowymi oraz projektami badawczymi, z którymi zajęcia są powiązane.

Proces zatrudniania oparty jest na szczegółowych przepisach, a sama procedura ma charakter konkursowy, z możliwością uwzględnienia uwag interesariuszy zewnętrznych. Podstawę racjonalnej polityki kadrowej i optymalizacji zatrudnienia na UTH stanowi okresowa ocena nauczycieli akademickich. Wewnętrzne przepisy określają przejrzyste i czytelne kryteria tej oceny. Podczas wskazanej oceny brane są pod uwagę m.in. dorobek i osiągnięcia naukowe pracownika oraz działalność dydaktyczna i organizacyjna. Ocena ma charakter dwuetapowy –dokonuje jej bezpośredni przełożony, a następnie właściwa komisja oceniająca.

Pracownicy są poddawani badaniom ankietowym dokonywanym przez studentów. W przypadku nauczycieli akademickich badanie takie odbywa się dwa razy w każdym roku akademickim – wraz ze skończeniem semestrów zimowego oraz letniego. Ankietowani studenci mają nie tylko możliwość postawienia ocen odpowiadając na poszczególne pytania, ale także wyrażenia swoich opinii w komentarzach, przy wykorzystaniu systemu Wirtualna Uczelnia. Wyniki ankiet przekazywane są każdemu pracownikowi przez Kierownika Katedry, który dokonuje ich analizy. Wnioski wypływające z analizy wszystkich ankiet przedstawia Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia, prezentując raport dotyczący oceny zajęć dydaktycznych, upubliczniany następnie na stronie internetowej Wydziału.

Zajęcia prowadzone na ocenianym kierunku przez nauczycieli akademickich i inne osoby podlegają ocenie przez Kierowników Katedr, zaś zajęcia prowadzone przez Kierowników Katedr przez Dziekana Wydziału w formie hospitacji zajęć, które przeprowadzane są zgodnie z planem hospitacji przyjętym na początku każdego roku akademickiego. Z każdej hospitacji sporządzany jest protokół zawierający ocenę prowadzonych zajęć. W przypadku negatywnych komentarzy lub uwag pod adresem prowadzących zajęcia przeprowadzane są rozmowy z pracownikami i podejmowane działania zaradcze.

Wyniki prowadzonych ocen wykorzystywane są do motywowania dalszego rozwoju nauczycieli akademickich, również w formie różnego rodzaju gratyfikacji.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Uczelnia opracowała odpowiednie procedury w zakresie rozwiązywania konfliktów dotyczących kadry oraz odpowiedni system postępowań dyscyplinarnych, uwzględniających potrzeby ewentualnych ofiar naruszeń prawa oraz obowiązujących standardów zachowań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku jest odpowiednio liczna a dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest we właściwym stopniu związany z dyscypliną, do której

kierunek został przyporządkowany. Kompetencje dydaktyczne kadry nie budzą zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są właściwe. Polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Rekrutacja pracowników ma charakter konkursowy i jest właściwie dostosowana do specyfiki i potrzeb kierunku. Nauczyciele akademicki są hospitowani w zakresie prowadzonych zajęć oraz regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są także studenci poprzez dobrze funkcjonujący system ankiet. Uczelnia wspiera rozwój pracowników, realizuje sukcesywnie programy szkoleń. Polityka kadrowa niewątpliwie sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak równie zorientowana jest na doskonalenie kadry i eliminację niepożądanych zachowań. Procedury rozwiązywania konfliktów również zostały prawidłowo opracowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje bardzo dobrą własną bazą budynków dydaktycznych, nowoczesną i dobrze dostosowaną do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Standardem jest wyposażenie sal w tablicę kredową lub magnetyczną, rzutnik lub (i) projektor wraz z ekranem, jak też łącze internetowe. Wszystkie sale wykładowe wyposażone są w klimatyzację. Pracownicy i studenci mają również możliwość korzystania z flipchartów magnetycznych. Sale wykładowe i ćwiczeniowe są właściwie wyposażone, także w niezbędny sprzęt multimedialny. Liczba i wielkość sal dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. W relacji do liczby studentów oraz potrzeb dydaktycznych liczba sal oraz ilość miejsc w tych salach są w pełni wystarczające. W pracowniach komputerowych i bibliotece znajduje się wystarczająca liczba komputerów z dostępem do bezpłatnego Internetu. Sprzęt komputerowy jest nowoczesny i znajduje się we właściwym stanie technicznym. W budynkach studenci mogą korzystać z dostępu do bezpłatnego Internetu bezprzewodowego.. Uczelnia posiada odpowiednią infrastrukturę do prowadzenia zajęć e-learningowych.

W budynku WPIA znajduje się w pełni wyposażona sala rozpraw umożliwiająca zdobywanie praktycznych umiejętności niezbędnych do wykonywania w przyszłości zawodów prawniczych.

Budynek główny, biblioteka, akademiki, jak i Aula Główna przystosowane są w pełni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Przystosowanie to stanowią podjazdy na zewnątrz i wewnątrz budynku, winda i odpowiednio przystosowane miejsca w salach zajęciowych i bibliotece (w tym pętle indukcyjne i stanowiska dla osób niedowidzących) . oraz łazienkach,

Korytarze zostały wyposażone w krzesła, stoliki oraz kanapy. Zwraca uwagę udostępnione studentom patio bogate w roślinność zieloną, m.in. z przeznaczeniem na wydarzenia przygotowywane przez koła i organizacje studenckie oraz ponad 300 miejsc na darmowym parkingu, na którym wydzielone zostały miejsca postojowe dla osób z niepełnosprawnościami.

Biblioteka Główna UTH posiada 110 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu i komputerowych baz danych. Czytelnia internetowa dysponuje 25 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu, baz danych, patentów w wersji elektronicznej i jednym stanowiskiem Cyfrowej Wypożyczalni Międzybibliotecznej ACADEMICA. W Czytelni Zbiorów Specjalnych znajduje się 15 stanowisk komputerowych z dostępem do norm PKN w wersji elektronicznej, zaś Czytelnia Baz Danych wyposażona jest w 11 komputerów. Korzystanie z serwisów licencyjnych jest możliwe ze wszystkich komputerów w sieci uczelniowej UTH Radom na podstawie autoryzowanych numerów IP. Biblioteka dysponuje Pokojami Cichej Nauki, z których każdy wyposażony jest w dwa stanowiska komputerowe.

Wydział prowadzi stały monitoring infrastruktury wspierającej realizację zadań dydaktycznych i naukowych. Usterki techniczne zgłaszane są do Działu Obsługi Obiektów, który zajmuje się ich usuwaniem. Pracownicy specjalizujący się w sprzęcie komputerowym prowadzą bieżącą konserwację sprzętu oraz zgłaszają konieczność jego wymiany. Ocena adekwatności infrastruktury dokonywana jest przez studentów i pracowników w anonimowych ankietach ewaluacyjnych, odbywających się raz na dwa lata.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada własną bardzo dobrą i nowoczesną bazę dydaktyczną. Liczebność i wielkość sal dydaktycznych są właściwe w kontekście potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom na wizytowanym kierunku bazę dydaktyczną, nowoczesną i dobrze dostosowaną pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się. Dotyczy to także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne a dostępność zasobów adekwatna do potrzeb. Budynki Uczelni są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych i zgodne z wymogami BHP. Infrastruktura podlega właściwym przeglądom z uwzględnieniem opinii kadry dydaktycznej oraz studentów i jest sukcesywnie udoskonalana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Infrastruktura otoczenia realizowana w oparciu o założenia biofilii: zieleni na zewnątrz budynku, patio uniwersyteckie, współgrające z przyrodą przeszklenia budynku Uczelni, roślinność umieszczana na korytarzach budynku oraz w przestrzeni bufetowej.

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Zasady tej współpracy zostały określone przez obowiązujące na uczelni procedury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Za koordynację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym odpowiada Pełnomocnika Dziekana Wydziału Prawa i Administracji ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia nie powołała dla kierunku prawo oddzielnego gremium doradczego złożonego z przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi następuje w ramach Rady Interesariuszy Zewnętrznych właściwej dla całego Wydziału. Opinie Interesariuszy Zewnętrznych zbierane są również za pomocą badań ankietowych, a wnioski płynące z uwag zgłaszanych przez nich są analizowane przez Radę Programową oraz Kolegium Dziekańskie.

Wnioski i uwagi, dotyczące kształcenia na ocenianym kierunku studiów, przedkładane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas praktyk, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami.

W wyniku konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w programie studiów zwiększono wymiar godzin zajęć praktycznych z przedmiotów: publiczne prawo gospodarcze, prawo międzynarodowe publiczne, informatyka prawnicza. Ponadto wprowadzono do oferty grupy zajęć podstawowych: prawo finansowe, prawo podatkowe oraz zajęć w języku obcym: detailed part of administrative law, public-private partnership, criminology, legal aspects of entering into a contract, human rights, sozialrecht. Zmieniono również formę zajęć z przedmiotu: informatyka prawnicza z ćwiczeń na laboratoria zwiększając przy tym liczbę godzin zajęć dydaktycznych w programie studiów.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym owocuje także na polu obsady zajęć dydaktycznych i modyfikacji treści kształcenia wprowadzonych przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są angażowani w prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku studiów.

Innym wymiarem współdziałania z partnerami instytucjonalnymi jest zapraszanie ich przedstawicieli na spotkania ze studentami, jak również organizacja licznych konferencji naukowych z udziałem praktyków. Na szczególną uwagę zasługuje inicjatywa Radomskie Spotkania Prawników. Jest to wspólna inicjatywa Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA – Oddział Radom, Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach, Okręgowej Rady Adwokackiej w Radomiu oraz Wydziału Prawa i Administracji. Spotkania te mają charakter inkluzyny, jako że będąc przykładem współdziałania środowisk prawniczych, ukierunkowane są na podejmowanie dyskusji prawniczej o sprawach istotnych dla współczesnego państwa i społeczeństwa, a nie tylko dla praktyków i teoretyków prawa. Efektem spotkań są konferencje naukowe organizowane w ramach Radomskich Spotkań Prawników, w których uczestniczą Pracownicy naukowci, praktycy i studenci. Uczelnia współpracuje ściśle ze szkołami ponadpodstawowymi tworząc tzw. klasy patronackie. W ramach tej współpracy uczniowie szkół średnich mogą brać udział w zajęciach prowadzonych na uczelni, jak też nauczyciele kształcący na kierunku prowadzą zajęcia dla uczniów w ich szkołach.

Rozwijana jest także współpraca z okolicznymi jednostkami samorządu terytorialnego – szersza współpraca obejmuje obecnie 14 takich jednostek, z których trzy mają członków w Radzie Interesariuszy Zewnętrznych (miasto Radom, Powiat Radomski, gmina Wolanów).

Na spotkaniu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym obecnych było wielu przedstawicieli instytucji współpracujących tj. Okręgowa Izba Radców Prawnych w Kielcach, Okręgowa Rada Adwokacka w Radomiu, kancelarie prawne, Izba Przemysłowo-Handlowa oraz liceum. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego przedstawili swoje spostrzeżenia na temat inicjatyw realizowanych we współpracy z Uczelnią. Obecni na spotkaniu podawali szereg przykładów dotyczących konsultacji z nimi programu studiów i wprowadzanych zmian. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego pozytywnie ocenili otwartość Uczelni na wprowadzenia sugerowanych przez nich zmian.

Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA przedstawiciele Wydziału poinformowali o podpisaniu umowy o współpracy z Sądem Okręgowym w Radomiu w dniu 24 listopada 2022 r.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Analiza tych danych pozwala na dokonanie zmian w sposobie kształcenia oraz organizowania praktyk studenckich. Monitorowanie odbywa się na podstawie złożonych przez absolwentów ankiet ze zgodą na analizę ich sytuacji na rynku pracy. Władze Wydziału zorganizowały także spotkanie z absolwentami w ramach, którego wymieniane były poglądy na temat ich sytuacji zawodowej.

Uczelnia prowadzi cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji. Działania te podejmowane są w sposób sformalizowany. Wskazany powyżej pełnomocnik przygotowuje cykliczne raporty zawierające opis podjętych działań. Dokumentowanie działań podejmowanych w ramach ewaluacji, ułatwia Uczelni podsumowanie dotychczasowych dokonań. Władze Wydziału analizują jakość realnej współpracy wyrażanej aktywnością podmiotów i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w różnych obszarach działalności. Wynikiem tych analiz było nawiązanie współpracy z jednostkami organizacyjnymi wymiaru sprawiedliwości (sądy, prokuratury). Jak dotąd nie zrezygnowano z żadnej współpracy, co jest uzasadnione w związku z tym, że kształcenie na ocenianych studiach rozpoczęło się dopiero w 2014 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Współpraca ta została szczegółowo zaplanowana w ramach przyjętych procedur i jest realizowana w rzeczywistości, co pokazują liczne modyfikacje wprowadzone do programu studiów.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są przeprowadzane na podstawie sformalizowanych procedur, co ułatwia ocenę ich skuteczności. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- 1) prowadzenie cyklicznych badań ankietowych dotyczących kształcenia na ocenianym kierunku wśród interesariuszy zewnętrznych,
- 2) cykliczna i wieloaspektowa ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która przyczynia się do jej doskonalenia,
- 3) rozwijanie współpracy z lokalnymi szkołami ponadpodstawowymi w ramach inicjatywy tzw. klas patronackich.

Zalecenia

—

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku prawo w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Internacjonalizacja jest realizowana wielopoziomowo poprzez Program Erasmus+, inne projekty współfinansowane przez Unię Europejską, umożliwienie kontaktu z regularnymi wykładami i warsztatami prowadzonymi przez wykładowców zagranicznych (zarówno z Europy, jak i np. z Kanady) w ramach programu wykładów międzynarodowych czy współpracy z organizacjami międzynarodowymi pozarządowymi.

Na kierunku stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Studenci mają możliwość korzystania z mobilności międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Studenci kierunku korzystali z oferty Programu Erasmus+ goszcząc kolegów z innych uczelni zagranicznych łącznie 16 razy oraz korzystając z możliwości wyjazdu za granicę 12 razy. Ponadto, dwukrotnie, w roku 2021 i w roku 2022, odbyły się wyjazdy kadry naukowej wraz ze studentami do

Berlina na Konferencję Free Iran dotyczącą problematyki praw człowieka, organizowaną przez międzynarodową organizację pozarządową Free Iran.

Mobilność kadry naukowej realizowana była przy wykorzystaniu środków z programu Erasmus+ oraz programu POWR.0305.00-00-105/17 pt. „Zintegrowany Program UTHRad.” Pozwoliło to na włączenie w cykl kształcenia zajęć wykładowców z innych krajów, m.in. prof. Aliny Hyz z University of West Attica (Ateny, Grecja), prof. Marca Baudry z University of Paris-Nanterre (Francja), prof. Pantelisa Kyrimzoglou z International Hellenic University Thessaloniki (Grecja). W okresie pandemii realizowane były wykłady zagraniczne za pośrednictwem platformy MS Teams. Pracownicy WPIA przeprowadzili serię gościnnych wykładów zagranicznych, m.in.: na Uniwersytecie Św. Tomasza w Houston, na zaproszenie Wydziału Filozofii Uniwersytetu Bukaresztańskiego, Rumunia, Uniwersytecie Leopolda i Franciszka w Innsbrucku, Wydziale Teologii Greckokatolickiej Uniwersytetu w Preszowie. Pracownicy odbywali także miesięczne staże zagraniczne m.in.: na Uzhorodzkim Uniwersytecie Narodowym i Lwowskim Uniwersytecie Narodowym im. Iwana Franki.

Uczelnia w sposób ciągły monitoruje proces umiędzynarodowienia. Na wydziale powołany został Pełnomocnik Dziekana WPIA ds. Programu Erasmus+ i współpracy międzynarodowej, którego rolą jest promowanie wyjazdów w ramach Programu Erasmus+, inicjowanie kontaktów międzynarodowych oraz propagowanie ich wśród Studentów i Pracowników Wydziału. Pełnomocnik zapewnia także bieżącą informację i obsługę techniczną dotyczącą ewentualnego zrealizowania zagranicznej praktyki zawodowej. Sprawozdania ustne z realizowanych efektów są prezentowane na Zebraniach Pracowników Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Na kierunku prawo w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym prowadzone są systematyczne działania mające na celu wzrost zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Podpisana jest znacząca liczba umów w ramach programu Erasmus+ oraz umów dwustronnych. Pracownicy naukowci uczelni brali udział w różnych międzynarodowych projektach, także w czasie pandemii. Prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i jej wyniki są implementowane na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

—

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, zawodowym, naukowym oraz w wejściu na rynek pracy jest zróżnicowany i dobrze zorganizowany. Uczelnia wspiera studentów na wielu płaszczyznach, jednak z perspektywy studenckiej, jednym z najistotniejszych elementów takiego wsparcia jest współpraca, bieżący kontakt z wykładowcami oraz zaangażowanie Uczelni w rozwój osobisty studenta. Studenci mają swobodną możliwość konsultacji z wykładowcami podczas dyżurów oraz poza nimi. Dodatkowo, każdy rocznik posiada wskazanego przez władzę uczelni opiekuna roku, który odpowiada za poprawny przepływ informacji między studentami a kadrą akademicką wspierającą proces uczenia się.

Za wsparcie studentów w zakresie rozwoju umiejętności miękkich oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej na rynku pracy odpowiada m.in. Biuro Karier – Centrum Promocji Studentów i Absolwentów. Biuro Karier promuje swoje działania za pośrednictwem uczelnianej poczty e-mail, plakatów oraz informacji udostępnianych przez pracowników. W ofercie biura znajdują się między innymi szkolenia, targi pracy dystrybucja ofert pracy/praktyk/staży oraz konsultacje, które promowane są przede wszystkim za pośrednictwem uczelnianej poczty internetowej. Studenci mogą korzystać ze szkoleń organizowanych przez Biuro lokalnie, jak również tych odbywających się za pośrednictwem platform internetowych. Oferta Biura wspiera studentów w rozwoju zawodowym oraz wspomaga ich na każdym etapie rekrutacji w miejscach pracy. Uczelnia dodatkowo umożliwia zainteresowanym studentom zdobycie niezbędnego praktycznego doświadczenia poprzez udział w zajęciach bądź przedsięwzięciach realizowanych poza Uczelnią, dzięki współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego. Dzięki stałej współpracy Biura Karier z regionalnymi instytucjami studenci mają możliwość uczestniczenia w targach pracy, webinarium, a także konsultach z doradcą zawodowym wspomagającym kreatywne planowanie przyszłej ścieżki zawodowej.

Wsparcie w procesie uczenia się dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów. Studenci mogą wnioskować o indywidualną organizację studiów. Studenci mogą również wnioskować o zapomogę w przypadku przejściowo trudnej sytuacji życiowej oraz o zakwaterowanie w domu studenckim. Uczelnia przyznaje również stypendium dla studentów z niepełnosprawnościami. Powołane na uczelni Biuro Osób Niepełnosprawnych oraz Pełnomocnik Rektora ds. studentów z niepełnosprawnościami udziela informacji w sprawach z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz rekrutacji i zatrudnienia osób niepełnosprawnych oraz inicjowania działań zmierzających do ograniczenia skutków niepełnosprawności i barier utrudniających osobom niepełnosprawnym funkcjonowanie w społeczeństwie.

Uczelnia posiada zorganizowany system wsparcia studentów wybitnych. Studenci wyróżniający się swoimi wynikami w nauce, mają możliwość ubiegać się o stypendium naukowe Rektora oraz stypendium Ministra Nauki i Edukacji. Ponadto Władze Wydziału organizują na zakończenie każdego roku akademickiego spotkania ze Studentami, którzy osiągnęli najlepsze wyniki w nauce. Oprócz tego w każdym roku akademickim organizowany jest konkurs na najlepszą pracę dyplomową, promujący osiągnięcia naukowe studentów.

Studenci mają również możliwość rozwijania kompetencji społecznych poprzez udział w projektach charytatywnych oraz wydarzeniach organizowanych przez władze wydziałowe. Możliwe jest również zaangażowanie się w działalność Samorządu Studenckiego czy wydziałowe koła naukowego. Studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania poprzez uczestniczenie w kilku kołach naukowych,

zakrawających o różne gałęzie prawne. Liczne organizacje i instytucje takie jak Areszt Śledczy, Sąd Najwyższy czy lokalne kancelarie prawnicze wspierają studentów w rozwoju społecznym.

Na uczelni funkcjonuje uporządkowany system składania skarg, zażaleń oraz wyrażania opinii. Studenci mogą interweniować i uzyskiwać pomoc m.in. u: Dziekana Wydziału, Pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania, starostów grup. Jednostką „pierwszego kontaktu” dla studenta jest nauczyciel akademicki lub dziekan wydziału, który zajmuje się w szczególności skargami i wnioskami studentów.

Motywacja studentów do osiągania lepszych wyników jest osiągana poprzez stypendium naukowe dla najlepszych studentów. Oprócz wysokich wyników w nauce premiowana jest działalność naukowa, społeczna, sportowa oraz artystyczna. Uczelnia oddziałuje na studentów kierunku Prawo, motywując ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się dzięki użyciu pozamaterialnych instrumentów takich jak: zgłaszając ich osiągi naukowe do konkursów zewnętrznych organizowanych przez różne organy czy gremia społeczne.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasad postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Jednym z przykładów tej formy wsparcia jest powołanie Pełnomocnika ds. Równego Traktowania czuwającego nad kwestią równego traktowania wszystkich studentów niezależnie od przekonań, płci i rasy czy orientacji seksualnej. Na uczelni funkcjonuje wsparcie psychologiczne, w ramach którego studenci mogą otrzymać bezpłatną pomoc podczas indywidualnych konsultacji. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość skorzystania z szerokiej pomocy oferowanej przez Uczelnię, w tym: wsparcie tłumacza języka migowego, wsparcie logopedy, terapeuty, a także z materialnej formy wsparcia w postaci wypożyczenia urządzeń do czytania, laptopów oraz sprzętu ułatwiającego proces edukacyjny osobami z zaburzeniami wzroku.

Kadra wspierająca proces uczenia się jest odpowiednio przygotowana do potrzeb studentów i oferuje swoje wsparcie w odpowiednich godzinach zajęć, także poza godzinami dyżurów. Studenci mogą uzyskać pomoc ze strony dziekanatu jak i wszystkich jednostek wspierających proces uczenia się. Na stronie internetowej dostępne są odpowiednie dane kontaktowe oraz godziny przyjmowania studentów w przypadku stacjonarnych godzin pracy lub dyżurów. Na uczelni funkcjonuje opiekun roku, którym jest poszczególny nauczyciel akademicki dla każdego roku kierunku Prawo, który służy bieżącym wsparciem i pomocą oraz reaguje na zgłaszane uwagi i potrzeby studentów. Służy też radą w kwestiach wyboru specjalności, ewentualnym kontynuowaniu edukacji i wsparciem przy wchodzeniu na rynek pracy.

Na Uczelni funkcjonuje Uczelniany Samorząd Studentów. Przy współpracy z władzami uczelni organizowane są liczne wydarzenia kulturalne, charytatywne, artystyczne i integracyjne, oferujące samorządowi możliwość aktywnego wpływania na lokalne środowisko studenckie uczelni. Przedstawiciele studentów uczestniczą w posiedzeniach w organów Uczelni: Radzie Uczelni, Uczelnianym Kolegium Elektorów, Senacie Uniwersytetu. Uczelnia aktywnie wspiera samorząd studencki poprzez wsparcie finansowe oraz organizacyjne. Liczne projekty samorządu studenckiego są realizowane przy współpracy z instytucjami uczelnianymi. Budżet samorządu studenckiego jest adekwatny i wystarczający, a Samorząd ma możliwość wnioskowania o jego zwiększenie w związku z planowanymi przedsięwzięciami. Uniwersytet zapewnia Samorządowi Studenckiemu infrastrukturę oraz wszelkie urządzenia niezbędne do podejmowania działań wspierających studentów.

W trakcie nauczania zdalnego na Uczelni, zajęcia odbywały się za pośrednictwem platformy MS Teams. W przypadku studentów nie mających możliwości korzystania ze sprzętu komputerowego, Wydział

Prawa i Administracji udostępnił stanowiska do nauczania zdalnego, zgodnie z zaleceniami reżimu sanitarnego.

Na Uczelni funkcjonuje system cyklicznej anonimowej ankietyzacji, pozwalającej studentom na ocenę pracy nauczycieli akademickich, jak również zgłaszanie uwag własnych dotyczących programu studiów. Ankiety oraz wnioski studentów podlegają bieżącym jak i cyklicznym oceną, a sami studenci odczuwają iż mają realny wpływ na działania podejmowane przez Uczelnię.

Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych jest właściwe i opiera się na wypracowanych regułach postępowania które zostały odpowiednio sformalizowane. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, a także wszelkich form dyskryminacji i przemocy. Na Uniwersytecie powołany został Pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania oraz przyjęta została Procedura Antymobbingowa. Za wzorzec postępowania służy Kodeks Etyki Studenta Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

—

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Na kierunku prawo w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu informacje publiczne są udostępniane i na bieżąco aktualizowane na stronie internetowej Wydziału.

Ponadto, procedura publicznego dostępu do informacji o programach studiów, efektach uczenia się, organizacji i toku studiów na WPIA UTH Radom jest zawarta w dokumencie, który stanowi Załącznik nr

12 do Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Prawa i Administracji UTH Radom (*Procedura publicznego dostępu do informacji o programach studiów, efektach uczenia się, organizacji i procedurach toku studiów na Wydziale Prawa i Administracji UTH Radom*). Każdego roku w ramach prac Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia weryfikowane są kwestie dostępu do informacji oraz aktualności i przejrzystości stron internetowych, a rekomendowane w ten sposób działania stają się podstawą modernizacji i zmian na stronie internetowej. Aktywną rolę w tym zakresie pełnią administratorzy strony internetowej powołani przez Dziekana w drodze Zarządzenia. Strona internetowa WPiA jest stale modernizowana i dostosowywana do aktualnych potrzeb różnych odbiorców. Zawiera podział na poszczególne sekcje z informacjami, które ułatwiają wszystkim grupom interesariuszy znalezienie, w krótkim czasie, niezbędnych dla siebie informacji.

Informacja na temat rekrutacji na studia dostępna jest na stronie internetowej Uniwersytetu. W zakładce „Kształcenie” i „Rekrutacja” znajdują się wszelkie niezbędne dla kandydatów informacje dotyczące oferowanych kierunków studiów. Na stronie udostępnione są także m.in.: zasady rekrutacji na dany rok akademicki, informacje dotyczące rekrutacji na drugi i kolejny kierunek studiów, jak również harmonogram rekrutacji. Istotnym elementem dla kandydatów ubiegających się na studia są zakładki dotyczące wymaganych do przyjęcia dokumentów, czy opłat z tym związanych. Na stronie znajduje się również zakładka „Rekrutacja dla cudzoziemców”.

Informacje zawarte w powyższych miejscach są stale monitorowane i na bieżąco uaktualniane pod kątem potrzeb i wymagań kandydatów na studia, studentów i pracodawców. Wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Oceny publicznego dostępu do informacji dokonują także interesariusze Wydziału. Ma ona charakter formalnej i nieformalnej wymiany informacji. Problematyka publicznej dostępności informacji jest omawiana w różnych gremiach, m.in.: w ramach działalności Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Komisji Uczelnianej ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, a także w ramach prac Pełnomocnika Dziekana ds. Promocji. Komisja i Zespół ds. Jakości kształcenia, który dokonuje corocznej weryfikacji stron internetowych, a Pełnomocnik ds. Promocji weryfikacji bieżącej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Na kierunku prawo w Uniwersytecie Humanistyczno-Technologicznym informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Zgodnie z obowiązującymi przepisami informacje umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej, a także na stronach internetowych wydziału i uczelni oraz specjalnie dedykowanych serwisach dla kandydatów. Dostępność i aktualność informacji są badane regularnie, a wyniki przeprowadzonej oceny wykorzystywane są do doskonalenia procedur upowszechniania informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Jakość kształcenia na wizytowanym kierunku prowadzona jest w oparciu o właściwe przepisy powszechnie obowiązujące oraz wewnętrzne przepisy na poziomie Uniwersytetu i Wydziału.

Strukturę Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia WPIA tworzą: Dziekan i Prodziekan, Kierownicy Katedr, Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Rada Programowa oraz Kierunkowa Komisja ds. Oceny Efektów Uczenia się i obejmuje następujące obszary: zatwierdzania zmian w planach i Programach Studiów, obsady zajęć dydaktycznych i organizacji systemu kształcenia, dyplomowania, realizacji prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminów dyplomowych, procedurę antyplagiatową przed dopuszczeniem pracy do obrony, organizacji studenckich praktyk zawodowych, analizy realizacji celów Programów studiów, analizy wyników nauczania, badania jakości prac dyplomowych i ich adekwatności do programu studiów i zamierzonych efektów uczenia się, analizy organizacji i przebiegu egzaminu dyplomowego, weryfikacji i dokumentowania efektów uczenia się, pracy Interesariuszy Zewnętrznych WPIA, badania satysfakcji Absolwentów, publicznego dostępu do informacji o programach studiów, efektach uczenia się, organizacji i procedurach toku studiów, oceny zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej, ewaluacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

W zarządzeniu Rektora zostały określone formalne procedury dotyczące zatwierdzania, zmian oraz likwidacji programu studiów, w których biorą udział Dziekan, stała Komisja Senacka ds. Kształcenia i Senat. Po ustaleniu przez Senat programu studiów i zasad rekrutacji Rektor wydaje zarządzenie o utworzeniu studiów na danym kierunku, poziomie i profilu, po czym zawiadamia Ministra Edukacji i Nauki oraz Polską Komisję Akredytacyjną o utworzeniu tych studiów lub występuje z wnioskiem do Ministra o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu. Zmiany w programie studiów wprowadzane są w takim samym trybie, w jakim następuje przyjęcie nowych planów. Likwidacja studiów następuje na wniosek Dziekana skierowany do Rektora wraz z merytorycznym uzasadnieniem i opinią stałej Komisji Senackiej ds. Kształcenia. Modyfikacja Programu studiów na wizytowanym kierunku prawo jest dokonywana regularnie (przykładowo w ciągu ostatnich lat dwukrotnie w celu bardziej efektywnego dostosowania do profilu praktycznego zgodnie z sugestiami i oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych).

Program studiów jest monitorowany przez prowadzących zajęcia, którzy dokonują zmian i aktualizacji Kart przedmiotów (sylabusów). Pracownicy za pośrednictwem Kierownika Katedry przekazują postulaty Radzie Programowej. Ocenie realizacji programu studiów służą hospitacje, opinie studentów, oceny prac dyplomowych i etapowych, weryfikacja efektów uczenia się dla praktyk zawodowych oraz konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje wyznaczony zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad wizytowanym kierunkiem. W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia określono w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Zatwierdzanie programu studiów i jego zmiany dokonywane są w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury formalne. Przeprowadzana jest też systematyczna ocena programu studiów oparta o analizę danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są adekwatne do celów i zakresu oceny (informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich). W systematycznej ocenie programu studiów udział biorą interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Jakość kształcenia na wizytowanym kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie i weryfikacji zewnętrznej. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów oraz wyniki zewnętrznej oceny i weryfikacji jakości kształcenia na wizytowanym kierunku wykorzystywane są w przebudowie i ulepszaniu programu studiów oraz jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ocena programowa na kierunku prawo prowadzonego na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej po raz pierwszy.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

