



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia w biznesie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu, Filia w Szczecinie

Data przeprowadzenia wizytacji: **30.11 – 1.12.2022**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	37
Zalecenia	42
4. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Martin Dahl członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk – ekspert PKA
2. dr Agnieszka Jakubowska – członek PKA
3. mgr inż. Agnieszka Kaczmarek – Kacprzak – ekspert PKA z grona pracodawców
4. Marcelina Kościołek – ekspert z grona studentów
5. Maciej Korab – ekspert obserwator z grona studentów
6. dr Anna Sikora – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia w biznesie, prowadzonym w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu w Filii w Szczecinie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2022/2023. Kierunek psychologia w biznesie był oceniany po raz pierwszy.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez Władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji po lekturze raportu samooceny, w tym na temat ocenianego kierunku studiów. Zespół zapoznał się z załączonymi dokumentami do raportu samooceny oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz sformułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału

odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół oceniający dokonał wyboru prac dyplomowych i prac etapowych, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku psychologia w biznesie, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

Przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in.: realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej oceny wszystkich kryteriów oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu oceniającego z koordynatorem wizytacji, wyznaczonym z ramienia Uczelni, na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Psychologia w biznesie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	129 ECTS – 71% psychologia 51 ECTS – 29% - nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	180 ECTS – 6 semestrów	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy 960 godzin – 38 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	psychologia komunikacji, negocjacji i mediacji psychologia sprzedaży i marketingu psychologia rozwoju osobistego psychologia zarządzania zasobami ludzkimi psychologia menedżera	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	170
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	2730
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	72,9
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana	-	91,1

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	75

2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium niespełnione

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia w biznesie prowadzonym w Wyższej Szkole Bankowej Wydział Ekonomiczny w Filii w Szczecinie, realizowanym na profilu praktycznym, są zgodne ze strategią Uczelni - Strategią Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu na lata 2022-2025, z perspektywą 2030 oraz polityką jakości. W koncepcji kształcenia na kierunku psychologii w biznesie rozwijane są kompetencje przyszłości związane z umiejętnościami miękkimi wymienionymi w strategii Uczelni oraz doprecyzowane są inne kompetencje miękkie takie jak: coaching i mentoring, motywowanie, zarządzanie sobą i zespołem, zarządzanie dialogiem i konfliktem oraz mediacje i negocjacje. Absolwent studiów I stopnia na kierunku psychologia w biznesie ma pracować jako menedżer zespołów, konsultant ds. sprzedaży, konsultant ds. negocjacji biznesowych, ale również handlowiec lub kierownik działów handlowych, szkoleniowych firm i przedsiębiorstw. Ma pełnić także funkcję doradcy personalnego, partnera biznesowego w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi, specjalisty ds. rozwoju pracowników, specjalisty ds. kluczowych klientów, specjalisty ds. rekrutacji i selekcji pracowników. Zgodnie z koncepcją kształcenia kierunek psychologia w biznesie pierwszego stopnia nie ma na celu kształcenia psychologów, ale specjalistów i menedżerów z nowoczesnym spojrzeniem na zarządzanie, wykorzystujących wiedzę psychologiczną w procesach zarządczych i relacjach biznesowych. Wiedza i umiejętności takich specjalistów mają być wsparciem dla kadry menedżerskiej w funkcjonujących przedsiębiorstwach i zakładach przemysłowych, co przyczyni się do budowania ich przewagi konkurencyjnej.

Tak zapisana koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany: psychologia: 71,1% oraz nauki o zarządzaniu i jakości: 28,9%. Ponad 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów jest prowadzona w warunkach właściwych dla działalności zawodowej w obszarze psychologii.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W pracach nad doskonaleniem kierunku zaangażowani są przedstawiciele biznesu, którzy funkcjonują w ramach Rady Kierunku. W 2021 roku powołana została również Rada Biznesu, w ramach której przedstawiciele otoczenia gospodarczego mają możliwość zgłaszania swoich postulatów, które będą uwzględniane w programie studiów. W tworzeniu i doskonaleniu oferty programowej ocenianego kierunku uczestniczy Rada Kierunku, w tym manager kierunku, dział wsparcia - Metodyka oraz Dział Organizacji Dydaktyki oraz przedstawiciele placówek, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Są również zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej na poziomie 6.

Jednakże wyróżnione w raporcie samooceny efekty uczenia się przez Uczelnię jako kluczowe spójne są w większym stopniu z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości, a nie dyscypliną wskazaną jako wiodącą, czyli psychologią efekty uczenia się dla wiedzy PSB_I_W08 - typowe narzędzia komunikacji

między człowiekiem a rynkiem PSB_I_W13 - funkcje i style kierowania ludźmi w organizacji, PSB_I_W18 - role i funkcje procesu zarządzania, PSB_I_W21 - funkcje i narzędzia procesu kreowania wizerunku osoby/organizacji; efekty uczenia się dla umiejętności: PSB_I_U03 - wykorzystać oceny, metody, techniki i narzędzia służące do zarządzania ludźmi w organizacjach, PSB_I_U06 - podejmować decyzje operacyjne i taktyczne oraz ocenić proponowane rozwiązania, w tym dotyczące problemów złożonych i nietypowych, PSB_I_U09 - wykorzystać wiedzę dotyczącą zachowania ludzi, przepisy prawa oraz systemy znormalizowane przedsiębiorstwa w celu uzasadniania konkretnych działań w kierowaniu organizacją, PSB_I_U15 - rozwiązywać sytuacje konfliktowe poprzez właściwe zarządzanie zasobami ludzkimi; efekty uczenia się dla kompetencji: PSB_I_K01 - uznania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów i krytycznego dystansu wobec własnego stanowiska, PSB_I_K05 - działania w sposób przedsiębiorczy z uwzględnieniem różnic kulturowych, PSB_I_K06 - dbania o klimat i atmosferę w miejscu pracy). Rekomendowane jest zatem dostosowanie kluczowych efektów uczenia się do stworzonej klarownej wizji koncepcji studiów pierwszego stopnia psychologii w biznesie opartej na przyporządkowaniu kierunku do dyscypliny wiodącej psychologia oraz nauki o zarządzaniu i jakości.

Podsumowując, zasadniczo, zarówno koncepcja, cele kształcenia jak i efekty uczenia się odnoszą się głównie do psychologii jako dyscypliny wiodącej i proporcjonalnie w mniejszym stopniu do nauki o zarządzaniu i jakości, uwzględniają jednocześnie w dużym stopniu umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwiej dla kierunku. Efekty uczenia się zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie psychologii i nauk o zarządzaniu i jakości, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunku psychologia w biznesie został przypisany, czyli w większym stopniu w dyscyplinie psychologia, zgodnie ze wskazaniem jej jako dyscypliny wiodącej i naukami o zarządzaniu i jakości. Koncepcja i cele kształcenia odpowiadają zapotrzebowaniu rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, są również zgodne z odpowiednim, tj. 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, są kompletne oraz możliwe do osiągnięcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na wizytowanym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Jednakże treści programowe nie są wystarczająco kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, przez co nie zapewniają uzyskania efektów uczenia się. W przypadku większości zajęć treści programowe opisane są bardzo ogólnikowo. W przypadku kilku (np. *psychologiczne wywieranie wpływu, zachowania dewiacyjne w organizacji* – tylko trzy zagadnienia) treści programowe obejmują jedynie ograniczoną część zagadnień zajęć. W kartach zajęć brakuje informacji, jakie treści programowe realizowane są w ramach e-learningu i w ramach pracy własnej.

Program studiów obejmuje właściwą liczbę godzin. Liczba lat studiów – 3 oraz 6 semestrów jest właściwa dla kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia. Kształcenie odbywa się jedynie na studiach niestacjonarnych.

Wymiar odbywania zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 72,7 punktów ECTS, co stanowi 40,5% na studiach niestacjonarnych. W przypadku wielu zajęć wymiar pracy własnej studentów jest znacznie większy niż wymiar odbywania zajęć z udziałem nauczyciela (np. w przypadku zajęć *psychologia rozwoju człowieka* przeznaczono 0,84 punkty ECTS dla zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela i 1,54 punkty ECTS dla pracy własnej studentów; w przypadku zajęć *psychologia osobowości i różnic indywidualnych* przeznaczono 0,96 punkty ECTS na zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela z 4 punktów ECTS przeznaczonych dla zajęć; w przypadku zajęć *etyka w badaniach naukowych* 0,36 punkty ECTS są przeznaczone na zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela z 1 punktu ECTS przeznaczonego dla zajęć). Tak mały wymiar odbywania zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich w przypadku większości zajęć kluczowych dla kierunku nie gwarantuje uzyskania wszystkich efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć jest prawidłowa. Proporcja godzin przypisanych do niektórych zajęć jest nieprawidłowa. Liczba godzin przeznaczonych na projekty studenckie oraz aktywność w e-learningu jest duża. Przykładowo, w karcie zajęć *psychologia osobowości i różnic indywidualnych* przydzielono punkty ECTS za zajęcia wykładowe w wymiarze 0,36, na zajęcia ćwiczeniowe 0,6, na pracę własną aż 3,04, na e-learning 0,48 i na projekt 0,6. W ramach projektu studenci mają za zadanie przygotować grupowo prezentację multimedialną. W ramach pracy własnej studenci mają za zadanie czytanie literatury i przygotowanie się do egzaminu. Nie zostały wyszczególnione zadania, jakie studenci wykonują w e-learningu. E-learning traktowany jest najczęściej jako platforma służąca do wgrywania przez osoby prowadzące zajęcia materiałów omawianych podczas wykładu lub ćwiczeń.

Program studiów umożliwia studentom wybór przez studentów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Zajęcia do wyboru stanowią 75 punktów ECTS (41,7%). Studenci w ramach kształcenia mają możliwość doboru: specjalności, języków obcych, promotorów prac dyplomowych oraz zajęć do wyboru a także miejsc odbywania praktyk zawodowych. Jednakże praktyki są sprofilowane zgodnie z kierunkiem, w niewielkim stopniu ze specjalnościami. Studenci mają zatem ograniczony wybór miejsc odbywania praktyk w ramach określonych specjalności, nie mając do wyboru pomiędzy praktykami o różnych problematykach. Studenci mogą wybrać jedną ze specjalności: *psychologia komunikacji, negocjacji i mediacji, psychologia sprzedaży i marketingu, psychologia rozwoju osobistego, psychologia zarządzania zasobami ludzkimi, psychologia menedżera*.

Wymiar odbywania zajęć kształtujących kompetencje praktyczne jest prawidłowy, łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym kompetencje praktyczne wynosi 91,1, czyli 50,6%. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne prowadzone są w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej psychologa w biznesie. Jednakże sposób prowadzenia zajęć (zbyt mała liczba godzin z udziałem bezpośrednim nauczycieli akademickich, brak korzystania z testów psychologicznych) nie gwarantuje umożliwienia wykonywania czynności praktycznych przez studentów.

Program studiów obejmuje zajęcia kształtujące kompetencje językowe w zakresie języka obcego (j. angielski), umożliwiające uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 adekwatnie do studiów pierwszego stopnia. Zajęcia językowe realizowane są w formie e-learningu oraz w ramach zajęć w formie ćwiczeń – 18 godzin zajęć. Wymiar godzin w e-learningu (60 godzin) jest duży w porównaniu z małą liczbą godzin z udziałem prowadzącego. Taki wymiar godzin i forma zajęć nie gwarantuje osiągnięcia efektów uczenia się, szczególnie w zakresie umiejętności porozumiewania się w języku obcym. Treści programowe ściśle odnoszą się do specjalistycznej siatki pojęciowej w zakresie psychologii w biznesie. W ramach zajęć z języka obcego student uzyskuje 3 punkty ECTS, co oznacza zbyt mały nakład pracy, aby osiągnąć poziom B2 Zgodnie z wytycznymi Cambridge English przejście z poziomu B1 (matura na poziomie podstawowym) do poziomu B2 wymaga około 150-250 godzin całkowitego nakładu pracy, czyli 6-10 punktów ECTS.

Liczba godzin zajęć określona w programie studiów na prowadzonych z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość wynosi 351 godzin. Liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia na odległość nie jest większa niż 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Jednakże tak duża liczba godzin poświęcona na zajęcia wykorzystujące techniki i metody pracy na odległość przy niewystarczającym opisie sposobów pracy studentów w trakcie korzystania z e-learningu uniemożliwia określenie, w jakim stopniu metody pracy stosowane w e-learningu stymulują studentów do pracy samodzielnej.

Metody kształcenia są różnorodne (wykład, prezentacje studentów, quizy, zadania, projekty grupowe, dyskusje, symulacje, gry, studium przypadku, odgrywanie scenek, prowadzenie negocjacji) i generalnie zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Kształcenie odbywa się w urozmaiconych formach (wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny z elementami zagadnień problemowych (analizą praktycznych przykładów) lub dyskusją; konwersatoria/ćwiczenia, samodzielna praca studenta (indywidualna lub zespołowa) realizowana jest w postaci projektów, opracowywania referatów, rozwiązywania zadań i quizów, zapoznawania się z wybranymi pozycjami naukowymi, wyszukiwania danych, artykułów, przykładów obejmujących poszczególne tematy;

laboratoria). E-learning jako forma zajęć uzupełniająca tradycyjnie prowadzone zajęcia jest dużym potencjałem Uczelni. Jednakże e-learning jest platformą umożliwiającą przede wszystkim załączanie materiałów z zajęć przez osoby je prowadzące. E-learning rzadko jest wykorzystywany w celu urozmaicenia zajęć, przekazania innej wiedzy czy kształcenia umiejętności. Nie jest jasne, czy i jak studenci zadania w e-learningu wykonują. Generalnie, brakuje informacji w kartach zajęć, jakie zadania są realizowane w trakcie czasu przeznaczanego na wykonywanie zadań przez studentów w e-learningu, jakie projekty studenci mają do wykonania. Podsumowując, metody dydaktyczne dla zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie zostały opisane. Metody kształcenia częściowo zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej. Studenci w dużym stopniu są przygotowywani do wykonywania zadań praktycznych typowych dla absolwenta psychologii w biznesie poprzez udział w grach symulacyjnych, studiach przypadku czy analizach sytuacji kryzysowych. Jednakże w zbyt małym stopniu studenci psychologii w biznesie zapoznawani są z narzędziami psychologicznymi umożliwiającymi diagnozowanie dyspozycji typowo psychologicznych. Chociaż studenci studiów pierwszego stopnia nie mogą korzystać z testów psychologicznych, które są w wyposażeniu Pracowni Testów Psychologicznych PTP, rekomendowane jest zaznajamianie studentów z dostępnymi, możliwymi do stosowania przez nich narzędziami. Formy weryfikacji efektów uczenia się są różnorodne (egzamin ustny lub pisemny, kolokwia, praca pisemna w formie projektu, testy i quizy na platformie Moodle – e-learning)

Praktyki zawodowe na kierunku psychologia w biznesie stanowią integralną część programu studiów na każdej specjalności na studiach I stopnia. Program studiów zakłada 960 h praktyk (38 ECTS). Praktyki zaplanowano po każdym semestrze. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są powiązane z efektami uczenia się i treściami przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Jednakże efekty uczenia się sformułowane zostały dla wszystkich etapów praktyk łącznie. Nie ma odrębnych programów praktyk dla każdego etapu odbywania praktyk, co oznacza, że studenci są po każdym semestrze oceniani za efekty uczenia się, które już powinni osiągnąć. Efekty uczenia się nie są specyficzne dla dyscypliny psychologia. Obecna karta zajęć zawiera ogólne efekty uczenia się dla praktyk, które mogłyby odbywać się na dowolnym kierunku. Umieszczenie praktyk w harmonogramie studiów jest prawidłowe i zapewnia przygotowanie studentów do działań praktycznych.

Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów jest zgodne z wymaganiami dla profilu praktycznego.

Jednostka na ocenianym kierunku zapewnia miejsca praktyk w firmach i instytucjach, z którymi ma podpisane umowy lub realizują współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Miejsca, w których student może odbywać praktykę reguluje regulamin praktyk obowiązujący na ocenianym kierunku. Infrastruktura i wyposażenie miejsc praktyk jest prawidłowa i wystarczająca do realizacji programu praktyk. Uczelnia nie weryfikuje kompetencji osób odpowiedzialnych za opiekę nad studentami po stronie placówki, nie jest sprawdzane, czy opiekunowie praktyk po stronie placówek mają wykształcenie psychologiczne.

Regulamin praktyk określa również program praktyk oraz sposób ich organizacji i weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych etapów praktyki zawodowej, nadzór nad miejscami odbywania praktyki, obowiązki po stronie uczelni oraz placówki przyjmującej studenta, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta.

Praktyka zaliczana jest przez menedżera kierunku na podstawie wpisów w Dzienniku Praktyk poświadczonych przez zakład pracy lub na podstawie rozmowy ze studentem. Regulamin praktyk zakłada, iż menedżer kierunku może zwolnić studenta z odbywania praktyki w wymiarze 160h na podstawie odbywanej przez studenta pracy zawodowej lub stażu, jeżeli student udokumentuje doświadczenie zawodowe, odpowiadające programowi praktyki na podstawie potwierdzenia realizacji zakresu praktyki zawodowej. Zgodnie ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r działanie takie stanowi naruszenie norm ustawy.

Menedżer kierunku nie posiada wykształcenia kierunkowego tj. psychologii, jest inżynierem elektrotechnikiem.

Realizacja programu praktyk i sposób dokumentowania ich przebiegu jest trafny i umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Wzmocnić należy opis realizowanych zadań o konkretne przykłady w dzienniczkach praktyk. Aktualnie są to lakoniczne zapisy np. praca w excel, praca w word czy praca z dokumentami.

Studenci oceniają ogólny poziom zadowolenia z praktyk i organizację jej z przez uczelnię. Jednostka nie przeprowadza oceny praktyk, w zakresie ich realizacji zgodnie z programem, jak również zakładowych opiekunów praktyk przez studentów co rekomenduje się wprowadzić.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów na kierunku psychologia w biznesie odnosi się odpowiednio do treści psychologii określonej jako dyscypliny wiodącej oraz do nauki o zarządzaniu i jakości. W ofercie programowej uwzględniono zajęcia kierunkowe ważne dla psychologii pierwszego stopnia. Studenci mają możliwość zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych dla absolwenta psychologii w biznesie. Ograniczona liczba godzin dydaktycznych zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów nie stwarza studentom optymalnych warunków do nabywania wiedzy i umiejętności od osób posiadających właściwe kwalifikacje. Metody i formy kształcenia są zróżnicowane oraz częściowo zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej. Realizowany lektorat z języka angielskiego, który zakłada osiągnięcie znajomości języka na poziomie B2, pozwala na uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka na wskazanym ustawą (dla pierwszego stopnia). Efekty uczenia się zakładane dla praktyk uwzględniają dyscyplinę wiodącą na kierunku psychologia w biznesie. Treści programowe, umiejscowienie w planie studiów,

wymiar oraz liczba punktów ECTS zapewniają studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Jednakże Uczelnia podpisała porozumienia z instytucjami i firmami, które nie zapewniają możliwości nabycia umiejętności i kompetencji w zakresie psychologii w biznesie, ponieważ profil placówek nie jest zbieżny z dyscypliną wiodącą, czyli psychologią. Na ocenianym kierunku organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Za ich bezpośrednią realizację odpowiedzialne jest Biuro Karier i Praktyk przy współpracy z menedżerem kierunku. Osoby odpowiedzialne za realizację praktyk nie mają adekwatnych kompetencji, wykształcenia psychologicznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

1. Zaleca się, aby treści programowe zamieszczane w e-learningu były szczegółowo opracowywane oraz były poddawane merytorycznej cyklicznej kontroli zespołu pracowników odpowiedzialnych za dane zajęcia w celu uaktualniania zakresu wiedzy i umiejętności.
2. Uszczegółowienie doboru metod dydaktycznych umożliwiającą aktywność studentów w kwestii tego, 1) jakie zadania są przez studentów wykonywane w e-learningu, 2) jakie zadania są proponowane studentom w ramach projektów.
3. Zwiększenie liczby godzin prowadzonych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielami akademickimi w przypadku zajęć kształtujących umiejętności językowe, tak by możliwe było osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2.
4. Umożliwienie studentom realizacji praktyk w placówkach prowadzących działalność zbliżoną do programu studiów na psychologii w biznesie, a tym samym realizowania zadań związanych z koncepcją i celami kształcenia.
5. Przypisanie roli opiekuna praktyk zarówno po stronie Uczelni jak i placówek osobie z wykształceniem psychologicznym.
6. Sformułowanie odrębnych efektów uczenia się i odrębnego programu dla każdego etapu odbywania praktyk z uwzględnieniem specyfiki kształcenia w dyscyplinie psychologia.
7. Uniemożliwienie zwalniania z praktyk zawodowych odbywanych na uczelni na podstawie indywidualnej zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów lub w ich trakcie, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanych przez uczelnię.
8. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia na kierunku psychologia w biznesie prowadzonym w Filii w Szczecinie Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu może nastąpić w drodze rekrutacji, potwierdzenia efektów uczenia się, przeniesienia z innej uczelni lub uczelni zagranicznej. O przyjęcie na studia licencjackie mogą ubiegać się osoby posiadające obywatelstwo polskie oraz cudzoziemcy. Podstawą przyjęcia na studia I stopnia są pozytywne wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości, pozytywne wyniki egzaminu zagranicznego lub pozytywne wyniki kształcenia potwierdzone świadectwem, dyplomem lub innym dokumentem, o którym mowa w art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przedstawiony przez Uczelnię opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia I stopnia jest więc zrozumiały, obowiązujące zasady bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Uczelnia nie określiła jednak zakresu przedmiotów maturalnych branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym na studia pierwszego stopnia, co nie zapewnia doboru kandydatów o odpowiednich kwalifikacjach wstępnych. Kandydaci spełniający kryteria określone w postępowaniu rekrutacyjnym przyjmowani są do wyczerpania limitów miejsc na danym kierunku i poziomie kształcenia. W procesie rekrutacji kandydat informowany jest o możliwości realizacji części zajęć przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość, co wiąże się z oczekiwanymi od niego kompetencjami cyfrowymi oraz wymaganiami sprzętowymi związanymi z tą formą kształcenia.

Student może zostać przyjęty na studia również poprzez przeniesienie z innej uczelni lub uczelni zagranicznej. O przeniesienie może ubiegać się student, który ma zaliczony co najmniej pierwszy semestr studiów i aktywny status studenta na innej uczelni. Student powinien uzupełnić braki wynikające z osiągniętych w dotychczasowym toku studiów efektów uczenia się oraz z występującego ewentualnie deficytu punktów ECTS. Wykaz różnic w powyższym zakresie ustala Dziekan Wydziału przyjmującego lub wyznaczony przez Niego Prodziekan. W ramach studiów pierwszego stopnia (licencjackich) nie jest możliwe przeniesienie na VI semestr studiów. Obowiązujące warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów regulują dokumenty w oparciu, o które można ubiegać się o potwierdzenie nabycia efektów uczenia się. Tylko częściowo zapewniają one możliwość identyfikacji i oceny adekwatności osiągniętych w tej ścieżce efektów uczenia się w odniesieniu do efektów uczenia się określonych w programie studiów. Czynność ta dokonuje się w oparciu o analizę dokumentacji, pozwalającej ocenić wiedzę, kompetencje i umiejętności wnioskodawcy nabyte w drodze uczenia się poza systemem studiów i dokumentację potwierdzającą wymagany staż pracy (5 lat w przypadku ubiegania się na studia pierwszego stopnia). Jedynie w uzasadnionych przypadkach stosuje się egzamin. Wątpliwości budzą zapisy potwierdzania efektów w oparciu o dokumenty świadczące o zbieżności doświadczeń osobistych, zawodowych i z zakresu wolontariatu do treści programowych zajęć wynikających z programu studiów. W przypadku kierunku, który przygotowuje do pracy psychologa w biznesie taka analiza może okazać się niewystarczająca, ponieważ nie pozwala na ocenę jakościową tych doświadczeń i często nie opiera się na nauce oraz wynikających z niej umiejętnościach psychologicznych. Aktualnie na kierunku psychologia w biznesie taka ścieżka przyjęć nie jest jeszcze realizowana ze względu na brak aktualnej oceny PKA), jednak w przypadku jej uruchomienia przez Uczelnię potwierdzanie efektów w oparciu o dokumenty świadczące o zbieżności doświadczeń osobistych, zawodowych i z zakresu wolontariatu do treści programowych zajęć wynikających z programu studiów musi stanowić pogłębioną ocenę jakościową tych doświadczeń, jak również zakresu posiadanej przez kandydata zawansowanej wiedzy zgodnej z najnowszymi osiągnięciami nauki, w szczególności w obszarze dyscypliny wiodącej, oraz wynikających z niej umiejętności psychologicznych.

Program studiów na ocenianym kierunku przewiduje konieczność złożenia przez studenta na zakończenie studiów pracy dyplomowej. Szczegółowe zasady przygotowania, oceny i obrony projektów dyplomowych uregulowane zostały w Zarządzeniu nr 18/2022 Dziekana Wydziału ekonomicznego w Szczecinie WSB w Poznaniu z dn. 20 października 2022 r. Określa ono m.in. zakres merytoryczny oraz etapy pracy nad projektem, wzór projektu, wymogi edycyjne oraz kryteria oceny.

Studenci kierunku psychologia w biznesie przygotowują projekt dyplomowy. Obowiązujące na kierunku zasady dyplomowania wynikają z przyjętych w Filii w Szczecinie ogólnych zasad przygotowania, oceny i obrony projektów dyplomowych. Zasady te określają ogólny zakres merytoryczny projektów dyplomowych dla wszystkich prowadzonych kierunków oraz szczegółowy w stosunku do wybranych kierunków studiów. Regulują one jednocześnie ogólne dla wszystkich kierunków zasady przebiegu oraz kryteria oceny projektu dyplomowego realizowanego na profilu praktycznym. Zasady te nie precyzują natomiast specyficznych wymogów odnośnie zakresu pracy dyplomowej dla kierunku psychologia w biznesie, nie wskazują dyscypliny lub dyscyplin naukowych, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa. Zgodnie z obowiązującymi ogólnymi zasadami dyplomowania projektem dyplomowym może być rozwiązanie lub koncepcja rozwiązania problemu praktycznego, np.: projekt eksperymentu, opracowanie i analiza wyników badań, koncepcja wykorzystania analiz i wyników badań, case study, studium porównawcze/ewolucyjne. Studenci dokonują wyboru problematyki projektu dyplomowego w porozumieniu z promotorem. Projekty przygotowane są przez studentów w zespołach 2, 3 lub 4 osobowych pod kierunkiem promotora. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość przygotowania projektu indywidualnie. Skład zespołów projektowych zatwierdza promotor. Projekty oceniają niezależnie promotor i recenzent w oparciu o następujące kryteria: problem badawczy i cele projektu, metodyka pracy, efekty realizacji projektu, wykorzystane źródła, wymogi formalne. Zgodnie z zarządzeniem Dziekana egzamin dyplomowy polega na obronie projektu dyplomowego. Obejmuje prezentację projektu oraz odpowiedzi na pytania komisji egzaminacyjnej z zakresu problematyki projektu dyplomowego w powiązaniu z wiedzą kierunkową. Prezentacja projektu odbywa się zgodnie z przyjętymi standardami. Powinna ona być przygotowana w formie multimedialnej pod kierunkiem promotora. Projekt dyplomowy prezentowany jest przez każdego z członków zespołu podczas egzaminu dyplomowego w równym wymiarze czasu zgodnie z przyjętym przez zespół planem prezentacji. Każdy student oceniany jest indywidualnie. Na kryteria oceny obrony projektu dyplomowego składają się: sposób komunikacji, wiedza i argumentacja, sposób prezentacji, formułowanie wniosków. Ocena poszczególnych kryteriów uwzględniona jest w protokole z egzaminu dyplomowego.

Weryfikacja osiągniętych przez studenta efektów uczenia się w kontekście zajęć odbywa się w sposób bezpośredni, poprzez narzędzia pomiaru dydaktycznego, takie jak: egzamin pisemny bądź ustny, kolokwium, praca pisemna w formie projektu, testy i quizy, również z użyciem platformy Moodle, aktywność na zajęciach, pracę zespołową. Osobami odpowiedzialnymi za monitorowanie i ocenę postępów studentów są Prodziekan ds. studenckich i dydaktyki, kierownik dziekanatu oraz menedżerowie kierunków. Cyklicznie opracowywane są raporty dotyczące retencji studentów. Prodziekan ds. studenckich i dydaktyki wraz z menedżerami kierunków prowadzą cykliczne spotkania, na których omawiane są wszystkie czynniki wpływające na postępy studentów.

W procesie weryfikacji nabytych umiejętności i kompetencji założono wykorzystywanie różnych metod, adekwatnie do realizowanych treści programowych oraz metod i form kształcenia w ramach konkretnych zajęć. Prace etapowe, zaliczeniowe i egzaminacyjne w założeniu przyjmują formy prac

projektowych, różnego rodzaju zadań, testów, których celem jest osiągnięcie i weryfikacja efektów uczenia się. W odniesieniu do części zajęć weryfikację efektów uczenia się oparto w wykonanie projektu. Osiąganie przez studentów efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych odbywa się najczęściej poprzez ocenę aktywności na zajęciach i ocenę pracy nad projektem oraz ocenę prezentacji wyników projektu. W procesie weryfikacji efektów uczenia się szczególną wagę przypisuje się ocenie zespołowej aktywności studentów w trakcie realizacji zadań problemowych i analizowania konkretnych przypadków.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określone zostały w regulaminie studiów. Obejmują one zasady weryfikacji prowadzonej w odniesieniu do okresów zajęć dydaktycznych (semestrów), poszczególnych zajęć oraz na koniec studiów. Zajęcia nie mogą zostać zaliczone, jeśli student nie uzyskał w ich trakcie ponad 50% możliwych do zdobycia punktów, ocen, aktywności itp. Zgodnie z regulaminem studiów, studentowi przysługuje prawo do terminów zwykłego i poprawkowego zaliczeń i egzaminów. W szczególnych przypadkach student ma prawo do ubiegania się o zaliczenie lub egzamin komisyjny. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają więc równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W większości przypadków zapewniają one bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, jak również określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Zgodnie z deklaracją Uczelni egzaminy z zajęć realizowanych przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość odbywają się w siedzibie Uczelni. Różnice w tym zakresie stanowi natomiast sposób organizacji egzaminu z języka obcego, który odbywa się na platformie e-learningowej, poza siedzibą Uczelni. Przyjęty sposób weryfikacji umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 ESOKJ nie gwarantuje rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka w wielu przypadkach nie dostosowana została do poziomu i profilu kierunku. Zdarzało się oceniane prace etapowe częściowo nie były zgodne z zapisami sylabusu, a udostępniana dokumentacja nie w każdym wypadku była kompleksowa z punktu widzenia założonych efektów uczenia się oraz przewidzianych metod weryfikacji. W przypadku kilku zajęć stwierdzono również niezgodność wykorzystanych metod weryfikacji efektów uczenia się z ich opisem zawartym w karcie zajęć. Przykładowo: zajęcia *koncepty psychologiczne człowieka* – w dołączonym do dokumentacji sylabusie jako jedną z metod weryfikacji efektów uczenia się określono „opracowanie studium indywidualnego przypadku”, natomiast żadna z przygotowanych przez studentów prezentacji nie zawierała opracowania studium przypadku (prezentacje zawierają jedynie zestaw pojęć i definicji). Zajęcia *socjologia procesów ekonomicznych* jako metodę weryfikacji zakładają egzamin pisemny, dokumentacja którego nie została jednak udostępniona do oceny. W przypadku zajęć psychologia społeczna pojawiają się tematy prezentacji, które nie są zgodne z zagadnieniami w sylabusie, a przedstawione prace - prezentacje na dany temat - weryfikują jedynie wiedzę, brakuje weryfikacji efektów uczenia się w obszarze umiejętności. W przytoczonych przykładach założone dla zajęć metody weryfikacji efektów uczenia się mają więc w części charakter deklaracyjny, a rzeczywiście stosowane weryfikują jedynie wiedzę. Co więcej, niejasne są kryteria

weryfikacji wiedzy w przypadku egzaminów ustnych, dotyczy to przykładowo egzaminu z *psychologii społecznej*, gdzie podana jest pula pytań egzaminacyjnych, a nie zostały sprecyzowane natomiast kryteria dotyczące tego, jak student powinien odpowiedzieć, aby uzyskać określoną ocenę. Wskazane jest zatem, aby w przypadku egzaminu ustnego uszczegółowione zostały kryteria odpowiedzi na określoną ocenę, tzn. co student powinien powiedzieć, aby uzyskać daną ocenę

Szczególnym problemem w tym aspekcie jest weryfikacja efektów przypisanych do licznie zaplanowanych w programie studiów projektów (w toku studiów założono realizację 37 projektów). W kartach zajęć najczęściej nie określony został bowiem oczekiwany zakres projektu oraz szczegółowy sposób jego oceny. W udostępnionej dokumentacji prac etapowych przewidziane w programie projekty miały najczęściej formę prezentacji PowerPoint wybranych zagadnień teoretycznych (*ekonomia behawioralna, koncepcje psychologiczne człowieka, psychologia społeczna*), zakres projektu nie był adekwatny do przypisywanej liczby godzin pracy studenta (*strategie zarządzania marketingowego*), bądź też zapowiedziany w sylabusie projekt nie został udostępniony w dokumentacji efektów z zajęć (*sociologia procesów ekonomicznych*). Podobnie nie zaplanowano metod weryfikacji w odniesieniu do przewidzianych godzin zajęć realizowanych w ramach e-learningu. Stosowane w procesie nauczania metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie umożliwiają więc kompleksowego sprawdzenia opanowania wszystkich założonych w programie studiów umiejętności praktycznych oraz przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku psychologia w biznesie.

Analiza prac dyplomowych wykazała, że przyjęte w procesie dyplomowania na ocenianym kierunku procedury uznać należy za częściowo skuteczne. Poziom ocenianych prac dyplomowych był zróżnicowany. Prezentowały one przejrzystą strukturę, a ich tematy były zasadniczo zgodne z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku oraz jego zakresem. W większości prac poprawnie sformułowano cel oraz zakres pracy. Zdarzały się prace o słabym poziomie merytorycznym lub językowym. Częstym problemem był natomiast brak wykorzystania właściwych dla dyscypliny wiodącej metod wnioskowania statystycznego. Studenci w pracach dyplomowych powszechnie wykorzystywali badania ankietowe jako metodę pozyskania danych, natomiast analiza pozyskanego materiału sprowadzała się jedynie do przedstawiania rozkładu uzyskanych odpowiedzi, bez statystycznej analizy zależności zachodzących w badanym obszarze, nawet w sytuacji, jeżeli zasadniczym celem pracy było zabranie zachodzących relacji. Należy zauważyć, że wszystkie analizowane prace dyplomowe zostały ocenione jako bardzo dobre, co nie w każdym wypadku było adekwatne do ich poziomu merytorycznego.

W ocenianych pracach dyplomowanych realizowanych w formie projektów zespołowych nie przedstawiono podziału zadań między poszczególnymi członkami grupy, pomimo istnienia takiego obowiązku wynikającego z zasad dyplomowania. Niejasne są kryteria weryfikacji efektów uczenia się w przypadku projektów dyplomowych przygotowywanych zespołowo. Przekazane do wglądu przykładowe prace dyplomowe przygotowane w zespole trzyosobowym nie różniły się znacząco od prac przygotowywanych indywidualnie. Oceny za pracę poszczególnych osób przygotowujących dany projekt zazwyczaj były różnicowane. Oceniając zakres prac oraz liczbę przypisanych w programie studiów do procesu dyplomowania punktów ECTS (15 ECTS, tj. min. 375 godz. pracy każdego studenta) analizy wymaga również adekwatność przypisanego nakładu pracy do jego rzeczywistego wymiaru związanego z realizacją wskazanych dla danego studenta elementów projektu. Rekomenduje się w tym zakresie podjęcie działań zapewniających adekwatność oczekiwanego

nakładu pracy studenta wyrażonego liczbą przypisanych do procesu dyplomowania punktów ECTS w odniesieniu do rzeczywistego poniesionego przez studenta nakładu pracy związanego z realizacją wskazanych elementów zespołowej pracy dyplomowej.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oparte są o systematyczne monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Absolwenci wypowiadają się również w ankiecie Badania Atrybutów Marki WSB o swojej sytuacji zawodowej. Uzyskane wyniki oceny przygotowania absolwentów kierunku psychologia w biznesie do pracy pokazują, że 23% z nich ocenia to przygotowanie jako bardzo dobre, 40% jako dobre, 13% jako średnie, 6% jako niskie i 19% jako bardzo niskie. Oceniając wpływ studiów na polepszenie umiejętności w poszczególnych obszarach absolwenci kierunku najniżej ocenili obszar znajomości języków obcych oraz obsługi komputera, najwyżej natomiast umiejętność pracy zespołowej. Uczelnia nie posiada informacji o działalności publikacyjnej studentów kierunku psychologia w biznesie odpowiadające zakresowi studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada formalnie przyjęte, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, jednakże brak określonego zakresu przedmiotów maturalnych branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym na studia I stopnia nie zapewnia doboru kandydatów o odpowiednich kwalifikacjach wstępnych. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich ocenę. Osiągnięte przez studentów efekty uczenia się dokumentowane są w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych. Stosowane w procesie nauczania metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz ich postępów w procesie nauczania nie umożliwiają jednak kompleksowego sprawdzenia opanowania wszystkich założonych w programie studiów umiejętności praktycznych oraz przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku psychologia w biznesie. Przeprowadzana analiza metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się oraz dokumentacji tego procesu wykazała następujące nieprawidłowości w obszarze kryterium 3:

1. W przypadku części zajęć nie zastosowano właściwych dla profilu praktycznego metod weryfikacji założonych efektów uczenia się umożliwiających sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku psychologia w biznesie. Stwierdzono przypadki weryfikacji efektów uczenia się opartych jedynie o opracowanie prezentacji zagadnień teoretycznych, co nie daje możliwości właściwej weryfikacji opanowania przez studentów umiejętności praktycznych.

2. Stwierdzono przypadki braku adekwatności wykorzystanych sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się z zapisami wynikającymi z kart zajęć, co nie zapewnia rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji.
3. Stwierdzono brak wykorzystania w części prac dyplomowych odpowiednich metod i narzędzi analizy właściwych dla dyscypliny wiodącej, co nie pozwala na weryfikację wszystkich efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie danego poziomu studiów.
4. Przyjęty sposób weryfikacji umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego nie gwarantuje rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen. Weryfikacja przeprowadzana jest na platformie e-learningowej poza siedzibą uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań zapewniających właściwy dobór metod weryfikacji założonych efektów uczenia się odpowiednich dla profilu praktycznego pozwalających na pełną weryfikację przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej właściwej dla kierunku psychologia w biznesie.
2. Zaleca się podjęcie działań zapewniających poprawne stosowanie zaprojektowanych w programie studiów metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się zgodnie z zapisami wynikającymi z warunków realizacji programu studiów oraz kart zajęć.
3. Zaleca się podjęcie działań zapewniających wykorzystanie w pracach dyplomowych odpowiednich metod i narzędzi analizy właściwych dla dyscypliny wiodącej.
4. Zaleca się podjęcie działań gwarantujących rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego zapewniających wiarygodność i porównywalność ocen.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra dydaktyczna kierunku psychologia w biznesie prowadzonym w Filii Szczecinie WSB w Poznaniu cechuje się dużym zróżnicowaniem pod względem posiadanych stopni naukowych oraz reprezentowanych dyscyplin. Na kierunku zaangażowanych jest 39 nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Kadra dydaktyczna realizująca zajęcia składa się z 5 pracowników samodzielnych (doktorów habilitowanych), 16 doktorów oraz 18 magistrów. W grupie tej 17 osób to kadra dydaktyczna zatrudniona w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (4 dr hab., 10 doktorów, 3 magistrów).

Analiza dorobku osób prowadzących zajęcia na kierunku psychologia w biznesie wskazuje na następującą strukturę kwalifikacji nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy:

- w grupie samodzielnych pracowników naukowych znajduje 4 doktorów habilitowanych, w tym 2 osoby reprezentują ekonomię i finanse, 1 osoba socjologię oraz 1 osoba psychologię (doktorat z psychologii, habilitacja z socjologii, dorobek na pograniczu psychologii i socjologii);
- w grupie nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora znajduje się 10 osób, a prezentowane przez nie dyscypliny naukowe obejmują: ekonomię i finanse – 3 osoby; pedagogikę - 3 osoby, psychologię – 2 osoba, socjologię – 1 osoba, nauki techniczne – 1 osoba;
- w grupie magistrów zatrudnionych na podstawie umowy o pracę znajdują się 3 osoby posiadające tytuł zawodowy magistra uzyskany na kierunkach: politologia - 1 osoba, prawo - 1 osoba, eksploatacja okrętów – 1 osoba.

W grupie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy tylko jedna osoba (doktor) posiada wykształcenie kierunkowe z psychologii. Wskazuje to na małą stabilność kadry etatowej z punktu widzenia możliwości prowadzenia zajęć kierunkowych i specjalistycznych z zakresu dyscypliny wiodącej psychologii.

W grupie nauczycieli akademickich stanowiących kadrę dydaktyczną na ocenianym kierunku nie ma również osób prezentujących dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina uzupełniająca). 5 osób reprezentuje dyscyplinę ekonomia i finanse, dorobek części z tych osób można uznać jednak jako korespondujący z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.

W grupie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na podstawie umowy cywilnoprawnej struktura kwalifikacji przedstawia się następująco:

- doktor hab. – 1 osoba reprezentująca dyscyplinę ekonomia i finanse;
- doktor – 6 osób (reprezentowane dyscypliny: ekonomia i finanse – 5 osób; filozofia – 1 osoba);
- magister – 15 osób (tytuł zawodowy magistra uzyskany na kierunkach: psychologia – 3 osoby; pedagogika - 2 osoby; zarządzanie i marketing – 2 osoby; prawo – 2 osoby; socjologia – 1 osoba; ekonomia - 1 osoba; elektrotechnika – 1 osoba; filologia polska – 1 osoba oraz filologia ang. lub niem. - 2 osoby).

Z uwagi na praktyczny profil kształcenia, istotną grupę nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku psychologia w biznesie stanowią osoby, które posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Wykładowcy zatrudnieni w ramach umowy cywilnoprawnej to w dużej mierze praktycy, jednak posiadane przez nich kwalifikacje zawodowe lub dorobek naukowy nie w każdym przypadku umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W przypadku niektórych nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia występuje brak zgodności realizowanych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym lub doświadczeniem zawodowym. Stwierdzono przypadki powierzania zajęć specjalistycznych z zakresu psychologii osobom nie posiadającym wykształcenia kierunkowego w dyscyplinie psychologia.

Kluczowym problemem w obsadzie zajęć jest niewielka liczba osób z kierunkowym wykształceniem z zakresu psychologii, prowadząca badania naukowe w tym obszarze. Aktualnie do prowadzenia zajęć zatrudnione są 4 osoby z wykształceniem kierunkowym w dyscyplinie psychologia, z czego 1 ze stopniem doktora (umowa o pracę) oraz 4 z tytułem zawodowym magistra (umowa cywilno-prawna), przy czym jedna z tych osób ukończyła studia w 2021 roku i aktualnie nie posiada jeszcze dorobku ani doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z zajęć kierunkowych z zakresu psychologii. Dodatkowo 2 osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawnym miejscu pracy posiadają stopień doktora w dyscyplinie psychologia (bez wykształcenia kierunkowego), a kolejna osoba ukończyła czteroletnią Szkołę Psychoterapii Psychodynamicznej spełniającą standardy Polskiego Towarzystwa Psychologicznego.

Słabość kadrową w zakresie dyscypliny wiodącej potwierdza skład rady programowej kierunku w której nie ma aktualnie osoby reprezentującej dyscyplinę psychologia (wskazany w niej menedżer kierunku obecnie nie jest zatrudniony do prowadzenia zajęć). Aktualnie menedżerem kierunku jest osoba z tytułem zawodowym mgr inż. elektrotechniki. Uwzględniając rolę menedżera kierunku w budowaniu i modyfikacji programu studiów kierunku psychologia w biznesie, sformalizowaną w ramach SZJK, oraz jego kluczowy udział w doborze i doskonaleniu kadry dydaktycznej kierunku obsada ta nie jest prawidłowa. Do zadań menedżera kierunku należy m.in. nadzór nad kierunkiem i jego rozwojem, inicjowanie i udział w przygotowaniu programu kierunku studiów, inicjowanie i nadzór nad aktualizacją oraz spójnością tego programu, nadzór nad przygotowaniem i aktualizowaniem kart zajęć we współpracy z metodykiem, przygotowanie propozycji i rekomendacji oferty specjalności, nadzór nad przygotowaniem i aktualizowaniem kart zajęć we współpracy z metodykiem, współpraca przy pomiarze efektów uczenia się, współpraca przy zapewnieniu praktycznego charakteru kierunku oraz poszczególnych specjalności (m.in. poprzez włączanie do współpracy partnerów biznesowych, pozyskiwanie certyfikatów, specjalistycznych narzędzi dydaktycznych i oprogramowania), monitorowanie bieżącej realizacji zajęć dydaktycznych, przygotowywanie rekomendacji dotyczących rozwoju kierunku (w tym certyfikacji i akredytacji), współudział w obsadzie zajęć dydaktycznych w zakresie wyznaczonym przez dziekana, merytoryczny nadzór nad procesem zaliczania praktyk zawodowych, rozwój jakości pracy wykładowców, pozyskiwanie kadry dydaktycznej kierunku, w tym powoływanie koordynatorów zajęć, planowanie i przeprowadzanie hospitacji zajęć dydaktycznych oraz przygotowywanie informacji zwrotnej o dokonanych hospitacjach we współpracy z metodykiem, współudział w wypracowywaniu oraz wdrożeniu przyjętych na wydziale założeń metodycznych oraz rozwiązań wzmacniających praktyczność kształcenia. W czasie wizytacji zdiagnozowano znaczne różnice między przekazaną przez Uczelnię informacją nt. obsady zajęć a obsadą wynikającą z analizy planu zajęć na bieżący semestr zimowy. Zauważone różnice dotyczyły przed wszystkim:

- w przekazanym zestawieniu nie wykazano wszystkich zajęć realizowanych na kierunku – w zestawieniu tym brak m.in. zajęć: *psychologiczne mechanizmy zachowań konsumenckich; psychologia sprzedaży, komunikacja medialna, strategie marketingowe, techniki public relations, gry negocjacyjne* – w konsekwencji brak informacji ich obsadzie;
- wskazana przez Uczelnię obsada niektórych zajęć nie zgadza się z tą w planie zajęć (np. *zachowania organizacyjne, etyka zawodu psychologa, strategie zarządzania marketingowego*).

Zgodnie z deklaracją Uczelni na kierunku psychologia w biznesie ponad 50% godzin zajęć jest przydzielone nauczycielom akademickim zatrudnionym w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Wskazane powyżej nieprawidłowości w przekazanej informacji nie dają jednak możliwości weryfikacji spełnienia istniejących w tym zakresie wymogów.

Obciążenie zajęciami poszczególnych nauczycieli jest bardzo zróżnicowane – część nauczycieli realizuje pojedyncze zajęcia, a niektórzy realizują po kilka zajęć w semestrze. Przykładowo jedna osoba prowadzi 4 zajęcia kierunkowe z obszaru psychologii (*psychologia społeczna, psychologia osobowości i różnic indywidualnych, psychologia rozwoju człowieka, zachowania dewiacyjne w organizacji*). Nauczyciele akademicy są zatrudniani na podstawie konkursów i wdrażani do pracy wg określonych procedur wprowadzonych Zarządzeniem 5/2015 Kanclerza Uczelni. Zarządzenie to określa procedury rekrutacji nauczycieli akademickich zatrudnianych w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu precyzując warunki, osoby odpowiedzialne oraz etapy jej przeprowadzania. Podstawą rozpoczęcia rekrutacji jest ocena potrzeb kadrowych w obszarze dydaktyki. Prowadzona przez Uczelnię polityka kadrowa nie jest jednak w pełni skuteczna, nie zapewnia bowiem prawidłowej obsady w odniesieniu do wszystkich zajęć realizowanych na kierunku psychologia w biznesie. Kadra dydaktyczna jest odpowiednio przygotowana do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, czego potwierdzeniem jest powszechne wykorzystywanie internetowej platformy do prowadzenia zajęć w czasie rzeczywistym oraz platformy elektronicznej do zamieszczania materiałów dydaktycznych dla studentów oraz bieżącej komunikacji pomiędzy studentami i wykładowcami. Wychodząc naprzeciw potrzebom kadry dydaktycznej realizującej kształcenie zdalne, w Uczelni w ramach prac Zespołu Projektowego Grupy TEB Akademia „Metodyka Kształcenia Zdalnego”, opracowano i wdrożono „Przewodnik Wykładowcy – jak poprowadzić dobre zajęcia zdalne” – w odniesieniu do standardu metodyki kształcenia zdalnego.

W Uczelni corocznie aktualizowany i udostępniany kadrze jest dokument pt. „ABC wykładowcy”, który w sposób kompleksowy przedstawia aktualne regulacje, obowiązki i możliwości w zakresie realizowania aktywności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej. Dokument ten stanowi wsparcie przy wdrażaniu nowych pracowników, przedstawiając szczegółowo aspekty dotyczące realizacji zajęć dydaktycznych, korzystania z dostępnej infrastruktury oraz wsparcia technicznego i merytorycznego, terminów i zasad zaliczania zajęć, prowadzenia zajęć z wykorzystaniem narzędzi służących kształceniu na odległość, zasad polityki naukowej realizowanej w Uczelni oraz działań realizowanych na rzecz jakości kształcenia. Dokument „ABC Wykładowcy” jest udostępniany kadrze w wersji elektronicznej, dostępnej stale: Intranet pracowniczy w zakładce Panel Wykładowcy/ABC Wykładowcy. Informacja o pojawieniu się nowego wydania na dany rok akademicki przekazywana jest również pracownikom drogą mailową. Ponadto, dokument ten w wersji tradycyjnej, drukowanej przekazywany jest wraz z innymi materiałami podczas corocznego spotkania informacyjnego z nowymi zatrudnionymi pracownikami etatowymi.

Wydział Ekonomiczny w Szczecinie kładzie nacisk na rozwój kompetencji dydaktycznych kadry, która ma możliwość realizowania kursów i szkoleń m.in. z zakresu sztuki wystąpień publicznych, wykorzystania nowoczesnych narzędzi dydaktycznych, czy też projektowania zajęć, w tym również w ramach kursów asynchronicznych.

Ze względu na sytuację wywołaną pandemią COVID-19, w Uczelni zintensyfikowano działania związane z doskonaleniem umiejętności nauczycieli akademickich oraz wykładowców – praktyków w zakresie zdalnych narzędzi służących realizacji procesu kształcenia. W tym celu przeprowadzono

szkolenia dotyczących standardów metodyki kształcenia zdalnego, prowadzenia nauczania w formule e-learning na platformie streamingowej, prowadzenia nauczania w formule e-learning na platformie Moodle oraz funkcjonalności platformy MS Teams. Dodatkowo, materiały w formie wirtualnych poradników, filmów, skryptów, forum dyskusyjnego są dostępne na bieżąco w panelu wykładowcy na platformie Moodle, podobnie jak podręcznik metodyczny opracowany przez międzywydziałowy zespół metodyczny pt. „Standardy metodyki kształcenia zdalnego”. W procesie realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem platform MS Teams oraz Moodle pracowników wspiera helpdesk – dwie oddzielne linie telefoniczne, jedna dedykowana studentom, natomiast druga kadry dydaktycznej. Ponadto, spostrzeżenia i uwagi dotyczące funkcjonalności poszczególnych narzędzi zgłaszane są przez prowadzących zajęcia na bieżąco menedżerowi kierunku. W celu wdrożenia standardu metodycznego realizowane są następujące zadania: szkolenia dotyczące zasobów i możliwości wykorzystania w pracy organizacyjnej i dydaktycznej intranetu, platformy zdalnego nauczania (LMS), a także platform do komunikacji on-line (Zoom, MS TEAMS); karty zajęć, projektowania i prowadzenia zajęć dydaktycznych zgodnie z kartą zajęć w sposób umożliwiający osiągnięcie i weryfikację osiągniętych efektów uczenia się oraz celów określonych w karcie zajęć, prowadzenia kursu do zajęć na platformie zdalnego nauczania, dokumentowania na platformie e-learningowej lub innych platformach zdalnego nauczania, realizacji założonych efektów uczenia się poprzez gromadzenie i archiwizację prac studenckich weryfikujących realizację efektów uczenia się. Zaproponowano również pisemne opracowania dotyczące nowoczesnych standardów prowadzenia zajęć i kursów e-learningowych aktywizujących studenta.

Realizacja zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku w trybie zdalnym jest na bieżąco monitorowana.

Zasady hospitacji zajęć na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie zostały szczegółowo uregulowane. Hospitacji podlegają wszyscy nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia. Znaczącym elementem oceny nauczycieli akademickich jest przeprowadzana w Uczelni ocena jakości procesu dydaktycznego. Jest ona realizowana w ramach systemu Oceny Kadry Dydaktycznej (OKD). Po każdym semestrze przeprowadzane jest badanie ankietowe studentów, w ramach którego oceniają oni szereg aspektów związanych z jakością zajęć dydaktycznych, w tym m.in.: praktyczny wymiar zajęć, jakość i dostępność materiałów dydaktycznych, umiejętność przekazywania treści programowych w sposób jasny i zrozumiały, stosowanie jasno określonych kryteriów oceniania studentów, dostępność nauczyciela akademickiego poza zajęciami. Nauczyciele akademicki posiadają wgląd do uzyskiwanych ocen za pośrednictwem Intranetu pracowniczego. Wyniki oceny jakości procesu dydaktycznego realizowanego przez poszczególnych nauczycieli akademickich, dokonywanej poprzez ankietyzację studentów są uwzględniane w okresowej ocenie pracowników.

Od roku 2019 w ramach WSB w Poznaniu wdrożona została nowa polityka naukowa obejmująca kwestie budowania dorobku naukowego w ujęciu indywidualnym i uczelni oraz rozwój zawodowy kadry. Powiązana z nią została nowa struktura organizacyjna Uczelni. Nadzór nad działalnością naukowo-badawczą sprawuje Rektor, a działania te prowadzi przy pomocy Prorektora ds. nauki, który planuje, organizuje i monitoruje bieżącą działalność naukowo-badawczą. Równocześnie istnieje możliwość uzyskania dofinansowania udziału w konferencjach zewnętrznych oraz publikacji realizowanych w ramach Wydawnictwa WSB w Poznaniu oraz wydawnictw zewnętrznych. Promowanie działalności naukowo-badawczej oraz nagradzanie jej efektów odbywa się m.in. poprzez coroczne nagrody i wyróżnienia rektorskie przyznawane na podstawie ogólnouczelnianej listy rankingowej oraz motywacyjny system wynagradzania. Finansowanie realizowane jest w ramach

corocznie tworzonego uczelnianego budżetu naukowego. Dodatkowo pracownicy tzw. liczby N Federacji prowadzą działalność w oparciu o środki będące w dyspozycji Federacji Naukowej WSB-DSW.

Dodatkowo, raz w roku przeprowadzane jest Badanie Atrybutów Marki, w którym studenci WZ WSB w Szczecinie mogą dokonać m.in. oceny wykładowców i zajęć. Pytania dotyczą np. respektowania przez nauczycieli akademickich zasad określonych na początku semestru, realizacji zajęć zgodnie z przedstawionym programem, spójności programu wykładów z ćwiczeniami z tych samych zajęć, wykorzystywania oprogramowania na zajęciach, atrakcyjności form prowadzenia zajęć dydaktycznych, powiązania prezentowanych treści z praktyką, atrakcyjności realizacji zajęć z języka obcego, wykorzystania platformy Moodle w realizacji procesu kształcenia.

Uzyskana ocena przekłada się na warunki dalszego zatrudnienia. Mechanizm ten ma charakter zarówno pozytywny (premiowanie osób aktywnych), jak i negatywny (wskazywanie osób, które nie wypełniają zakładanych obowiązków). W przypadku osób uzyskujących niższe oceny, szczególnie w obszarze dydaktyki, Dziekan przeprowadza rozmowę, której celem jest zwrócenie uwagi wykładowcy na zastrzeżenia studentów wyrażone m.in. w opiniach otwartych w systemie ankietowym oraz sformułowanie oczekiwań co do warunków dalszej współpracy.

W ramach rozwijania polityki kadrowej i doskonalenia kompetencji kadry w 2021 r. wdrożony został nowy system motywacyjny dla nauczycieli akademickich WSB w Poznaniu (Uchwała Senatu nr 71/2021 Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 20 kwietnia 2021 roku w sprawie wprowadzenia regulaminu systemu motywacyjnego dla nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu). Zgodnie z regulaminem systemu motywacyjnego, nauczyciel akademicki może ubiegać się o: pokrycie kosztów przygotowania projektu badawczego, wsparcie finansowe postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego i tytułu profesora, stypendium habilitacyjne lub doktorskie, przyznanie nagrody za wydanie publikacji naukowych.

System oceny i motywowania pracowników jest uzupełniony kompleksowym systemem motywowania i wspierania aktywności naukowej wprowadzonym 1 października 2019r. Zarządzeniem Rektora 31/2019 w sprawie organizacji nauki w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu. Określa ono m. in. zasady tworzenia budżetu naukowego oraz jego cele. To głównie wspieranie uczelnianych inicjatyw naukowych, które są istotne z punktu widzenia polityki naukowej Uczelni, jak również rozwoju naukowego nauczycieli akademickich. W pierwszej kolejności są przeznaczane na wspieranie rozwoju naukowego pracowników w dyscyplinach będących podstawą oceny parametrycznej. W ramach budżetu finansowane są m. in. udział w konferencjach naukowych czy publikacje naukowe

Uczelnia wspiera także pracowników naukowych w ramach systemu przyznawania stypendiów doktorskich i habilitacyjnych wprowadzonego 18 lutego 2020 r. Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu 23/2020.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki dyskryminacji. Na wydziale Zarządzeniem Dziekana nr 6/2021 z dn. 4 maja 2021 roku wdrożono instrukcję postępowania w sytuacjach konfliktowych, która określa zasady rozwiązywania sytuacji konfliktowych, w tym rozpatrywania skarg, wniosków i zażaleń zgłaszanych przez studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Struktura nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia nie jest odpowiednio związana z dyscyplinami do których przyporządkowano kierunek, a część z tych z osób nie posiada aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego w zakresie tych dyscyplin lub doświadczenia zawodowego, w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat), co uniemożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich związane z podnoszeniem kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z realizacją kształcenia na odległość, są zaspakajane. System oceny pracowników badawczo-dydaktycznych jest transparentny. Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie przez przełożonych oraz przez studentów. System ankietyzacji jest anonimowy i służy podnoszeniu poziomu jakości kształcenia i doskonaleniu kadry akademickiej. Władze Uczelni stwarzają sprzyjające warunki dla rozwoju kompetencji merytorycznych oraz dydaktycznych kadry. Prowadzona przez Uczelnię polityka kadrowa nie jest jednak w pełni efektywna, bowiem nie zapewnia prawidłowej obsady w stosunku do wszystkich zajęć realizowanych na kierunku.

Przeprowadzona analiza wykazała istotne nieprawidłowości w obszarze kryterium 4 stanowiące podstawę do obniżenia jego oceny:

1. Mała stabilność kadry etatowej z punktu widzenia możliwości prowadzenia zajęć kierunkowych i specjalistycznych z zakresu dyscypliny wiodącej psychologia.
2. W radzie programowej kierunku psychologia w biznesie brak jest osoby reprezentującej dyscyplinę psychologia. Aktualna obsada funkcji menedżera kierunku nie jest prawidłowa. Uczelnie nie przekazała pełnej informacji dotyczącej obsady wszystkich zajęć realizowanych na kierunku. Stwierdzono przypadki niewłaściwej obsady zajęć ze względu na brak odpowiednich kwalifikacji zawodowych osób wskazanych do prowadzenia zajęć

.Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje własną infrastrukturą (trzy piętrowy budynek), w której jest siedziba Szkoły i gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne.

Salę i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Infrastruktura dostosowana jest do specyfiki kierunku psychologii w biznesie. Uczelnia dysponuje salą kreatywną ze sprzętem specjalistycznym umożliwiającą nabywanie kompetencji praktycznych. Przestrzeń kreatywna umożliwia pracę kreatywną, przestrzeń teamworkową, zawiera prototypownię. W celu zapewnienia praktycznego wymiaru kierunku studiów zakupionych zostało 14 narzędzi gogli VR, które pozwalają przenieść się do wirtualnego świata, by w praktyce i bezpiecznym środowisku przetestować poznaną wiedzę dotyczącą np. HR i stresu. Przygotowane zostały scenariusze symulacyjne do dwóch obszarów (zjawiska niepożądane w miejscu pracy, metody relaksacji). Narzędzie jest wykorzystywane podczas zajęć *zachowania dewiacyjne w organizacji* – symulacja z zakresu diagnozy oraz reakcji na mobbing i inne zachowania niepożądane w miejscu pracy oraz *wizerunek w biznesie* – symulacja techniki relaksacji i medytacji. Ponadto wykorzystywana podczas zajęć z zajęć *strategie zarządzania marketingowego* jest platforma Revas, narzędzie zarządzania projektami.

Pomieszczenia są zatem adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem.

Salę dydaktyczną wyposażono w tablice suchościeralne, multimedia, flipcharty i tablice interaktywne. We wszystkich pomieszczeniach jest dostęp do Internetu. Uczelnia posiada oprogramowanie dla potrzeb dydaktyki: studenci mają bezpłatny dostęp do edytorów tekstu, narzędzi umożliwiających symulacje w rzeczywistości rozszerzonej i wirtualnej. W procesie dydaktycznym wykorzystywane są systemy operacyjne, oprogramowanie biurowe (edytor tekstu, arkusz kalkulacyjny, prezentacja, baza danych, rysowanie Microsoft Office 365 - Word, Excel, PowerPoint, Access, Project, Visio), oprogramowanie antywirusowe.

Dla celów realizacji nauki na odległość i zajęć w e-learningu wykorzystywana jest platforma edukacyjna Moodle. Platforma jest zsynchronizowana z innymi systemami informatycznymi Uczelni (w tym systemami dziekanatowymi i grafikami zajęć), dzięki czemu zapewnia wszystkim swoim użytkownikom, szczególnie prowadzącym, wygodne zarządzanie swoimi kursami. Każdy student WSB posiada konto w Extranecie, które jest jednocześnie jego kontem osobistym do platformy e-learningowej. Platforma Moodle pozwala na budowanie kursów internetowych zawierających treści, materiały multimedialne, odnośniki do źródeł zewnętrznych, lekcje, quizy. Uczelnia posiada również środowisko VDI (Virtual Desktop Infrastructure) które umożliwia zdalne przeprowadzanie zajęć laboratoryjnych. Studenci i prowadzący zajęcia logują się do jednego z wirtualnych desktopów z poziomu przeglądarki zainstalowanej na swoim komputerze.

Uczelnia dysponuje oprogramowaniem Statistica (pakiet oprogramowania do zaawansowanej analizy danych, klasycznej statystyki, zarządzania danymi, wizualizacji danych, eksploracji danych czy uczenia maszynowego), wykorzystywanej na zajęciach ze Statystyki. Licencja na oprogramowanie Statistica pozwala na korzystanie z programu na 200 stanowiskach na komputerach w budynku Uczelni, co jest wystarczające do prowadzenia zajęć oraz realizacji zadań i weryfikację efektów uczenia się. Studenci nie mają możliwości instalowania programu na komputerach / laptopach własnych.

Uczelnia nie dysponuje Pracownią Testów Psychologicznych, w zasobach biblioteki nie ma testów psychologicznych, które są koniecznym elementem procesu dydaktycznego na kierunku psychologia w biznesie. Wymagany jest zakup testów psychologicznych do diagnozy osobowości, temperamentu, inteligencji emocjonalnej. Testy psychologiczne mogłyby być wypożyczane w bibliotece do korzystania jedynie na miejscu przez studentów.

W budynku znajduje się łącznie 28 sal dydaktycznych (w tym sala hybrydowa z nowoczesnym wyposażeniem wykorzystywana do nauczania na odległość, laboratorium techniczne, dwie sale streamingowe, sala kreatywna), jedna aula, mała aula i sala mała konferencyjna. W budynku jest 9 pracowni komputerowych oraz laboratorium komputerowe do grafiki komputerowej.

Ponadto, Uczelnia wynajmuje pomieszczenia w dwu placówkach (zespół szkół, szkoła podstawowa), gdzie do dyspozycji jest aula, 50 sal dydaktycznych wyposażonych w rzutniki multimedialne lub monitory interaktywne, 4 pracownice komputerowe.

Dziekanat, Biuro Rekrutacji, Biuro Praktyk, Dział Studiów Podyplomowych i Dział Organizacji Dydaktyki znajdują się w tym samym budynku.

Podsumowując, liczba sal, ich pojemność i wyposażenie w środki audiowizualne jest wystarczające dla prowadzenia zajęć na kierunku.

Na pierwszym piętrze budynku, w którym odbywają się zajęcia, znajduje się biblioteka. Lokalizacja biblioteki jest dogodna dla studentów. Obecnie zbiory biblioteki liczą prawie 13 tys. Egzemplarzy, z czego około 200 tytułów dotyczy wizytowanego kierunku. Katalog biblioteki jest dostępny na stronie internetowej WSB w dziale Biblioteka. Wyższa Szkoła Bakowa w Poznaniu oraz Wydział Ekonomiczny w Szczecinie posiadają wspólną bazę zbiorów elektronicznych w tym ponad 25 tys. książek oraz około 6,5 tys. czasopism. Z uwagi na wygodę czytelnika, wszelkie informacje o zbiorach biblioteki (książki, czasopisma, zbiory specjalne) znajdują się w jednej Bibliotecznej Bazie Danych. Biblioteka dysponuje obecnie 5 stanowiskami komputerowymi. Biblioteka posiada dostęp do Internetu. Czas otwarcia Biblioteki wynosi jest dogodny. Studenci mają możliwość korzystania ze zbiorów bibliotecznych przez 7 dni w tygodniu, w godz. 10.00-16.00 w dni tygodnia oraz 8.00-14.00 w sobotę i niedzielę. Biblioteka dysponuje obecnie 6 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu i baz. Na terenie całej uczelni dostępny jest bezprzewodowy Internet WiFi, co ułatwia studentom pracę na przenośnych komputerach osobistych.

Pracownicy i studenci WSB w Szczecinie mają możliwość uzyskania dostępu zdalnego do części książek w formie IBUK oraz do następujących platform: e-booków (1331 tytułów w IBUK Libra), System Informacji Prawnej Legalis, na który składa się kompleksowa baza prawa polskiego, LEX – Informator Prawno-Gospodarczy, Infor Lex, Ebsco, Elsevier, Springer Link, Czasopismo Nature, Science, Wiley, Pearson, Taylor & Frances, Web of Science, Scopus, Science, Wiley, ProQuest, EbookPoint Biblio. Wszystkie bazy są dostępne w czytelni na stanowiskach komputerowych a także z komputerów domowych poprzez platformę HAN. Uczelnia zapewnia możliwość korzystania z Wirtualnej Biblioteki Nauki. W Uczelni funkcjonuje również Biblioteka Cyfrowa. Od 2020 w ramach dalszego rozwoju biblioteki tradycyjnej rozpoczęła swoją funkcjonalność Biblioteka Cyfrowa Wyższych Szkół Bankowych i Dolnośląskiej Szkoły Wyższej (BC WSBDSW). Na chwilę obecną biblioteka cyfrowa udostępnia ponad 2.000 (dwa tysiące) obiektów cyfrowych o różnej tematyce, w tym z psychologii i zarządzania. Biblioteka wydziałowa pracuje w systemie komputerowym PROLIB. Czytelnicy mogą poprzez katalog biblioteczny on-line wyszukiwać, zamawiać i rezerwować książki oraz prolongować terminy wypożyczeń. Biblioteka posiada zbiór czasopism fachowych. Prenumerata roczna obejmuje 6

tytułów. Biblioteka archiwizuje czasopisma najbardziej cenne przez okres min. pięciu lat. Roczniki czasopism są udostępniane tylko na miejscu w Czytelni. Oferowane są również czasopisma w wersji elektronicznej.

Zasoby biblioteczne nie są wystarczające do kształcenia na kierunku. W zasobach biblioteki nie znajdują się polecane w sylabusach pozycje literatury (np. do *zajęć psychologia społeczna, różnice indywidualne*). Wymagane jest zatem dogłębne sprawdzenie sylabusów pod kątem tego, czy każda pozycja literatury znajduje się w zasobach biblioteki.

Budynek WSB w Szczecinie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wśród udogodnień wymienić można windę, podjazd przed budynkiem. Sala hybrydowa wyposażona jest w ekrany interaktywne, głośniki, mikrofony sufitowe, kamery oraz pętle indukcyjne dla osób niesłyszących. W budynku są toalety dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Uczelnia posiada następujące wyposażenie wspierające: nakładki plastikowe z otworami na klawiaturę komputera BIG Keys (osobom cierpiącym na niedowład kończyn górnych ułatwia precyzyjnie nacisnąć właściwy klawisz, jednocześnie dając wsparcie dla dłoni), myszy komputerowe Big Track (przeznaczona dla osób mających problemy z poruszaniem rękami, można ją również obsługiwać stopą; jaskrawe kolory przycisków ułatwiają korzystanie z niej osobom słabowidzącym), powiększalniki tekstów drukowanych ImageReader (supernowoczesny, czytający, skanuje całe strony tekstu, zapisuje je a następnie przetwarza i dostosowuje wyświetlany tekst do potrzeb użytkownika), program powiększająco-udźwiękujący ZoomText, notatniki brajlowskie typu PAC Mate Omni (przenośny komputer, wyposażony w klawiaturę brajlowską, umożliwiający osobom niewidomym czytanie i pisanie dokumentów, zarządzanie nimi i współdzielenie ich z innymi os., korzystanie z Internetu, poczty, itp.). Uruchomiono wypożyczalnię specjalistycznego sprzętu adaptacyjnego dla studentów z niepełnosprawnościami wyposażoną w np.: dyktafony cyfrowe z udźwiękowieniem, notatniki brajlowskie, przenośne indywidualne systemy FM wspomagające słyszenie, oprogramowanie czytające, powiększalniki, laptopy/komputery wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie i klawiatury.

Kwestie bazy dydaktycznej i infrastruktury Wydziału podlegają cyklicznej ocenie w ramach Badań Atrybutów Marki, które stanowią odniesienie się do dalszych działań, które mają na celu podnoszenie jakości infrastruktury. Kierownicy poszczególnych działów na bieżąco, regularnie zgłaszają i występują z wnioskami o doskonalenie infrastruktury. Działają w ramach swoich budżetów, które dedykowane są na różne działania, w tym właśnie doskonalące infrastrukturę. Pomimo tego, że przeprowadzane są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, i zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych, przeglądy te nie są skuteczne. Ani nauczyciele akademicki ani studenci nie zgłaszają braków w zasobach bibliotecznych. Pracownicy biblioteki deklarują współpracę z nauczycielami akademickimi w obszarze dokonywania przeglądów okresowych. Jednakże współpraca ta nie skutkuje kompletnością zasobów bibliotecznych oraz obecnością testów psychologicznych. Ponadto, studenci nie są angażowani w proces doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje własną infrastrukturą, która spełnia wymagania co do liczby i pojemności sal oraz wyposażenia sal w sprzęt multimedialny do nauki zajęć teoretycznych i praktycznych. Na terenie Uczelni działa WIFI. W budynkach dydaktycznych znajdują się sale komputerowe z właściwym wyposażeniem sprzętowym z odpowiednim oprogramowaniem statystycznym. Co do zasady biblioteka jest dobrze wyposażona, jednak brakuje książek polecanych w kartach zajęć. Budynek dydaktyczny i biblioteka są dostosowane dla studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie dysponuje testami psychologicznymi niezbędnymi do prowadzenia zajęć. Okresowe przeglądy infrastruktury bibliotecznej są nieskuteczne, o czym świadczy niekompletny księgozbiór. Nauczyciele akademicki i studenci w sposób niewystarczający uczestniczą w okresowych przeglądach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zapewnić w bibliotece publikacje zalecane w kartach zajęć.
2. Zapewnienie dostępu do testów psychologicznych niezbędnych w procesie dydaktycznym.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na kierunku psychologia w biznesie prowadzona jest stała współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Jednostka ma podpisane umowy współpracy obejmujące zakresem m.in.: konsultowanie programu studiów, udział w pracach Rady Kierunku, organizację zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli przedsiębiorstw i praktyków. Jednostka zaprosiła do współpracy interesariuszy z otoczenia społeczno-gospodarczego reprezentujących instytucje i przedsiębiorstwa z branży m.in. edukacyjnej, usługowej, sektora publicznego, placówek wsparci psychologicznego.

Jednostka przeprowadza konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczące koncepcji kształcenia w podczas obrad Rady Kierunku. W wyniku konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wprowadzono zmiany w programie studiów poprzez dodanie zajęć: *psychologia konfliktu, psychologia procesów kadrowych, zarządzanie sobą i działaniami w czasie oraz psychologia rozwoju człowieka*. Rodzaj i zakres działalności instytucji, które mają wpływ na realizację i doskonalenie programu studiów są w pełni właściwe, a grono interesariuszy – jest pełne.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera zróżnicowane formy. Oprócz opisanej już kwestii dotyczącej konsultacji programów studiów, instytucje oferują miejsca praktyk, dedykowane szkolenia i warsztaty tematyczne dla studentów ocenianego kierunku. Przykładowa tematyka zrealizowanych szkoleń: komunikacja w pracy i w grupie oraz mediacje przedsądowe. Podczas warsztatów zrealizowano zagadnienia: *Oswój bestię! Czyli zarządzaj swoim stresem, Kierowanie ścieżki kariery, Jak odpowiednio przygotować się do sprzedaży? O identyfikacji potrzeb klientów i tworzeniu kanałów sprzedaży w startupie, Jak budować markę osobistą w sprzedaży/Personal Branding w sprzedaży czy LinkedIn - daj się znaleźć rekruterom!*.

Studenci mają możliwość udziału w wykładach gościnnych prowadzonych przez praktyków z przedsiębiorstw z np.: Creative Training, Zakład Doskonalenia Zawodowego w Słupsku, Talents Development, Komenda Wojewódzka Policji w Szczecinie - sekcja psychologów, Noble Manhattan Coaching.

Przytoczone formy współpracy są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Oceniana jednostka nie prowadzi okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Rekomenduje się wprowadzenie takich przeglądów oraz wykorzystywanie wyników przeglądów do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku psychologia w biznesie w WSB filia w Szczecinie prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Rodzaj i zakres działalności instytucji, które mają wpływ na realizację i doskonalenie programu studiów są właściwe. Firmy z którymi zawarto porozumienia funkcjonują w obszarach zawodowych, do których kierunek przygotowuje absolwenta.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera zróżnicowane formy adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Podstawowym programem międzynarodowym, w którym uczestniczy uczelnia jest Erasmus+, z którego korzystają studenci oraz kadra naukowa, jednak dotyczy to przede wszystkim jednostki WSB w Poznaniu oraz innych kierunków filii w Szczecinie. Na wizytowanym kierunku psychologii w biznesie nie realizowane były żadne mobilności. Uczelnia ma podpisanych 50 umów bilateralnych o współpracy z uczelniami zagranicznymi. Uczelnia planuje podjąć działania promujące i zwiększające aktywność międzynarodową. W planach jest promocja mobilności międzynarodowej na spotkaniach z wykładowcami i ze studentami. Wpisują się również w przyjętą przez uczelnię strategię umiędzynarodowienia. Świadczy to chęci i potrzebie umiędzynarodowienia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku. Zauważyć jednak należy, że wskazane działania stanowią jednak plany, które na razie nie zostały wdrożone na ocenianym kierunku. Także nauka języka obcego jest na poziomie niezadawalającym, co zostało zaznaczone w ocenie kryterium 2. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie są uwzględnione w koncepcji i celach kształcenia. Nie zapewnione są również warunki do wirtualnej mobilności nauczycieli akademickich i studentów.

Do tej pory nie przeprowadzono żadnej okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku psychologia w biznesie nie przyjmuje się wykładowców z zagranicznych ośrodków, nie organizuje się wykładów, warsztatów czy prac badawczych lub wdrożeniowych w środowisku międzynarodowym. Brak jest mobilności nauczycieli akademickich i studentów (w tym wirtualnych). Uczelnia do tej pory nie przeprowadziła okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia. Liczba godzin przeznaczonych na naukę języka obcego jest niewystarczająca.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Należy wdrożyć działania naprawcze zwiększające liczbę godzin języka obcego realizowanych w kontakcie bezpośrednim do poziomu umożliwiającego nabycie odpowiednich kompetencji komunikacyjnych.
2. Należy wdrożyć działania zapewniające odpowiednią promocję mobilności (w tym wirtualnych) zarówno studentów, jak i wykładowców.
3. Należy wdrożyć okresową ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na kierunku psychologia w biznesie realizowanym w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu w Filii w Szczecinie jest prowadzony systematycznie, ma charakter kompleksowy i przybiera różnorodne formy, organizacyjne i finansowe. Uczelnia stara się zapewniać studentom wsparcie na każdym etapie uczenia się. Największą trudnością dla studentów kierunku jest brak jednolitego, zaplanowanego długofalowo harmonogramu zajęć. Harmonogram zmienia się zbyt często, co utrudnia studentom proces kształcenia.

Studenci na dniach zerowych uzyskują najważniejsze informacje oraz poznają osoby odpowiedzialne na oceniany kierunek, władze wydziału, przedstawicieli wszystkich działów obsługi studenta, przewodniczącego samorządu studenckiego oraz menedżera kierunku, który stanowi istotne wsparcie w trakcie toku studiów. Pracownicy Dziekanatu są dostępni w ciągu całego tygodnia oraz w weekendy podczas zjazdów. Na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie funkcjonuje dziekanat, dział organizacji dydaktyki, biuro karier i praktyk, dział płatności i stypendium oraz biblioteka.

Na kierunku zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. W razie spraw formalnych związanych z tokiem studiów, studenci mogą uzyskać wsparcie w dziekanacie oraz u menedżera kierunku. Rozstrzygnięcia i decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach studenckich podejmowane są przez rektora Uczelni lub upoważnione osoby – dziekana i właściwego prodziekana w pierwszej instancji. Osoby upoważnione do podejmowania decyzji i rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach studenckich nie podlegają jednak uzgodnieniu przez samorząd studencki. Choć statut Uczelni nie przewiduje dla takich osób stanowisk kierowniczych, o których mowa art. 23 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: „Ustawa”) przedłożenie takich osób do akceptacji, a przynajmniej formalnej opinii samorządu studenckiego powinno być traktowane jako przejaw dobrych i pożądanych praktyk, ponieważ osoby takie bezpośrednio wpływają na sytuację studenta na kierunku, a tym samym brak takiego wymogu może oznaczać niewystarczające wsparcie w zakresie studiowania i kwestii administracyjnych. Rekomenduje się przestrzeganie wymogu zawartego w art. 23 ust. 5 i tym samym uzgodnienie, a przynajmniej zasięgnięcie opinii samorządu studenckiego w przedmiocie powołania lub upoważnienia danej osoby do podejmowania decyzji oraz rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach studenckich.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość głównie za pomocą Platformy

Extranet, na której studenci otrzymują indywidualny dostęp do swojego konta po zalogowaniu. Platforma zapewnia dostęp do harmonogramu, planu studiów, zarządzeń oraz ważnych komunikatów i wiadomości dotyczących procesu kształcenia oraz bazy danych kontaktowych do nauczycieli akademickich. Na platformie studenci dokonują wyboru specjalności, seminariów oraz mają możliwość komunikowania się z prowadzącymi ponadto Uczelnia zapewnia wszystkim studentom darmowy dostęp do platform wykorzystywanych w prowadzeniu zajęć na odległość Uczelnia zapewnia również wsparcie technologiczne studentów oraz szkolenia z wykorzystywanych na Uczelni platform.

Na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie funkcjonuje system wsparcia materialnego określony zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dostępne są stypendia socjalne, stypendium rektora, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Uczelnia dysponuje autorskim programem Program Very Important Student, który w sposób szczególny nagradza oraz motywuje studentów ze szczególnie wysokimi wynikami ze studiów do dalszego rozwoju poprzez zmniejszenie czesnego za studia. Studenci są motywowani również do osiągania jak najlepszych wyników w nauce poprzez konkursy, np. dedykowany między innymi studentom konkurs o Nagrodę im. M. Drapińskiego. Jest to nagroda pieniężna przyznawana przez fundację TETOS. Celem inicjatorów konkursu jest promowanie działań oraz osób, które przyczyniają się do innowacyjnych, pozytywnych zmian w środowisku edukacyjnym. Aby jeszcze lepiej wspierać i zachęcać studentów do osiągania lepszych wyników w nauce warto zwrócić uwagę na stworzenie przestrzeni do rozwoju naukowego jaką mogą być koła naukowe. Na ten moment na kierunku nie działa żadne koło naukowe. Mimo iż kierunek ma profil praktyczny taka dodatkowa działalność wpłynęłaby pozytywnie na jakość prowadzonego kierunku.

Warto podkreślić, że Uczelnia szczególną troską otacza studentów ze specjalnymi potrzebami, na Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik Rektora ds. Studentów z Niepełnosprawnościami. Pełnomocnik ten odpowiada za nadzór nad zapewnieniem właściwych warunków kształcenia dla studentów z niepełnosprawnościami oraz bierze udział w projektowaniu wsparcia w zależności od ich potrzeb. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami w wielu obszarach zarówno organizacyjnych, informacyjnych jak strukturalnych. Dzięki staraniom Uczelni studenci ci mogą korzystać w pełni z oferty edukacyjnej.

Skargami i wnioskami zgłaszanymi przez studentów zajmuje się głównie menedżer kierunku oraz Prodziekani ds. studentów i dydaktyki. Uwagi kierowane są do tych osób pisemnie, drogą elektroniczną oraz na indywidualnych spotkaniach. Uczelnia stara się na bieżąco reagować na pojawiające się sugestie studentów.

Również w sprawach przemocy oraz dyskryminacji Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie studentom. Edukuje się studentów z obowiązujących na Uczelni zasad, a w wypadku wystąpienia sytuacji przemocowych studenci mogą liczyć na reakcję ze strony menedżera kierunku lub Prodziekana ds. studentów i dydaktyki. Ponadto na Uczelni działa system wsparcia psychologicznego, który opiera się na dyżurach odpowiednio wykwalifikowanej psycholog, a dodatkowo organizowane są cykle warsztatów związanych ze zdrowiem psychicznym.

Na Uczelni działa samorząd studencki, który jest reprezentantem interesów studentów. Spełnia on swoje ustawowe zadania, reprezentując społeczność studencką na forum Uczelni, opiniuje programy studiów oraz inne ważne dokumenty. Uczelnia dysponuje także środkami finansowymi na działalność studencką. Środki te nie są jednak rozdzielane bezpośrednio przez samorząd studencki, a każda

inicjatywa wymaga wniosku i indywidualnej akceptacji władz jednostki. Abstrahując od wątpliwości prawnych co do interpretacji art. 110 ust. 5 oraz art. 111 ust. 5 Ustawy, postępowanie takie negatywnie wpływa na jakość działań podejmowanych przez studentów w zakresie animowania kultury studenckiej czy działań projakościowych. Ponadto, należy zauważyć, że jeżeli Uczelnia nie ufa na tyle samorządowi studenckiemu, aby mógł dysponować zgodnie z przepisami prawa wszystkimi środkami przeznaczonymi na sprawy studenckie, to znaczy, że student również może mieć obawy, aby zwrócić się o wsparcie do swoich ustawowych przedstawicieli, co negatywnie wpływa na zakres wsparcia zarówno samorządu studenckiego, jak i studenta kierunku. Rozwiązanie przyjęte przez Uczelnię może również powodować brak jasnych kryteriów przyznawania środków na dane inicjatywy, czego skutkiem może być dysponowanie niesprawiedliwe. Ewaluacja systemu wsparcia studentów opiera się o. coroczne Badanie Atrybutów Marki (BAM), będące dobrowolną, anonimową ankietą realizowaną wśród studentów, ale także innych interesariuszy związanych z Uczelnią (absolwenci, otoczenie społeczno-gospodarcze). W badaniu przewiduje się ocenę takich aspektów wsparcia studentów jak m.in.: organizacja studiów, obsługa administracyjna, stypendia, infrastruktura informatyczna Uczelni, Biuro Karier, rekrutacja na studia czy obsługa finansowa. Wyniki badań są analizowane i omawiane z Władzami danego Wydziału, kierownikami działów oraz pracownikami a następnie planowane są działania mające na celu usprawnienie poszczególnych obszarów. Ankietyzacja ma na celu polepszenie oraz zapewnienie wyższej jakości procesu dydaktycznego. Rekomenduje się jednak rozważenie większej szczegółowości prowadzonych badań z dostosowaniem ich do charakterystyki jednostki organizacyjnej oraz prowadzonego kierunku, tak aby efektywniej realizować działania doskonalące system wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wielopłaszczyznowe, przybiera różne formy, adekwatne do założonych dla kierunku efektów uczenia się i uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Działalność Uczelni w tym zakresie sprzyja rozwojowi studentów i ma on stały charakter. Studenci są również motywowani do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce. System zgłaszania skarg i wniosków przez studentów jest skonstruowany poprawnie i zapewnia odpowiednio szybką reakcję na pojawiające się trudności. Na uczelni funkcjonuje również wsparcie psychologiczne dla studentów. Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie w wejściu na rynek pracy i budowaniu postaw przedsiębiorczych wśród studentów ocenianego kierunku. Uczelnia na podstawie corocznego Badania Atrybutów Marki podejmuje działania mające na celu usprawnienie poszczególnych obszarów, jednak efektywność działań projakościowych w świetle oceny stanu faktycznego jest niewystarczająca.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się umożliwienie właściwemu organowi Samorządu Studenckiego podejmowanie decyzji w sprawie podziału środków przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie zgodnie z art. 110 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm).
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia podejmuje stosowne działania mające na celu zapewnienie publicznego dostępu do informacji poprzez udostępnianie treści na dedykowanej stronie internetowej, w biuletynie informacji publicznej, mediach społecznościowych oraz wewnętrznych kanałach informacyjnych tj. platforma Extranet czy Moodle. Przekazywane przez Uczelnię informacje dotyczące programu studiów i zasad jego realizacji, kryteriów rekrutacyjnych, opłat za studia czy dedykowanego wsparcia studentów są aktualne. Uczelnia opracowała również dedykowany dla kandydatów na studia informator o kierunkach studiów, zawierający opis programu studiów i kryteriów kwalifikacyjnych z podziałem na poszczególne kierunki studiów, który stanowi materiał promocyjny podczas targów edukacyjnych czy innych wydarzeń ogólnouczelnianych.

Na Uczelni działa także platforma Extranet, która umożliwia pozyskanie takich informacji jak: harmonogram studiów, elektroniczny indeks, plan studiów, system oceny kadry dydaktycznej, informacje na temat dyżurów, informacje związane z praktykami zawodowymi, dokonanie wyboru grup, zasady i procedury dyplomowania. Uczelnia korzysta także z platformy Moodle, na której wykładowcy prowadzą kursy e-learningowe właściwe dla swoich zajęć, udostępniają materiały dydaktyczne oraz realizują proces weryfikacji uzyskanych przez studentów efektów uczenia się. Platforma jest zsynchronizowana z innymi systemami informatycznymi Uczelni. Platforma służy także seminarzystom do udostępniania i sprawdzania swoich prac, a także do stałego kontaktu z nauczycielami akademickimi poprzez dedykowany chat.

Uczelnia przekazuje najważniejsze informacje również przy wykorzystaniu ekranów komunikacyjnych w budynkach Uczelni oraz za pośrednictwem plakatów. Istnieje także możliwość komunikowania się ze studentami kanałami typu: mailing, sms oraz mms. Na potrzeby studentów opracowana została aplikacja mobilna, która pokazuje plany zajęć oraz pełni funkcję elektronicznego indeksu.

Ewaluacja publicznego dostępu do informacji opiera się o Badania Atrybutów Marki (BAM). Jest to cykliczne, dobrowolne badanie ankietowe, w którym Uczelnia prosi o opinię m.in. w obszarze organizacji studiów, na temat realizowanych zajęć, w sprawie wykładowców, oferty programowej, obsługi przez dziekanat, działalności platformy Extranet oraz Moodle, obsługi finansowej, obsługi stypendialnej, współpracy z zagranicą, działalności Biura Karier i Praktyk, Biura Rekrutacji. Wyniki prowadzonego badania stanowią podstawę do podejmowania działań doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości kształcenia na Wydziale Ekonomicznym w Filii Szczecinie oparta jest na zewnętrznych i wewnętrznych formalno-prawnych uwarunkowaniach. Określone zostały podmioty SZJK na poziomie Uczelni oraz na poziomie wydziałów. Zgodnie z założeniami obowiązującej polityki jakości za jej wdrożenie na poziomie wydziału odpowiedzialny jest Dziekan, który określa szczegółowe procedury w ramach wewnętrznego (wydziałowego) SZJK. Nadzoruje on realizację zadań wynikających z SZJK, opiniuje funkcjonowanie SZJK. Do procedur i procesów SZJK w obszarze tworzenia i doskonalenia programów studiów zaliczono tu:

- proces projektowania, organizacji, realizacji oraz weryfikacji procesu dydaktycznego,
- proces projektowania, organizacji, realizacji oraz weryfikacji procesu kształcenia zdalnego
- projektowanie, monitorowania i modyfikowania programów studiów,
- proces pomiaru stopnia uzyskania zakładanych efektów uczenia się
- zasady realizacji profilu praktycznego na poziomie kierunku i poszczególnych zajęć.

Powyższy dokument nie precyzuje procedur oceny jakości kształcenia. Sposób organizacji SZJK na poziomie wydziału pozostawiony został w gestii dziekanów.

Nadzór nad procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku powierzony jest Dziekanowi, który związane z tym zadania realizuje przy pomocy Prodziekana ds. jakości kształcenia, menadżera kierunku, metodyka, rady kierunku oraz Komisji ds. jakości prac dyplomowych i recenzji. Zakres działania rad kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie określony został Zarządzeniem nr 64/2020 Rektora WSB w Poznaniu z dn. 27 listopada 2020 r.

Na poziomie Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie nie opracowano odrębnego dokumentu regulującego zasady działania SZJK. Dziekan Wydziału udostępnił informację o powołaniu w dn. 3 marca 2022 roku Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie, jednak nie przedstawiono żadnych realnych działań podejmowane w ostatnim okresie przez ten zespół.

Najważniejszą rolę w zapewnieniu jakości kształcenia pełni menadżer kierunku. Do jego zadań należy m.in. nadzór nad kierunkiem i jego rozwojem, inicjowanie i udział w przygotowaniu programu kierunku studiów, inicjowanie i nadzór nad aktualizacją oraz spójnością tego programu, nadzór nad przygotowaniem i aktualizowaniem kart zajęć we współpracy z metodykiem, przygotowanie propozycji i rekomendacji oferty specjalności, nadzór nad przygotowaniem i aktualizowaniem kart zajęć we współpracy z metodykiem, współpraca przy pomiarze efektów uczenia się, współpraca przy zapewnieniu praktycznego charakteru kierunku oraz poszczególnych specjalności (m.in. poprzez włączanie do współpracy partnerów biznesowych, pozyskiwanie certyfikatów, specjalistycznych narzędzi dydaktycznych i oprogramowania), monitorowanie bieżącej realizacji zajęć dydaktycznych, przygotowywanie rekomendacji dotyczących rozwoju kierunku (w tym certyfikacji i akredytacji), współudział w obsadzie zajęć dydaktycznych w zakresie wyznaczonym przez dziekana, merytoryczny nadzór nad procesem zaliczania praktyk zawodowych. Zakres i różnorodność obowiązków menedżera kierunku są więc bardzo szerokie.

Uwzględniając przedstawioną powyżej rolę menedżera kierunku w budowaniu i modyfikacji programu studiów oraz w doskonaleniu procesu dydaktycznego na kierunku psychologia w biznesie, aktualna obsada tej funkcji przez osobę nie osadzaną w dyscyplinie wiodącej (w tym bez wykształcenia kierunkowego w zakresie psychologii) nie jest prawidłowa. Aktualnie menedżerem kierunku jest osoba z doświadczeniem zawodowym w zarządzaniu przedsiębiorstwem z tytułem zawodowym mgr inż. elektrotechniki, co nie gwarantuje kompetencji zgodnych z podanym zakresem obowiązków.

Stwierdzony został również niewłaściwy skład rady programowej kierunku psychologia w biznesie. Zgodnie z przedstawionym przez Uczelnię wykazem osób powołanych do rady kierunku aktualnie w składzie komisji nie ma osoby reprezentującej dyscyplinę psychologia. Wskazany w tym składzie menedżer kierunku obecnie nie jest już zatrudniony w Uczelni do prowadzenia zajęć. W ramach regulacji wydziałowych SZJK opracowane zostały procedury zatwierdzania, zmian i wycofywania programów studiów. Opisane one zostały w Zarządzeniu nr 10/2021 Dziekana WE w Szczecinie z dn. 25 maja 2021 roku. Zgodnie z jego zapisami projektowanie programów studiów odbywa się w sposób ciągły. W procesie projektowania, monitorowania i modyfikowania programów studiów udział bierze Rada Kierunku (złożona z menedżera kierunku jako przewodniczącego, dydaktyków oraz przedstawicieli pracodawców, studentów i absolwentów) oraz Rada Biznesu złożona z partnerów biznesowych. Procedura dotycząca monitoringu programu studiów zakłada, że przed rozpoczęciem każdego semestru odbywa się spotkanie zespołu składającego się z menedżera kierunku, Prodziekana ds. Jakości Kształcenia, kierownika Działu Organizacji Dydaktyki oraz metodyka. Spotkanie ma na celu omówienia proponowanych zmian w sylabusach i zasadach zaliczania. W zależności od potrzeb metodyk po konsultacji z dydaktykiem wprowadza zmiany w karcie zajęć, również w zakresie zaliczania i systemu oceniania oraz uzupełniania literatury.

Projektowanie, modyfikowanie i zatwierdzanie programu studiów kierunku ma charakter formalny. Ostateczną propozycję zmian w programie studiów opracowuje prodziekan z pomocą zespołu specjalistów, menadżerem kierunku oraz przedstawicielami Rady Kierunku ze środowiska

biznesowego. W projektowaniu programu studiów, w stosunkowo niewielkim zakresie, uwzględnione zostały innowacje dydaktyczne oraz osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej w ramach dyscypliny wiodącej psychologia. Przyczyną stosunkowo niskiej efektywności procesu projektowania i modyfikacji programu studiów jest m.in. niewłaściwy skład Rady Kierunku psychologia w biznesie.

Przyjęcie na studia na kierunek psychologia w biznesie odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone są w odpowiednich uchwałach Senatu. Zgodnie z przyjętymi tam zapisami przyjęcie na studia odbywa się poprzez rekrutację, potwierdzanie efektów uczenia się oraz poprzez przeniesienie z innej uczelni. Uregulowane są również warunki przeniesienia studenta z innej uczelni. Zakładają one możliwość przyjęcia na wyższy rok lub semestr studiów niż pierwszy, jeśli różnice programowe wynoszą nie więcej niż 50% zajęć w rocznym programie studiów, które należy zaliczyć w ciągu dwóch semestrów. Tak duży wymiar różnic programowanych może być problematyczny, ponieważ student nie jest w stanie nabyć efektów uczenia się z tak wielu zajęć, tym bardziej, że oceniany kierunek ma profil praktyczny, więc nabycie praktycznych umiejętności wymaga stałego kontaktu z nauczycielem oraz dużego nakładu pracy własnej. Zgodnie z przekazaną przez Uczelnię informacją aktualnie na ocenianym kierunku nie ma studentów przyjętych w procedurze przeniesienia z innej Uczelni, jak również w procedurze potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza szkolnictwem wyższym.

W celu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie podejmowane są działania, które w założeniu w sposób kompleksowy umożliwić mają realizację założonych celów SZJK. Główne źródła pozyskiwania informacji stanowią w tym wypadku:

- wyniki ankietowania zajęć (OKD – Ocena Kadry Dydaktycznej dokonywana przez studentów na zakończenie każdego semestru drogą elektroniczną);
- wynik hospitacji;
- wyniki sesji;
- wyniki ankietowania praktyk: studenci, pracodawcy;
- ekspertyzy i opinie;
- wyniki Badania atrybutów Marki (BAM) pracodawców, absolwentów, studentów;
- oceny prac dyplomowych projektowych i magisterskich;
- oceny egzaminów dyplomowych wg wskazanych kryteriów
- sprawozdania, informacje, zestawienia, tj.: sprawozdanie Zespołu Metodycznego z przeprowadzonych szkoleń/hospitacji metodycznych wykładowców; sprawozdanie/informacja Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych i Recenzji; sprawozdanie/informacja Prodziekana nt. wyników badania jakości kształcenia; notatki z posiedzeń/spotkań interesariuszy.

Zorganizowany w przedstawiony sposób proces projektowania i modyfikacji programu studiów okazuje się jednak częściowo nieskuteczny. W obowiązujących programach studiów nie zidentyfikowano bowiem nieprawidłowości w zakresie kształcenia kompetencji językowych studentów, sposobu zaprojektowania wykorzystania e-learningu oraz projektów w procesie dydaktycznym, jak również sposobu zaprojektowania metod weryfikacji w odniesieniu do wszystkich zaplanowanych form realizacji zajęć, w tym praktyk zawodowych, projektów czy zajęć e-

learningowych. Uczelnia nie przedstawiła wyników kompleksowej i systematycznej analizy wskazanych źródeł informacji, które wskazywałyby na charakter wyciągniętych wniosków z oceny programu studiów, jak również sposób ich wykorzystania w procesie doskonalenia tego programu. Brak jest widocznych efektów udziału interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych w ocenie programu studiów. Brak jest wykorzystania wniosków z oceny programu studiów w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Przeprowadzana przez zespół oceniający PKA analiza osiągniętych efektów uczenia się na kierunku psychologia w biznesie ujawniła nieprawidłowości w tym obszarze, które nie zostały zdiagnozowane w ramach SZJK. Należą do nich sformułowane w ramach kryterium 3 zastrzeżenia odnośnie braku właściwych dla profilu praktycznego metod weryfikacji założonych efektów uczenia się umożliwiających sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku studiów, jak również braku adekwatności wykorzystanych sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się z zapisami wynikającymi z kart zajęć. Pomimo nadzoru menedżera kierunku oraz metodyka nad procesem opracowania sylabusów nieprawidłowości te nie zostały usunięte. Jedną z przyczyn niskiej skuteczności podejmowanych w tym zakresie może być brak merytorycznego umocowania wskazanych osób w ocenie efektów uczenia się oraz warunków ich osiągania w ramach dyscypliny psychologia. Rozwiązania przyjęte w celu monitorowania metod i form weryfikacji efektów uczenia się są więc częściowo nieskuteczne. Nie wyeliminowano sytuacji, w której przyjęte metody i formy nie pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się lub brakuje wykorzystania metod i form zadeklarowanych w kartach zajęć.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się systemowo przeglądu prac etapowych dokumentujących osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. W konsekwencji w ramach działań wewnętrznego SZJK nie zdiagnozowano przypadków braku adekwatności stosowanych metod weryfikacji do zapisów w kartach zajęć, jak również braków dokumentacji efektów uczenia się zgodnej z założeniami dla zajęć. Rozwiązania przyjęte w celu zapewnienia jakości prac dyplomowych są nieskuteczne, ponieważ nie gwarantują właściwego poziomu tych prac, a przyjęte rozwiązania pro jakościowe nie zapobiegają zjawisku zawyżania ocen za prace dyplomowe. Prowadzony przez wydziałową Komisję ds. Jakości Prac Dyplomowych i Recenzji przegląd prac dyplomowych obronionych na kierunku psychologia w biznesie nie wykazał nieprawości stwierdzonych w trakcie wizytacji przez zespół oceniający PKA (kryterium 3).

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku studiów wyznaczone zostały osoby i jednostki kolegalne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny. Określono zakresy kompetencji tych osób w ramach

systemu ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny. . Przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria.

Na poziomie Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie nie opracowano odrębnego dokumentu regulującego zasady działania SZJK w obszarze tworzenia i doskonalenia programów studiów. Powołana została Komisja ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie, jednak nie przedstawione zostały żadne realne działania podejmowane w ostatnim czasie przez ten zespół. Efekty działania SZJK w odniesieniu do kierunku psychologia w biznesie są niewystarczające o czym świadczą zastrzeżenia sformułowane w odniesieniu do projektowania programu studiów i realizacji praktyk (kryterium 2), zaprojektowania i wykorzystania metod weryfikacji efektów uczenia się, w tym w ramach procesu dyplomowania (kryterium 3). Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą w szczególności następujących obszarów:

1. W projektowaniu programu studiów nie są uwzględnione w wystarczającym stopniu innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość.
2. Przeglądy programu studiów są dokonywane, ale nie mają charakteru systematycznej i kompleksowej oceny. Brak jest udokumentowanego systemu wykorzystywania wniosków z przeglądów dla doskonalenia jakości kształcenia.
3. Monitoring i ocena jakości opracowanych do zajęć sylabusów prowadzona jest przez metodyka oraz menedżera kierunku, którzy nie posiadają odpowiednio zaawansowanej wiedzy z zakresu psychologii, zatem nie są w stanie ocenić merytorycznej warstwy projektowanych zajęć osadzonych w dyscyplinie wiodącej.
4. Brak jest systematycznego przeglądu i oceny prac etapowych pod kątem rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań dostosowanych do poziomu i profilu kształcenia.
5. Rozwiązania przyjęte w celu zapewnienia jakości prac dyplomowych są nieskuteczne, ponieważ nie gwarantują właściwego poziomu tych prac, a przyjęte rozwiązania pro jakościowe nie zapobiegają zjawisku zawyżania ocen za prace dyplomowe.
6. Przeglądy metod i form osiągania zakładanych efektów uczenia się są częściowo nieskuteczne, ponieważ Uczelnia nie zidentyfikowała nieprawidłowości w zakresie kształcenia kompetencji językowych studentów (osiągania i weryfikowania poziomu biegłości językowej B2 ESOKJ).
7. Rozwiązania przyjęte w celu monitorowania metod i form weryfikacji efektów uczenia się są częściowo nieskuteczne. Nie wyeliminowano sytuacji, w której przyjęte metody i formy nie pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się lub brakuje wykorzystania metod i form zadeklarowanych w kartach zajęć.
8. Ład Rady Kierunku psychologia w biznesie oraz obsada funkcji menedżera kierunku nie gwarantuje poprawności merytorycznej prowadzonej ewaluacji procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl