

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **dialog i doradztwo społeczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **8-9 listopada 2022**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	11
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	14
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	22
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	32

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Marcin Składanowski, członek PKA

członkowie:

1. Ks. dr hab. Jarosław Babiński, ekspert PKA
2. Ks. dr hab. Grzegorz Chojnacki, ekspert PKA
3. Maciej Mazurek, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Kamil Bonas, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku dialog i doradztwo społeczne prowadzonym na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (dalej również: UAM, UAM w Poznaniu) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Zgodnie z postanowieniami uchwały nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w Uczelni. Bieżąca ocena stanowi drugą ocenę tego kierunku studiów. Poprzednia ocena została przeprowadzona w roku akademickim 2016/2017 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny oraz jego aktualizacją przedłożonymi przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	dialog i doradztwo społeczne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki teologiczne – 55% - dyscyplina wiodąca nauki o komunikacji społecznej i mediach – 35% nauki socjologiczne – 10%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	120 godzin / 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Mediacja społeczna i aktywizacja potencjału ludzkiego	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	127	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2068	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	64	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	180	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54	---

Nazwa kierunku studiów	dialog i doradztwo społeczne
------------------------	------------------------------

Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki teologiczne – 55% - dyscyplina wiodąca nauki o komunikacji społecznej i mediach – 35% nauki socjologiczne – 12 ECTS / 10%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	---	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Mediacja społeczna i aktywizacja potencjału ludzkiego	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	36	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	810	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	27	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	120	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	49	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

	przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku dialog i doradztwo społeczne przygotowują do działalności intelektualnej i pracy zawodowej absolwentów; upowszechniają wartości chrześcijańskie i ogólnoludzkie konstytuujące wspólnotę dziedzictwa duchowego i kulturowego świata, a przede wszystkim Europy. Oznacza to szczególne zwrócenie uwagi na kompleksowe połączenie problematyki teologiczno-etycznej z zagadnieniami społecznymi, co w konsekwencji ma zaowocować przygotowaniem studentów do podjęcia pracy, uwzględniającej potrzeby społeczne miasta i regionu. Tym samym są zgodne z misją i strategią Uczelni, zawartą w *Strategii Rozwoju Uniwersytetu na lata 2009-2019, z kontynuacją na lata 2020-2030*. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, tzn. nauk teologicznych, nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz socjologii. Są one powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Koncepcja kształcenia, mająca charakter interdyscyplinarny, umożliwia absolwentom nabycie umiejętności krytycznego spojrzenia na zjawiska społeczne, uwzględniającego fundament objawienia zawartego w Biblii i ubogaconego nauczaniem Kościoła. Wpływ na kształt procesu kształcenia mają badania, dotyczące dialogu nauk teologicznych z innymi dyscyplinami naukowymi, filozofia dialogu oraz społeczne konteksty funkcjonowania teologii. Ta specyfika jest jednym z wektorów specyficzności studiów prowadzonych na kierunku; jednocześnie wiąże się z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały one określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, w szczególności ze studentami i z pracodawcami.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek: nauk teologicznych, nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz nauk socjologicznych. Opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Wskazują na możliwość rzetelnego i krytycznego rozwijania myślenia i zdobywania kompetentnej wiedzy. Pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzy i kompetencji społecznych, osiągniętych przez studentów w procesie kształcenia. Są specyficzne dla dyscyplin konstytuujących kierunek i odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy. Efekty kształcenia opisują w sposób trafny, realistyczny i specyficzny wiedzę, umiejętności i kompetencje, osiągnięte przez studentów. Są sformułowane w sposób zrozumiały i przystępny.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach: nauki teologiczne, nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz nauki socjologiczne, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tych

dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz częściowo uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. W programie studiów przewidziano zajęcia z metodologii nauk teologicznych, które są dyscypliną wiodącą. Jednakże nie przewidziano odrębnych zajęć dla metodologii nauk społecznych, które są obecne w programie studiów w dwóch dyscyplinach – nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz nauki socjologiczne. Metodologia nauk teologicznych różni się jednak znacząco od metodologii nauk społecznych. Interdyscyplinarny charakter ocenianego kierunku, który jest jego wyróżnikiem i zaletą, oraz ogólnoakademickość, wyrażająca się w przygotowywaniu studentów do prowadzenia działalności naukowej i włączaniu ich w prowadzenie tej działalności, domaga się zwrócenia większej uwagi na zagadnienia metodologiczne.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla poszczególnych zajęć, ujętych w programie studiów i zapewniają uzyskanie efektów uczenia się. Rezultaty prowadzonych na kierunku badań są wykorzystywane w projektowaniu kierunku studiów, a także jego doskonaleniu i realizacji. Proponowane treści programu studiów zapewniają uzyskanie przez studentów efektów uczenia się. Wskazują bowiem w sposób jasny i konkretny treści, przedstawiane studentom jako wymagane do opanowania.

Harmonogram realizacji programu studiów (plan zajęć i kolejność przedmiotów) oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Proporcja między liczbą punktów ECTS odnoszących się do zajęć prowadzonych w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek, odpowiada proporcjom przyporządkowania do dyscyplin naukowych. Na studiach I stopnia wynosi to: nauki teologiczne – 99 ECTS, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 63 ECTS, nauki socjologiczne – 18 ECTS. Na studiach II stopnia: nauki teologiczne – 66 ECTS, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 42 ECTS, nauki socjologiczne – 12 ECTS.

Uczelnia deklaruje, że zarówno w przypadku studiów I stopnia, jak też studiów II stopnia 100% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów (odpowiednio 180 i 120) jest przyporządkowanych zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek. Jest to deklaracja nieprawidłowa. Na kierunku są bowiem prowadzone także zajęcia (np. lektorały języków obcych), które w oczywisty sposób nie są związane z tymi dyscyplinami. **Rekomenduje się** urealnienie tego wskaźnika.

Liczba godzin kontaktowych, przeznaczonych na naukę języka obcego wynosi na studiach I stopnia 120 godzin (10 ECTS), a na studiach II stopnia 60 godzin (4 ECTS). Taki zakres godzin jest wystarczający do osiągnięcia znajomości języka na zakładanym poziomie B2+, skoro punktem wyjścia jest jego znajomość od poziomu A2.

Studia pierwszego stopnia przewidują 180 punktów ECTS i trwają sześć semestrów. Studia drugiego stopnia przewidują 120 punktów ECTS i trwają cztery semestry. Wskazany czas jest poprawnie oszacowany. Pozwala na realizację treści programowych i jest dostosowany do efektów uczenia się.

Również wskazana liczba godzin przewidziana planem zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności w zakresie nauk teologicznych. Karty przedmiotu uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. Zawierają one informacje o zadaniach, które student powinien zrealizować w ramach pracy własnej, oraz o przewidzianej na to liczbie godzin. Podczas zajęć wykorzystywane są aktywizujące formy pracy ze studentami (np. konwersatoria, warsztaty, debaty, dyskusje), co również znajduje odzwierciedlenie w opisach sylabusów. Stosowane metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc ich odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych. Praktyki zawodowe są obowiązkowe dla studentów ocenianego kierunku, mają wymiar 120 godzin, którym przypisano 6 punktów ECTS. Ich cel i zakres określają: sylabus przedmiotu praktyka zawodowa, regulamin praktyk zawodowych oraz porozumienie w sprawie organizacji studenckich praktyk zawodowych.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, a ich wymiar i umiejscowienie w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk

(np. jednostki pomocy społecznej, placówki opiekuńczo-wychowawcze, ośrodki kultury, Caritas Archidiecezji Poznańskiej) zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zgodnie z regulaminem praktyk zawodowych zaliczenie praktyki odbywa się na podstawie dokumentów złożonych przez studenta po odbyciu praktyki, w szczególności arkusza przebiegu i wyników praktyki zawodowej, który zawiera, m.in. opis zadań zrealizowanych przez studenta, sposób realizacji zadań, zdobytą przez studenta wiedzę i umiejętności oraz ocenę opiekuna zakładowego. Zaliczenia praktyki dokonuje pełnomocnik dziekana ds. studenckich praktyk zawodowych, po przeprowadzeniu rozmowy ze studentem. Taki sposób zaliczenia praktyki umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta. Rozmowa jest również informacją zwrotną dla Uczelni o miejscu odbycia praktyki. Uczelnia, dzięki porozumieniom z jednostkami pomocy społecznej, organizacjami pozarządowymi, zapewnia miejsca odbywania praktyk. Studenci mogą również samodzielnie poszukiwać podmiotów, w których będą odbywać praktyki. Infrastruktura miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania.

Porozumienie w sprawie organizacji praktyk zawodowych zobowiązuje zakład pracy do wyznaczenia zakładowego opiekuna praktyk oraz umożliwienia Wydziałowi sprawowanie nadzoru dydaktycznego nad praktyką.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz częściowo uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. W programie studiów przewidziano jedynie zajęcia z metodologii nauk teologicznych, brak odrębnych zajęć dotyczących metodologii nauk społecznych, które wydają się konieczne z uwagi na merytoryczne znaczenie dwóch dyscyplin z tej dziedziny dla ocenianego kierunku oraz wymóg przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących braku odrębnych zajęć z zakresu metodologii nauk społecznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów zajęć z zakresu metodologii nauk społecznych.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne odbywają się na podstawie uchwały rekrutacyjnej Senatu UAM. Stosowane rozwiązania są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów zgodnie z regulaminem studiów. Na studia I stopnia kandydaci są przyjmowani na podstawie konkursu świadectw. Do maksymalnej liczby punktów uprawnieni są laureaci Konkursu Papieskiego, Olimpiady Teologii Katolickiej oraz Olimpiady Wiedzy o Mediach. O przyjęciu na studia decyduje złożenie kompletu dokumentów w wyznaczonym terminie przez zakwalifikowaną osobę. Wymagany jest pozytywny wynik na świadectwie dojrzałości z języka polskiego, część pisemna (poziom podstawowy: waga 0,20, poziom rozszerzony: waga 0,40), z języka obcego nowożytnego, część pisemna (poziom podstawowy: waga 0,15, poziom rozszerzony: waga 0,30) oraz jednego z przedmiotów: biologii, filozofii, historii, informatyki, języka łacińskiego i kultury antycznej,

matematyki, wiedzy o społeczeństwie (poziom podstawowy: waga 0,15, poziom rozszerzony: waga 0,30).

Na studia II stopnia przyjmowani są kandydaci, którzy ukończyli studia I stopnia na tym samym kierunku na Wydziale Teologicznym oraz na innych kierunkach, co stwierdza się na podstawie uzyskanego dyplomu studiów licencjackich. W przypadku ukończenia studiów I stopnia na innym Wydziale student jest zobowiązany do udziału w zajęciach z tzw. „pakietu uzupełniającego”.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów w procesie uczenia się określa regulamin studiów. Przyjęte na kierunku zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są różnorodne i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich wyników uczenia się. Do tych metod należą: zaliczenia, kolokwia i egzaminy, odbywane w formie pisemnej lub ustnej. Podczas niektórych przedmiotów kolokwia są prowadzone także w trakcie trwania semestru. Przyczynia się to do bardziej systematycznej pracy studentów w ciągu całego okresu kształcenia. W ramach innych zajęć nie przewiduje się prac etapowych, a formą weryfikacji jest egzamin końcowy lub zaliczenie.

Opis wymagań w kartach przedmiotów jest przejrzysty i umożliwia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich wyników uczenia się. Klarowne określenie oczekiwań, jak i metod ich weryfikacji gwarantuje równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Przyjęte zasady weryfikacji nie budzą wątpliwości, jeżeli chodzi o zapewnienie bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen. Regulują również zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Regulamin studiów określa warunki i tryb przeprowadzania zaliczeń. Jest to osiem egzaminów w ciągu jednego roku studiów. Normy te są spełniane w pełni na kierunku dialog i doradztwo społeczne, ponieważ studenci na studiach pierwszego stopnia na koniec każdego semestru zdają po cztery egzaminy, a studenci studiów drugiego stopnia maksymalnie po trzy egzaminy.

Regulamin jasno określa również zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem: ściąganie na egzaminie bądź plagiaryzm. Ta ostatnia kwestia jest szczególnie monitorowana w przypadku prac licencjackich i magisterskich. Prace, złożone w Archiwum Prac Dyplomowych są sprawdzane przez promotora w obowiązującym w UAM systemie antyplagiatowym (Otwarty System Antyplagiatowy i Jednolity System Antyplagiatowy).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość również zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę osiągnięcia przez studenta wszystkich efektów uczenia się. Charakteryzują się różnorodnością, specyficznością i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Dają możliwość sprawdzenia i oceny przygotowania studenta do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Biorąc pod uwagę powszechnie wysuwany dziś postulat umiędzynarodowienia, należy zauważyć również skuteczny dobór metod weryfikacji poziomu opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Czas pandemii niewątpliwie utrudnił realizację programu zajęć, co przejawiało się niemożliwością przeprowadzenia niektórych prac w przewidzianym w programie studiów. Przekłada się to na brak dokumentacji dotyczącej niektórych prac etapowych.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także znacznej większości prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu efektów uczenia się, wynikające z profilu studiów oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Pracę licencjacką student przygotowuje pod kierunkiem promotora na trzecim roku studiów na seminarium dyplomowym w wymiarze 30 godzin. Student wybiera seminarium dyplomowe z oferowanych na kierunku dialog i doradztwo społeczne. Praca licencjacka może mieć charakter odtwórczy i opierać się tylko na literaturze przedmiotu. Powinna jednak dowodzić, że student posiadał zdolność przeprowadzenia samodzielnej i krytycznej analizy wykorzystanego materiału oraz że w prawidłowy sposób potrafi przedstawić wyniki swojej pracy w formie pisemnej.

Pracę magisterską na studiach II stopnia student przygotowuje pod kierunkiem promotora w trakcie trwającego dwa lata seminarium magisterskiego w wymiarze 60 godzin. Student wybiera seminarium dyplomowe z dostępnej na kierunku oferty. Praca magisterska nie może być prostą kontynuacją pracy licencjackiej. W odróżnieniu od pracy licencjackiej powinna być oparta na badaniach, a nie jedynie na literaturze przedmiotu. Ma ona mieć charakter twórczy i być oryginalna. Wymagania stawiane przed studentami składającymi pracę magisterską wyraźnie różnią się i są większe od tych, które obowiązują studentów składających pracę licencjacką. Wynika to ze specyfiki studiów II stopnia, podczas których student powinien podjąć badania naukowe.

Dokonana przez zespół oceniający PKA kontrola prac dyplomowych wykazała istniejącą tendencję do zbyt wysokiego ich oceniania. Ponadto niektóre z prac nie są wyraźnie związane merytorycznie z kierunkiem studiów. W związku z tym **rekomenduje się** większą dbałość o jakość oceniania prac oraz zgodność ich tematyki z kierunkiem studiów, w tym troskę o interdyscyplinarny charakter, który jest wyróżnikiem kierunku.

Prace dyplomowe to nie jedyne osiągnięcia naukowe studentów. Są oni bowiem również autorami lub współautorami publikacji naukowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, regulowane przez *Regulamin Studiów UAM*.

System weryfikacji efektów uczenia się, dla którego podstawą są rozwiązania zawarte w uchwale Senatu UAM, umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, czyli postulat większej dbałości o jakość oceniania prac oraz zgodność ich tematyki z kierunkiem studiów, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku spełniają w części wymagania dotyczące kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji naukowych i dydaktycznych. Posiadają oni aktualny oraz udokumentowany dorobek naukowy w postaci publikacji w języku polskim oraz publikacji zagranicznych. Jest to dorobek w dyscyplinie nauki teologiczne oraz w dyscyplinie nauki

socjologiczne, do których został przyporządkowany oceniany kierunek. Brakuje pracowników prowadzących badania naukowe w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której kierunek również został przyporządkowany. Dlatego kwalifikacje i dobór kadry akademickiej, z uwagi na posiadane stopnie i tytuły naukowe oraz tytuły zawodowe, jedynie w części pozwalają studentom na nabywanie kompetencji badawczych. Wśród kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne jest 9 profesorów, 21 doktorów habilitowanych i 7 doktorów.

W stosunku do liczby studentów struktura kwalifikacji, liczebność i stabilność zatrudnienia kadry umożliwia prawidłową realizację programu studiów na prowadzonym kierunku. W roku akademickim 2022/2023 zajęcia dydaktyczne na kierunku dialog i doradztwo prowadzi 29 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, którzy częściowo prowadzą badania w dyscyplinach, do których przypisany jest kierunek.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są zgodne z wymaganiami i umożliwiają prawidłową realizację programu studiów. Obsada zajęć jest częściowo prawidłowa, zarówno pod względem dorobku naukowego, kompetencji dydaktycznych, jak i doświadczenia zawodowego pracowników. Brakuje nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach. Dobór osób prowadzących seminaria magisterskie, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, jest właściwy.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy odpowiada wymaganiom dydaktycznym Uczelni i spełnia kryteria powierzania zajęć zgodnie z kompetencjami kadry. Został spełniony warunek, aby co najmniej 75% godzin zajęć na kierunku było prowadzonych przez nauczycieli, których podstawowym miejscem pracy jest Uczelnia.

Nauczyciele akademicy posiadają również kompetencje w zakresie metod i technik kształcenia na odległość oraz komunikowania się ze studentami za pomocą narzędzi elektronicznych w ramach systemu komunikacji zdalnej, co potwierdzają wyniki hospitacji zajęć prowadzonych w formie online oraz hospitacje przeprowadzone w ramach wizytacji. Zajęcia prowadzili nauczyciele akademicy, którzy posiadają kompetencje w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, co umożliwiałoby prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia podlegały na bieżąco kontroli przez pracowników działu do spraw kształcenia, którzy mieli wgląd do wszystkich zespołów dydaktycznych utworzonych na platformie e-learningowej, z której korzysta Uczelnia. Ponadto osoby prowadzące zajęcia zdalnie były zobowiązane do przedstawiania w ustalonych odstępach czasu sprawozdań z przeprowadzonych zajęć. Sprawozdania te były monitorowane.

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć jest transparentny i częściowo adekwatny do potrzeb dydaktycznych Uczelni. Wpływ na niego mają kierownicy katedr i kolegium dziekańskie. Dokonuje się on na zasadzie weryfikacji kompetencji nauczycieli akademickich, która uwzględnia takie kryteria jak kompetencje dydaktyczne oraz doświadczenie zawodowe pracownika. Powierzenie zajęć osobom niezatrudnionym na Uczelni wymaga opinii rady programowej kierunku i Szkoły Nauk Humanistycznych. Rodzaj prowadzonych zajęć i ich tematyka jest w części zgodna z kompetencjami osób, którym zajęcia są przydzielone, co pozwala na realizację programu studiów i osiąganie przez

studentów zakładanych efektów uczenia się. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku są na bieżąco szkoleni w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. Tematyka i forma szkoleń, prowadzonych także w formie webinarów, zaspokaja potrzeby w zakresie umiejętności dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia posiada repozytorium szkoleń i kursów. Zapewnia także właściwe wsparcie techniczne w zakresie dostępu do platform edukacyjnych oraz sprzętu, np. komputerów i laptopów. Monitorowane jest także zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Ankietyzacja przeprowadzana jest centralnie przez Dział Jakości Kształcenia UAM. Studenci oceniają prowadzących zajęcia w formie anonimowych ankiet ewaluacyjnych. Ocena dotyczy następujących kategorii: sposób organizacji zajęć, terminowość ich prowadzenia, komunikatywność i postawa prowadzącego, sposób weryfikacji efektów uczenia się. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani także przez innych nauczycieli akademickich. Prowadzi się, przynajmniej jeden raz w każdym roku akademickim, hospitację zajęć. Wnioski z hospitacji oraz dane uzyskane z ankiet studenckich są analizowane przez radę programową kierunku oraz władze wydziału. Jednakże system hospitacji zajęć dydaktycznych nie w pełni zapewnia właściwy nadzór osób odpowiedzialnych za kierunek w zakresie jakości prowadzenia zajęć i ich zgodności z sylabusami. W szczególności wizytacja ujawniła, że dopuszczono do prowadzenia zajęć ze wstępu do nauk teologicznych, określonych w programie studiów jako konwersatorium, w faktycznej formie wykładu; rzeczywista treść oraz metody dydaktyczne stosowane podczas tych zajęć nie odpowiadają treściom i metodom deklarowanym w sylabusie.

Na kierunku dialog i doradztwo społeczne prowadzi się ocenę pracownika co cztery lata lub częściej. W tym drugim przypadku o dokonanie oceny wnioskuje rektor z własnej inicjatywy lub na wniosek dziekana wydziału i bezpośredniego przełożonego. Podstawę oceny stanowią: wykazany przez pracownika udokumentowany dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny, podnoszenie kompetencji zawodowych, przestrzeganie prawa autorskiego, a także działalność promocyjna na rzecz wydziału i Uczelni oraz współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach oceny okresowej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia brane są pod uwagę także oceny dokonywane przez studentów w formie anonimowych ankiet oraz wyniki przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Najlepszym pracownikom przyznawane są nagrody rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne oraz dodatkowe wynagrodzenie za wybitne publikacje. Pracownicy Wydziału z sukcesem uczestniczyli także w konkursach dotyczących jakości kształcenia ogłaszanych corocznie przez władze Uczelni.

Na kierunku prowadzi się świadomą i celową politykę kadrową w zakresie zatrudniania pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne, zgodnie z procedurami opisanymi w Statucie Uczelni oraz regulaminie pracy jednostki. Niemniej jednak tak prowadzona polityka kadrowa na ocenianym kierunku nie zapewniła nauczycieli akademickich prowadzących badania naukowe we wszystkich dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany.

Zatrudnianie nowych pracowników dydaktycznych odbywa się w drodze konkursu zgodnie z wewnętrznymi przepisami Uczelni. Pod uwagę bierze się dorobek naukowy i dydaktyczny kandydata, jego predyspozycje i uzdolnienia do pracy, wysoki poziom etyczny, a także kompetencje w zakresie nauczania z użyciem metod i narzędzi kształcenia na odległość. Ważnym elementem polityki kadrowej jest mobilizowanie pracowników naukowych i dydaktycznych do składania wniosków na dofinansowania projektów naukowych. Obecnie realizowane są dwa granty w ramach projektów NCN i jeden grant NPRH. Zakończony został z sukcesem grant z puli Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP w konkursie „Dyplomacja publiczna 2021”.

Realizowana przez władze Uczelni polityka kadrowa umożliwia częściowo dobór kadry prowadzącej kształcenie na kierunku dialog i doradztwo społeczne zapewniający prawidłową realizację zajęć, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, tworzy warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Realizowana przez Uczelnię polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Postępowanie w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami odbywa się zgodnie z przepisami obowiązującymi w całej Uczelni i jest regulowane właściwymi zarządzeniami. Odnosnie do dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej zajęcia i pomocy ofiarom ma zastosowanie procedura antymobbingowa oraz kodeks etyki UAM. Na Uczelni działa także komisja etyczna do spraw badań naukowych prowadzonych z udziałem ludzi. Do zadań komisji należy formułowanie opinii w sprawie zgodności prowadzonych badań naukowych z udziałem ludzi ze standardami etyczno-deontologicznymi.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają w części prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, mający transparentne zasady i umożliwiające częściowo prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Propozycja częściowego spełnienia kryterium wynika z: 1) braku wśród osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku nauczycieli akademickich prowadzących badania w dyscyplinie nauki

o komunikacji społecznej i mediach, do której kierunek został przyporządkowany w 35% - tym samym nie jest możliwe, wymagane dla studiów o profilu ogólnoakademickim, przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej oraz ich włączenie w prowadzenie działalności w tej dyscyplinie; 2) niepełnej skuteczności systemu hospitacji zajęć dydaktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się, aby wśród osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku byli nauczyciele akademicy prowadzący badania naukowe we wszystkich dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany.
2. Zaleca się udoskonalenie systemu hospitacji zajęć dydaktycznych, w szczególności w zakresie ich zgodności z formą, metodami i treściami zadeklarowanymi w sylabusach
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale dydaktyczne w budynku Wydziału Teologicznego oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Wydział Teologiczny dysponuje dwoma budynkami dydaktycznymi i budynkiem bibliotecznym. Do końca I semestru 2021/2022 Wydział miał do dyspozycji 24 własne sale. Siedem z tych sal może pomieścić grupy liczące 50 lub więcej osób. Od II semestru 2021/2022, w związku z rozpoczętymi pracami remontowymi jednego z budynków, Wydział dysponuje dziewięcioma czytelniami oznaczonymi salami w budynkach wydziałowych oraz czterema salami wypożyczonymi od znajdującego się w bezpośredniej bliskości Arcybiskupiego Seminarium Duchownego, zapewniające prawidłowy proces dydaktyczny. W przyszłości zgodnie z przyjętymi planami remontu i działaniami projakościowymi, Wydział będzie miał do dyspozycji 19 nowoczesnych, w pełni wyposażonych do prowadzenia zajęć dydaktycznych sal, w tym jedną aulę o pojemności 160 osób, dwa audytoria mogące pomieścić 100 osób, dwie sale dla 70 osób, sześć sal dla 40 osób i sześć sal mogących pomieścić 30 osób oraz dwie sale przeznaczone do zajęć informatycznych dla 20 osób każda. W projekcie przewidziano także w pełni wyposażoną pracownię multimedialną oraz stołówkę, miejsca do rekreacji studentów, pomieszczenia dla samorządu studenckiego i kół naukowych oraz wykładowców.

Wszystkie sale są wyposażone w rzutniki multimedialne oraz w tradycyjne tablice. W całym budynku dostępny jest dla pracowników oraz studentów bezprzewodowy Internet. Specjalistyczne oprogramowanie jest sprawne, nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanego w działalności naukowej oraz umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych

technik informacyjno-komunikacyjnych. Wydział posiada w pełni wyposażoną salę multimedialną w bibliotece, z której w razie potrzeby mogą korzystać pracownicy dydaktyczni do prowadzenia zajęć zdalnych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Studenci mają możliwość korzystania z ponad 20 komputerów stacjonarnych dostępnych w czytelni biblioteki wydziałowej w godzinach otwarcia biblioteki. Na portierni dostępne są laptopy i inny sprzęt do dyspozycji pracowników dydaktycznych i studentów.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna oraz zasady korzystania z niej są zgodne z przepisami BHP.

Studenci kierunku dialog i doradztwo społeczne, w celu wykonywania zadań i realizacji projektów, mają zapewniony nieograniczony dostęp, także poza godzinami zajęć, do sieci bezprzewodowej, do pomieszczeń dydaktycznych oraz komputerów i specjalistycznego oprogramowania zainstalowanego na komputerach w bibliotece. Studenci mają dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym Internetu, a także do platformy e-learningowej, z której korzysta Uczelnia.

Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Budynek jest wyposażony w podjazd dla osób z niepełnosprawnościami, który umożliwia bezpośrednie wejście do budynku. Natomiast aby dostać się do sal wykładowych, istnieje możliwość skorzystania z windy oraz schodolazu, obsługiwanego przez osoby do tego przeszkolone. Korytarze, przejścia oraz drzwi do sal są szerokie, co umożliwia osobom z niepełnosprawnością ruchową korzystanie w pełni z infrastruktury niezbędnej do uczestniczenia w zajęciach. Prowadzone obecnie remonty nie zakłócają procesu dydaktycznego.

W przypadku potrzeby prowadzenia zajęć z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego w sytuacjach nadzwyczajnych, takich jak zajęcia w okresie pandemii, zapewniony jest dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną interakcję pomiędzy studentami a osobami prowadzącymi zajęcia. W czasie pandemii koronawirusa, ze względu na lockdown, na ocenianym kierunku prowadzono kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wykorzystując do tego celu platformę e-learningową, służącą do wzajemnej komunikacji, umieszczania materiałów dydaktycznych, treści wykładowych, też egzaminacyjnych, materiałów do ćwiczeń, prowadzenia konsultacji i dyżurów itp. Do platformy nieograniczony dostęp mieli zarówno wykładowcy, jak i studenci. Stosowana infrastruktura informatyczna i oprogramowanie umożliwiły synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Stosowana na Wydziale infrastruktura informatyczna jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, jest dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

W budynku Wydziału znajduje się nowoczesna biblioteka. Praca biblioteki jest zorganizowana w taki sposób, aby dostęp do jej usług i zasobów był szybki, nieskomplikowany i przyjazny dla użytkowników. Służy temu nowoczesnie urządzona czytelnia z wypożyczalnią z wolnym dostępem do półek, w której znajduje się ponad 20 miejsc dla czytelników ze stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu. Dzięki aktywnej sieci wi-fi czytelnicy mogą korzystać w czytelni także z własnego sprzętu.

Godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zasoby biblioteczne są zgodne co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego z profilem Uczelni oraz w pełni zaspokajają potrzeby studentów i pracowników kierunku teologia w zakresie procesu dydaktycznego i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz przygotowanie do prowadzenia pracy naukowej. Zbiory liczą ponad 190.000 woluminów, są to przede wszystkim książki z zakresu teologii, filozofii, nauk społecznych i nauk humanistycznych. Do opracowania pozostaje jeszcze ok. 90.000 woluminów. Biblioteka dysponuje ponadto obszernym zbiorem klasyki literatury, zarówno polskiej, jak i obcej. Z innych dziedzin zgromadzono głównie dzieła o treści ogólnej takie jak encyklopedie, słowniki czy bibliografie. Wydawnictwa w języku polskim stanowią ok. 80% zbiorów, pozostała część to książki głównie w językach niemieckim i francuskim, a także angielskim, rosyjskim, włoskim, hiszpańskim i łacińskim. Czasopisma obejmują ponad 300 tytułów.

Księgozbiór biblioteki Wydziału Teologicznego zawiera literaturę zalecaną w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów na kierunku teologia.

Zasoby biblioteczne są dostępne w tradycyjny sposób oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych oraz skanów. Studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych, także do światowych zasobów informacji naukowej, przede wszystkim międzynarodowych baz elektronicznych o tematyce teologicznej i społecznej między innymi ATLA Religion Database with ATLA, OpenLex, zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki czy biblioteki Academica dającą dostęp do cyfrowych zbiorów Biblioteki Narodowej. Wszyscy studenci i pracownicy Wydziału Teologicznego, po zapisaniu się do Biblioteki UAM, mogą korzystać z e-zasobów tej biblioteki, z dostępnych tam elektronicznych baz pełnotekstowych i bibliograficznych. Na stronie internetowej Biblioteki Głównej znajduje się wykaz baz, między innymi popularnej wśród studentów bazy JSTOR. Inne e-zasoby dostępne dla studentów i pracowników Uczelni to e-czasopisma i e-książki, w tym czytelnia online IBUK.

Infrastruktura biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Praktykowane jest wysyłanie drogą mailową skanów zamówionych materiałów lub współpraca biblioteki z asystentami osób z niepełnosprawnością. Osoby z dysfunkcją wzroku mogą skorzystać z powiększalnika najnowszej generacji. Dla osób niepełnosprawnych ruchowo pomocne jest wejście bezpośrednio z dostępem do windy.

Biblioteka zapewnia materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, które były udostępniane studentom przede wszystkim w okresie pandemii, kiedy prowadzono kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wiele publikacji jest zdigitalizowanych i dostępnych elektronicznie. Studenci mają dostęp do baz danych oraz do materiałów w ramach biblioteki wirtualnej. Na prośbę zainteresowanych mogą też otrzymywać skany pozycji naukowych z biblioteki oraz skorzystać z wymiany międzybibliotecznej. Dostęp do materiałów w wersji elektronicznej zaspokaja potrzeby studentów kierunku, także studentów z niepełnosprawnością.

Na ocenianym kierunku prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, zasobów bibliotecznych, obejmujące ocenę sprawności, dostępności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów oraz potrzeb osób z niepełnosprawnością. Przeglądy budynku wykonywane są raz w roku zgodnie z przepisami prawa. Przeglądy te potwierdzone są odpowiednimi protokołami. Przeglądy budynków

dokonują uprawnione do tego osoby i uczestniczącą w nich konserwatorzy z ramienia Wydziału. Zalecenia, które zostają zawarte w protokole, wykonuje się na bieżąco.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są na bieżąco unowocześniane. Programy, z których korzystają pracownicy Uczelni, na bieżąco są aktualizowane oraz rozszerzany jest zakres ich dostępności i funkcjonalności.

Studenci oraz nauczyciele akademicy mają możliwość bezpośredniego zgłoszenia kierownikowi obiektu własnych spostrzeżeń dotyczących infrastruktury dydaktycznej, naukowej i wyposażenia technicznego pomieszczeń. Mają bieżący i realny wpływ na udoskonalanie oraz doposażanie tej infrastruktury poprzez aktywny udział w posiedzeniach rady wydziału i rady programowej kierunku, podczas których ustala się kwestie modernizacji i wyposażenia szeroko rozumianej infrastruktury. Uwagi i sugestie dotyczące udoskonalenia infrastruktury są natychmiast skutecznie rozwiązywane. Widać duży wpływ studentów i pracowników na poprawę infrastruktury na Wydziale Teologicznym, wyniki ankiet są uwzględniane w propozycjach remontów. W przypadku infrastruktury bibliotecznej studenci i pracownicy akademicy mogą zgłaszać uwagi i propozycję zakupu książek do pracowników biblioteki wydziałowej.

Wyniki okresowych przeglądów oraz postulaty zgłaszane na bieżąco przez studentów, są skutecznie wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń. Wszelkie rozstrzygnięcia władz dotyczące doskonalenia infrastruktury na Wydziale przekazywane są do kierownika obiektu, kierownika biblioteki oraz innych osób wykonawczych, a następnie realizowane zgodnie z założeniem podnoszenia jakości kształcenia na kierunku teologia. Wydział Teologiczny na bieżąco wyposaża i polepsza swoją infrastrukturę, m.in. poprzez zakup i wymianę rzutników multimedialnych oraz koniecznych remontów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Działalność instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje kierunek, jest zgodna z dyscyplinami, do których został przyporządkowany oceniany kierunek oraz koncepcją kształcenia na kierunku. Uczelnia w ramach ocenianego kierunku współpracuje m.in. z jednostkami samorządu terytorialnego i ich jednostkami organizacyjnymi, organizacjami pozarządowymi, podmiotami prywatnymi, np. Centrum Doradztwa Zawodowego dla Młodzieży, Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Poznaniu, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w Poznaniu, Caritas Archidiecezji Poznańskiej, Polskim Centrum Mediacji oraz ze szkołami średnimi, uczelniami, w tym zagranicznymi. Wydział Teologiczny zawarł porozumienia o współpracy, między innymi, ze spółką Święty Wojciech Dom Medialny i Fundacją Czyste Serca.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma stały i różnicowany charakter, w tym formalnych i nieformalnych spotkań. W 2020 r. współpraca została zinstytucjonalizowana poprzez powołanie Zespołu Doradczego ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku dialog i doradztwo społeczne. W jego skład weszli przedstawiciele, m.in. Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Centrum Doradztwa Zawodowego dla Młodzieży w Poznaniu, Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu i Caritas Archidiecezji Poznańskiej. Z Zespołem konsultowane są efekty kształcenia, program studiów. Inną formą analizy potrzeb rynku pracy są kontakty pracowników Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym absolwentami ocenianego kierunku. Osoby reprezentujące otoczenie Uczelni uczestniczą w prowadzeniu zajęć przez co aktywnie kształtują ich zawartość.

Na ocenianym kierunku systematycznie prowadzone są wykłady gościnne, np. przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu, policji, działaczy organizacji pozarządowych, dotyczące m.in. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przedsiębiorczości. Studenci uczestniczą w zajęciach organizowanych w siedzibach pracodawców.

Pracodawcy proponują tematy prac dyplomowych, np. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu zaproponował prace na temat: Współczesne przemiany ról społecznych kobiety i mężczyzny w rodzinie; Wybrane formy pomocy rodzinom z problemem alkoholowym na terenie miasta Poznania.

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, prowadząc różnicowane działania na rzecz społeczności regionalnej i lokalnej, np. debaty oksfordzkie, konferencje naukowe. Studenci

ocenianego kierunku angażują się wolontaryjnie w przedsięwzięcia pracodawców, np. Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Poznań. Aktywności te sprzyjają uzyskaniu zakładanych kompetencji, jak pogłębiona umiejętność przygotowywania różnego rodzaju wystąpień ustnych, samodzielne zdobywanie wiedzy, umiejętność współdziałania i pracy w grupie, umiejętność identyfikacji i właściwego rozstrzygnięcia dylematów moralnych.

Rada Programowa Kierunku dokonuje okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w wyniku czego rozszerzony został skład współpracujących pracodawców.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj i zakres działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia podejmuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ma ona charakter systematyczny, sformalizowany i przybiera różne formy, w tym zapewniające dwustronny transfer wiedzy. Prowadzony sposób współpracy zapewnia właściwy dobór instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, przekładający się na wpływ jej wyników na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się, a także dalsze zacieśnianie i poprawę współpracy poprzez wzajemną wymianę informacji, wiedzy i umiejętności.

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku dialog i doradztwo społeczne oraz dobrze wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni na lata 2020-2030. Wydział Teologiczny posiada szereg sformalizowanych umów międzynarodowych i prowadzi współpracę partnerską z dziewięcioma uczelniami w następujących krajach: Czechach, Niemczech, Francji, Hiszpanii, Słowacji, Chorwacji. Oprócz tego Wydział realizuje dwustronne umowy o współpracy naukowej z dziewięcioma ośrodkami naukowymi w Czechach, Francji, Hiszpanii, Niemczech, Włoszech i Włoszech.

Obok działań formalnych podtrzymywane są istniejące od wielu lat kontakty oparte na relacjach osobistych ze środowiskiem akademickim Europy. Wymiernym efektem tej współpracy była obecność zaproszonych badaczy i dydaktyków z takich ośrodków jak Uniwersytet w Preszowie (Słowacja), Uniwersytet Nawarry w Pampelunie (Hiszpania), Uniwersytet w Osijeku (Chorwacja), Uniwersytet Ludwiga-Maximiliana w Monachium (Niemcy), Uniwersytet Case Western Reserve w Cleveland (USA), Instytut Rozwoju Społecznego i Przedsiębiorczości w Biszkeku (Kirgizja), Uniwersytet św. Pawła w Ottawie (Kanada), Papieski Instytut Jana Pawła II dla Studiów nad Małżeństwem i Rodziną Rzym (Włochy), Papieski Wydział Teologiczny św. Bonawentury – Seraphicum w Rzymie (Włochy), Wydział Teologiczny Centralnych Włoch we Florencji (Włochy), Uniwersytet w Lucernie (Szwajcaria), Uniwersytet Alberta-Ludwiga we Freiburgu (Niemcy), Instytut Teologiczny Verbum Dei św. Pawła Apostoła w Madrycie (Hiszpania), Uniwersytet Christiana Albrechta w Kilonii (Niemcy), Salezjański Uniwersytet Papieski w Rzymie (Włochy), Ukraiński Uniwersytet Katolicki we Lwowie (Ukraina), Katolicki Uniwersytet Eichstätt-Ingolstadt (Niemcy), Katolicki Uniwersytet Nauk Stosowanych w Monachium (Niemcy), Wydział Teologiczny św. Wincentego Ferrera w Walencji (Hiszpania), Papieski Instytut Liturgiczny św. Anzelma w Rzymie (Włochy), Uniwersytet w Belgradzie (Serbia), Akademia Alfonsiana w Rzymie (Włochy), Uniwersytet Federalny w Tuluzie (Francja), Uniwersytet w Poczdamie (Niemcy), Uniwersytet Fryburski (Szwajcaria), Szkoła Życia Rodzinnego Uniwersytet Brigham Young w Provo (USA), Uniwersytet w Innsbrucku (Austria), Uniwersytet Wiedeński w Wiedniu (Austria).

Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania w językach obcych. W postępowaniu rekrutacyjnym nowych pracowników badawczo-dydaktycznych ważnym elementem jest deklarowany stopień znajomości języka obcego, przede wszystkim angielskiego. Doskonalenie znajomości języka obcego nauczycieli akademickich odbywa się również na kursach językowych organizowanych przez Uczelnię, w ramach zagranicznych pobytów studyjnych, badawczych i stażowych zarówno w ramach europejskiego programu Erasmus+, jak też będących wynikiem inicjatyw prywatnych poszczególnych pracowników. W ostatnich latach zrealizowano 22 pobyty wyjazdowe w celach szkoleniowych finansowane przez Unię Europejską. Ukończenie pobytów stażowych i badawczych za granicą przez nauczycieli akademickich mają realny wpływ na dydaktykę w zakresie wykorzystania nowoczesnych metod i form nauczania. Dzięki szkoleniom wykładowcy podnieśli kwalifikacje w prowadzeniu ćwiczeń poprzez zapoznanie się ze współczesnymi technikami komunikacji, np. w większym stopniu wprowadzano formy kształcenia oparte na doświadczeniach wypracowanych przez Content and Language Integrated Learning (CLIL).

Ważnymi inicjatywami, które wpłynęły na umiędzynarodowienie procesu kształcenia była współpraca pracowników kierunku w ramach programu „Akademicki i naukowy Poznań” w następujących

obszarach badawczych z innymi zagranicznymi naukowcami: „Including Services for Older People and their Families: Opportunities for Innovations”, „Migracja młodzieży w warunkach globalizacji”, „Migracja jako czynnik społeczno-ekonomicznych zmian w poradzieckich krajach (na przykładzie Kirgistanu)”, „Interpretacje Konstytucji duszpasterskiej o Kościele w świecie współczesnym «Gaudium et spes» i ich wpływ na recepcję encykliki papieża Pawła VI «Humanae vitae»”, „Profetyczność encykliki Humanae vitae papieża Pawła VI”, „Przemiana struktury rozumienia pojęcia małżeństwo i rodzina we współczesnym świecie”; „Profil psychopedagogiczny młodzieży dorastającej we współczesnej Europie”, „Interwencja psycho-wychowawcza wobec młodzieży trudnej w świetle teorii bio-psycho-społecznej”, „Relacje rodzinne i rodzicielstwo w okresie wschodzącej dorosłości”, „Czynniki intensywnego rozwoju i życiowego zagubienia osób we wczesnej dorosłości”, „Świętość Kościoła, grzech i reforma”, „Powołanie i misja świeckich”, „Eklezjologia eucharystyczna Józefa Ratzingera”, „Od apostołskości do katolicyzmu. Johna Henry’ego Newmana ekumeniczna eklezjologia w świetle Soboru Watykańskiego II” i „Synodalne rozeznanie obecności Boga w zranionym świecie”.

Dzięki pogłębianej systematycznie znajomości języka obcego studentki i studenci mogą skorzystać z bogatej oferty zajęć ogólnouniwersyteckich w językach obcych w ramach Adam Mickiewicz University Programs for International Exchange prowadzonych również przez pracowników Wydziału (Material catechetics; Christianity and pop culture; Philosophical problems in contemporary culture; Theology of Spirituality; Christian family in the modern world; Material and existential evidence” of resurrection) oraz z programu Erasmus+. Dzięki temu studenci mogą uczestniczyć w zajęciach w języku angielskim lub wyjechać na pobyt w ramach Erasmus+. Studenci mają możliwość wyboru języka nowożytnego z oferty Studium Językowego UAM. Ta sama oferta jest udostępniona także dla osób z niepełnosprawnościami. Wydział Teologiczny podjął także współpracę z Instytutem Teologii Żydowskiej na Uniwersytecie w Poczdamie. Współpraca ta przyniosła konkretny owoc w postaci wymiany studenckiej o charakterze naukowym i organizacji wspólnych seminariów naukowych dla studentów w języku niemieckim.

Proces ewaluacji stopnia umiędzynarodowienia dokonuje się poprzez udział koordynatora do spraw wymiany międzynarodowej Erasmus+ na posiedzeniach Rady Programowej kierunku. W trakcie obrad przedstawiane są wnioski i postulaty odnoszące się do umiędzynarodowienia Wydziału, wyciągane wnioski, proponowane rozwiązania mające na celu intensyfikację umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku dialog i doradztwo społeczne. Innym istotnym elementem okresowej oceny umiędzynarodowienia kształcenia są także oceny aktywności międzynarodowej kadry akademickiej, które stanowią jeden z elementów jej okresowej oceny. Wnioski wykorzystywane są w działaniach doskonalących mających na celu podniesienie stopnia umiędzynarodowienia kierunku. Udział studentów w procesie ewaluacji umiędzynarodowienia jest sformalizowany w formie ankietowej i uwzględniany w ramach przeglądów.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku dialog i doradztwo społeczne zostały stworzone przesłanki i warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, co oznacza, że nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie kształcenia jest systemowe, ma charakter stały i obejmuje cały proces kształcenia, a narzędzia wykorzystywane do celów realizacji kształcenia są adekwatne do zgłaszanych potrzeb studentów oraz dostępnych rozwiązań. Systemowość wsparcia studentów oznacza zapewnienie przez Uczelnię szeregu rozwiązań mających na celu realizację procesu uczenia się zakończonego zadowalającymi efektami. Przykładem takich działań jest zapewnienie wsparcia studentom dialogu i doradztwa społecznego ze strony nauczycieli akademickich, którzy dostępni są na dyżurach i indywidualnych konsultacjach. Stałość wsparcia przejawia się obejmowaniem, poprzez realizowane rozwiązania, całego procesu kształcenia oraz procesu rekrutacji. Wydziałowi udało się zapewnić studentom poczucie indywidualnego podejścia. Ma to rzeczywisty wpływ na podwyższenie poziomu zadowolenia z jakości studiowania, wykazywanego przez studentów. Wiąże się to m.in. z możliwością konsultacji pomiędzy studentami a pracownikami naukowymi. Wydział wspiera studentów w efektywnym korzystaniu z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci dialogu i doradztwa społecznego korzystają z platformy online do nauczania zdalnego.

Wsparcie studentów w zakresie działalności naukowej, obejmujące nie tylko aktywność w ramach koła naukowego, ale również możliwość ubiegania się o prestiżowe nagrody jak np. Studencki Laur i Medal UAM, przyznawane przez Rektora. Ponadto osoby osiągające najlepsze wyniki otrzymują gratulacje i nagrody książkowe od władz dziekańskich. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu jako uczelnia badawcza daje możliwość studentom I stopnia, w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza, aplikowanie w różnych dedykowanych konkursach np. BESTStudentGRANT.

Regulamin Studiów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przewiduje wsparcie w postaci Indywidualnego Toku Studiów, który skierowany jest do osób pragnących pogłębiać swoją wiedzę w stopniu wyższym niż standardowo zakładany. Uczelnia umożliwia na przykład studiowanie według

zindywidualizowanego programu i pod opieką opiekuna naukowego sprawuje nadzór merytoryczny i organizacyjny nad jego realizacją. Jest to rozwiązanie istotne i dobre, ponieważ buduje więzi pomiędzy Uczelnią a studentami i pracownikami naukowymi.

Studenci mają zapewnioną możliwość udziału w zajęciach z wychowania fizycznego, przy zachowaniu odpowiednich warunków infrastruktury sportowej. Wydział dba również o promowanie aktywności sportowej i zdrowego stylu życia. Co roku organizowany jest Dzień Sportu, a także akcja „Wiosenny Rozruch na UAM” mająca na celu promocję zdrowego stylu życia.

Uczelnia zgodnie z ustawowym obowiązkiem zapewnia studentom szeroki katalog wsparcia materialnego połączonego niejednokrotnie z systemem motywacyjnym. Studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej mogą ubiegać się o stypendium socjalne. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza motywuje studentów do ciągłego rozwoju poprzez oferowanie stypendium Rektora oraz dostępność stypendium Ministra. Świadczenia te są dedykowane osobą uzdolnionym naukowo, artystycznie lub sportowo. W systemie wsparcia uwzględniani są również studenci znajdujący się w trudnej sytuacji (życiowej lub materialnej), z uwagi na swój stan zdrowia. Dla tych osób przewidziane jest stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Studenci mają wpływ na funkcjonowanie systemu pomocy materialnej poprzez odpowiednie organy samorządu studenckiego, które zaangażowane są m.in. w procesy decyzyjne dotyczące podziału funduszu stypendialnego. Uczelnia zapewnia również możliwość skorzystania z zapomogi, na zasadach określonych w ustawie. Co podkreślają studenci proces przyznawania świadczenia w postaci zapomogi jest zrozumiały i szybki.

Wydział uczestniczy w programach mobilnościowych Erasmus+ oraz MOST. W ostatnich latach znacząco powiększyła się grupa osób korzystających z tych możliwości, co potwierdza dobre założenia Wydziału w procesie informacyjno-promocyjnym.

Ważną rolę pełni Biuro Karier UAM, które odpowiada za tworzenie i utrzymywanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ponadto Biuro odpowiada za działalność edukacyjną w zakresie dostosowania studentów do wejścia na rynek pracy. W Biurze zatrudnieni są doradcy zawodowi, którzy dysponują aktualizowanymi bazami ofert praktyk, staży oraz pracy. Biuro promuje i wspomaga studentów w działalności zawodowej, między innymi przez szkolenia, konsultacje doradcze, spotkania z pracodawcami.

Działania skierowane do studentów posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie równoważne nastawione są głównie na wyrównywanie szans. Uczelnia gwarantuje szeroki wachlarz ofert wsparcia, w tym uwzględniając wsparcie materialne w formie stypendium. Dopuszcza się także możliwość indywidualizacji procesów dydaktycznych do potrzeb studentów. Osoby znajdujące się w kryzysach emocjonalnych mogą skorzystać z pomocy psychologicznej. Na Wydziale działa psychologiczny konsultant ds. procesu studiowania. Dyżury oraz możliwość kontaktu wskazane są na stronie internetowej. Również informacje o możliwości korzystania ze wsparcia jednostka przekazuje za pośrednictwem konta na portalu społecznościowym, co zapewnia szybsze i szersze dotarcie do studentów. Studentom, oferowana jest m.in. pomoc w zakresie praw i obowiązków studenta, w szczególności przedstawianie zainteresowanym studentom informacji dotyczących funkcjonowania i regulacji prawnych obowiązujących w Uczelni, zwłaszcza dotyczących przebiegu toku studiów oraz procedur przyznawania pomocy materialnej. Ponadto ważnym elementem procesu uczenia się jest zapewnienie studentom środowiska stymulującego do rozwoju, co oznacza oprócz zapewnienia odpowiednich warunków studiowania, zapewnienie trudniejszego do empirycznego skategoryzowania, poczucia bezpieczeństwa.

Uczelnia podejmuje działania w celu przeciwdziałania dyskryminacji. Jednak Wydział nie prowadzi zintensyfikowanych działań informacyjno-promocyjnych w tym zakresie. Na UAM działa Pełnomocnik ds. równego traktowania, który przewodniczy Komisji ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji. Komisja zajmuje się przypadkami nierównego traktowania m.in. ze względu na płeć, orientację seksualną, wiek, pochodzenie etniczne, wyznanie, poglądy polityczne czy przynależność związkową. Studenci informowani są o zasadach rozwiązywania sytuacji kryzysowych. W razie zaistnienia konfliktu, przemocy lub jakiegokolwiek przejawu dyskryminacji student lub wykładowca informuje o zaistniałym problemie prodziekana Wydziału Teologicznego ds. studenckich osobiście lub za pośrednictwem starosty roku, przedstawiciela Rady Samorządu Studenckiego lub opiekuna roku. W wyjątkowych sytuacjach sprawa kierowana jest do biura prorektor ds. studenckich i kształcenia.

Istotną częścią systemu wsparcia studentów oraz realizacji ich ustawowych praw jest Samorząd Studencki, który działa za pośrednictwem swoich organów. Stoją one na straży praw studenta oraz reprezentują studentów przed władzami Uczelni, w tym występują z różnego rodzaju wnioskami i opiniami, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni oraz współdziałają z władzami Wydziału w zakresie zarządzania Uczelnią, zapewniania jakości kształcenia oraz rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów. Samorządowi zapewniana jest infrastruktura oraz środki finansowe umożliwiające skuteczne reprezentowanie studentów na forum Uczelni oraz prowadzenie działalności edukacyjnej, promocyjnej, integracyjnej, a także wspierającej. Aktywność ta zapewnia możliwość rozwoju organizacyjnego i przedsiębiorczości. Władze Wydziału bieżąco współpracują z Radą Samorządu Studentów. Przejawia się to m.in. w sprawnej komunikacji i częstych konsultacjach. Widoczna jest partycypacja przy opiniowaniu programu studiów.

Za obsługę administracyjną studentów odpowiada bezpośrednio dziekanat Wydziału, świadcząc usługi w sposób skuteczny. Administracja została odpowiednio dostosowana do nowych standardów spełniających obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne, szczególnie w zakresie elektronicznego obiegu dokumentów. W ten sposób znacząco ułatwiono korzystanie ze świadczonych usług. Przed rozpoczęciem zajęć w trybie zdalnym, studenci mogli skorzystać z prowadzonych szkoleń z zakresu obsługi wybranych przez uczelnię platform, co przygotowało ich do udziału w zajęciach. Mieli również zapewnione kompleksowe wsparcie okazywane w ciągu roku akademickiego, w tym w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studentom zapewniany jest dostęp do e-mail w domenie Uczelni.

Jednostka dokonuje bieżącej ewaluacji systemu wsparcia studentów, posiłkując się głównie przeprowadzanymi ankietami wśród studentów. Zauważalny jest niski poziom zaangażowania się studentów w partycypowanie w trakcie procesu ankietyzacji. Niewidoczne są również podejmowane działania doskonalące, w oparciu o wyniki tych przeglądów. Taka sytuacja wpływa niekorzystnie na przekonanie studentów o ich sprawczości i możliwości ulepszania studiowania. **Rekomenduje się** prowadzenie systematycznych działań doskonalących wsparcie studentów oraz zintensyfikowanie działań informacyjno-promocyjnych w zakresie odbywającej się ewaluacji.

Ewaluacja i monitorowanie całego procesu studiowania przybiera również nieformalną formę. W trakcie rozmów i spotkań pomiędzy studentami a pracownikami uczelni oraz w oparciu o udział przedstawicieli studentów w ciałach kolegialnych Uczelni. Ankiety odgrywają ważną rolę w procesie poprawy procedur i pracy Wydziału.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wielopłaszczyznowe, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci. W okresie korzystania z narzędzi kształcenia zdalnego nie dokonano odpowiednich przeglądów. Wskazane w opisie stanu faktycznego braki nie wpływają na obniżenie propozycji oceny końcowej jako spełnionej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji publicznej jest realizowany za pomocą strony internetowej Uczelni i strony internetowej Wydziału Teologicznego UAM. Jedynie strona Uniwersytetu jest dostępna w wersji polskojęzycznej oraz anglojęzycznej, strona Wydziału opiera się wyłącznie o wersję polskojęzyczną. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, zgodnie z wymogami prawnymi dotyczącymi instytucji publicznych, prowadzi Biuletyn Informacji Publicznej w oparciu o Scentralizowany System Dostępu do Informacji Publicznej. Na stronie BIP UAM dostępne są wszystkie informacje na temat działalności naukowej i dydaktycznej Uczelni, w tym również regulacji wewnętrznych dotyczących trybów studiów oraz programów studiów, a także wydawane akty prawne. W BIP Uczelni zamieszczone są odpowiednie dokumenty, jednak na stronie internetowej Wydziału nie ma możliwości przekierowania na stronę Biuletynu Informacji Publicznej. W celu ulepszenia sposobu przekazywania

informacji, dostępności i większej transparentności, **rekomenduje się** dodanie odnośnika do Biuletynu Informacji Publicznej na stronie internetowej Wydziału. Wpłynie to na sprawniejsze korzystanie z narzędzi dostępu do informacji publicznie jawnych. Wszystkie wymienione źródła nie wymagają posiadania kont ani weryfikacji tożsamości. Strona internetowa Uczelni jest utrzymana w przystępnej formie a treści są proste do weryfikacji. Ponadto strona zawiera informacje dotyczące m.in. struktury Uczelni, jakości kształcenia, programu wymiany Erasmus+ i MOST czy wsparcia materialnego. Strona internetowa zapewnia źródło wiedzy dla społeczności akademickiej, jak również dla kandydatów na studia. Natomiast strona internetowa Wydziału posiada pewne braki w tym zakresie. Przede wszystkim jej forma nie jest przejrzysta. **Rekomenduje się** dostosowanie strony do wymagań odbiorców poprzez ulepszenie warstwy wizualnej. Na stronie systematycznie ukazują się aktualności dotyczące zarówno życia akademickiego na Wydziale, jak i całym Uniwersytecie.

Strona internetowa nie jest dostosowana do osób z niepełnosprawnościami, ale każdy użytkownik ma prawo do wystąpienia z żądaniem zapewnienia dostępności cyfrowej strony internetowej lub jakiegoś jej elementu. Nie ma możliwości powiększania tekstu ani dokonania kontrastu strony. Ponadto strona nie jest dostępna w języku angielskim, co uniemożliwia dostęp do niej osobom nieposługującym się językiem polskim. **Rekomenduje się** stworzenie anglojęzycznej wersji strony internetowej.

Wydział Teologiczny UAM realizuje politykę informacyjną z uwzględnieniem zasad transparentności i dostępu do informacji dla wszystkich zainteresowanych. Informacje o rekrutacji i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach są w pełni dostępne i sprofilowane zgodnie z potrzebami określonych grup odbiorców. Dzięki wykorzystaniu przez Wydział licznych kanałów informacyjnych informacje są łatwo dostępne dla szerokiego grona odbiorców, język komunikacji dostosowany jest do charakterystyki każdej przestrzeni. Dodatkową formą rozpowszechniania informacji publicznej jest profil Wydziału Teologicznego UAM w serwisach społecznościowych, uzupełniając ofertę informacyjno-promocyjną.

Publikowane na stronie internetowej Wydziału informacje są czytelne zarówno dla kandydatów, jak i studentów. Krok po kroku pokazują ścieżkę i to, co należy wiedzieć od momentu rozpoczęcia ubiegania się o miejsce na studia, aż po etap studiowania. Wskazane są więc zarówno procedury rekrutacji (w tym jej terminarz), jak i cele kształcenia, opisany jest proces nauczania i przyznawane tytuły naukowe. Ponadto udostępniony jest spis pracowników jednostki wraz z zawartą sylwetką oraz danymi kontaktowymi. Na stronie dostępne są: harmonogram zajęć dla każdego z kierunków oraz terminarz konsultacji (dyżurów) nauczycieli akademickich.

Wydział zapewnia studentom dostęp do informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wskazane informacje przekazywane są w obiegu wewnętrznym. Na stronie internetowej Wydziału brakuje jednak wyżej wymienionych informacji. **Rekomenduje się** uzupełnienie braków na stronie www poprzez dodanie informacji o metodach i technikach kształcenia na odległość, a także udzielanego wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK

3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Bieżące monitorowanie dostępności do informacji odbywa się w drodze bezpośredniego kontaktu studentów i przedstawicieli Rady Samorządu Studentów z prodziekanem ds. studenckich. Wykorzystywane są przy tym ankiety oraz wspomaga się poprzez weryfikowanie treści komentarzy w mediach społecznościowych Wydziału. W przypadku strony internetowej Wydziału **rekomenduje się** prowadzenie działań doskonalących w oparciu o implementację sugestii użytkowników oraz wyników ankiet, w celu jej ulepszenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Profile w mediach społecznościowych prowadzone są w nowoczesny sposób mogący zachęcić odbiorców do aktywnego korzystania z nich. Jednakże strona internetowa zawiera pewne braki.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących niedostosowania strony internetowej do szerokiej grupy odbiorców, w tym w szczególności osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na ocenianym kierunku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte na wynikach analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Za politykę jakości odpowiadają struktury uniwersyteckie i wydziałowe. Gremia te działają na podstawie zakresu zadań i kompetencji formalnie określonego w przepisach Uczelni. Zakres ich odpowiedzialności w odniesieniu do doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku został sformułowany w sposób poprawny i przejrzysty. W wymiarze ogólnouczelnianym za jakość kształcenia odpowiada Uniwersytecka Rada Kształcenia. Ponadto nad zapewnianiem jakości na ocenianym kierunku czuwa Rada ds. Kształcenia Szkoły Nauk Humanistycznych, ponieważ w strukturze Uczelni do tej Szkoły został przypisany Wydział Teologiczny. Istnieje także Rada Programowa ocenianego kierunku, składająca się z przedstawicieli nauczycieli akademickich i studentów.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów są dokonywane w sposób formalny, na podstawie oficjalnie przyjętych procedur obowiązujących na Uczelni.

Na kierunku nie sformalizowano uwzględniania innowacji dydaktycznych, osiągnięć nowoczesnej dydaktyki akademickiej i współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej jako elementów niezbędnych w procesie projektowania i doskonalenia programu studiów. Ponieważ w procesie projektowania i doskonalenia programu studiów uczestniczą zarówno przedstawiciele nauczycieli akademickich, jak i studentów, można przypuszczać, że w pracy zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia tego typu kwestie są podnoszone. Niemniej jednak **rekomenduje się**, aby przegląd realizacji programu studiów pod kątem zastosowania najnowocześniejszych metod i technik komunikacji był stałym elementem pracy zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia i aby był dokonywany regularnie.

Przyjęcie na studia na ocenianym kierunku dokonuje się na podstawie formalnie przyjętych przez Uczelnię warunków i kryteriów kwalifikacji kandydatów.

Przyjęte na Uczelni oraz na ocenianym kierunku procedury wymagają przeprowadzania systematycznej oceny programu studiów obejmującej osiąganie przez studentów efektów uczenia się, potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, prawidłowe przypisanie punktów ECTS, treści programowe,

metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe oraz wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. W okresie pandemii oceniano także skuteczność kształcenia prowadzonego na odległość. W polityce jakości na ocenianym kierunku uwzględnia się także dane dotyczące absolwentów, zawarte w systemie ELA. Niemniej jednak procedur tych nie można uznać za w pełni skuteczne, ponieważ prowadzona przez Uczelnię systematyczna ocena programu studiów nie ujawniła braku możliwości przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach lub włączania ich w prowadzenie badań naukowych w tej dyscyplinie. Nie w pełni skuteczna jest prowadzona ocena jakości prac dyplomowych. W szczególności nie prowadzi się oceny prac pod kątem ich zgodności z deklarowanymi dla kierunku efektami uczenia się. Przejawem nieskuteczności systemu zapewniania jakości kształcenia w tym zakresie było powstanie prac dyplomowych, które nie odpowiadają żadnemu z deklarowanych dla kierunku efektowi uczenia się i nie wiążą się merytorycznie z kierunkiem studiów.

Na kierunku prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów, której podstawą są wiarygodne i miarodajne dane, dobrane stosownie do charakterystyki studiów. W tej ocenie brane są pod uwagę informacje przekazywane przez nauczycieli akademickich, studentów i interesariuszy zewnętrznych zatrudniających absolwentów kierunku. Tak zaprojektowana procedura oceny programu studiów jest częściowo skuteczna.

System zapewniania jakości kształcenia na ocenianym kierunku, zgodnie z normami obowiązującymi na Uczelni, przewiduje zaangażowanie zarówno interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich i studentów), jak też zewnętrznych w systematyczną ocenę programu studiów. Ocena ta jest dokonywana przy użyciu narzędzi elektronicznych, przez co ograniczenia działalności Uczelni wynikające z czynników zewnętrznych (takich jak pandemia Covid-19) nie wpływają na jej skuteczność.

Ocena programu studiów na ocenianym kierunku dokonywana jest ustawicznie z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Nie sformułowano zasad stałej oceny kształcenia z wykorzystaniem metod i technik na odległość, ponieważ w programie studiów takie zajęcia, z wyjątkiem sytuacji nadzwyczajnych, nie są prowadzone. **Rekomenduje się** formalne uwzględnienie najnowszych osiągnięć dydaktycznych, w tym o charakterze technologicznym, w prowadzonym ustawicznie procesie doskonalenia programu studiów przez wprowadzenie tej kwestii jako stałego elementu posiedzeń istniejących zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia oraz ankiet i konsultacji, które służą uzyskaniu opinii i sugestii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia prowadzonym przez PKA. Wyniki tych ocen są dostępne publicznie, a Uczelnia wykorzystuje je do doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. W szczególności wprowadzono w życie zalecenia wskazane w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje. Część z nich dotyczy zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) niepełnej skuteczności procedur doskonalenia jakości kształcenia, które nie ujawniły niemożliwości przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej i włączania ich w prowadzenie działalności naukowej we wszystkich dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek; 2) nieskuteczności oceny jakości prac dyplomowych, a w szczególności ich zgodności z efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się przeprowadzenie kompleksowej oceny programu studiów, w szczególności dotyczącej dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz realnej możliwości i przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub włączenia w prowadzenie tej działalności we wszystkich dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany.
2. Zaleca się podniesienie jakości oceny prac dyplomowych, w tym na etapie zatwierdzania ich tytułów, w szczególności przez uwzględnienie ich zgodności z przyjętymi dla kierunku efektami uczenia się oraz objęcie prac dyplomowych oceną ex post pod kątem ich zgodności z programem studiów.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Przewodniczący zespołu oceniającego

prof. dr hab. Marcin Składanowski

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl