

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: socjologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Kazimierza
Wielkiego w Bydgoszczy

Data przeprowadzenia wizytacji: 1-2.12.2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	31
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	32
Zalecenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

6. Załączniki: _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 36

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Małgorzata Such-Pyrgiel, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Maria Kardis, ekspert PKA
2. dr hab. Przemysław Przybylski, ekspert PKA
3. Ewa Staruch, ekspert PKA ds. studenckich
4. Magdalena Ruks-Wojtkowiak, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku socjologia, prowadzonym na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2022/2023. Kierunek socjologia był oceniany po raz pierwszy.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez Władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji po lekturze raportu samooceny, w tym na temat ocenianego kierunku studiów. Zespół zapoznał się z załączonymi dokumentami do raportu samooceny oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją

zespół oceniający dokonał wyboru prac dyplomowych i prac etapowych, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku psychologia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

Przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in.: realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespół oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej oceny wszystkich kryteriów oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu oceniającego z koordynatorem wizytacji, wyznaczonym z ramienia Uczelni, na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	socjologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki socjologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	960 h / 33 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	40	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2400	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	92	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	112	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54	---

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ³ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

³ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku socjologia uwzględnia misję jak i strategię rozwoju Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Kształcenie na ocenianym kierunku jest bezpośrednim nawiązaniem do priorytetowych kierunków i płaszczyzny badań naukowych wskazanych w misji i strategii UKW na lata 2021-2026, m. in.: prowadzenie badań naukowych o najwyższej jakości, upowszechnianie wiedzy i dziedzictwa kulturowego, a także wspieranie gospodarki innowacyjnymi projektami. Podstawowym celem prowadzenia przez Uczelnię kierunku socjologia jest kształcenie specjalistów dla rynku pracy, będących równocześnie liderami społecznymi. Absolwent zdobywa szereg kwalifikacji zgodnych z ramami kształcenia określonymi dla obszaru nauk społecznych, nabywa umiejętności oraz wiedzy o typowych rodzajach struktur i instytucji społecznych, relacjach między nimi, a także normach nimi rządzących.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do której kierunek został przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, co sprawia, że profil ich wykształcenia wpisuje się w oczekiwania stawiane przez pracodawców reprezentujących sektor publiczny, pozarządowy i prywatny. Instytut deklaruje, iż absolwent jest przygotowany, by „uczestniczyć w rozwoju, zwłaszcza miasta i regionu, służąc wiedzą o faktach, wartościach i sposobach działania w rozwiązywaniu najważniejszych problemów życia społecznego i gospodarczego oraz w działalności dla poprawy jakości życia mieszkańców” (misja UKW).

Wypracowywanie koncepcji kształcenia na kierunku socjologia, a także program studiów, przygotowano na bazie analiz we współpracy z podmiotami społecznymi reprezentującymi sektor publiczny (interesariusze zewnętrzni) oraz zaangażowaniu interesariuszy wewnętrznych (samorząd studencki, kadra dydaktyczna kierunku). Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku została więc opracowana na podstawie diagnozy zapotrzebowania dynamicznie zmieniającego się rynku pracy przyczyniając się do wzrostu konkurencyjności Bydgoszczy i województwa kujawsko-pomorskiego. Kluczowe efekty uczenia się są w całości związane z dyscypliną nauki socjologicznej. Dotyczą one nabycia wiedzy dotyczącej dziedzin i obszarów zainteresowań socjologii, nabycia wiedzy z zjawiskach społecznych zachodzących we współczesnym świecie, zasad etycznych związanych z wykonywaniem zawodu socjologa, umiejętności prowadzenia badań naukowych, umiejętności językowych na poziomie co najmniej B2.

Efekty uczenia się z zakresu wiedzy nie zostały jednak opisane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. W sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218) oraz z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dn. 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) w sposób właściwy dla profilu praktycznego. Efekty uczenia się z zakresu wiedzy są sformułowane w kilku przypadkach nieprawidłowo, z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, bez określenia zakresu

przedmiotowej wiedzy do opanowania przez studenta. W opisach efektów uczenia się (np. KW_01, KW_02, KW_03, KW_04, KW_05, KW_06) występują m.in. sformułowania takie, jak: zna podstawowe pojęcia, terminy i terminy socjologiczne, antropologiczne, ekonomiczne i psychologiczne; zna podstawowe teorie i paradygmaty socjologiczne; ma podstawową wiedzę o różnych grupach społecznych, ich specyfice i procesach w nich zachodzących; ma elementarną wiedzę o różnych rodzajach struktur społecznych (mikrostruktury, makrostruktury) i instytucjach społecznych; ma elementarną wiedzę o procesach zmian społecznych. Odniesienie do tak sformułowanych efektów uczenia się z zakresu wiedzy zapisano również w kartach przedmiotów. Tak sformułowane efekty uczenia się z zakresu wiedzy są niezgodne z ww. rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. W sprawie charakterystyk drugiego stopnia. Charakterystyki drugiego stopnia, stanowiące uszczegółowienie charakterystyk uniwersalnych, uwzględniają ten sam stopień głębokości wiedzy, złożoności umiejętności oraz autonomiczności osoby posiadającej kwalifikacje na poziomie 6 PRK. Zdobyta w trakcie studiów wiedza i wykształcone umiejętności mają pozwalać absolwentowi w zaawansowanym stopniu na efektywne poznanie i rozumienie wybranych faktów, obiektów i zjawisk społecznych, metod ich badania, teorii ich wyjaśniających, itd.

Efekty uczenia się, dotyczące umiejętności, zbyt mało uwzględniają profil praktyczny kierunku, który ma wyposażać studenta w umiejętności formułowania i rozwiązywania problemów, zadań specyficznych dla zawodu, w którym student się profiluje. Zakładane przez Uczelnię kierunkowe efekty w zakresie umiejętności mają charakter ogólnoakademicki. Z drugiej strony, w opisie zakładanych efektów uczenia się dotyczących kompetencji społecznych, nie brakuje specyficznych określeń dla tych efektów, co jest właściwe dla kierunku studiów o profilu praktycznym.

Metody weryfikacji efektów uczenia się zawarto w kartach przedmiotów. Zapewnia to możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Program studiów umożliwia studentom zdobywanie wiedzy poprzez udział w różnych formach kształcenia obejmujących wykłady, ćwiczenia, ćwiczenia warsztatowe, praktyki zawodowe, a także zajęcia w ramach pracowni specjalistycznych. Dzięki temu program pozwala na elastyczne jego dostosowywanie do potrzeb studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku socjologia, wpisuje się w strategię rozwoju UKW w Bydgoszczy i jest zgodna z jej misją, formułowaną jako realizacja celów w oparciu o uniwersalne i międzynarodowe wzorce kształcenia akademickiego, najwyższe standardy oraz nowoczesność i czerpanie z tradycji; a także bycie nowoczesnym i cenionym ośrodkiem studiowania, nauki, pracy i rozwoju. Uczelnia ma ambicję stać się silnym ośrodkiem naukowym, realizującym badania w skali krajowej i międzynarodowej, wspierającym wykorzystanie talentów swoich pracowników oraz istotnie wpływającym na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki. W tym kontekście, oceniany kierunek

socjologia pełni ważne zadanie względem mieszkańców Bydgoszczy, województwa kujawsko-pomorskiego, Polski i Europy, promuje działalność zgodną z uniwersalnymi zasadami etycznymi oraz najlepszymi tradycjami uniwersyteckimi. Udział interesariuszy zewnętrznych w opracowaniu programu i efektów uczenia się na ocenianym kierunku ma sformalizowany charakter, co przekłada się na propozycję ewentualnych zmian w programie kształcenia.

Efekty uczenia się nie uwzględniają jednak uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, bowiem opis zakładanych efektów uczenia się w kilku przypadkach sformułowano nieprawidłowo, w szczególności z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, ogólnikowo, bez określenia zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studenta.

Struktura przyjętych i przyporządkowanych do poszczególnych obszarów efektów uczenia się nie do końca też odpowiada wymaganiom profilu praktycznego, bowiem efekty uczenia się z zakresu umiejętności są sformułowane w kilku przypadkach nieprawidłowo, z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, bez uwzględnienia wymogów PRK, również w odniesieniu do profilu praktycznego – np. iż student potrafi wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności powinny być sformułowane tak, by student nabył praktyczne przygotowanie do rozpoczęcia pracy zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się bardziej wyraźne dostosowanie efektów uczenia się w zakresie umiejętności do profilu praktycznego, zgodnie z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji
2. Dostosowanie efektów uczenia się odnoszących się do zakresu i głębi (P6S_WG) do charakterystyk drugiego stopnia z uwzględnieniem poziomu wiedzy w stopniu zaawansowanym, zgodnie z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, oraz uwzględnienie ich również w przedmiotowych efektach uczenia się zawartych w kartach przedmiotów (zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. W sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.)
3. Dostawanie nomenklatury stosowanej w programie studiów (efekty kształcenia) (na efekty uczenia się) do wymagań określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zawarte w programie studiów I stopnia są zgodne z efektami uczenia się, a także uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. W obecnie realizowanym programie studiów przewidziano 2400 godzin dydaktycznych, w tym 840 godzin wykładów, 120 godzin ćwiczeń, 1245 godzin zajęć laboratoryjnych oraz 75 godzin seminarium realizowanego w semestrach 4, 5, 6. Program studiów obejmuje moduł zajęć podstawowych (960 godzin, 85 punktów ECTS), 2 bloki zajęć do wyboru (po 360 godzin, 54 punktów ECTS każdy). Student realizuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% punktów ECTS, w ramach modułów zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym jest to 112 punktów ECTS, w tym praktykę zawodową zewnętrzną w wymiarze łącznym 960 godzin (33 punkty ECTS) przewidzianą w semestrach: 2, 4, 6.

Treści programowe mają charakter kompleksowy, dotyczą bowiem wszystkich zagadnień, a nie tylko ich części, odpowiednio do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej nauki socjologiczne, do której przypisany jest oceniany kierunek. Z drugiej jednak strony treści programowe są dostosowane do zajęć składających się na program studiów, odpowiednio do potrzeb określonych grup interesariuszy zewnętrznych. Program studiów gwarantuje studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy poprzez kształcenie obejmujących różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych poprzez udział w: zajęciach warsztatowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru interesariuszy zewnętrznych Uczelni, zawsze zapewniając realizację przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się. Program studiów obejmuje znaczną liczbę zajęć podstawowych (łącznie 30 zajęć), będących właściwym podłożem teoretycznym, takie jak: Wstęp do socjologii, Historia myśli socjologicznej, Współczesne teorie socjologiczne, Metody badań socjologicznych, Mikrostruktury społeczne, Makrostruktury społeczne, Dynamika przemian współczesnego społeczeństwa polskiego, Statystyka, Procedury badań społecznych, Warsztat technik ilościowych, Warsztat technik jakościowych, Diagnoza i realizacja projektów badawczych, Zarządzanie przedsiębiorstwem badawczym, Innowacje społeczne, Organizacje pozarządowe. Drugim składnikiem programu jest grupa zajęć fakultatywnych, które reprezentują dwie możliwe drogi kształcenia: 1. Moduły związane z badaniami społecznymi i rynkowymi, 2. Moduły nastawione na innowacyjność w przestrzeni społecznej - program studiów zakłada wybór przez studentów jednego z dwóch torów (specjalności) kształcenia, z których każdy obejmuje 14 zajęć, odpowiadających specyfice danego toru.

Metody dydaktyczne wykorzystywane w procesie kształcenia to: metody podające – wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, laboratoria, lektoraty i seminaria. Stosowane metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych przez Uczelnię efektów uczenia się, w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów założonych przez Uczelnię efektów uczenia się. Za osiągnięcie efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych odpowiadają przede wszystkim zajęcia realizowane w postaci ćwiczeń, laboratoriów oraz rozwiązywanie zadań praktycznych podczas zajęć z jednoczesną analizą ich wyników. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zwraca się też uwagę, aby stosowane metody kształcenia sprzyjały właściwej organizacji treści i uwzględniały szerszy kontekst, związany nie tylko z wiedzą i praktyką, ale także innymi naukami społecznymi.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Zajęcia rozplanowano w sposób przemyślany w poszczególnych semestrach studiów, co pozwala nie tylko na właściwą realizację poszczególnych modułów zajęć, ale także na właściwy dobór czasu pracy przeznaczony na weryfikację zakładanych efektów uczenia się.

Program studiów na kierunku socjologia w roku akademickim 2021/2022 uległ modyfikacjom wynikającym z przepisów zewnętrznych i wewnętrznych Uczelni, dążenia do lepszego dostosowania programu do potrzeb rynku pracy oraz zapewnienia studentom skutecznego osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Aktualna struktura programu studiów obejmuje grupę zajęć podstawowych (łącznie 30 zajęć), będące właściwym podłożem teoretycznym. Drugim składnikiem programu jest grupa zajęć fakultatywnych związanych z wybranymi przez studentów modułami, spośród których student może wybrać zajęcia do zaliczenia, zgodnie z wymaganiami punktowymi, kierując się własnymi preferencjami i zainteresowaniami. Zabrakło jednak szczegółowego doprecyzowania i charakterystyki ww. modułów. Nie są też przypisane efekty uczenia się w odniesieniu do poszczególnych torów kształcenia, stąd nie wiadomo w jaką wiedzę oraz praktyczne umiejętności dany moduł wyposaża studenta.

Nauczyciele akademicki na początku semestru prezentują treści programowe oraz zakładane efekty uczenia się. Sylabusy są dostępne na stronie internetowej i omawiane podczas pierwszych zajęć. Tematyka zajęć jest ściśle powiązana z przedstawianymi efektami uczenia się dla ocenianego kierunku. Program studiów spełnia oczekiwania studentów. Sekwencyjność zajęć jest zachowana, co pozwala na skuteczne osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia.

Prowadzone zajęcia angażują studentów zarówno w pracę w grupach jak i wymagają aktywności indywidualnej. Liczebność grup studenckich jest zróżnicowana w zależności od rodzaju zajęć i stosowanych metod kształcenia, aby studenci mogli jak najlepiej przyswoić przekazywane treści. Stosowane metody kształcenia pozwalają na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Praktyki zawodowe stanowią integralną część programu studiów. Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych w kartach przedmiotu są sformułowane dość ogólnie, są takie same dla wszystkich specjalności. Rekomenduje się ponowną weryfikację efektów uczenia się oraz ich upracticznienie (zwiększenie ilości efektów uczenia dot. obszaru umiejętności) oraz powiązanie ze specyfiką poszczególnych specjalności. Efekty uczenia określone dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć.

Praktyki realizowane są w wymiarze 960 godzin i przypisano im 33 punkty ECTS.

Miejsca realizacji praktyk są bardzo zróżnicowane - praktyki z uwagi na specyfikę kierunku odbywają się w podmiotach wszystkich sektorów. Uczelnia posiada bazę podmiotów przyjmujących na praktykę zawodową. Studenci odbywają praktyki m.in. w administracji rządowej i samorządowej, ośrodkach i instytutach badawczych, organizacjach pozarządowych, firmach prywatnych.

Uczelnia umożliwia również realizację praktyk w poniższy sposób:

- w ramach badań terenowych realizowanych przez Katedrę Socjologii Kultury i Komunikowania na zlecenie instytucji zewnętrznych, np. przez jednostki samorządu, organizacje społeczne, podmioty komercyjne,
- w ramach wyjazdów studialnych i obozów badawczych organizowanych przez Katedrę Socjologii Kultury i Komunikowania we współpracy z instytucjami zewnętrznymi, np. przez jednostki kultury, organizacje społeczne, ośrodki badawcze,
- w innej formie zgodnej z programem i profilem kształcenia.

Uwzględniając liczbę studentów na kierunku oraz efekty uczenia się przypisane do praktyk należy stwierdzić, że umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Pomimo zapewniania przez Uczelnię miejsca realizacji praktyk (wybór zakładu pracy z dostępnej bazy pracodawców) student może samodzielnie nawiązać współpracę z podmiotem, w którym chce odbyć praktykę. Własny wybór miejsca realizacji praktyki wymaga akceptacji uczelnianego opiekuna praktyk.

Dokumentacja praktyk pozwala ocenić sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań. Podstawą do weryfikacji realizacji praktyk zawodowych przez studenta są:

- porozumienie o prowadzeniu praktyk studenckich pomiędzy Uczelnią a podmiotem przyjmującym studenta na praktykę,
- sprawozdanie - dziennik praktyk zawodowych zawierający informacje o przebiegu praktyki zawodowej,
- opinia opiekuna praktyk po stronie pracodawcy pozwalająca jedynie na przedstawienie uwag o odbytej praktyce studenta (z uwzględnieniem realizacji zadań zawartych w programie praktyki oraz wskazaniem cech, zdolności i umiejętności, które są atutem studenta).

Na podstawie ww. dokumentacji praktyk żadna ze stron, w szczególności zakładowi opiekunowie praktyk, nie ma możliwość dokonania oceny osiągniętych efektów uczenia się w trakcie realizowanej praktyki. Brak ww. rozwiązań nie pozwala ocenić stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się tak, aby ocena stanowiła konstruktywną informację zwrotną dla studenta o jego wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach społecznych. Rekomenduje się modyfikację dokumentacji praktyk tak, aby każda ze stron miała możliwość odniesienia się do przypisanych do praktyk efektów uczenia się. Przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia są niewystarczające, aby pozwolić na skuteczną ich weryfikację.

Uczelnia zgodnie z zapisami Regulaminu praktyk umożliwia studentom zaliczenie praktyk zawodowych na podstawie posiadanego doświadczenia zawodowego po uprzednim złożeniu wniosku do kierunkowego opiekuna praktyk. Z informacji przekazanych przez Uczelnię wynika jednak, iż takie rozwiązania nie są stosowane. Rekomenduje się jednak dostosowanie Regulaminu praktyk w tym zakresie do zapisów art. 71 Ustawy o szkolnictwie wyższym.

Kompetencje i kwalifikacje uczelnianego opiekuna praktyk sprzyjają prawidłowej realizacji praktyk w wymiarze organizacyjnym. Opiekun praktyk oprócz przygotowania merytorycznego do pełnienia ww. funkcji posiada także niezbędne doświadczenie zawodowe.

Na kierunku socjologia praktyki zawodowe w trakcie nauki zdalnej częściowo odbywały w formie zdalnej – dot. to głównie praktyk w obszarze działalności badawczej i analitycznej. W przypadku praktyk zaplanowanych do realizacji w jednostkach publicznych występowały konieczności zmiany miejsca realizacji praktyk z uwagi na panujące obostrzenia.

Zasady kontroli realizacji praktyk studenckich zostały wskazane w Regulaminie praktyk. Osobą uprawnioną do przeprowadzenia kontroli praktyk jest uczelniany Opiekun praktyk, który może wizytować podmioty, w których student odbywa praktykę. W okresie pandemii hospitacje praktyk odbywały się drogą zdalną, głównie telefonicznie.

Sformalizowana ewaluacja praktyk w związku ze zmianą profilu studiów na profil praktyczny zaplanowana jest od roku 2023. Nowe zasady oraz zakres ewaluacji zostaną wypracowane przez Radę Kierunku. Uczelnia planuje realizację badań ankietowych wśród absolwentów i studentów kierunku socjologia oraz realizację indywidualnych wywiadów z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych przyjmującymi na praktyki. Ponadto analizie danych zastanych poddane zostaną opinie uzyskane przez studentów w trakcie praktyk, notatki z hospitacji oraz rozmowy ze studentami prowadzone w trakcie odbywania przez nich praktyk, a także raport samooceny opiekuna praktyk.

Przed wdrożeniem ww. ewaluacji sposobu i miejsc odbywania praktyk zawodowych prowadzono nieformalny monitoring praktyk, który ograniczał się jedynie do hospitacji praktyk i weryfikacji dokumentacji praktyk.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny nauki socjologiczne. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są prawidłowe. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami prawa. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W związku z pandemią COVID-19, Uczelnia wprowadziła skuteczne procedury związane z nauką zdalną.

Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych są sformułowane dość ogólnie, są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć, nie są zróżnicowane dla poszczególnych specjalności.

Wymiar praktyk i dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane, jednak nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna i koordynatora studenckich praktyk zawodowych sprzyjają prawidłowej realizacji praktyk w wymiarze organizacyjnym.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Obejmują one wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku.

Praktyki dotychczas poddawane były ograniczonemu monitoringowi, od 2023 roku zostanie opracowana i wdrożona systematyczna ewaluacja, z której wnioski i rekomendacje posłużą doskonaleniu realizacji praktyk zawodowych.

Rekomendacje:

1. Zespół Oceniający rekomenduje dostosowanie Regulaminu praktyk w zakresie ich zaliczania do zapisów art. 71 Ustawy o szkolnictwie wyższym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne, umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku studiów. Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Zasady i warunki uznawania efektów uczenia się w innej uczelni określa Regulamin Studiów UKW. Warunkiem zaliczenia zajęć jest stwierdzenie zbieżności efektów uczenia się, a ocenę przelicza się na skalę ocen obowiązującą w Uniwersytecie. Procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa Uchwała Senatu Nr 122/2014/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r oraz Regulamin Studiów UKW w § 18.

System weryfikacji efektów uczenia się obejmuje: egzaminy, kolokwia, prace projektowe, rozwiązywanie zadań problemowych, ocenę prac zespołowych, ocenę systematyczności i zaangażowania podczas zajęć, w tym również podczas seminariów dyplomowych, a finalnie – ocenę pracy dyplomowej, której napisanie m.in. przygotowuje studenta do prowadzenia działalności naukowej. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Efekty uczenia przypisane do zajęć znajdują się w kartach kursów, osobami odpowiedzialnymi za ich realizację są prowadzący zajęcia. Każdy

prowadzący ma możliwość odpowiedniego doboru metod i narzędzi kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów oraz sposobów oceniania efektów osiąganych przez studentów. W każdej karcie kursu znajduje się oczekiwane efekty uczenia się oraz matryca, na którą prowadzący nanosi sposoby sprawdzania. Stosowane metody weryfikacji umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Formy sprawdzania poziomu osiągnięcia przez studenta założonych efektów kształcenia oraz zasady ustalania oceny z kursu są elementami programu studiów są udostępniane studentom przez prowadzącego zajęcia i zawarte są w karcie kursów.

Stosowane na wizytowanym kierunku zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określają także zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów oraz prac dyplomowych.

Proces dyplomowania reguluje Zarządzenie Nr 28/2018/2019 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie zasad składania i archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD) oraz sprawdzania prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) (https://www.ukw.edu.pl/akty-prawne/plik/10843/28_APD.pdf). Tematyka prac dyplomowych dotyczy aktualnego stanu badań teoretycznych i empirycznych w ramach poszczególnych socjologicznych dyscyplin. Studenci socjologii zachęceni są też do realizowania tematów, którymi się interesują, co bardziej motywuje ich do większego zaangażowania w pisanie. Przeważającą część prac stanowią prace empiryczne. Studenci zachęceni są do projektowania i realizacji badań do swojej pracy dyplomowej, aby ćwiczyć warsztat badacza. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że obowiązująca procedura dyplomowania jest trafna, specyficzna dla ocenianego kierunku oraz zapewnia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przyjęte zasady rekrutacji na studia na kierunku socjologia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Z kolei stosowane metody weryfikacji i oceny, są transparentne, pozwalają na równe traktowanie studentów oraz na bezstronność oceny. Umożliwiają uzyskanie przez studentów informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Pozwalają one na realne sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się przeprowadzana jest przez nauczycieli akademickich na każdym etapie kształcenia, na podstawie analizy prac częściowych, prac dyplomowych. Ocena losowo wybranych prac dyplomowych pozwala wnioskować, iż realizowane

prace dyplomowe w głównej mierze są pracami poglądowymi i empirycznymi, opartymi o analizę literatury przedmiotu, danych zastanych i przeprowadzane własne próby badawcze.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Pracownicy badawczo-dydaktyczni lub dydaktyczni zatrudniani są na pełen etat na podstawie konkursów, organizowanych przez poszczególne jednostki uczelni, za zgodą Rektora. Wymogi konkursowe stawiane są w zgodzie z potrzebami naukowymi i dydaktycznymi danej jednostki i danego kierunku studiów, zaś komisja konkursowa wybiera najlepszego kandydata na podstawie dokumentacji złożonej przez kandydatów i zgodności ich doświadczenia i osiągnięć z wymogami konkursu. Pracownicy dydaktyczni zatrudniani są na etaty częściowe w przypadku konieczności zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, gdy w kadrze danej jednostki brakuje pracowników zatrudnionych na pełnym etacie kompetentnych do prowadzenia konkretnych zajęć.

Przydział zajęć w danym roku akademickim następuje z uwzględnieniem wykształcenia, dorobku naukowego oraz doświadczenia pracowników IKSIM oraz pracowników UKW. W przypadku braku osoby mającej wystarczające kompetencje do prowadzenia zajęć Zastępca dyrektora IKSIM ds. kształcenia zgłasza zapotrzebowanie Dyrektorowi jednostki, który za zgodą Rektora UKW ogłasza konkurs na określone stanowisko.

Zasady dotyczące tego zakresu opisane są w Regulaminie pracy UKW, który został wdrożony zarządzeniem Nr 58/2018/2019 Rektora UKW z dnia 16 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego. Zapisy regulaminu pracy UKW są zgodne obowiązującym Kodeksem pracy, ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie wykazu prac uciążliwych, niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia kobiet w ciąży i kobiet karmiących dziecko piersią.

W przedmiocie niepełnosprawności pracowników realizowane są zapisy ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Wdrożeniem powyższej ustawy w UKW zajmuje się zespół powołany przez JM Rektora pismem okólnym Nr 11/2019/2020 Rektora UKW z dnia 7 września 2020 r. w sprawie Zespołu ds. wdrażania na uczelni ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami oraz pismem okólnym Nr 12/2020/2021 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 29 stycznia 2021 r. zmieniające Pismo okólne nr 11/2019/2020 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 7 września 2020r.

w sprawie powołania Zespołu ds. wdrażania na uczelni ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Obowiązek wynikający z przepisów kodeksu pracy w zakresie przeciwdziałania mobbingowi reguluje Zarządzenie Nr 9/2013/2014 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 21 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki antymobbingowej w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego (z uwzględnieniem zmian z dnia 15 kwietnia 2014 r., zarządzenie Nr 61/2013/2014 Rektora UKW z dnia 15 kwietnia 2014 r. zmieniające zarządzenie Nr 9/2013/2014 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 21 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki antymobbingowej w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego).

Aktualny skład Komisji Antymobbingowej jest zgodny z pismem okólnym nr 10/2021/2022 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie powołania Komisji Antymobbingowej w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. W ubiegłym roku akademickim przeprowadzono dwa postępowania w związku ze skargami pracowników UKW. W bieżącym roku akademickim toczy się jedno. Ponadto, realizując ustawowy obowiązek przeciwdziałania mobbingowi jak również celem dbania o środowisko pracy i wdrażanie procedur o charakterze prewencyjnym JM Rektor z dniem 1 grudnia 2022 r. powoła w Uniwersytecie pełnomocnika ds. pomocy w rozwiązywaniu konfliktów pracowniczych.

Podstawową formą kontroli zajęć są hospitacje. W trybie stacjonarnym przeprowadzane są stacjonarne hospitacje zajęć, w trybie zdalnym hospitacje są przeprowadzane w trybie zdalnym. W IKSIM jest regulamin hospitacji, zaktualizowany w r.a. 2022/2023, określający tryb ich przeprowadzania. W roku akademickim 2020/2021 oraz w semestrze zimowym 2021/2022 wszystkie zajęcia były prowadzone były w trybie zdalnym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zastępca dyrektora IKSIM ds. kształcenia był dołączany do każdego zespołu wykładowego /ćwiczeniowego /konwersatoryjnego/ laboratoryjnego/ seminaryjnego. Zastępca dyrektora IKSIM ds. kształcenia na bieżąco kontrolował terminowość odbywanych zajęć przez sprawdzanie aktywności w zespołach [np. czy jest połączenie video, czy pojawiły się materiały w plikach na zespole itp] oraz sposób prowadzenia zajęć podczas 'wchodzenia' na grupy zajęciowe w trakcie ich odbywania. Dodatkowo w ramach ankiet w systemie USOS studenci oceniają czy zajęcia odbywają się zgodnie z planem, a w komentarzach mają możliwość poinformowania o ewentualnych nieprawidłowościach np. spóźnieniach.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Salę i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz laboratoria naukowe, w których prowadzone są zajęcia na kierunku socjologia są zaprojektowane i wyposażone zgodnie z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na tym kierunku. Zajęcia dydaktyczne na kierunku socjologia odbywają się w salach dydaktycznych przy ul. Szymanowskiego 3 (budynek 019, Biblioteka UKW/siedziba IKSIM), ul. Jagiellońskiej 11 (budynek 002) i ul. Ogińskiego 16 (budynek 005). Katedra Socjologii Kultury i Komunikowania mieści się w budynku Biblioteki UKW przy ul. Szymanowskiego 3 (budynek 019, siedziba Instytutu Komunikacji Społecznej i Mediów), znajdują się tu gabinety pracowników oraz sale dydaktyczne. Na żadnym z roczników liczba studentów nie przekracza 20 osób, zajęcia zaplanowano w salach, w których studenci mogą uczestniczyć w komfortowych warunkach zarówno na wykładach, gdzie pojawia się cały rocznik, jak i na laboratoriach prowadzonych w grupach. Sala wykładowa (na 50 miejsc) i sale ćwiczeniowe (4 sale na 15 miejsc i 1 sala na 25 miejsc), w których zaplanowano zajęcia dla kierunku socjologia wyposażone są w tablice, do dyspozycji wykładowców są też laptopy i rzutniki oraz tablice multimedialne, część zajęć odbywa się w pracowniach komputerowych.

Budynek Biblioteki UKW jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zapewniony jest dostęp do Internetu bezprzewodowego. Biblioteka to nowoczesny budynek, który zapewnia wolny dostęp do zbiorów i zasobów internetowych. W budynku zapewniono liczne miejsca odpoczynku dla studentów. W budynku działa sieć internetowa dostępna dla studentów. Sale wykładowe i ćwiczeniowe wyposażone są w rzutniki, projektory, tablice, rolety przeciwsłoneczne, można korzystać z tablicy multimedialnej.

W budynku przy ul. Ogińskiego zajęcia odbywają się w salach wykładowych (na ok. 70 miejsc) Sale wyposażone są w tablice, można skorzystać z przenośnych rzutników będących na wyposażeniu Instytutu. Budynek spełnia standardy dostępu dla osób z niepełnosprawnościami (zewnętrzna

platforma, platforma przychodowa, windy, toaleta przystosowana dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz dedykowane miejsce parkingowe).

Sale dydaktyczne w budynku przy ul. Jagiellońskiej 11, w których zajęcia mają studenci socjologii to sale na ok. 30 osób, wyposażone w tablice klasyczne i multimedialne, istnieje możliwość korzystania z rzutnika. W budynku jest szatnia a na korytarzach liczne krzesła i ławki do odpoczynku. Studenci mogą korzystać z bazy sportowej UKW. Dział Dział Obsługi Centrum Edukacji Kultury Fizycznej i Sportu, gdzie oprócz obowiązkowych zajęć z wychowania fizycznego studenci mogą korzystać z oferty sekcji sportowych oraz zajęć fakultatywnych. Dostępne są: pełnowymiarowa hala, basen, siłownię, boisko do piłki nożnej, korty tenisowe.

Infrastruktura informatyczna, pomoce, środki dydaktyczne, oprogramowanie umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Studenci mają zajęcia w salach komputerowych siedziby Instytutu, w których są komputery z oprogramowaniem umożliwiającym prowadzenie zajęć np. ze statystyki. Studenci mają dostęp do oprogramowania pozwalającego na realizację projektów oraz umożliwiającego naukę w trybie zdalnym: - usługa Office365/Teams, w usłudze Office365 dostępne są zdalnie programy pozwalające na samodzielną pracę studenta (w tym edytor tekstu, arkusze kalkulacyjne, aplikacje umożliwiające przygotowanie prezentacji multimedialnych), - platforma e-learningowa Moodle, - program Statistica - możliwość instalacji na indywidualnych komputerach po zalogowaniu się do uczelnianego systemu. Ponadto Studenci podczas zajęć dydaktycznych poznają przydatne, bezpłatne aplikacje, nowoczesne narzędzia informatyczne, rozwijając kompetencje komunikacyjne (np. Pracownia edukacji medialnej). W budynkach UKW dostępna jest uczelniana sieć bezprzewodowa z wydzielonym SSID dla studentów, którzy mogą korzystać z jej zasobów po wcześniejszej autoryzacji. Infrastruktura sieci bezprzewodowej włączona jest w ogólnopolski projekt EDUROAM.

Liczba sal, ich wielkość, układ pomieszczenia, wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych i badawczych oraz licencje na oprogramowanie specjalistyczne są dostosowane do liczny studentów, wielkości grup. Umożliwiają samodzielne wykonywanie czynności badawczych. W pomieszczeniach dydaktycznych Instytutu przy ul. Szymanowskiego 3, są 2 sale komputerowe, każda na 15 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem umożliwiającym prowadzenie zajęć zgodnie z programem studiów. Liczebność grupy zawsze jest brana pod uwagę przez doświadczoną planistkę podczas układania planu zajęć. Ponadto Studenci mają dostęp do oprogramowania pozwalającego na realizację projektów oraz umożliwiającego naukę w trybie zdalnym. Jak zaznaczono w punkcie 2 powyżej [Office365/Teams, Moodle, Statistica].

Zasoby biblioteczne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Biblioteka UKW jest jednostką wspomagającą działalność naukowo-dydaktyczną KSKiK. To największa biblioteka naukowa w Bydgoszczy, druga pod względem zasobów w województwie kujawsko-pomorskim. Nowy gmach Biblioteki został oddany do użytku 1 października 2013 r. w wyniku realizacji projektu pn. Biblioteka Główna Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, sfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Powierzchnia całkowita budynku przy ul. Szymanowskiego 3 wynosi 18 000 m² i mieści scalone zbiory w liczbie blisko 800 000 jednostek. Do zasobów włączono również zbiory pięciu bibliotek filialnych, nadal jednak prężnie funkcjonuje Biblioteka Psychologiczna usytuowana w

Instytucie Psychologii przy ul. Leopolda Staffa 1. W nowym budynku znajdują się nowoczesne magazyny, sale dydaktyczne, pracownie i czytelnie, jak również duży obszar z wolnym dostępem do półek, przestrzenie społeczne, pomieszczenia do pracy indywidualnej i grupowej, pracownie internetowe i multimedialne, a także przestrzenie wystawowe i dobrze wyposażona sala konferencyjna na 200 osób. Budynek jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, które mogą korzystać z licznych udogodnień, m.in. ze specjalistycznego sprzętu i oprogramowania. Na wyposażeniu biblioteki znajdują się urządzenia ułatwiające studentom funkcjonowanie w społeczności akademickiej. Są to: przenośne powiększalniki, urządzenie lektorskie, powiększalnik stacjonarny, skaner ułatwiający adaptowanie materiałów do formy cyfrowej, oraz trzy zestawy komputerowe specjalnie przystosowane do obsługi przez osoby z niepełnosprawnościami. Biblioteka korzysta również z usługi tłumacza migowego w formie aplikacji wideo online. W ramach projektu Uniwersytetu Równych Szans w Bibliotece funkcjonuje usługa asystenta bibliotecznego, którego głównym zadaniem jest pomoc studentom i pracownikom z niepełnosprawnościami w korzystaniu ze zbiorów bibliotecznych. Asystenci pełnią dyżury, w czasie których pomagają w digitalizacji i obróbce materiałów dla słabowidzących i niewidomych studentów i pracowników UKW, wyszukiwaniu literatury specjalistycznej (w ramach specjalnie stworzonego księgozbioru) oraz w korzystaniu z księgozbioru znajdującego się w Wolnym Dostępie i obsłudze sprzętu specjalistycznego. W związku z pojawieniem się we wrześniu 2019 r. nowych wymagań Narodowego Centrum Nauki przy składaniu wniosków grantowych, przy Bibliotece UKW w 2020 r. utworzono trzyosobowy zespół, który ma na celu wsparcie naukowców w tym zadaniu i pomaga w odpowiednim przygotowaniu Planu Zarządzania Danymi. Plany te są konsultowane i weryfikowane wg wytycznych NCNu. Na stronie internetowej Biblioteki, w zakładce Plan Zarządzania Danymi <https://biblioteka.ukw.edu.pl/plan-zarzadzania-danymi/>, zamieszczono wytyczne NCN, formularz PZD oraz inne pomocne narzędzia. Konsultacje prowadzone są zarówno stacjonarnie, jak i telefonicznie oraz poprzez pocztę elektroniczną. Pierwszy plan został skonsultowany w maju 2020 r. - do chwili obecnej zrecenzowano ich 66. Pośrednim celem działań zespołu jest również promowanie idei otwartej nauki wśród kadry naukowej.

Oddział Informacji Naukowej Biblioteki UKW prowadzi i uzupełnia Bazę Dorobku Naukowego Pracowników UKW. Do końca sierpnia 2022 roku do bazy wprowadzono 37 145 rekordów. Działające od 2013 Repozytorium gromadzi i udostępnia materiały dydaktyczne oraz dorobek naukowy pracowników i doktorantów Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Struktura zasobu odpowiada wydziałom i jednostkom uczelni. Głównym celem serwisu jest upowszechnianie dorobku naukowego oraz promocja badań prowadzonych na bydgoskim uniwersytecie. Do końca sierpnia 2022 do repozytorium uczelnianego włączono 8051 publikacji. Zasoby Biblioteki UKW na dzień 31.12.2021 obejmowały łącznie 813 658 jednostek bibliotecznych. Księgozbiór każdej z dziedzin jest systematycznie powiększany poprzez zakupy, dary i wymianę. W strefie Wolnego Dostępu użytkownicy mają możliwość bezpośredniego dostępu do najnowszych i najbardziej poczytnych książek. Do 31 grudnia 2021 roku zgromadzono łącznie w tym obszarze 146 316 woluminów. Zasoby pogrupowane są wg kolekcji oznaczonych kolorami, które ułatwiają czytelnikom odnajdywanie właściwych obszarów wiedzy. Zasoby Biblioteki dotyczące zagadnień realizowanych na kierunku Socjologia liczą około 33 506 woluminów. 5 906 wol. dotyczących zagadnień z danej tematyki dostępnych jest w strefie Wolnego Dostępu. Z czasopism w wersji drukowanej, zarówno polskich jak i zagranicznych, można korzystać w Czytelni Oddziału Czasopism. Biblioteka posiada w swoich zbiorach 75 tytułów czasopism tematycznych i serii wydawniczych z zakresu socjologii. Do chwili

obecnej opisy 88% zbiorów zostały włączone do systemu biblio-tecznego Horizon, co umożliwia czytelnikom zamawianie ich zarówno na terenie biblioteki, jak i z dowolnego komputera podłączonego do Internetu. Głównym źródłem informacji o zasobach biblioteki jest jej strona internetowa. W 2021 roku zarejestrowano 148866 jej odsłon.

Dzięki Wirtualnej Bibliotece Nauki użytkownicy mają możliwość korzystania ze źródeł elektronicznych. W 2022 roku UKW posiada dostęp do pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych: Ebsco, Science Direct, Springer, Wiley Online Library, PsycARTICLES, Web of Science, Scopus, Legalis. Dostęp do tych zasobów możliwy jest z jednego z 62 komputerów podłączonych do Internetu dostępnych w budynku Biblioteki, jak również z osobistych urządzeń użytkowników, zarówno na terenie uczelni jak i zdalnie, poza siecią UKW. W Bibliotece Oddział Informacji Naukowej prowadzi szkolenia z wyszukiwania informacji (zarówno online, jak i stacjonarnie), co znacznie ułatwia użytkownikom zgromadzenie potrzebnych danych. Ze źródeł cyfrowych można korzystać przy stanowiskach komputerowych, ale także poza budynkiem biblioteki przez zalogowanie się do uczelnianej sieci i uzyskanie połączenia przez VPN. W Bibliotece Oddział Informacji Naukowej prowadzi szkolenia z wyszukiwania informacji (zarówno online, jak i stacjonarnie), co znacznie ułatwia użytkownikom zgromadzenie konkretnych danych o administracji zagranicznej. Studenci I roku obowiązkowo przechodzą szkolenie biblioteczne umożliwiające sprawne poruszanie się po bibliotece i jej zasobach. Biblioteka oferuje studentom szereg dodatkowych szkoleń, np. cyfrowe źródła informacji – szkolenie przydatne dla seminarzystów. Zgodnie z opublikowanym rozporządzeniem Rady Ministrów od 16 maja 2022 roku na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej został odwołany stan epidemii, który zastąpił stan zagrożenia epidemicznego. Nowy akt prawny nie wprowadza ograniczeń w funkcjonowaniu bibliotek. Biblioteka czynna jest dla użytkowników przez sześć dni tygodnia, w sumie 60 godzin tygodniowo.

W okresie od 1.12.2022 r. do 15.01.2023 r. na podstawie Zarządzenie Nr 8/2022/2023 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie zasad funkcjonowania uczelni dotyczących wprowadzenia trybu kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz częściowego trybu pracy zdalnej w związku z koniecznością zmniejszenia zużycia energii elektrycznej, wprowadzono zmiany w funkcjonowaniu Biblioteki. Paragraf 3 brzmi: „Zasady funkcjonowania Biblioteki UKW Biblioteka jest czynna od godziny 10.00-14.00 od poniedziałku do piątku bez możliwości korzystania przez użytkowników ze strefy tzw. wolnego dostępu. Obsługa czytelników odbywa się wyłącznie przez pracowników Biblioteki”.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełniony

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także

infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym reprezentującym różne sektory (publiczny, prywatny i samorządowy) oraz branże powiązane z kierunkiem socjologia.

Uniwersytet im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy dysponuje umową o partnerstwie strategicznym z Urzędem Statystycznym w Bydgoszczy oraz formalnymi porozumieniami o współpracy z różnymi instytucjami czy organizacjami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze (m.in. z Pracownią Badań i Konsultacji Społecznych Socjoteka s.c., Związkiem Stowarzyszeń Kongres Ruchów Miejskich). Większość z nich to ramowe porozumienia i umowy dotyczące m.in. współpracy w realizacji procesu kształcenia studentów, określaniu efektów kształcenia i programów studiów, organizacji praktyk i staży, realizacji wspólnych projektów, konferencji, szkoleń i warsztatów oraz realizacji zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.

Rozwój koncepcji kształcenia na kierunku socjologia odbywa się w związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ważną rolę w rozpoznaniu potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego pełni Rada Kierunku, w skład której wchodzi trzech przedstawicieli uczelni, przedstawiciel środowiska studenckiego oraz jeden przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego, tj. pracownik Urzędu Statystycznego w Bydgoszczy, partnera strategicznego kierunku. Zgodnie z Regulaminem Rady Kierunku na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego Rada powinna zbierać się przynajmniej raz w semestrze – w przypadku Rady Kierunku socjologia spotkania te odbywają się częściej, kilka razy w roku. Ww. Rada przyczyniła się do:

- przygotowania modyfikacji programu studiów (dostosowanie programu do obowiązujących przepisów oraz przygotowanie lepszej oferty dydaktycznej dla studentów),
- aktualizacji dokumentacji dotyczącej kształcenia (m.in. modyfikacji szczegółowych zasad dyplomowania),

- weryfikacji i zatwierdzania tematów prac dyplomowych,
- zatwierdzania promotorów i recenzentów prac licencjackich.

Przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego w 2022 roku zgłosił potrzebę zwiększenia godzin zajęć dot. statystyki i obsługi programów do analizy danych. Ww. wniosek został uwzględniony podczas tworzenia nowego programu studiów – w programie studiów wprowadzono zajęcia Pracownia analiz statystycznych.

Jednym z kluczowych wniosków Rady mającym wpływ na poszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest powołanie w roku akademickim 2022/2023 Rady Interesariuszy dla kierunku socjologii. Celem ww. Rady będzie realizacja działań na rzecz podnoszenia jakości kształcenia, odpowiadanie na bieżące zapotrzebowanie rynku pracy, współpraca w zakresie kształtowania umiejętności praktycznych, doskonalenie programu studiów na kierunku socjologia w przyszłości.

Corocznym podsumowaniem działalności Rady Kierunku jest przygotowanie sprawozdania za dany rok akademicki – zapisy zawarte w sprawozdaniach potwierdzają informacje przekazane przez przedstawicieli Uczelni oraz interesariuszy zewnętrznych.

Przedstawiciele podmiotów i instytucji współpracujących z Uczelnią wyrażają zainteresowanie współpracą z Uczelnią, widzą potrzebę kształcenia kadry na potrzeby lokalnych i regionalnych podmiotów i instytucji zatrudniających absolwentów kierunku socjologia.

W okresie pracy zdalnej spowodowanej pandemią COVID-19 zakres współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym uległ osłabieniu, jednakże po ustaniu obostrzeń Uczelnia podjęła działania, aby odnowić kontakty i kontynuować już nawiązaną współpracę na rzecz kierunku socjologia.

Współpraca Uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, tj.:

- a) organizacja praktyk - Uczelnia współpracuje z zakładami pracy ze zróżnicowanych branż powiązanych z kierunkiem socjologia,
- b) przygotowanie i opiniowanie kierunków studiów, m.in. za pośrednictwem udziału reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego w organach Uczelni,
- c) realizacja dodatkowych szkoleń dla studentów (przykładowa tematyka szkoleń: bazy danych GUS, krytyczne podejście do informacji medialnych i rozpoznawania fake newsów),
- d) pozyskiwanie kadry ze specjalistycznym doświadczeniem zawodowym do realizacji zajęć dydaktycznych głównie o charakterze ćwiczeniowym i oceny prac etapowych zadawanych na podstawie przykładów zaczerpniętych ze swojej działalności zawodowej – do realizacji zajęć angażowane są osoby posiadające doświadczenie zawodowe w zakresie socjologii. Dydaktycy posiadają aktualne doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią.
- e) zapraszanie gości, reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego, na wykłady otwarte dla studentów,
- f) współpraca z Kołem Naukowym Studentów Socjologii poprzez spotkania z przedstawicielami firm badawczych i organizacji pozarządowych, spotkania autorskie, projekty badawcze,
- g) udział w projektach i obozach badawczych organizowanych przez podmioty współpracujące z Uczelnią – realizacja badań dot. satysfakcji z pracy i rozwoju instytucji (Urząd Statystyczny w Bydgoszczy), dot. ruchu turystycznego (Grodziska Owidz), dot. potrzeb mieszkańców w związku z nową inwestycją w gminie Kaliska,

- h) organizacja wizyt studyjnych dla studentów z możliwością spotkania się z przedstawicielami konkretnych instytucji, np. Sejmu RP, Bydgoskiego Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu w Bydgoszczy, Fundacji Stocznia w Warszawie, Stowarzyszenia Tak dla Łodzi, Urzędu Miasta Malborka, Urzędu Miasta Łodzi, Centrum Sztuki Współczesnej w Gdańsku, Spółdzielni Socjalnej Fabryka Inicjatyw w Malborku, Inkubatora Energii Sąsiedzkiej na Dolnym Mieście w Gdańsku,
- g) umożliwienie studentom bezpłatnego udziału w jednym z najważniejszych wydarzeń społeczno-gospodarczych w regionie (Welconomy Forum in Toruń).

Jako pozytywne działanie Uczelni na rzecz otoczenia zewnętrznego należy wskazać realizację działań w obszarze III misji uczelni, tj. coroczne prowadzenie wykładów i prelekcji w trakcie Bydgoskiego Festiwalu Nauki oraz współpracę z lokalnymi mediami w zakresie komentowania bieżących spraw społecznych.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego doceniają przygotowanie studentów kierunku socjologia do realizacji praktyk zawodowych oraz absolwentów kierunku do podjęcia pracy – w szczególności uwagę zwracano na ich wysoki poziom przygotowania teoretycznego. Zdecydowana większość pracodawców deklaruwała, że zatrudnia absolwentów kierunku, w szczególności tych, którzy realizowali u nich praktyki zawodowe.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego nie uczestniczą w przygotowaniu prac dyplomowych, jedynie jeden przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego będący członkiem Rady Kierunku ma możliwość opiniowania tematów ww. prac. W przypadku zgłaszanego zapotrzebowania przez studentów, po indywidualnych konsultacjach, interesariusze zewnętrzni deklarują możliwość przekazywania materiałów na potrzeby przygotowania prac etapowych i dyplomowych.

Podstawową formą okresowego przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są posiedzenia Rady Kierunku oraz analiza raportów ELA przeprowadzanych przez zastępcę dyrektora IKSIM ds. kształcenia. Dane z ww. monitoringu z uwagi na bardzo niski udział w nich absolwentów są jednak niemiarodajne i nie uprawniają do wyciągania wniosków.

Na ocenianym kierunku na potrzeby doskonalenia jakości kształcenia nie są jednak obecnie prowadzone cykliczne, okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które mają charakter systemowy. W sposób nieformalny oceniany jest poziom zaangażowania poszczególnych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w działania związane m.in. z jakością kształcenia na kierunku socjologia. Rekomenduje się prowadzenie cyklicznej ewaluacji, która umożliwi prowadzenie ustandaryzowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy. Dzięki temu możliwe będzie podejmowanie zarówno działań korygujących, jak i rozwojowych dotyczących zarówno partnerów, jak i form współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stałe i bezpośrednie relacje z interesariuszami zewnętrznymi pozwalają na skuteczne prowadzenie procesu dydaktycznego na kierunku socjologia o profilu praktycznym. Interesariusze zewnętrzni mają stworzone możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się i są angażowani zarówno w proces dydaktyczny, jak też w rozwijanie oferty programowej kierunku i życia Uczelni.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku są zgodne z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku socjologia.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Uczelnia stwarza interesariuszom zewnętrznym możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego aktywnie włączają się w działalność Uczelni przyczyniając się do zwiększenia praktyczności prowadzonego kierunku. W ramach ocenianego kierunku istnieje duży potencjał do rozszerzenia zarówno form, jak i zakresu współpracy.

Ww. działania były czasowo ograniczone w warunkach pracy zdalnej, jednak obecnie Uczelnia podjęła działania zmierzające do kontynuacji ww. współpracy.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone w formie systemowej okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ocena i wnioski dotyczące współpracy mają charakter nieformalny, są podejmowane w oparciu o uznaniową ocenę poziomu zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie jest zgodne z koncepcją i celami kształcenia a studia wpisują się w misję UKW. Program kształcenia ma na celu m.in. przygotować absolwenta do uczestniczenia w rozwoju miasta i regionu, który dzięki swojej wiedzy i umiejętnościom może przyczynić się do rozwiązywania istotnych problemów życia społecznego i gospodarczego oraz działać w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Umiędzynarodowienie przyczynia się do zdobycia wiedzy i umiejętności, które wykładowcy wykorzystują na zajęciach dydaktycznych na kierunku socjologia.

Wykładowcy prowadzący zajęcia na kierunku prowadzą w UKW anglojęzyczne zajęcia dla zagranicznych studentów w ramach Erasmus+: Introduction to Sociology, Public consultations - redefining democracy, Urban regeneration (revitalisation) as a social, cultural and spatial phenomenon, Civic society in Poland, Immigrants in European Union, Anti-Discrimination Workshops, Intercultural Communication.

W ramach programu Erasmus+ w latach 2010-2015 wyjechało 14 studentów kierunku socjologia. W ostatnich latach zainteresowanie studentów wyjazdami znacznie spadło, do czego przyczyniła się m.in. pandemia Covid-19 czy fakt, że część studentów jednocześnie pracuje, co utrudnia im podjęcie decyzji o dłuższym wyjeździe.

Ocena umiędzynarodowienia jest prowadzona przez radę kierunku oraz zastępcę ds. kształcenia raz w roku w ramach przygotowania sprawozdania z działalności kierunku. Po zakończeniu roku akademickiego rada kierunku sporządza sprawozdanie z działalności, które przekazuje Zastępcy dyrektora IKSIM ds. kształcenia, a jednym z kryteriów oceny jest umiędzynarodowienie procesu naukowego i dydaktycznego. Dwa razy w roku wykładowcy mogą zgłaszać do Biura Współpracy Międzynarodowej UKW propozycje prowadzonych zajęć. Koordynator ds. Erasmus+ zachęca studentów do wyjazdów informując o uczelniach partnerskich. Wykładowcy chętnie korzystają z wyjazdów a efekty z doświadczeń międzynarodowych są wykorzystywane zarówno w dorobku naukowym jak i w dydaktyce.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy zapewnia systematyczne i kompleksowe wsparcie studentom socjologii podczas procesu studiowania. W trakcie zajęć prowadzone są zróżnicowane formy aktywizacji studentów z wykorzystaniem nowych technologii. Wśród tych form znajdują się m.in. dyskusje, opracowywanie problemów, referaty czy prezentacje multimedialne przy wykorzystaniu nowych technologii. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu oraz są informowani o formie zaliczenia zajęć, ponadto informowani są o krokach, jakie Uczelnia podejmuje w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studentom przekazywane są także zasady reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Studenci, którzy są świadkami lub doświadczają sytuacji przedstawionych wyżej, powinni zgłosić ten fakt do opiekuna roku lub bezpośrednio do władz. Studenci mogą skorzystać z konsultacji u nauczycieli akademickich podczas wyznaczonych przez nich godzin dyżurów, a także poza nimi, każdorazowo kiedy student wyrazi taką potrzebę. Ponadto, kiedy zajdzie taka potrzeba, nauczyciele akademicy udostępniają większość materiałów dydaktycznych dotyczących zajęć za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Zajęcia zdalne są odpowiednio zorganizowane, a w razie występujących trudności technicznych, studenci mogą uzyskać pomoc w ich rozwiązaniu. Harmonogram zajęć dostosowany jest do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zaspokaja on również potrzeby zdalnego nauczania. Studenci mają możliwość uczestniczenia w pracach kół naukowych oferujących różnorodną tematykę badawczą, jednocześnie ucząc się pracy w zespole nadzorowanym przez doświadczonych nauczycieli akademickich.

Studenci mają również możliwość, dzięki finansowaniu Uczelni, rozwijać swoją wiedzę i umiejętności poprzez uczestnictwo w konferencjach naukowych oraz publikacjach monografii, pokonferencyjnych czy artykułów. Nauczyciele akademicy włączają studentów socjologii w realizację grantów badawczych. UKW oferuje studentom szkolenia dotyczące kompetencji miękkich i kompetencji społecznych, które prowadzone się m.in. w ramach działalności Samorządu Studentów. W przygotowaniu do wejścia na rynek pracy wspiera studentów Biuro Karier. Oferuje ono wsparcie studentom oraz absolwentom w organizacji praktyk oraz staży, a także pośredniczy w poszukiwaniu pracy.

Każdy student ma prawo wnioskować o indywidualną organizację studiów (IOS). IOS uwzględnia sytuacje trudne studentów, a także umożliwia studentom wybitnym indywidualny dobór różnych aspektów studiowania. O IOS mogą aplikować studenci, którzy są szczególnie uzdolnieni oraz posiadają wyróżniające wyniki w nauce, biorą udział w zawodach sportowych, studiują na więcej niż jednym kierunku studiów, działają w koleżeńskich organach Uczelni, pragną odbyć część studiów na innej uczelni, posiadają potwierdzone efekty uczenia się, są osobami z niepełnosprawnościami, znajdują się w trudnej sytuacji życiowej, są cudzoziemcami odbywającymi kurs języka polskiego. IOS umożliwia w szczególności indywidualny dobór zajęć, metod i form kształcenia, modyfikację form zaliczeń i egzaminów, modyfikację punktów ECTS, modyfikację harmonogramu zajęć, zmianę terminów egzaminów i zaliczeń. IOS przyznawany jest na wniosek studenta. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wsparcie Uczelni. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w

Bydgoszczy wyposażony jest również w specjalny sprzęt, który ma wspierać osoby z niepełnosprawnościami.

Dla studentów w trudnej przejściowej sytuacji materialnej istnieje możliwość wnioskowania o bezzwrotną pomoc finansową w postaci zapomogi. Wszelkie skargi oraz wnioski student ma prawo zgłosić do opiekuna roku lub Prorektora ds. studenckich. Wszystkie wnioski są rozpatrywane w drodze administracyjnej, tym samym są one przejrzyste. Student ma prawo odwołać się od decyzji Prorektora ds. studenckich do Rektora. W kwestiach związanych ze wsparciem materialnym, studenci mają prawo odwołać się od negatywnej decyzji ich wniosku. Studenci chwalą sobie indywidualne podejście do każdego studenta oraz fakt, że sprawy zgłaszane przez nich do władz Uczelni nie są bagatelizowane.

Zaprezentowany sposób weryfikacji skarg oraz wniosków zapewnia skuteczność. Głównym mechanizmem zachęcającym studentów do osiągania wyróżniających się wyników w nauce, również osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych jest stypendium Rektora, które jest świadczeniem ustawowym. Dodatkowo studenci z wybitnymi osiągnięciami mogą starać się o stypendium Ministra Edukacji i Nauki. Studenci mogą szukać informacji na temat pomocy materialnej w Biurze Obsługi Studenta, bezpośrednio u władz oraz na stronach internetowych Uczelni. Studenci są informowani o sprawach stypendialnych za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Kadra wspierająca na Uczelni posiada kompetencje odpowiadające potrzebom studentów, które umożliwiają wszechstronne wsparcie w rozwiązywaniu spraw studenckich w trakcie procesu nauczania i uczenia się. Pracownicy Biura Karier posiadają kwalifikacje m.in. z doradztwa zawodowego i rozwoju kariery, dzięki czemu mogą odpowiednio pomóc studentom wchodzącym na rynek pracy. Na stronie internetowej Biura Karier student może pozyskać dane kontaktowe do pracowników. Studenci mają również możliwość zgłoszenia poszczególnych potrzeb dotyczących wybranych pozycji w literaturze.

Władze posiadają wyznaczone godziny dyżurów przeznaczone dla studentów. Dodatkowo wraz z opiekunem roku władze zachęcają studentów do wnioskowania o stypendia dla studentów wybitnych. Studenci otrzymują wsparcie od władz w sprawach dotyczących toku studiów czy organizacyjnych. Spotkania ze studentami umożliwiają rozwiązywanie problemów studenckich na bieżąco, a także pozwalają na poznanie perspektywy studenckiej na aspekty związane z procesem studiowania. Opiekę nad poszczególnymi rocznikami socjologii sprawuje opiekun roku. Do zadań opiekunów należy wsparcie studentów w zakresie spraw dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych.

W trakcie realizacji praktyk studentów wspiera opiekun praktyk. Opiekun praktyk zapoznaje studentów z procedurami związanymi z odbyciem praktyk, wskazuje charakterystykę miejsc, gdzie mogą oni odbyć praktyki, wspiera ich w trakcie ich realizacji, a także pomaga w rozwiązywaniu sytuacji trudnych. Samorząd Studencki ma wpływ na jakość kształcenia, pomoc materialną oraz na organizację Uczelni, zwłaszcza w okresie pandemii SARS-CoV-2. Samorząd otrzymuje ze strony Władz UKW wsparcie merytoryczne, a także organizacyjne.

Wsparcie finansowe jest dostosowane do potrzeb Samorządu. Przedstawiciele Samorządu zasiadają w gremiach Uczelni. Samorząd opiniuje i współtworzy dokumenty związane z pomocą materialną, ale także z jakością kształcenia, takich jak: Regulamin Studiów, programy studiów, wnioski o nowe kierunki. Dodatkowo przedstawiciele studentów zajmują miejsce w Komisji Stypendialnej. Samorząd Studencki posiada pomieszczenia do pracy. Studenci UKW w trakcie studiowania mogą brać udział w

ewaluacji funkcjonowania Uczelni. Na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy funkcjonuje ewaluacja, dzięki której studenci mogą anonimowo wypowiedzieć się na tematy z poszczególnych ankiet. Wnioski z ankiet ewaluacyjnych dotyczących nauczycieli akademickich oraz infrastruktury są przedstawiane studentom. Większość spraw rozwiązywana jest podczas spotkań oraz poprzez bezpośrednie zgłaszanie spraw kryzysowych do opiekuna roku lub władz Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, wykorzystuje w tym celu współczesną technologię, prowadzone jest adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia w szczególności zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. UKW przygotowuje studentów do wejścia na rynek pracy.

Wsparcie dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów oraz potrzeb indywidualnych, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia w sposób gruntowny zadbała o wsparcie studentów ze szczególnymi potrzebami. System opieki i wsparcia jest kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta płaszczyzn. Studenci mają możliwość osobistych konsultacji z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia w siedzibie Uczelni.

Studenci są świadomymi uczestnikami procesu kształcenia, włączają się w proces zapewniania, jakości kształcenia. Obsługa administracyjna jest dostępna w dogodny dla studentów sposób. Do potrzeb studentów podchodzi się indywidualnie, zachowując określone procedury. Studenci mają zapewniony stały dostęp do niezbędnego w procesie kształcenia sprzętu. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie Samorząd i organizacje studenckie.

Na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna dla szerokiego grona odbiorców. Informacje o kierunku studiów są dostępne na stronie internetowej Uczelni, w tym przede wszystkim: w BIP UKW (znajdują się: charakterystyka kierunku, plan studiów, treści uczenia się stanowiące zał. 2.11), w portalu rekrutacyjnym, na stronie kolegium IV, na portalu Dział ds. osób z niepełnosprawnościami oraz na stronie biblioteki UKW. Strony te zapewniają łatwość zaznajomienia się z jej treściami, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, stosowanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami. W wymienionych powyżej portalach znajduje się kompleksowa informacja o studiach, w tym: cel kształcenia, program studiów, efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizację. Informacje tam zawarte przedstawiają również charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia studentów w procesie uczenia się. Jedynie w treściach uczenia się stanowiące zał. 2.11 w BIP brakuje części zajęć, z przypisanymi do nich efektami uczenia się i metodami weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Jakość informacji o studiach wyraża się poprzez prowadzenie monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup. A zatem ocena publicznego dostępu do informacji jest dokonywana w sposób ciągły przez administratorów stron, sekretariat Instytutu, uniwersytecką Radę ds. Kształcenia oraz Radę Kierunku, przy uwzględnieniu opinii wszystkich interesariuszy wewnętrznych: studentów, pracowników badawczo-dydaktycznych i pracowników administracji oraz interesariuszy zewnętrznych: kandydatów na studia, absolwentów oraz pracodawców. Przeprowadzane są wewnętrzne badania kwestionariuszowe z wykorzystaniem ankiet wśród studentów.

Z punktu widzenia kryterium publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach Uczelnia wykorzystuje szerokie spektrum kanałów przepływu informacji dzięki zastosowaniu zróżnicowanych narzędzi komunikacji zarówno z kandydatami jak i studentami oraz wykładowcami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku. Informacja ta obejmuje nie tylko proces uczenia się, ale także o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o

studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach uwzględnia potrzeby różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W UKW istnieją formalnie przyjęte i są stosowane procedury merytoryczne, administracyjne, organizacyjne mające na celu ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia oraz sprawowanie nadzoru nad ocenionym kierunkiem studiów. Za sprawowanie nadzoru merytorycznego i organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów na poziomie uczelni odpowiadają: Rektor, Senat, Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia oraz Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia, działająca w oparciu o formalnie przyjęty regulamin. Na poziomie Instytutu są to odpowiednio: Prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia, Dyrektor Kolegium IV, Rada Kolegium IV, Dyrektor Instytutu, Zastępca Dyrektora Instytutu (IKSiM) oraz Rada Kierunku Socjologia, jednak brak szczegółowego opisu kompetencji tych osób.

Monitoring i ewaluacja programu studiów prowadzona jest na trzech poziomach:

1. Na poziomie kierunku: Rady Kierunku Socjologia
2. Na poziomie Instytutu: Rada Kolegium IV
3. Na poziomie ogólnouczelnianym: Uniwersytecka rada ds. Kształcenia

Podczas wizytacji przedstawiono Sprawozdania z Funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia dotyczące realizacji kształcenia na kierunku socjologia. System dokonujący monitoringu i ewaluacji programu studiów obejmuje następujące procedury:

- ewaluacja programu studiów
- ewaluacji infrastruktury
- ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni
- umiędzynarodowienie
- wsparcie studentów w procesie uczelnia się
- monitorowanie działań projakościowych

- ewaluacje stopnia zróżnicowania ocen uzyskiwanych przez studentów w czasie sesji egzaminacyjnych
- ocena realizacji egzaminów dyplomowych
- działalność kół naukowych
- wnioski i nagrody studentów
- udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się
- działalność zespołów zadaniowych.

Przedstawiono także dokumentację dotyczącą regulaminu hospitacji zajęć, zasad względu do prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz procedurę kontroli sylabusów. Proces przyjmowania kandydatów na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji tych kandydatów i zostały określone w Uchwale Senatu.

Zatwierdzanie, zmiany oraz zasady projektowania programu studiów dokonywane są w sposób formalny, na podstawie oficjalnie przyjętych procedur (Uchwały Senatu oraz Zarządzenia Rektora), oparte na wynikach analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym przedstawicieli samorządu studentów i kadry akademickiej oraz interesariuszy zewnętrznych (przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego). Jednak funkcjonujący System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie wykrył, podczas dokonywania wieloetapowego monitoringu i ewaluacji programu studiów, braku zgodności kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdzie obowiązuje zaawansowany poziom wiedzy. W obecnym kształcie efekty te nie są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomach 6-8 Polskiej Ramy kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218).

Dla stworzenia bardziej efektywnych procedur monitorujących i ewaluacyjnych Zespół Oceniający zaleca przyjęcie dokumentu tworzącego harmonogram czynności ewaluacyjnych i projakościowych, czy też swoistą „księgę procedur”, w której zawarte będą wszystkie czynności dotyczące oceny i doskonalenia programu studiów, jak również osoby/jednostki/zespoły odpowiedzialne za ich realizację wraz z terminem wykonania każdej procedury (czynności). Takie działania pozwolą na dopracowanie polityki jakości, pod kątem jej systematyczności i kompleksowości. Ocena taka powinna zawierać ocenę programu studiów obejmującą: efekty uczenia się wraz metodami ich weryfikacji oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i systemem ECTS, treściami programowymi, metodami kształcenia. Ocenie powinny podlegać także: struktura ocen, w zakresie podnoszenia jasności procesu dydaktycznego, jak również praktyki zawodowe i proces dyplomowania, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Proces ten powinien odbywać się poprzez analizę prac etapowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych w trakcie trwania studiów za pomocą mierników jakościowych i ilościowych. Polityka jakości Uczelni powinna być oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących wszystkie kluczowe wskaźniki ilościowe i jakościowe dotyczące procesu kształcenia na kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na poziomie uczelni wyznaczone zostały osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkami studiów, zaś na poziomie ocenianego kierunku zakres odpowiedzialności i podział kompetencji dzielony jest pomiędzy Prorektorem ds. studenckich i jakości kształcenia, Dyrektorem Kolegium IV, Radą Kierunku Socjologia, Zastępcą Dyrektora kierunku IKSIM, brak jednak opisu jednoznacznych i przejrzystych kompetencji wraz z zakresem odpowiedzialności wszystkich tych osób, w tym kompetencji i zakresu odpowiedzialności w dokonywaniu ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte w formie uchwały Senatu procedury, jednak pożądane byłoby uzupełnienie tych procedur o regulacje dotyczące procesów składania wniosku o utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu, wprowadzenie zmian w programie lub zniesienie studiów na określonym kierunku poziomie i profilu oraz odpowiedzialności poszczególnych osób lub ciał zbiorowych za te procesy.

W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego), dookreślenia wymagają zasady udziału i zakresu odpowiedzialności studentów i nauczycieli akademickich w projektowaniu, monitorowaniu, przeglądzie i doskonaleniu programu studiów na ocenianym kierunku.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, zakładają limity miejsc i procedurę odwoławczą. Są udostępniane publicznie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

1. Dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się odnoszących się do zakresu i głębi (P6S_WG) do charakterystyk drugiego stopnia z uwzględnieniem poziomu wiedzy w stopniu zaawansowanym zgodnie z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, oraz uwzględnienie ich również w przedmiotowych efektach uczenia się zawartych w kartach przedmiotów.
2. Opracowanie i przyjęcie precyzyjnego opisu kompetencji osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad procesem kształceniem, w tym kompetencji i zakres odpowiedzialności w odniesieniu do ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.
3. Opracowanie i przyjęcie zasad udziału i zakresu odpowiedzialności studentów i nauczycieli akademickich w projektowaniu, monitorowaniu, przeglądzie i doskonaleniu programu studiów na ocenianym kierunku studiów.

4. Zharmonizowanie sposobów monitorowania i doskonalenia programu studiów w diagnozowaniu i korygowaniu nieprawidłowości występujących w tym programie, co pozwoli na dopracowanie polityki jakości, pod kątem jej systematyczności i kompleksowości (harmonogram czynności ewaluacyjnych i projakościowych wraz z osobą/osobami/zespołami dokonującymi ewaluacji oraz terminem ich wykonywania w ciągu roku).

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl