



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: dziennikarstwo i komunikacja społeczna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Kardynała
Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 9 – 10 grudnia 2022 r.

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
--	----------

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	
6 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	34
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	38
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	43
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	48
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	51
Zalecenia	56
5. Załączniki:	58
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	58
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	58
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	62
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	62
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	66
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	76
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	76
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	80

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Maria Próchnicka członek PKA **członkowie:**

1. dr hab. Małgorzata Łosiewicz – ekspert PKA
2. dr hab. Agnieszka Stępińska – ekspert PKA
3. Małgorzata Poszwa – ekspert z grona studentów
4. Anna Górka – ekspert-obszernik z grona pracodawców
5. Robert Krzyszcak – ekspert z grona pracodawców
6. dr Anna Sikora – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, prowadzoną w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2022/2023. Kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna był oceniany w roku akademickim 2016/2017. Prezydium PKA uchwałą nr 486/2017 z dnia 21 września 2017 roku wydało ocenę pozytywną.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez Władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji po lekturze raportu samooceny, w tym na temat ocenianego kierunku studiów. Zespół zapoznał się z załączonymi dokumentami do raportu samooceny oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół oceniający dokonał wyboru prac dyplomowych i prac etapowych, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi

związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

Przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in.: realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej oceny wszystkich kryteriów oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu oceniającego z koordynatorem wizytacji, wyznaczonym z ramienia Uczelni, na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	nauki o komunikacji społecznej i mediach

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818). ³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów – 183 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	24 ECTS – 720 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1)prasowa, 2) radiowa, 3) telewizyjna, 4) reklamowa, 5) internetowa, 6)public relations, 7) grafiki komputerowej i fotografii, 8) edukacyjno-medialna, 9) kultura artystyczna, 10) social media i marketing mobilny	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	286	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹	2025 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	121 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	96 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	80 ECTS	-

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo

¹ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości

kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna w zakresie koncepcji i celów kształcenia jest zgodny ze Strategią Rozwoju Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie 2022-2025, stanowiącą Załącznik do Uchwały nr 45/2022 Senatu UKSW z dnia 19 maja 2022 r. oraz Strategią Rozwoju Wydziału Teologicznego UKSW 2022-2025, wprowadzoną Zarządzeniem nr 4/2022 Dziekana Wydziału Teologicznego UKSW z dnia 7 października 2022 roku. Wśród celów strategicznych wymienia się „doskonalenie jakości kształcenia poprzez efektywne wykorzystanie potencjału pracowników Uczelni”, „współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i absolwentami” czy „efektywne wykorzystanie nowoczesnych technologii i metod dydaktycznych w procesie kształcenia”. Doskonalenie

wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia poprzez „(...) ocenę realizacji, weryfikację i walidację efektów uczenia się” jest zgodne ze standardem jakości kształcenia w obszarze polityki jakości koncepcji i celów kształcenia. Ponadto, Uczelnia dba o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia poprzez współpracę z celowo powołanymi ciałami. Przykładem takiej współpracy jest Zespół Roboczy ds. Audytu Wewnętrznego dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, który powstał w celu monitorowania prac związanych z prawidłowym dostosowaniem programu studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku do zaleceń PKA z 2017 r. oraz uwzględnienia praktycznego profilu studiów. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku wpisuje się w cele strategiczne Uczelni i Wydziału oraz praktyczny profil studiów. W strategii UKSW jest podkreślane oddziaływanie na otoczenie społeczne zarówno w skali regionu, jak i całego kraju, do czego przyczynia się również kształcenie na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Zarówno koncepcja, jak i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której kierunek jest przyporządkowany i nie budzą zastrzeżeń w odniesieniu do zasadności takiej konstrukcji przyporządkowania. Przyporządkowanie kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna do dyscypliny wynika z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia kierunku studiów. Przesłanki i cele zostały ujęte w koncepcji kształcenia i znajdują odzwierciedlenie w efektach uczenia się, a dyscyplina nauki o komunikacji społecznej i mediach jest podstawowym elementem, który został wykorzystany do konstrukcji koncepcji kształcenia. Opis efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna obejmuje 48 kierunkowych efektów uczenia się (19 w zakresie wiedzy, 21 w zakresie umiejętności i 8 w zakresie kompetencji społecznych) zakładanych dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów, z uwzględnieniem dwóch cezur czasowych, pierwszej od roku akademickiego 2019/2020 i drugiej od roku akademickiego 2021/2022. W drugiej wersji opisu efektów uczenia się (po dostosowaniu programu studiów pierwszego stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna do zaleceń PKA z 2017 r. i uwzględnieniu profilu praktycznego studiów, r.a. 2021/22) zostały one lepiej dopasowane do profilu studiów, a wiedza i umiejętności z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach zostały połączone w sposób kompleksowy.

Celem kształcenia na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest przygotowanie absolwenta posiadającego wiedzę oraz umiejętności praktyczne niezbędne do pracy w zawodach medialnych (redaktorzy prasowi, radiowi, telewizyjni, wydawcy) i okołomedialnych (pracownicy agencji public relations, agencji reklamowych, instytucji kultury i organizacji społecznych). Absolwenci powinni znać specyfikę współczesnych mediów i komunikowania społecznego, prawne i etyczne zasady funkcjonowania w zawodach związanych ze studiowanym obszarem, powinni tworzyć teksty medialne i poddawać je krytycznej interpretacji, wykorzystując w tym celu najnowsze technologie komunikacyjne. Studenci mają do wyboru dwie z dziesięciu specjalizacji, *medialne (prasowa, radiowa, telewizyjna), komunikacyjne (reklamowa, internetowa, public relations, grafiki komputerowej i fotografii, edukacyjno-medialna), kultury i rynku mediów (kultura artystyczna, social media i marketing mobilny)*. W trakcie specjalizacji studenci nabywają efekty uczenia się związane z praktycznym wymiarem umiejętności dotyczących tworzenia przekazów multimedialnych czy skutecznej komunikacji społecznej, wizualnej i identyfikacji graficznej oraz komunikacji perswazyjnej. Proponowane specjalizacje mieszczą się w zakładanej koncepcji kształcenia i mają odzwierciedlenie w kierunkowych efektach uczenia się.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Kształcenie służy nabyciu umiejętności praktycznych, jak również kompetencji społecznych niezbędnych do wykonywania zawodu dziennikarza lub specjalisty w obszarze komunikacji społecznej, zgodnie z wymogami praktyki medialno-komunikacyjnej oraz zasadami etyki zawodowej. Stała

współpraca z podmiotami medialnymi, agencjami public relations czy działami komunikacji firm i instytucji umożliwia studentom zapoznanie się z nowoczesną infrastrukturą komunikacyjno-medialną i zdobywanie umiejętności posługiwania się nowoczesnym sprzętem i oprogramowaniem, technikami badawczymi stosowanymi w obszarach analizy komunikacji i mediów, a także umiejętności postępowania opartego na współczesnych sposobach przekazu z wykorzystaniem technologii cyfrowych.

Koncepcja kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, jest zorientowana na potrzeby rynku pracy regionu Mazowsza. Uczelnia podkreśla, iż program studiów został przygotowany z udziałem studentów i Wydziałowej Rady Biznesu, ekspertów medialnych (w ramach ogólnopolskiej debaty Komunikacja medialno-religijna) oraz konsultacji z przedsiębiorcami. Koncepcja i cele kształcenia są efektem współpracy i wzajemnych uzgodnień z interesariuszami wewnętrznymi (studenci, wykładowcy, Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia) i zewnętrznymi (Wydziałowa Rada Biznesu i przedstawiciele mediów). Otoczenie społeczno-gospodarcze jest na bieżąco monitorowane i aktualizowane pod kątem potrzeb rynku pracy przez Wydziałową Radę Biznesu, która rekomenduje zmiany w programach studiów.

Proces kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest prowadzony w oparciu o bieżącą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, zajęcia specjalistyczne z ekspertami (wykorzystanie doświadczenia zawodowego z obszaru komunikacji społecznej i mediów) oraz praktyki zawodowe. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter instytucjonalny (w odniesieniu do procedur związanych z praktykami zawodowymi) lub indywidualny (w ramach kooperacji z podmiotami rynkowymi w zakresie kształcenia czy realizacji badań naukowych). Udział interesariuszy zewnętrznych wyraża się ponadto w formie uwag i opinii zgłaszanych do Instytutu Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa, a następnie analizowanych przez Władze Instytutu, Kolegium Dziekańskie i przedkładanych Radzie Wydziału.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania.

Efekty uczenia się w większości są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, które przyjęto dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna o profilu praktycznym. Uczelnia oferuje studentom wybór jednej z dwóch specjalności, dziennikarstwo ogólne i komunikacja medialno-kulturowa. Ponadto, studenci po 3 semestrze kształcenia mają możliwość wyboru dwóch z dziesięciu specjalizacji, które obejmują „klasyczne „ujęcie specjalizacji dziennikarskich (prasowa, radiowa, telewizyjna), specjalizacje obejmujące rozwój komunikacji społecznej (reklamowa, internetowa, public relations, grafiki komputerowej i fotografii prasowej), specjalizację edukacyjno-medialną, specjalizacje kultury i rynku mediów (kultury artystycznej, social media i marketingu mobilnego). Koncepcja kształcenia zakłada, że absolwenci są dobrze przygotowani do pracy w zawodach dziennikarskich i związanych z komunikacją społeczną.

Efekty uczenia się w większości odpowiadają 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla kilku efektów uczenia się poziom zaawansowania wiedzy nie został określony (np. DL_W07 ma wiedzę o dawnych i współczesnych mediach i systemach medialnych, w tym ich ekonomicznych i politycznych uwarunkowaniach, DL_W09 zna regulacje prawne i normy etyczne związane z funkcjonowaniem mediów i wykonywaniem zawodu dziennikarza, DL_W10 ma wiedzę o typach i gatunkach wypowiedzi dziennikarskiej, o technikach i środkach retorycznych, DL_W11 ma wiedzę dotyczącą procesu komunikowania się osób i instytucji z otoczeniem wewnętrznym i zewnętrznym, DL_W12 ma wiedzę z dziedziny nowych technologii w studiowanym obszarze, DL_W15 posiada wiedzę z zakresu edukacji medialnej, w tym o zjawiskach i problemach społecznych związanych z upowszechnieniem się mediów

cyfrowych, DL_W16 zna i rozumie współczesne procesy kulturowe związane z upowszechnieniem się technik wizualnych, DL_W17 ma wiedzę o współczesnej kulturze słowa, w tym o zjawiskach związanych z upowszechnieniem się nowych form tworzenia tekstów cyfrowych, DL_W18 ma wiedzę o związkach współczesnej kultury i polityki).

Niektóre z zakładanych efektów uczenia się są opisane w sposób ogólnikowy, co wyraża się brakiem jasno określonego zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów, np. w efekcie uczenia się DL_W01 ma wiedzę z zakresu nauk społecznych w stopniu zaawansowanym, czy w efekcie DL_W04 ma wiedzę w stopniu zaawansowanym o współczesnej polityce, bez doprecyzowania zakresu wiedzy zakładanej do opanowania przez studenta.

Innym uchybieniem jest łączenie w jednym opisie kilku efektów uczenia się, np. DL_U12 posiada umiejętności sprawnego posługiwania się językiem polskim oraz wybranym językiem obcym w mowie i piśmie na poziomie B2 czy DL_W14 zna specyfikę i fundamentalne różnice między dziennikarstwem prasowym, radiowym, telewizyjnym i internetowym oraz formy dziennikarskie charakterystyczne dla tych mediów, zasady konstruowania layoutu prasowego i internetowego, programu radiowego i telewizyjnego.

Opis zakładanych efektów uczenia się obejmuje nierówny poziom szczegółowości zakresowej. Obok efektów uczenia się o ogólnikowym ujęciu, co wyraża się brakiem jasno określonego zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów, np. DL_W01 ma wiedzę z zakresu nauk społecznych w stopniu zaawansowanym czy DL_W03 potrafi analizować i łączyć ze sobą różne fakty, problemy i procesy historyczne znajdują się szczegółowo opisane efekty uczenia się, np. DL_W14 zna specyfikę i fundamentalne różnice między dziennikarstwem prasowym, radiowym, telewizyjnym i internetowym oraz formy dziennikarskie charakterystyczne dla tych mediów, zasady konstruowania layoutu prasowego i internetowego, programu radiowego i telewizyjnego.

Wśród efektów uczenia się w zakresie umiejętności pojawiają się efekty niespecyficzne dla kierunku, np. DL_U02 potrafi analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i kulturowych, DL_U03 potrafi analizować i łączyć ze sobą różne fakty, problemy i procesy historyczne, DL_U20 potrafi, posługując się metodami naukowymi, interpretować zjawiska społeczne, DL_U21 potrafi prowadzić badania i samodzielnie redagować ich wyniki w postaci naukowych prac zaliczeniowych i pracy dyplomowej. Efekty uczenia się z kategorii umiejętności powtarzają się w opisach efektów uczenia się DL_U11 Posiada umiejętności tworzenia prac pisemnych i prezentacji multimedialnych i DL_U21 potrafi prowadzić badania i samodzielnie redagować ich wyniki w postaci naukowych prac zaliczeniowych i pracy dyplomowej.

W przypadku opisu efektów uczenia się dla specjalizacji, efekt DL_U13 – potrafi tworzyć skuteczne przekazy medialne w zakresie dziennikarstwa prasowego, radiowego, telewizyjnego oraz internetowego – jest tożsamy zarówno dla specjalizacji prasowej, radiowej, telewizyjnej, internetowej, jak specjalizacji reklamowej, grafiki komputerowej i fotografii prasowej, social media i marketingu mobilnego, co nie jest spójne z założeniami specjalizacji reklamowej, grafiki komputerowej i fotografii prasowej, social media i marketingu mobilnego, dla których efekty uczenia się dotyczą kreowania wizerunku, grafiki, fotografii, reklamy i marketingu. Dodatkowo, efekt uczenia się DL_U15 – posiada umiejętności prezentowania własnych poglądów i pomysłów, a także przekonywania do nich rozmówców jest osiągany przez studentów na kilku zajęciach, bez określenia w jakim zakresie jest dany efekt osiągany na każdym z tych zajęć.

Poza wskazanymi uchybieniami, zakładane efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały, określają zakres wiedzy do opanowania przez studenta oraz odpowiedni dla 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji stopień złożoności umiejętności, jak również gotowości studenta do pełnienia

ról społecznych i zawodowych. Efekty uczenia się są w większości specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny, do której kierunek został przyporządkowany. Stopień zaawansowania wiedzy i umiejętności odpowiada praktykom rynkowym w zakresie mediów, komunikacji społecznej i dziennikarstwa. Efekty uczenia się w większości odnoszą się do praktycznego zastosowania wiedzy w zakresie dyscypliny wiodącej.

Poszerzone o wynikające z wprowadzenia specjalizacji efekty uczenia się uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne. W wykazie efektów uczenia się uwzględniono także efekty dotyczące znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2. Wykaz efektów uczenia się dopełnia wykaz ośmiu efektów z zakresu kompetencji społecznych właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Opis efektów uczenia się nie odzwierciedla w pełni praktycznego profilu studiów. Wśród kierunkowych efektów uczenia się liczba efektów w zakresie umiejętności jest wyższa niż liczba efektów w zakresie wiedzy. W zbiorze efektów uwzględniono właściwy udział tych efektów, które są związane ze zdobywaniem przez studentów stosownych umiejętności praktycznych oraz kompetencji niezbędnych na rynku pracy, czy w dalszej edukacji. Jednak część efektów uczenia się w zakresie umiejętności nie odnosi się wprost do umiejętności praktycznych. W opisie efektu DL_U20 potrafi, posługując się metodami naukowymi, interpretować zjawiska społeczne, nie jest doprecyzowane, o jakie metody i jaki zakres interpretacji chodzi. Doprecyzowanie tych umiejętności jest istotne dla doboru treści kształcenia, metod kształcenia oraz metod sprawdzania i oceniania zakładanych efektów uczenia się. W opisie zakładanych efektów uczenia się występują efekty właściwe dla profilu ogólnoakademickiego, odnoszące się do metod badawczych, np. DL_W19 zna główne metody badawcze w zakresie nauk społecznych, w tym nauk o komunikacji społecznej i mediach. Merytoryczny zakres efektów uczenia się, a także określony w nich stopień zaawansowania wiedzy i umiejętności, poza wskazanymi wyjątkami powiązano odpowiednio z aktualnym stanem wiedzy z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz z zakresem działalności zawodowej dziennikarzy i profesjonalnych komunikatorów.

Zakładane efekty uczenia się częściowo są możliwe do osiągnięcia i nie w pełni pozwalają na uzyskanie wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy w zawodach medialnych (redaktorzy prasowi, radiowi, telewizyjni, wydawcy) i okołomedyalnych (pracownicy agencji public relations, agencji reklamowych, instytucji kultury i organizacji społecznych).

Efekty uczenia się zakładane dla zajęć lub grup zajęć określonych w programie studiów nie zawsze zostały zdefiniowane prawidłowo, co jest przyczyną zdiagnozowanych przez zespół oceniający i scharakteryzowanych w analizie stanu faktycznego w kryterium 2 trudności związanych z doбором treści programowych, szacowaniem nakładu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się oraz doboru form zajęć i metod kształcenia. Wśród nieprawidłowości dotyczących określania efektów uczenia się zakładanych dla zajęć należy wymienić brak określenia stopnia zaawansowania wiedzy w przypadku efektów DL_W07, DL_W09, DL_W10, DL_W11, DL_W12, DL_W15, DL_W16, DL_W17, DL_W18, zbyt szeroki zakres wiedzy do opanowania, np. w efekcie uczenia się DL_W01 – ma wiedzę z zakresu nauk społecznych w stopniu zaawansowanym, czy w efekcie DL_W04 – ma wiedzę w stopniu zaawansowanym o współczesnej polityce. Brak doprecyzowania zakresu wiedzy zakładanej do opanowania przez studenta stawia uniemożliwia właściwy dobór treści programowych oraz stworzenie systemu weryfikacji efektów uczenia się. Dla niektórych zajęć (np. architektura systemów internetowych, konwersatorium dla dziennikarzy – klasyczne i medialne formy teatralne, wiedza o ustroju państwowym i politycznym Polski dla dziennikarzy) nie zostały przypisane specyficzne efekty uczenia się, co sprawia, że ten sam efekt ma być osiągany przez studentów na różnych zajęciach, bez określenia jaka jego część na których zajęciach jest osiągana. To samo dotyczy opisu efektów uczenia się dla specjalizacji, gdzie efekt DL_U13 jest tożsamy dla 9 różnych specjalizacji. Opis zakładanych

efektów uczenia się obejmuje nierówny poziom szczegółowości zakresowej. Zastrzeżenia w odniesieniu do praktycznego profilu studiów budzi też sformułowanie efektu uczenia się w zakresie kompetencji społecznych DL_K08 jest przygotowany do samodzielnej i zespołowej pracy naukowej w podstawowym zakresie, który odpowiada kompetencjom profilu ogólnoakademickiego.

Poza sytuacjami opisanymi w powyższych uwagach, efekty uczenia się, zdefiniowane dla zajęć określonych w programie studiów zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia sformułowała poprawną koncepcję kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Koncepcja ta jest zgodna ze Strategią Rozwoju Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie 2022-2025 oraz Strategią Rozwoju Wydziału Teologicznego UKSW 2022-2025 i jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Praktyczny profil studiów jest powiązany ze strategią Uczelni poprzez rozwój współpracy z praktyką gospodarczą i społeczną. W opracowywaniu oraz aktualizowaniu koncepcji kształcenia na kierunku uczestniczyli interesariusze wewnętrzni i zewnętrzeni. Kierunek został przyporządkowany do jednej dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, co jest zasadne dla konstrukcji koncepcji i celów kształcenia.

Przyjęta koncepcja kształcenia i powiązane z nią efekty uczenia się, uwzględniają aktualny stan wiedzy i praktyki w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach. Efekty uczenia się w większości odpowiadają 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla kilku efektów uczenia się poziom zaawansowania wiedzy nie został określony. Niektóre z zakładanych efektów uczenia się są opisane w sposób nazbyt ogólny, co wyraża się brakiem jasno określonego zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów, inne zawierają w jednym opisie kilka połączonych efektów. Ponadto, pojawiają się opisy efektów o nierównym poziomie szczegółowości zakresowej, łączące w jednym opisie kilka efektów czy niespecyficzne dla kierunku. Efekty uczenia się powtarzają się i są osiąganym na kilku zajęciach, bez określenia w jakim zakresie jest dany efekt osiąganym.

Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące błędy i niezgodności w odniesieniu do opisu zakładanych efektów uczenia się dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, zdiagnozowane w wyniku oceny:

1. Sposób sformułowania kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów zakładanych dla zajęć lub grup zajęć określonych w programie studiów utrudniający zbudowanie systemu weryfikacji efektów uczenia się nabywanych przez studentów oraz rzetelnego oszacowania nakładu pracy studenta niezbędnego do ich osiągnięcia, ponieważ:
 - a. dla części zajęć zakres wiedzy do opanowania przez studentów został określony zbyt ogólnie,
 - b. efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów nie we wszystkich przypadkach są specyficzne, tj. zajęciom o różnych celach i zakresie przedmiotowym,

- określonym w programie studiów przyporządkowano te same, sformułowanie na dużym poziomie ogólności, efekty uczenia się,
- c. efektów uczenia się są niejednorodne, tj. w jednym opisie zachodzi połączenie kilku efektów uczenia się,
 - d. efekty uczenia się o tej samej treści powtarzają się w postaci różnych sformułowań językowych,
 - e. efekty uczenia się są opisane na niejednakowym stopniu szczegółowości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wyeliminowanie błędów popełnianych w opisie kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów zakładanych dla zajęć lub grup zajęć określonych w programie studiów, w szczególności polegających na braku określenia poziomu wiedzy do opanowania przez studentów, przypisywania zajęciom efektów niespecyficznych dla celu i zakresu zajęć oraz zbyt ogólnych, jak również niejednorodności opis efektów, w celu zapewnienia zrozumiałości efektów oraz możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych związanych z monitorowaniem formułowania i opisu zakładanych efektów uczenia się, zapobiegających w sposób systemowy powstawaniu niezgodności i błędów w tym zakresie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na ogół są zgodne z efektami uczenia się w zakresie dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której kierunek został przyporządkowany. Program jest wynikiem prac, zespołu roboczego powołanego w następstwie zaleceń powizytacyjnych PKA. Jego celem było usunięcie zdiagnozowanych przez PKA błędów i niezgodności. Po przeprowadzeniu audytu w zakresie efektów uczenia się i programu dokonano aktualizacji opisów efektów uczenia się odnosząc je do charakterystyk poziomu 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji i dostosowano do sformułowanych efektów treści programowe, które uwzględniają aktualny poziom wiedzy w zakresie nauki o komunikacji społecznej i mediach. Treści programowe są w dużej mierze specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i są zgodne z aktualnym stanem praktyki zawodowej w zakresie dziennikarstwa, mediów i komunikacji społecznej. Przy redefiniowaniu efektów uczenia się i treści programowych lepiej doprecyzowano ich związek z dyscypliną wiodącą, uwzględniono w szerszym zakresie problematykę i znaczenie nowych technologii w medioznawstwie i komunikologii. Podjęto próbę wzmocnienia praktycznego wymiaru treści programowych, by zapewnić uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Nie wszystkie treści programowe są zgodne z efektami uczenia się zakładanymi dla zajęć, gdyż, co podkreślono w analizie stanu faktycznego w kryterium 1, występują przypadki przypisywania poszczególnym zajęciom niespecyficznych efektów uczenia się. Przykładem opisanej nieprawidłowości są zajęcia *wiedza o ustroju państwowym i politycznym Polski dla dziennikarzy*, którym przypisano efekty uczenia się DL_W01, DL_W18, DL_U01, DL_U03 i DL_K04 i nie przypisano treści kształcenia. Kolejnym przykładem nieprawidłowości są zajęcia *dziennikarstwo i media w dobie konwergencji*, którym

przyporządkowano takie efekty uczenia się, jak np. [student] ma podstawową wiedzę z zakresu nauk społecznych, zna podstawowe teorie medioznawcze, zna podstawowe metody badawcze w zakresie nauk społecznych, w tym nauk o komunikacji społecznej i mediach, potrafi posługiwać się terminologią z zakresu nauk społecznych, potrafi prowadzić badania i samodzielnie redagować ich wyniki w postaci pracy naukowej, a treści kształcenia odnoszą się do umiejętności poszukiwania źródeł i literatury przedmiotu, posługiwania się językiem naukowym, z uwzględnieniem fachowej terminologii, dostrzegania prawidłowości i związków przyczynowo skutkowych (brak określenia między jakimi zależnościami). Podobne braki związku lub bardzo ograniczony związek treści kształcenia z efektami uczenia się odnoszą się do zajęć: *analizowanie normatywnych dokumentów medialnych Kościoła*, którym przypisano efekty uczenia się związane z analizą przyczyn i przebiegu procesów społecznych i kulturowych, analizą i umiejętnością łączenia różnych faktów, problemów i procesów historycznych, analizą mechanizmów i uwarunkowań decydujących o funkcjonowaniu nowych mediów i mediów masowych krajowych i zagranicznych, umiejętnościami wskazania najważniejszych podmiotach rynku mediów krajowych i zagranicznych, umiejętnościami związanymi z prowadzeniem badań i samodzielnego redagowania ich wyników w postaci naukowych prac zaliczeniowych i pracy dyplomowej, a treści kształcenia odnoszą się do analizy wybranych fragmentów normatywnych dokumentów medialnych Kościoła. W odniesieniu do samych treści można stwierdzić, iż odnoszą się one do dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek choć obecność niektórych treści kształcenia z zakresu estetyzacji w kulturze nie jest uzasadniona zakresem kierunku np. zagadnienia z zakresu estetyki Michała Anioła, Rafaela, Caravaggia, Berniniego, Fra Angelico, Piero della Francesca, Leonarda da Vinci, Igora Mitoraja w ujęciu zaproponowanym w programie studiów w kontekście procesów komunikowania się zachodzących w społeczeństwie czy mediów, o czym świadczy także dobór lektury dla tych zajęć. Ocena aktualności treści programowych na podstawie wykazanego spisu lektur podstawowych i uzupełniających dla studentów prowadzi do wniosku, iż wykaz polecanych publikacji należy zaktualizować.

Studia na ocenianym kierunku prowadzone są w formie stacjonarnej i trwają 6 semestrów, co umożliwia realizację treści programowych i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 183. Tu należy zwrócić uwagę na przyporządkowane większej liczby punktów ECTS, niż 60 za zaliczenie roku studiów. Uczelnia nie podaje szczególnego przypadku, który jest podstawą takiej decyzji, nie uzasadnia go i nie dokumentuje w programie studiów.

Liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 2025 (bez praktyk zawodowych). Program studiów składa się z:

- części zajęć obligatoryjnych w formie wykładów, ćwiczeń, lektoratów i seminariów (1275 godzin/ 107 punktów ECTS) - bez praktyk;
- dwóch specjalności (do wyboru), dziennikarstwo ogólne: moduł zajęć profilowany tematycznie z dominantą formy ćwiczeniowej (450 godzin/ 31 punktów ECTS) lub komunikacja medialnokulturowa: moduł zajęć profilowany tematycznie z mieszaną formą ćwiczeniowo-wykładową (450 godzin/ 31 punktów ECTS).
- wyboru po 3. semestrze kształcenia dwóch z dziesięciu specjalizacji zgodnych z zainteresowaniami zawodowymi studentów. Są to specjalizacje: *medialne (prasowa, radiowa, telewizyjna)*, *komunikacyjne (reklamowa, internetowa, public relations, grafiki komputerowej i fotografii, edukacyjno-medialna)*, *kultury i rynku mediów (kultura artystyczna, social media i marketing mobilny)*. Specjalizacje zawierają zajęcia w formie ćwiczeń (120 godzin/8 punktów ECTS).

Wymiar praktyk zawodowych wynosi 720 godzin/24 punkty ECTS co jest prawidłowe dla studiów pierwszego stopnia. Wyjątek stanowi specjalizacja w zakresie kultury artystycznej, w ramach której zgodnie z programem od roku akademickiego 2021/2022 studenci wybierający specjalizację w zakresie kultury artystycznej mają do zrealizowania dodatkowe praktyki zawodowe w wymiarze 720 godzin i 24 punktów ECTS, co w odniesieniu do pozostałych specjalizacji podwaja tej grupie studentów liczbę praktyk. Taki sposób organizacji studiów uniemożliwia grupie studentów wybierających specjalizację z zakresu kultury artystycznej osiągnięcie efektów uczenia się w czasie zaplanowanym do odbycia studiów.

W trakcie specjalizacji studenci nabywają efekty uczenia się związane z praktycznym wymiarem umiejętności, dotyczące tworzenia przekazów multimedialnych czy skutecznej komunikacji społecznej, perswazyjnej, wizualnej i identyfikacji graficznej oraz edukacji medialnej. Proponowane specjalizacje mieszczą się w zakładanej koncepcji kształcenia i mają odzwierciedlenie w kierunkowych efektach uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć jest poprawnie oszacowany. Jednak ocena możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się przy zaplanowanej liczbie godzin i łącznej liczbie punktów ECTS jest przeprowadzana w odniesieniu do opisu efektów uczenia się, który został przedstawiony przez Uczelnię i w tym kontekście trzeba stwierdzić, iż osiągnięcie efektów uczenia się założone dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna przy zaplanowanej liczbie godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów oraz przy zaplanowanym łącznym nakładzie pracy studenta, obejmującym obok udziału w zajęciach, także indywidualną pracę własną jest trudne do osiągnięcia.

Omawiane w kryterium 1 nieprawidłowości w sposobach formułowania efektów uczenia się są źródłem trudności w szacowaniu nakładu pracy studenta potrzebnego do osiągnięcia efektów. Jeśli efekt nie jest specyficzny, nie został określony zakres wiedzy do opanowania, stopień jej zaawansowania i głębokości, przedmiot umiejętności, stopień jej złożoności, to nie jest możliwe oszacowanie czasu potrzebnego na opanowanie wiedzy czy umiejętności.

Nazwy zajęć mających formę ćwiczeń, np. *teorie komunikowania – ćwiczenia do wykładu, prawo autorskie i prasowe – ćwiczenia do wykładu, media w Polsce- ćwiczenia do wykładu* itp., zawierają w tytule informację o formie zajęć. Ta z kolei jest standardowo zawarta w zestawieniach tabelarycznych opisujących program studiów. Rekomenduje się, by przy formułowaniu nazw zajęć pomijać określenie ich formy.

Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych wynosi 121 (bez praktyk zawodowych 24 punkty ECTS) i jest zgodna z wymaganiami.

Sekwencja zajęć realizowanych w ramach dwóch specjalności (*dziennikarstwo ogólne i komunikacja medialno-kulturowa*) oraz dwóch wybranych specjalizacji rodzi pytanie o relacje specjalności i specjalizacji objętych harmonogramem realizacji programu studiów. Biorąc pod uwagę dowolność wyboru specjalizacji taka konstrukcja nie zapewnia właściwej integracji treści programowych (np. dla kombinacji wyboru specjalności *dziennikarstwo ogólne i specjalizacji reklama i PR*), które będą różnić się z efektami uczenia się zdefiniowanymi dla specjalności i specjalizacji. Generalnie wprowadzenie bloków specjalizacji do wyboru porządkuje (poza wymienioną uwagę) sekwencje zajęć w kolejnych semestrach. Sekwencja zajęć przy dostępnych kombinacjach wyboru nie umożliwia osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych kierunkowych efektów uczenia się.

Zajęcia są realizowane w różnych formach kształcenia (wykłady, ćwiczenia, lektoraty, konwersatorium, seminaria). Biorąc pod uwagę praktyczny profil studiów, brak form warsztatowych i laboratoryjnych

związanych z realizacją zajęć specjalistycznych z wykorzystaniem odpowiedniej infrastruktury nie jest prawidłowy. W programie uwzględniono zajęcia, w których nazwie zastosowane jest określenie „warsztat” (np. *kompetencji języka dziennikarskiego, dziennikarski – czytanie i interpretowanie „tekstów” kulturowych, reportera i prezentera radiowego, korespondenta i reportera TV, prezentera TV*) jednak są one realizowane w formie ćwiczeń. Ponadto, należy zwrócić uwagę na formę językową wykorzystaną do konstrukcji nazw wymienionych warsztatów. Normatywnie słowniki języka polskiego przyjmują, że w odniesieniu do zajęć pogłębiających wiedzę i praktyczne umiejętności stosuje się liczbę mnogą prezentowanego wyrażenia, ponieważ liczba pojedyncza tego słowa ma inne odniesienie znaczeniowe. Dlatego rekomenduje się zamianę liczby pojedynczej na mnogą w tytułach zawierających słowo warsztat i ujednolicenie z nazwami o poprawnej konstrukcji językowej, np. warsztaty DTP, warsztaty wydawniczo-redakcyjne.

Wymiar zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 106 punktów ECTS, co spełnia wymogi określone w przepisach prawa. Zajęcia te są realizowane w poszczególnych semestrach często pod kierunkiem ekspertów zewnętrznych. Brak opisu sposobów realizacji zajęć praktycznych w programie studiów (poza zajęciami *warsztat prezentera TV*, gdzie wskazano, że zajęcia odbywają się w warsztatowym studiu telewizyjnym nie pozwala na rozstrzygnięcie, czy zajęcia praktyczne odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku studiów, co jest wymaganiem określonym w §6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Zajęciom, które zaliczono do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne przypisywane są w programie studiów efekty uczenia się charakterystyczne dla profilu ogólnoakademickiego. Przykładem są zajęcia *sztuka występów publicznych*. Efekty uczenia się określone dla tych zajęć w zakresie wiedzy dotyczą znajomości i rozumienia współczesnych procesów kulturowych związanych z upowszechnieniem się technik wizualnych, a w obszarze umiejętności dotyczą wykorzystania wiedzy na temat historii mediów i dziennikarstwa dla interpretowania i rozumienia współczesnych zjawisk.

Realizacja programu studiów umożliwia studentom wybór zajęć w ramach przedmiotów jednej z dwóch specjalności i dwóch z dziesięciu specjalizacji. Na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna wymiar zajęć do wyboru wynosi odpowiednio 80 punktów ECTS, co pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia i spełnia wymogi określone w rozporządzeniu w sprawie studiów.

W ramach modułu podstawowego oferowany jest lektorat języka nowożytnego w wymiarze 120 godzin, realizowany przez cztery pierwsze semestry studiów (I-IV). Zajęciom kształtującym kompetencje językowe na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego przypisano 8 punktów ECTS. Liczba godzin zajęć kształcenia językowego wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów wynosi 120 godzin, co pozwala na równomierne godzinowe rozłożenie zajęć i umożliwia osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania wybranego języka obcego na poziomie B2.

Obecnie Uczelnia realizuje bezpośrednią formę kształcenia, co sprzyja wykorzystaniu oprogramowania graficznego czy montażu obrazu telewizyjnego i pomaga w kształtowaniu i rozwoju kompetencji zawodowych. W czasie pandemii wykorzystywano pakiety MS Teams i formularze Office.

Wykorzystywane metody kształcenia są różnorodne, w zakresie wiedzy - metody podające (wykład, prezentacja multimedialna, film), problemowe (dyskusja, burza mózgów) oraz eksponujące (wycieczki dydaktyczne), w zakresie umiejętności - szkolenia z obsługi sprzętu, programów graficznych i multimedialnych czy redakcyjne (przygotowywanie tekstów dziennikarskich, internetowych). Zaś w zakresie kompetencji społecznych wykorzystuje się projekty multimedialne i filmowe, które wymagają przeprowadzenia wywiadów, zdobywania informacji, współpracy z instytucjami. Deklarowane metody

kształcenia są często niezgodne z formą, w jakiej są prowadzone zajęcia, co nie zapewnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Na przykład dla zajęć *sztuka występów publicznych* realizowanych w formie wykładu zadeklarowano stosowanie takich metod kształcenia, jak wykład konwersatoryjny, dyskusja dydaktyczna, ćwiczenia przedmiotowe, metody sytuacyjne i ćwiczenia produkcyjne. W treściach kształcenia dla tych zajęć uwzględniono wystąpienia publiczne i wygłaszanie mów. Zatem zajęcia powinny być realizowane właściwymi dla praktycznego profilu studiów formami, warsztatową lub ćwiczeniową, a nie w formie wykładu. Podobna sytuacja dotyczy zajęć *podstawy layoutu prasowego*, które są realizowane w formie wykładu, a zaplanowano stosowanie m.in. metody przygotowania projektu makiety, co wskazuje na realizację zadań odpowiadających praktycznym forum warsztatowym czy ćwiczeniowym. Z wyboru formy wykładu dla tych zajęć wynika, że dominującymi metodami dydaktycznymi są metody prowadzące głównie do asymilacji wiedzy, zaś studenci na zajęciach wykonują czynności praktyczne, dla których wykład nie jest adekwatną formą zajęć. Metody kształcenia są określone w sylabusach zajęć w sposób bardzo ogólny i w zasadzie stanowią one w większym zakresie określenie form zajęć, niż metod kształcenia. Opis metod kształcenia w sylabusach zajęć jest ograniczony do ich wyszczególnienia, np. wykład, ćwiczenia, dyskusja, prezentacje i filmy szkoleniowe, analiza przykładów, metody sytuacyjne – bez określenia o jakie sytuacje chodzi. Konsekwencją braku określenia specyficznych efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych dla poszczególnych zajęć jest brak określenia adekwatnych metod kształcenia umożliwiających osiągnięcie tych efektów. Zatem nie można stwierdzić, że metody kształcenia zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych. Dobór metod kształcenia nie zapewnia w pełni przygotowania do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych w obszarze medialnym i komunikacyjnym przez studentów.

Stosowane metody i narzędzia, w tym techniki informacyjno-komunikacyjne w obszarach zawodowego rynku pracy, stymulują studentów do samodzielnego i aktywnego studiowania i są właściwe dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

W czasie pandemii COVID-19 kształcenie odbywało się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Kompetencje prowadzących zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne dostosowano do pracy w trybie zdalnym. Uczelnia przygotowała zaplecze techniczne do prowadzenia zajęć, w sposób analogiczny i zgodny z aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Metody kształcenia są dostosowane do procesu uczenia się oraz zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Ponadto, Uczelnia stwarza warunki pełnego udziału studentów z niepełnosprawnością w procesie kształcenia poprzez indywidualizację toku kształcenia, wypożyczanie sprzętu ułatwiającego naukę, wyposażenie pracowni w specjalne komputery, auli (pętla indukcyjna).

W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane pomocniczo.

Elementem programu studiów na ocenianym kierunku są obowiązkowe praktyki zawodowe. Moduł praktyk podzielono na dwie części. Część określana jako praktyki zawodowe 1 jest realizowana u pracodawców poza Uczelnią, w okresie wakacyjnym, po zakończeniu zasadniczego okresu nauki, po 240 godzin po I i II roku studiów. Z kolei część określana jako praktyki zawodowe 2 jest realizowana równolegle do zajęć dydaktycznych, w dwóch etapach po 120 godzin w trakcie II i III roku studiów. Praktyki zawodowe 2 są realizowane w jednostkach działających w ramach uczelni, których profil odpowiada specyfice kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna np. Biuro Komunikacji i Promocji UKSW, redakcja Internetowej Telewizji Akademickiej Panda TV. Koncepcja

podziału praktyk na komplementarne komponenty realizowane w wyspecjalizowanych jednostkach uczelnianych oraz pracodawców jest właściwa, ale została wdrożona w sposób niekonsekwentny, co wyraża się m. in. na poziomie efektów uczenia się. Wprawdzie w programie studiów efekty uczenia się dla praktyk zostały odniesione do efektów kierunkowych i są z nimi zgodne, jednakże pomimo, iż praktyki mają być realizowane na każdym z trzech lat studiów, do każdej części przypisano ten sam zestaw efektów uczenia się. Opisując efekty uczenia się nie uwzględniono zatem przyrostu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studenta na poszczególnych etapach praktyk. Nie określono, które efekty uczenia się powinny być ze względu na swą specyfikę osiągnięte przez studenta w ramach praktyki realizowanych w jednostkach uczelnianych, a które u pracodawców zewnętrznych. W opisie efektów uczenia się dla praktyk nie odzwierciedlono specjalizacji, jakie student ma do wyboru np. *reklamowa, public relations, marketing mobilny, social media*. Ponadto nie wszystkie efekty uczenia się określone dla praktyk są specyficzne i unikatowe dla tej grupy zajęć – np. efekt z zakresu umiejętności [student] potrafi zdobywać i selekcjonować informacje może być osiągnięty w ramach innych zajęć, co więcej, powinien stanowić warunek wstępny do rozpoczęcia praktyki, co podkreślają również pracodawcy współpracujący z Uczelnią przy realizacji praktyk. Niektóre efekty uczenia się dla praktyk sformułowano w sposób zbyt ogólny np. [student] potrafi analizować mechanizmy i uwarunkowania decydujące o funkcjonowaniu współczesnych mediów. Przy takim określeniu efektów uczenia się utrudniona jest weryfikacja ich osiągnięcia, w tym mierzenie progresu kształcenia – jest to zatem niewłaściwe. Przypisując jeden zestaw efektów uczenia się do wszystkich części praktyk, Uczelnia wdrożyła rozwiązanie sprzeczne z założeniami, które leżały u podstaw podziału modułu praktyk – część realizowana w jednostkach uczelnianych powinna służyć nabywaniu nieco innego zestawu kwalifikacji częściowych, niż część realizowana u pracodawców zewnętrznych. Również umiejscowienie poszczególnych części praktyk w planie studiów jest niekonsekwentne – część realizowana w jednostkach uczelnianych, która powinna stanowić okazję do wprowadzenia studenta w realia wykonywania zadań praktycznych w bezpiecznym środowisku pracy, jest umieszczona w planie studiów później, niż część realizowana u pracodawcy. Zaburza to sekwencję kształcenia i skutkuje niewystarczającym przygotowaniem studentów do podejmowania praktyk w instytucjach zewnętrznych.

Po zmianie programu studiów dokonanej wraz ze zmianą profilu na praktyczny, na praktyki zawodowe przeznaczono w programie studiów łącznie 720 godzin (24 punkty ECTS), co odpowiada 6 miesiącom pracy i jest zgodne z wymogami Ustawy. Do roku akademickiego 2021/2022 program praktyk obejmował ich realizację w mniejszym wymiarze tj. 240 godzin, z uwagi na wcześniejsze prowadzenie studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku na profilu ogólnoakademickim.

Podstawową metodą weryfikacji efektów uczenia się osiąganych na praktykach jest obserwacja pracy studenta dokonywana przez zakładowego opiekuna praktyk. Na tej podstawie w karcie praktyki jest dokonywana ocena pracy studenta – ocena ta jest odniesiona do poszczególnych efektów uczenia się, co jest prawidłowym rozwiązaniem. Zakres zadań wykonywanych przez studentów w ramach danego etapu praktyk nie w każdym przypadku pozwala na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia (a tym samym ich weryfikację i ocenę), pomimo tego studenci otrzymują zaliczenie z pozytywną (z reguły bardzo dobrą) oceną, nawet w przypadku nieosiągnięcia któregoś z efektów uczenia się. Co więcej, bardzo często student na każdym etapie praktyk otrzymuje najwyższą ocenę za osiągnięcie tego samego efektu uczenia się, co również pozostaje w sprzeczności z zasadą progresu studenta w trakcie kształcenia. Opiekun praktyk ze strony Uczelni nie bierze faktycznie udziału w ocenie poszczególnych efektów uczenia się. Elementem weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta jest krótkie sprawozdanie sporządzane przez studenta w karcie praktyki oraz rozmowa końcowa z kierunkowym opiekunem praktyk. Sprawozdania studentów są często bardzo zdawkowe, nie zawierają wniosków o charakterze poznawczym i aplikacyjnym. Zarówno jakość sprawozdań, jak i przebieg rozmowy

podsumowującej etap praktyk nie ma odzwierciedlenia w ocenie poszczególnych efektów uczenia się. System weryfikacji i oceny efektów uczenia się na praktykach jest zatem niespójny i nie zapewnia możliwości obiektywnej i miarodajnej oceny pracy studenta na praktykach, w tym nie jest miarą postępów dokonywanych przez studenta.

Za opiekę merytoryczną nad praktykantami ze strony Uczelni odpowiada kierownik kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, działający w imieniu pełnomocnika dziekana ds. praktyk, natomiast ze strony jednostek zapewniających miejsca na praktykę – zakładowi opiekunowie praktyk wyznaczeni przez poszczególne instytucje. Kwalifikacje opiekunów zakładowych są odpowiednie i podlegają wstępnej weryfikacji przez kierownika kierunku. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Dobór miejsc odbywania praktyk (m.in. ośrodki radiowe, telewizyjne, biura prasowe, instytucje i urzędy, firmy mające działy ds. komunikacji społecznej) jest właściwy dla profilu studiów i na podstawowym poziomie zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Jednakże przy wyborze miejsc na praktyki na żadnym etapie nie stosuje się w sposób usystematyzowany zasady doboru zgodnego ze specjalnością wybraną przez studenta – nie jest to właściwe, zważywszy, że Uczelnia traktuje kształcenie w ramach specjalności jako istotny element przyjętej koncepcji kształcenia.

Obecnie stała współpraca w zakresie organizacji praktyk jest prowadzona z dziewiętnastoma pracodawcami, co jest liczbą wystarczającą dla potrzeb kierunku. Student ma prawo samodzielnie wybierać instytucję, w której chce odbywać praktyki lub wybiera ją z spośród instytucji, z którymi Uczelnia podpisała umowy. Pełna lista jest dostępna na stronie internetowej Biura Karier. W każdym wypadku konieczne jest uzyskanie akceptacji Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk (lub pełniącego jego obowiązki kierownika kierunku) w kwestii dokonanej wyboru jeszcze przed rozpoczęciem praktyk.

Proces kształcenia na praktykach jest odpowiednio sformalizowany i odbywa się w oparciu o program praktyk, Regulamin praktyk studenckich wprowadzony na mocy zarządzenia nr 8/2021 Rektora UKSW z dnia 21 lutego oraz procedurę organizacji i rozliczania praktyk na studiach I stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. W dokumentach tych określono właściwie wszystkie najważniejsze zasady organizacji praktyk, w tym opieki merytorycznej i administracyjnej nad studentem, weryfikacji i oceny efektów uczenia się, rozliczania praktyk i obiegu dokumentów oraz monitoringu i ewaluacji kształcenia na praktykach. Wzory dokumentów i zasady ich obiegu. Wszystkie regulaminy i procedury oraz wzory dokumentów zostały udostępnione interesariuszom, w tym w szczególności studentom. Zakres i sposób formalizacji kształcenia na praktykach jest odpowiedni, z dwoma zastrzeżeniami. Pierwsze dotyczy ramowego programu praktyk, które stanowi załącznik do porozumienia zawieranego z pracodawcą. Stosowany wzór zawiera jedynie ogólny opis obowiązków, jakie student ma wypełniać w miejscu praktyki, nie ma natomiast ani bezpośredniego odniesienia do efektów uczenia się, ani do właściwych dla tych efektów zadań i problemów, czyli treści kształcenia. Tym samym skierowanie studenta na praktyki nie kreuje formalnego zobowiązania pracodawcy do realizacji właściwego programu praktyk. Drugie zastrzeżenie nadzoru nad praktykami – wprowadzie na podstawie regulaminu praktyk studenckich pełnomocnikowi ds. praktyk powierzono obowiązek sprawowania bieżącego nadzoru na praktykami, w tym przeprowadzania hospitacji i weryfikacji telefonicznej, jednakże dla ocenianego kierunku nie zostały ustanowione żadne usystematyzowane zasady ustalające m. in. zakres i częstotliwość odpowiednich czynności nadzorczych, a także sposób prowadzenia sprawozdawczości w tym zakresie. Przed wprowadzeniem nowego programu praktyki nie były hospitowane, prowadzono jedynie sporadyczną weryfikację telefoniczną oraz weryfikację *post factum*, w trakcie rozmów podsumowujących ze studentami. Świadczy to o braku odpowiednich nawyków organizacyjnych w Uczelni i wskazuje na potrzebę wprowadzenia precyzyjnych, sformalizowanych reguł

prowadzenia czynności nadzorczych. Rekomenduje się zatem, aby takie reguły zostały precyzyjnie opisane i wdrożone.

Do roku akademickiego 2022/2023 nie prowadzono regularnej i usystematyzowanej ewaluacji kształcenia na praktykach. Pierwszy kompleksowy przegląd dotyczący tej formy kształcenia podjęto przy okazji zmian w programie studiów i przystosowania go do wymogów kształcenia na profilu praktycznym. W ramach przeglądu uwzględniono opinię od pracodawców reprezentowanych w Wydziałowej Radzie Biznesu oraz niektóre studentów, przekazywane głównie w trakcie rozmów podsumowujących praktyki. Ten jednorazowy przegląd był niewystarczający dla zapewnienia procesów doskonalących. W celu zapewnienia większej kompleksowości i regularności ewaluacji praktyk wprowadzono ankietę ewaluacyjną dotyczącą praktyk, która stanowi element dokumentacji praktyk, składanej przez studenta. Pierwsza ewaluacja z wykorzystaniem ankiet będzie przeprowadzona dopiero w drugim semestrze roku akademickiego 2022/2023. Należy jednak zwrócić uwagę, że Uczelnia dysponowała już wcześniej odpowiednimi źródłami informacji użytecznymi dla prowadzenia ewaluacji praktyk, w postaci dokumentacji z praktyk składanej przez studentów, jednakże informacje te nie były wykorzystywane. Rekomenduje się zatem, aby ewaluacja kształcenia na praktykach była oparta zarówno na analizie danych pochodzących z ankiet studenckich, jak i zebranych z pozostałych dostępnych źródeł, w celu prowadzenia usystematyzowanych i regularnych działań doskonalących. Sposób rozplanowania zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na ogół są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, będącej dyscypliną wiodącą, do której kierunek został przyporządkowany. Zgodność w odniesieniu do obowiązujących norm i zasad oraz obszarów aktualnego stanu praktyki zawodowej i rynku pracy związanych z mediami i komunikacją społeczną została zachowana. Treści programowe są częściowo niespecyficzne, co utrudnia uzyskanie zakładanych efektów uczenia się.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów są zgodne z przepisami prawa. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest na ogół poprawnie oszacowany. W przypadku niektórych zajęć oszacowanie czasu niezbędnego na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się nie jest możliwe ze względu na uchybienia w formułowaniu efektów, np. braku precyzyjnego określenia zakresu wiedzy do opanowania, stopnia jej zaawansowania czy złożoności.

Plan studiów umożliwia wybór zajęć, zgodnie z obowiązującymi przepisami, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia i obejmuje zajęcia lub grupy zajęć kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Uczelnia zapewnia kształcenie w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego.

Metody kształcenia są różnorodne, ale często niespecyficznym przyporządkowane do zajęć i nie zapewniają osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Dobór metod kształcenia nie zapewnia w pełni przygotowania do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych. Stosowane metody i narzędzia, w tym techniki informacyjno-komunikacyjne w obszarach zawodowego rynku pracy, stymulują studentów do samodzielnego i aktywnego studiowania i są częściowo właściwe dla kierunku. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania wybranego języka obcego na poziomie B2. Ponadto, metody kształcenia są dostosowane do procesu uczenia się oraz zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Czas przeznaczony na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się został rozplanowany prawidłowo. Program i realizacja praktyk studenckich na ocenianym kierunku spełnia tylko część wymagań dotyczących tej formy kształcenia na profilu praktycznym. Jednocześnie zidentyfikowano istotne uchybienia dotyczące opisu efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, sekwencji poszczególnych etapów praktyk oraz sposobów sprawdzania i oceniania efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku praktyk.

W odniesieniu do programu studiów zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 2:

1. Występujące w programy studiów przypadki przypisywania treści programowych niezgodnych z efektami uczenia się zakładanymi dla zajęć określonych w programie studiów.
2. Brak w programie studiów, w odniesieniu do licznych zajęć w nim określonych, przedstawienia celowo i w sposób uzasadniony zaplanowanych, pod kątem osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, skonkretyzowanych, specyficznych metod kształcenia stosowanych systematycznie przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami, w tym, w szczególności metod kształcenia stosowanych w rozwijaniu umiejętności praktycznych przez studentów.
3. Brak w programie studiów opisu sposobów realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, co uniemożliwia ocenę, czy zajęcia te odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna.
4. Zbyt wysoki wymiar godzinowy praktyk zawodowych w programie specjalizacji zakresie kultury artystycznej (960 godzin, 48 punktów ECTS), co uniemożliwia grupie studentów wybierających tę specjalizację na osiągnięcie efektów uczenia się w określonym, w programie czasie trwania studiów.
5. Część efektów uczenia się dla praktyk została opisana nieprawidłowo, w sposób zbyt ogólny, co nie pozwala na właściwe przyporządkowanie treści programowych i metod weryfikacji efektów uczenia się nabywanych przez studentów na praktykach.
6. Nie zdefiniowano efektów uczenia się dla praktyk zawodowych odzwierciedlających specyfikę specjalizacji wybieranych przez studentów w ramach kierunku.
7. W programie praktyk nie uwzględniono przypisania efektów uczenia się i treści programowych do poszczególnych semestrów, w których realizowane są praktyki, tak aby realizacja programu praktyk prowadziła do osiągnięcia odpowiedniego progressu kształcenia.
8. Niewłaściwie zaplanowano umieszczenie poszczególnych etapów praktyk w programie studiów, zaburzając właściwą sekwencję kształcenia.
9. Metody weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się na praktykach są stosowane w sposób niekonsekwentny – możliwe jest zaliczenie etapu praktyk bez osiągnięcia wszystkich

zdefiniowanych efektów uczenia się, treść sprawozdania studenta i rozmowa podsumowująca nie przekładają się na ocenę osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się. Kierunkowy opiekun praktyk nie ocenia osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się.

10. Na poziomie formalnym nie zagwarantowano egzekwowania realizacji programu praktyk. W porozumieniu zawieranym z pracodawcą, u którego student realizuje praktykę brak jest jednoznacznego i precyzyjnego określenia programu praktyki, w tym odniesienia do efektów uczenia się, które powinien osiągnąć student lub treści, przyporządkowanych do nich w programie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wyeliminowanie z programu studiów przypadków doboru treści programowych w niezgodnych z efektami uczenia się zakładanymi zajęć określonych w programie studiów.
2. Zaleca się ustalenie dla zajęć określonych w programie studiów celowo i w sposób uzasadniony zaplanowanych pod kątem zapewnienia możliwości osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla zajęć, skonkretyzowanych, specyficznych metod kształcenia stosowanych systematycznie przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami, z uwzględnieniem przyjętego praktycznego profilu studiów i możliwości kształtowania umiejętności praktycznych.
3. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów opisu sposobów realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zgodnie z wymaganiami rozporządzenia w sprawie studiów.
4. Zaleca się wprowadzenie korekty w programie specjalizacji w zakresie kultury artystycznej, w celu wyeliminowania zbyt wysokiego wymiaru godzinowego praktyk zawodowych.
5. Zaleca się opisanie efektów uczenia się dla praktyk w taki sposób, aby były one odpowiednio specyficzne i unikalne dla kształcenia na praktykach i aby na ich podstawie łatwo dało się zdefiniować treści programowe oraz metody weryfikacji efektów uczenia się.
6. Zaleca się umieszczenie w programie praktyk efektów uczenia się odzwierciedlających specyfikę poszczególnych specjalizacji, które mogą wybierać studenci.
7. Zaleca się przypisanie właściwych efektów uczenia się do poszczególnych etapów praktyk, w sposób odzwierciedlający progres kształcenia.
8. Zaleca się wprowadzenie właściwej sekwencji poszczególnych etapów praktyk, tak aby najpierw student miał możliwość realizacji prostszych zadań praktycznych w bezpiecznym środowisku jednostek uczelnianych (lub bezpośrednio związanych z uczelnią), a dopiero po osiągnięciu właściwego poziomu zaawansowania odbywał praktykę u pracodawcy zewnętrznego.
9. Zaleca się, aby kierunkowy opiekun praktyk, analogicznie jak opiekun ze strony pracodawcy, formułował ocenę z praktyk, odnosząc ją do poszczególnych efektów uczenia się, w szczególności uwzględniając przy tym jakość sprawozdania zamieszczanego przez studenta w karcie praktyk oraz przebieg przeprowadzanej ze studentem rozmowy podsumowującej praktykę.
10. Zaleca się wprowadzenie do treści porozumienia z pracodawcą przyjmującym studenta na praktykę precyzyjnych zapisów określających program praktyki.

11. Zaleca się podjęcie skutecznych działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń 1–10.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Ogólne warunki rekrutacji, obejmujące takie kwestie jak: tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposoby jej przeprowadzenia, określają wydawane każdego roku uchwały senatu Uczelni. Szczegółowe unormowania dotyczące postępowania rekrutacyjnego na studia wyższe określają załączniki do uchwał senatu Uczelni oraz wydawane każdego roku zarządzenia Rektora. Dokumenty te określają warunki i tryb przyjmowania na studia pierwszego stopnia i jednolite studia magisterskie kandydatów legitymujących się świadectwem dojrzałości wydanym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, dyplomem IB, dyplomem EB, a także kandydatów na studia drugiego stopnia posiadających tytuł licencjata, magistra, inżyniera lub równorzędny uzyskany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto, określone są warunki i tryb przyjmowania na studia kandydatów ze świadectwem maturalnym uzyskanym za granicą lub dyplomem zagranicznym. Ogólne warunki określone w uchwałach senatu Uczelni i zarządzeniach Rektora są przejrzyste.

Postępowanie rekrutacyjne dzieli się na trzy etapy: postępowanie kwalifikacyjne, składanie dokumentów przez kandydatów oraz przyjęcie na studia w drodze wpisu na listę studentów lub odmowa przyjęcia na studia następująca w drodze decyzji administracyjnej. Postępowanie kwalifikacyjne ma w założeniu charakter selektywny (konkursowy), a jego celem jest sporządzenie listy rankingowej kandydatów na studia na podstawie oceny wiedzy, umiejętności i predyspozycji kandydata.

Zasady kwalifikacji dla kandydatów legitymujących się świadectwem dojrzałości uzyskanym w wyniku egzaminu maturalnego (w tym wykaz przedmiotów zdawanych na maturze, które są uwzględniane na maturze) oraz zasady obliczania końcowego wyniku postępowania kwalifikacyjnego określa załącznik do uchwały senatu Uczelni, regulującej warunki rekrutacji. Warunki rekrutacji określają odrębnie i szczegółowo zasady dotyczące kandydatów z tzw. starą maturą i tzw. nową maturą. Ponadto, określone są warunki rekrutacji obcokrajowców oraz kandydatów będących laureatami lub finalistami wybranych olimpiad i konkursów. W przypadku obcokrajowców stosowane jest dodatkowe kryterium weryfikujące. Warunkiem ich przyjęcia jest, poza wymogiem związanym z posiadaniem świadectwa maturalnego, znajomość języka polskiego na poziomie co najmniej na poziomie B2. Cudzoziemiec ubiegający się o przyjęcie na studia w języku polskim, który nie udokumentuje znajomości języka polskiego we wskazanym sposób, jest zobowiązany przystąpić do testu weryfikującego przygotowanie językowe do podjęcia studiów.

W przypadku rekrutacji na kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna przy rekrutacji na studia kandydatów brane są pod uwagę wyniki uzyskane przez kandydatów z następujących przedmiotów: język polski, język obcy nowożytny, jeden przedmiot do wyboru wskazany przez kandydata spośród następujących przedmiotów: geografia, historia, WOS, matematyka, język łaciński, filozofia (lub język łaciński i filozofia antyczna).

Elementem postępowania kwalifikacyjnego na kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest egzamin wstępny w formie rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa kwalifikacyjna składa się z trzech części. W pierwszej części kandydat krótko przedstawia motywację podjęcia studiów na określonym kierunku/specjalności. W drugiej części kandydat przedstawia dorobek wpisujący się w wybrany kierunek/specjalność (np. uczestnictwo w kole dziennikarskim, publikowanie w gazecie szkolnej, prowadzenie bloga lub fanpage'a w portalach społecznościowych, udział w projekcie

edukacyjnomedialnym, konkursie wiedzy o mediach itp.). W trzeciej części kandydat losuje pytanie z wybranego przez siebie bloku tematycznego: sport, polityka, kultura, religia, ekonomia, turystyka, media. Zestaw pytań (nazywanych w dokumentach rekrutacyjnych Uczelni tezami) obejmuje po 10 pytań z każdego wymienionych wyżej bloków tematycznych.

Zagadnienia dotyczące komunikacji społecznej i mediów zawarte zostały w jednym z bloków tematycznych „media”. W pozostałych blokach tematycznych jedynie część zagadnień dotyczy mediów, np. prasa sportowa w Polsce, kanały telewizyjne (sportowe) w Polsce, serwisy sportowe w Internecie – w bloku tematycznym „sport”; polscy politycy w mediach społecznościowych – w bloku tematycznym „polityka”; wymień znanych Ci dziennikarzy ekonomicznych i przybliż sylwetkę jednego z nich, polskie serwisy internetowe, kanały telewizyjne i tytuły prasowe o tematyce ekonomicznej – w bloku tematycznym „ekonomia”). Natomiast część zagadnień nie nawiązuje w żaden sposób do kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. W blokach tematycznych „religia” oraz „kultura” żadne zagadnienie nie dotyczy bezpośrednio tematyki komunikowania społecznego i mediów, a w bloku tematycznym „turystyka” tylko jedno zagadnienie dotyczy bezpośrednio zakresu tematycznego kierunku studiów. Biorąc pod uwagę fakt, iż kandydat samodzielnie wybiera blok tematyczny i losuje jedno zagadnienie z tego bloku, istnieje duże prawdopodobieństwo, że trzecia część rozmowy kwalifikacyjnej nie dotyczy bezpośrednio komunikacji społecznej i mediów. Rozwiązanie takie nie sprzyja realizacji celu egzaminu wstępnego, jakim jest selekcja kandydatów na kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Innym uchybieniem jest brak informacji o zasadach przyznawania ocen (punktów) za odpowiedzi udzielane przez kandydata w każdej z trzech części egzaminu wstępnego, a także sposobu ustalania ostatecznej oceny przyznanej kandydatowi przez członków komisji. Informacje dostępne na stronie internetowej Uczelni prezentują jedynie zasady przeliczania łącznej punktacji z rozmowy kwalifikacyjnej ze skali 2-5, na skalę 0-100. Brak jest także informacji o tym, ile czasu przeznaczone jest na rozmowę z kandydatem. W raporcie samooceny nie przedstawiono również informacji dotyczącej zasad powoływania składu komisji egzaminacyjnej oraz liczby członków tworzących komisję.

Warunki rekrutacji na studia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów. Dwie pierwsze części rozmowy kwalifikacyjnej również stwarzają okazję do podjęcia tych kwestii podczas rozmowy kwalifikacyjnej. Z opisu warunków rekrutacji oraz struktury rozmowy kwalifikacyjnej nie można jednak wywnioskować, czy kandydatom przedstawiane są informacje o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zasady i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów określa uchwała Senatu z dnia 23 października 2019 r. (nr 207/2019). Są one określono prawidłowo i zapewniają możliwość identyfikacji wspomnianych efektów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się w programie studiów dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Efekty uczenia się zdobyte w ramach edukacji pozaformalnej i nieformalnej potwierdza się w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się w programie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu.

W Uczelni obowiązuje także procedura dotycząca uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni. Kwestie te określone są regulaminem studiów (rozdział V, par. 22; uchwała senatu Uczelni z dnia 25 kwietnia 2019 r.). Są one określono prawidłowo i zapewniają możliwość identyfikacji wspomnianych efektów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się w programie studiów dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Studentowi, który przeniósł się z innej uczelni, w tym zagranicznej lub z innego kierunku prowadzonego w Uniwersytecie, zalicza się osiągnięte

wyniki, z uwzględnieniem następujących warunków: student uzyskał zakładane efekty uczenia się oraz otrzymał średnio nie mniej niż 30 punktów ECTS za zaliczenie każdego semestru; student otrzymuje w Uniwersytecie taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w Uniwersytecie.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określone zostały w Regulaminie studiów (rozdział IX), zarządzeniu dziekana Wydziału Teologicznego z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie przebiegu studiów (nr 2/2020) oraz dokumencie pt. „Zasady prowadzenia seminariów dyplomowych na kierunku studiów: dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Studia I i II stopnia (licencjackie i magisterskie). Instytut Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa Wydział Teologiczny, UKSW”, przyjętym przez Radę Dyscypliny Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach w dniu 20 marca 2017 r.

Tematy prac, z uwzględnieniem specyfiki kierunku i z punktu widzenia zgodności z dyscypliną weryfikuje komisja ds. zatwierdzania prac dyplomowych na studiach pierwszego stopnia. Student ma do wyboru seminarium licencjackie spośród 12 seminariów o określonych profilach tematycznych. Przyjmuje się przy tym jako zasadę konieczność nie wykraczania tematów prac poza zakres kompetencji promotora i określony profil badawczy danego seminarium naukowego. Dokument przyjęty przez Radę Dyscypliny Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach w dniu 20 marca 2017 r. zaleca, by na pierwszym spotkaniu z kandydatami na seminarium omawiany jest profil naukowy seminarium i dotychczas prowadzone prace dyplomowe. Kandydaci są proszeni o przygotowanie wstępnego tematu ich zainteresowań naukowych w odniesieniu do profilu seminarium.

Zastrzeżenia budzi brak szczegółowo określonych kryteriów, w oparciu o które prowadzący seminarium ma dokonać wyboru studentów, którzy zapisali się na dane seminarium w sytuacji, gdy zapisanych studentów jest więcej niż wnosi limit ustalony przez Dziekana. Dokument pt. „Zasady prowadzenia seminariów...” nakłada na prowadzącego zajęcia obowiązek poprawienia listy i złożenia wyjaśnienia przyczyn przekroczenia limitu w ciągu trzech dni. W dokumencie nie wskazano jednak, jakim kryterium ma się kierować prowadzący zajęcia w sytuacji, gdy zainteresowania naukowe wszystkich zgłoszonych studentów dopasowane są do profilu seminarium. Rekomenduje się doprecyzowanie obowiązujących w tym zakresie procedur.

Na kierunku realizowane są zasady umożliwiające równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji wiedzy. Dotyczy to także studentów z niepełnosprawnościami. Dziekan Wydziału we współpracy z pełnomocnikiem rektora ds. studentów z niepełnosprawnościami, organizuje zindywidualizowany proces nauczania w oparciu o decyzję o indywidualnej organizacji studiów. W szczególności studenci z orzeczoną niepełnosprawnością, po uzyskaniu zgody dziekana na indywidualną organizację, mają prawo do indywidualnego dostosowania wymagań dotyczących udziału w zajęciach dydaktycznych (po konsultacjach z wykładowcami prowadzącymi przedmioty), przydzielania pomocy asystującej osobie z niepełnosprawnością podczas zajęć dydaktycznych oraz w trakcie trwania egzaminów, wydłużenia czasu egzaminów, maksymalnie o 50%, zamiany pisemnej formy egzaminu na formę ustną lub odwrotnie, przesunięcia terminu egzaminu oraz innych udogodnień organizacyjnych według indywidualnych potrzeb studenta. Tak zorganizowana forma wsparcia jest praktyką optymalizującą uwzględnianie indywidualnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami w systemie weryfikacji efektów uczenia się. Zapewnia zatem efektywne adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się tej grupy studentów.

Zamieszczane w sylabusach opisy metod i kryteriów dotyczących uzyskiwanych zaliczeń charakteryzują się w większości przypadków wysokim poziomem ogólności. Wskazane są podstawowe formy zaliczeń (kolokwium końcowe) i egzaminów (forma pisemna lub ustna). Sylabusy zawierają także zasady

otrzymania zaliczenia z ćwiczeń (np. testy, zadania, prace domowe lub prace na zajęciach, obecność, aktywność, prezentacje) oraz zasady dotyczące nieobecności na zajęciach obowiązkowych.

Właściwie określono zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczących osiągania efektów uczenia się. Zasady są standardowe i przejrzyste (m.in. w terminie do 14 dni nauczyciel akademicki informuje o uzyskanej ocenie z egzaminu pisemnego, w terminie 30 dni od ogłoszenia wyników egzaminator jest zobowiązany umożliwić studentom wgląd do pracy egzaminacyjnej i zaliczeniowej).

Na Wydziale sformułowano także zasady reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem w pracach dyplomowych. Określa je uchwała rady Wydziału Teologicznego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie zasad postępowania w przypadku naruszeń prawa autorskiego w pracach dyplomowych na Wydziale Teologicznym UKSW.

Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich przebiegu i rejestracji zostały opracowane na semestr zimowy 2020/2021 Decyzją nr 15/2020 Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia z dnia 21 września 2020r. Z analizy audytu przeprowadzonego na Wydziale dnia 4 października 2021 r. wynika, iż wszyscy nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna wyznaczeni do weryfikacji, opracowali wytyczne dotyczące weryfikacji poziomu opanowanej wiedzy przez studentów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz zamieścili kryteria i metody oceniania oraz efekty kształcenia w USOSWeb.

Monitorowanie osiągania efektów uczenia się odbywa się m.in. za pomocą prac etapowych, w tym zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Zasady zaliczania i egzaminowania określone są w sylabusach. Przeprowadzona analiza sylabusów wskazuje na to, że metody są standardowe i uwzględniają charakter zajęć. W przypadku zajęć o charakterze konwersatorium oraz zajęć praktycznych weryfikacja efektów odnoszących się do umiejętności praktycznych jest dokonywana na podstawie wykonywanych w trakcie zajęć indywidualnych lub grupowych zadań i projektów (np. przygotowanie materiału dziennikarskiego, montaż materiału audio i wideo, udział w materiale jako prezynter) lub dyskusji z udziałem studentów, podczas których wykazują się oni umiejętnościami formułowania argumentów i wystąpień publicznych. Taki sposób weryfikacji efektów uczenia się w obszarze umiejętności praktycznych jest właściwy, adekwatny do profilu praktycznego studiów I stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, uwzględnia warsztatowy charakter zajęć i umożliwia sprawdzenie opanowania umiejętności i przygotowania do pracy w mediach, agencjach reklamy, marketingu, public relations lub instytucjach kulturalnych.

W zakresie pozostałych zajęć na kierunku stosuje się tradycyjne metody zaliczania i egzaminowania, tj. egzaminy pisemne i ustne, kolokwia pisemne, prezentacje multimedialne przygotowywane indywidualnie lub grupowo przez studentów, referaty, analizy i udziały w dyskusji. Zapewniają one skuteczną weryfikację i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się. Sposób sprawdzania i oceniania języka na poziomie wymaganej biegłości językowej B2 również nie wzbudza wątpliwości. Kwestie zwalniania z obowiązku uczestnictwa w lektoracie języka obcego nowożytnego i przystępowania do egzaminu z języka obcego reguluje szczegółowo decyzja Nr 94/2021 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2021 r.

Przedstawione prace etapowe i egzaminacyjne mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek został przyporządkowany. Prace etapowe są zgodne z profilem praktycznym i na ogół z sylabusami zajęć. Egzaminy mają tradycyjną formę, adekwatną do treści realizowanych na zajęciach. Analiza prac dyplomowych dokonana w toku wizytacji pozwala na stwierdzenie, że tematy prac i ich zawartość pozostają w pełni spójne z dyscypliną, do której przypisany jest kierunek studiów. Większość prac

dyplomowych ma charakter wyłącznie opisowy lub opisowo-analityczny. Pracom dyplomowym brak charakteru aplikacyjnego. W części z analizowanych prac dyplomowych dostrzeżono usterki warsztatowe, które uwzględnione zostały również w recenzjach prac dyplomowych przygotowanych przez opiekunów prac i recenzentów, co miało swoje przełożenie na oceny tych prac. Oceny w recenzjach są zazwyczaj zasadne i adekwatne do poziomu merytorycznego pracy. W nielicznych przypadkach dostrzeżono nieznaczne zawyżenie oceny. W tym kontekście można mówić o wiarygodności i porównywalności w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a tym samym wyników ocen studenckich.

Studenci kierunku mają osiągnięcia w obszarach pracy działalności naukowej i zawodowej. Studenci należący do koła naukowego zaangażowani byli w projekty naukowe poświęcone różnym aspektom cyberprzestrzeni oraz rozwoju mediów w czasie pandemii. Efekty badań zostały zaprezentowane w artykułach zawartych w publikacjach. Studenci byli też uczestnikami trzech audycji w Radio Warszawa w ramach cyklu „Media – dramat czy komedia” oraz organizatorami wirtualnych warsztatów dla uczniów II Liceum Ogólnokształcącego w Legionowie. Biuro Karier Uczelni monitoruje losy absolwentów. Monitoring pozwala na stwierdzenie, że absolwenci tego kierunku dziennikarskiego dobrze odnajdują się na rynku pracy. W szczególności, wyniki ogólnopolskiego badania Ekonomiczne Losy Absolwentów oraz wyniki rankingu kierunków studiów PERSPEKTYW, kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna na UKSW zajął w kategorii ekonomiczne losy absolwentów II miejsce w 2021 r. i III miejsce w 2022 r.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Ogólne warunki rekrutacji, obejmujące takie kwestie jak: tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji są przejrzyste. Warunki rekrutacji na studia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów. Zasady i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są określono prawidłowo i zapewniają możliwość identyfikacji wspomnianych efektów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej również określone są prawidłowo i zapewniają możliwość identyfikacji wspomnianych efektów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Zagwarantowana została identyfikacja studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów podczas weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące błędy i niezgodności w odniesieniu do opisu procesu rekrutacji na studia, weryfikacji osiągnięcia przez

studentów efektów uczenia się oraz dyplomowania na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, zdiagnozowane w wyniku oceny:

1. Proces rekrutacji nie jest w pełni przejrzysty, ponieważ:
 - a. W opisie rozmowy kwalifikacyjnej nie określono czasu, jaki powinien być poświęcony na rozmowę z każdym kandydatem.
 - b. Nie określono zasad przyznawania ocen za odpowiedzi udzielane przez kandydata w każdej z trzech części egzaminu wstępnego.
 - c. Egzamin występnny tylko częściowo spełnia rolę rozmowy kwalifikacyjnej na kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna, ponieważ część bloków tematycznych, które ma do wyboru kandydat podczas egzaminu wstępnego nie obejmuje zagadnień dotyczących dziennikarstwa, mediów lub komunikacji społecznej.
2. Sylabusy z przedmiotów prowadzonych w formie ćwiczeń nie zawierają precyzyjnego określenia zasad otrzymywania zaliczenia w przypadku realizowania projektów lub prezentacji zespołowych.
3. Prace dyplomowe nie mają charakteru wskazującego na zastosowanie wiedzy praktycznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie szczegółowych zasad dotyczących czasu trwania rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz przyznawania punktów za każdy z trzech etapów rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Zaleca się opracowanie zestawu zagadnień wykorzystywanego na potrzeby rozmowy kwalifikacyjnej w taki sposób, by zagadnienia w każdym bloku tematycznym nawiązywały bezpośrednio do komunikacji społecznej, mediów i dziennikarstwa.
3. Zaleca się precyzyjne określanie w sylabusach zasad uzyskiwania zaliczeń poprzez wskazanie liczby i typów zadań, które student ma zrealizować podczas zajęć oraz doprecyzowanie zasad oceny wkładu poszczególnych studentów w projekty grupowe.
4. Zaleca się wypracowanie i wdrożenie modelu projektowego prac dyplomowych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kształcenie na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzone jest przez zespół składający się z 46 osób, spośród których 33 to pracownicy etatowi, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, zaś pozostałe 13 osób to osoby zatrudnione na umowach cywilnoprawnych. W skład kadry wchodzi 1 profesor tytułarny, 13 osób ze stopniem doktora habilitowanego, 18 ze stopniem doktora, 12 z tytułem zawodowym magistra oraz 1 osoba bez tytułu.

Z charakterystyki 38 nauczycieli akademickich zawartej w pkt 4 załącznika nr 2 do raportu samooceny wynika, iż spośród osób prowadzących zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna 12 osób reprezentuje w 100% nauki o komunikacji społecznej i mediach. Kolejnych 13 osób reprezentuje nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz inną dyscyplinę (w tym: nauki prawne, teologię, nauki o kulturze i religii, historię). Wśród tych osób, 8 osób reprezentuje w 75% nauki o komunikacji społecznej i mediach, 4 osoby reprezentują w 50% nauki o komunikacji społecznej i mediach, a 1 osoba

reprezentuje w 25% tę dyscyplinę. Ponadto, 1 osoba reprezentuje w 100% nauki o teologii, a 1 osoba w 100% ekonomię.

Powyższe zestawienie pozwala stwierdzić, iż zdecydowana większość (25 na 33) nauczycieli akademickich będących etatowymi pracownikami Uczelni prowadzących zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna reprezentuje w co najmniej 25% dyscyplinę, do której został przyporządkowany kierunek, czyli nauki o komunikacji społecznej i mediach.

Większość nauczycieli akademickich posiada dorobek naukowy w dyscyplinie nauk o komunikacji społecznej i mediach. Widać wyraźny związek pomiędzy treściami programowymi danych zajęć a dyscypliną naukową i dorobkiem naukowym osoby prowadzącej. Wyjątek stanowi jedna osoba prowadząca zajęcia z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach, która w ogóle nie reprezentuje tej dyscypliny i w niewielkim stopniu wykazuje dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w tym zakresie. Wszyscy wykładowcy etatowi posiadają wieloletnie doświadczenie dydaktyczne.

Pozostali wykładowcy posiadają doświadczenie zawodowe powiązane z zakładanymi efektami uczenia się dla ocenianego kierunku. Wyjątek stanowi jedna osoba, która prowadzi zajęcia z zakresu (marketing), który odbiega od wykazanego doświadczenia zawodowego (dziennikarstwo). Grupę tę tworzą dziennikarze, pracownicy agencji reklamowych lub agencji public relations, posiadający duży dorobek zawodowy (przygotowywanie materiałów dziennikarskich takich jak informacje lub programy publicystyczne, produkcja i prezentowanie materiałów audio i audio-wizualnych, realizowanie projektów marketingowych) oraz doświadczenie dydaktyczne zdobyte w efekcie współpracy z Uczelnią.

Wykazany dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe oraz struktura kwalifikacji nauczycieli pozwalają stwierdzić, iż dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest w zdecydowanej większości przypadków adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym nabywania przez studentów umiejętności praktycznych.

Liczebność kadry (wspominane wyżej 46 osób prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku) w stosunku do liczby studentów tego kierunku (łącznie 286 studentów na studiach stacjonarnych I stopnia) umożliwia prawidłową realizację zajęć. Na 1 nauczyciela akademickiego przypada średnio 6 studentów. Podział na grupy ćwiczeniowe widoczny w harmonogramach zajęć prowadzi do wniosku, że liczebność grup na zajęciach ćwiczeniowych, zajęciach praktycznych, w tym zajęć prowadzonych w pracowni podstawowych technik radioowo-telewizyjnych umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są weryfikowane z wykorzystaniem dwóch metod: ankiety przeprowadzanej wśród studentów oraz hospitacji zajęć. Analiza wyników ankiet wypełnionych przez studentów pozwala stwierdzić, iż kompetencje zdecydowanej większości nauczycieli akademickich określane są jako dobre lub bardzo dobre. Pozytywne oceny wyrażane przez studentów dotyczyły zarówno zajęć prowadzonych w trybie stacjonarnym (wyniki ankiety z 2019 r.), jak i w trybie zdalnym (wyniki ankiety z 2020 r.).

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych na uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie budzi zastrzeżeń. Wymiary godzinowe przypisane do poszczególnych osób zatrudnionych na etatach dydaktycznych lub badawczo-dydaktycznych są zgodne z obowiązującymi regulacjami zawartymi w art. 127 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Osoby prowadzące zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzą od 30 do 270 godzin zajęć w roku akademickim.

Realizacja zajęć jest na bieżąco kontrolowana. W roku akademickim 2020/2021 kierownik kierunku przeprowadzał kontrolę zajęć prowadzonych w trybie zdalnym. Ponadto, po każdym semestrze nauczyciele akademicki byli zobowiązani do złożenia raportu z zajęć, obejmującego datę, formę, liczbę godzin, liczbę osób uczestniczących w zajęciach oraz narzędzia kształcenia na odległość. Elektroniczny zapis aktywności w środowisku online oraz wyniki audytu przeprowadzonego 4 października 2021 roku na Wydziale pozwoliły na uzyskanie potwierdzenia odbywania zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym lub hybrydowym.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Spośród etatowych pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zdecydowana większość wykazuje osiągnięcia naukowe lub doświadczenie zawodowe związane bezpośrednio z tematyką prowadzonych zajęć. W okresie, który obejmuje raport samooceny, spośród pracowników Wydziału Teologicznego 3 osoby uzyskały stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach. Zatrudniono także 1 osobę, która przed zatrudnieniem uzyskała stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz 3 osoby, których dorobek reprezentuje w 75% (1 osoba) lub 100% (2 osoby) nauki o komunikacji społecznej i mediach.

Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia uczestniczą w szkoleniach organizowanych przez Centrum Rozwoju Dydaktyki UKSW w ramach cyklicznego wydarzenia Tydzień Jakości Kształcenia oraz w szkoleniach dotyczących zagadnień kluczowych z punktu widzenia warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych. W roku 2020/21 zorganizowano seminaria i szkolenia z zakresu kształcenia na odległość. Były to m.in. szkolenie z zakresu metodyki kształcenia na odległość, cyberbezpieczeństwa w dydaktyce, stresu pandemicznego, pierwszych kroków w e-learningu, tworzenia i obsługi kursu na uniwersyteckiej platformie e-learningowej Moodle. Centrum Rozwoju Dydaktyki UKSW zorganizowało także ponad 20 spotkań online w ramach Tygodnia Jakości Kształcenia (w X 2020 r.), które obejmowały m.in. zagadnienia związane z komunikacją, metodami aktywizacji stosowanymi w nauczaniu na odległość. Przygotowano także materiał szkoleniowy w postaci filmu „Studiowanie w czasach pandemii”. Wyniki ewaluacji zajęć zdalnych przez wykładowców w 2021 r. wykazały, iż wykładowcy w większości pozytywnie ocenili zaoferowane im szkolenia i warsztaty. Nauczyciele akademicki w większości pozytywnie ocenili także przydatność narzędzi wykorzystywanych do zdalnego kształcenia zaproponowanych przez uczelnię, a także docenili wsparcie techniczne zaoferowane w okresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.

Ocena zajęć dokonywana jest z wykorzystaniem dwóch metod: ankiety przeprowadzanej wśród studentów oraz hospitacji zajęć. Studenci wypełniają ankietę po zakończeniu każdego roku akademickiego. Pytania w ankiecie dotyczą kompetencji dydaktycznych kadry, w szczególności zaś metod stosowanych przez nauczycieli akademickich, kompetencji w zakresie korzystania metod i technik kształcenia na odległość, a także kwestii formalnych i organizacyjnych takich jak: przekazywania informacji o warunkach zaliczenia przedmiotu i przestrzegania ustalonych warunków zaliczenia, udostępniania materiałów oraz terminowości oceniania prac. Ponadto, ankietę zawiera pytania dotyczące sposobu aktywizowania studentów podczas zajęć, kontaktu prowadzącego ze studentami oraz kultury osobistej prowadzącego. Wyniki ankiet analizowane są przez Wydziałową Komisję Jakości Kształcenia. Wyniki ankiety przeprowadzanej wśród studentów kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna wskazują, że większość studentów pozytywnie ocenia poziom merytoryczny przekazywanej wiedzy, stopień rozwiniętych dzięki studiom umiejętności, kształtowania kompetencji społecznych i dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb rynku. Wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są

brane pod uwagę przy przydziale zajęć w kolejnym roku akademickim oraz przy przedłużeniu lub ewentualnym rozwiązaniu umowy z prowadzącym zajęcia.

Na zakończenie roku akademickiego 2020/2021 przeprowadzona została także ankieta zawierająca pytania bezpośrednio dotyczące kształcenia na odległość. Wyniki tej ankiety wskazują, że większość ankietowanych oceniła dobrze lub bardzo dobrze program realizacji programu studiów w trybie zdalnym oraz większość uważała, iż dalsza nauka online pozwoli na uzyskanie oczekiwanych kompetencji.

Hospitacja zajęć regulowana jest zarządzeniem Rektora z dnia 3 lutego 2022 r. Formularz hospitacji obejmuje takie kwestie jak: punktualność wykładowcy, możliwość zadawania pytań przez studentów, strukturę i organizację zajęć (określenie celu zajęć i podsumowanie zajęć), zgodność tematu zajęć z sylabussem, aktywizowanie studentów, dobór metod dydaktycznych, tempo i stosunek prowadzącego do studentów (szacunek). Do X 2022 r. hospitacji podlegali wyłącznie niesamodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz doktoranci i pracownicy zatrudnieni na umowę zlecenie. Od X 2022 r. hospitacje będą także przeprowadzane na zajęciach pracowników samodzielnych. Wyniki hospitacji są analizowane przez Wydziałową Komisję Jakości Kształcenia. Na ich podstawie Komisja przygotowuje wnioski, rekomendacje oraz ewentualne zalecenia, które przedstawiane są dziekanowi. W przypadku niskiej oceny z hospitacji przeprowadzana jest rozmowa prodziekana ds. studenckich, kierownika kierunku i dyrektora instytutu z pracownikiem.

Okresowa ocena nauczycieli akademickich regulowana jest zarządzeniem Rektora z dnia 23 grudnia 2019 r. Obejmuje ona osiągnięcia dydaktyczne, aktywność w zakresie działalności naukowej i działalności organizacyjnej. Uwzględnia się w niej zarówno wyniki hospitacji zajęć, jak i wyniki corocznej ewaluacji dokonywanej przez studentów.

Forma etatowego zatrudnienia większości nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku oraz umożliwianie pracownikom rozwoju naukowego (badania naukowe i możliwość zdobywania stopni naukowych) i dydaktycznego (szkolenia i warsztaty) pozwala na stwierdzenie, że polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje także zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadku zagrożenia, dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie. Zasady przeciwdziałania zjawisku mobbingu w Uczelni określa zarządzenie Rektora z dnia 26 listopada 2014 roku. Przypadki mobbingu mogą być kierowane do Komisji Antymobbingowej, złożonej z przedstawicieli Uczelni i związków zawodowych oraz męża zaufania. Przypadki łamania regulaminu pracy Uczelni, określającego m.in. zasady współżycia społecznego i dobrych obyczajów akademickich mogą być zgłaszane komisji dyscyplinarnej działającej na Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada ilościowo wystarczający potencjał kadrowy do prowadzenia kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na studiach pierwszego stopnia. Nauczyciele posiadają kwalifikacje i dorobek zawodowy niezbędny do prowadzenia zajęć dydaktycznych na wizytowanym kierunku. Uwagi dotyczące

obsady zajęć dydaktycznych (2 osoby) skłaniają do sformułowania rekomendacji, by w jeszcze większym niż obecnie stopniu podjąć starania o przydział zajęć wykładowcom posiadającym aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny nauk o komunikacji społecznej i mediach lub doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczą zajęcia.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane obecnie z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiającą prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do ich realizacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana.

Polityka kadrowa jest prowadzona adekwatnie do potrzeb ocenianego kierunku i możliwości Uczelni. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Uczelnia w dużej mierze zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nauczycielom akademickim zapewnione jest właściwie wsparcie techniczne oraz monitorowane jest zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry, której kompetencje i doświadczenie zapewniają prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sal, w których odbywają się zajęcia dla studentów kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna zlokalizowane są w większości na jednym z dwóch kampusów UKSW, tj. w budynkach przy ulicy Dewajtis 5 w Warszawie (jedynie lektoraty i zajęcia prowadzone przez Studium Wychowania Fizycznego odbywają się w budynkach zlokalizowanych na drugim kampusie, przy ul. Wóycickiego 1/3 w Warszawie).

Uczelnia dysponuje własną bazą lokalową, z której na potrzeby zajęć dydaktycznych na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna udostępniono łącznie 37 sal, w tym auli (na 300 osób), dużych sal wykładowych (na ponad 100 osób) oraz mniejszych sal wykładowych, ćwiczeniowych i seminaryjnych, a także specjalistyczne pracownie dydaktyczne, tj. dwie pracownie komputerowe oraz

pracownię podstawowych technik radiowo-telewizyjnych. Niektóre z nich współużytkowane są z innymi wydziałami. Zarówno liczba jak i wielkości oraz układ pomieszczeń, z których korzystają studenci wizytowanego kierunku są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup.

Sale wykładowe wyposażone są w rzutniki multimedialne lub tablice pozwalające na prezentacje multimedialne. W jednej z sal (sala 46) jest tablica multimedialna, a w czterech większych salach zamontowane są systemy nagłaśniające. Jedna z sal (sala 225) pełni funkcję sali kinowej, wyposażonej w monitor, odtwarzacze i nagłośnienie kinowe). Aula (sala 311) posiada na wyposażeniu między innymi kamery internetowej, wizualizery, mikrofony dynamiczne oraz nagłośnienie kinowe. Na potrzeby zajęć dydaktycznych do poszczególnych sal można wypożyczyć sprzęt nagłaśniający, laptopy, rzutniki multimedialne oraz przenośne odtwarzacze audio lub wideo. Większość sal wykładowych także wyposażona jest w sieciowe połączenie internetowe. Wyposażenie sal umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych.

Pracownie komputerowe (sale 118 i 119) wyposażone są w komputery funkcjonujące w sieci lokalnej (w sali 118 znajduje się 13 komputerów stacjonarnych, a w sali 119 znajduje się 18 komputerów stacjonarnych i 2 laptopy). Stanowiska komputerowe w sali 119, służącej między innymi do badań komunikacji sieciowej oraz montowania materiałów audio-wizualnych wyposażone są w studyjnej jakości słuchawki oraz mikrofony pojemnościowe. Na komputerach zainstalowane są programy, służące rejestracji, montażowi i transmisji dźwięku i obrazu oraz obróbki materiałów graficznych. Wyposażenie pracowni komputerowych umożliwia prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne studentów oraz zajęć z wykorzystaniem technik informacyjno-komunikacyjnych.

Wyposażenie kolejnej specjalistycznej pracowni dydaktycznej, tj. pracowni podstawowych technik radiowo-telewizyjnych (sala 224) również jest zgodne z potrzebami nauczania oraz adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej absolwentów wizytowanego kierunku. Zarówno kamery, jak i sprzęt nagłaśniający i oświetleniowy oraz oprogramowanie służące do montowania zebranego materiału audio i audio-wizualnego są zbliżone pod względem jakości i aktualności do wyposażenia, którym dysponują organizacje medialne. Do dyspozycji prowadzących zajęcia i studentów pozostają profesjonalne kamery, mikrofony, teleprompter, mikser emisyjny, rekoder oraz mobilny sprzęt wykorzystywany w technologii MOJO i dwa drony. Duża część wyposażenia pracowni specjalistycznej jest mobilna, co umożliwia studentom kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna zarówno ćwiczenie umiejętności w zakresie produkcji audycji radiowych i telewizyjnych w studio, jak i przygotowanie się do pracy reportera w terenie.

Podczas zajęć wykorzystuje się między innymi oprogramowanie dostępne bez konieczności wykupienia licencji (tzw. *open source*), dzięki czemu studenci mogą z niego korzystać także poza godzinami zajęć. Możliwe jest wypożyczanie kamer i dyktafonów przez studentów na potrzeby wykonywania samodzielnych zadań, realizacji projektów. Studenci korzystają także z wyposażenia pracowni podstawowych technik radiowo-telewizyjnych na potrzeby realizacji audycji studenckiej stacji radiowej.

Pomieszczenia biblioteki zlokalizowane są w obu kampusach Uczelni. Wielkość (łącznie prawie 1900 m² powierzchni użytkowej), układ pomieszczeń (czytelnia główna, czytelnia czasopism, wypożyczalnia, magazyny), liczba miejsc w czytelni (około 120 miejsca siedzące i blisko 20 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu i baz danych) oraz dni i godziny otwarcia biblioteki (na obu kampusach czynna jest 6 dni tygodniu od 8:00 do 18:00 od poniedziałku do piątku i od 9:00 do 15:00 w sobotę) zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. W siedzibie biblioteki w Kampusie Dewajtis, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne dla studentów kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna zapewniona jest możliwość wypożyczania i zwracania materiałów ze zbiorów biblioteki w Kampusie Wóycickiego.

Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna oraz zasady korzystania z niej są zgodne przepisami BHP (w tym m.in. oznakowanie dróg ewakuacyjnych i miejsc zbiórki na terenie kampusu, rozmieszczenie gaśnic, szerokość korytarzy, itd.). Kontrolę nad tym pełni Inspektorat Bezpieczeństwa i Higieny Pracy utworzony w 2007 r. na podstawie zarządzenia Rektora UKSW z 15 października 2007 r.

Na terenie całego kampusu można korzystać z darmowego dostępu do Internetu bezprzewodowego i z trzech samoobsługowych bezpłatnych skanerów A3. Ponadto, studenci na obu kampusach mają zapewniony dostęp do Systemu Centralnego Wydruku (SCW), który integruje samoobsługowe urządzenia skanujące, kopiujące i drukujące. Z urządzeń tych mogą korzystać studenci odpłatnie (konieczne jest posiadanie środków pieniężnych na indywidualnym koncie rozliczeniowym w SCW).

Zapewniony jest dostęp do infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami. W budynkach zbudowano podjazdy. Budynki wyposażone są w windy poruszające się pomiędzy piętrami. Do potrzeb osób z niepełnosprawnościami dostosowano toalety, opisy sal dydaktycznych i pomieszczeń administracyjnych (tabliczki z pismem brajla) oraz zainstalowano pętle indukcyjne (w auli). Na obu kampusach w bibliotece znajdują się stanowiska dostosowane do osób niedowidzących. Biuro Wsparcia Studenta odpowiedzialne jest za pomoc studentom z niepełnosprawnościami. Biuro wspomaga nauczycieli akademickich w przygotowaniu i udostępnieniu zasobów edukacyjnych osobom z niepełnosprawnościami.

Uczelnia posiada infrastrukturę informatyczną i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W okresie prowadzenia dydaktyki w trybie zdalnym w czasie pandemii Uczelnia zapewniła studentom dostęp do pakietu aplikacji Microsoft Office 365, programu SPSS i Statistica z opcją instalacji na prywatnych komputerach. Ponadto, wykorzystywano oprogramowanie dostępne bez konieczności wykupienia licencji (tzw. *open source*), dzięki czemu studenci mieli do niego dostęp na własnych komputerach i mogli realizować zadania podczas edukacji zdalnej.

Księgozbiór podręczny biblioteki znajdującej się na Kampusie Dewajtis składa się z 2440 woluminów będących podstawowymi publikacjami dla kierunków nauk społecznych i humanistycznych, w tym kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Zasoby biblioteczne i informacyjne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Obejmują one piśmiennictwo zalecane w sylabusach, a publikacje pełniące funkcję podręczników kupowane są w zależności od zapotrzebowania i liczby studentów. Biblioteka zapewnia dostęp do zasobów w formie tradycyjnej (wypożyczanie woluminów lub korzystanie z nich w czytelni), jak i cyfrowej.

Zbiory systemu biblioteczno-informacyjnego są zintegrowane w Katalogu Biblioteki UKSW, będącego częścią systemu bibliotecznego KOHA. Od 2015 roku zbiory biblioteczne UKSW są dostępne w Narodowym Uniwersalnym Katalogu Centralnym (NUKAT). Zapewniony jest dostęp do online do bazy Scopus, EBSCO (poprzez multiwyszukiwarkę EBSCO Discovery Service), Springer, czy też Wiley Online Library oraz do Web of Science.

Monitoring potrzeb użytkowników biblioteki prowadzony jest poprzez Ośrodek Badania Jakości Kształcenia. Ponadto pracownicy i studenci mają możliwość oceny infrastruktury dydaktycznej i systemu biblioteczno-informacyjnego w ramach ankiet (badanie zadowolenia z dostępu do krajowych i zagranicznych książek i czasopism, dostępu do elektronicznych baz danych i innych oferowanych usług). Zapotrzebowanie w zakresie dostępu do elektronicznych baz jest monitorowane również poprzez statystyki wejść i pobrań oraz uruchamianiaostępów testowych. Usługa „propozycja zakupu” dostępna jest poprzez konto biblioteczne albo poprzez kontakt z wydziałowym koordynatorem ds. bibliotecznych.

Za monitoring zgodności infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej zgodnie z przepisami BHP odpowiada Inspektorat Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. W przypadku infrastruktury dydaktycznej i informatycznej w budynku, w którym prowadzone są zajęcia na kierunku dziennikarstwa i komunikacji społecznej pracownicy mogą zgłaszać na bieżąco usterki i zapotrzebowanie do pracowników Gwardii Uniwersyteckiej. Administrator budynku sprawdza zgłoszoną usterkę/uwagę i bezpośrednio proceduje sprawę naprawy w ramach gwarancji/wymiany czy wyeliminowania problemu. Problemy dot. działania sprzętów AV: rzutników, komputerów, monitorów, telewizorów pracownicy zgłaszają do pracowników Centrum Systemów Informatycznych.

Centrum Systemów Informatycznych przeprowadza także okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i informatycznej. Przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego prowadzone są konsultacje z prowadzącymi zajęcia z wykorzystaniem tej infrastruktury na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, by zweryfikować listę oprogramowania potrzebnego do celów dydaktycznych. Z kolei studenci mają możliwość dokonywania oceny infrastruktury dydaktycznej w ankiecie studenckiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale dydaktyczne i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oferowane przez Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna oraz adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej absolwentów tego kierunku. Sale dydaktyczne, pracownie komputerowe i pracownia podstawowych technik radiowo-telewizyjnych umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z dziennikarstwem i komunikacją społeczną.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne oraz specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i typowe dla działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Tym samym umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym także z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych i komputerowych oraz licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Uczelnia zapewnia wszystkim studentom w równy sposób dostęp do zasobów bibliotecznych, bowiem lokalizacja biblioteki na obu kampusach, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów

uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Zasoby są dostępne zarówno tradycyjnie, jak i z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, które umożliwiają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej (internetowe bazy). Zasoby te są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zapewnione są również materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej: są one udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Materiały te są dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Zapewniony jest również dostęp do specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Na wizytowanym kierunku zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, pracowni komputerowych oraz pracowni radiowo-telewizyjnej oraz specjalistycznego oprogramowania w trakcie zajęć. Uczelnia korzysta także z oprogramowania w tzw. wolnym dostępie, które studenci mogą zainstalować na własnych komputerach i korzystać z niego poza godzinami zajęć.

Prowadzone są przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Przeglądy te obejmują ocenę sprawności, dostępności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów oraz potrzeb osób z niepełnosprawnością. W przeglądach tych biorą udział nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia. Wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W zakresie prowadzenia kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna Uczelnia podjęła stałą współpracę z kilkoma przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Wśród podmiotów zaangażowanych we współpracę znajdują się przedstawiciele branży telewizyjno-produkcyjnej, radiowej, public relations, marketingowej, eventowej oraz komunikacyjnej. Dobór podmiotów, z którymi Uczelnia podjęła współpracę, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz z większością potrzeb w zakresie realizacji i rozwijania kształcenia na ocenianym kierunku. Wśród interesariuszy zewnętrznych zauważalny jest brak przedstawicieli podmiotów, które mogłyby wspierać kształcenie w ramach specjalizacji prasowej oraz grafiki komputerowej i fotografii prasowej. Deficyt ten nie stanowi

samoistnej przeszkody dla prowadzenia studiów w ramach wskazanej grupy zajęć specjalnościowych, jednakże rekomenduje się pozyskanie do współpracy podmiotów prowadzących działalność w zakresie dziennikarstwa prasowego oraz grafiki komputerowej i fotografii prasowej. Przy Wydziale Teologicznym powołano Wydziałową Radę Biznesu, zgodnie z zarządzeniem nr 54/2022 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W skład WRB wchodzi: dziekan jako przewodniczący lub osoba wskazana przez dziekana na przewodniczącego, dyrektor Instytutu Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa lub osoba wskazana przez dyrektora Instytutu działającego przy wydziale, kierownik ocenianego kierunku oraz kilku przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego związanych z kierunkiem, ale niebędących pracownikami Uczelni. Do zadań WRB należy m. in. opiniowanie zmian w programie studiów na kierunku, analiza potrzeb rynku pracy, wspieranie Uczelni w nawiązywaniu relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym pozyskiwania nowych partnerów do realizacji praktyk studenckich oraz podejmowania wspólnych projektów. Od roku 2021/2022 w posiedzeniach WRB uczestniczy kierownik kierunku. WRB opiniowała dokonaną w roku 2021/2022 zmianę programu studiów pierwszego stopnia, obejmującą dostosowanie programu praktyk do wymogów kształcenia na profilu praktycznym. W Uczelni przewidziano także możliwość zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prace nad programem poprzez uczestnictwo z głosem doradczym w pracach zespołów programowych i odpowiedzialnych za zapewnienie jakości kształcenia, jednakże ta instytucjonalna forma zaangażowania interesariuszy zewnętrznych nie została jeszcze wdrożona w zakresie dotyczącym ocenianego kierunku. Spotkania Wydziałowej Rady Biznesu odbywają się regularnie, co najmniej raz na semestr. Włączenie kierowników kierunków do prac Wydziałowych Rad Biznesu jest elementem reformy przeprowadzonej na Uczelni w roku 2020/2021. Jest to właściwa zmiana, w założeniu służąca usprawnieniu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach poszczególnych kierunków. Jednakże w przypadku kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna zmiana ta nie przyniosła dotychczas wymiernych rezultatów, z wyjątkiem jednorazowej, kompleksowej ewaluacji kierunku, przeprowadzonej w ramach opracowania nowego programu studiów. W przeprowadzenie ewaluacji zaangażowana była właśnie WRB, a pracę nad nowym programem koordynował kierownik kierunku.

W zakresie dotyczącym ocenianego kierunku Uczelnia podejmuje następujące formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

1. Kształcenie na praktykach studenckich (opisane w Kryterium 2)
2. Prowadzenie zajęć programowych o charakterze praktycznym przez interesariuszy zewnętrznych np. z zakresu wystąpień publicznych. Uczestnictwo w tego typu zajęciach jest dla studentów okazją do kontaktu z potencjalnymi pracodawcami, a wyróżniający się studenci otrzymują oferty praktyk lub stażu.
3. Organizowanie spotkań studentów kierunku z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w formie wykładów otwartych, spotkań autorskich, seminariów i warsztatów, a ponadto organizacja wizyt studyjnych u pracodawców. Wydarzenia tego typu nie są na stałe wkomponowane w realizację programu na ocenianym kierunku, ale są organizowane dosyć często. Niektóre z zajęć warsztatowych są organizowane regularnie (np. warsztaty z zakresu pracy korespondenta wojennego) i dla części studentów zainteresowanych daną tematyką stanowią wstęp do podjęcia praktyki u pracodawcy. Należy przy tym podkreślić duże zaangażowanie samych pracodawców, dzięki czemu bardzo często praca ze studentem na zajęciach jest realizowana w formie mentoringu lub tutoringu.
4. Realizacja wspólnych projektów, dzięki którym studenci mogą lepiej poznać rynek pracy poprzez organizację dodatkowych praktyk i staży oraz wzmocnić swoje kompetencje. Do takich

projektów należały Praktyki z sukcesem oraz Absolwent z kompetencjami, dofinansowane z Funduszy UE. W prawdzie oba te projekty były realizowane w latach 2017-2019 i zakończyły się przed przejściem kierunku na profil praktyczny na studiach I stopnia, jednakże wnioski z ewaluacji Praktyk z sukcesem zostały częściowo uwzględnione przy opracowaniu nowego programu praktyk. Realizacja projektu przyczyniła się także do wzmocnienia relacji z częścią pracodawców zaangażowanych w organizację praktyk, stanowiących istotny element działań projektowych. W roku 2018 Uczelnia rozpoczęła również projekt Uniwersytet 2.0 w ramach programu POWER – ukończenie projektu było zaplanowane na rok 2021, ale ze względu na pandemię SARS-CoV-2 działania zostały przesunięte i są kontynuowane w roku akademickim 2022/2023. Dzięki projektowi studenci kierunku mają możliwość uczestniczenia w programie dodatkowych zajęć, pozwalających uzyskać kwalifikacje poszukiwane na rynku pracy np. zarządzanie usługami PR, zaawansowane kompetencje emocjonalne, zarządzanie sytuacjami konfliktowymi oraz prowadzenie mediacji, sporów i debat publicznych, techniki perswazji, manipulacji i dezinformacji w mediach oraz zasady obrony przed nimi. Zajęcia w ramach projektu są prowadzone przez ekspertów spoza Uczelni, w tym również interesariuszy kierunku. Realizacja wymienionych projektów przyczynia się do lepszego wsparcia studentów ocenianego kierunku w wchodzeniu na rynek pracy, jednakże z wyjątkiem projekty Praktyki z sukcesem zrealizowane działania nie skutkowały trwałymi i wymiernymi zmianami w zakresie udoskonalenia programu studiów lub zwiększenia potencjału Jednostki w zakresie prowadzenia współpracy z otoczeniem. Istotnym ograniczeniem dla efektywności podjętych działań jest ich ścisłe uzależnienie od obecności dofinansowania w postaci dotacji z UE. Rekomenduje się, aby każdorazowo zadbać (o ile to to możliwe) o implementację dobrych praktyk wypracowanych w ramach projektów, w celu uniezależnienia pozytywnych efektów projektu od dofinansowania.

5. Wspólne projekty badawczo-rozwojowe. Poza projektami realizowanymi indywidualnie przez pracowników dydaktyczno-naukowych Jednostki na rzecz interesariuszy zewnętrznych, z inicjatywy Jednostki zrealizowano też duży projekt badawczy Standardy profesjonalnego public relations, w który zostały zaangażowane inne podmioty: Związek Firm Public Relations, PRESSSERVICE Monitoring Mediów, Polskie Stowarzyszenie Public Relations, Public Dialog Sp. z o.o., Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego, Instytut Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego. Efektem projektu były prezentacje wyników badań na konferencjach naukowych oraz opracowanie przez zawiązany w ramach projektu Społeczny Zespół Ekspertów PR dokumentu Standardów profesjonalnego public relations, który został przyjęty w 2020 r. przez Związek Firm Public Relations i Stowarzyszenie Agencji Public Relations, stając się nieoficjalnym standardem branżowym. Projekt o takim wymiarze miał charakter jednorazowy, wskazuje jednak na duży potencjał kadry związanej z kierunkiem do podejmowania podobnych działań w przyszłości.

Działania na rzecz promocji kierunku i propagowania wiedzy z zakresu dziennikarstwa, mediów i komunikacji społecznej, w tym: organizacje tematycznych spacerów otwartych koła naukowego (w których mogą uczestniczyć osoby spoza uczelni); spotkania kół naukowych z młodzieżą, organizowane w szkołach ponadpodstawowych; zajęcia dla uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzone przez wykładowców z Uczelni; uczestnictwo studentów i kadry kierunku w Festiwalu Nauki współorganizowanym przez Uczelnię mają duży potencjał w zakresie zwiększania zainteresowania kierunkiem i pozyskania lepszych kandydatów na studia, jednakże nie są w skoordynowane z inicjatywami podejmowanymi wspólnie z pracodawcami oraz nie jest ewaluowana ich skuteczność. Rekomenduje się, aby zostały prowadzić monitoring i ewaluację wymienionych działań i włączać w nie pracodawców związanych z kierunkiem.

W związku z pandemią SARS-Cov-2 część form współpracy została ograniczona. Stały kontakt był utrzymywany z przedstawicielami otoczenia zaangażowanymi w prace Wydziałowej Rady Biznesu.

Istotną słabością jest brak usystematyzowanej, regularnej ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W wymiarze kompleksowym przeprowadzono taką ewaluację tylko raz, w ramach przygotowania do uruchomienia studiów pierwszego stopnia na profilu praktycznym. Przy tej okazji nie wprowadzono jednak procedur dotyczących regularnego monitorowania efektów wprowadzonych zmian i dokonywania analizy strategicznej dotyczącej funkcjonowania kierunku w aspekcie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Skutkiem braku systematyczności w prowadzeniu ewaluacji jest m. in. brak kontynuowania, rozwijania lub naśladowania tych inicjatyw, które przyniosły pozytywne rezultaty. Pomimo, iż kompetencje zapewniane studentom w ramach projektów dofinansowanych z Funduszy UE są istotne z perspektywy oczekiwań pracodawców, Uczelnia nie przeprowadziła żadnych analiz dotyczących możliwości uzupełnienia programu studiów o nowe treści programowe i metody kształcenia. Także w przypadku, gdy współpraca Uczelni z niektórymi pracodawcami przynosi pozytywne skutki, wypracowany model współpracy nie jest przez Uczelnię analizowany w celu zaimplementowania i powielenia. Z tego powodu potencjał współpracy z otoczeniem dla rozwijania kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna nie jest w pełni wykorzystany.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest zaprojektowany, realizowany i rozwijany przy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Liczba interesariuszy zewnętrznych zaangażowanych do współpracy, a także profil ich działalności jest odpowiedni dla potrzeb kierunku. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma charakter stały i usystematyzowany, jest realizowana na wielu poziomach i przybiera zarówno formy instytucjonalne, jak mniej sformalizowane. Znaczna część działań była realizowana w formie dużych, jednorazowych projektów, w większości dofinansowanych z Funduszy UE – świadczy to o dużym potencjale organizacyjnym Jednostki, ale w większości przypadków nie przekłada się na trwałe rezultaty w postaci udoskonalenia programu lub umocnienia współpracy z otoczeniem. W zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym stwierdzono jedno istotne uchybienie:

Okresowa ewaluacja współpracy nie jest prowadzona w sposób regularny, usystematyzowany i kompleksowy.

Stwierdzone uchybienie nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla obecnego funkcjonowania ocenianego kierunku i może być usunięte w toku działań korygujących oraz doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia Zalecenia

1. Zaleca się prowadzenie regularnej, usystematyzowanej i kompleksowej ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, obejmującej analizę efektywności poszczególnych

działań, służącej do podejmowania działań doskonalących, w tym rozwijania tych form współpracy, które przyczyniają się najlepiej do wzmocnienia relacji z otoczeniem i poprawy jakości kształcenia na profilu praktycznym.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. „Podejmowanie, wzmocnienie i rozwój współpracy z ośrodkami naukowymi o wysokiej renomie” są wpisane w cele strategiczne Uczelni. UKSW stwarza pracownikom i studentom możliwości uczestnictwa w programie mobilności edukacyjnej Erasmus+. W przypadku kadry wymiana dotyczy zarówno realizacji celów szkoleniowych, jak i zajęć dydaktycznych. Wsparcie mobilności zagranicznej pracowników oraz kształcenie młodych badaczy ukierunkowanych na współpracę międzynarodową jest celem strategicznym Uczelni realizowanym na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Zgodnie z zaleceniami dotyczącymi kryterium 7 wymienionymi w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę i dotyczyła zwiększenia uczestnictwa pracowników naukowych w wymianie kadry naukowej Uczelnia odniosła się do zalecenia i zwiększyła liczbę osób uczestniczących w wymianie międzynarodowej. W ramach programu Erasmus+ UKSW współpracował z 14 zagranicznymi Uczelniami, m.in. z Chorwacji, Holandii, Litwy, Niemiec, Portugalii, Słowacji, Czech, Węgier oraz Włoch. W ciągu ostatnich pięciu lat wizyty stażowe w ramach programu Erasmus + zrealizowało wyjeżdżając za granicę 19 studentów i 6 nauczycieli Uczelni. Z programu PROM dot. Międzynarodowej wymiany stypendialnej doktorantów i kadry akademickiej skorzystał w roku 2021/22 jeden pracownik.

Uczelnia w ramach programu studiów pierwszego stopnia zapewnia studentom 120 godzin (8 punktów ECTS) obowiązkowego lektoratu wybranego języka nowożytnego. Poza obligatoryjnymi zajęciami językowymi studenci mogą uczestniczyć w zajęciach fakultatywnych w j. angielskim, które są prowadzone przez zagranicznych nauczycieli przyjeżdżających do UKSW w ramach wymiany Erasmus+. W latach 2017-22 w ramach zajęć fakultatywnych zostały zrealizowane trzy tematy, *kulturotwórcza funkcja dziennikarstwa w perspektywie socjologicznej, research i metody pochodne badań nad mediami, edukacja medialna i filmowa, badania porównawcze komunikacji filmowej*.

Pracownicy kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna czynnie uczestniczą w zagranicznych konferencjach naukowych organizowanych przez towarzystwa naukowe lub ośrodki akademickie. Kadra realizuje wizyty i staże badawcze, m.in. w Katolickim Uniwersytecie w Rużomberku, Narodowym Uniwersytecie Pedagogicznym im. Drohomanowa w Kijowie i Pontifica Università della Santa Croce we Włoszech. Ponadto, wykładowcy kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna publikują w zagranicznych czasopismach naukowych i recenzują teksty dla czasopism z obszaru reprezentowanej dyscypliny (m.in. „Journalism and Media” czy „International Journal of Communication”). Rekomenduje się sformalizowanie oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i wykorzystanie jej wyników do doskonalenia działań, zmierzających do intensyfikacji umiędzynarodowienia kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna zostały stworzone możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej nauczycieli akademickich i studentów. Zwiększono uczestnictwo pracowników naukowych w wymianie kadry realizowanej w ramach, m.in. współpracy UKSW z Uczelniami zagranicznymi, programach ERASMUS+, PROM. Nauczyciele akademicy wykorzystują możliwości wyjazdów na konferencje, staże badawcze, publikują w czasopismach zagranicznych. Międzynarodową aktywność rozwijają także studenci ocenianego kierunku, którzy podkreślają dostępność ofert i informacji na ten temat.

Uczelnia prowadzi okresowe zestawienia dotyczące mobilności międzynarodowej studentów i pracowników. Jednak nie wykorzystuje uzyskanych danych do oceny stopnia umiędzynarodowienia i przygotowania strategii intensyfikującej umiędzynarodowienie kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie zapewnia systematyczne wsparcie studentom kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Proces udzielania wsparcia studentom obejmuje różne obszary i realizowany jest w formach dostosowanych do potrzeb i oczekiwań studentów.

W Uczelni prowadzone są spotkania organizacyjno-informacyjne dla nowoprzyjętych studentów, które odbywają się w tygodniu poprzedzającym rozpoczęcie roku akademickiego. Studenci pierwszego roku na ocenianym kierunku uczestniczą w zajęciach „Kultura i techniki studiowania”, a dodatkowo odbywają szkolenie z obsługi systemów informatycznych.

Na pierwszych zajęciach studenci zapoznawani są z sylabusami oraz zasadami zaliczenia.

Uczelnia przygotowuje ponadto dla studentów pomoce, takie jak m.in. informacje dla studentów I roku dotyczące praw i obowiązków studenta, rejestracji na zajęcia, trybu załatwiania najważniejszych spraw związanych z tokiem studiów, a także systemu antyplagiatowego.

Studenci są informowani o zmianach w planach i terminach zajęć, a także o innych kwestiach związanych z dydaktyką i bieżącą działalnością Uczelni drogą elektroniczną poprzez U-mail, komunikaty na stronie internetowej, portalu Facebook, a także w aplikacji mobilnej iUKSW.

Na Wydziale funkcjonują opiekunowie poszczególnych roczników, do których można zwrócić się indywidualnie, w tym w sposób zdalny, z problemami występującymi w trakcie studiowania. Na Wydziale odbywają się także spotkania studentów z opiekunami roczników.

Studenci mogą korzystać z pomocy nauczycieli akademickich podczas prowadzonych przez nich konsultacji. Wsparcia udziela studentom także prodziekan ds. studenckich, z którym mogą porozmawiać podczas pełnionych dyżurów.

Studenci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego, a także specjalistycznego oprogramowania, które wykorzystywane jest w Uniwersytecie. Dla osób wykluczonych cyfrowo Uczelnia oferuje możliwość udostępnienia sprzętu komputerowego na terenie Uczelni.

W przygotowaniu do wejścia na rynek pracy wspiera studentów Biuro Karier. Biuro zajmuje się m.in. organizacją praktyk studenckich, udostępnianiem ofert pracy, staży i praktyk zawodowych, prowadzeniem poradnictwa zawodowego oraz ogólnouczelnianych kształtujących umiejętności przydatne na rynku pracy, warsztatów i szkoleń rozwijających kompetencje społeczne i zawodowe.

Studenci ocenianego kierunku mieli ponadto możliwość uczestniczenia w projekcie „Absolwent z Kompetencjami, w ramach którego brali udział w bezpłatnych warsztatach czy „Praktyki z Sukcesem”, polegającym na zapewnieniu odpłatnych staży w wybranych instytucjach.

W trakcie realizacji praktyk studentów wspierają Pełnomocnicy Dziekana ds. praktyk, którzy wydają zgodę na podjęcie praktyk we wskazanym przez studenta miejscu.

Wskazać należy, że w Uczelni prowadzone są kursy mające na celu kształtowanie umiejętności praktycznych. W Biurze Karier realizowany jest projekt „Wiem, potrafię, działam”, a dodatkowo we współpracy z Fundacją Santander Universidades Uczelnia realizowała warsztaty dla studentów pod nazwą „Nauka, Rozwój Kompetencje”.

Głównym mechanizmem zachęcającym studentów do osiągania wyróżniających się wyników w nauce, również osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych jest stypendium rektora, które jest świadczeniem ustawowym. Dodatkowo studenci z wybitnymi osiągnięciami mogą starać się o Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także zgodnie z regulaminem studiów, studenci wyróżniający się wynikami w nauce lub sporcie, wzorowym wypełnianiem swoich obowiązków, osiągnięciami w pracy w studenckim ruchu naukowym lub osiągnięciami na rzecz społeczności akademickiej, mogą otrzymać nagrodę rzeczową lub pieniężną albo wyróżnienie w postaci odznaki honorowej, dyplomu uznania lub listu pochwalnego. Nagroda ta przyznawana jest raz w roku przez rektora.

Uczelnia promuje także konkursy na najlepsze prace dyplomowe organizowane przez podmioty zewnętrzne, m.in. m. st. Warszawa.

Na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie realizowany jest projekt Mistrzowie Dydaktyki.

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie zwraca uwagę na dostosowanie wsparcia do potrzeb różnych grup studentów oraz do indywidualnych potrzeb każdej studiującej osoby. Wypracowano rozwiązania służące studentom ocenianego kierunku.

Studenci mogą korzystać z bezpłatnych, profesjonalnych konsultacji z psychologiem, które adresowane są do studentów doświadczających trudności związanych z funkcjonowaniem w środowisku akademickim oraz do studentów przeżywających indywidualne problemy emocjonalno-psychiczne. Porady odbywają się w formie synchronicznego kontaktu on-line lub stacjonarnie. Na konsultacje zapisać się można poprzez wypełnienie formularza rejestracyjnego dostępnego na stronie

internetowej Biura ds. Osób z Niepełnosprawnością. Informacje dotyczące pomocy psychologicznej są łatwo dostępne na stronie internetowej.

Wydział zwraca uwagę na potrzeby studentów w szczególnej sytuacji losowej, osobistej, itp. Ta grupa studentów zgodnie z regulaminem studiów może ubiegać się o przyznanie: urlopu (długoterminowego, krótkoterminowego) od zajęć, Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Zgodnie z regulaminem studiów student może starać się o indywidualną organizację studiów w następujących przypadkach: 1) podjęcie studiów prowadzonych w Uniwersytecie na drugim kierunku, 2) uzyskanie zgody na wyjazd na stypendium zagraniczne, 3) uczestnictwo w reprezentacjach sportowych minimum na poziomie krajowym, 4) prowadzenie działalności w organizacjach naukowych lub społecznych, 5) odbywanie stażu zawodowego zgodnego z kierunkiem studiów. IOS umożliwia indywidualny dobór metod i form kształcenia. IOS przyznaje Dziekan na wniosek studenta.

Uczelnia zapewnia pomieszczenie przeznaczone na pokój dla matki z dzieckiem, a w niektórych łazienkach także przewijaki dla dzieci.

Uczelnia dba o zapewnienie pomocy studentom z niepełnosprawnościami. W Uczelni powołano Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnością oraz Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością, które zajmuje się inicjowaniem, nadzorowaniem i koordynowaniem wsparcia oraz rozwiązywania problemów studentów z niepełnosprawnością, a także podejmuje działania mające na celu doposażenie infrastruktury Uniwersytetu w sprzęt do nauki zdalnej dla studentów z niepełnosprawnością a także pomoce naukowe (m.in. audiobooki, pozycje książkowe pisane językiem Braille'a). Studenci z niepełnosprawnością mają możliwość uzyskać pomoc osoby asystującej podczas zajęć dydaktycznych oraz w trakcie trwania egzaminów.

W Uczelni realizowany jest projekt „UKSW bez barier – Uczelnia dla każdego”. Główny cel projektu to zwiększenie dostępności Uczelni dla osób z niepełnosprawnościami tak, aby mogły korzystać z zasobów Uczelni i zdobyć pełne wykształcenie, a ponadto podniesienie świadomości społeczności akademickiej na temat niepełnosprawności.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o stypendium dla osób niepełnosprawnych.

Studenci zagraniczni mogą liczyć na wsparcie ze strony Działu Współpracy Międzynarodowej, a także koordynatora programu Erasmus+. Dodatkowo każdy student zagraniczny może skorzystać ze wsparcia ma tzw. buddy, czyli studenta z Polski, który jest dla niego wsparciem informacyjnym, a także z pomocy Centrum Wsparcia Studenta.

Studenci mają możliwość składania skarg i wniosków poprzez opiekunów roku, Centrum Wsparcia Studenta, Samorząd Studencki, a także poprzez Władze Wydziału. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że Władze Wydziału biorą pod uwagę propozycje i zdanie studentów.

Uniwersytet dba o zapewnienie studentom kształcenia w warunkach bezpieczeństwa. Warto w tym miejscu wskazać, że studenci pierwszego roku zobowiązani są do uczestnictwa w szkoleniu BHP. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że nie istnieje w Uczelni jednostka odpowiedzialna za przeciwdziałanie dyskryminacji, wobec czego rekomenduje się jej utworzenie.

W uczelni funkcjonuje Dział Pomocy Materialnej dla Studentów, zajmujący się kwestiami przydzielania miejsc w domach studenckich, wypłaty stypendiów, a także pomocą socjalną. Studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej, życiowej, studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z różnych form pomocy materialnej oferowanej przez Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, w tym: stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora, zapomogi oraz stypendium ministra za wybitne osiągnięcia.

Informacje dotyczące świadczeń pomocy materialnej dla studentów dostępne są na stronie internetowej Uczelni oraz Działu Pomocy Materialnej.

W Uczelni działa Centrum Wsparcia Studenta, którego pracownicy koordynują działania w zakresie wsparcia i pomocy studentom. Dziekanat Wydziału otwarty jest od poniedziałku do piątku. Dodatkowo Władze Wydziału odbywają konsultacje, w których uczestniczyć mogą studenci.

Podkreślenia wymaga, że wszystkie osoby podejmujące rozstrzygnięcia i decyzje w sprawach studenckich uzyskały akceptację samorządu studenckiego.

Studenci są informowani o wynikach przeprowadzonych ankiet dotyczących zajęć dydaktycznych.

Studenci mają możliwość rozwijania zainteresowań w organizacjach studenckich takich jak: AZS, koła naukowe, samorząd studencki bądź zaangażowania się w działania w ramach wolontariatu. Studenci w ramach działalności w organizacjach studenckich tworzą wydarzenia kulturalne, edukacyjne, promocyjne oraz o charakterze społecznym.

Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w pracach działających na Wydziale kół naukowych: Koła Naukowego IEMiD, Koła Naukowego Medioznawców Podróżników, czy międzywydziałowego Koła Naukowego Public Relations w Social Media. Dodatkowo, mają oni możliwość zaangażowania się w działalność studenckiego Radia UKSW, nabierając doświadczenie w pracy dziennikarza.

Studentów UKSW na szczeblu Uczelni reprezentuje Samorząd Studentów UKSW poprzez swoje organy, natomiast na szczeblu wydziału – Wydziałowa Rada Studencka. Członkowie Wydziałowej Rady Studenckiej uczestniczą w cyklicznych spotkaniach z władzami Wydziału, podczas których omawiane są bieżące sprawy dotyczące studentów.

Studenci mają reprezentantów w radzie Wydziału Teologicznego, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz w Wydziałowej Komisji Dydaktycznej.

Samorząd oraz inne organizacje studenckie otrzymują ze strony władz wsparcie finansowe oraz merytoryczne przy realizacji przedsięwzięć. Członkowie organizacji studenckich, w tym Samorządu Studenckiego mogą korzystać z infrastruktury Wydziału.

Uczelnia, poprzez Dział Współpracy Międzynarodowej, wspiera mobilność studencką o charakterze międzynarodowym. Na Wydziale funkcjonuje koordynator programu Erasmus+, który sprawuje opiekę nad organizacją oraz przebiegiem nauki w zagranicznych uczelniach.

Studenci mogą ponadto skorzystać z oferty wymiany krajowej, poprzez program MOST.

Studenci w trakcie procesu studiowania mogą brać udział w ewaluacji funkcjonowania Uczelni, poprzez udział w cyklicznym badaniu przeprowadzanym przez Ośrodek Badania Jakości Kształcenia i Ewaluacji UKSW, podczas którego studenci oceniają jakość kształcenia, organizację zajęć, obsługę i wsparcie studentów, a także infrastrukturę. W raporcie z badania znajdują się ponadto wnioski oraz rekomendacje.

W 2021 roku na ocenianym kierunku przeprowadzono audyt, w którym studenci mogli ocenić m.in. Wydział pod kątem organizacyjnym, kontakt z Dziekanem Wydziału, kierownikiem kierunku, Indywidualną Organizację Studiów, urlopy, organizację praktyk, działalność opiekunów roczników, funkcjonowanie dziekanatów, dostępność nauczycieli akademickich podczas konsultacji, działalność organizacji studenckich, w tym samorządu studenckiego, czy też dostępność informacji w kanałach komunikacyjnych Wydziału.

Na Wydziale przeprowadzono dodatkowo ankietyzację dotyczącą nauczania zdalnego w czasie pandemii.

Należy wskazać, że w Uczelni zachodzą zmiany będące przykładem doskonalenia systemu wsparcia studentów. Jako przykłady przytoczyć można m.in. stworzenie jednostki ogólnouczelnianej zajmującej się obsługą i wsparciem w indywidualnych sprawach studenckich, możliwość odbycia konsultacji telefonicznie, osobiście, mailowo a także przez Teams, utworzenie Biura ds. osób z niepełnosprawnością, czy też zwiększenie godzin konsultacji psychologicznych dla studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów. Sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich. Zapewniana jest pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do przyszłej praktyki zawodowej. Uczelnia motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Głównym narzędziem zapewniającym publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, warunków jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach jest serwis internetowy Uczelni. Na stronie głównej znajdują się informacje ogólne o ofercie dydaktycznej, w tym informacja dla kandydatów. Ogólna informacja o studiach na każdym z kierunków, w tym o kierunku będącym przedmiotem oceny obejmuje ogólny zwięzły opis czas trwania studiów pierwszego oraz drugiego stopnia, określenie formy studiów, wyszczególnienie specjalności przedstawienie perspektyw zawodowych, charakterystykę wymagań rekrutacyjnych na każdy z poziomów studiów oraz wykaz dokumentów składanych przez kandydatów. Do pobrania jest również plik z szczegółowymi kryteriami kwalifikacyjnymi. Kandydaci mogą także pobrać Przewodnik dla kandydatów, zapoznać się ze statystykami rekrutacyjnymi. Oferowana jest im również możliwość konsultacji z doradcą zawodowym. Pod odrębną zakładką znajduje się podstawowa informacja adresowana do kandydatów z

niepełnosprawnością, wraz z odesłaniem do jednostki Uczelni zajmującej się wsparciem osób z niepełnosprawnością. W odrębnej zakładce zostały także zawarte informacje dla kandydatów niebędących obywatelami polskimi. Informacja dostępna publicznie dla kandydatów nie uwzględnia tematyki związanej z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i ew. wymagań kompetencyjnych lub sprzętowych stawianych w tym zakresie kandydatom na studia, ani też oferowanego wsparcia ze strony Uczelni. Rekomenduje się uzupełnienie w tym zakresie informacji adresowanej do kandydatów na studia.

Na stronie głównej Uczelni odrębny publicznie dostępny zestaw informacji, umieszczony w zakładce Studenci, obejmuje treści związane z ogólnymi warunkami studiowania, jak np. pomocą materialną, praktykami i stażami, możliwościami w zakresie mobilności międzynarodowej (Erasmus+) i krajowej (MOST) studentów, ofertą kół naukowych, wsparciem psychologicznym lub wsparciem osób z niepełnosprawnością. Strona główna stanowi miejsce, z którego odbiorcy są odsyłani do tych miejsc serwisu internetowego Uczelni, w których znajdują się bardziej szczegółowe informacje dotyczące wyszczególnionych i innych zagadnień.

Bardziej szczegółowa informacja o programie studiów zamieszczona jest na stronie internetowej Wydziału Teologicznego. W zakładce Studia stacjonarne/Programy – ECTS – ankiety znajdują się odnośniki do programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, przy czym programy dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2021/2022 dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są oznaczone specjalnymi zakładkami. Jednocześnie w tym samym miejscu strony znajdują się zakładki dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna niewyróżnione określeniem początkowej daty cyklu kształcenia (po zapoznaniu się z dokumentem po otwarciu zakładki można wywnioskować, iż są to programy dla cyklu, który rozpoczął się w roku akademickim 2019/2020 (czyli już zakończonych). Brak jest natomiast informacji o programie studiów dla cyklu rozpoczętego w bieżącym roku akademickim, czyli 2022/2023. Informacja o programie studiów obejmuje: przyporządkowanie kierunku do dyscypliny naukowej, opis zakładanych efektów uczenia się, ogólne informacje o programie zawierające głównie dane liczbowe dotyczące czasu trwania studiów, liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów, poziom i profil studiów, tytuł zawodowy nadawany absolwentom, łączną liczbę godzin zajęć itp. oraz zwięzły opis realizacji programu studiów, a także harmonogram jego realizacji z wyszczególnieniem zajęć określonych w programie studiów i przypisanych im efektów kierunkowych (wyłącznie w formie symboli oznaczających poszczególne efekty kierunkowe), formy zajęć, sposobu weryfikacji efektów uczenia się (w postaci określenia formy zaliczenia – zaliczenie na ocenę, egzamin ustny itp.) oraz liczby godzin i punktów ECTS przypisanych określonym zajęciom.

Na stronie Instytutu Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa (IEMiD) (na której to stronie nie ma linków odsyłających do strony głównej UKSW oraz strony Wydziału Teologicznego, również ze strony Wydziału Teologicznego nie ma odesłania do IEMiD) w zakładce program studiów zamieszczone są wykazy przedmiotów realizowanych na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia w podziale na specjalności oraz specjalizacje na studiach pierwszego stopnia oraz na bloki przedmiotów obowiązkowych i do wyboru na studiach drugiego stopnia. Dla obu poziomów studiów na stronie IEMiD zostały także zamieszczone opisy efektów uczenia się. Na stronie brak jest informacji, dla których cykli kształcenia zamieszczony program jest obowiązujący, dopiero po pobraniu programu w formie pliku pdf (zawierającego ten sam zestaw informacji, jaki został opisany powyżej) pojawia się data załącznika do uchwały senatu (kwiecień 2021), co pozwala wnioskować, że jest to program dla cyklu rozpoczynającego się w roku akademickim 2012/2022 i być może w roku 2022/2023, ale jednoznacznej informacji na stronie nie ma.

Z powyższego opisu wynika, że informacja o programie studiów jest rozproszona w różnych miejscach serwisu internetowego Uczelni, szczególnie zaskakujące jest, że nie ma powiązań między stroną Wydziału Teologicznego i stroną IEMiD, co sprawia, że nie ma połączenia między informacjami o programie dla poszczególnych cykli kształcenia na ocenianym kierunku podanymi na stronach tych jednostek. Zastosowany został także inny sposób prezentacji tej informacji. Wszystko to sprawia, że odbiorca informacji jest zagubiony i nie może być pewny, że zapoznał się z właściwym programem dla właściwego cyklu kształcenia. Rekomenduje się uporządkowanie informacji o programie studiów na stronach jednostek bezpośrednio odpowiedzialnych za oceniany kierunek, jednoznaczne powiązanie poszczególnych programów z poszczególnymi cyklami kształcenia oraz wprowadzenie jednolitego sposobu prezentacji informacji o programie studiów, przyjaznego dla odbiorcy, który nie powinien być zmuszany do przeglądania na wielu ekranach pliku pdf. Należy przy tym podkreślić, iż jest to sposób prezentacji szczególnie nieprzyjazny dla osób z niepełnosprawnością wzroku. Strona Wydziału Teologicznego zapewnia możliwość powiększenia czcionki, strona IEMiD nie zapewnia żadnych udogodnień dla odbiorcy związanych z dostępnością cyfrową. Takich udogodnień nie oferuje też strona główna Uczelni. W deklaracji dostępności jest też wyraźnie zaznaczone, iż dotyczy ona strony głównej. Tymczasem podstawowe informacje o programie studiów są zamieszczone na stronie jednostki bezpośrednio odpowiedzialnej za kierunek i w katalogu USOSweb.

Karty zajęć określonych w programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są publicznie dostępne w katalogu USOSweb. Wyszukiwarka w katalogu umożliwia m.in. wyszukiwanie poszczególnych wg nazw przedmiotów zajęć, jak i wg kierunków, a następnie poziomów studiów. W dalszej kolejności możliwe jest zapoznanie się z kartami poszczególnych zajęć wg toków (lat) studiów w powiązaniu z specjalnościami – w przypadku studiów pierwszego stopnia, w przypadku studiów drugiego stopnia podział jest wyłącznie na toki studiów (I oraz II rok). Opis zajęć obejmuje nazwę zajęć, liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, liczbę punktów ECTS przypisanych zajęciom, wykaz symboli kierunkowych efektów uczenia się, z którymi zajęcia są powiązane, szczegółowe efekty uczenia się zakładane dla zajęć, opis nakładu pracy studenta, wyszczególnienie metod kształcenia i kryteriów oceniania, formę zaliczenia zajęć, wykaz lektury obowiązkowej. Nie we wszystkich kartach zajęć zostały wyszczególnione treści programowe (które najczęściej są prezentowane w części karty zajęć nazwanej „Pełny opis”).

Informacje o zajęciach zawarte w karcie zajęć są szczegółowe, zdarzają się jednak przypadki nieuzupełnienia karty zajęć określonych w programie studiów na rok akademicki 2022/2023 dla poszczególnych toków studiów. Dotyczy to np. zajęć dziennikarstwo agencyjne, teorie komunikowania (studia pierwszego stopnia, 1 rok, semestr letni), media a polityka – współczesne systemy polityczne (studia pierwszego stopnia, 2 rok, semestr letni), podstawy i funkcjonowanie systemów medialnych (studia drugiego stopnia, 1 rok, semestr zimowy). Rekomenduje się uzupełnienie wszystkich brakujących kart zajęć oraz wprowadzenie mechanizmu kontrolnego w zakresie kompletności informacji o zajęciach w systemie USOSweb przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego.

Uczelnia oferuje jeszcze jedno narzędzie informujące o programie studiów jest ono jednak głęboko ukryte na stronie głównej UKSW. U dołu strony głównej (po przewinięciu kilku ekranów) znajduje zakładka IT i po jej otwarciu w zakładce Dla studentów znajduje się odesłanie do Katalogu ECTS, kompleksowej bazy informacji o ofercie dydaktycznej UKSW, w tym o kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Baza ta wymaga jednak uzupełnienia o niektóre informacje (np. w odniesieniu do kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna nie wyświetla się plan studiów), nie działa też wyszukiwarka przedmiotów. Być może te względy decydują o tym, że informacja o Katalogu ECTS nie jest eksponowana.

Pewne elementy oceny i monitorowania i oceny publicznego dostępu do informacji są uwzględnione w raportach samooceny Wydziału Teologicznego, składanych corocznie, dotyczą one takich aspektów jak aktualizacja informacji zamieszczanej na stronie internetowej, terminów udostępniania sylabusów. Działania te nie mają jednak charakteru kompleksowego i nie odnoszą się, do innych, poza aktualnością, aspektów jakościowych prezentowanej publicznie informacji i programie studiów i warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach. Rekomenduje się prowadzenie systematycznych i kompleksowych przeglądów publicznie dostępnej informacji o programie studiów, uwzględniających zarówno cechy treściowe, jak i sposób prezentacji i dostępność cyfrową prezentowanej informacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Udoskonalenia są pożądane w odniesieniu do sposobu prezentacji oraz rozszerzenia dostępności cyfrowej informacji dla osób z niepełnosprawnością. Zakres udostępnianej informacji jest dostosowany do potrzeb różnych grup odbiorców – kandydatów na studia, studentów, nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców.

Dostępna publicznie informacja o programie studiów obejmuje cel kształcenia, zakładane efekty uczenia się dla obu poziomów studiów, zajęcia określone w programie studiów dla poszczególnych specjalności, efekty uczenia się zakładane dla zajęć oraz treści programowe umożliwiające nabycie tych efektów przez studentów, jak również liczbę godzin i liczbę punktów ECTS przyporządkowanych poszczególnym zajęciom. Informacja dotyczy także niektórych elementów realizacji programu studiów – jak warunki zaliczenia zajęć, regulamin praktyk, możliwości umiędzynarodowienia procesu kształcenia i mobilności studenckiej – jak również osiągniętych rezultatów.

Monitorowanie publicznego dostępu do informacji o programie studiów jest prowadzone w bardzo ograniczonym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Kryterium 10

Odpowiedzialność za kształcenie na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest wielopoziomowa. Bezpośredni nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kształceniem sprawuje kierownik kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, a oprócz niego, odpowiednio do swych kompetencji prodziekani ds. finansów i studiów stacjonarnych oraz ds. współpracy międzynarodowej. Odpowiedzialność za doskonalenie jakości kształcenia, w tym programu studiów, spoczywa na prorektorze ds. studenckich, dziekanie, prodziekanach, kierowniku kierunku, a także Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji Dydaktycznej (WKD) oraz Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia (WKJK).

WKD jest odpowiedzialna za:

1. opracowywanie projektów programów kształcenia, programów studiów i planów studiów,
2. identyfikowanie metod doskonalenia procesu kształcenia, a w szczególności metod dotyczących organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz sposobów weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

Do zadań WKJK należy:

1. okresowy przegląd oraz ocenianie organizacji procesu dydaktycznego pod względem zgodności programu studiów z opisem zakładanych efektów uczenia się oraz metodami dydaktycznymi, analiza zgodności zakładanych efektów uczenia się przypisanych poszczególnym przedmiotom/grupom zajęć) z kierunkowymi efektami uczenia się zatwierdzonymi przez Senat UKSW,
2. kontrolowanie prawidłowego przyporządkowania liczby punktów ECTS różnym elementom dydaktycznym danego roku studiów,
3. monitorowanie stosowanych kryteriów, przepisów i procedur oceny studentów,
4. ocenianie elementów organizacji procesu dydaktycznego, służących zapewnieniu odpowiednich warunków kształcenia i warunków materialnych studenta,
5. ocena stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia,
6. monitoring badań naukowych prowadzonych w dziedzinie lub dyscyplinie związanej z danym kierunkiem studiów pod względem zgodności tematyki prowadzonych badań z wykładanymi przedmiotami,
7. sporządzenie każdego roku karty samooceny za poprzedni rok akademicki według wzoru zaopiniowanego przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia i przedstawienie jej dziekanowi,
8. przygotowywanie szczegółowych rekomendacji dotyczących jakości kształcenia dla wydziału na podstawie rekomendacji zawartych w uchwale Senatu,
9. analiza wyników ankiet studenckich oceny zajęć dydaktycznych, raportów Ośrodka Badania Jakości Kształcenia i Ewaluacji UKSW na temat oceny jakości kształcenia oraz Biura Karier na temat losów absolwentów.

Zatwierdzanie oraz zmiany programu studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, określone w uchwale Nr 14/2020 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wytycznych dotyczących

projektowania programów studiów, studiów podyplomowych i innych form kształcenia oraz planowania zajęć dydaktycznych.

Wytyczne określają:

1. procedurę prowadzącą do przyjęcia programów studiów i studiów podyplomowych oraz warunki wprowadzania zmian w tych programach,
2. wymagania dotyczące konstruowania programów studiów, studiów podyplomowych i innych form kształcenia,
3. zasady planowania zajęć dydaktycznych.

W załączniku do uchwały znajdują się także wzory dokumentów wykorzystywanych w opisie programu studiów – wzór opisu efektów uczenia się na kierunku, programu studiów, matrycy efektów uczenia się, formularza opinii Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W załączniku nr 1.1 do wzmiankowanej wyżej uchwały Senatu, stanowiącym schematyczne przedstawienie procedury wnioskowania o utworzenie nowego kierunku studiów uwzględniono przedstawienie, w ramach tej procedury, opinii Samorządu Studentów dotyczącej projektu programu studiów. Procedury wnioskowania o utworzenie studiów oraz wprowadzenia zmian w programie studiów są analogiczne.

Przedmiotowa uchwała Senatu nie zawiera natomiast formalnych procedur dotyczących wycofania programu studiów. Rekomenduje się opracowanie i przyjęcie takich procedur.

Zmiany w programie studiów mogą być inicjowane:

1. przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia (w wyniku bieżącej analizy procesu nauczania i uczenia się w ramach prowadzonych zajęć),
2. na podstawie informacji zwrotnej uzyskiwanej przez studentów (ankiety ewaluacyjne),
3. na podstawie analizy wyników hospitacji zajęć,
4. w wyniku rekomendacji interesariuszy zewnętrznych, szczególnie skupionych w Wydziałowej Radzie Biznesu.

Systematyczna ocena programu studiów jest prowadzona przez WZJK oraz Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Do zbierania danych wykorzystywane są następujące narzędzia:

1. formularz samooceny kierunku (obejmujący monitorowanie realizacji zaplanowanych działań doskonalących (zmian w programie studiów) w ocenianym roku, udział poszczególnych grup interesariuszy w doskonaleniu programu studiów, efektów uczenia się, doboru metod kształcenia i metod weryfikacji efektów, prawidłowości oszacowania nakładu pracy studenta, struktury ocen z sesji egzaminacyjnych oraz na dyplomie ukończenia studiów oraz wyszczególnienie działań doskonalących na kolejny rok akademicki wraz ze wskazaniem terminu ich realizacji oraz osób odpowiedzialnych za ich realizację),
2. formularz samooceny wydziału, odnoszący się m.in. do zmian jakie zaszły w jednostce w trakcie roku sprawozdawczego w odniesieniu do oferty dydaktycznej, umiędzynarodowienia kształcenia, wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, działań służących doskonaleniu jakości kształcenia, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Formularz obejmuje także m.in. pytania dotyczące wykorzystania wyników oceny okresowej pracowników, ich udziału w szkoleniach, podjętych działań w celu zwiększenia responsywności studentów w wypełnianiu ankiet ewaluacyjnych, publikowania wyników ankiet, wymiany dobrych praktyk, działań o charakterze informacyjnym.
3. ankietę oceny zajęć dydaktycznych, wypełniana przez studentów,

4. hospitacje zajęć (nauczyciele akademicki uzyskujący niskie oceny są w pierwszym rzędzie wyznaczani do hospitacji zajęć).

Zakres i stopień szczegółowości informacji i danych gromadzonych o programie studiów i warunkach jego realizacji, wyznaczone przez strukturę formularzy, mają charakter kompleksowy i dotyczą kluczowych elementów programu studiów oraz czynników wpływających na realizację procesu nauczania i uczenia się. Poważne zastrzeżenia budzi natomiast jakość zamieszczanych w nich danych i informacji, mających na ogół charakter zdawkowy i ogólnikowy, co z kolei w istotnym zakresie ogranicza możliwości ich analizowania i wykorzystania w korygowaniu lub doskonaleniu programu studiów, co potwierdzają zdiagnozowane przez zespół oceniający nieprawidłowości w formułowaniu efektów uczenia się, doborze metod kształcenia, szacowaniu nakładu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, w programach i organizacji praktyk zawodowych oraz weryfikowaniu efektów uczenia się zakładanych dla praktyk.

Udostępnione zespołowi oceniającemu formularze samooceny dotyczące kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna oraz Wydziału Teologicznego – nb. skrajnie nieprzyjemne w lekturze, gdyż przedstawione są w postaci kilkudziesięciokolumnowych plików w formacie excel (co wskazywałoby na ich surową, niepoddaną przetworzeniu, opracowaniu i interpretacji wersję) – zawierają głównie odpowiedzi „tak” lub „nie” na pytania rozstrzygnięcia zawarte w formularzach, a w kolumnach przeznaczonych na komentarze zawarte są ogólnikowe stwierdzenia, niewiele wnoszące do oceny określonego aspektu. Na przykład po potwierdzeniu (w formie odpowiedzi „tak” na pytanie „Kto poza pracownikami jednostki bierze udział w doskonaleniu programu studiów dla tego kierunku? [Studentami]”) następuje komentarz „Studenci mają stały udział w WKJK i WKD”, co w żaden sposób nie wskazuje, na czym polega udział studentów w doskonaleniu programu studiów; na pytanie „Czy przeprowadzono analizę efektów uczenia się dla programu studiów [...]” odpowiedź brzmi „tak”, a komentarz „W ramach posiedzenia WKJK i WKD przeanalizowano zarówno wyniki z audytu kierunku, jak i ankiety wśród pracowników i studentów. Wnioski zawarte są w protokole z posiedzenia” – zatem nie można się dowiedzieć z formularza samooceny, jakie są wnioski z przeprowadzonej analizy efektów uczenia się (w odniesieniu do których, nb., zespół oceniający sformułował liczne zastrzeżenia); dane dotyczące struktury ocen z sesji egzaminacyjnych oraz na dyplomie odnoszą się wyłącznie do globalnych liczb poszczególnych ocen (wedle skali ocen stosowanej w Uczelni), uzyskanych w danym roku akademickim przez studentów, bez odniesienia się do poszczególnych zajęć; nb. nawet zarysowana w oparciu o te ogólne dane, znacząca przewaga ocen dobrych i bardzo dobrych uzyskanych przez studentów w wynikach sesji egzaminacyjnych oraz przytłaczająca przewaga ocen plus dobrych i bardzo dobrych na dyplomie ukończenia studiów na obu poziomach studiów – odbiegające wyraźnie od rozkładu normalnego – nie zwróciła uwagi WKJK.

W trakcie wizytacji zostały udostępnione zespołowi oceniającemu wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów na zakończenie semestru zimowego 2020/2021 w postaci wykresów prezentujących rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania kwestionariusza. Brak jest informacji o tym, w jaki sposób uzyskane wyniki zostały wykorzystane do udoskonalenia procesu kształcenia, nie ma też śladu wykorzystania tych wyników w udostępnionych arkuszach samooceny kierunku oraz Wydziału za rok 2021/2022, choć z pewnością przynajmniej część tych wyników powinna była skłonić do wyjaśnienia przyczyn opinii wyrażonych przez studentów w odpowiedziach na pytania kwestionariusza, a z kolei wyjaśnienie mogło posłużyć do podjęcia i zaplanowania ew. działań korygujących. Np. na pytanie – Jak oceniasz dotychczasowy poziom realizacji programu studiów w formie online większość studentów odpowiedziała, że dobrze lub dostatecznie; na pytanie, czy dalsza nauka online pozwoli na uzyskanie oczekiwanych kompetencji blisko 25% studentów odpowiedziało, że nie lub zdecydowanie nie; blisko 34% studentów odpowiedziało, że ma problem z realizacją praktyk zawodowych; 70% studentów

odpowiedziało, że nie korzysta z dyżurów pracowników. Są to przykładowe kwestie ujawnione wyniku przeprowadzenia ankiety, które wymagałyby wyjaśnienia przyczyn opinii formułowanych przez studentów w odpowiedziach, kwestie te nie znalazły jednak odzwierciedlenia w arkuszu samooceny kierunku (nb. za pośrednictwem przedmiotowej ankiety dane są gromadzone łącznie dla kierunków teologia oraz dziennikarstwo i komunikacja społeczna, co nie pozwala na odniesienie ich wyłącznie do ocenianego kierunku, stanowią jednak sygnał trudności wymagających wyjaśnienia i rozwiązania).

Podobnie powierzchowna jest opinia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia dotycząca hospitacji samodzielnych pracowników naukowych przeprowadzonych w semestrze zimowym 2022/2023, udostępniona zespołowi oceniającemu w trakcie wizytacji, w istocie niewiele wnosząca do wiedzy o trudnościach i słabych stronach związanych z prowadzeniem zajęć.

Nie można też stwierdzić, że w ocenie programu studiów są wykorzystywane kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, wyniki ewaluacji prac dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów, gdyż, jakkolwiek są one przynajmniej w części gromadzone, to nie podlegają dalszej analizie, lub analiza ta jest powierzchowna i prowadzi do trywialnych wniosków.

Udział studentów w procesach zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, w szczególności w doskonaleniu programu studiów wyraża się głównie w dostarczaniu informacji zwrotnej poprzez uczestnictwo w charakterze respondentów w badaniach ewaluacyjnych oraz poprzez nieformalne kanały komunikacyjne. Studenci posiadają również reprezentantów w wydziałowych ciałach odpowiedzialnych z zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia oraz w Wydziałowej Komisji Dydaktycznej.

Z Wydziałem współpracuje Wydziałowa Rada Biznesu. Jej zadania oraz udział jej członków w monitorowaniu, przeglądzie i doskonaleniu programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna został scharakteryzowany w analizie stanu faktycznego w kryterium 6. Członkowie Wydziałowej Rady Biznesu brali udział w przeglądzie programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna w trakcie reformy programu, jednak od tego czasu udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w monitorowaniu programu studiów nie nabrał charakteru systemowego i ma charakter incydentalny.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 kryterium

spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest nadzór merytoryczny organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna poprzez wyznaczenie osób i gremiów odpowiedzialnych za kierunek oraz określenie ich kompetencji i zakresu obowiązków, w tym obowiązków w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. W odniesieniu do zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów obowiązuje zarządzenie Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego,

określające przebieg procesu projektowania i zatwierdzania nowego programu studiów, procedurę wprowadzania zmian do programu obowiązującego oraz wzory dokumentów wykorzystywanych w dokumentowaniu programu studiów i wprowadzanych zmian.

Uczelnia zorganizowała struktury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zarówno na poziomie centralnym, jak i na poziomie jednostek organizacyjnych, zaplanowała i wdrożyła mechanizmy monitorowania programu studiów i warunków jego realizacji. Konkretyzacja tych mechanizmów na poziomie kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna nie przynosi jednak rezultatów. Jest to spowodowane niską jakością gromadzonych danych i informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji, ich ogólnikowością i powierzchownością, a wręcz trywialnością, brakiem analizy danych, wyjaśniania przyczyn zdiagnozowanych w wyniku badań ankietowych zjawisk, a w konsekwencji brakiem systemowego planowania i wykonywania działań naprawczych lub doskonalących, jako rezultatu procesu gromadzenia danych i informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji, ich opracowania i interpretacji. Wysiłek wkładany w przygotowanie danych i informacji nie przekłada się na skuteczne diagnozowane trudności i problemów oraz ich rozwiązywanie. Procesy zapewnienia jakości ograniczają się do zgromadzenia danych i informacji, dodajmy niskiej jakości, co powoduje niską skuteczność systemu zapewnienia jakości w zakresie doskonalenia programu studiów. Brak kompleksowego podejścia do monitorowania programu studiów prowadzi w konsekwencji do powstawania błędów i uchybień zdiagnozowanych w analizie stanu faktycznego w kryterium 1, 2, 3 oraz 6, w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia zabrakło bowiem mechanizmów do zidentyfikowania tych uchybień występujących na poziomie kierunku studiów.

W odniesieniu do mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia związanych z monitorowaniem i przeglądem programu studiów zdiagnozowano nieprawidłowości, skutkujące brakiem skuteczności systemu w zakresie identyfikowania uchybień i błędów w programie studiów, stanowiące podstawę zaproponowania oceny spełnienia kryterium 10. Są to następujące uchybienia:

1. Brak kompleksowego podejścia do monitorowania programu studiów, tj. obejmującego gromadzenie informacji i danych o programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna i warunkach jego realizacji, ich opracowanie i analizę oraz interpretację i formułowanie wniosków stanowiących podstawę do systemowego planowania i wdrożenia działań o charakterze korygująco-naprawczym lub doskonalącym.
2. Niska jakość informacji i danych o programie studiów i warunkach jego realizacji gromadzonych w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia, spowodowana ich ogólnikowością powierzchownością i trywialnością, co skutkuje niską użytecznością danych i informacji w diagnozowaniu błędów, uchybień i nieprawidłowości, a w konsekwencji niską skutecznością w korygowaniu i doskonaleniu programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w diagnozowaniu niezgodności i błędów w programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna poprzez wprowadzenie mechanizmów mających na celu zapewnienie wysokiej jakości informacji i danych gromadzonych o programie studiów i warunkach jego realizacji oraz ich użyteczności w diagnozowaniu błędów i nieprawidłowości.

2. Zaleca się uwzględnienie w procesach monitorowania i przeglądu programu studiów i warunków jego realizacji kompleksowego podejścia do procesów zapewniania jakości i uzupełnienie gromadzenia informacji i danych o programie, procesami ich opracowania i analizy, interpretacji oraz wykorzystania wyników do planowania i realizacji działań korygująco-naprawczych i doskonalących.

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl