

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:
Akademia Mazowiecka w Płocku

Data przeprowadzenia wizytacji: 23-24 listopada 2023r.

Warszawa, 2023

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	39
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	41
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
Zalecenia	49
5. Załączniki:	50
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	50
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	50

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	50
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____	50
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	50
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	50
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	50
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	50

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Anna Tobolska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Michał Przybyliński, członek PKA
2. dr hab. Witold Kowal, ekspert PKA
3. Michał Horajski, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Agata Stankowska, ekspert PKA z grona studentów
5. Agnieszka Kubacka, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku zarządzanie prowadzonym w Akademii Mazowieckiej w Płocku (dalej również AM, AM w Płocku) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Bieżąca ocena stanowi pierwszą ocenę programową tego kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny, raport zespołu oceniającego został zaś opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań przeprowadzonych z Władzami Uczelni, studentami, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ocenianego kierunku oraz wizytacji bazy dydaktycznej.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	dyscyplina wiodąca: nauki o zarządzaniu i jakości 73% pozostałe dyscypliny: ekonomia i finanse 27%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów i 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960h/32 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	specjalności: zarządzanie w biznesie zarządzanie w logistyce	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	83	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2910 - zarządzanie w biznesie 2865 - zarządzanie w logistyce	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	128,37 - zarządzanie w biznesie 129,6- zarządzanie w logistyce	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	106,2- zarządzanie w biznesie	---

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	112 - zarządzanie w logistyce	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	67 - zarządzanie w biznesie 68 - zarządzanie w logistyce	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na kierunku zarządzanie w Akademii Mazowieckiej w Płocku prowadzone są od roku akademickiego 2020/2021 w formie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, o profilu praktycznym. Przedstawiona koncepcja kształcenia jest zgodna ze Strategią Rozwoju Uczelni na lata 2021-2025, głównie poprzez realizację celów strategicznych i operacyjnych, takich jak m.in. wzrost atrakcyjności oferty dydaktycznej i jej dopasowanie do potrzeb rynku pracy, optymalizacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i pozyskiwanie nowych partnerów zewnętrznych, wzrost skuteczności wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia i budowanie kultury jakości. Celem studiów na ocenianym kierunku jest wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne w zakresie problematyki zarządzania współczesnymi organizacjami, w tym zarządzania kapitałem ludzkim, kierowania zmianami organizacyjnymi i innowacyjnością, organizacją pracy menedżera, a także posługiwanie się najnowszymi technologiami informatycznymi wykorzystywanymi na branżowym rynku pracy. Założeniem programu studiów jest także interdyscyplinarność kształcenia, polegająca na integracji treści programowych z wiodącej dyscypliny naukowej, do której przyporządkowany jest kierunek, tzn. nauk o zarządzaniu i jakości, z treściami z zakresu ekonomii i finansów oraz innych nauk społecznych, m.in. prawnych, socjologicznych. Zgodnie z koncepcją kształcenia realizowany program studiów ma przygotować absolwentów kierunku do podjęcia pracy w różnego typu przedsiębiorstwach, instytucjach finansowych, firmach doradczo-konsultingowych, w działach dystrybucji, logistyki i obsługi klienta, a także do prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Ważnym celem kształcenia artykułowanym przez Uczelnię jest także przygotowanie absolwentów do podjęcia studiów II stopnia (magisterskich) z zakresu nauk społecznych takich jak zarządzanie, finanse, ekonomia i pokrewnych. Osiągnięciu tych celów mają służyć dwie oferowane specjalności: zarządzanie w logistyce oraz zarządzanie w biznesie.

Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia nawiązują do współczesnych wymogów kształcenia w zakresie zarządzania i uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, w szczególności poprzez odniesienie do oczekiwań współczesnego rynku pracy menedżerów, związanego z takimi zadaniami jak np. zmieniające się uwarunkowania organizacji pracy, wprowadzanie nowych metod zarządzania, kształtowanie się nowych profili kierowniczych w sytuacji rosnącego nacisku na poszerzanie kompetencji zawodowych, w tym zdolności adaptacyjnych i kompleksowego podejścia do rozwiązywania problemów.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego przede wszystkim poprzez uwzględnienie uwarunkowań i potrzeb lokalnej społeczności – Uczelnia wskazuje na kompatybilność koncepcji kształcenia ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku oraz ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030, w szczególności dotyczy to takich celów operacyjnych jak: wykorzystanie kapitału ludzkiego i społecznego do tworzenia nowoczesnej gospodarki, wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez zwiększenie dostępności usług oświatowych na obszarach peryferyjnych, rozwój potencjału przyszłych kadr dla firm lokalnych, a także wspieranie innowacyjnej edukacji poprzez tworzenie systemu współpracy instytucji edukacyjnych z płockimi firmami i przedsiębiorcami przy wsparciu miasta. Informacje na temat ewoluujących potrzeb społeczno-gospodarczych pozyskiwane są głównie poprzez bieżący kontakt osób prowadzących zajęcia dydaktyczne z różnymi podmiotami i instytucjami, a także przekazywane są przez przedsiębiorców na posiedzeniach Rady Programowo-Dydaktycznej. Uczelnia monitoruje również takie raporty analityczne jak „Barometr zawodów w województwie mazowieckim” oraz wyniki badania losów zawodowych absolwentów z raportów ELA, a także przeprowadziła pierwsze badanie ankietowe pierwszego rocznika absolwentów ocenianego kierunku. Przedstawiono również ekspertyzę pt. „Nowe kompetencje absolwentów mazowieckiej uczelni publicznej w Płocku - badanie potrzeb lokalnego rynku pracy subregionu płockiego”, przeprowadzoną na zlecenie władz Uczelni w 2021 roku.

Uczelnia współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie konstruowania koncepcji i celów kształcenia poprzez pozyskiwanie opinii i sugestii od pracodawców przyjmujących studentów na praktyki zawodowe (wskazano 13 podmiotów gospodarczych i instytucji z siedzibą w Płocku). Bieżące informacje na temat zapotrzebowania lokalnego rynku pracy pozyskiwane są przez Biuro Studenckich Praktyk Zawodowych i Karier, współpracujące z Płocką Filią Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie. Uwagi zgłaszane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do programów studiów zbierane są również w ramach spotkań Rady Uczelni. Z kolei interesariusze wewnętrzni wpływają na koncepcje i cele kształcenia w postaci głosu Senatu, Rady Programowo-Dydaktycznej, Zespołu ds. jakości kształcenia, opiekunów praktyk zawodowych oraz przedstawicieli studentów będących członkami tych gremiów. Istotną rolę we współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym pełni Rada Programowo-Dydaktyczna. Podczas posiedzeń Rady omawiane są modyfikacje koncepcji kształcenia oraz kwestie zmian w programach studiów, np. poprzez wprowadzanie zajęć ukierunkowanych na zdobywanie umiejętności praktycznych, a także analizuje się wyniki badań losów zawodowych absolwentów.

Program studiów na ocenianym kierunku zarządzanie nie uwzględnia prowadzenia zajęć w formie kształcenia zdalnego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nauczyciele akademicy mają jednak możliwość korzystania z platformy e-learningowej Moodle oraz MS Teams, które wspomagają stacjonarny proces kształcenia poprzez m.in. zamieszczanie materiałów dydaktycznych, publikowanie określonych zadań lub testów. Uczelnia jest także w trakcie wdrożenia nowej platformy e-learningowej firmy Assecco.

Analiza obowiązujących na kierunku zarządzanie efektów uczenia się pozwala uznać, iż są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym kierunku zarządzanie. Oceniany kierunek jest realizowany na studiach I stopnia, stacjonarnych i ma profil praktyczny. Obowiązujące dla kierunku zarządzanie efekty uczenia się zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku nr 29/2022 z dnia 27 września 2022 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany opisu efektów uczenia się na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie. W

ramach sformułowanej koncepcji kierunku przyjęto określoną sylwetkę absolwentami. Zgodnie z przyjętymi założeniami, studia na kierunku Zarządzanie rozwijają kompetencje umożliwiające podjęcie pracy zawodowej w charakterze specjalisty oraz menedżera/kierownika niższego szczebla zarządzania (lub przygotowania do takiej roli) w różnorodnych organizacjach, w tym w przedsiębiorstwach, jednostkach sektora publicznego oraz administracji publicznej, organizacjach non profit, a także do prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Dla tak zakreślonego celu kształcenia sformułowanych zostało 24 efektów uczenia się, w tym 9 efektów w zakresie wiedzy, 9 w zakresie umiejętności i 6 w zakresie kompetencji społecznych. Listę kierunkowych efektów uczenia się uzupełniają efekty specjalnościowe, które różnią się między sobą. W zakresie specjalności *zarządzanie w biznesie* sformułowane zostały 3 efekty w zakresie wiedzy, 2 w zakresie umiejętności i 2 w zakresie kompetencji społecznych. W przypadku specjalności *zarządzanie w logistyce* są to 3 efekty wiedzy, 3 w zakresie umiejętności i 3 w zakresie kompetencji społecznych. Sama różnica między efektami specjalnościowymi dotyczy nie tylko liczby tych efektów, ale także ich treści. Należy zwrócić uwagę, iż efekty te są przypisane specjalnościom i w ostatecznym rezultacie tworzą dwie różne charakterystyki efektów uczenia się, właściwe dla specjalności. Z tego powodu efekty uczenia się związane ze specjalnościami wykraczają poza zakres efektów kierunkowych i nie powinny być łączone z efektami kierunkowymi.

Rekomenduje się: wyłączenie efektów specjalnościowych z charakterystyk kierunkowych efektów uczenia się. Koncepcja kształcenia na kierunku winna akcentować jednolity i spójny zakres efektów uczenia się wynikający z profilu kierunku.

Analiza treści efektów uczenia się kierunku zarządzanie, w kontekście obowiązujących regulacji odnoszących się do charakterystyk PRK dla Poziomu 6, pozwala zauważyć, iż uwzględniają one wymagane charakterystyki. W ocenie ogólnej można zidentyfikować wszystkie kategorie efektów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, choć daje się zauważyć w niektórych kategoriach niewystarczające zaakcentowanie niektórych aspektów efektów uczenia się. W zakresie efektów wiedzy nie uwzględniono „zastosowania praktycznej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem” oraz „rozumienia dylematów współczesnej cywilizacji”. W zakresie efektów umiejętności brakuje „udziału w debatach – przedstawiania i oceniania różnych opinii”. W zakresie efektów kompetencji społecznych brakuje gotowości do „inicjowania działań na rzecz interesu publicznego” oraz „myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy”.

Należy także zwrócić uwagę, iż jeden z kierunkowych efektów uczenia się, tj. K1P_K05, jest niewłaściwie przyporządkowany do kategorii kompetencji społecznych, gdyż charakteryzuje on bardziej umiejętność w zakresie wykorzystania wiedzy niż krytyczne podejście. Rekomenduje się: modyfikację efektu K1P w celu bardziej precyzyjnego odzwierciedlenia krytycznego podejścia w zakresie kompetencji społecznych.

Analiza treści kierunkowych efektów uczenia się pozwala zauważyć dodatkowe braki w ich charakterystyce, które odnoszą się do aktualnych nazw dyscyplin naukowych, właściwego oznaczenia głębi wiedzy oraz właściwego przyporządkowania ich do kategorii (kodu opisu) efektów uczenia się, wyznaczonych obowiązującymi regulacjami. Brak aktualnych nazw dyscyplin naukowych można zauważyć w efektach K1P_W01 i K1P_W03. W zakresie oznaczenia głębi wiedzy należy zwrócić uwagę, iż brakuje oznaczenia „zaawansowana” wiedzy w zakresie takich efektów jak K1P_W03, K1P_W04 oraz K1P_W09.

W zakresie przyporządkowania poszczególnych efektów uczenia się do kategorii wyznaczonych obowiązującymi regulacjami należy zwrócić uwagę, iż w charakterystyce efektu wiedzy K1P_W03 zawarty został kontekst „rozumienia zachowań ludzkich” co wymagałoby przyporządkowania tego efektu wiedzy także do kategorii P6S_WK. W zakresie umiejętności należy zwrócić uwagę, iż w charakterystyce efektu K1P_U06 zaakcentowano także wykorzystanie wiedzy (P6S_UW), a efektu K1P_U08 zaakcentowano również organizację pracy (P6S_UO). Rekomenduje się: uzupełnienie dla wyżej wymienionych efektów wiedzy i umiejętności odniesień do charakterystyk PRK.

Analizując kierunkowe efekty uczenia się z perspektywy stanu wiedzy oraz ich zgodności z dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany należy uznać, iż są one zgodne z tymi dyscyplinami, tj. nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów. W grupie efektów uczenia się przeważają efekty związane z dyscypliną wiodącą kierunku, efekty z zakresu ekonomii i finansów spełniają rolę uzupełniającą.

Ustanowione dla kierunku zarządzanie efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz są możliwe do osiągnięcia i weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości. Mieszczą się w zakresie dyscyplin do których kierunek został przyporządkowany, a także uwzględniają nowe trendy zmian w obszarach działalności menedżerskiej i gospodarczej. Wykazano powiązania koncepcji i celów kształcenia z potrzebami regionalnego rynku pracy oraz współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi przy ich formułowaniu.

Dla kierunku zarządzanie zostały sformułowane kierunkowe efekty uczenia się w oparciu o obowiązujące aktualnie regulacje. To co daje się zauważyć w odniesieniu do kierunkowych efektów uczenia się, to odniesienie się w ich charakterystyce do wszystkich wymaganych kategorii efektów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą:

1. braku w charakterystykach kierunkowych efektów uczenia się uwzględnienia efektów odnoszących się do „zastosowania praktycznej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem”, „rozumienia dylematów współczesnej cywilizacji”, umiejętności „udziału w debatach – przedstawiania i oceniania różnych opinii”, gotowości do „inicjowania działań na rzecz interesu publicznego” oraz „myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy”.

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

2. brak aktualnych nazw dyscyplin naukowych można zauważyć w efektach K1P_W01 i K1P_W03 oraz oznaczenia „zaawansowana” wiedzy w zakresie takich efektów jak K1P_W03, K1P_W04 oraz K1P_W09.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się rozwinięcie charakterystyk kierunkowych efektów uczenia się w uwypuklenia „zastosowania praktycznego wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem”, „rozumienia dylematów współczesnej cywilizacji”, umiejętności „udziału w debatach – przedstawiania i oceniania różnych opinii”, gotowość do „inicjowania działań na rzecz interesu publicznego” oraz „myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy”.
2. Zaleca się uzupełnienie nazw dyscyplin naukowych oraz oznaczenie głębi wiedzy w charakterystykach efektów uczenia się.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W Akademii Mazowieckiej w Płocku opracowanie programów studiów jest regulowane na poziomie ogólnouczelnianym, które są określane uchwałą Senatu, tj. Senatu Mazowieckiej Uczelni Publicznej z dnia 25 maja 2021 r. w sprawie Wytycznych do opracowania programów studiów. Regulacja ta określa zawartość programu studiów, który powinien określać formę studiów, liczbę semestrów i punktów ECTS, tytuł zawodowy nadawany absolwentom, zajęcia i grup zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych, łączną liczbę godzin zajęć, sposób weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się, liczbę punktów ECTS jaką student musi uzyskać z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego oraz wymiar, zasady i formy odbywania praktyk zawodowych oraz Zarządzeniem nr 18/2019 Rektora z 26 marca 2019 r. w sprawie określanie liczby godzin zajęć dydaktycznych na prowadzonych w PWSZ w Płocku kierunkach studiów o profilu praktycznym.

Aktualny program studiów kierunku zarządzanie został zatwierdzany Uchwałą Senatu Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku nr 30/2022 z dnia 27 września 2022 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie. W zatwierdzanych programach studiów dla roku 2023/2024 uwzględniono m.in. poziom studiów, profil studiów, przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, formę studiów, czas trwania studiów, ogólne cele kształcenia oraz możliwości zatrudnienia i kontynuacji kształcenia przez absolwentów kierunku, wskazanie związku programu studiów z misją i strategią Uczelni, wskazanie potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia studiów oraz zgodności efektów uczenia się z tymi potrzebami, grupy przedmiotów wraz z zakładanymi efektami uczenia się, szczegółowe wskaźniki punktacji ECTS, plan studiów.

Program studiów kierunku zarządzanie obejmuje treści programowe podzielone na następujące grupy przedmiotów: kształcenia ogólnego, ogólnych do wyboru, podstawowych, ogólnouczelnianych do wyboru, seminaryjnych, z zakresu zarządzania, specjalizacyjnych oraz praktyki zawodowe.

Analiza treści programowych realizowanych na kierunku zarządzanie pozwala zauważyć, iż w ramach grupy przedmiotów kształcenia ogólnego dominują zajęcia obowiązkowe, które wymagane są zapisami regulacji Uczelni. Większość tych przedmiotów nie ma związku z dyscyplinami do których przypisany został kierunek studiów, poza zajęciami przedsiębiorczość i kultura pracy (które są jednak przedmiotem realizowanym na wszystkich kierunkach studiów). W ramach kolejnej grupy, tzw. przedmiotów ogólnych do wyboru, studenci dokonują wyboru dwóch przedmiotów (z 4 promowanych kursów) i są to już przedmioty związane z dyscyplinami nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Wyodrębnienie tej grupy zajęć, jako zajęć ogólnych, nie jest już uzasadnione z merytorycznego punktu widzenia, zważywszy na to, iż kolejne grupy zajęć obejmują przedmioty z zakresu ekonomii i finansów oraz nauki o zarządzaniu i jakości, z których część jest także wybieralna. W ramach grupy przedmiotów podstawowych student realizuje 21 zajęć, z których 4 są zajęciami do wyboru (studenci dokonują wyboru 4 z 8 zajęć, które są oferowane parami jako opcje alternatywne). Z tej grupy zajęć 12 przedmiotów mieści się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, a 4 przedmioty mieszczą się w dyscyplinie ekonomia i finanse. Pozostałe zajęcia, mieszczące się w innych dyscyplinach naukowych, należy traktować jako uzupełniające dla kierunku kształcenia, np. matematyka, podstawy prawa, prawo cywilne, podstawy psychologii czy też podstawy socjologii. W grupie przedmiotów ogólnouczelnianych student realizuje jedno zajęcia do wyboru oraz zajęcia z języka obcego. Kolejną grupę stanowią przedmioty z zakresu zarządzania (w sumie 11 przedmiotów). Wszystkie te zajęcia są obowiązkowe. Do kolejnej grupy zajęć należą przedmioty specjalizacyjne, których na specjalności *zarządzanie w biznesie* jest 11, z czego jedno z tych zajęć jest oferowane do wyboru (studenci dokonują wyboru jednego z dwóch przedmiotów). W ramach tej grupy zajęć na specjalności *zarządzanie w biznesie* dominują przede wszystkim treści z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, realizowane na 8 zajęciach. Pozostałe zajęcia lokują się w ekonomii i finansach (2 zajęcia) oraz w psychologii (1 zajęcia). Sam profil specjalności *zarządzanie w biznesie* jest z założenia dość ogólny i tym samym zajęcia z obu ostatnich grup, z zakresu zarządzania i przedmioty specjalnościowe, są właściwe dla profilu tej specjalności. W przypadku specjalności *zarządzanie w logistyce* program studiów obejmuje także 11 przedmiotów, z których dwa zajęcia są do wyboru (jako opcja wyboru między alternatywnymi zajęciami). Ostatnią grupę zajęć na kierunku zarządzanie stanowią praktyki zawodowe, realizowane w 2 semestrach studiów (4 i 5 semestrze).

Rekomenduje się: weryfikację przyporządkowania poszczególnych zajęć do grup przedmiotów, np. zajęcia zachowania organizacyjne, zarządzanie godnościowe przez wartości, międzynarodowe stosunki gospodarcze i ekonomia menedżerska, które są zajęciami do wyboru, przypisane są do grupy zajęć ogólnych. Tematyka tych zajęć jest właściwa dla ich ulokowania w grupie przedmiotów podstawowych lub z zakresu zarządzania.

Przedmioty kształcenia ogólnego realizowane są w semestrach od 1. do 2., ogólnego do wyboru w semestrze 3., przedmioty podstawowe zasadniczo są realizowane w semestrach od 1. do 4. (jeden przedmiot jest realizowany w semestrze 6.), przedmioty ogólnouczelniane do wyboru w semestrach od 2. do 5., seminaria w semestrach 5. i 6., przedmioty z zakresu zarządzania w semestrach od 1. do 6., przedmioty specjalizacyjne w semestrach 3. i 6., a praktyki zawodowe w semestrach 4. i 5. Studenci kierunku mogą dokonać wyboru jednej z 2 specjalizacji, tj. *zarządzanie w biznesie* i *zarządzanie w*

logistyce. O wyborze specjalności decyduje wymóg minimalnej liczebności grup. Ze względu na niewielką liczbę studentów kierunku *zarządzania* nie udało się do tej pory uruchomić specjalności *zarządzanie w logistyce* (wcześniej *logistyka w działalności gospodarczej*).

Analiza struktury zaplanowanych zajęć pozwala zauważyć, iż obejmują one treści kluczowe dla profilu kierunku i obejmują one kompleksowo problematykę kierunku zarządzanie. Analiza kart przedmiotów (sylabusów) pozwala zauważyć, iż realizowane na zajęciach efekty uczenia się odnoszą się do efektów kierunkowych, a w przypadku przedmiotów specjalnościowych zarówno do efektów kierunkowych i specjalnościowych. Należy jednak zauważyć, iż ograniczenie się do realizacji zajęć z języka obcego jedynie do lektoratów skutkuje tym, iż umiejętności w zakresie komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 (efekt K1P_U09) są realizowane tylko na tych zajęciach (z j. obcego).

Rekomenduje się: wprowadzenie zajęć z zakresu nauki o zarządzaniu i jakości w j. obcym, co pozwoliłoby wzmocnić realizację efektu K1P_U09. Uzasadnieniem do wprowadzenia takich zajęć jest również to, iż w charakterystykach kierunkowych efektów uczenia się akcentuje się „umiejętności językowe z zakresu zarządzania i marketingu”.

Analiza pojedynczych kart przedmiotów (sylabusów) pod kątem formułowanych efektów uczenia się pozwala zauważyć, iż większość przedmiotowych efektów uczenia się odnosi się do efektu wiedzy K1P_W01, który jest efektem bardzo ogólnie sformułowanym, odnoszącym się do szerokiego zakresu wiedzy z dyscyplin nauki o zarządzaniu oraz ekonomii i finansów. W zakresie efektów umiejętności i kompetencji społecznych odniesienia efektów przedmiotowych są już bardziej rozproszone i nie daje się zauważyć tak dużej ich koncentracji. Trzeba jeszcze zwrócić uwagę, iż realizacja niektórych efektów uczenia się jest ograniczona do pojedynczych zajęć i nie zawsze podejmowana jest przez inne zajęcia, np. realizacja tak istotnego efektu kierunkowego jak K1P_W02, obejmującego „koncepty racjonalnego zarządzania różnymi zasobami organizacji” jest realizowana na dwóch zajęciach z zakresu zarządzania (tj. *przedsiębiorczość i kultura pracy* oraz *współczesne koncepty zarządzania*), a nie jest akcentowana na innych zajęciach, np. *podstawy zarządzania organizacją* czy też *zarządzanie strategiczne*. Podobny problem ma miejsce w odniesieniu do kierunkowego efektu K1P_U07, w którym akcentuje się m.in. „umiejętności przyjmowania i wyznaczania zadania w zespole, umiejętności organizacyjne”, z którym to korespondują efekty przedmiotowe 3 zajęć. W realizacji tego efektu kierunkowego nie odnajdują się np. zajęcia z *zarządzania zespołami*. Warto również zwrócić uwagę, iż 1/3 zajęć specjalizacyjnych nie odnosi swoich efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych. W tych przypadkach punktem odniesienia dla efektów przedmiotowych są jedynie efekty specjalnościowe.

Rekomenduje się: rozwinięcie przedmiotowych efektów uczenia się w celu mocniejszego powiązania ich z efektami kierunkowymi i wzmocnienia w ten sposób realizacji efektów kierunkowych. Ten kierunek rozwoju szczególnie jest pożądany w odniesieniu do zajęć specjalizacyjnych, które w niewielkim zakresie odnoszą swoje efekty uczenia do efektów kierunkowych.

Oceniając całościowo treści programowe kierunku należy stwierdzić, iż są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie sformułowanych dla kierunku efektów uczenia się.

W programie studiów kierunku zarządzanie studenci realizują 180 punktów ECTS w ciągu 6 semestrów studiów (wyłącznie na studiach stacjonarnych). W poszczególnych semestrach realizuje się po 30

punktów ECTS, a w skali roku 60 punktów ECTS. Program studiów (wyłącznie I stopnia) obejmuje 2910 godzin zajęć na studiach stacjonarnych dla specjalności zarządzanie w biznesie oraz 2865 godzin zajęć dla specjalności zarządzanie w logistyce, w tym 960 godzin praktyk zawodowych (za które student uzyskuje 32 punkty ECTS) dla specjalności *zarządzanie w biznesie* oraz 2865 godzin zajęć dla specjalności *zarządzanie w logistyce*.

Liczba punktów ECTS realizowanych na kierunku zarządzanie, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów przekracza wymagany poziom 50%. Na specjalności *zarządzanie w biznesie* zajęcia te stanowią ponad 54%, a na specjalności *zarządzanie w logistyce* 53%.

Liczba zaplanowanych godzin zajęć realizowanych w poszczególnych semestrach waha się od 300 (w semestrze 6.) do 840 (w semestrze 5.), choć w tym ostatnim przypadku 720 godzin stanowią praktyki zawodowe. Mniejsze obciążenie liczbą godzin zajęć w ostatnim semestrze studiów wynika z obowiązku przygotowania projektu dyplomowego przez studenta, za co uzyskuje także punkty ECTS. Analiza programu studiów pozwala uznać, iż liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona łącznie dla programu studiów oraz dla poszczególnych zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zgodnie z przyjętym programem kierunku na studiach I stopnia realizowane treści programowe dzielą się na:

- treści realizowane w ramach przedmiotów kształcenia ogólnego, realizowane na 4. zajęciach, za co student uzyskuje 4 punkty ECTS,
- treści realizowane w ramach przedmiotów ogólnych do wyboru, realizowane na 2. zajęciach, za co student uzyskuje 4 punkty ECTS,
- treści realizowane w ramach przedmiotów podstawowych, realizowane na 21. zajęciach, za co student uzyskuje 72 punkty ECTS,
- treści realizowane w ramach przedmiotów ogólnouniversyteckich do wyboru, realizowane na 2. zajęciach (w tym j. obcego), za co student uzyskuje 10 punktów ECTS,
- treści realizowane w ramach przedmiotów seminaryjnych, za co student uzyskuje 10 punktów ECTS,
- treści realizowane w ramach przedmiotów z zakresu zarządzania, realizowane są na 11. zajęciach, za co student uzyskuje 26 punktów ECTS,
- treści realizowane w ramach przedmiotów specjalizacyjnych, realizowane na 11. zajęciach, za co student uzyskuje 22 punkty ECTS,
- praktyki zawodowe, za które student otrzymuje 32 punkty ECTS.

Analiza powyższego programu studiów pozwala zauważyć, iż realizacja treści podstawowych, z zakresu zarządzania i specjalizacyjnych stanowi największe obciążenie pracą studentów.

W programie kierunku stwarza się studentom możliwość wyboru przedmiotów zgodnie z ich zainteresowaniami w wymiarze 67 punktów ECTS na specjalności Zarządzanie w biznesie (co stanowi ok. 37% punktów ECTS jakie student uzyskuje na tym kierunku) oraz 68 punktów ECTS na specjalności *zarządzanie w logistyce* (co stanowi 38% punktów ECTS). Studenci mają możliwość dokonywania wyboru tych zajęć w ramach przedmiotów ogólnych do wyboru, podstawowych, ogólnouniversyteckich

do wyboru, zajęć przypisanych do specjalności, zajęć z języka obcego oraz realizacji seminarium i prac dyplomowych. Podsumowując, należy zatem stwierdzić, iż na kierunku zarządzanie studenci mają możliwość kształtowania swojego programu studiów w zakresie zgodnym z obowiązującymi regulacjami.

Oceniając treści programowe kierunku zarządzanie należy zwrócić uwagę, iż oceniany kierunek jest w całości przypisany do dyscypliny w ramach dziedziny nauk społecznych, a w programie kierunku nie ma treści przedmiotu z zakresu nauk humanistycznych.

Sekwencja realizowanych zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studenci kierunku na I roku studiów realizują zajęcia ogólne, zajęcia podstawowe oraz wybrane zajęcia z zakresu zarządzania (w istocie są to zajęcia podstawowe z zakresu zarządzania), a dopiero w kolejnych latach kształcą się w zakresie treści związanych z zarządzaniem i wybraną specjalnością, odbywają praktyki oraz semina dyplomowe.

W charakterystyce programu studiów kierunku zarządzanie na specjalności *zarządzanie w biznesie* zostało wskazanych 30 zajęć jako kształtujących umiejętności praktyczne, a na specjalności *zarządzanie w logistyce* 33 zajęcia (RS, tab. 5-6). W sumie studenci I stopnia na specjalności *zarządzanie w biznesie* realizują 1905 godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, a na specjalności *zarządzanie w logistyce* 1950 godzin. Udział procentowy tych zajęć w realizacji punktów ECTS stanowi odpowiednio 59% i 62%. Należy jednak zwrócić uwagę, iż część wskazanych zajęć realizowana jest w formie konwersatoriów. Na specjalności *zarządzanie w biznesie* są to 4 zajęcia (łącznie 8 punktów ECTS), a na specjalności *zarządzanie w logistyce* 3 zajęcia (łącznie 6 punktów ECTS). Realizacja liczby zajęć w formie konwersatorium nie pokrywa się z inną dokumentacją Uczelni. W kartach przedmiotów (sylabusach), na specjalności *zarządzanie w biznesie* dwa z tych przedmiotów, tj. *negocjacje w biznesie* oraz *społeczna odpowiedzialność biznesu*, są opisane jako wykłady. Realizacja tych zajęć w formie wykładów nie umożliwia kształtowania umiejętności praktycznych.

Innym problemem, na który należy zwrócić uwagę jest niewielki udział w grupie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne przedmiotów z zakresu zarządzania oraz przedmiotów specjalizacyjnych. Na specjalności *zarządzanie w biznesie* są to 3 zajęcia z 11 przedmiotów specjalizacyjnych, a w grupie przedmiotów z zakresu zarządzania kolejne 3 z 11 zajęć. Na dodatek aż 4 z tych zajęć są realizowane w formie konwersatoriów. Ponadto, w grupie przedmiotów specjalizacyjnych nie ma żadnych zajęć z ćwiczeniami. W sumie, na 22 przedmioty z zakresu zarządzania i specjalizacyjnych, jedynie 27% jest wskazywana jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, a trzeba zwrócić uwagę na to, iż treści tych zajęć mają podstawowe znaczenia dla specyfiki kierunku zarządzanie. Niewielki udział w grupie przedmiotów kształtujących umiejętności praktyczne zajęć z zakresu zarządzania i specjalistycznych oraz ćwiczeń jako formy realizacji tych zajęć ogranicza studentom możliwości osiąganie wszystkich efektów uczenia się.

W programie studiów kierunku zaplanowane są zajęcia z języka obcego wyłącznie w postaci lektoratów wybranego języka obcego. W sumie student realizuje 180 godzin zajęć z j. obcego, które rozłożone są na 4 semestry. Przyjęte rozwiązanie umożliwia studentom uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W okresie pandemii takie zajęcia były realizowane, a nauczyciele akademicki uzyskali kompetencje do prowadzenia takich zajęć.

Rekomenduje się: wprowadzenie do programu studiów zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co pozwoli studentom nabywać umiejętności związane z wykorzystaniem narzędzi i technik komunikacji i kształcenia na odległość.

Na kierunku zarządzanie wykorzystuje się różnorodne metody kształcenia, reprezentujące metody podające jak i poszukujące. Metody podające realizowane są w formie wykładów, a pozostałe formy zajęć to konwersatoria, ćwiczenia i laboratoria. W programie kierunku, na specjalności *zarządzanie w biznesie*, w formie wykładu jest realizowanych 945 godzin zajęć (tj. 48% zajęć bez uwzględnienia praktyk), ćwiczeń 645 godzin zajęć (tj. 33%), laboratoriów 180 godzin (9%) i konwersatoriów 120 godzin (6%). Na specjalności *zarządzanie w logistyce* przewidziany udział wykładów wynosi 46%, ćwiczeń 38%, laboratoriów 9% a konwersatoriów 5%. Pozostałe zajęcia realizowane są w formie seminariów, lektoratów i zajęć z wychowania fizycznego.

Analiza programu studiów i kart przedmiotów, pozwala jednak zauważyć, iż na kierunku dominują wykłady jako forma zajęć, i nie tylko co do ich udziału procentowego w liczbie godzin zaplanowanych zajęć, ale także liczby zajęć realizowanych w formie wykładu, wykładu i ćwiczeń oraz konwersatoriów. Na specjalności *zarządzanie w biznesie*, forma wykładowa jest przewidziana dla 70% przedmiotów, ćwiczenia dla 23% przedmiotów, laboratoria 12%, a konwersatoria dla 7% przedmiotów. Należy jeszcze zwrócić uwagę na bardzo niski udział aktywizujących form zajęć w grupach przedmiotów z zakresu zarządzania oraz przedmiotów specjalizacyjnych. Na specjalności *zarządzanie w biznesie* aż 8 na 11 zajęć jest realizowana wyłącznie w formie wykładów, a jedynie 3 przedmioty realizowane są w formie wykładów i ćwiczeń. W grupie przedmiotów specjalnościowych sytuacja jest podobna, aż 8 z 11 przedmiotów jest realizowana wyłącznie w formie wykładów. W tej grupie zajęć nie zostały zaplanowane żadne ćwiczenia, a pozostałe zajęcia są realizowane w formie konwersatoriów. Mając na względzie to, iż kierunek zarządzanie ma profil praktyczny, brak ćwiczeń na wielu zajęciach z grupy przedmiotów z zakresu zarządzania i przedmiotów specjalizacyjnych należy uznać za poważny brak w programie kierunku, utrudniający osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Realizacja takich zajęć jak *zarządzanie własną kreatywnością, zarządzanie jakością, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie ryzykiem, zarządzanie nieruchomościami, zarządzanie procesami, zarządzanie strategiczne* oraz większość przedmiotów specjalizacyjnych powinna zostać uzupełniona ćwiczeniami, zwłaszcza, że umiejętności praktyczne z zakresu zarządzania i specjalizacji mają podstawowe znaczenie dla kompetencji absolwentów tego kierunku.

Na zajęciach wykorzystuje się różne metody dydaktyczne, choć należy mieć na uwadze, iż niewielki udział ćwiczeń, zwłaszcza w grupie przedmiotów z zakresu zarządzania i przedmiotów specjalizacyjnych stanowi czynnik ograniczający aktywizację studentów. Na kierunku dominują jako metody dydaktyczne prezentacje, pogadanki i dyskusje, a ponadto często wykorzystuje się studia przypadków. W przypadku ok. 19% zajęć stosuje się na zajęciach zadania projektowe, prace grupowe lub symulacje komputerowe. Warto zwrócić uwagę, iż ta ostatnia grupa metod stymuluje studentów do samodzielności, pracy zespołowej i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, zwłaszcza kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych.

Rekomenduje się: zwiększenie udziału aktywizujących metod dydaktycznych, które będą sprzyjały realizacji samodzielnych zadań projektowych oraz pracy grupowej.

Warto zauważyć, iż w programach studiów udział ćwiczeń laboratoryjnych jest relatywnie niewielki i w zasadzie ogranicza się do zajęć z przedmiotów informatycznych i statystycznych. Ponadto niektóre zajęcia laboratoryjne są oderwane od zajęć merytorycznych związanych z obszarem aplikacji narzędzi informatycznych, np. na zajęcia z informatyki w zarządzaniu wykorzystuje się oprogramowanie z zakresu zarządzania kadrami i płacami oraz finansowo-księgowe, a same zajęcia są realizowane jedynie w formie laboratoriów. Zasadne byłoby powiązanie tych narzędzi informatycznych z odpowiednimi przedmiotami, co pozwoliłoby uzupełnić wiedzę merytoryczną o umiejętności wykorzystania technologii informacyjnych w zarządzaniu zasobami ludzkimi i rachunkowości. Rekomenduje się: aktualizację programów studiów w celu zwiększenia zajęć wykorzystujących narzędzia informatyczne realizowane w laboratoriach komputerowych.

Regulacje funkcjonujące w Akademii Mazowieckiej w Płocku umożliwiają dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Odzwierciedlone to jest w obowiązującym Regulaminie studiów oraz Zarządzeniu Rektora nr 53/2022 z dnia 10 października 2022 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu dostosowania procesu kształcenia i badań naukowych do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami lub ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w Akademii Mazowieckiej w Płocku. W celu zaspokajania tych potrzeb stworzona została indywidualna ścieżka kształcenia (w formie IPS-u i IOS-u), a na Uczelni powołany został pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnościami oraz sformułowana została polityka dostosowania systemu wsparcia dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia zapewnia praktyki zawodowe dla studentów kierunku, w miejscach które wypełniają swoim zakresem działalności czy strukturą możliwość pokrycia wymaganych efektów uczenia się. Dobór miejsc odbywania praktyk, jest decyzją indywidualną studenta, jednak oferta pod względem zróżnicowania jak również ilości miejsc odbywania praktyk oferowanych przez Uczelnię skierowana do studentów kierunku jest szeroka i oceniana pozytywnie również przez samych studentów.

Realizacja praktyk zawodowych odbywa się na podstawie Regulaminu Praktyk Zawodowych Wydziału Nauk Społecznych oraz Regulaminu Biura Studenckich Praktyk Zawodowych i Karier Akademii Mazowieckiej w Płocku (Uchwała Nr 27/2023 Senatu Akademii Mazowieckiej w Płocku). Cała procedura wyboru miejsca praktyk, ich odbywania i zaliczenia jest opisana w sposób systemowy i zrozumiały dla studenta. Na wizytowanym kierunku studia prowadzone są na I stopniu – podczas całego cyklu kształcenia praktyki realizowane są w wymiarze 6 miesięcy, co składa się na 960 godzin dydaktycznych co stanowi odpowiednik 720 godzin zegarowych. Studenci realizują i zaliczają praktyki w IV semestrze w wymiarze 240 godzin dydaktycznych oraz w semestrze V w wymiarze 720 godzin dydaktycznych. Sposób organizacji praktyk umożliwia studentom realizację zakładanych efektów uczenia się, również liczba godzin pozwala na ich osiągnięcie na profilu praktycznym.

Uczelnia posiada spójny system organizacji i opieki nad studentami odbywającymi praktyki. System ten zapewnia monitoring realizacji praktyk przez studenta, a także zakłada ewaluacje podmiotów, w których studenci odbywali praktyki. Regulamin Praktyk Zawodowych w sposób całościowy opisuje elementy procesu, co wpływa też na świadomość studentów dotyczącą tego w jaki sposób organizowane są praktyki a także jak odbywa się ich zaliczenie. Podczas spotkania z zespołem

oceniającym przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wskazywali na duże zainteresowanie studentami kierunku, którzy mogliby odbywać u nich praktyki. Również studenci wskazywali, iż po odbytych praktykach zawodowych wynikających z programu studiów otrzymywali propozycję pozostania i dalszego rozwoju w miejscu, w którym realizowała była przez nich praktyka zawodowa.

Dla wizytowanego kierunku w dokumencie – ogólna charakterystyka studiów opisane są efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie odnoszące się bezpośrednio do praktyk zawodowych:

zna profil działalności podmiotu gospodarczego w tym formę prawną organizacji, misję i politykę jednostki, strukturę organizacyjną, źródła i przebieg informacji, stosowane technologie. Ma wiedzę dotyczącą obowiązujących metod zarządzania zasobami ludzkimi, organizacji i planowaniem działań marketingowych, planowania i organizowania procesów (produkcji, usług), zarządzania finansami. Wykazuje się znajomością informatycznych systemów zarządzania w tym systemów finansowo księgowych, kadrowych. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy. Potrafi wykorzystać zaawansowaną wiedzę teoretyczną w sytuacjach praktycznych wykonując zadania analityczne z zakresu zarządzania, ekonomii, marketingu. Posiada umiejętność określania systemu zarządzania i organizacji pracy w instytucji, posługiwania się właściwie dobranymi narzędziami komputerowymi wspomagającymi proces zarządzania Potrafi komunikować się i współpracować z osobami z różnych działów i środowisk o różnych pozycjach w organizacji. Potrafi zastosować zdobytą wiedzę do rozstrzygania dylematów pojawiających się w trakcie praktyki. Doskonali zdolności interpersonalne w organizowaniu pracy zespołowej oraz indywidualnej na różnych poziomach organizacji. Ma świadomość własnej wiedzy i potrzeby dalszego doskonalenia i rozwoju. Ma świadomość znaczenia posiadanej wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych. Rozumie zasady etyki zawodowej, bierze odpowiedzialność za przyjęte zadania, dba o dorobek i tradycje zawodu.

Wykazane wyżej efekty uczenia się dla wizytowanego kierunku mają raczej charakter ogólny, w związku z tym ich wypełnienie przez studentów podczas odbywania praktyk pozwala na dość elastyczne podejście, co jest też dobrze odbierane przez studentów. Jednocześnie program praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności w zakresie przygotowania zawodowego.

Podstawą do oceny odbytych przez studenta praktyk jest karta oceny przebiegu praktyki zawodowej, która wypełniana jest przez opiekuna w miejscu praktyk, a także opiekuna dedykowanego do kierunku studiów. Karta oceny przebiegu praktyki zawodowej zawiera odniesienia do wszystkich treści programowych przewidzianych dla praktyki zawodowej jakie powinien student osiągnąć. Student na koniec praktyki jest również oceniany w obowiązującej 6 stopniowej skali (skala ocen: ocen: 5, 4+, 4, 3+, 3, 2), co wpływa na to, że celem nie jest tylko zaliczenie czy odbycie praktyki zawodowej, ale również osiągnięcie jak najwyższej oceny.

Nadzór nad właściwym przebiegiem praktyk zawodowych podzielony jest pomiędzy biuro studenckich praktyk zawodowych i karier, pełnomocnika rektora ds. studenckich praktyk zawodowych oraz opiekuna praktyk dedykowanego do kierunku. W całej strukturze uczelnianej osobą najistotniejszą jest właśnie opiekun praktyk, z którym studenci ustalają najważniejsze rzeczy – terminy realizacji, miejsce formę, a także raportują o osiągniętych efektach uczenia się w celu uzyskania zaliczenia z odbytej praktyki zawodowej. Podczas spotkania zespołu oceniającego osoba będąca opiekunem praktyk wskazała na działania mające na celu stały monitoring miejsc, w których studenci odbywają praktyki

zawodowe, w związku z tym, iż opiekun praktyk również prowadzi zajęcia na kierunku daje to możliwość stałego kontaktu ze studentami – co zostało również potwierdzone na spotkaniu zespołu ze studentami. Przygotowanie i zaangażowanie opiekuna praktyk jest na wysokim poziomie, procedura funkcjonująca w uczelni jest przestrzegana i stanowi wytyczne dla działalności opiekuna. Opiekun praktyk jest pracownikiem dydaktycznym z doświadczeniem w prowadzeniu własnej działalności gospodarczej. Studenci podczas spotkania wskazywali na łatwość w kontakcie z opiekunem a także na wysoką dostępność.

Uczelnia stale współpracuje z otoczeniem gospodarczym w celu poszerzania bazy podmiotów, w których studenci mogą realizować praktyki zawodowe. Zadania te realizowane są zarówno na szczeblu uczelnianym jak również kierunkowym poprzez współpracę z licznymi podmiotami oferującymi możliwość odbycia praktyki studentom kierunku zarządzanie. Lokalny rynek pracy oferuje duży wachlarz przedsiębiorstw z różnych branż co jest niewątpliwie atutem i ułatwieniem dla studentów poszukujących pracy. Osobą odpowiedzialną za dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych jest osoba odpowiedzialna za współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym a także opiekun praktyk. Podczas spotkania z ZO studenci potwierdzili systemową ocenę miejsca odbywania praktyk jaką przeprowadza Uczelnia w formie ankiety, wskazując również, iż dotychczas nie było sytuacji skierowania studentów na praktykę w miejscu, które uniemożliwiałoby osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W takim przypadku studenci mają świadomość możliwości zgłoszenia się do opiekuna praktyk bądź do biura praktyk działającego na Uczelni.

Oceny pracy studenta na podstawie dostarczonej dokumentacji dokonuje opiekun praktyk dedykowany do kierunku. Student dołącza również do dokumentacji samoocenę oraz informacje na temat miejsca odbywania praktyk, co pozwala na ewaluację również pracodawcy i określenie jego możliwości czy zaangażowania w realizowanych praktykach. Opiekun praktyk jest również odpowiedzialny za konsultacje z podmiotami, w których realizowane są praktyki zawodowe – ta forma ewaluacji współpracy jest tym bardziej wykorzystywana, gdy pracodawca prowadzi praktykę zawodową studenta po raz pierwszy.

Uczelnia posiada stałą współpracę z podmiotami gospodarczymi i instytucjami publicznymi, w których studenci mogą realizować praktyki zawodowe, co jest dużym ułatwieniem przy profilu praktycznym kierunku. Podczas spotkania ze studentami dostępność miejsc praktyk była oceniana pozytywnie. Studenci mają możliwość odbycia praktyki zawodowej również w wybranym przez siebie miejscu. W takim przypadku wymagana jest zgoda miejsca przyszłej praktyki zawodowej przez kierunkowego opiekuna praktyk. W ramach procedury podmiot przyjmujący studenta na praktyki zapoznaje się z programem studiów i treściami programowymi jakie student powinien osiągnąć podczas realizacji praktyk. Po zapoznaniu się przez podmiot co do wymagań wynikających z procesu kształcenia oraz po akceptacji przez opiekuna praktyk student może odbyć praktykę zawodową. Pracodawca wyznacza osobę, która jest opiekunem praktykanta, osoba ta jest też odpowiedzialna za wystawienie oceny na koniec procesu odbywanej praktyk.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Nad całym, procesem związanym z odbywaniem praktyk zawodowych studentów kontrolę sprawuje przede wszystkim kierunkowy opiekun praktyk. Główną formą kontaktu z podmiotami jest kontakt telefoniczny bądź internetowy, jest on na tyle stały, że w przypadku pojawiających się ewentualnych problemów może odpowiednio interweniować.

Procedury związane z praktykami zawodowymi jakie obowiązują w Uczelni umożliwiają studentom zwolnienie z odbycia praktyki zawodowej. Zgodnie z procedurą student musi wykazać, iż posiada doświadczenie zawodowe z dotychczasowego miejsca pracy, które odpowiada treściom programowym przewidzianym dla praktyki zawodowej na kierunku zarządzanie. Z uwagi na fakt, iż kierunek prowadzony na Uczelni jest od kilku lat to stworzona procedura nie była wykorzystywana. Studenci kierunku mają świadomość takiej możliwości, jednak z racji, iż kierunek prowadzony jest na pierwszym stopniu to dotychczasowe doświadczenie zawodowe nie pozwalało im na skorzystanie z tej procedury. Formalna procedura opiera się o ocenę spełnienia warunków, przewidzianych w efektach kształcenia, której dokonuje Biuro Praktyk Zawodowych i Karier po przeanalizowaniu dokumentacji przedstawionej przez studenta z potwierdzeniem realizacji efektów kształcenia w ramach wykonywanej pracy oraz po zaopiniowaniu przez Wydziałowego Opiekuna Praktyk.

Na kierunku zarządzanie zasady kształcenia oraz organizacja zajęć regulowane są Regulaminem studiów oraz uchwałami Senatu Uczelni, w tym uchwałą w sprawie programu studiów. Na ich podstawie ustalony jest kalendarz roku akademickiego, wyznaczający czas trwania poszczególnych semestrów, terminy sesji egzaminacyjnej. Studia na kierunku zarządzanie trwają 6 semestrów i kończą się obroną pracy dyplomowej. Zajęcia na I roku studiów stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku, zwykle w godzinach 8:15 – 16:45. W późniejszych latach studiów (na 2 i 3 roku) zajęcia realizowane są również od poniedziałku do piątku, ale odbywają się także w godzinach popołudniowych i wieczornych, tj. w godzinach od 8.15 do 20.15. Kierunek studiów nie jest realizowany w trybie niestacjonarnym.

Liczebności grup studenckich na poszczególnych formach zajęć są regulowane w odniesieniu do ćwiczeń, laboratoriów, konwersatoriów oraz seminarium. Ćwiczenia realizowane są w grupach min. 20 osobowych, zajęcia laboratoryjne w grupach min. 12 osobowych, konwersatoria w grupach min. 30 osobowych, a seminaria w grupach min. 12-14 osobowych. Stosowana na kierunku organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć w ramach semestrów i poszczególnych dni jest prawidłowa i umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Przewidziany jest odpowiedni czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, który umożliwia weryfikację efektów uczenia się przyjętych dla poszczególnych zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów kierunku zarządzanie uwzględnia treści zgodne z efektami uczenia się i są one zgodne z zakresem dyscyplin do których kierunek został przypisany oraz obszarami działalności zawodowej. W swojej ogólnej konstrukcji program ten uwzględnia wymagane obciążenia pracą studentów oraz udział zajęć do wyboru. W programie studiów przewidziane zostały zajęcia umożliwiające uzyskanie kompetencji w zakresie komunikacji w języku obcym, na odpowiednim poziomie. W organizacji procesu kształcenia uwzględniono możliwości dopasowania procesu kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach, samodzielne uczenie się oraz sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą:

1. niewielkiego udziału wśród zajęć kształtujących umiejętności praktyczne większości przedmiotów z zakresu zarządzania oraz przedmiotów specjalizacyjnych, które są kluczowe dla nabywania efektów uczenia się właściwych dla kierunku zarządzanie;
2. niewielkiego udziału ćwiczeń jako form zajęć w grupie przedmiotów z zakresu zarządzania i przedmiotów specjalizacyjnych, które mają kluczowe znaczenie dla rozwijania umiejętności praktyczne i kompetencji społecznych studentów kierunku zarządzanie; zajęcia te powinny uzupełniać wykłady jako metoda aktywizująca kształcenie studentów na kierunku zarządzanie i umożliwiać studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się;
3. braku w programie kierunku zajęć z dziedziny nauk humanistycznych;
4. braku zgodności w charakterystyce form zajęć, która występuje między programem studiów i kartami przedmiotów.

Studenci mają wiedzę na temat możliwości odbywania praktyk zawodowych u interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Uczelnią. Znają osobę, która jest dedykowana jako ich opiekun praktyk, również wymogi zaliczenia są dla nich zrozumiałe i określone w sposób nie budzący zastrzeżeń. System praktyk opiera się o funkcjonujące regulacje regulaminowe, które cały proces formalizują w sposób, który nie jest dla studenta uciążliwy, a jednocześnie pozwala opiekunom Biuru Praktyk Zawodowych i Karier na sprawne przeprowadzanie procesu a także jego ewaluację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uwzględnić w programie studiów zwiększenie udziału wśród zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na kierunku zarządzanie przedmiotów z zakresu zarządzania oraz przedmiotów specjalizacyjnych,
2. Zaleca się uwzględnić w programie studiów zwiększenie liczby ćwiczeń jako form zajęć w grupie przedmiotów z zakresu zarządzania i przedmiotów specjalizacyjnych,
3. Zaleca się uwzględnić w programie studiów zajęć z nauk humanistycznych w wymiarze przynajmniej 5 punktów ECTS;
4. Zaleca się wdrożenie rozwiązań zapobiegających błędom w charakterystyce zajęć w kartach przedmiotów w stosunku do programu studiów.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, na kierunek zarządzanie stanowią rozwiązania ogólnouczelniane, które są regulowane uchwałami Senatu, tj. Uchwałą nr 13/2022 Senatu Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 29 marca 2022 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku w roku akademickim 2023/2024, czy też Uchwały nr 26/2023 Senatu Akademii Mazowieckiej w Płocku z dnia 23 maja 2023 roku warunki i tryb rekrutacji na studia w Akademii Mazowieckiej w Płocku w roku akademickim 2024/2025.

W regulacjach tych określone są zasady i tryb przyjęć na studia, w tym wykaz kierunków, na które dokonana będzie rekrutacja, terminarz rekrutacji, zasady przeliczania wyników maturalnych i ocen w procesie rekrutacji. Na Uczelni podstawę do przyjęcia na studia I stopnia stanowią wyniki egzaminu maturalnego lub wynik egzaminu dojrzałości lub ukończenia szkoły średniej. W postępowaniu kwalifikacyjnym przyznaje się punkty za oceny uzyskane na świadectwie dojrzałości. Przy rekrutacji na kierunek zarządzanie uwzględnia się wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotów: geografia lub matematyka lub chemia lub fizyka lub wiedza o społeczeństwie lub język polski lub historia lub biologia oraz język obcy (poziom podstawowy lub rozszerzony). W przypadku egzaminów maturalnych oblicza się sumę wyników przedmiotów kierunkowych (geografia lub matematyka lub chemia lub fizyka lub wiedza o społeczeństwie lub język polski lub historia lub biologia), którym nadaje się wagę 0,6 oraz języka obcego, któremu nadaje się wagę 0,4. W przypadku egzaminu dojrzałości uwzględnia się ocenę z jednego z przedmiotów do wyboru (geografia, matematyka, chemia, fizyka, wiedza o społeczeństwie, język polski, historia, biologia), któremu nadaje się wagę 0,6 oraz ocenę z języka obcego na świadectwie dojrzałości lub ukończenia szkoły średniej, któremu nadaje się wagę 0,4. Następnie oceny te są przeliczane na punkty rekrutacyjne. Kandydaci posiadający dyplom matury międzynarodowej (IB) traktowani są, jak osoby posiadające świadectwo dojrzałości uzyskane w trybie egzaminu maturalnego. W celu przeprowadzenia procesu rekrutacyjnego Dziekan Wydziału powołuje Wydziałową Komisję Rekrutacyjną.

Cały proces rekrutacji na kierunek zarządzanie jest przejrzysty oraz umożliwia dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. W czasie procesu rekrutacji nie uwzględnia się informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jest to spowodowane tym, iż takie zajęcia nie są realizowane na ocenianym kierunku studiów.

W ramach Uczelni wypracowane zostały zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów, co jest określone w ramach Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku (Uchwała nr 79/2019 z 10 września 2019 r.) W tym zakresie zostały opracowane odpowiednie procedury potwierdzania efektów uczenia się, procedury odwoławcze, warunki ubiegania się o uznanie tych efektów uczenia się oraz komisje uczestniczące w tym postępowaniu (tj. Wydziałowa Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się oraz Uczelniana Komisja Odwoławcza ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się). Decyzję w sprawie

potwierdzania efektów uczenia się podejmuje Dziekan Wydziału po zapoznaniu się z wynikami prac Wydziałowej Komisji ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się. Przyjęte na Uczelni rozwiązania w procesie potwierdzania efektów uczenia się są zgodne z obowiązującymi regulacjami i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, regulowane są na poziomie ogólnouczelnianym, przez Regulamin studiów oraz Zarządzenie nr 71/2016 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku z dnia 22 września 2016 r. w sprawie zasad ustalania różnic wynikających z programów kształcenia oraz terminów ich zaliczania przez studentów. Student ubiegający się o przeniesienie z innej uczelni zobowiązany jest do złożenia wyników osiągnięć zrealizowanych w dotychczasowej uczelni oraz program studiów realizowany w tamtej uczelni wraz z efektami uczenia się. Decyzję w sprawie przyjęcia podejmuje Dziekan Wydziału po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją oraz wyznaczeniu różnic programowych. Przeprowadzona analiza dokumentacji związana z potwierdzaniem efektów uczenia się pozwala na dokonanie pozytywnej oceny procedur uznawania efektów uczenia się. Funkcjonujące na Wydziale procedury uznawania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Obowiązujące w Akademii Mazowieckiej w Płocku zasady i procedury dyplomowania regulowane są przepisami ogólnouczelnianymi, tj. Regulaminem studiów oraz Regulaminem przygotowania prac dyplomowych wraz z procedurą antyplagiatową oraz dokumentacji egzaminu dyplomowego Akademii Mazowieckiej w Płocku (Zarządzenie Rektora nr 13/2023 z 28 lutego 2023 r.).

Zgodnie z obowiązującymi na Uczelni regulacjami warunkiem ukończenia studiów I stopnia jest złożenie egzaminu dyplomowego. Sam egzamin odbywa się dwuetapowo. Warunkiem przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest złożenie pracy dyplomowej. Proces przygotowania pracy obejmuje wybór promotora, którym może być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub doktora. Przy wyborze promotora obowiązuje wymóg minimalnej liczebności grupy seminaryjnej (tj. 12-14 seminarzystów). Skutkuje to tym, iż w przypadku kierunku zarządzanie sformułowana została jedna grupa seminaryjna. To oznacza, iż potencjalny promotor, ze względu na swój dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe, nie jest kompetentny do realizacji wszystkich tematów prac dyplomowych.

W ramach funkcjonujących na kierunku procedur dyplomowania, złożona praca dyplomowa podlega ocenie potencjalnych zapożyczeń (JSA), a następnie jest poddana procesowi recenzowania, który dokonuje wyznaczony recenzent i promotor pracy. W ocenie pracy dyplomowej obowiązuje ujednolicony formularz, który obejmuje 8 kryteriów oceny o charakterze opisowym, w tym ocenę treści pracy, jej układu, ocenę merytoryczną i formalną. Jest to zatem ocena o charakterze jakościowym. Analiza wybranych prac dyplomowych wykazała, iż w wielu przypadkach oceny prac dyplomowych były zawyżone oraz brakowało w komentarzach uwag krytycznych.

Dokonując przeglądu prac dyplomowych z 2023 roku można było zauważyć, iż zakres tematyki prac dyplomowych jest właściwy dla kierunku zarządzanie i mieści się w zakresie dyscyplin nauki o zarządzaniu i jakości. Tematy tych prac odnosiły się do problematyki zarządzania ogólnego, zarządzania

zasobami ludzkim (kadrami), zarządzania w logistyce. W przypadku jednej z nich, praca dyplomowa związana była z problematyką właściwą dla finansów (tj. leasing jako forma finansowania inwestycji). W sumie, tematyka tych prac dyplomowych wymaga od promotora prac dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego w zakresie zarządzania ogólnego, zarządzania kadrami, logistyki i finansów.

Do egzaminu dyplomowego dopuszczony jest student, który zaliczył wszystkie przedmioty przewidziane w programie studiów, złożył pracę dyplomową oraz uzyskał pozytywne oceny pracy w systemie JSA oraz w recenzjach. W przypadku uzyskania jednej negatywnej recenzji, warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest pozytywna recenzja przez powołanego dodatkowo recenzenta. Takiego recenzenta powołuje Dziekan Wydziału. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana Wydziału. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi każdorazowo: przewodniczący oraz dwóch członków, którymi są promotor oraz recenzent. Przewodniczący komisji powinien posiadać co najmniej stopień naukowy doktora. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Podczas egzaminu dyplomant losuje trzy pytania (zagadnienia): jedno z listy zagadnień ogólnych, jedno pytanie ze specjalności, jedno z pracy dyplomowej. Pytania z listy z zagadnień ogólnych oraz ze specjalności są przygotowane i udostępniane studentom. Lista pytań z zagadnień ogólnych obejmuje 35 zagadnień, z których większość to zagadnienia z zakresu zarządzania (jedynie 2 zagadnienia związane są z dyscypliną ekonomia i finanse). Lista pytań ze specjalności obejmuje 25 pytań i są one wyłącznie z zarządzania.

W ocenie ogólnej warunków i procedur dyplomowania należy uznać, iż są one poprawne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiąganych efektów uczenia się przez studentów kierunku. Przyjęte na Uczelni rozwiązania w zakresie minimalnej liczby seminarzystów stanowią czynnik ograniczający możliwości realizacji tematów prac dyplomowych, co wynika z zakresu dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego promotora. W przypadku kierunków studiów o niewielkiej liczbie studentów, do których należy zaliczyć kierunek zarządzanie, wymóg ten skutkuje powołaniem jednej grupy seminaryjnej.

Studenci kierunku uzyskują informacje o zasadach weryfikacji efektów uczenia się, co jest określone w obowiązujących regulacjach uczelnianych, tzn. Regulaminie studiów oraz kartach przedmiotów (sylabusach).

Wykorzystywanymi na kierunku zarządzanie metodami weryfikacji efektów uczenia się są egzaminy/zaliczenia w formie ustnej lub pisemnej, tj. kolokwia, testy, projekty, referaty oraz ocena aktywności na zajęciach. Analiza kart przedmiotów oraz prac etapowych pozwala zauważyć, iż metody weryfikacji efektów uczenia się są w głównej mierze oparte na sprawdzaniu wiedzy. W przypadku większości zajęć weryfikacja efektów uczenia się opiera się na kolokwiah (w blisko 50% zajęć), egzaminach/zaliczeniach pisemnych oraz testach jednokrotnego wyboru. Zadania projektowe są wykorzystywane w przypadku 14% zajęć, a referaty 12%. Analiza wybranych prac etapowych pozwoliła zauważyć, iż w większości przypadków analizowanych zajęć weryfikacja efektów uczenia się oparta była na kolokwiah z 3-4 pytaniami otwartymi lub testach zawierających 15-16 pytań testowych, jednokrotnego wyboru. Tego rodzaju weryfikacja efektów uczenia pozwala jedynie na sprawdzenie wiedzy studenta. W przypadku pojedynczych zajęć efekty uczenia oparte lub uzupełnione były o inne metody weryfikacji (np. zadania rozwiązywane z wykorzystaniem oprogramowania komputerowego lub zadania projektowe), które stwarzają możliwości sprawdzania także umiejętności studentów. Aktywność studentów na zajęciach nie była w żadnym przypadku dokumentowana. Przewaga metod

weryfikacji opartych na sprawdzaniu wiedzy jest m.in. następstwem dominacji metod podawczych jako formy prowadzenia zajęć, co zostało już wskazane przy ocenie kryterium 2. Prowadzenie wielu zajęć wyłącznie w formie wykładów skutkuje zawężaniem metod weryfikacji efektów uczenia się do sprawdzania wiedzy poprzez realizację kolokwii lub testów. Forma wykładów stanowi także czynnik ograniczający możliwości oceny aktywności studentów na zajęciach.

Przyjęte na kierunku metody sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 są poprawne. Obejmują one ustne i pisemne formy weryfikacji umiejętności językowych studenta.

W ocenie ogólnej należy uznać, iż przyjęte na kierunku zarządzanie metody weryfikacji efektów uczenia się bezstronne i przejrzyste oraz wiarygodne i zapewniają porównywalność ocen. Poza tym umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się. Należy jednak zwrócić uwagę, iż w przypadku znacznej części zajęć metody weryfikacji efektów uczenia się są oparte na sprawdzaniu wiedzy i tylko w niewielkim zakresie metody te uzupełniane są metodami pozwalającymi weryfikować pozostałe kategorie efektów uczenia się, tj. umiejętności lub kompetencje społeczne. Brak takich metod ogranicza możliwości weryfikacji umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarze zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku studiów.

W Regulaminie studiów Uczelni zostały określone zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. W regulacjach uczelnianych określone zostały zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Sposób postępowanie w takich sytuacjach jest określony w Regulaminie studiów. Przyjęte rozwiązania nie budzą zastrzeżeń.

Dokumentowanie przebiegu studiów i osiągniętych efektów uczenia się dokonywane jest w protokołach zaliczenia przedmiotu i odbywa się z wykorzystaniem elektronicznego systemu ewidencji studentów Bazus. Oprócz dokumentacji elektronicznej prowadzona jest dokumentacja w wersji papierowej. Ponadto, po zakończeniu realizacji przedmiotu w danym roku akademickim wykładowcy przedstawiają sprawozdania z zakładanych i osiągniętych efektów uczenia się. Wypisują przy tym efekty, które zostały osiągnięte w stopniu niezadawalającym i proponują plan naprawczy (m.in. zmiany metod, form, sposobów realizacji przedmiotu, modyfikację treści, celów itd.). Testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, zadania wykonane przez studentów, protokoły egzaminów oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania dokumentowane są w formie papierowej lub elektronicznej. Po egzaminie pracy dyplomowych sporządzany jest protokół z egzaminu dyplomowego, który zawiera informacje o zadanych pytaniach egzaminacyjnych, ocenach odpowiedzi na te pytania, średniej ocenie z zajęć, ocenie końcowej z obrony pracy, ocenie z egzaminu jak i ocenie końcowej ze studiów.

W ramach dokonanego przeglądu prac etapowych i prac dyplomowych można było zapoznać się z efektami uczenia się dla 6 wybranych przedmiotów oraz 6 prac dyplomowych. Efekty te były odzwierciedlane w postaci wyników testów i kolokwii, zadań komputerowych, jak również recenzji prac dyplomowych i w protokołach z egzaminów dyplomowych. We wszystkich tych przypadkach osiągnięcia studentów były udokumentowane, z wyłączeniem zadań projektowych z przedmiotu marketingu. Osiągane przez studentów kierunku zarządzanie efekty uczenia się są w pełnym zakresie

uwidocznione dla prac i egzaminów dyplomowych. Dokumentacja ta obejmuje raport z systemu JSA, recenzje pracy oraz protokół z egzaminu.

Działania związane z monitorowaniem losów absolwentów kierunku zarządzanie organizowane są na poziomie ogólnouczelnianym. Są one prowadzone przez Biuro Studenckich Praktyk Zawodowych i Karier. W systemie monitorowania losów absolwentów wykorzystuje się dane zawarte w ogólnopolskim systemie monitorowania ELA oraz wyniki badań ankietowych wśród absolwentów Akademii Mazowieckiej w Płocku. Badanie ankietowe ma na celu uzyskanie informacji na temat aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów na rynku pracy. Ze względu na to, że pierwsi absolwenci kierunku zarządzanie opuścili uczelnię w roku akademickim 2022/2023 pierwsze badanie ankietowe zostało przeprowadzone w październiku 2023 r., w ramach którego ankietę skierowano do 14 absolwentów kierunku, z czego 10 udzieliło odpowiedzi. Wyniki te pozwoliły ustalić jaka część absolwentów kontynuuje kształcenie na poziomie studiów magisterskich, jaka część pracuje oraz jaka poszukuje pracy.

Aktywność naukowa studentów kierunku ma miejsce. Obejmuje ona wystąpienia studentów na sympozjach i konferencjach naukowych, pracę w kołach naukowych, udział w konkursach na najlepsze prace dyplomowe oraz wykłady otwarte i inne imprezy o charakterze naukowym i praktycznym. W latach 2021-2023, w zakresie wystąpień na sympozjach naukowych, studenci kierunku zarządzanie wzięli udział w 4 sympozjach i konferencjach, gdzie wygłosili 9 referatów. Na Wydziale Nauk Społecznych funkcjonują 4 koła naukowe, a ich aktywność przejawia się przede wszystkim w postaci organizacji warsztatów, wykładów oraz różnego rodzaju konferencji. W okresie od 2022 do 2023 r. studenci kół naukowych funkcjonujących na Wydziale wzięli udział lub zorganizowali 12 tego rodzaju wydarzeń. Ponadto, dwie prace dyplomowe studentów kierunku zarządzanie zostały wytypowane do konkursów na najlepsze prace dyplomowe. Na podstawie analizy powyższej aktywności należy stwierdzić, iż studenci kierunku zarządzanie wykazują się aktywnością fachową właściwych dla kierunku zarządzanie.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Obowiązujące na kierunku zarządzanie procedury i kryteria przyjęcia na studia oraz weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych przez studenta są przejrzyste i umożliwiają dobór właściwych kandydatów. W ramach rozwiązań ogólnouczelnianych wypracowane zostały wymagane rozwiązania pozwalające na dokonywanie potwierdzania i uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak również uzyskanych na innych uczelniach. Szereg funkcjonujących na kierunku zarządzanie procedur weryfikacji efektów uczenia jest regulowana na poziomie ogólnouczelnianym. W Akademii Mazowieckiej w Płocku prowadzi się monitorowanie losów absolwentów kierunku. Zauważalna jest także aktywność studentów kierunku, która polega na pracy w kołach naukowych, udziale w

sympozjach i konferencjach naukowych. Zidentyfikowane niedostatki funkcjonowania kierunku w zakresie organizacji procesu dyplomowania i weryfikacji efektów uczenia dotyczą:

1.niedostatecznego wykorzystania metod weryfikacji efektów uczenia się odnoszących się do umiejętności i kompetencji społecznych, a w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarze zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku; w systemie weryfikacji efektów uczenia się dominują kolokwia, egzaminy pisemne i testy, które najczęściej wykorzystywane są do weryfikacji wiedzy,

2.organizacji seminariów, dla których sformułowany został wymóg minimalnej liczby studentów w grupie seminaryjnej; w przypadku kierunków, które mają małą liczbę studentów skutkuje to ograniczeniem oferty seminaryjnej do jednego promotora, co ogranicza możliwości realizacji tematyki prac dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1.Zaleca się zwiększenie w programach studiów stopnia wykorzystania metod weryfikacji efektów uczenia się pozwalających weryfikować umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne studentów kierunku;

2.Zaleca się wprowadzić rozwiązania, które umożliwią bardziej elastyczny dobór promotorów prac dyplomowych, uwzględniające ich dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe jako potencjalnego promotora.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku zarządzanie zajęcia prowadzi 24 nauczycieli akademickich wśród których znajduje się jeden profesor, dwie osoby z habilitacją oraz 10 osób ze stopniem doktora. Jedynie trzy z tych osób uzyskały stopień naukowy w dyscyplinie wiodącej. Dyscyplinę ekonomia i finanse reprezentuje 7 osób. Znaczna część osób prowadzących zajęcia posiada doświadczenie praktyczne o różnorodnym charakterze, poczynając od indywidualnej działalności gospodarczej, poprzez zatrudnienie w instytucjach publicznych (np. Urząd Miasta), na spółkach skarbu państwa skończywszy. Biorąc pod uwagę niewielką skalę kształcenia liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć, natomiast struktura kwalifikacji pod względem posiadanych tytułów zawodowych, stopni i tytułów naukowych wymaga większej uwagi ze strony władz Uczelni. Tak niewielki udział specjalistów z zakresu zarządzania powoduje, że specjalistom tym powierza się dość znaczną liczbę różnorodnych przedmiotów, także takich, które nie są związane z ich działalnością naukową lub zawodową, co jest m. in. powodem wystąpienia nieprawidłowości w obsadzie zajęć. W dalszej części raportu zaleca się usunięcie tych nieprawidłowości, pozostawiając uczelni sposób w jaki zostanie to zrealizowane. W tym miejscu należy zarekomendować jako jedno z najbardziej oczywistych rozwiązań, zmianę struktury zatrudnienia tak, aby w większym stopniu odzwierciedlała przypisanie kierunku do dyscypliny wiodącej.

Generalnie nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscyplinami, do których przypisany jest kierunek, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tych dyscyplin, lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Jak wspomniano wcześniej, zespół wizytujący zdiagnozował przypadki, w których Uczelnia nie potrafiła wykazać, że prowadzący posiadają odpowiednie kompetencje do prowadzenia zajęć (jest ich 12, listę tych zajęć podano w załączniku 4).

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, co potwierdziły m. in. przeprowadzone hospitacje, a także fakt odbycia różnorodnych szkoleń dydaktycznych oraz doskonalących postępowanie się narzędziami informatycznymi.

Ze względu na niewielką liczbę studentów obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia nie jest nadmierne, a przydział zajęć umożliwia prawidłową ich realizację, z zastrzeżeniem zajęć wymienionych w załączniku 4. Prawie wszystkie osoby prowadzące zajęcia (21) zatrudnione są w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy co zapewnia spełnienie ustawowych wymagań w tym zakresie.

Polityka w zakresie kontroli bieżącej realizacji zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, polega na połączeniu wielu elementów, takich jak wpisy do księgi pobrań kluczy, ankiety studenckie oraz hospitacje zajęć. Nadzór nad realizacją zajęć dydaktycznych jest jednym z zadań kierownika zakładu. W przypadku konieczności odwołania zajęć przez nauczyciela akademickiego, ma on obowiązek skontaktowania się z dziekanem w celu przekazania informacji oraz jednoczesnego wskazania terminu odrabiania tych zajęć. W przypadku konieczności odwołania zajęć z powodu planowanej delegacji, nauczyciel akademicki wypełnia formularz stanowiący Załącznik do Zarządzenia nr 69 Rektora Akademii Mazowieckiej w Płocku z 22 elementów października 2019 r. W załączniku tym należy wskazać czy w okresie delegacji zaplanowane są zajęcia dydaktyczne. Jeżeli tak, należy podać ujęte w planie terminy zajęć dydaktycznych wraz z terminami ich odrabiania.

Obsada zajęć jest proponowana przez kierownika zakładu, a następnie przedstawiana kierownikowi katedry i dziekanowi do akceptacji. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są zaspokajane, a właściwie wsparcie techniczne jest zapewnione. Nauczyciele akademicki mogą zgłaszać swoje uwagi i sugestie dotyczące funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego w załączniku nr 4 do instrukcji nr 8 weryfikacji efektów uczenia się w Akademii Mazowieckiej w Płocku. Zgłoszone uwagi są następnie uwzględniane w sprawozdaniu z realizacji procesu kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych w Akademii Mazowieckiej w Płocku. Sprawozdanie to jest prezentowane i omawiane na posiedzeniu Rady Programowo-Dydaktycznej Wydziału (głosowana jest wówczas uchwała w sprawie zaopiniowania Sprawozdania z realizacji procesu kształcenia wraz z planami naprawczymi).

Ponadto nauczyciele akademicki mogą na bieżąco zgłaszać uwagi dotyczące funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego kierownikom zakładów, którzy mogą przekazywać te uwagi i poddawać dyskusji np. podczas posiedzeń Rady Programowo-Dydaktycznej Wydziału Nauk Społecznych Akademii Mazowieckiej w Płocku (wszyscy kierownicy zakładów, zgodnie z § 46 ust. 3 Statutu Akademii Mazowieckiej w Płocku, wchodzi w skład rady programowo-dydaktycznej).

Studenci za pomocą anonimowej ankiety oceniają zajęcia dydaktyczne w następującym zakresie: sprecyzowanie wymagań wobec studentów, sposób przekazywania treści, stosunek nauczyciela do studentów, organizacja przebiegu zajęć, poziom zaangażowania prowadzącego w wyjaśnianie omawianych zagadnień, możliwość konsultacji z prowadzącym poza zajęciami w tym korespondencja elektroniczna oraz formułują sugestie dotyczące poprawy jakości tych zajęć (określa to załącznik nr 2 do zarządzenia Rektora nr 12/2020)

Hospitacje zajęć przeprowadzają dziekan, kierownicy zakładów lub inne osoby upoważnione przez dziekana. W trakcie hospitacji weryfikowane są m.in.: zgodność treści i tematu zajęć z programem przedmiotu określonym w karcie przedmiotu, przebieg i organizacja zajęć, trafność doboru środków dydaktycznych do założonych efektów uczenia się, umiejętność aktywizowania studentów, wykazanie związku z praktyką (załącznik nr 3 do wspomnianego zarządzenia).

Zasady prowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia określa zarządzenie nr 12/2020. Zasady te są zgodne z wymaganiami ustawowymi i obejmują aktywność w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej, a także wyniki ocen dokonywanych przez studentów oraz hospitacji zajęć. Załącznik 1 zawiera szczegółowy taryfikator określający liczbę punktów uzyskiwanych za każdy z rodzajów działalności.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Działania te mają jednak ograniczony charakter. Uczelnia wykorzystuje natomiast wyniki przeglądów do doskonalenia procesu kształcenia poprzez zmianę obsady zajęć. W ubiegłym roku akademickim Uczelnia dokonała z tego powodu zmian w obsadzie dwóch przedmiotów.

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 69/2019 Uczelnia dofinansowuje procedurę awansu naukowego, udział w konferencjach, aktywność publikacyjną itp. W ostatnim okresie wśród kadry dydaktycznej nie odnotowano awansów naukowych. W latach 2018-2019 dwóch pracowników prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie realizowało granty badawcze na podstawie umów zawartych z Uczelnią. Środki na realizację grantów pochodziły z dotacji celowej, przyznanej Uczelni przez Gminę Miasto Płock. Aktualnie jeden z pracowników realizuje grant badawczy na wspomnianych powyżej zasadach. Wsparcie oferowane przez Uczelnię jest więc realnie wykorzystywane w niewielkim stopniu, jednak biorąc pod uwagę charakter Uczelni można uznać, że realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Utrudnieniem w prowadzeniu polityki kadrowej jest brak pomieszczeń (pokojów) pracowniczych. Obecnie pracownicy

uczelnii spędzają przerwy w pomieszczeniu socjalnym (pokoju nauczycielskim). Brak wydzielonego miejsca do pracy ogranicza możliwości rozwoju naukowego, osłabia związek pracownika z uczelnią i nie sprzyja stabilizacji zatrudnienia. Rekomenduje się zapewnienie etatowym pracownikom osobistych, odpowiednio wyposażonych stanowisk pracy.

Na Uczelni obowiązują procedury antymobbingowe i antydyskryminacyjne określone Zarządzeniami Rektora nr 102/2019 w sprawie wprowadzenia zasad postępowania etycznego pracowników i nr 6/2020 w sprawie wprowadzenia wewnętrznej polityki antymobbingowej. Powołana jest uczelniana komisja dyscyplinarna do spraw nauczycieli oraz komisja dyscyplinarna dla studentów (§ 71 oraz § 75 Statutu Akademii Mazowieckiej w Płocku).

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne.

Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej lub artystycznej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, wyniki ocen dokonywanych przez studentów (oraz hospitacji).

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Stwierdzono przy tym nieprawidłową obsadę niektórych zajęć, których listę zawiera załącznik 4. Stanowi to podstawę do obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się usunięcie nieprawidłowości w zakresie obsady zajęć, wskazanych w załączniku 4.

Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu podobnych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku zarządzanie odbywają się w siedzibie Wydziału Nauk Społecznych przy ul. Gałczyńskiego 28. Powierzchnia budynku wynosi blisko 5400 m². Jest to nowocześnie wyposażony obiekt, w pełni przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami m.in. wyposażony jest w podjazdy i windę umożliwiające dotarcie do sal dydaktycznych a także odpowiednie zaplecze sanitarne. W trakcie wizytacji stwierdzono, że toaleta przystosowana dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami zamykana jest na klucz. W budynku znajduje się 26 sal dydaktycznych. Największa z nich, aula audytoryjna o powierzchni 282,23 m², może pomieścić 270 osób i wyposażona jest w system nagłośnienia (cztery mikrofony bezprzewodowe, urządzenia sterujące, odbiorniki sygnału, wielopunktowe głośniki sufitowe oraz głośniki naścienne) oraz system tłumaczeń (z kabiną do tłumaczeń konferencyjnych). Istnieje możliwość podziału auli na dwie odrębne sale za pomocą przesuwanej grodzi. Studenci mogą korzystać z czterech pracowni komputerowych z osiemdziesięcioma stanowiskami (od 18 do 22 miejsc, nie licząc stanowiska wykładowcy), które są sukcesywnie modernizowane. Piąta, podobna sala komputerowa znajduje się w budynku przy pl. Dąbrowskiego 2, jest ona wykorzystywana przez studentów kierunku sporadycznie. W budynku przy ul. Gałczyńskiego znajduje się sala gimnastyczna oraz sale do aerobiku, siłownia, bilard i szatnie. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. Uczelnia, modernizując wyposażenie pracowni, rezygnuje z rzutników na rzecz telewizorów o dużej przekątnej ekranu.

Oprogramowanie zainstalowane w pracowniach komputerowych, przedstawione w wykazie Uczelni ocenić należy jako skromne. Poza typowym oprogramowaniem biurowym (Ms Office, Libre Office) w wykazie znaleźć można pakiet Statistica oraz program księgowy Ramzes. Na tym tle mocnym punktem jest pracownia symulacji biznesowych, w której wykorzystywane jest oprogramowanie firmy REVAS. Branżowe Symulacje Biznesowe to narzędzie przeznaczone do nauki biznesu i zarządzania. W ramach symulacji studenci podejmują realne decyzje biznesowe zarządzając wirtualnym przedsiębiorstwem doświadczając biznesu m.in.: tworzą stanowiska pracy, zatrudniają pracowników, ustalają wynagrodzenia, kupują sprzęt, inwestują w reklamę tradycyjną oraz internetową, ustalając ceny.

Licencja w ramach podpisanej umowy z firmą Revas kończy się w lutym 2024. W związku z tym, że symulacje biznesowe cieszą się dużym zainteresowaniem studentów planowany jest zakup innego narzędzia, mianowicie Marketplace Simulations, czyli platformy symulacji biznesowych oferującej 35 realistycznych gier biznesowych zapewniających rozwój kompetencji menedżerskich.

Od roku akademickiego 2023/2024 na Uczelni dostępne są wirtualne okulary. W związku z tym rozważany jest zakup oprogramowania z zakresu zarządzania wykorzystującego możliwości, które dają takie okulary.

Podsumowując, infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka znajduje się w budynku rektoratu przy placu Dąbrowskiego, jest więc znacznie oddalona od miejsca odbywania zajęć. Czynna jest w następujących godzinach:

poniedziałek 08.00 – 16.00

wtorek 08.00 – 18.00

środa 08.00 – 16.00

czwartek 08.00 – 18.00

piątek 08.00 – 16.00

sobota (podczas zjazdów na studiach niestacjonarnych) 08.00 – 14.00

Księgozbiór Biblioteki jest udostępniany za pośrednictwem programu bibliotecznego Prolib. Od 1 października 2019 r. system biblioteczny Prolib został rozszerzony o nowoczesną multiwyszukiwarę INTEGRO, która daje możliwość wyszukiwania pełnotekstowego, podpowiadania w zapytaniach treści i składni słów oraz wykorzystywania gotowych filtrów. Biblioteka Akademii Mazowieckiej w Płocku oferuje swoim czytelnikom zdalny dostęp do baz danych i źródeł elektronicznych za pomocą systemu HAN. W czytelni możliwy jest „wolny dostęp do półek”, dzięki zamontowanemu systemowi RFID. Na wyposażeniu jest specjalistyczny skaner do książek. W czytelni znajduje się kilkanaście miejsc oraz stanowiska komputerowe, w tym jedno dedykowane bibliotece Academica i jedno przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami.

Biblioteka posiada następujące udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami:

- biurko narożne z elektrycznie regulowaną wysokością,
- krzesło profilaktyczno-rehabilitacyjne z regulowaną wysokością i podłokietnikami,
- powiększalnik MERLIN HD 22,
- klawiatura MAGIK KEYBOARD,
- myszka specjalistyczna BIG TRACK,
- monitor z ekranem dotykowym Acer,

- program powiększający Magic Plus,
- autolektor;
- skaner Canon Scan Lide 700F,
- notebook dell 2-in-1- inspiron 13 7000 z dotykowym ekranem.

Punkt obsługi w bibliotece wyposażony został w pętle indukcyjne, które poprawiają komfort słyszenia oraz jakość dźwięku osobom słabosłyszącym. Wysokość punktu obsługi jest dostosowana do potrzeb osób poruszających się na wózku oraz niskorosłych. Studenci z niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi lub znacznie utrudniającymi dostęp do materiałów w wersji tradycyjnej mogą korzystać ze zbiorów Akademickiej Biblioteki Cyfrowej, gdzie znajdują się książki w wersji cyfrowej dostosowanej do potrzeb osób niewidomych oraz z niepełnosprawnościami wzroku.

Podsumowując, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Budynek, w którym mieści się Wydział Nauk Społecznych jest nowoczesny i generalnie zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Tym bardziej dziwi sposób doprowadzenia okablowania do stanowisk w pracowniach komputerowych. Zestawy gniazd mają formę słupków osadzonych w podłodze pod stanowiskami roboczymi, co stwarza niebezpieczeństwo zawadzenia o słupek podczas siadania, a także podczas pracy. Szczególnie niebezpieczne są słupki w sali 324, odsunięte o kilkanaście centymetrów od boku stanowiska w kierunku jego środka.

Na terenie uczelni znajduje się 12 bezpłatnych hotspotów, które zapewniają studentom dostęp do sieci bezprzewodowej. Studenci mogą mieć dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć np. w ramach funkcjonowania studenckich kół naukowych pod opieką opiekuna naukowego koła. Uczelnia wykorzystuje infrastrukturę informatyczną umożliwiając studentom uczestnictwo w fakultatywnych zajęciach takich jak zajęcia z zakładania i prowadzenia biura rachunkowego. Zorganizowano je w ramach Branżowych Symulacji Biznesowych w roku akademickim 2021/2022. Trener symulacji biznesowych prowadził grę poza godzinami zajęć. Konsultacje dotyczące gry odbywały się dzięki dostępowi online do symulacji (indywidualnym kontom studentów).

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Uczelnia dysponuje platformą MS Teams i platformą e-learningową Moodle. Platformy wspomagają stacjonarny proces kształcenia poprzez m.in. możliwość zamieszczania materiałów dydaktycznych. W okresie pandemii zajęcia prowadzone były z wykorzystaniem tych właśnie platform. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane. Uczelnia jest w trakcie wdrożenia nowej platformy e-learningowej firmy Assecco.

Zasoby biblioteczne przedstawione przez uczelnię obejmują 330 pozycji z zakresu zarządzania oraz ponad 1000 z zakresu ekonomii i finansów. Dodatkowo obejmują ok. 30 czasopism z zakresu tych dwóch dyscyplin, z czego połowa jest na bieżąco aktualizowana. Biblioteka AM współpracuje z innymi

bibliotekami na terenie Płocka (Biblioteka Towarzystwa Naukowego Płockiego Im. Zielińskich, Biblioteka Politechniki Warszawskiej, Biblioteka Pedagogiczna w Płocku, Książnica Płocka) i całego kraju. Generalnie są one zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć. Zasoby te są aktualizowane. W latach 2022/2023 uczelnia dokupiła 130 pozycji z zakresu tematycznego związanego z kierunkiem.

Mimo to, zasoby nie w pełni obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach. W trakcie wizytacji uczelnia udostępniła przygotowany wcześniej raport zawierający listę pozycji wymienionych w sylabusach wraz z adnotacją o liczbie egzemplarzy znajdujących się w bibliotece. Z zestawienia wynika, że zapotrzebowanie wynikające z zapisów w sylabusach pokryte jest w ok. 70 %. Zgodnie z wyjaśnieniami władz, w dużej części wynika to z opóźnień proceduralnych w zakupie pozycji wprowadzanych po raz pierwszy do kart przedmiotów.

Biblioteka zapewnia dostęp do elektronicznej bazy Academica (publikacje chronione prawem autorskim są dostępne na dedykowanym terminalu w Czytelnicy Biblioteki), EBSCO i Ibuk Libra.

Uczelnia zapewnia materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które są dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością.

Okresowe przeglądy infrastruktury polegają na tym, że raz w roku komórki administracyjno-organizacyjne oraz wydziały przygotowują samoocenę, w ramach której sygnalizują m.in. trudności związane z bazą dydaktyczną i naukową, proponując konkretne rozwiązania w tym zakresie oraz zgłaszają propozycję zakupu potrzebnych materiałów, sprzętów i środków dydaktycznych.

Zgodność zasobów bibliotecznych z zapisami w sylabusach jest weryfikowana przez pracowników biblioteki. Spis literatury uwzględnionej w sylabusach jest przekazywany do biblioteki w celu potwierdzenia zgodności z zasobami bibliotecznymi. W informacji zwrotnej biblioteka podaje, które z podanych w sylabusie książek są dostępne w bibliotece. Pracownicy biblioteki raz w roku weryfikują zgodność zasobów bibliotecznych z zapisami w sylabusach. Kontrola zgodności literatury w sylabusach z zasobami bibliotecznymi jest także przewidziana w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Mazowieckiej w Płocku. W ramach instrukcji nr 8, zespół ds. jakości kształcenia przeprowadza systematycznie analizy losowo wybranych kart przedmiotów.

Studenci mają wpływ na rozwój infrastruktury w ramach rady programowo-dydaktycznej, w której uczestniczą ich przedstawiciele oraz poprzez corocznie organizowane spotkania z opiekunem roku i przedstawicielem kierunku ds. jakości kształcenia. Przedmiotem spotkań są m.in. ocena warunków lokalowych oraz baza komputerowa. Spotkania są protokołowane. Przewiduje to procedura nr 7 WSZJK.

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania,

zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Zrealizowane postulaty studentów są następujące:

- zorganizowanie miejsc do siedzenia na korytarzach budynku (zakup puf, krzesel, stolików),
- poprawa dostępu do sieci bezprzewodowej (uruchomienie większej ilości hot-spotów w budynku),
- poprawa jakości wyświetlanych w salach prezentacji (zakup telewizorów, na których prezentowane są materiały),
- ustawienie w budynku automatów z kawą i przekąskami.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W trakcie wizytacji stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dostęp do toalety na parterze, przystosowanej dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, możliwy jest jedynie po pobraniu klucza na portierni. Stanowi to nieuzasadnione utrudnienie w korzystaniu z niej.
2. Sposób okablowania pracowni komputerowych nie jest w pełni zgodny z zasadami BHP.
3. Zasoby biblioteki nie w pełni obejmują literaturę zalecaną w sylabusach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się likwidację ograniczeń w dostępie do zaplecza sanitarnego przystosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się pilną przebudowę systemu okablowania w pracowniach komputerowych, prowadzącą do spełnienia norm BHP.
3. Zaleca się zapewnienie studentom dostępu do wszystkich pozycji literatury zalecanych w kartach przedmiotów.
4. Zaleca się rewizję systemu przeglądu kart przedmiotów w celu zapobieżenia występowaniu wskazanej nieprawidłowości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi stałą i wielopłaszczyznową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym potwierdzili, iż Uczelnia oferuje możliwość odbycia obowiązkowych praktyk zawodowych w ramach podpisanych umów o współpracy. Uczelnia w ramach wizytowanego kierunku posiada sformalizowaną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez podpisane umowy o współpracy z takimi podmiotami jak:

Urząd Miasta Płocka, Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny S.A., ZUS Oddział w Płocku, Budmat Transport Sp. z o.o., Wodociągi Płockie Sp. z o.o., Orlen Laboratorium S.A., ORLEN S.A., PERN S.A., Zarząd Jednostek Budżetowych w Płocku, Fundacja Fundusz Grantowy dla Płocka, Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej (MCPS). Zakres działalności interesariuszy zewnętrznych jest szeroki i zapewniający kontakt z różnymi branżami gospodarki czy instytucjami publicznymi, które mogą mieć pozytywny wpływ na jakość prowadzonego kierunku. Podmioty gospodarcze, które współpracują z Uczelnią, miały też pozytywny wpływ na utworzenie kierunku zarządzanie, zgłaszając władzom zapotrzebowanie na absolwentów tego kierunku. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego przedstawiciele branży logistycznej wskazywali, iż szczególnie atrakcyjną jest dla nich ścieżka: *zarządzanie w logistyce*, która nie została uruchomiona ze względu na zbyt małe zainteresowanie studentów.

Interesariusze zewnętrzni oprócz zaangażowania w studenckie praktyki zawodowe współpracują z Uczelnią również na innych polach związanych z procesem dydaktycznym czy popularyzacją wiedzy. Dobór interesariuszy zewnętrznych ma charakter nie tylko lokalny, gdyż część przedsiębiorstw o zasięgu krajowym i międzynarodowym ma swoje siedziby w Płocku lub w bezpośredniej okolicy co jest dużą wartością i otwiera przed studentami kierunku dodatkowe możliwości. Uczelnia korzysta z tego faktu i stara się zapewnić studentom kierunku możliwie szeroki dostęp do interesariuszy zewnętrznych. Należy wskazać, iż studenci pozytywnie oceniają możliwości jakie Uczelnia stwarza w obszarze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, zarówno w sferze organizacji praktyk jak również dostępu do staży czy ofert pracy, w tym pracy związanej z wizytowanym kierunkiem.

Profil praktyczny prowadzonego kierunku przejawia się też w innych inicjatywach realizowanych z interesariuszami zewnętrznymi. W ramach współpracy prowadzone są zajęcia z osobami będącymi praktykami, posiadającymi doświadczenie zawodowe w oparciu o prace dla podmiotów gospodarczych bądź prowadzoną własną działalność gospodarczą. Uczelnia działa też aktywnie, w lokalnym środowisku samorządowym, jest istotnym elementem środowiska instytucji publicznych działających w mieście, co przekłada się również na większą rozpoznawalność Uczelni wśród interesariuszy a także

większą rozpoznawalność i wartość dyplomu absolwenta. Uczelnia organizuje także konferencje, szkolenia, programy rozwojowe we współpracy z otoczeniem społeczno-biznesowym oferowane studentom, w tym także studentom kierunku zarządzanie. Podczas spotkania z interesariuszami zewnętrznymi prezentowane były przykłady wizyt studyjnych w przedsiębiorstwach. Ta forma aktywności ma być rozwijana jako możliwość popularyzacji wśród studentów kierunku ścieżki zarządzanie w logistyce. Przedsiębiorcy obecni na spotkaniu wyrażali również zainteresowanie możliwością realizacji części programu studiów w oparciu o współpracę z interesariuszami, którzy udostępniłby swoje zakłady pracy do realizacji zajęć - forma studiów modalnych prowadzona niezależnie lub jako uzupełnienie/przedłużenie praktyk zawodowych.

Podczas spotkania ZO z otoczeniem społeczno-gospodarczym przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych wskazywali na bardzo duże zainteresowanie absolwentami kierunku, a także praktykantami.

W Uczelni działa Rada Programowo-Dydaktyczna, która jest elementem systemowej komunikacji pomiędzy interesariuszami wewnętrznymi oraz zewnętrznymi. Rada odgrywa ważną rolę w kształtowaniu procesu kształcenia, a także jest ciałem opiniującym i doradczym. Formuła rady pozwalającej na wymianę doświadczeń, a także zgłaszanie uwag czy spostrzeżeń dotyczących również kierunku zarządzanie jest formułą uzasadnioną, a także pozwalającą na faktyczny proces współpracy między Uczelnią a interesariuszami. Zaledwie kilkuletni okres funkcjonowania kierunku nie pozwolił jeszcze na rozwinięcie w pełni wszystkich form rozwoju kierunku zarządzanie w oparciu o funkcjonującą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jednak należy wskazać, iż uruchomienie samego kierunku było efektem takiej współpracy na poziomie Uczelni.

Studenci są zachęceni przez prowadzących do wprowadzania do prac dyplomowych zagadnień związanych z praktykami zawodowymi bądź obowiązkami wynikającymi z ich aktywności zawodowej. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wskazywali za dużą otwartość dla tego typu działań mających na celu upracticznienie procesu dydaktycznego. Pracodawcy mają doświadczenie w przygotowywaniu prac dyplomowych dotyczących kwestii praktycznych i zawodowych studentów, doświadczenie to uzyskali dzięki współpracy na innych kierunkach prowadzonych przez Uczelnię.

Instytucją wspierającą procesy związane ze współpracą z interesariuszami zewnętrznymi na poziomie całej Uczelni jest Biuro Studenckich Praktyk Zawodowych i Karier. Działania prowadzone przez biuro są skierowane do ogółu studentów Uczelni w tym także do studentów kierunku zarządzanie. Uczelniane biuro wspiera studentów i absolwentów również poprzez działalność związaną z pośrednictwem pracy a także prowadzonym doradztwem zawodowym. Ważnym elementem jest współpraca biura z Płocką filią Wojewódzkiego Urzędu Pracy, który prowadzi liczne programy wsparcia absolwentów, ułatwiających wejście na lokalny rynek pracy, a także umożliwiających rozwój kompetencji zawodowych.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają możliwość zgłaszania uwag dla programu studiów, a także, co zostało potwierdzone na spotkaniu z ZO, władze Uczelni i przedstawiciele kierunku sami starają się o jak najszerze wyrażanie opinii i uwag na temat kierunku. Podstawowym i instytucjonalnym elementem systemu jest Rada Programowo-Dydaktyczna, podczas której interesariusze zewnętrzni, zapoznają się z planowanymi działaniami dotyczącymi kierunków studiów, a także mają możliwość na wpływanie na zmiany w programach studiów.

Interesariusze zewnętrzni są w sposób stały włączani w procesy opiniowania poszczególnych elementów funkcjonującego w Uczelni systemu komunikacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uczelnia udostępnia narzędzia umożliwiające zgłaszanie opinii na temat praktyk zawodowych, w tym po zakończonej praktyce przedsiębiorca, który był opiekunem ma możliwość nie tylko wystawienia oceny, ale również zaproponowania ewentualnych oczekiwanych zmian w programie studiów.

Znaczna część kontaktów z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych odbywa się poprzez kontakty osobiste z pracownikiem kierunku odpowiedzialnym za współpracę z przedsiębiorcami. Poza systemowymi i formalnymi spotkaniami niektórzy prowadzący zajęcia starają się utrzymywać kontakty z przedstawicielami lokalnych przedsiębiorców, jednocześnie zachęcając studentów do aktywności związanej z rozwojem kompetencji zawodowych przy współpracy z przedsiębiorcami.

Uczelnia w sposób zorganizowany prowadzi sprawy związane z budowaniem kanałów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ze względu na stosunkowo rozbudowaną liczbę zainteresowanych przedsiębiorstw studenci mają uproszczoną ścieżkę dostępu do staży, praktyk czy pracy w ramach studiów. Jednocześnie Uczelnia stara się dokonywać przeglądu współpracy w sposób systemowy poprzez ankiety wśród studentów i interesariuszy, a także poprzez nieformalne kontakty które są elementem uzupełniającym dla sformalizowanego systemu opartego o zbieranie opinii ankietowych.

Rekomenduje się poszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym o dodatkowe spotkania studentów kierunku z interesariuszami lub bezpośrednie wizyty studyjne u interesariuszy, które pomogłyby studentom bardziej świadomie wybierać dalszą ścieżkę kształcenia, w oparciu też o trendy na rynku pracy. Przykładem takiej współpracy jest m.in. konferencja „Współczesne problemy ekonomii, zarządzania, finansów, ubezpieczeń i bankowości”, która była organizowana przy udziale licznych interesariuszy zewnętrznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Współpraca ta ma charakter systemowy, a także jest stale rozwijana. Kierunek zarządzanie jest pozytywnie odbierany przez interesariuszy zewnętrznych, jest duże zainteresowanie i chęć wsparcia procesu dydaktycznego przez interesariuszy zewnętrznych. Interesariusze zewnętrzni mają stworzone odpowiednie i skuteczne kanały komunikacji z przedstawicielami Uczelni oraz kierunku. Uczelnia w sposób systemowy podchodzi do procesów związanych z budowaniem praktycznego podejścia do kierunku, jednocześnie prowadząc ich ewaluację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W raporcie samooceny uczelnia wskazuje cele obejmujące szeroki zakres umiędzynarodowienia uczelni, które dotyczą:

- 1) Zapewnienia kompetentnej kadry naukowo-dydaktycznej, która będzie sprawnie poruszała się w międzynarodowym środowisku szkolnictwa wyższego, posiadała wysokie kompetencje językowe, jak również realizowała wyjazdy w celach szkoleniowych, naukowych oraz dydaktycznych w ramach programu Erasmus+.
- 2) Zapewnienia wysokiego poziomu procesu dydaktycznego i jego obsługi, poprzez poszerzanie oferty przedmiotów prowadzonych w języku obcym na niefilologicznych kierunkach kształcenia na potrzeby programu Erasmus+, poszerzania oferty edukacyjnej Uczelni o kierunki i specjalności umożliwiające absolwentom tych kierunków odnalezienie się na międzynarodowym rynku pracy, wykorzystanie wiedzy i doświadczenia partnerów zagranicznych w celu udoskonalenia procesu dydaktycznego oraz dzielenie się wiedzą i doświadczeniem z partnerami na międzynarodowej arenie szkolnictwa wyższego, jak również udoskonalanie metod dostarczania informacji na temat międzynarodowej działalności naukowo-dydaktycznej.
- 3) Realizowania działalności naukowo-badawczej i szkoleniowej, poprzez poszerzanie i zacieśnianie współpracy naukowo-badawczej z europejskimi i pozaeuropejskimi ośrodkami akademickimi, wymianę kadry naukowo-dydaktycznej oraz wymiany studenckie w ramach programu Erasmus+, organizowanie międzynarodowych konferencji, projektów i przygotowywanie publikacji wspólnie z zagranicznymi partnerami, wydawanie publikacji (drukowanych i elektronicznych) w języku angielskim, jak również przeniesienie na arenę międzynarodową doświadczeń Uczelni z zakresu prowadzonych działań na rzecz szeroko pojętego środowiska lokalnego.
- 4) Nowoczesnej organizacji i rozwoju Uczelni, poprzez ciągłe wdrażanie działań wyrównujących szanse studentów pochodzących z małych miejscowości na zaistnienie na międzynarodowej arenie szkolnictwa wyższego i rynku pracy, wdrażanie działań wymierzonych przeciwko dyskryminacji rasowej, narodowościowej i językowej, szkolenia kadry administracyjnej Uczelni na potrzeby współpracy międzynarodowej, dostosowanie infrastruktury Uczelni do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, sprawne koordynowanie i bieżące usprawnianie organizacji działań międzynarodowych w ramach programu Erasmus+ oraz wdrożenie działań umożliwiających pełną cyfryzację nowego programu Erasmus+ (2021-2027), tj. elektroniczny obieg dokumentów związanych z mobilnością studentów i pracowników Uczelni oraz uczelni partnerskich.
- 5) Wysokiej pozycji i wizerunku Uczelni, poprzez utożsamianie się z szeroko pojętą polityką internacjonalizacji i umiędzynarodowienia, respektowanie założeń umów i programów międzynarodowych, propagowanie współpracy międzynarodowej na płaszczyźnie szkolnictwa wyższego i szeroko rozumianego życia społeczno-zawodowego w strukturach

międzynarodowych, promowanie Uczelni i jej zagranicznych partnerów na arenie krajowej i międzynarodowej oraz tworzenie atmosfery funkcjonowania sprzyjającej rozwijaniu i zacieśnianiu współpracy międzynarodowej w ramach programu Erasmus+ oraz poza nim.

- 6) Stworzenia aktywnego środowiska studenckiego, poprzez angażowanie studentów w działania naukowe, dydaktyczne i organizacyjne wynikające ze współpracy międzynarodowej prowadzonej przez Uczelnię, poszerzenie działalności grup i naukowych kół studenckich o kwestie natury międzynarodowej, angażowanie byłych uczestników, studentów i pracowników do promocji uczestnictwa w programie Erasmus+, jak również w działania zmierzające do łamania stereotypów związanych z kulturami i tradycjami innych krajów.

Tymczasem koncepcja kształcenia, przedstawiona w programie studiów, słabo eksponuje umiędzynarodowienie. Odniesienia do tego aspektu znaleźć można w dwóch miejscach. Jest to stwierdzenie, że „studia (...) mogą być (...) źródłem inspiracji i pomysłów na odniesienie sukcesu w krajowym i międzynarodowym biznesie”, a także określenie sylwetki absolwenta: „Jako solidnie wykształceni pracownicy będą mogli być zatrudniani, zarówno w Polskich i europejskich organizacjach”.

Program studiów przewiduje lektoraty z języka obcego w wymiarze 180 godzin, za które student uzyskuje 8 punktów ECTS. W programie studiów nie przewidziano zajęć prowadzonych w języku obcym. Nabywanie kompetencji językowych ma więc wyraźnie ograniczony zakres.

Uczelnia stwarza warunki do pogłębiania kompetencji językowych. W ramach Wydziału Nauk Społecznych od roku akademickiego 2021/2022 rozpoczęło działalność Studenckie Koło Naukowe „Język angielski w biznesie”. Koło skierowane jest do studentów, którzy chcieliby nabyć wiedzę i praktyczne umiejętności z zakresu języka angielskiego biznesowego. W pracach dyplomowych wykorzystywane są pozycje anglojęzyczne

Uczelnia stwarza także możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów w ramach programu Erasmus+. Podpisała 75 porozumień partnerskich z uczelniami zagranicznymi, z czego 26 dotyczą Wydziału Nauk Społecznych, opiekującym się kierunkiem. W roku akademickim 2020/2021 podjęto decyzję o kontynuowaniu realizowania programu Erasmus+ w formie wirtualnej, z możliwością zmiany formy wirtualnej na stacjonarną, jeżeli sytuacja związana z pandemią koronawirusa ulegnie poprawie, co nastąpiło w r.a. 2021/22. Uczelnia podejmuje działania w celu zachęcenia studentów do skorzystania z oferty wyjazdowej, są one jak dotąd nieskuteczne. Żaden student kierunku zarządzanie nie wziął udziału w programie. Pomimo braku zajęć prowadzonych w języku angielskim odnotowano przyjazd jednej osoby. Uczelnia zapewniła opiekuna, który podjął się roli tłumacza.

Pomimo aktywności pracowników Wydziału Nauk Społecznych (7 wyjazdów w latach 2020-2024), z oferty nie skorzystała żadna osoba prowadząca zajęcia na kierunku zarządzanie. Podobnie, goście zagraniczni przyjeżdżający na zaproszenie Wydziału, prowadzą wykłady z zakresu regionalnych stosunków politycznych, a nie zarządzania. Studenci kierunku mieli możliwość fakultatywnego skorzystania z tych wykładów, Uczelnia nie podaje ilu skorzystało.

Uczelnia wspomina w raporcie samooceny o corocznie przygotowywanych sprawozdaniach z działalności Koordynatora ds. Programu Erasmus+, jednak ograniczają się one do listy podpisanych umów i liczby wyjazdów (jak wspomniano – zerowej). Poza tym Uczelnia nie prowadzi okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Pomimo nakreślenia ambitnych celów w zakresie umiędzynarodowienia kształcenia, Uczelnia formułując program kierunku zarządzanie zachowała daleko posunięty realizm, ograniczając ten aspekt do minimum, co wynika z koncentracji uwagi na lokalnym rynku pracy. Uczelnia stwarza możliwości podnoszenia kompetencji językowych oraz udziału w programie Erasmus+. Do tej pory oferta wyjazdów w ramach wymiany międzynarodowej nie spotkała się z odzewem. Z uwagi na krótki okres funkcjonowania kierunku trudno ocenić, czy stan taki ma charakter permanentny. Jest to jednak sygnał, że należy wypracować inne sposoby kształtowania kompetencji międzynarodowych. Firmy, funkcjonujące na lokalnym rynku pracy są bowiem w coraz większym stopniu zaangażowane na globalnych rynkach, a współpraca z zagranicznymi partnerami staje się ich codziennością.

Przyczyną obniżenia oceny kryterium jest fakt, że przy nieskuteczności działań mających na celu międzynarodową mobilność studentów, uczelnia nie podejmuje innych kroków w celu stworzenia warunków do umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się rozszerzenie okresowej oceny umiędzynarodowienia kształcenia o inne aspekty tego procesu (nie tylko program Erasmus+), co ma na celu ogólną jego intensyfikację.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studentom kierunku zarządzanie na Akademii Mazowieckiej w Płocku Uczelnia oferuje wszechstronne wsparcie, w tym pomoc materialną, adekwatną do potrzeb studentów. Pomoc obejmuje zarówno przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach rynku pracy związanych z kierunkiem, zapewnienie odpowiedniej dostępności kadry akademickiej oferującej pomoc w procesie uczenia się i osiągania efektów uczenia, a także motywowania studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się m. in. poprzez stypendia i nagrody. Równocześnie Wydział Nauk Społecznych zapewnia pomoc ze strony kadry wpierającej proces uczenia się, pomoc świadczona jest systemowo i dostosowana jest do różnych grup studentów, w tym do potrzeb studentów pracujących, którzy

studiują kierunek zarządzanie, jak i ze specjalnymi potrzebami. Metody i formy wsparcia poddawane są ewaluacji, a wyniki są wykorzystywane do polepszenia jakości świadczonej pomocy.

Uczelnia wspiera studentów do wchodzenia na rynek pracy poprzez wsparcie w znalezieniu praktyk, opiekę opiekuna ds. praktyk, a także od 2018 r. w Akademii Mazowieckiej działa Psychologiczny Punkt Rozwoju Osobistego, który zapewnia konsultacje i poradnictwo w zakresie rozwoju osobistego i zawodowego. Ponadto w Akademii Mazowieckiej w Płocku działa Biuro Studenckich Praktyk Zawodowych i Karier.

Studenci studiujący w Akademii Mazowieckiej w Płocku mogą liczyć na szeroki zakres wsparcia materialnego. Studentom przysługują stypendia socjalne (w tym stypendia w zwiększonej wysokości), stypendia dla osób niepełnosprawnych, stypendia Rektora dla najlepszych studentów przyznawane za wyróżniające wyniki w nauce, osiągnięcia sportowe oraz artystyczne, a także zapomogi. Zasady udzielania świadczeń określone zostały w Regulaminie świadczeń wprowadzonym Zarządzeniem nr 61/2023 Rektora Akademii Mazowieckiej w Płocku z dnia 2.10.2023 r. Ponadto uczelnia zapewnia dodatkowe wsparcie dla uzdolnionych studentów, którzy rozpoczynają naukę, poprzez program "Grant na start" dla studentów I roku, który uzyskali najwyższe wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Ponadto przyznawane są nagrody Rektora dla studentów zaangażowanych w działalność społeczną na rzecz Uczelni i środowiska lokalnego. Dodatkowo organizowane są konkursy na najlepszą pracę licencjacką, magisterską czy referaty prezentowane na konferencjach. Informacje na temat wsparcia są przedstawione w sposób rzetelny i klarowny.

Akademia Mazowiecka w Płocku zapewnia studentom kompleksowe wsparcie, dostosowane do ich potrzeb. Wsparcie studentów z niepełnosprawnością obejmuje szeroki katalog działań mających na celu ułatwienie dostępności oraz pomoc w realizacji procesu kształcenia. Studenci mogą liczyć na organizację zajęć z wychowania fizycznego dostosowanych do ich rodzaju niepełnosprawności, korzystać ze specjalistycznego sprzętu ułatwiającego korzystanie z materiałów dydaktycznych, indywidualną organizację studiów, asystenta, tłumacza PJM czy mogą korzystać z uczelnianego transportu dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Ponadto istnieje możliwość dostosowania zaliczeń lub egzaminów do indywidualnych potrzeb studenta, poprzez np. wydłużenie czasu. Wszystkie formy wsparcia zostały ujęte w Regulaminie dostosowania procesu kształcenia i badań naukowych do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami lub ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w Akademii Mazowieckiej w Płocku, wprowadzonym zarządzeniem Rektora.

Studenci mają możliwość zgłaszania swoich skarg i wniosków przede wszystkim podczas regularnych, corocznych konsultacji z opiekunami roku i Dziekanem. Studenci mają wówczas możliwość zgłaszania swoich postulatów, komunikowania wszelkich napotykanych problemów o charakterze dydaktycznym i organizacyjnym czy spraw bieżących. Ponadto studenci mogą zgłaszać się ze swoimi problemami do opiekuna roku, a w dalszej kolejności do Dziekana Wydziału Nauk Społecznych. Wydział prowadzi rejestr skarg i wniosków.

W Akademii Mazowieckiej w Płocku wdrożona została procedura antydyskryminacyjna oraz w sprawie zasad etycznego postępowania pracowników. Procedura antydyskryminacyjna przewiduje możliwość wyciągnięcia konsekwencji służbowych w przypadku naruszania wartości takich jak szacunek, godność czy tolerancja, obejmuje działania interwencyjne w przypadku zjawiska dyskryminacji, a także zasady przeciwdziałania dyskryminacji.

Studenci są informowani o wydarzeniach naukowych, konkursach czy możliwościach publikacji prac lub artykułów przede wszystkim bezpośrednio przez wykładowców podczas zajęć. Nauczyciele

zachęcają studentów do udziału w dodatkowych aktywnościach, takich jak uczestnictwo w seminariach, konferencjach czy prelekcjach. Dodatkowo studenci mogą liczyć na wsparcie wykładowców podczas przygotowywania referatów do wygłoszenia na licznych wydarzeniach o zasięgu zarówno lokalnym, jak i ogólnopolskim. Studenci są wspierani zarówno merytorycznie, jak i organizacyjnie. Ponadto informacje udostępniane są na tablicach ogłoszeń, stronach internetowych oraz za pośrednictwem mediów społecznościowych. Kadra naukowa zachęca studentów i wspiera także w procesie publikowania artykułów naukowych, co przynosi wymierne efekty – studenci uczestniczą w licznych sympozjach i konferencjach. Studenci mogą także rozwijać swoje zainteresowania w kołach naukowych, gdzie pod opieką opiekuna naukowego mogą uczestniczyć i organizować przedsięwzięcia - wykłady, warsztaty czy spotkania.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się posiada odpowiednie kompetencje, a wsparcie jest dostosowane do potrzeb studentów. W bieżącym roku akademickim godziny pracy dziekanatu zostały dostosowane do siatki zajęciowej, umożliwiając tym samym studentom załatwianie spraw studenckich w dogodnych dla nich terminach. Kontakt z pracownikami obsługującymi kierunek jest zapewniony stacjonarnie w wyznaczonych godzinach, a także telefonicznie oraz mailowo. Ponadto studenci mogą liczyć na wsparcie w zakresie udzielania informacji o niezbędnych dokumentach, potrzebnych do ubiegania się o stypendium czy indywidualną organizację studiów. Praca kadry wspierającej poddawana jest regularnej ewaluacji poprzez badanie opinii studentów, a także proces samooceny poszczególnych komórek organizacyjnych.

W Akademii Mazowieckiej działa Samorząd Studentów, który posiada swoje pomieszczenie. Pokój Samorządu posiada wszystkie niezbędne sprzęty - komputery, drukarki, tablice, a także zaplecze socjalne. Budżet Samorządu ustalany jest przez Rektora na podstawie przedłożonego przez Samorząd planu rzeczowo-finansowego. W roku 2022/2023 budżet samorządu wyniósł ponad 100 tys. Złotych. Ponadto przedstawiciele studentów zasiadają w organach i gremiach kolegialnych Uczelni – Radzie Programowo-Dydaktycznej, Zespole ds. Jakości Kształcenia, Radzie Uczelni czy Komisji Stypendialnej. Dodatkowo Uczelnia motywuje studentów do aktywności, przyznając co roku nagrody "Lidera Samorządu".

Wszelkie działania podlegają regularnym ocenom poprzez anonimowe badania ankietowe udostępniane studentom za pośrednictwem systemu elektronicznego, zaś wyniki tych ankiet omawiane są podczas zebrań Rady Programowo-Dydaktycznej i wykorzystywane są do doskonalenia wsparcia. Badanie opinii studentów obejmuje ocenę m.in. praktyki zawodowej czy jakości świadczonych usług przez komórki administracyjne Uczelni. Oceniane są: Biblioteka, Dziekanat, Dział Spraw Studenckich i Dydaktyki, Biuro Studenckich Praktyk Zawodowych i Karier, a także Dom Studenta. Wzory ankiet wraz z instrukcją przeprowadzenia badań zostały ujęte w dokumentach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Mazowieckiej w Płocku. Ponadto istotną rolę odgrywają coroczne konsultacje studentów z opiekunami roku.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, jest adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi , zawodowemu, społecznemu i naukowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do wchodzenia na rynek pracy, w szczególności poprzez praktyki i doradztwo zawodowe, w odpowiedni sposób motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Studenci uczestniczą w regularnych przeglądach poprzez badania ankietowe i regularne spotkania z opiekunem roku i władzami Wydziału, dzięki którym monitorowana jest jakość wsparcia, w tym także jakość i sposób realizacji praktyki zawodowej, a wyniki wykorzystywane są do doskonalenia obecnego modelu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do aktualnej, kompleksowej i zrozumiałej informacji zapewniony jest przez Akademię Mazowiecką w Płocku na odpowiednim poziomie z adekwatnym poziomem szczegółowości. Informacje są dość intuicyjne rozmieszczone na stronach internetowych Uczelni, jednak nie wszystkie informacje są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Rekomenduje się dalsze dostosowanie stron do potrzeb osób słabosłyszących i słabowidzących, szczególnie opatrzenie opisami alternatywnymi obrazów. Strony są bezproblemowo obsługiwane przez różne przeglądarki internetowe i działają prawidłowo zarówno na komputerach, jak i urządzeniach mobilnych. Dodatkowo Uczelnia wykorzystuje media społecznościowe, by docierać do jak najszerszego grona odbiorców. Uczelnia posiada wdrożone Zarządzeniem Nr 51/2021 z 6 września 2021 roku Rektora Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku wytyczne dotyczące tworzenia dokumentów dostępnych cyfrowo, jednak nie wszystkie dokumenty są opublikowane w wersji dostępnej cyfrowo.

Akademia Mazowiecka zapewnia informacje o procesie rekrutacji, programach studiów i ich realizacji oraz plan zajęć - są one opublikowane na stronach internetowych. Dostępne są szczegółowe informacje takie jak cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się (dostępny jest Regulamin potwierdzania efektów uczenia się) oraz przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. W sposób przejrzysty są także przedstawione

informacje o przyznawanym w Akademii Mazowieckiej w Płocku wsparciu materialnym. Dodatkowo wydział wykorzystuje media społecznościowe, by docierać do jak najszerzego grona odbiorców.

Na stronach opublikowane są informacje dotyczące opłat za świadczenia edukacyjne, strony zawierają odesłania do linków zewnętrznych poszerzających informacje, jednakże rekomenduje się działania mające na celu poprawę pozycjonowania wyników najpopularniejszych zagadnień w wyszukiwarkach internetowych (szczególnie rekrutacja na kierunek zarządzanie).

Informacje zamieszczane na stronach są na bieżąco aktualizowane i skierowane do szerokiego grona odbiorców. Studenci mają możliwość zgłaszania uwag do opiekunów roku, zaś interesariusze zewnętrzni mogą przekazywać swoje uwagi i wnioski w ramach prowadzonych z nimi konsultacji. Wnioski te są następnie wykorzystywane do doskonalenia dostępności, zrozumiałości i jakości informacji o studiach.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach. Aktualność i jakość informacji są monitorowane, a wnioski wykorzystywane są do doskonalenia sposobu prezentowania informacji. W opisie stanu faktycznego znalazły się rekomendacje, które jednak nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnątrz System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) funkcjonuje w Akademii Mazowieckiej w Płocku od roku 2011, a ostatnie zmiany wprowadzono Uchwałą Nr 35/2021 Senatu z dnia 28 września 2021 roku. Funkcjonowanie WSZJK wiąże się z realizacją strategii Uczelni, która obejmuje m.in. takie cele jak utrzymywanie wysokiej jakości kształcenia, głównie w oparciu o monitoring procesu

kształcenia i obsługi studentów oraz wdrażanie działań naprawczych i doskonalących. W celu realizacji zadań WSZJK Rektor Uczelni powołuje Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia oraz Koordynatora ds. Ankietyzacji w Uczelni. Do zadań Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia należy, m.in. koordynacja prac i współdziałanie z jednostkami w zakresie działań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia. Koordynator ds. Ankietyzacji w Uczelni odpowiedzialny jest za analizę i opracowanie statystyczne ankiet przeprowadzanych wśród kandydatów i studentów Uczelni. W ramach poszczególnych wydziałów powoływani są przedstawiciele wydziałów/kierunków ds. jakości kształcenia. Również na Wydziale Nauk Społecznych, na którym prowadzone są studia na ocenianym kierunku, zostali powołani w.w. przedstawiciele Wydziału ds. jakości kształcenia i przedstawiciel kierunku zarządzanie. Do ich zadań należy koordynowanie prac związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na wydziale i na kierunku, kierowanie pracami zespołu ds. jakości kształcenia oraz wnioskowanie o zmiany w procesie kształcenia. W celu realizacji założeń WSZJK na wydziałach powoływane są również kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia. Na kierunku zarządzanie studia pierwszego stopnia funkcjonuje zespół w 13-osobowym składzie, w którym znajduje się również przedstawiciel studentów. Do zadań zespołu ds. jakości kształcenia należy, m.in. przeprowadzanie okresowych przeglądów programów studiów, zestawianie propozycji zmian w programach studiów zgłaszanych przez studentów, wykładowców i przedstawicieli lokalnego rynku pracy, przygotowywanie sprawozdań z procesu kształcenia wraz z propozycją planów naprawczych, wnioskowanie o zmiany w WSZJK. W ramach zespołu tworzone są podzespoły zadaniowe w celu wykonywania poszczególnych funkcji, w tym analizy dokumentów i przedkładania zespołowi rekomendacji działań.

Zatwierdzanie oraz zmiany w programach studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, opisane w Uchwale nr 36/2021 Senatu z dnia 28 września 2021 roku. W przypadku tworzenia programu studiów dla nowego kierunku studiów obejmują one kilka etapów, m.in. konsultacje wewnętrzne i zewnętrzne, powołanie zespołu do opracowania nowego programu studiów, opiniowanie przez Radę Programowo-Dydaktyczną, wyrażenie zgody przez Ministerstwo na prowadzenie kierunku w oparciu o przygotowaną dokumentację, aż po uchwałę Senatu o uruchomieniu nowego kierunku studiów. Z kolei w przypadku wprowadzania zmian w programie studiów procedura odbywa się w oparciu o coroczne przeglądy programów studiów i przygotowanie propozycji wprowadzenia zmian, co należy do kompetencji Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Procedura obejmuje takie etapy jak zebranie wniosków wynikających ze sprawozdań składanych przez nauczycieli akademickich, zebranie uwag zgłaszanych przez przedstawicieli rynku pracy, opiekunów praktyk zawodowych oraz studentów (poprzez przedstawicieli studentów w Zespole ds. jakości kształcenia oraz przedstawicieli studentów na spotkaniach/konsultacjach w sprawie realizacji procesu kształcenia), a także zebranie uwag zgłaszanych przez absolwentów Uczelni w procesie ankietyzacji. Uwzględniane są także propozycje wpływające od kierowników katedr/zakładów oraz zalecenia PKA. Wyniki analizy programów studiów i propozycje zmian sformułowanych w Zespole ds. jakości kształcenia przekazywane są dziekanowi i omawiane na posiedzeniach Rady Programowo-Dydaktycznej w celu podjęcia działań związanych z wprowadzeniem zmian w programach studiów.

W projektowaniu programu studiów uwzględniono nowoczesne osiągnięcia dydaktyki akademickiej, przede wszystkim w postaci oprogramowania komputerowego do symulacji procedur zarządczych stosowanych na współczesnym rynku pracy, co szczególnie wzmacnia umiejętności praktyczne studentów i absolwentów kierunku (szczegółowo o tym w kryteriach 2 i 5). Pomimo że w programie studiów nie zaprojektowano zajęć w formie zdalnej, to jednak wykorzystuje się narzędzia i techniki

informacyjno-komunikacyjne pomocniczo w organizacji zajęć dydaktycznych, w szczególności do przekazywania materiałów dydaktycznych na platformie Moodle oraz MS Teams.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, co szczegółowo omówiono w kryterium 3.

Systematyczna ocena realizacji programu studiów dokonywana jest poprzez weryfikację osiąganych efektów uczenia się na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w różnych formach prac etapowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych. System monitorowania realizacji przyjętych efektów uczenia się opiera się o karty przedmiotu, które są opracowywane przez nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku i w których określają warunki i wymogi sprawdzania realizacji zakładanych efektów uczenia się. Po zakończeniu realizacji przedmiotu w danym roku akademickim wykładowca przygotowuje sprawozdanie z osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W sprawozdaniu informuje o rozkładzie ocen uzyskanych przez studentów, przyjętych kryteriach oceniania studentów oraz określa, czy założone efekty uczenia się w ramach danego przedmiotu zostały osiągnięte. W przypadku rozbieżności wykładowca przedstawia propozycję korekty celów, efektów uczenia się oraz metod kształcenia, a także sposobów weryfikacji zdobytych kompetencji w ramach danego przedmiotu. W przedstawionych do wglądu podczas wizytacji przykładowych sprawozdaniach nie występowały żadne propozycje korygujące. Rekomenduje się uwzględnienie w sprawozdaniach również ocenę realizacji treści programowych.

Po zakończeniu semestru zespoły ds. jakości kształcenia przeprowadzają analizę sprawozdań składanych przez wykładowców, analizę losowo wybranych prac pisemnych studentów oraz losowo wybranych prac dyplomowych (po 5). Celem tych analiz jest weryfikacja realizacji zakładanych efektów uczenia się, stosowanych metod kształcenia oraz sposobów oceniania. Ponadto zespoły ds. jakości kształcenia przygotowują sprawozdanie z przeprowadzonych analiz wraz z propozycją zmian i przekazują je Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia i Dziekanowi. W sprawozdaniu zawarte zostają wnioski wpływające z: a) sprawozdań z osiągniętych efektów uczenia się składanych przez wykładowców, w tym wyniki nauczania; b) sprawozdań z efektów uczenia się osiąganych w ramach studenckich praktyk zawodowych; c) analizy wyników prac egzaminacyjnych/zaliczeniowych i dyplomowych; d) uwag i propozycji składanych przez studentów w odniesieniu do zakładanych i osiąganych efektów uczenia się, a także obowiązującego programu kształcenia, w tym także na poszczególnych zajęciach; e) uwag i propozycji składanych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do programów kształcenia i osiąganych efektów uczenia się; f) uwag zgłaszanych przez absolwentów w procesie ankietyzacji. Dziekan omawia wyniki sprawozdania na posiedzeniach Rady Programowo-Dydaktycznej w celu podjęcia formalnych działań związanych z doskonaleniem jakości procesu kształcenia. Podczas wizytacji udostępniono przykładowe sprawozdanie roczne z przeprowadzonych analiz, w którym jednak uwagę zwracają tylko pozytywne odpowiedzi na poszczególne analizowane kwestie w ramach ocen osiągnięcia efektów uczenia się, np. w formularzach zbiorczych dotyczących weryfikacji osiąganych efektów uczenia się na podstawie sprawozdań wykładowców nie ma żadnych uwag korygujących, a w formularzach dotyczących wyników analizy kart przedmiotów na wszystkie kwestie problemowe odpowiedziano pozytywnie (35 x "tak"). Taka jednoznacznie pozytywna ocena dokonywana przez Zespół ds. jakości kształcenia stoi w sprzeczności z wykrytymi podczas wizytacji uchybieniami, np. wykryto błędy w charakterystyce form zajęć, która występuje między programem studiów i kartami przedmiotów (por. Kryt.2) albo w punktacji ECTS (wykryto niezgodność w tym zakresie pomiędzy kartą przedmiotu a protokołem, choć jedno z pytań formularza dotyczy prawidłowego bilansu ECTS, na które zespół weryfikujący

odpowiedział „tak”). Również pewne nieścisłości można zauważyć w zakresie zgodności dopasowania formy zajęć do realizowanych efektów uczenia się (w cytowanym sprawozdaniu, w formularzu oceny dokonywanej przez Zespół ds. JK na pytanie o tę zgodność również odpowiedziano „tak”), np. na wykładzie z „Zarządzania zasobami ludzkimi” przewidziano w sylabusie takie metody dydaktyczne jak prezentacje studentów, co wskazuje na potrzeby realizacji tych zajęć w formie praktycznej, a nie tylko wykładowej. Rekomenduje się mniej „mechanistyczne” analizy ocen programu studiów, w szczególności dotyczące punktacji ECTS oraz wykorzystywanych metod i form kształcenia, a także uwzględnienie w analizach oceny treści merytorycznych zaplanowanych do poszczególnych zajęć.

Uczelnia prowadzi systematyczną ocenę programu studiów w oparciu o badania ankietowe studentów (ankiety elektroniczne, dotyczące różnych aspektów realizacji zajęć dydaktycznych i programu studiów, a także ewaluacji praktyki zawodowej oraz oceny pracy dziekanatu, biblioteki, biura karier) i absolwentów (trzykrotnie: po egzaminie dyplomowym oraz po 1-szym i 3-cim roku od ukończenia studiów). Przeprowadzane są również ankiety wśród kandydatów na studia dotyczące ich oczekiwań w związku z wybranym kierunkiem. Ankiety obejmują ocenę osiągniętych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a także dostosowanie programu studiów do potrzeb rynkowych (w ankietach absolwentów), dobór i sposób przekazywania treści programowych, sposobów i kryteriów oceniania, a także umiejętności wykorzystania programów komputerowych. Ocenie i weryfikacji podlegają również efekty uczenia się osiągane podczas praktyk zawodowych, które są monitorowane poprzez dzienniki praktyk oraz w ankiecie ewaluacji praktyk zawodowych, a także poprzez sprawozdanie z hospitacji praktyk. Istotnym źródłem informacji o różnych aspektach realizacji programu studiów są spotkania konsultacyjne ze studentami wszystkich roczników i kierunków lub specjalności, przeprowadzane raz w roku z udziałem opiekuna roku i przedstawiciela władz Uczelni. Są to spotkania protokołowane i zamieszczane w sprawozdaniach rocznych.

Systematyczna ocena programu studiów w zakresie sposobu realizacji zajęć, doboru treści i metod dydaktycznych realizowana jest również w procesie hospitacji zajęć dydaktycznych. Wyniki hospitacji również są elementem sprawozdania rocznego Zespołu ds. JK.

Opinie interesariuszy zewnętrznych Uczelnia pozyskuje m.in. z ankiet pracodawców przyjmujących studentów na praktyki zawodowe, a także ze spotkań z przedstawicielami pracodawców w ramach Rady Uczelni oraz podczas różnych eventów organizowanych w Uczelni, np. „Tydzień przedsiębiorczości”. Istotnym źródłem informacji są również kontakty nauczycieli akademickich podczas konferencji, seminariów, spotkań eksperckich organizowanych przez różne instytucje. Z kolei zadaniem Biura Karier i Praktyk Zawodowych jest analiza wyników ankiet absolwentów oraz monitorowanie systemu ELA.

W Uczelni prowadzone są analizy postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się w oparciu o kluczowe wskaźniki ilościowe, takie jak np. wskaźniki odsiewu studentów, wskaźniki rezygnacji ze studiów wśród kandydatów, a także analizy ocen, zarówno na poziomie poszczególnych zajęć jak i zbiorczo dla całych roczników.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu - przykładem może być zmiana wymiaru zajęć z matematyki jako postulat zgłoszony przez studentów, czy zmiana zajęć z rachunkowości, jako postulat jednej z wykładowczyń, która jednocześnie prowadzi własne biuro rachunkowe. Ponadto jako wynik analiz postulatów interesariuszy zarówno zewnętrznych jak i wewnętrznych, został zmodyfikowany gruntownie cały program studiów, łącznie ze zmianą nazwy specjalności - odnowiony program obowiązuje od bieżącego roku akademickiego.

Jakość kształcenia na kierunku nie była dotąd poddawana zewnętrznej ocenie ze względu na krótki czas funkcjonowania studiów na ocenianym kierunku - w roku 2023 zakończył się pierwszy cykl kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje WSZJK oparty o ustalone w drodze uchwały senatu gremia sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, a także w oparciu o ustalone formalne procedury. Wśród nich jest procedura zatwierdzania oraz wprowadzania zmian w programie studiów, a także procedura systematycznej oceny programu studiów, obejmująca efekty uczenia się, system ECTS, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe oraz wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Zwrócono uwagę na konieczność bardziej szczegółowej oceny treści merytorycznych zaplanowanych dla poszczególnych zajęć oraz mniej "mechanistyczne" analizy dotyczące stopnia osiągania efektów uczenia się i bilansu ECTS, które nie wychwytyją uwidoczniionych podczas wizytacji uchybień i niezgodności.

W celach analitycznych wykorzystywane są liczne źródła danych i informacji, w szczególności ankiety wśród studentów, kandydatów, absolwentów, pracodawców, a także informacje pozyskiwane ze spotkań ze studentami oraz pracodawcami. Prowadzone są również analizy ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się, jak również weryfikowane są prace etapowe i dyplomowe. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz interesariusze zewnętrzni, a wnioski wpływające z ich ocen są uwzględniane w doskonaleniu programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

5. Załączniki: