

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **ekonomia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Gospodarki i Zarządzania w Mielcu

Data przeprowadzenia wizytacji: **28-29 października 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	37
5. Załączniki:	39
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	39
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	39
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	39
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	39
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	39
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	39
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	39
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	39

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, członek PKA
2. dr hab. Elżbieta Bukalska, ekspert PKA
3. Rafał Drozdowski, ekspert ds. pracodawców
4. Michał Gerus, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku ekonomia, prowadzonym przez Wyższą Szkołę Gospodarki i Zarządzania w Mielcu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Prezydium PKA Uchwałą Nr 6/2018 z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie oceny programowej na kierunku ekonomia prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Mielcu Wyższej Szkoły Gospodarki i Zarządzania w Krakowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym wydało ocenę pozytywną. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż Wydział Zamiejscowy w Mielcu Wyższej Szkoły Gospodarki i Zarządzania w Krakowie spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku ekonomia studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych oceny programowej, sześć: koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni; program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia; skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia; kadra prowadząca proces kształcenia; infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia, uzyskały ocenę „w pełni”. Kryteria: współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia oraz umiędzynarodowienie procesu kształcenia uzyskały ocenę „zadowalającą”.

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym

raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	- ekonomia i finanse (wiodąca) 142-160 ECTS / 76-86% (w zależności od specjalności) - nauki o zarządzaniu i jakości (pozostałe) 27-45 ECTS / 14-24% (w zależności od specjalności)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 184-187 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	27 tygodni / 810 godzin / 17 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- zarządzanie produkcją i logistyką - rachunkowość i bankowość - gospodarka i administracja publiczna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	153
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	1985 - 2010 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	163-166 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	104-107 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	69-72 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku ekonomia I stopień, profil praktyczny, studia niestacjonarne wpisuje się w strategię Uczelni. Kierunek ekonomia jest prowadzony przez Uczelnię od momentu jej uruchomienia, przeszedł ocenę PKA w 2018 r. z wynikiem pozytywnym. Jest to jedyny kierunek oferowany obecnie przez Uczelnię.

Uczelnia przedstawiła zespołowi oceniającemu strategię. Zgodnie ze strategią: *Misją Wyższej Szkoły Gospodarki i Zarządzania jest zapewnienie studentom wszechstronnego rozwoju intelektualnego i fachowego w zakresie nauk ekonomicznych i zarządzania, a także staranne przygotowanie absolwentów do efektywnego i profesjonalnego wykonywania zawodu ekonomisty w warunkach integracji europejskiej.* Kształcenie w zakresie ekonomii w ocenie ZO PKA wpisuje się w powyższe założenia strategiczne.

Zgodnie z raportem samooceny, kierunek na I stopniu studiów był przypisany do następujących dyscyplin:

1. ekonomia i finanse – 76-86% ogółu punktów ECTS;
2. nauki o zarządzaniu i jakości – 14-24% ogółu punktów ECTS.

W systemie POL-on na dzień wizyty (29 października 2023 r.) studia I stopnia były przyporządkowane tylko do dyscypliny ekonomia i finanse.

W ramach programu studiów na I stopniu występują trzy specjalności: (1) *rachunkowość i bankowość*, (2) *gospodarka i administracja publiczna*, (3) *zarządzanie produkcją i logistyką*. Najpopularniejszą specjalnością jest *zarządzanie produkcją i logistyką*. W ocenie ZO PKA pierwsze dwie specjalności odpowiadają dyscyplinie nauki ekonomia i finanse, ale trzecia specjalność bardziej odpowiada dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, o czym świadczy między innymi szeroka współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co zostało szczegółowo opisane w kryterium 6. Przykładowo, specjalności realizowane w ramach kierunku są wynikiem dialogu Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi.

Jednostka sformułowała 10 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 13 w zakresie umiejętności oraz 9 w zakresie kompetencji społecznych.

Sformułowane efekty są odpowiednie dla przyjętych celów kształcenia i spójne z sylwetką absolwenta z uwzględnieniem obszarów zawodowych (zawód ekonomisty będącego specjalistą w zakresie gospodarowania zasobami ludzkimi, finansowymi i materialnymi). Odnoszą się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaganych na stanowiskach specjalisty finansowo-ekonomicznego oraz księgowego w lokalnych instytucjach publicznych, w lokalnych firmach prywatnych czy jednostkach pozarządowych.

Biorąc pod uwagę fakt, że oceniany kierunek jest przyporządkowany do dwóch dyscyplin: ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) oraz nauki o zarządzaniu i jakości, to w efektach uczenia się można odnaleźć odniesienia do obydwu dyscyplin (wiodącej i pozostałej).

Ze względu na fakt, że studia są prowadzone na I stopniu to adekwatny jest poziom 6 charakterystyk drugiego stopnia PRK (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218)). Jednostka prezentując przyjęte przez siebie efekty uczenia się nie powiązała ich z konkretnymi charakterystykami dla drugiego stopnia uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Oceniając przyjęte przez Jednostkę efekty w zakresie wiedzy należy zwrócić uwagę, że ich sformułowanie nie jest odpowiednie, ze względu na brak spełnienia wymogu „rozumienia” wiedzy, a poleganie tylko na znajomości określonych zagadnień. Ponadto, brak jest wskazania głębi („zaawansowanego stopnia”) w przyjętych przez Jednostkę efektach. Dodatkowo, Jednostka używa w efektach uczenia się pojęcia nauk ekonomicznych, podczas gdy nazwa dyscypliny odnosi się do ekonomii i finansów (efekt uczenia się w zakresie wiedzy nr 1 i 2). Zgodne są z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami zarówno w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek, jak również zastosowaniami jej w praktyce na stanowiskach specjalisty finansowo-ekonomicznego oraz księgowego (z uwzględnieniem powyższych uwag).

Obejmują wiedzę ogólną z zakresu ekonomii i finansów oraz specyficzną z zakresu ekonomiki, finansów, rachunkowości, zarządzania niezbędną do aktywności zawodowej. Obejmują umiejętności wymagane na tych stanowiskach, a w szczególności organizowania pracy własnej i zespołowej, pozyskiwania informacji, ich przetwarzania (analizy z wykorzystaniem narzędzi informatycznych i specjalistycznego oprogramowania), prezentowania wyników i własnych argumentów w dyskusji, przygotowywania raportów, analiz i sprawozdań wraz prezentowaniem własnego stanowiska w danej sprawie. Obejmują kompetencje społeczne odnoszące się do współdziałania w grupie, określania priorytetów działań (w tym etycznych), krytycznego podejścia i przedsiębiorczego działania.

Obejmują też efekty uczenia się w zakresie umiejętności posługiwania się językiem obcym w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla kierunku ekonomia na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób czytelny i zrozumiały dla studenta. Możliwe jest ich osiągnięcie (z uwzględnieniem powyższych uwag co do samego sformułowania efektów uczenia się).

W sylabusach dla zajęć, realizowanych w planie studiów, zostały sformułowane efekty kształcenia (a nie uczenia się) w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Brak jest w sylabusach powiązania efektów dla zajęć z efektami kierunkowymi czy sylwetką absolwenta (na ile wskazana wiedza, umiejętności i kompetencje są ważne na stanowisku specjalisty finansowo-ekonomicznego oraz księgowego). W przypadku efektów uczenia się dla zajęć w zakresie wiedzy również znajduje się odwołanie do znajomości zagadnień (bez ich rozumienia). Brak też jest odniesienia do głębi wiedzy (w stopniu zaawansowanym). Chociaż ich sformułowanie jest proste i zrozumiałe dla studenta. **Rekomenduje się** przegląd i zweryfikowanie efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć i ich powiązanie z kierunkowymi efektami uczenia się oraz sylwetką absolwenta.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Jednak zidentyfikowano szereg nieprawidłowości:

1. Występują rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi w raporcie samooceny oraz informacjami dostępnymi w POL-onie w zakresie przypisania kierunku do dyscyplin naukowych.
2. Nieprawidłowe jest wskazanie przedziałów procentowych dla dyscyplin, do których przypisany jest kierunek.
3. Nieadekwatne sformułowanie efektów uczenia się w odniesieniu do charakterystyk poziomu 6 PRK oraz w zakresie nazwy dyscypliny wiodącej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się prawidłowo przypisać kierunek do dyscyplin, w tym też zapewnić prawidłowe zapisy dotyczące przypisania kierunku w systemie POL-on.
2. Zaleca się określić stałą liczbę punktów ECTS oraz godzin zajęć, a także ich przypisanie do odpowiednich dyscyplin bez względu na realizowaną specjalność.
3. Zaleca się sformułować efekty uczenia się zgodnie z właściwymi charakterystykami drugiego stopnia określonymi dla 6 poziomu PRK.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przedstawiony przez Jednostkę program studiów obejmuje niemalże wszystkie wymagane przepisami prawa elementy, z wyjątkiem wskazania zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, w ramach których student zdobywałby 5 ECTS oraz wskazania liczby punktów ECTS, jaka może być uzyskiwana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. **Rekomenduje się** korektę programu studiów poprzez wskazanie liczby punktów ECTS, jaka może być uzyskiwana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz włączenia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych.

Z analizy treści kształcenia i zawartości tematycznej zajęć ujętych w planie studiów wynika duży nacisk na teorię i wiedzę. Pomimo ujęcia w sylabusach zajęć efektów uczenia się dla umiejętności i kompetencji społecznych trudno odnaleźć opis adekwatnych metod kształcenia i weryfikowania tych

grup efektów uczenia się. O ile więc w zakresie wiedzy zarówno treści kształcenia, jak i zawartość merytoryczna jest odpowiednia dla efektów uczenia się, to w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych treści, metody kształcenia i metody weryfikacji nie dość dostatecznie uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej (specjalisty finansowo-ekonomicznego oraz księgowego). **Rekomenduje się** przegląd, weryfikację i modyfikację treści programowych na rzecz tych ukierunkowanych bezpośrednio na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne wymagane na stanowisku specjalisty ekonomiczno-finansowego i księgowego.

Wykaz zagadnień realizowany na zajęciach ujętych w planie studiów w sposób kompleksowy (a może nawet zbyt kompleksowy) odnosi się do wiedzy wymaganej dla określonych efektów uczenia się. Ujmują one zagadnienia niezwykle zróżnicowane, jak np. zajęcia z zakresu: *mikroekonomii i makroekonomii, geografii ekonomicznej, rachunkowości, polityki rozwoju, polityki społecznej, międzynarodowych stosunków gospodarczych, ekonomii integracji europejskiej, programowania rozwoju UE, matematyki, statystyki, ekonometrii, prognozowania i symulacji*. Odpowiadają one w większym stopniu profilowi ogólnoakademickiemu i efektom w zakresie wiedzy, niż profilowi praktycznemu. Są one też nadmiernie ogólne w stosunku do sylwetki absolwenta studiów (specjalisty finansowo-ekonomicznego oraz księgowego). Zestaw zajęć ujętych w planie studiów oraz treści ujęte w sylabusach dla zajęć koncentrują się na efektach uczenia się w zakresie wiedzy. **Rekomenduje się** przegląd, weryfikację i modyfikację treści programowych na rzecz tych ukierunkowanych bezpośrednio na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne wymagane na stanowisku specjalisty ekonomiczno-finansowego i księgowego.

Jednostka prowadzi studia na kierunku ekonomia na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym na studiach niestacjonarnych. Tytuł zawodowy nadawany absolwentom to licencjat. Studia trwają 6 semestrów. Jednostka przewiduje osiągnięcia przez studenta od 180 do 183 punktów ECTS (w zależności od wybranej specjalności). Łączna liczba godzin zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim wynosi od 1160 do 1200. **Rekomenduje się** uporządkowanie oferty studiów i określenie planu studiów o stałej liczbie ECTS oraz godzin zajęć bez względu na realizowaną specjalność.

Łączna liczba godzin oferowana przez Jednostkę w bezpośrednim kontakcie z osobą prowadzącą zajęcia stanowi mniej niż 50% godzin pracy studenta wynikających z rozliczenia 1 punktu ECTS – co jest rozwiązaniem dopuszczalnym Ustawą dla studiów niestacjonarnych. Jednostka przewiduje realizację 810 h praktyk (6 m-cy). Jednak przypisuje im jedynie 17 punktów ECTS. Jest to niezgodne z § 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742), który przewiduje przypisanie 1 punktowi ECTS od 25 do 30 godzin pracy studenta. Przy obecnym rozliczeniu, Jednostka przypisuje 46 h na 1 ECTS w przypadku praktyk zawodowych.

W sylabusach do zajęć dokonano prawidłowego rozliczenia punktów ECTS w podziale na czas w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz czas samodzielnej pracy studenta. Jednostka przyjmuje, że 1 ECTS odpowiada 25 h pracy studenta. Co do zasady, jest to odpowiedni nakład pracy studenta do osiągnięcia efektów uczenia się i daje możliwość osiągnięcia efektów uczenia się (z uwzględnieniem uwag co do efektów uczenia się sformułowanych w opisie kryterium 1.2), jednak nakład pracy studenta w podziale na różne aktywności nie daje możliwości kształtowania efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, a koncentruje się na wiedzy – w nakładzie pracy studenta dominują: uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie się do egzaminu, studiowanie literatury.

W ramach planu studiów Jednostka przyjęła realizację trzech modułów zajęć: grupa A obejmująca treści podstawowe, grupa B obejmująca treści kierunkowe oraz grupa C obejmująca treści specjalnościowe. W trakcie pierwszych trzech semestrów studiów Uczelnia realizuje przedmioty obejmujące treści podstawowe i kierunkowe. Treści te przekazywane są w ramach przedmiotów kształtujących podstawową siatkę pojęciową i wiedzę dotyczącą kluczowych koncepcji w obrębie poszczególnych przedmiotów istotną dla przyszłych ekonomistów. Studenci przyswajają również wiedzę i umiejętności z zakresu metod ilościowych, która mogą wykorzystywać w praktyce zawodowej w ramach przeprowadzaniu analiz. Łącznie zajęcia z zakresu treści podstawowych i kierunkowych obejmują 810 h (ok. 40% łącznej liczby godzin zajęć) i 115 punktów ECTS (64% łącznej liczby ECTS), w tym 405 h prowadzonych jest w formie wykładów, a pozostałe 405 h w formie ćwiczeń. **Rekomenduje się** zmianę punktu ciężkości liczby zajęć z podstawowych i kierunkowych na rzecz specjalnościowych oraz zmianę punktu ciężkości formy zajęć z wykładów na rzecz ćwiczeń/laboratoriów o charakterze praktycznym.

Jednostka oferuje trzy specjalności: *zarządzanie produkcją i logistyką, gospodarka i administracja publiczna, rachunkowość i bankowość*. Zajęcia specjalnościowe realizowane są od semestru IV do VI studiów. Studenci są wówczas zobowiązani do uzyskania z przedmiotów specjalnościowych co najmniej 65 punktów ECTS (ok. 35% łącznej liczby punktów ECTS) i od 350 do 390 h zajęć (17% łącznej liczby godzin zajęć). Od czwartego do szóstego semestru realizowane są seminaria dyplomowe.

Kolejność realizowanych zajęć w poszczególnych semestrach oraz modułach jest prawidłowa. Natomiast, biorąc pod uwagę, że kierunek ekonomia jest prowadzony na profilu praktycznym jednoznacznie można stwierdzić nadmiar zajęć realizowanych w formie wykładów w stosunku do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Liczba godzin wykładów stanowi w zależności od specjalności od 46% do 47% ogółu godzin zajęć realizowanych na Uczelni (z wyłączeniem praktyk). Natomiast ćwiczenia, lektoraty i seminaria stanowią w zależności od specjalności od 53% do 54% zajęć realizowanych na Uczelni (z wyłączeniem praktyk).

Jednostka zapewnia wybór specjalności, a wraz z nim wybór zajęć. Zajęcia realizowane w ramach specjalności pozwalają uzyskać studentowi od 65 do 68 punktów ECTS, co przekracza 30% łącznej liczby punktów ECTS.

Jednak wśród zajęć specjalnościowych zidentyfikowano cztery rodzaje zajęć o identycznym tytule, o identycznej liczbie ECTS oraz liczbie godzin zajęć, realizowane w tym samym semestrze studiów dla wszystkich trzech specjalności: *internacjonalizacja i globalizacja przedsiębiorstw* (15 h i 3 ECTS), *zarządzanie strategiczne* (30 h i 6 ECTS), *zarządzanie zasobami ludzkimi* (15 h i 2 ECTS) oraz *Intercultural Communication in Business* (15 h i 2 ECTS). Ponadto, zidentyfikowano kolejnych kilka zajęć, które są realizowane jednocześnie na dwóch specjalnościach: *Lean Management* (30 h i 4 ECTS), *przygotowanie i zarządzanie projektami* (30h i 4 ECTS), *techniki twórczego myślenia* (15 h i 2 ECTS), *narodowe i regionalne systemy innowacyjne* (20 h i 2 ECTS), *rachunkowość zarządcza* (30 h i 5 ECTS), *bankowość* (15 h i 3 ECTS). Ponieważ brak jest odrębnych sylabusów do tych zajęć przygotowanych dla specjalności, a tylko jeden do danego rodzaju zajęć, pozwala to założyć, że efekty uczenia się, treści programowe, formy i metody zaliczenia, aktywności studentów nie różnią się. Po wyłączeniu tych zajęć z grupy zajęć do wyboru to odsetek spada poniżej 30%.

Jednostka deklaruje, że realizuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze godzinowym od 740 h i 104 punktów ECTS do 780 h i 107 punktów ECTS (w zależności od specjalności). Łączna liczba punktów ECTS, przypisana do wskazanych przez Jednostkę zajęć kształtujących umiejętności

praktyczne, przekracza 50% łącznej liczby punktów ECTS. Do zajęć tych zaliczono zarówno wykłady, jak i ćwiczenia/laboratoria. Jednak nie wszystkie zajęcia ujęte w wykazie spełniają kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661) - warunki zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w tym np.: *zarządzanie* - wykład 15 h 3 ECTS, *prawo* - wykład 30 h 4 ECTS, *zarządzanie zasobami ludzkimi* - wykład 15h 2 ECTS, *rachunkowość bankowa i instytucji finansowych* - wykład 15 h 3 ECTS, a także pozostałe zajęcia prowadzone w formie wykładu (np. *analiza ekonomiczna, rachunkowość, działalność gospodarcza, rachunkowość zarządcza*). Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaliczono również lektorat językowy – 120 h i 14 ECTS. Metody kształcenia na zajęciach zaliczonych do zajęć mających kształtować umiejętności praktyczne również nie pozwalają na ich osiągnięcie i tak na przykład metody kształcenia w ramach zajęć z *zarządzania* (wykład) obejmują wyłącznie wykład podawczy z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej. Należy zauważyć, że z Regulaminu Studiów wynika, że obecność na wykładach nie jest obowiązkowa (§ 25), co stwarza trudności w kształtowaniu umiejętności praktycznych w przypadku dopuszczalnej nieobecności studenta.

Lektoraty języków obcych odbywają się w wymiarze 120 h i 14 ECTS i kończą się egzaminem. W ofercie Uczelni znajduje się kilka języków, aczkolwiek program przewiduje naukę jednego języka obcego. Od wielu lat preferowanym przez studentów językiem jest język angielski. Ponadto, Jednostka oferuje zajęcia specjalnościowe na temat Intercultural Communication in Business w wymiarze 15h i 2 ECTS. Układ godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie i liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć wskazuje, że w ramach lektoratu student winien poświęcić dodatkowo 230 h w ramach samodzielnej pracy, w przypadku zajęć z Intercultural Communication in Business jest to 35 h. **Rekomenduje się** poszerzenie zestawu godzin i form kontaktu z językiem obcym.

Jednostka nie realizuje zajęć z dziedziny nauk humanistycznych. Jest to niezgodne z § 3 ust. 1 pkt 7 ww. rozporządzenia w sprawie studiów, zgodnie z którym Jednostka powinna zapewnić osiągnięcie nie mniej niż 5 punktów ECTS z zajęć z dziedziny nauk humanistycznych.

Z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość (MS Teams) odbywają się pojedyncze wykłady oraz seminaria dyplomowe. Jednostka nie zawarła w programie studiów deklaracji w tym zakresie. Jednostka stosuje techniki kształcenia na odległość w bardzo ograniczonym zakresie, preferując zajęcia odbywające się w salach zajęciowych Uczelni. Nauczyciele akademicki realizują za pomocą technik kształcenia na odległość jedynie niektóre seminaria dyplomowe. Pozostałe przedmioty są realizowane przy pomocy technik kształcenia na odległość tylko w przypadku wyjątkowych sytuacji, takich jak poważne problemy zdrowotne wykładowcy uniemożliwiające nauczycielowi akademickiemu przyjazd do Mielca. Jednostka w ramach technik kształcenia na odległość stosuje platformę MS Teams z całą funkcjonalnością tej usługi, włącznie z przekazywaniem materiałów przez prowadzących. Jednostka na początku roku akademickiego zakłada każdemu studentowi I roku konto wewnętrznej sieci MS Teams w celu zapewnienia kontaktów z nauczycielami akademickimi i promotorami.

Zajęcia, w trakcie których wykorzystane są programy komputerowe odbywają się w sali komputerowej Jednostki. Co do zasady, egzaminy i testy zdawane są przez studentów w salach zajęciowych Jednostki, nawet jeśli zajęcia odbywały się w formie zdalnej. W nielicznych przypadkach prace realizowane przez studentów, wymagane przez nauczycieli akademickich, mogą być przesyłane za pomocą poczty elektronicznej na adres wykładowcy. W przypadku problemów z uczestnictwem w zajęciach online student może skorzystać ze stanowisk w bibliotece Jednostki.

W Jednostce, metody kształcenia dobierane są w obrębie poszczególnych przedmiotów z uwzględnieniem ich formy (wykład, ćwiczenia). Teoria z zakresu ekonomii i finansów oraz zarządzania, służąca zapoznaniu z aktualnym stanem wiedzy, terminologią oraz zależnościami między zjawiskami przekazywana jest w formie wykładów podawczych. Uzupełnieniem tej formy metod kształcenia jest zlecanie studentom na niektórych przedmiotach przygotowania esejów w oparciu o analizę literatury przedmiotu. W Uczelni wykorzystuje się multimedialne metody prezentacji treści w trakcie wykładów i zajęć praktycznych. W ramach ćwiczeń Jednostka wykorzystuje programy komputerowe. Poza zajęciami *technologie informacyjne*, gdzie student nabywa umiejętność pracy w środowisku Ms Windows, obsługi pakietu Microsoft Office (korzysta z narzędzi: Word, Excel, Power Point) oraz umiejętność poruszania się po Internecie w celu wyszukiwania przydatnych informacji z zachowaniem praw autorskich, również podczas zajęć z *programowania i symulacji* student nabywa umiejętność wykorzystania arkuszy kalkulacyjnych do wykonywania analizy i weryfikacji prognoz ekonomicznych, marketingowych i finansowych. W ramach zajęć *programy komputerowe w rachunkowości* studenci realizują efekt dotyczący umiejętności obsługi programów służących do prowadzenia ksiąg rachunkowych oraz przygotowania niezbędnych raportów, naliczania wynagrodzeń, prowadzenia ewidencji środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych. Podczas zajęć wykorzystywane są programy Insert: Rachmistrz, Gratyfikant i Rewizor z linii nexo PRO oraz linii GT. Uczelnia korzysta także z platformy Branżowych Symulacji Biznesowych Revas dla uczelni. Moduł symulacyjny „Zarządzanie firmą” wykorzystywany jest na ćwiczeniach z zajęć *zarządzanie strategiczne*, natomiast moduł „Zarządzanie projektami” wykorzystywany jest na ćwiczeniach z zajęć *przygotowanie i zarządzanie projektami*.

Metody kształcenia realizowane w trakcie zajęć (nawet tych zaliczonych przez Jednostkę do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne) koncentrują się na kształtowaniu efektów uczenia się w zakresie wiedzy: wykład podający, dyskusja dydaktyczna, przygotowywanie esejów w oparciu o analizę literatury przedmiotu, rozwiązywanie abstrakcyjnych zadań i przykładów, analiza case study. Stosowane są również metody aktywizacji i zachęcania studentów do aktywności (punkty za aktywność są elementem oceny i zaliczenia zajęć). Brak jest jednak szerszego zastosowania metod kształcenia, które zapewniłyby pełne osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych z uwzględnieniem wymogu prowadzenia zajęć praktycznych (w rozumieniu aktualnie obowiązujących przepisów).

Metody kształcenia w zakresie kształtowania efektów uczenia się w zakresie wiedzy uwzględniają tradycyjne metody: prezentacja multimedialna, dyskusja moderowana, analiza case study. Stosowane metody kształcenia odnoszą się w dużej mierze do przekazywania wiedzy. **Rekomenduje się** stosowanie nowoczesnych środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiąganie przez studentów efektów uczenia się (w tym głównie z zakresu umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych wymaganych na stanowiskach specjalisty finansowo-ekonomicznego oraz księgowego).

Podstawy kształtowania wiedzy oparte są na pozycjach literatury sprzed co najmniej 10 lat. Najnowsza literatura, wskazana w sylabusie do zajęć z *rachunkowości*, pochodzi z roku 2012, *międzynarodowych stosunków gospodarczych* – 2013, *finansów publicznych i rynków finansowych* – 2014, *analizy ekonomicznej* – 2016, *działalności gospodarczej* – 2013, *polityki społecznej* – 2009, *programowania rozwoju UE* – 2011, *logistyki zaopatrzenia i dystrybucji* – 2018, *bankowości* – 2005, *internacjonalizacji i globalizacji przedsiębiorstw* – 2012, *rachunkowości zarządczej* – 2015, *Lean Management* – 2007, *zarządzania strategicznego* – 2003, *zarządzania łańcuchem dostaw* – 2010, *zarządzania zasobami ludzkimi* – 2011, *narodowych i regionalnych systemów innowacji* – 2011. W sylabusach do zajęć

z zarządzania jakością oraz do zajęć z przygotowania i zarządzania projektami nie ma podanego roku wydania wskazanej literatury. **Rekomenduje się** zaktualizowanie zestawu literatury wykorzystywanej do zajęć.

Do zajęć *gospodarka komunalna i mieszkaniowa* podana jest literatura z błędem w nazwiskach autorów (dotyczy pozycji pt.: *Gospodarka samorządu terytorialnego*, PWN, Warszawa 2007).

W wykazie literatury w sylabusach zajęć brak jest pozycji w języku obcym. **Rekomenduje się** włączenie co najmniej jednej pozycji w języku obcym jako literatury uzupełniającej.

Aktywność studentów polega głównie na uczestnictwie w zajęciach, dobrowolnego udziału w dyskusji na zajęciach, samodzielnym opracowaniu dodatkowych prac na wybranych zajęciach, studiowaniu literatury, przygotowywaniu się do zaliczeń i egzaminów. **Rekomenduje się** stosowanie metod kształcenia wspierających studentów do większej samodzielności.

Brak jest wskazania w sylabusach, ale też i stosowania na większości zajęć, szerszego wykorzystania metod kształcenia, które pomagałyby wpływać na umiejętności zawodowe i kompetencje społeczne wymagane na stanowiskach specjalisty finansowo-ekonomicznego oraz księgowego, z uwzględnieniem wymagań aktualnych przepisów (zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, powinny być prowadzone: 1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej; 2) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów).

Metody kształcenia stosowane w zakresie nauki języka (lektorat w wymiarze 120 h oraz dodatkowe zajęcia specjalnościowe w j. angielskim w wymiarze 15 h) odnoszą się do pisania, mówienia, słuchania, z uwzględnieniem zasad gramatycznych oraz słownictwa.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do potrzeb indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Proces uczenia, co do zasady, uwzględnia potrzeby studentów. Jednostka posiada relatywnie niewielu studentów, co pozwala na ich indywidualne traktowanie. Jednostka uwzględnia również indywidualne potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia przeprowadziła dodatkowe indywidualne zajęcia z angielskiego dla studentów z niepełnosprawnością słuchową i ruchową. Jednostka oferuje kontakt z wykładowcami w przypadku wyrażenia takiej potrzeby przez studenta (konsultacje). Regulamin Studiów przewiduje możliwość zastosowania: indywidualnej organizacji studiów (§ 9) oraz indywidualnego planu studiów (§ 10), przedłużenia na indywidualny wniosek studenta terminu zakończenia sesji (§ 23 i § 29), w uzasadnionych indywidualnych przypadkach wpisu warunkowego (§ 27), ubiegania się o zaliczenie komisyjne (§ 26, § 31), przywrócenia terminu przystępowania do zaliczeń i egzaminów (§ 29), uzyskania urlopu (§ 38), a także uzyskiwania nagród i wyróżnień za szczególnie dobre wyniki w nauce (§ 40).

Ważnym elementem procesu nauczania, a zarazem uzupełnieniem i weryfikacją wiedzy teoretycznej, są praktyki zawodowe. Stanowią one integralną część programu kształcenia studentów na kierunku ekonomia. Umiejętność łączenia wiedzy z dziedziny ekonomii ze znajomością funkcjonowania firm, zwłaszcza działających w Specjalnej Strefie Ekonomicznej w Mielcu, pozwala na weryfikację posiadanej wiedzy pod kątem wymagań praktyki gospodarczej.

Warunkiem zaliczenia praktyk zawodowych jest ich odbycie zgodnie z postanowieniami zawartymi w Regulaminie Praktyk Zawodowych, który dostępny jest wraz z sylabusem na stronie internetowej wizytowanej Uczelni.

Praktyka zawodowa dla studentów kierunku ekonomia realizowana jest zgodnie z planem kształcenia w wymiarze 6 miesięcy/ 27 tygodni/ 810 godzin. Praktykom przyporządkowane zostało 18 pkt ECTS, co jest rażącym niedoszacowaniem (przy wyżej wspomnianej ilości godzin, praktykom zawodowym powinno być przypisane minimum 27 pkt ECTS).

Dla praktyk zawodowych opracowano sylabus, który zawiera błędne informacje (w sylabusie zawarta jest informacja, że praktyki zaliczane są na ocenę, a w rzeczywistości jest to zaliczenie bez oceny). Treści programowe zawarte w sylabusie oraz programie praktyk zapewniają osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się, są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, jednak należy prawidłowo przypisać ilość punktów ECTS do praktyk.

Praktyki zawodowe mogą być realizowane w następujących formach:

1. praktyka zorganizowana przez Uczelnię (tryb patronacki) – student korzysta z przygotowanej przez Uczelnię oferty praktyk wynikającej z zawartych porozumień, dostępnej na stronie internetowej Uczelni i w jej siedzibie;
2. praktyka indywidualna (tryb indywidualny) – student samodzielnie organizuje praktykę i inicjuje podpisanie porozumienia Uczelni z Instytucją;
3. zatrudnienie w instytucji na stanowisku zgodnym z profilem kierunku studiów na podstawie umowy o pracę, stosunku służbowego, umowy cywilnoprawnej, stażu;
4. prowadzenie działalności gospodarczej, zgodnej z profilem kierunku studiów.

Dziennik praktyk jest starannie opracowanym dokumentem, zawierającym przebieg studenckich praktyk zawodowych: etapy i ich zaliczenie, skierowanie na praktyki zawodowe, porozumienie w sprawie organizacji praktyk, wnioski o zaliczenie praktyk, samoocenę praktykanta, ocenę praktykanta przez osobę sprawującą nadzór w miejscu odbywania praktyk oraz potwierdzenie odbycia studenckich praktyk zawodowych. Dla kierunku przewidziany jest opiekun praktyk w osobie Dziekana. Kwalifikacje (doświadczenie zawodowe – praca zawodowa związana z dziedziną ekonomia, staż pracy na Uczelni – wieloletni pracownik naukowy) i ilość opiekunów (jeden na Uczelnię) pozwalają na prawidłową realizację praktyk, biorąc pod uwagę zakres obowiązków i liczbę studentów. Nad prawidłowym przebiegiem praktyki zawodowej w miejscu odbywania praktyk czuwa dedykowany opiekun. W żadnym opracowanym przez Uczelnię dokumencie nie ma informacji jakimi kwalifikacjami powinien legitymować się taki opiekun.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, co potwierdzono w czasie spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami miejsce to zatwierdza, nie dokonując szczegółowego wywiadu w miejscu odbywania praktyk/miejscu zatrudnienia. Praktyki nie są wizytowane przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni, ponadto nie jest przeprowadzana jakakolwiek ankieta wśród studentów po zakończeniu praktyk. **Rekomenduje się** wprowadzenie ankiety ewaluacyjnej dotyczącej przebiegu praktyk zawodowych.

Zgodnie ze standardami jakości kształcenia Uczelnia powinna mieć możliwość weryfikacji czy i w jakim stopniu osiągnięte zostały wszystkie zakładane dla praktyk efekty uczenia się. Zastrzeżenie budzi zaliczenie praktyk na podstawie umowy o zatrudnieniu. Podczas weryfikacji dzienników praktyk zauważono wiele nieprawidłowości w tym obszarze, a mianowicie: zaliczenie praktyki podczas urlopu macierzyńskiego, brak informacji o okresie zatrudnienia w zaświadczeniu dostarczonym na Uczelnię

przez studenta, zaliczenie praktyki zawodowej zaledwie po tygodniu pracy studenta w danym podmiocie gospodarczym. **Rekomenduje się** opracowanie jednolitego wzoru dokumentu potwierdzającego zatrudnienie studenta w danym podmiocie gospodarczym.

Podczas spotkania z Władzami Uczelni ZO PKA otrzymał informację, że w przypadku wątpliwości co do osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się Dziekan przeprowadza rozmowę ze studentem, którą uznaje za wystarczającą do wyjaśnienia wszelkich nieścisłości. Zaleca się wprowadzić pilne zmiany mające na celu wykluczenie możliwych nieprawidłowości w tym zagadnieniu.

Praktyki zawodowe zaliczane są w formie zaliczenia bez oceny. Ocena praktyk nie odbywa się w sposób kompleksowy (brak możliwości oceny poszczególnych modułów i efektów uczenia się). Sposób dokumentowania praktyk jest dobrany trafnie (Dziennik praktyk). **Rekomenduje się** wprowadzenie zaliczenia praktyk na ocenę, zgodnie z funkcjonującą na Uczelni skalą ocen (ocena zarówno przez opiekuna w miejscu odbywania praktyki, jak i opiekuna z ramienia Uczelni). Na Uczelni nie odbywała się jakakolwiek praktyka zawodowa z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora rok akademicki został podzielony na czas zajęć dydaktycznych, czas przerw świątecznych, czas sesji egzaminacyjnej, czas przerwy wakacyjnej.

Zajęcia odbywają się w formule zjazdów, organizowanych zazwyczaj co dwa tygodnie. Zajęcia podczas jednego zjazdu odbywają się w piątki, soboty i niedziele (w wyjątkowych przypadkach również w czwartki). Zajęcia z poszczególnych przedmiotów odbywają się zazwyczaj w blokach po 1,5 godz. Zajęcia w piątki rozpoczynają się o godz. 16.00 i trwają do godz. 20.50. Zajęcia w soboty i niedziele rozpoczynają się o godz. 8.00 lub 9.00 i trwają maksymalnie do godz. 18.00.

Praktyka przypisana jest w toku studiów do semestrów letnich, czyli semestru drugiego, czwartego oraz szóstego. Praktyka zawodowa została rozbita na cykl 3 razy po 9 tygodni. Zarówno praktyka w semestrze II, jak i IV, może odbywać się w okresie wakacyjnym, natomiast praktyka w semestrze VI musi zostać zakończona przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego.

Rozplanowanie czasu i zajęć w tym czasie pozwala na realizowanie procesu kształcenia, procesu weryfikacji, przekazania informacji zwrotnej studentowi oraz ewentualne powtórne podejście do zaliczenia zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Jednostka posiada program studiów oraz plan studiów adekwatny do ocenianego kierunku. Treści programowe oraz ogólny harmonogram realizacji programu studiów są poprawne. Jednak zidentyfikowano szereg nieprawidłowości:

1. Niewłaściwe zdefiniowanie zestawu zajęć do wyboru w ramach specjalności, tj. zajęcia do wyboru stanowią mniej niż 30% łącznej liczby ECTS.
2. Niewłaściwe zdefiniowanie zestawu zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

3. Brak realizacji zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze zapewniającym osiągnięcie nie mniej niż 5 punktów ECTS.

Praktyki zawodowe realizowane są w oparciu o sformalizowane, dostępne dla studentów zasady. Efekty uczenia się określone dla praktyk są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe praktyk, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

4. Nieprawidłowe jest przypisanie liczby punktów ECTS do praktyk zawodowych.
5. Zmiany wymaga proces nadzoru nad praktykami studenckimi, w tym wprowadzenie wizytacji praktyk, ankiety ewaluacyjnej, określenia kwalifikacji dla opiekuna w miejscu odbywania praktyki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie planu zajęć w ramach specjalności w taki sposób, żeby zapewniały realny wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS.
2. Zaleca się przeformułowanie zestawu zajęć kształtujących umiejętności praktyczne z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie (tj. przygotowanie zestawu zajęć, które byłyby prowadzone w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem ekonomia, i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów i zapewniający osiąganie przez studentów efektów uczenia się związanych z kształtowaniem umiejętności praktycznych, wymaganych w zawodzie ekonomisty).
3. Zaleca się oferowanie zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze zapewniającym osiągnięcie nie mniej niż 5 punktów ECTS.
4. Zaleca się prawidłowe przypisanie liczby punktów ECTS do praktyk zawodowych.
5. Zaleca się wprowadzenie wizytacji studentów w miejscu odbywania praktyk zawodowych.
6. Zaleca się prawidłowe opracowanie sylabusu dla praktyk zawodowych.
7. Zaleca się opracowanie wymagań dla opiekuna w miejscu odbywania praktyki zawodowej.
8. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki i tryb rekrutacji są określane w podejmowanej co roku przez Senat Jednostki uchwale rekrutacyjnej, zawierającej termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji. Uczelnia respektuje

świadectwa dojrzałości uzyskane w systemie „starej matury” i „nowej matury”. O przyjęciu na studia decydują: dla kandydatów kończących szkołę średnią uzyskanie pozytywnego wyniku z matury, kolejność zgłoszeń. Kandydaci na studia przyjmowani są do wyczerpania limitu miejsc.

Procedury rekrutacyjne są ograniczone do niezbędnego minimum. Warunki rekrutacji na studia są przejrzyste i proste do zrozumienia przez zainteresowanych. Zapewniają dobór osób posiadających świadectwo dojrzałości (zdany egzamin maturalny), a więc posiadających wiedzę umożliwiającą rozpoczęcie studiów. Warunki i kryteria rekrutacji nie dyskryminują nikogo, dają możliwość aplikowania każdemu zainteresowanemu spełniającymi podstawowe warunki (zdany egzamin maturalny).

Warunki i tryb rekrutacji nie zawierają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów. **Rekomenduje się** wskazanie, że (po pozytywnym przebiegu procesu rekrutacji) w procesie kształcenia Jednostka wymaga określonych kompetencji cyfrowych, posiadania odpowiedniego sprzętu i wykorzystywania technik kształcenia na odległość. **Rekomenduje się** rozważyć możliwości wsparcia przez Jednostkę studentów w zakresie dostępu do sprzętu i zapoznania się z technikami kształcenia na odległość.

Zasady, warunki oraz tryb potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, określa uchwała Senatu Jednostki, która zawiera tryb działania komisji weryfikującej efekty uczenia się. Zgodnie z założeniami tej uchwały potwierdzanie efektów uczenia się odbywa się na etapie przyjęcia kandydata na studia. Komisja działa w oparciu o dokumenty złożone przez kandydata oraz weryfikacji rzeczywistej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Z prac Komisji sporządza się protokół przekazywany do komisji rekrutacyjnej. Przyjęte przez Jednostkę zasady są odpowiednie i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie wobec efektów uczenia się sformułowanych przez Jednostkę dla wizytowanego kierunku.

Postanowienia dotyczące uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zawarte są w Regulaminie Studiów (§ 18). Jeżeli student studiujący na innej uczelni wyrazi chęć przeniesienia się i podjęcia studiów w Jednostce składa on podanie do Dziekana o przeniesienie z innej uczelni. Oceniana Uczelnia zwraca się z prośbą do uczelni, w której do tej pory studiuje student, o przesłanie akt studenta wraz z całym procesem toku studiów. Po otrzymaniu dokumentacji w przypadku, jeżeli student studiował na innej uczelni na kierunku z zakresu dyscyplin: ekonomia i finanse lub nauk o zarządzaniu i jakości, Jednostka przyjmuje na semestr następujący po pełnym zaliczonym w poprzedniej uczelni semestrze, a zarazem wyznacza różnice programowe wynikłe z różnic programu studiów oraz z różnic treści i efektów przedmiotowych. Taka procedura jest ograniczona do niezbędnego minimum, daje możliwość identyfikacji osiągniętych dotychczas efektów oraz porównania z wymaganiami stawianymi przez Jednostkę.

Regulacje dotyczące procedury dyplomowania zawarte są Regulaminie Studiów (§ 43 i kolejne). Ponadto, studentom udostępniane są „Zasady edycji pracy licencjackiej”. Zasady te odnoszą się wyłącznie do sfery edycyjnej tekstu pracy dyplomowej. Jednostka zakłada, że w pracy dyplomowej powinna być wykorzystana wiedza zdobyta podczas wszystkich zajęć dydaktycznych w czasie studiów. **Rekomenduje się** wprowadzenie zasad merytorycznych (odnoszących się do sformułowania tematu pracy, problemów, jej struktury, zastosowania metod) odnoszących się do pracy dyplomowych.

Pracę dyplomową przygotowuje student pod kierunkiem opiekuna naukowego w ramach realizacji zajęć: *seminarium dyplomowe*. Opiekunem naukowym może być osoba zatrudniona w Uczelni na

stanowisku profesora lub wykładowcy ze stopniem naukowym doktora. *Seminarium dyplomowe* realizowane jest na IV, V oraz VI semestrze studiów w ramach grup seminaryjnych. Jego celem jest przygotowanie pracy dyplomowej oraz jej obrony. Wykaz opiekunów naukowych wraz z obszarem tematycznym ich zainteresowań naukowo-badawczych podaje Dziekan do wiadomości studentów na początku IV semestru. Studenci sami dokonują wyboru opiekuna naukowego. Grupa seminaryjna może liczyć w granicach 7-12 osób. Student zobowiązany jest złożyć pracę dyplomową do końca ostatniego semestru studiów. Po przygotowaniu pracy, opiekun naukowy ją akceptuje i kieruje do kontroli antyplagiatowej. Brak jest wskazania limitu odsetka powtórzeń jako granicy bezwarunkowego dopuszczenia pracy do dalszych etapów postępowania. **Rekomenduje się** wskazanie progu odsetka powtórzeń, powyżej którego wymagana jest obowiązkowa reakcja opiekuna naukowego (wraz ze wskazaniem rodzaju tej reakcji).

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie zaliczenia wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych planem studiów, zdanie wszystkich egzaminów przewidzianych tokiem studiów oraz uzyskanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej. Oceny pracy dyplomowej dokonuje opiekun naukowy oraz jeden recenzent wyznaczony przez Dziekana. W przypadku wystawienia przez recenzenta oceny niedostatecznej, Dziekan podejmuje decyzję o skierowaniu pracy do poprawy lub do oceny przez dodatkowego recenzenta. Student, który nie złoży pracy dyplomowej w określonym terminie może zostać skreślony z listy studentów. Osoba skreślona z listy studentów z powodu niezłożenia pracy dyplomowej ma prawo wznowić studia. Egzamin dyplomowy odbywa się w terminie nieprzekraczającym trzech miesięcy od daty złożenia pracy. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, odbywającym się przed Komisją powołaną przez Dziekana. W jej skład wchodzi: Rektor lub Dziekan jako przewodniczący oraz opiekun naukowy i recenzent jako członkowie albo inny wykładowca wyznaczony przez Dziekana. Przedmiotem egzaminu jest ocena odpowiedzi na trzy pytania. Pierwsze dwa pytania student losuje z listy pytań egzaminacyjnych, natomiast trzecie zagadnienie dotyczy tematu pracy. Po zakończeniu egzaminu dyplomowego Komisja ustala końcową ocenę następująco: 20% średniej oceny pracy dyplomowej uwzględniając oceny promotora i recenzenta, 20% średniej oceny z odpowiedzi na zadane w czasie egzaminu pytania, 60% oceny ze średniej z całości toku studiów. Z przebiegu egzaminu dyplomowego sporządza się protokół, który podpisują przewodniczący oraz członkowie komisji. Przewodniczący komisji odpowiada za prawidłowe wypełnienie protokołu.

Te procedury dyplomowania, które sformułowała Jednostka są jasno sformułowane, a kolejne etapy są opisane. Jednak powyżej sformułowane uwagi co do braku wymagań merytorycznych (a nawet brak sylabusu do seminarium dyplomowego) czy braku progowego wskaźnika powtórzeń pozwalającego na przyjęcie pracy dyplomowej nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zapewniają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Jednostka stosuje system weryfikowania cząstkowych efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć, co ma prowadzić do osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się. Zaliczenie poszczególnych etapów studiów odbywa się według zasad określonych w Regulaminie Studiów. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie minimum punktów ECTS przewidzianych w programie studiów dla danego semestru za wykłady, ćwiczenia, seminaria i praktykę zawodową. Zaliczenie semestru jest w podstawą do wpisu studenta na semestr następny. Istnieje możliwość uzyskania wpisu warunkowego na kolejny semestr. Ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie zaliczenia wszystkich

przedmiotów i praktyk przewidzianych planem studiów, zdanie wszystkich egzaminów przewidzianych tokiem studiów oraz uzyskanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej.

Uczelnia monitoruje postępy studentów sporządzając w dziekanacie raporty zawierające statystyki dotyczące liczby kandydatów i przyjętych na studia, skalę odsiewu studentów i liczbę studentów kończących studia w terminie. Raporty te przedkładane są Dziekanowi oraz Rektorowi, którzy w oparciu o nie podejmują ewentualne działania modyfikujące.

Przyjęte ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zapewniają przejrzystość procesu weryfikacji efektów uczenia się oraz porównywalność ocen. Dają też możliwość zachowania bezstronności w ocenianiu i wiarygodności uzyskanych ocen. Nieduży rozmiar Jednostki oraz liczby studentów pozwala na adaptowanie metod i organizacji procesu weryfikacji efektów uczenia się do indywidualnych potrzeb studentów, w tym także tych z niepełnosprawnościami. Przyjęte ogólne zasady pozwalają też na przejrzystość i bezstronność procesu weryfikacji stopnia efektów uczenia się. W efekcie przyjęte ogólne procedury zapewniają rzetelność i wiarygodność ocen.

Regulamin Studiów (§ 25) określa, że informacja o wynikach zaliczenia określonych zajęć przekazywana jest studentowi poprzez dokonanie stosownego wpisu w indeksie i karcie okresowych osiągnięć.

Regulamin Studiów (§ 31) przewiduje, że w przypadku zastrzeżenia co do bezstronności egzaminatora czy co do formy i przebiegu egzaminu poprawkowego może być zarządzone egzamin komisyjny. Jednostka w dużej mierze opiera się o kontakt bezpośredni ze studentami i pracownikami, a wszelkie sporne sprawy rozwiązuje w formule niesformalizowanej.

Ujęte w sylabusach zajęć metody weryfikacji efektów uczenia się polegają na ustnych i pisemnych testach wiedzy. W nielicznych przypadkach pojawiają się eseje i referaty (przygotowywane na podstawie literatury), czy prace projektowe. W trakcie zajęć najczęściej stosowane są metody weryfikacji polegające na wykorzystywaniu egzaminu ustnego lub pisemnego, kolokwium zaliczeniowego, esejów przygotowanych w oparciu o literaturę, aktywność w trakcie zajęć. W przypadku egzaminów wykładowcy przedstawiają zazwyczaj studentom listę pytań określającą zakres wymaganej od nich na egzaminie wiedzy. Zatem, metody weryfikacji efektów uczenia się koncentrują się na efektach w zakresie wiedzy. Potwierdza to również rozliczenie czasu pracy studenta zawarte w sylabusach nie przewidujące wykonywania zajęć praktycznych w czasie indywidualnej pracy studenta. Dla wyżej wskazanych zajęć przewidziano odpowiednio: udział w zajęciach dydaktycznych (30 h dla *rachunkowości zarządczej* oraz 30h dla *finansów jednostek samorządu terytorialnego*), przygotowanie do zajęć (odpowiednio 25 h i 15 h), studiowanie literatury (40 h i 30 h), przygotowanie do egzaminu (30 h i 25 h). **Rekomenduje się** wdrażanie i szersze stosowanie metod weryfikacji także efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych (i uwzględnienie tego w sylabusach zarówno w efektach uczenia się, jak i rozliczeniu czasu pracy studenta).

Warto zwrócić uwagę, że w sylabusach w metodach weryfikacji i kryteriach oceny efektów uczenia się często uwzględniana jest obecność na zajęciach, np.: *etyka i psychologia biznesu, prawo, mikroekonomia, podstawy makroekonomii, międzynarodowe stosunki gospodarcze, ekonomia integracji europejskiej, finanse jednostek samorządu terytorialnego, organizacja administracji publicznej, Lean Management, zagraniczne źródła finansowania biznesu, zarządzanie ryzykiem bankowym*. **Rekomenduje się** wykluczenie z metod weryfikacji i kryteriów oceny uwzględniania obecności na zajęciach.

Ujęte w sylabusie dla zajęć z języka obcego metody weryfikacji i kryteria oceny efektów uczenia się pozwalają na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, ponieważ brana jest pod uwagę: aktywność na zajęciach (25%), rozwiązywanie zadań podczas zajęć (25%) i ustny test (50%). Jednak, jak już wcześniej zwracano uwagę, sam lektorat i jeden rodzaj dodatkowych zajęć (o charakterze wykładu, na którym obecność nie jest obowiązkowa) nie daje Jednostce pewności opanowania języka obcego na poziomie B2. **Rekomenduje się** poszerzenie możliwości kontaktu studenta z językiem obcym oraz wdrażanie metod weryfikacji efektów uczenia się (np. próbnych egzaminów) pozwalających na testowanie osiąganego poziomu kompetencji językowych.

Testy i prace egzaminacyjne o charakterze pisemnym oraz projekty itp. archiwizowane są w oznaczonych co do przedmiotu, prowadzącego, roku studiów w teczkach lub segregatorach (dla prac większych objętościowo). Efekty uczenia się weryfikowane za pomocą egzaminów ustnych dokumentowane są poprzez protokoły egzaminów ustnych zawierające listę pytań oraz ocenę poszczególnych pytań (zawartą w protokole). Prace oddawane w formie elektronicznej archiwizowane są w postaci plików na nośnikach elektronicznych.

Monitoring dalszych losów absolwenta odbywa się poprzez Klub Absolwenta oraz bieżący kontakt utrzymywany przez Uczelnię z absolwentami, ale też i pracodawcami, którzy zatrudniają absolwentów szkoły.

Prace etapowe są realizowane w formie wskazanej w sylabusach zajęć. Jednak stosowana forma wiąże się głównie z weryfikacją i oceną efektów uczenia się w zakresie wiedzy i, w niektórych przypadkach, wybranych efektów uczenia się w zakresie umiejętności. W ocenie prac etapowych dostrzeżono następujące nieprawidłowości: brak kryteriów oceny oraz adnotacji/korekt na pracy zaliczeniowej osoby prowadzącej weryfikację efektów uczenia się, brak ocen częściowych zadań będących podstawą oceny odpowiedzi do poszczególnych pytań czy pisemnych, czy ustnych, brak odniesienia do wszystkich zagadnień ujętych dla danego rodzaju zajęć. Stosowane formy odnoszą się do weryfikacji części efektów uczenia się (wiedzy i umiejętności lub wiedzy i kompetencji społecznych, umiejętności i kompetencji społecznych), dominują oceny bardzo dobre.

Tematyka prac licencjackich obejmuje dyscypliny: ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, czyli dyscypliny, do których kierunek jest przyporządkowany. Jednak zidentyfikowano szereg nieprawidłowości: brak problemowego podejścia a stosowanie podejścia opisowego, brak empirycznego ujęcia w niektórych pracach i bazowanie wyłącznie na teoretycznych aspektach opisywanych zagadnień, niedopasowanie tematyki i zawartości prac do dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek oraz do profilu praktycznego, brak spójności między tematem pracy, jej celem a zawartością, niedopasowanie metodyki badań do dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, przyjmowanie prac z wysokim wskaźnikiem JSA bez uwag, zawyżone oceny prac dyplomowych, brak stosowania aktualnej literatury, w tym literatury obcojęzycznej.

Na Uczelni działa jedno koło ekonomiczne, którego członkowie mogą uczestniczyć w konferencjach naukowych Jednostki. W 2022 kilkoro członków koła wygłosiło referaty w ramach konferencji „Współczesne wyzwania rozwojowe w okresie turbulencji w gospodarce światowej”. Jeden referat został zakwalifikowany do publikacji w zeszytach naukowych Jednostki. Studenci są angażowani w konkursy. W ubiegłym roku akademickim studenci z koła naukowego uczestniczyli w konkursie, pt.: „Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie”, uzyskując bardzo dobre wyniki za prowadzenie wirtualnego przedsiębiorstwa. Uczestnictwo to odbywało się pod opieką osoby prowadzącej zajęcia na Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Procedury przyjęcia na studia są poprawne. Ogólne przyjęte zasady weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz zaliczanie poszczególnych semestrów, a także procedura dyplomowania są poprawne. Jednak w przypadku prac etapowych i dyplomowych stwierdzono szereg nieprawidłowości, w tym przede wszystkim:

1. W przypadku prac etapowych – forma i metodyka wielu prac etapowych nie spełnia podstawowych wymagań stawianych tego typu pracom z uwzględnieniem profilu praktycznego kierunku oraz nie umożliwia zweryfikowania wszystkich efektów uczenia się.
2. W przypadku prac dyplomowych – zawartość i metodyka wielu prac dyplomowych nie spełnia podstawowych wymagań stawianych tego typu pracom z uwzględnieniem profilu praktycznego kierunku oraz wyników kontroli antyplagiatowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się różnicowanie form prac etapowych adekwatnie do rodzaju weryfikowanych efektów uczenia się oraz poprawne dokumentowanie procesu oceny tych prac.
2. Zaleca się stosowanie w pracach dyplomowych podejścia problemowego, podejścia teoretyczno-empirycznego, większej spójności tematu pracy z jej zawartością oraz stosowania metod badawczych adekwatnych do dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, w oparciu o aktualne źródła, w tym także w języku obcym.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 23 nauczycieli akademickich (w tej grupie dla 6 osób [1 z tytułem profesora, 3 doktorów i 2 magistrów] Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy), w części związanych poprzez udokumentowane wykształcenie i dorobek naukowy z dyscypliną wiodącą, tj. ekonomia i finanse – 12 osób. Z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości związanych jest 4 pracowników. W składzie kadrowym są również reprezentanci nauk: nauki o polityce i administracji, nauki prawne, matematyka – 2 osoby, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, filozofia. W skład kadry wchodzi również 2 lektorów języka angielskiego. Dorobek naukowy i dydaktyczny kadry kierunku, związany z wymienionymi dyscyplinami bądź specjalizacjami, pokrywa

treści prowadzonych przez te osoby zajęć realizowanych w ramach programu studiów na ocenianym kierunku i pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się określonych dla kierunku.

W większości nauczyciele akademicki wykazali aktualny dorobek naukowy (tj. publikacyjny, projektowy, konferencyjny) w zakresie reprezentowanej dyscypliny, a także praktyczne doświadczenia zawodowe, związane z aktywnością w obszarach działalności gospodarczej właściwych dla kierunku, które umożliwiają prawidłową realizację powierzonych im zajęć.

Część osób prowadzących zajęcia na kierunku ekonomia i realizujących własne badania naukowe, opublikowało ich efekty w postaci monografii, podręczników akademickich i artykułów naukowych, np.: „Przedsiębiorczość a nowe technologie”, Difin, Warszawa 2019; *Działalność innowacyjna przedsiębiorstw: przesłanki i przejawy*, Difin, Warszawa 2021; *Kraków in the Face of the Transformation: the Economic Life of the City* w: “Urban Change in Central Europe: the Case of Kraków”, Routledge Advances in Regional Economics, Science and Policy, London 2022; *Inteligentne specjalizacje a funkcjonowanie regionalnego systemu innowacji w województwie podkarpackim* [rozdział w:] „Ekosystem przedsiębiorczości. Uwarunkowania i źródła finansowania”, Difin, Warszawa 2023; *Standardy nowej, pokryzysowej, zintegrowanej i zrównoważonej polityki rozwoju*. Rozdział 2. w: *Bezpieczeństwo ekonomiczne. Polityka, finanse i innowacje*, poltext, Warszawa 2020; *Nowa zrównoważona polityka pieniężna w Polsce w okresie światowych turbulencji ekonomicznych, społecznych i militarnych*. Referat na konferencji naukowej. UEK Kraków 2022.

Elementem rozwoju kompetencji naukowych kadry dydaktycznej są także awanse naukowe, nie są one jednak strategicznym obszarem wsparcia przez Władze Uczelni.

W strukturze kadry przeważającą grupę stanowią nauczyciele ze stopniem doktora – jest ich 11. Ponadto jest 4 profesorów i 2 doktorów habilitowanych, a pozostali mają tytuły magistra. Nauczyciele akademicki posiadają również doświadczenie zawodowe zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego. Wśród nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku ekonomia są osoby pełniące funkcje członków zarządów spółek, pracowników administracji rządowej, menedżerów, radców prawnych, ekspertów, audytorów czy doradców podatkowych. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicki w większości posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację powierzonych im zajęć.

Uczelnia nie posiada systemu nagród ani innych systemów motywacyjnych.

Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę mieszczą się w przewidzianych limitach dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych (dotyczy wszystkich nauczycieli). Przydział zajęć obejmuje na ogół 3-6 zajęć, jednak w przypadku dwóch prowadzących należy stwierdzić nadmierną dywersyfikację zajęć, tj. prowadzą 12 i 7 różnych zajęć oraz seminaria dyplomowe. **Zaleca się** zmniejszenie dywersyfikacji powierzonych zajęć.

Część kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku jest zatrudniona w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy – dotyczy to 6 nauczycieli akademickich, którzy realizują ok. 50% zajęć dydaktycznych. Pracownikom zewnętrznym powierzono pozostałe 50% wszystkich zajęć zaplanowanych w programie. Spełniony jest więc warunek z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Obsada zajęć pozostaje w kompetencji Dziekana i jest zatwierdzana przez Rektora. Poprawność obsady zajęć jest weryfikowana m.in. przez hospitację zajęć. Przy obsadzie zajęć Dziekan kieruje się przede wszystkim dorobkiem naukowym poszczególnych pracowników Jednostki, doświadczeniem dydaktycznym oraz zgodnością w zakresie dyscypliny naukowej, z którą związane są planowane do obsady zajęcia. Dziekan sprawnie reaguje na bieżące zmiany w grupie zatrudnionych pracowników zapewniając właściwą merytorycznie obsadę zajęć. Seminaria dyplomowe powiązane są z tematyką badań nauczycieli akademickich.

Uczelnia nie realizuje zajęć zdalnie. Wyjątkiem są jedynie seminaria dyplomowe. Pomocniczo (do przekazywania materiałów studentom) wykorzystywany jest MS Teams.

Polityka kadrowa Uczelni w zakresie doboru nauczycieli akademickich opiera się o ustalone zasady dotyczące zatrudniania pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych, a także w oparciu o Statut Uczelni. Regulacje te są transparentne i uwzględniają warunki związane z prawidłową realizacją zajęć, takie jak dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe oraz osiągnięcia dydaktyczne kandydatów. Prowadzona polityka kadrowa przewiduje powierzanie zajęć w pierwszej kolejności pracownikom Uczelni zatrudnionym w niej na podstawowym miejscu pracy oraz mającym doświadczenie praktyczne w danej dziedzinie.

Aktualnie Uczelnia nie wspiera nauczycieli akademickich w rozwoju ich kompetencji dydaktycznych poprzez organizację i finansowanie udziału w szkoleniach i kursach. Natomiast wraz z początkiem pandemii i przejścia na formy zdalne kształcenia wszyscy dydaktycy zostali przeszkoleni z obsługi platformy kształcenia online. Odbłyły się również: Szkolenie związane z realizacją programu studiów w formie zdalnej, Szkolenie podnoszące świadomość w zakresie wsparcia edukacyjnego osób z niepełnosprawnościami, Szkolenie z zasad udzielania pierwszej pomocy medycznej, ESL-edu.pl / Szkolenie w zakresie wdrażania platformy MS Teams oraz pakietu Office 365.

Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków dydaktycznych w ramach cyklicznych ankiet, których wyniki są wykorzystywane w procedurze oceny okresowej. Informacja zwrotna dla nauczycieli o wynikach ankiet studenckich jest przekazywana za pośrednictwem dziekanatu, ale nie w sposób systemowy. W przypadku stwierdzenia niskich ocen Dziekan podejmuje rozmowy wyjaśniające zaistniałą sytuację i uzgadniane są odpowiednie rozwiązania, a także podejmowane są działania wspierające nauczycieli w doskonaleniu ich warsztatu dydaktycznego.

Prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku podlegają ocenie przeprowadzanej przez Dziekana w formie hospitacji zajęć. Plany hospitacji zajęć nie są ustalane z wyprzedzeniem i nie są znane nauczycielom przed rozpoczęciem roku akademickiego. Zasady hospitacji określa ramowo Statut. Znany jest protokół z hospitacji, który obejmuje szereg elementów podlegających ocenie, m.in. jasność określenia celu zajęć, konstrukcję prowadzonych zajęć, przygotowanie prowadzącego, komunikatywność prowadzącego, aktywizację studentów, wskazania zastosowań w ekonomii, wykorzystanie czasu zajęć, wykorzystanie pomocy dydaktycznych. Protokół zawiera również ogólną ocenę oraz zalecenia. Wyniki hospitacji są omawiane przez hospitującego zajęcia z osobą, której zajęcia podlegały hospitacji. Wyniki hospitacji są jednak brane pod uwagę w ocenie okresowej. **Zaleca się** wdrożenie i stosowanie procedur hospitacji, określających kryteria wyboru hospitowanych zajęć, terminy hospitacji, sposób informowania nauczycieli.

Nauczyciele akademicy podlegają ocenie okresowej. Ramy oceny okresowej ustalone są w Statucie, w tym zakres oceny. Uczelnia nie realizuje tych ustaleń. Ocena opiera się jedynie na podstawie oceny

ankiet studenckich i hospitacji. **Zaleca się** wdrożenie i stosowanie oceny okresowej pracowników w zakresie określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia zajęć prowadzonych przez poszczególnych członków kadry.

Rekrutacja pracowników odbywa się na podstawie zaproszenia do współpracy, oceny dorobku naukowego i doświadczenia dydaktycznego i zawodowego.

Uczelnia nie opracowała formalnych rozwiązań w zakresie rozwiązywania konfliktów. Realizowana polityka kadrowa obejmuje nieformalne zasady rozwiązywania konfliktów. Brak jednoznacznych wskazań o sposobach reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Przyjęte rozwiązania w tym zakresie mają charakter nieformalny, uznaniowy. **Zaleca się** określenie, wdrożenie i upowszechnienie wśród nauczycieli rozwiązań w zakresie rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Rekomenduje się organizację szkoleń dla nauczycieli akademickich w zakresie innowacyjnych metod dydaktycznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zarówno sumaryczna liczba pracowników prowadzących zajęcia na kierunku ekonomia, jak również wykształcenie i doświadczenie oraz liczba godzin zajęć przypisana poszczególnym nauczycielom gwarantują prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy posiadają dorobek naukowy lub zawodowy uzyskany poza systemem szkolnictwa wyższego oraz doświadczenie dydaktyczne. Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku ekonomia mają w minimalnym stopniu zapewnione warunki podnoszenia i aktualizowania swoich kompetencji jako wykładowcy. W czasie pandemii i pracy w systemie zdalnym byli przeszkoleni do nowych warunków realizacji procesu dydaktycznego. Ocena pracowników, w kontekście ich jakości pracy dydaktycznej odbywa się za pomocą hospitacji, ma charakter kontrolno-diagnostyczny i skutkuje formułowaniem zaleceń o charakterze usprawniająco-doskonalącym. Pracownicy etatowi podlegają ocenom okresowym pracowniczym, jednak w ocenie uwzględniane są tylko wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Ocena ta jest niepełna. Uczelnia nie podejmuje działań motywujących. Polityka kadrowa realizowana na Uczelni sprzyja rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Brak jednoznacznych procedur hospitacji zajęć, w tym określenia kryteriów wyboru hospitowanych zajęć, terminy hospitacji, sposób informowania nauczycieli.

2. Niestosowanie oceny okresowej pracowników w zakresie zgodnym z określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Nie określono, nie wdrożono i nie upowszechniono wśród nauczycieli rozwiązań w zakresie rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia:

1. Zaleca się wdrożenie i stosowanie procedur hospitacji określających kryteria wyboru hospitowanych zajęć, terminy hospitacji, sposób informowania nauczycieli.
2. Zaleca się wdrożenie i stosowanie oceny okresowej pracowników o zakresie określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Zaleca się określenie, wdrożenie i upowszechnienie wśród nauczycieli zasad polityki kadrowej w zakresie rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna Uczelni, w której prowadzone są zajęcia dla studentów kierunku ekonomia, mieści się w budynku przy ul. Biernackiego 6 w Mielcu (budynek Szkoły Podstawowej nr 6). W budynku dla Uczelni dostępne są trzy sale dydaktyczne po 50 miejsc oraz kilka sal dydaktycznych na 30-40 miejsc. Sale te wyposażone są w sprzęt audiowizualny: projektory multimedialne, ekrany i tablice suchościeralne. W przypadku konieczności pomieszczenia większej liczby osób, np. w trakcie Inauguracji Roku Akademickiego Uczelnia wynajmuje salę konferencyjną w pobliskim Hotelu Polskim. Pracownia komputerowa to sala multimedialna wyposażona w komputery, tablicę interaktywną, rzutnik multimedialny. Ponieważ aktualnie w Uczelni studiuje ok. 150 studentów (3 grupy x ok. 50 osób), wynajmowana baza jest wystarczająca pod względem powierzchni użytkowej i pod tym względem umożliwia prawidłową realizację zajęć. Uczelnia udostępnia studentom możliwość bezpłatnego korzystania z pakietu biurowego Office 365. W ramach Office 365 studenci uzyskują dostęp do aplikacji Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook. Poza pakietem Office 365 dla ocenianego kierunku dostępne są programy Insert: *Rachmistrz*, *Gratyfikator* i *Rewizor* z linii nexo PRO oraz linii GT. Uczelnia korzysta także z platformy Branżowych Symulacji Biznesowych Revas dla uczelni. Moduł symulacyjny „Zarządzanie firmą” wykorzystywany jest na ćwiczeniach z *zarządzania strategicznego*, natomiast moduł „Zarządzanie projektami” wykorzystywany jest na ćwiczeniach z *przygotowanie i zarządzanie projektami*. To oprogramowanie nie wyczerpuje jednak potrzeb w zakresie prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. **Zaleca się** włączenie do programu

kształcenia specjalistycznego oprogramowania odpowiadającego aktualnie używanym w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku ekonomia (np. systemy CRM, BI, zintegrowane systemy zarządzania, oprogramowanie dla logistyki i in.).

Kampus jest objęty zasięgiem sieci internetowej oraz posiada niezbędną infrastrukturę dydaktyczną umożliwiającą komunikację online, jednak łącze internetowe jest bardzo słabe i niestabilne (co zauważyli również studenci w trakcie spotkań z zespołem oceniającym). Dostęp studentów do laboratoriów komputerowych i oprogramowania poza godzinami zajęć jest możliwy w godzinach konsultacji wyznaczonych przez nauczycieli.

W procesie kształcenia na ocenianym kierunku wykorzystywane są narzędzia wspomagające proces kształcenia na odległość MS Teams.

Uczelnia dokumentuje tok studiów w wersji papierowej (protokoły zaliczeniowo-egzaminacyjne, indeksy). Nie korzysta z systemów dziekanatowych.

Sale dydaktyczne są estetyczne, czyste, wyposażone w odpowiednie meble. Sale dydaktyczne posiadają zamontowane projektory multimedialne lub rzutniki. W pozostałych znajdują się tablice suchościeralne i tradycyjne (kredowe). Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń wykorzystywane na ocenianym kierunku są nowoczesne, odpowiadają aktualnie używanym w działalności praktycznej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, jednak wyposażenie to jest niepełne.

Studenci i pracownicy ocenianego kierunku mogą korzystać ze zbiorów Biblioteki. W Bibliotece i jednocześnie czytelnii znajdują się podstawowe podręczniki i monografie z dyscyplin reprezentowanych w Uczelni – jednak brak aktualnych wydań. Biblioteka dysponuje księgozbiorem podręcznym ok. 1800 woluminów, w tym literatura podstawowa z nauk ekonomicznych – gospodarki, makro- i mikroekonomii, finansów i rachunkowości, publikacje z zakresu marketingu i zarządzania, ekonomiki i organizacji przedsiębiorstw, ekonometrii, a także psychologii, socjologii, prawa i filozofii.

W Bibliotece/Czytelnii jest 1 stacja komputerowa, która umożliwia dostęp do Internetu. Uczelnia nie prowadzi katalogu elektronicznego książek, dostęp do księgozbioru następuje poprzez bezpośredni dostęp do półek. Dotychczas nie został uruchomiony dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka/Czytelnia jest czynna od poniedziałku do soboty w godzinach: pn., śr. 8.00-15.00, wt., czw. 8.00-16.00, pt. 10.00-18.00, sb. 8.00-13.00. Studenci nie mają możliwości zamawiania książek drogą elektroniczną. Nowe pozycje literatury są zamawiane na wniosek nauczycieli, na bieżąco, jednak zdarza się to incydentalnie.

Infrastruktura Uczelni dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością przez dostęp podjazdu, dostosowanie sanitariatów, pomieszczeń dla osób z niepełnosprawnością, zapewnienie oznakowanych miejsc parkingowych, drożnych korytarzy. Brak wyposażenia umożliwiającego korzystanie z Biblioteki dla osób z dysfunkcją wzroku.

Na kierunku ekonomia kształcenie na odległość nie jest realizowane. Od marca 2020 r. do września 2021 r. – w związku z sytuacją epidemiczną (COVID-19) proces kształcenia na ocenianym kierunku realizowano w formie zdalnej z wykorzystaniem aplikacji MS Teams. Kadrze kształcącej i studentom zapewniało na bieżąco szkolenia doskonalące pracę w systemie zdalnym.

W ramach zapewnienia jakości kształcenia za przegląd rocznego infrastruktury badawczo-dydaktycznej odpowiada Kanclerz. Oceny dostosowania infrastruktury do wymogu programów studiów (kierunków)

kształcenia oraz zapotrzebowania na doposażenie infrastruktury dokonuje się na bieżąco. W przegląd infrastruktury nie są angażowani przedstawiciele nauczycieli ani studentów Uczelni. **Rekomenduje się** włączenie do procesu przeglądu infrastruktury przedstawicieli studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia dba o bazę infrastrukturalną, przeznaczoną do realizacji zadań Uczelni. Infrastruktura jest funkcjonalna oraz estetyczna i zapewniająca dobre warunki do pracy i studiowania. Uczelnia dysponuje bazą dydaktyczną wynajmowaną - w budynku Szkoły Podstawowej nr 6 usytuowanym korzystnie w stosunku do przystanków komunikacji zbiorowej, infrastrukturą parkingową z odpowiednio rozplanowanymi miejscami postojowymi dla pojazdów osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do sieci bezprzewodowego Internetu (słabe łącze). Na potrzeby dydaktyki dysponuje dobrze wyposażonymi laboratoriami z niezbędnym sprzętem oraz oprogramowaniem. W czasach pandemii działalność Uczelni w znacznym stopniu przeniosła się do wymiaru wirtualnego i w tym zakresie Uczelnia również była dobrze infrastrukturalnie wyposażona. Przeglądy infrastruktury są przeprowadzane, prowadzący i studenci mają możliwość zgłaszania swoich potrzeb.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Zasoby biblioteczne są nieaktualne, literatura z sylabusów nie jest dostępna, nie zapewniono dostępu do podstawowych elektronicznych baz literatury.
2. Brak elektronicznej ewidencji zbiorów bibliotecznych, brak elektronicznego katalogu zbiorów umożliwiającego dostęp online.
3. Brak wyposażenia Biblioteki w urządzenia wspierające korzystanie ze zbiorów osobom z niepełnosprawnością.
4. Brak specjalistycznego oprogramowania odpowiadającego aktualnie używanym w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku ekonomia (np. oprogramowanie dla logistyki, systemy CRM, BI, zintegrowane systemy zarządzania i in.).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Umożliwienie studentom dostępu do aktualnych zasobów bibliotecznych, literatury z sylabusów, zapewnienie dostępu do podstawowych elektronicznych baz literatury.
2. Stworzenie elektronicznej ewidencji zbiorów bibliotecznych, elektronicznego katalogu zbiorów umożliwiającego dostęp online.
3. Wyposażenie Biblioteki w urządzenia wspierające korzystanie ze zbiorów osobom z niepełnosprawnością.

4. Uzupelnienie specjalistycznego oprogramowania odpowiadajacego aktualnie uzywanym w dzialalnosci zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy wlasciwych dla kierunku ekonomia (np. oprogramowanie dla logistyki, systemy CRM, BI, zintegrowane systemy zarzadzania i in.).

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wyższa Szkoła Gospodarki i Zarządzania w Mielcu nie posiada sformalizowanego ciała doradczego pod postacią stałej rady, w której zasiadali by przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Prowadzi natomiast stałą, aktywną i niesformalizowaną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym o zasięgu przede wszystkim regionalnym (Mielecka Strefa Ekonomiczna). Do podmiotów ściśle współpracujących z uczelnią należą zarówno samorządy, szkoły (w szczególności Zespół Szkół Ekonomicznych w Mielcu), banki, firmy z sektora MŚP oraz duże międzynarodowe przedsiębiorstwa, a także instytucje non-profit otoczenia biznesu. Kluczowymi partnerami, z którymi podpisane są porozumienia o współpracy, są: Urząd Miasta Mielca, Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Padew Narodowa, Gmina Borowa, Polskie Zakłady Lotnicze Sp. z o.o., PZU oddział Mielec, Biura Rachunkowe („Nestor”, „Rachmistrz”, „Akum”), Agencja Rozwoju Regionalnego MARR S.A., Polskie Towarzystwo Ekonomiczne oraz wiele innych (łącznie Uczelnia przedstawiła listę 102 podmiotów, z którymi stale współpracuje).

Osoby obecne na spotkaniu z ZO PKA to m.in. absolwenci tej Uczelni - bardzo cenieni przez społeczność lokalną przedsiębiorcy, którzy chętnie zatrudniają absolwentów tej Uczelni. Na spotkaniu obecnych było 18 przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Wypowiadali się oni bardzo pozytywnie na temat realizowanego programu studiów oraz osiągniętych przez absolwentów efektów uczenia się. Kilukrotnie wspominali o tym, że Władze Uczelni kontaktują się z nimi celem omówienia aktualności programów studiów, potrzeb utworzenia nowych specjalności oraz nowych przedmiotów na kierunku studiów ekonomia. Wspominali jednocześnie, że warto by utworzyć stałą Radę na Uczelni, której celem byłyby regularne spotkania przedstawicieli przedsiębiorców oraz Władz Uczelni (wymiany poglądów na temat funkcjonowania kierunku, potrzeb zmian). **Rekomenduje się** utworzenie stałej rady do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Nadmieniali, że Uczelnia jest dla nich bardzo ważna, gdyż dzięki niej są w stanie pozyskać do swoich firm dobrze wykwalifikowany personel. Ponadto sami przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego przyznali, że chętnie wysyłają swoich pracowników, aby ukończyli studia na wizytowanej Uczelni. Dzięki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym wdrożone zostały zajęcia *Lean Management*, które zapewniają przewagę na lokalnym rynku pracy absolwentom Uczelni (wiele firm z branży lotniczej prowadzi swoją działalność w Mieleckiej Strefie Ekonomicznej, a to właśnie w nich stosowane są metody *Lean Management*). Ponadto interesariusze, z którymi Uczelnia prowadzi współpracę, chętnie przyjmują na praktyki i staże studentów Uczelni, gdyż wiedzą, że są oni dobrze przygotowani do pełnienia powierzonych im obowiązków.

Pracodawcy na spotkaniu aktywnie deklarowali chęć zatrudniania absolwentów Uczelni, jednocześnie ubolewali, że Uczelnia prowadzi jedynie studia o profilu ekonomicznym (co pokazuje jednocześnie, że są chętni do współpracy na innych polach z wizytową Uczelnią).

Uczelnia aktywnie uczestniczy w życiu społeczności lokalnej organizując konferencje, której uczestnikami są przedstawiciele nauczycieli akademickich z wizytowej Uczelni oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego.

Uczelnia organizuje dla studentów, we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, wykłady otwarte i konferencje tematyczne (Konferencja zorganizowana w 2022 roku „Współczesne wyzwania rozwojowe w okresie turbulencji w gospodarce światowej”, które mają na celu przekazanie przez praktyków dodatkowej wiedzy związanej z nauczaniem kierunkiem.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (podczas rozmowy z przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego zespół otrzymał informację, że Uczelnia jest z nimi w stałym kontakcie), w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów (spotkania z Absolwentami, feedback od pracodawców zatrudniających absolwentów Uczelni – potwierdzone podczas spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego).

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dba o dobre relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zakres współpracy oraz ilość partnerów z otoczenia społeczno- gospodarczego odpowiada potrzebom Uczelni i lokalnej społeczności (jest zgodny koncepcją i celami kształcenia). Reaguje na sygnały płynące z zewnątrz, dotyczące kształcenia na wizytowanym kierunku. Interesariusze zewnętrznymi mają realny wpływ na to czego uczą się studenci na kierunku ekonomia. Uczelnia jest ważnym elementem dla społeczności lokalnej co wielokrotnie było podkreślane na spotkaniu ZO PKA z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia prowadzi stały dialog z otoczeniem społeczno- gospodarczym, reaguje na wszelkie sugestie płynące z otoczenia, wprowadza niezbędne zmiany sygnalizowane przez przedsiębiorców tak aby absolwenci Uczelni byli jak najlepiej przygotowani do pracy w ich przedsiębiorstwach. Reasumując, współpraca uczelni z otoczeniem społeczno- gospodarczym przedstawia się na imponująco wysokim poziomie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Ze Strategii Rozwoju WSGiZ na lata 2021-2026, w tym określonych w niej celów strategicznych wynika, że kształcenie w Uczelni podporządkowane jest głównie potrzebom lokalnego rynku pracy. Umiędzynarodowienie nie stanowi istotnego elementu doskonalenia procesu dydaktycznego i elastycznego dostosowania oferty programowej kierunku ekonomia. Rozpoczęta w minionych latach współpraca z uczelniami zagranicznymi nie jest rozwijana i nie wpływa obecnie na mobilność międzynarodową studentów i nauczycieli akademickich.

W ostatnich latach aktywność międzynarodowa nauczycieli akademickich bazuje na indywidualnych kontaktach i utrzymuje się na minimalnym poziomie. Pracownik naukowo-dydaktyczny WSGiZ w ramach współpracy z Centro de Innovacion y Transferencia de Andalucia, CITAndalucia przy realizacji projektu badawczego dotyczącego funkcjonowania systemów innowacyjnych w gospodarce uczestniczył w wyjeździe studyjnym do Malagi. Doświadczenia ze współpracy zostały wykorzystane przy opracowaniu zajęć: *narodowe i regionalne systemy innowacji*. Wykładowcy WSGiZ współpracują naukowo z Uniwersytetem Ekonomicznym w Bratysławie. Skutkiem tej współpracy było przekazanie Uczelni przez wybitnego słowackiego naukowca i praktyka z zakresu zarządzania kilkuset książek z zakresu współczesnego zarządzania.

Jednym z przejawów umiędzynarodowienia jest wykorzystanie w trakcie prowadzonych zajęć przez nauczycieli akademickich indywidualnych doświadczeń z wizyt na uczelniach zagranicznych i uczestnictwa w konferencjach naukowych z udziałem przedstawicieli uczelni zagranicznych. Także niektóre z zajęć odnoszą się do płaszczyzny międzynarodowej, np.: *międzynarodowe stosunki gospodarcze, ekonomia integracji europejskiej, internacjonalizacja i globalizacja przedsiębiorstw*. W przypadku innych zajęć wykładowcy starają się odwoływać do światowych trendów w nauce ekonomii i zarządzania.

Program studiów przewiduje łącznie 120 godzin dydaktycznych lektoratu języka obcego w trakcie czterech semestrów. Kompetencje językowe studentów weryfikowane są poprzez aktywność na zajęciach (25%), rozwiązywanie zadań podczas zajęć (25%) i ustny test (50%). W ramach podejmowanych modyfikacji i doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku wprowadzono przedmiot w języku angielskim Intercultural Communication in Business. Promotorzy zalecają również wykorzystanie przy procesie przygotowania prac licencjackich literatury zagranicznej.

Przeprowadzona analiza sylabusów wskazuje, że literatura zalecana studentom w ramach poszczególnych zajęć, nie obejmuje pozycji w języku obcym. **Rekomenduje się** zalecanie literatury anglojęzycznej w ramach wybranych zajęć, by zwiększyć umiejętności studentów w zakresie posługiwania się językiem obcym specjalistycznym, a tym samym wspierać aktywność i komunikację w środowisku międzynarodowym.

Do inicjatyw ukierunkowanych na intensyfikację umiędzynarodowienia można zaliczyć: podjęcie działań w celu uruchomienia dodatkowych zajęć w języku angielskim oraz wykładów realizowanych w języku angielskim przez wykładowców z zagranicy przy wykorzystaniu technologii komunikacji na odległość.

Nie są prowadzone okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku ekonomia stworzone są warunki podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, zarówno wobec studentów, jak i wykładowców. Studenci są włączeni w proces umiędzynarodowienia procesu kształcenia przez naukę języków obcych – w formie lektoratów na studiach I stopnia. W ramach podejmowanych modyfikacji i doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku realizuje się dodatkowe zajęcia w języku angielskim. Wśród innych form umiędzynarodowienia procesu kształcenia wskazuje się, np.: realizację badań naukowych kadry prowadzącej zajęcia na kierunku ekonomia z partnerami zagranicznym, ich międzynarodowe publikacje naukowe, udział w międzynarodowych wydarzeniach naukowych.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Uczelnia nie podejmuje żadnych działań i inicjatyw ukierunkowanych na intensyfikację umiędzynarodowienia (np. "umiędzynarodowienie w domu", visiting professors, międzynarodowe studenckie projekty dualne, wykłady online zagranicznych wykładowców i inne).
2. Uczelnia nie stosuje systemowych rozwiązań w zakresie umożliwienia nauczycielom i studentom krótko i długookresowych mobilności i innych aktywności międzynarodowych, np. poprzez udział w programie Erasmus+ lub innym zinstytucjonalizowanym programie wymiany międzynarodowej.
3. Uczelnia nie prowadzi okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie rodzaju, form i zakresu umiędzynarodowienia, aby zapewnić studentom realne warunki podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku ekonomia.
2. Zaleca się wdrożenie systemowych rozwiązań w zakresie umożliwienia nauczycielom i studentom krótko i długookresowych mobilności oraz innych aktywności międzynarodowych, np. poprzez udział w programie Erasmus+ lub innym zinstytucjonalizowanym programie wymiany międzynarodowej.
3. Zaleca się prowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów a wyniki tych przeglądów powinny być wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wyższa Szkoła Gospodarki i Zarządzania w Mielcu częściowo wspiera studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwoju i doskonaleniu form wsparcia. Wsparcie to z uwagi na charakter Uczelni przybiera często postać nieformalną i opiera się na możliwości kontaktu osobistego pracowników Uczelni, a także nauczycieli akademickich, ze studentami. Jednostka pomaga studentom w poszukiwaniu praktyk studenckich, organizuje również szkolenia, w ramach których studenci zdobywają informacje na temat pozyskiwania funduszy dla firm, od podmiotów zewnętrznych. Uczelnia nie wspiera studentów w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jedyne zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, odbywają się przy wykorzystaniu aplikacji MS Teams.

Uczelnia, w ramach wsparcia studentów wybitnych, umożliwia im tylko pozyskiwanie stypendiów Rektora. Według § 10 Regulaminu Studiów, student może ubiegać się o indywidualny plan studiów, jednak zasady jego funkcjonowania, a także zasady przyznawania nie są określone. W Jednostce funkcjonuje również jedno koło naukowe, którego członkowie brali udział w konferencjach. Na Uczelni nie funkcjonują inne studenckie organizacje, ale wynika to z wielkości Jednostki, jednakże Uczelnia jest pozytywnie nastawiona do wszelkich inicjatyw studenckich. Wyższa Szkoła Gospodarki i Zarządzania w Mielcu posiada również Regulamin wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami, ale podejmuje bardzo zindywidualizowane formy wsparcia i bezpośrednio opiekuje się wszystkim studentami z niepełnosprawnościami. Uczelnia umożliwia również studentom, którzy m.in.: wychowują samotnie dziecko czy opiekują się obłożnie chorym członkiem najbliższej rodziny, którym nie może opiekować się inna osoba, a także których dotknęła inna utrudniająca studiowanie sytuacja ubieganie się o Indywidualną Organizację Studiów, która to ma wspierać ich w procesie studiowania, w sposób dostosowany do ich potrzeb.

Uczelnia nie posiada sformalizowanego systemu zgłaszania przez studentów skarg i wniosków, nie prowadzi również żadnych działań w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także nie posiada zasad postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Na Uczelni nie funkcjonują komisje dyscyplinarne zarówno dla studentów, jak i nauczycieli akademickich. Nie można znaleźć informacji na temat składu tych gremiów, chociaż zgodnie z Statutem takie gremia powinny istnieć i mieć swoich przedstawicieli wśród studentów. Studenci podkreślają jednak indywidualną formę kontaktów z przedstawicielami Uczelni. Jednocześnie studenci wizytowanego kierunku podkreślają, iż pracownicy kadry administracyjnej dokładają wszelkich starań, aby zapewnić im odpowiednią pomoc, a także rozwiązują ich sprawy w sposób sprawny i zindywidualizowany.

Samorząd studencki otrzymuje wsparcie finansowe i organizacyjne od Uczelni. Organizuje w ramach swojej działalności m.in. bal studentów. Członkowie Samorządu są również członkami senatu. Uczelnia uwzględnia ich głos w sprawach istotnych dla funkcjonowania Uczelni, a także konsultuje z Samorządem kwestie wynikające z przepisów prawa, jednak nie robi tego w sposób formalny. Konsultacje odbywają się osobiście z przedstawicielami Samorządu. **Rekomenduje się** pozyskiwanie

formalnych opinii i porozumień z Samorządem w kwestiach wskazanych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Wyższa Szkoła Gospodarki i Zarządzania w Mielcu nie prowadzi również okresowego przeglądu wsparcia studentów, obejmującego formy wsparcia, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięgu ich oddziaływania, skuteczności systemu motywacyjnego, poziomu zadowolenia studentów, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego. W związku z tym wyniki tych przeglądów nie są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form. Uczelnia reaguje tylko na niektóre uwagi zgłaszane przez studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Gospodarki i Zarządzania w Mielcu wykazuje dużo zainteresowania w zakresie wspierania swoich studentów, jednak z uwagi na niezbyt liczną grupę studentów, a także na prowadzenie studiów jedynie w formie niestacjonarnej, nie posiada wielu form wsparcia. Pomimo braku zainteresowania z strony studentów różnymi formami działalności m.in. aktywnością sportową czy artystyczną, powinni być do niej zachęcani oraz informowani o możliwości działania w takim zakresie. Jednostka nie stwarza również przestrzeni do motywowania studentów wybitnych. Uczelnia nie prowadzi także działalności nakierowanej na przeciwdziałanie naruszeniu bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, co powinno mieć miejsce mimo, iż nie stwierdzono takich przypadków w przeszłości, to studenci powinni wiedzieć jakie mają możliwości działania w przypadku pojawienia się takich sytuacji. Uczelnia nie prowadzi też żadnego, nawet nieformalnego, okresowego przeglądu wsparcia studentów, obejmującego formy wsparcia, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięgu ich oddziaływania, skuteczności systemu motywacyjnego, poziomu zadowolenia studentów, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego. Uniemożliwia jej to reagowanie na pojawiające się nieprawidłowości czy zmiany w przepisach.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Brak stworzenia studentom możliwości rozwijania swoich zainteresowań sportowych czy artystycznych.
2. Brak procedur i przepisów dotyczących przeciwdziałaniu naruszeniu bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów.
3. Na Uczelni nie funkcjonują komisje dyscyplinarne dla studentów, jak i również dla nauczycieli akademickich.
4. Brak wsparcia studentów wybitnych.

5. Brak, nawet nieformalnego, okresowego przeglądu wsparcia studentów, obejmującego formy wsparcia, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięgu ich oddziaływania, skuteczności systemu motywacyjnego, poziomu zadowolenia studentów, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się stworzenie podstaw do rozwoju zainteresowań sportowych i artystycznych wśród studentów, a także zachęcanie ich do podejmowania takich aktywności.
2. Zaleca się stworzenie systemu przeciwdziałania naruszaniu bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, a także umożliwiającego formalne składanie im skarg.
3. Zaleca się przywrócenie prawidłowego funkcjonowania komisji dyscyplinarnej dla studentów oraz dla nauczycieli akademickich.
4. Zaleca się stworzenie systemu wsparcia studentów wybitnych.
5. Zaleca się przeprowadzanie okresowych przeglądów wsparcia studentów, uwzględniając w nich udział Studentów, obejmującego formy wsparcia, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięgu ich oddziaływania, skuteczności systemu motywacyjnego, poziomu zadowolenia studentów, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego, w sposób umożliwiający potwierdzenie funkcjonowanie tych przeglądów, jak też wykorzystania wyników tych przeglądów do doskonalenia form wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Gospodarki i Zarządzania w Mielcu realizuje zadania związane z publicznym dostępem do informacji poprzez swoją stronę internetową, a także poprzez Biuletyn Informacji Publicznej. Obydwie witryny są prowadzone w sposób przejrzysty i umożliwiają zapoznanie się z ich treściami na urządzeniach różnego typu, niezależnie od wykorzystywanego przez nie oprogramowania. Biuletyn Informacji Publicznej jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jednak strona internetowa Uczelni nie posiada takich udogodnień. Strona Uczelni prowadzona jest tylko w języku polskim. **Rekomenduję się** prowadzenie strony uczelnianej również w innych językach, w celu dotarcia do szerszej grupy odbiorców.

Treści prezentowane na stronie internetowej jednostki zawierają informacje nt.: celów kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków przyjęcia na studia wraz z kryteriami kwalifikacyjnymi kandydatów, terminarzem przyjęcia na studia, programem studiów wraz z efektami uczenia się, uznawania efektów uczenia się, zasad dyplomowania, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. W Biuletynie Informacji Publicznej WSGiZ zamieściła również: Statut

Uczelni, Regulamin Studiów, informacje dotyczące zasad i trybu przyjmowania na studia oraz programu studiów. Uczelnie nie publikuje jednak w ramach informacji zamieszczonych w BIP strategii Uczelni, regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej, regulaminu świadczeń dla studentów. Uczelnia nie publikuje również żadnych informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wyższa Szkoła Gospodarki i Zarządzania w Mielcu nie prowadzi również sformalizowanego monitoringu aktualności, rzetelności, zrozumiałości, a także kompleksowości informacji o studiach. Taki stan faktyczny powoduje, iż na stronach Uczelni brakuje informacji, których publiczna dostępność wynika z przepisów prawa. Na głównej stronie Uczelni widnieje, np. informacja, iż jest prowadzona "rekrutacja na studia magisterskie", co nie jest zgodne z stanem faktycznym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia udostępnia częściowo kompletne informacje o programie studiów, warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach. Wiele informacji wskazanych chociażby w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nie jest w żaden sposób dostępnych dla osób zainteresowanych. Ponadto Uczelnia nie prowadzi stałego monitoringu publicznego dostępu do informacji, co znajduje odzwierciedlenie w nieaktualnych informacjach publikowanych na stronie Uczelni, braku dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami czy odnośnikach, które to przenoszą użytkownika do niefunkcjonujących podstron.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Uczelnia nie dostosowała swojej strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Uczelnia nie publikuje wszystkich wymaganych informacji na swojej stronie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.
3. Uczelnia nie prowadzi monitoringu aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a których wyniki monitorowania byłyby wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie strony uczelnianej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się uzupełnienie na stronie uczelnianej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej wszystkich informacji wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

3. Zaleca się wdrożenie systemu monitoringu aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, a także potwierdzenia ciągłości jego funkcjonowania.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System jakości kształcenia w Uczelni funkcjonuje na podstawie Procedury jakości mierzenia pracy uczelni - narzędzia i metody zatwierdzone Uchwałą Nr 2/03/2011 Rady Wydziału Ekonomii w Mielcu Wyższej Szkoły Gospodarki i Zarządzania z dnia 18 marca 2011 roku. Za politykę jakości realizowaną w ramach ocenianego kierunku odpowiada Dziekan.

Celem polityki jakości (za Uchwałą z 2011 roku) jest:

1. zatwierdzenie, monitorowanie i okresowy przegląd planów studiów i programów kształcenia i związanych z nimi efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji/postaw społecznych,
2. doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, metod kształcenia, stosowanych kryteriów i procedur oceny studentów,
3. dbanie o wysokie kwalifikacje kadry dydaktycznej i podniesienie rangi pracy dydaktycznej,
4. włączenie w proces zapewnienia jakości kształcenia studentów oraz pracodawców, poprzez zbieranie opinii studentów i absolwentów na temat realizacji procesu dydaktycznego i nabytych kompetencji oraz opinii pracodawców na temat przygotowania studentów do pracy zawodowej,
5. rozwijanie samorządności studenckiej, dbałość o sprawy studentów, zapewnienie zasobów niezbędnych do prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej,
6. zapewnienie powszechnego dostępu do informacji o efektach kształcenia, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia, opracowanie form promocji Wydziału Ekonomii w Mielcu w przestrzeni publicznej.

Osoby odpowiedzialne za politykę jakości wskazały, że pomimo tego, że Uchwała została przyjęta w 2011 roku, to nadal zapisy są aktualne pod kątem narzędzi, które zostały wprowadzone do zapewniania jakości, tzn.: ankiet z zajęć, arkuszy hospitacji oraz analiz rozkładu ocen. Jak wynika z analizy zespołu oceniającego stosowanie wyżej wymienionych narzędzi nie prowadzi do odpowiednich działań. Przykładowo, Władze Uczelni nie podjęły działań wobec wykładowcy, który wystawił same oceny bardzo dobre dla 54 studentów z zaliczenia zajęć. **Rekomenduje się** podejmowanie skutecznych działań na bazie danych pozyskanych z analizy rozkładu zajęć.

Od 2018 roku Uczelnia była zorientowana na zapewnienie ciągłości działania, co nie przekładało się na doskonalenie polityki jakości. Działania doskonalące mają charakter jakościowy i oparte są na danych pozyskiwanych od interesariuszy Uczelni, w tym również od studentów. Przykładem takiego działania było wprowadzenie gry symulacyjnej do realizacji zajęć – student zarekomendował wprowadzenie gry symulacyjnej, wykładowca przekazał tę rekomendację Władzom Uczelni, które podjęły decyzję o zakupie kluczy licencyjnych dla studentów.

Działania w zakresie zarządzania kierunkiem charakteryzują się ograniczoną skutecznością na co wskazują nieprawidłowości zidentyfikowane w kryteriach 1, 2, 3 i 4. W szczególności nie jest nadal wystarczająco skuteczne monitorowanie prac dyplomowych oraz etapowych.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, co zostało szczegółowo opisane w kryterium 3.

Monitorowanie programu studiów nadal nie identyfikuje ryzyk zewnętrznych, związanych z realizacją programu studiów, przykładowo Uczelnia nie rozpoznała skutków ostatniej nowelizacji ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, czego przykładem są nieprawidłowości związane z formułowaniem kierunkowych efektów uczenia się. Brakuje również w pełni skutecznego mechanizmu umożliwiającego wdrażanie zaleceń i rekomendacji PKA, sformułowanych podczas oceny w 2018 roku (przykładowo, Uczelnia nie poprawiła informacji zawartych w systemie POL-on odnośnie przypisania kierunku do dyscyplin naukowych).

W systematycznej ocenie programu studiów biorą w wystarczającym zakresie interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku).

Kształcenie zdalne, związane z pandemią COVID-19, odbywało się w formie zdalnej w oparciu o MS Teams, jednakże Władze Uczelni ograniczają stosowanie metod zdalnych na rzecz stacjonarnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku studiów zostały przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki jakościowej analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych. Jakość kształcenia poddawana jest cyklicznej ocenie PKA.

1. Zarządzanie kierunkiem nie wypełnia w pełnym stopniu wymogów formalnych wynikających z aktualnych przepisów prawnych.
2. W trakcie wizytacji stwierdzono, że polityka jakości nie jest w pełni skuteczna, na co wskazują stwierdzone przez zespół oceniający nieprawidłowości w kryteriach 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się prowadzenie polityki jakości uwzględniającej zarówno aktualne wymogi prawne, jak również mechanizmy projakościowe.
2. Zaleca się osiągnięcie pełnej skuteczności polityki jakości zapewniającej prawidłową realizację programu studiów.

5. Załączniki: