



w sprawie oceny programowej kierunku turystyka i rekreacja prowadzonego na Uniwersytecie Rzeszowskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku turystyka i rekreacja prowadzonego na Uniwersytecie Rzeszowskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Rzeszowskim umożliwia studentom kierunku turystyka i rekreacja osiągnięcie założonych efektów uczenia się, dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co zgodnie z ust. 3 pkt. 1 załącznika nr 3 do Statutu PKA, uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa kierunku turystyka i rekreacja na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2028/2029.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

**kierunku turystyka i rekreacja prowadzonego
na Uniwersytecie Rzeszowskim w Rzeszowie na poziomie
studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu
ogólnoakademickim**

Warszawa, 2023

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej (dla studiów I i II stopnia)

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

²W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
---	-------------------------------	---------------------

2. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu, uwzględniając stanowisko, przedstawione w piśmie Rektora Uczelni, **znak R-.... z dnia.... lipca 2023** r. podtrzymuje propozycje oceny spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej zawarte w raporcie zespołu oceniającego w odniesieniu do kryteriów: 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się; 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie; 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry; 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie; 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku; 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku; 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia i 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych.

Jednocześnie uwzględniając stanowisko przedstawione w wyżej wymienionym piśmie zespół postanowił o zmianie propozycji oceny stopnia spełnienia kryterium zawartej w raporcie zespołu oceniającego w odniesieniu do następujących kryteriów:

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, z oceny: kryterium spełnione częściowo na: kryterium spełnione.

Uzasadnienie:

W odniesieniu do kryterium sformułowano następujące zalecenia:

1. Zaleca się dokonanie zmian w programie studiów stacjonarnych w zakresie dostosowania liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów do wymagań prawnych.

W odpowiedzi na zalecenia zespołu oceniającego PKA, Uczelnia zaakceptowała zalecenia i zastosowała się do nich w pełni.

W odpowiedzi na zalecenie, Uczelnia dokonała zmiany zgodnie z sugestią zespołu oceniającego i zwiększyła wymiar godzin zajęć w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia. Na studiach stacjonarnych I stopnia zwiększono liczbę godzin zajęć dydaktycznych, która dla cyklu kształcenia począwszy od roku akademickiego 2023/24 wynosi obecnie 2051 godz. zajęć dydaktycznych i 200 godz. praktyk, co stanowi łącznie 2251 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, a było 1976 godzin. Na studiach II stopnia od tego cyklu kształcenia 2023/2025 zwiększono liczbę godzin zajęć dydaktycznych do wymiaru 1200 godz. oraz praktyk zawodowych do 240 godz., co stanowi 1460 godz. zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów, a było 1000 godzin. Programy studiów dla kierunku turystyka i rekreacja zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Dydaktyczną Kolegium Nauk Medycznych w dniu 18 maja 2023 roku oraz skierowane do ustalenia przez Senat, którego najbliższe posiedzenie odbędzie się 28 września 2023 roku. Na potwierdzenie rozpoczętych działań zostały przesłane *uchwały nr 05/05/2023 i*

07/05/2023 Rady Dydaktycznej KNM URZ z dnia 18 maja 2023 roku ws. zaopiniowania programu i harmonogramów studiów na kierunku turystyka i rekreacja – załącznik 1;2, opinie samorządu studenckiego ws. zmian w programach studiów na kierunku – załącznik 3 oraz pismo dotyczące skierowania programów studiów dla kierunku turystyka i rekreacja na posiedzenie Senatu- załącznik 4.

Uczelnia zobowiązuje się do niezwłocznego przesłania do Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej ustalonej przez Senat uchwały Senatu URZ w sprawie zmian w programach studiów na kierunku turystyka i rekreacja, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wraz z programami studiów.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów, z oceny: kryterium spełnione częściowo na: kryterium spełnione.

Uzasadnienie:

W odniesieniu do kryterium sformułowano następujące zalecenia:

1. Zaleca się skuteczną realizację procedur USDJK pod kątem usunięcia nieprawidłowości w planach studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia dotyczących liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, która jest zaniżona.
2. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanim w powyższym zaleceniu.

W odpowiedzi na zalecenia zespołu oceniającego PKA Uczelnia zaakceptowała zalecenia i zastosowała się do niego w pełni.

W odpowiedzi na zalecenie 1 i 2. w zakresie realizacji procedur WSZJK i działań dotyczących przeglądu programów studiów w zakresie zgodności z aktualnymi przepisami prawa zostały podjęte przez Uczelnię stosowne działania mające na celu wprowadzenie dokładniejszej oceny realizacji procedur UKZJK przez Komisję Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wprowadzone działania naprawcze pozwoliły na zwrócenie uwagi odpowiedzialnym Zespołom Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na konieczność bardziej skrupulatnej analizy programu i planu studiów kierunku turystyka i rekreacja.

Uczelnia prezentując swoje odpowiedzi, w tym załączniki, potwierdza podjęcie działań naprawczych związanych z zaleceniami postulowanymi przez zespół oceniający PKA w zakresie kryterium 2 i 10, co uzasadnia podniesienie oceny kryterium nr 2 i 10 do „*kryterium spełnione*”.

Propozycja oceny programowej z uwzględnieniem treści załącznika nr 3 do Statutu PKA: ocena pozytywna.

3. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem, [jeżeli dotyczy].**

Nie dotyczy.