



w sprawie oceny programowej kierunku elektrotechnika prowadzonego w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742., z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku elektrotechnika prowadzonego w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie nie w pełni umożliwia studentom kierunku elektrotechnika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się – zostało spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres dwóch lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionego wyżej kryterium, które zostało spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

Podstawą obniżenia oceny były nieprawidłowości związane z określeniem kierunkowych i sformułowanych dla zajęć efektów uczenia się:

1. Nadmierne uszczegółowienie szerokiego katalogu kierunkowych efektów uczenia się uniemożliwia dokonanie realnej weryfikacji stopnia ich osiągnięcia.
2. Potraktowanie kierunkowych efektów uczenia się jako efektów dla zajęć - przypisanych do poszczególnych zajęć, co jest niezgodne z funkcją jaką powinny spełniać.
3. Sformułowanie w ramach kierunkowych efektów uczenia się dodatkowych efektów odniesionych do poszczególnych specjalności prowadzonych na ocenianym kierunku, w konsekwencji czego studenci nie realizują jednakowych kierunkowych efektów uczenia się.

Na podstawie przesłanego przez Uczelnię projektu nowych efektów uczenia się dla kierunku elektrotechnika stwierdzono, że zmniejszono liczbę efektów uczenia się i zrezygnowano z efektów specjalnościowych. Uczelnia nie przedstawiła jednak zmodyfikowanych treści sylabusów. Nie można więc odnieść się do stwierdzonego podczas wizytacji powielenia



w sylabusach zajęć treści efektów kierunkowych i traktowania ich jako efektów dla zajęć. Wątpliwości dotyczące zmiany takiej praktyki pogłębia treść załączonego w odpowiedzi Uczelni sylabusu z języka angielskiego, w którym efekty sformułowane dla zajęć pokrywają się treściami efektów kierunkowych. Ponadto przedstawione w odpowiedzi Uczelni zmiany nie zostały zatwierdzone uchwałą Senatu nie mają więc charakteru obowiązującego.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Zaleca się zapewnić osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się przez każdego studenta.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie ocenające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie ocenające kierunek elektrotechnika na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2024/2025.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski