



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie finansami i rachunkowość**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Warszawski**

Data przeprowadzenia wizytacji: **22-23 stycznia 2024**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	29
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	37
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	42
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	45
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	50
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	52
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	54
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	56
5. Załączniki:	61
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	61
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	61
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	61
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	61
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	61
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	61

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____ 61

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 61

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, ekspert PKA

członkowie:

1. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
2. dr hab. Michał Przybyliński, ekspert PKA
3. Robert Krzyszczak, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Kewin Lewicki, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość (dalej również: ZFiR) prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim (dalej również: UW), została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie finansami i rachunkowość	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	– ekonomia i finanse – 99 ECTS / 55% – nauki o zarządzaniu i jakości – 63 ECTS / 35% – nauki prawne – 18 ECTS / 10%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	2 ECTS / 60 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– rachunkowość w organizacjach gospodarczych – zarządzanie instytucjami finansowymi, finanse przedsiębiorstwa – podatki i finanse publiczne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne oraz tzw. studia wieczorowe	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	792	425
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1667	1148
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	112	80
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	155	155
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	55	55

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie finansami i rachunkowość	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	– ekonomia i finanse – 84 ECTS / 70% – nauki o zarządzaniu i jakości – 24 ECTS / 20% – nauki prawne – 12 ECTS / 10%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	program studiów nie przewiduje praktyki zawodowej	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– rachunkowość i rewizja finansowa – bankowość i ubezpieczenia – zarządzanie finansami przedsiębiorstwa – doradztwo podatkowe i finanse publiczne rynek kapitałowy i doradztwo inwestycyjne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	284	249
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1007	633
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	73	50
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	108	108
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58	58

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość jest spójna z celami zawartymi w misji i strategii rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego (określonych w Załączniku do Uchwały nr 299 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia Strategii Uniwersytetu Warszawskiego na lata 2023-2032) oraz głównych celów strategicznych i misji Wydziału (określonych w Strategii Wydziału Zarządzania „Strategia 2030” - Uchwała nr 1/01/2022 z dnia 26 stycznia 2022 w sprawie przyjęcia strategii Wydziału Zarządzania). Podstawowe cele UW zostały sformułowane w 1816 r.: „Uniwersytet ma nie tylko utrzymywać w narodzie nauki i umiejętności w takim stopniu, na jakim już w świecie uczonym stanęły, ale nadto doskonalić je rozkrzewiać i teorię ich do użytku społeczności zastosowywać”. Uniwersytet, dążąc do tych celów, ma na względzie misję obejmującą cztery elementy:

1. Fundamentem działania UW jest jedność nauki i nauczania;
2. Społeczną misją UW jest zapewnienie dostępu do wiedzy i nabywania umiejętności wszystkim tym, którzy mają do tego prawo;
3. Obywatelską misją UW jest kształtowanie takich elit Rzeczypospolitej, które będą w swej działalności posługiwać się Imperio rationis. W ten sposób mają być rozwijane umiejętności współpracy niezależnie od różnic politycznych, ideowych i wyznaniowych;
4. Kulturalną misją UW jest synteza wartości uniwersalnych i lokalnych, a więc uczenie, jak łączyć to, co globalne z tożsamością kulturową regionów.

Uchwalona została Strategia Wydziału Zarządzania 2030 – uwzględniająca tradycje i zasoby Uniwersytetu oraz swoje własne. W przytoczonym dokumencie misja Wydziału Zarządzania została ujęta następująco: Zapewniamy rozwój przyszłych liderów, menedżerów i przedsiębiorców rozumiejących Wschód i Zachód, kierując się potrzebami biznesu i sektora publicznego. Oznacza to: kształcenie oraz rozwój kadry zarządzającej, liderów i przedsiębiorców zarówno dla polskich, jak i międzynarodowych organizacji; rozwój działalności badawczej pozwalającej na postęp zarówno w praktyce, jak i w teorii zarządzania nie tylko dla odbiorców akademickich, lecz także praktyków, której wyniki będą przekazywane za pośrednictwem publikacji, prezentacji i w ramach procesu dydaktycznego; pozostawanie forum dla spotkania praktyki zarządzania, nauki i administracji tak ze Wschodu, jak i z Zachodu.

Kierunek zarządzanie finansami i rachunkowość o profilu ogólnoakademickim, studia I stopnia został przyporządkowany w dziedzinie nauk społecznych do dyscypliny wiodącej ekonomia i finanse w 55 %. Dyscypliny uzupełniające to nauki o zarządzaniu i jakości -35% oraz nauki prawne odpowiednio 10%. Kierunek zarządzanie finansami i rachunkowość o profilu ogólnoakademickim na studiach II stopnia został przyporządkowany w dziedzinie nauk społecznych do dyscypliny wiodącej ekonomia i finanse w 70 %. Dyscypliny uzupełniające to nauki o zarządzaniu i jakości -20% oraz nauki prawne odpowiednio 10%. Koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinach, do której kierunek jest przyporządkowany na studiach I i II stopnia profil ogólnoakademicki.

Koncepcja i cele kształcenia są powiązane z wysokim poziomem prowadzonych badań naukowych co odzwierciedla otrzymana podczas ostatniej ewaluacji jednostek naukowych, kategoria A we wszystkich dyscyplinach do których kierunku jest przyporządkowany (tj. ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki prawne) Prowadzone na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość badania oraz tworzone publikacje mają charakter interdyscyplinarny. Pracownicy kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość biorą udział w wielu projektach. Aktualnie prowadzone są następujące projekty badawcze o charakterze edukacyjnym (Mów swoim pieniądзом, dokąd mają iść, zamiast się zastanawiać, gdzie się rozeszły; Uczelnie Szkołom - o finansach z NBP. ZAFIOS - edukacja ekonomiczna w zakresie zarządzania finansami osobistymi w licealnych klasach partnerskich; Uczelnie Szkołom - o finansach z NBP. Edycja II. Naucz się z nami jak zostać „Mistrzem” swojego portfela; Uczelnie Szkołom - o finansach z NBP. Edycja II. ZAFIOS 2 - Edukacja ekonomiczna w zakresie zarządzania finansami osobistymi), jak również badań podstawowych i aplikacyjnych (Determinanty wpływu polityki makroostrożnościowej na wyniki działalności banków w Europejskim Obszarze Gospodarczym; Redystrybucyjne skutki kryzysów finansowych i dofinansowania banków; Normy społeczne i zachowania ekonomiczne: Analiza przyczynowości na przykładzie aktywności kobiet na rynku pracy; Credit rating jako miara ryzyka upadłości w dobie COVID-19; Wpływ konkurencji w sektorze bankowym na skuteczność antycyklicznej polityki makroostrożnościowej; Wpływ otoczenia regulacyjnego na efektywność transmisji impulsu monetarnego poprzez kanał kredytowy).

Konstrukcja programu studiów: koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Na Wydziale Zarządzania funkcjonuje Rada Biznesu, która opiniuje programy nauczania, doradza w obszarze kierunków prowadzonych badań oraz jej członkowie uczestniczą w prowadzeniu zajęć. Studenci zdobywają wiedzę teoretyczną, ale również praktyczną. Udostępniono Portal Synergia WZ UW – to platforma łącząca biznes z nauką oraz pracodawców ze studentami i absolwentami Wydziału Zarządzania UW. Na Wydziale Zarządzania UW widoczne jest uwzględnianie różnorodnych perspektyw, co sprzyja bogatszemu i bardziej wszechstronnemu podejściu do zagadnień związanych z obszarem zarządzania i finansów.

Proces opracowania koncepcji kształcenia z uwzględnieniem roli interesariuszy na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość przebiegał następująco: wybrani pracownicy Wydziału Zarządzania UW zostali podzieleni na zespoły badawcze, w ramach których przeprowadzono analizę i ocenę potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i studentów odnoszące się do kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość. Wykorzystano dane pochodzące z raportów, rankingów, publikacji branżowych, informacje zawarte na stronach internetowych szkół biznesowych i wydziałów zarządzania, kierunków studiów związanych z obszarem finansów oraz rachunkowością, z dokumentów formalnych instytucji pozostających w relacji kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość; informacje zawarte w kanałach komunikacyjnych wykorzystywanych przez interesariuszy oraz dane pozyskane w wyniku przeprowadzonych wywiadów z interesariuszami. W celu rozpoznania potrzeb i oczekiwań pracodawców przeprowadzono badanie w formie krótkiego kwestionariusza: <https://forms.gle/ntzoniM4QzS31S5RA>. Do badania wybrano firmy partnerskie współpracujące z Wydziałem Zarządzania na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość w ramach portalu Synergia WZ UW, firmy uczestniczące w Dniu Karier organizowanym na Wydziale Zarządzania UW oraz zasięgnięto opinii Rady Biznesu WZ UW. Kwestionariusz przesłano do ponad 40 firm (między innymi: Alior Bank, Alten, Astra Zeneca, Bank Millenium, Bank Pekao, Bank PKO BP, BNP Paribas, British American Tobacco, Cardif ubezpieczenia, CBRE, Deloitte, Europejski Fundusz Leasingowy, EY, Ferrero,

Frisco, GFK, Google, Gothaer, Haleon, Henkel, InPost, JTT, KGHM, KPMG, L'Oreal, Makro, MARS, Procter & Gamble, Puls Biznesu, PWC, Santander, Schneider Electric, Sii, T-Mobile, TNS Pentor, Unilever, Żabka.) Dodatkowo przeprowadzono badania opinii studentów kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość. W cyklu badań przeprowadzono pięć 1,5 godzinnych zogniskowanych wywiadów grupowych online, każdy składający się z 8 uczestników (próbą dobraną była kwotowo-warstwowo) oraz 566 wywiadów kwestionariuszowych online, gdzie respondenci dobrani zostali w sposób celowo-warstwowy. Po przeanalizowaniu wyników badań dostrzeżono następujące trendy, które wpłynęły na aktualną koncepcję i cele kształcenia i efekty uczenia się na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość: digitalizacja, Big Data, technologie telekomunikacyjne, spadek mobilności, zdalna praca, wirtualizacja, obsesja na temat jakości, szybkość i skala zmian we wszystkich aspektach działania organizacji i społeczeństw; nowa gospodarka, zmiany instytucjonalno-prawne, demografia, redefiniowanie roli szkół biznesu, zielona energia, zrównoważony rozwój; usieciowienie, umiędzynarodowienie i nacisk na innowacyjność.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. Proces regulują następujące dokumenty: Zarządzenie Nr 127 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie zasad wykonywania okazjonalnej pracy zdalnej na Uniwersytecie Warszawskim.

W bieżącym roku akademickim na Wydziale Zarządzanie wprowadzono Zarządzenie Nr 22/2023 Kierownika Jednostki Dydaktycznej Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 30 Września 2023 R. W Sprawie Organizacji Kształcenia W Roku Akademickim 2023/2024, w którym czytamy w § 3. 3. Na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia – prowadzonych w formie niestacjonarnej - w trybie zdalnym mogą być prowadzone wykłady kursowe w piątki od godz. 16.00 oraz wykłady do wyboru, konwersatoria English, wykłady OGUN, seminaria dyplomowe, jeżeli osiągnięte zostaną przewidziane efekty uczenia się, a formuła zajęć gwarantuje, że poziom wymagań i jakość zajęć prowadzonych w trybie zdalnym są co najmniej ekwiwalentne do zajęć prowadzonych w trybie stacjonarnym.

Aktualnie obowiązującym dokumentem jest w Uczelni jest Zarządzenie Nr 155 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 23 października 2023 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 111 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 września 2021 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych, egzaminów i zaliczeń w trybie zdalnym; w brzmieniu: „2. W szczególnie uzasadnionych okolicznościach odpowiednio kierownik lub dyrektor, o którym mowa w § 5 ust. 1, może postanowić, że wszystkie lub wybrane zajęcia dydaktyczne przewidziane do prowadzenia w trybie stacjonarnym mogą być okresowo prowadzone w trybie zdalnym. W takim przypadku o trybie zdalnym uczestnicy zajęć są informowani niezwłocznie.”

Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się dla studiów zarówno I, jak i II stopnia obejmują 6 efektów w zakresie wiedzy, 6 efektów w zakresie umiejętności oraz 3 efekty w zakresie kompetencji społecznych. Ich opis w sposób dość uogólniony definiuje zakres oczekiwanej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiągany przez absolwenta na poszczególnym poziomie kształcenia. W przypadku umiejętności założono po dwa efekty w kategorii „wykorzystania wiedzy”, co powoduje stosunkowo ograniczony i uogólniony opis oczekiwanego profilu absolwenta z punktu widzenia specyficznych umiejętności kształtowanych w toku studiów na kierunku.

Przyjęty opis efektów kierunkowych jest zgodny z zakresem prowadzonych w Uczelni badań naukowych w dyscyplinach ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki prawne, do

których został przyporządkowany kierunek. W ich opisie wskazano m.in. na powiązanie z zagadnieniami metodologii badań w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse oraz nauki prawne, w szczególności w obszarze zarządzania finansami i rachunkowości; problemami dotyczącymi zarządzania finansami w organizacjach, rachunkowości, zarządzania instytucjami finansowymi; teoriami i modelami ekonomicznymi dotyczącymi funkcjonowania organizacji i całej gospodarki.

Założone kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia oraz uwzględniają większość charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się określonych na poziomie 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Nawiązują one do aktualnych trendów w zakresie wiedzy w dyscyplinach do których kierunek jest przyporządkowany. Uwzględniają rozwijanie kompetencji badawczych studentów oraz nabycie kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej. Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się uwzględniają kompetencje językowe odpowiednio na studiach I stopnia na poziomie B2, a na studiach II stopnia na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Założone kierunkowe efekty uczenia się na studiach I stopnia zakładają m.in. zaawansowaną wiedzę i zrozumienie terminologii dotyczącej rachunkowości w organizacjach gospodarczych w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse oraz w dyscyplinach uzupełniających (nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne), w szczególności w obszarze zarządzania finansami i rachunkowości, jak również pogłębioną wiedzę nt. zasad, procedur i praktyki dotyczącej działalności finansowej różnych typów organizacji. Ponadto student I stopnia zna i rozumie w zaawansowanym stopniu teorie i modele ekonomiczne oraz regulacje prawne dotyczące funkcjonowania organizacji i całej gospodarki.

W opisie efektu uczenia się w zakresie wiedzy Uczelnia przyjmuje, że student „wykorzystuje teorię ekonomii i finansów i dyscyplin uzupełniających (nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne) do rozpoznawania, diagnozowania i rozwiązywania problemów związanych z zarządzaniem finansami w organizacjach, rachunkowością, zarządzaniem instytucjami finansowymi i strategiami instytucji finansowych” (K_W02), co nie jest prawidłowym opisem efektu w obszarze pozyskanej wiedzy, lecz definiuje oczekiwaną umiejętność jej wykorzystania. Uczelnia zresztą sama definiuje jednakowy efekt w obszarze umiejętności, tj.: „Potrafi wykorzystać teorię dyscypliny ekonomia i finanse oraz dyscyplin uzupełniających (nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne) do rozpoznawania, diagnozowania i rozwiązywania problemów związanych z decyzjami finansowymi w organizacji i zarządzaniem instytucjami finansowymi” - K_U01.

Zdefiniowany zakres umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy obejmuje również umiejętność prawidłowej interpretacji procesów i zjawisk technologicznych, społecznych, politycznych, prawnych, ekonomicznych, ekologicznych oraz ich wpływ na decyzje finansowe w organizacjach, funkcjonowanie organizacji i całości gospodarki, stosując właściwy dobór źródeł (K_U02).

W zakresie kompetencji społecznych akcentowana jest m.in. gotowość studenta do oceny i krytycznego podejścia do sytuacji i zjawisk związanych z zarządzaniem finansami w organizacjach, rachunkowością, zarządzaniem instytucjami finansowymi.

Założone kierunkowe efekty uczenia się na studiach II stopnia w zakresie wiedzy zakładają w pogłębionym stopniu znajomość i zrozumienie metodologii badań i terminologii „w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz w dyscyplinach uzupełniających (ekonomia i finanse, nauki prawne), w szczególności dla obszaru zarządzania finansami i rachunkowości” (K_W01). Taki zapis efektu uczenia się nie jest jednak zgodny z przypisaniem kierunku do dyscyplin, gdzie jako wiodącą

wskazuje się dyscyplinę ekonomia i finanse (70%), natomiast nauki o zarządzaniu i jakości stanowią dyscyplinę uzupełniającą (20%).

Absolwent studiów II stopnia, w założeniu przyjętego opisu efektów uczenia się, zna i rozumie w sposób pogłębiony zasady, procedury i praktyki dotyczące zarządzania finansami w organizacjach, rachunkowości, zarządzania instytucjami finansowymi i strategii instytucji finansowych (K_W02); teorie i modele ekonomiczne dotyczące funkcjonowania organizacji i całej gospodarki (K_W03); regulacje prawne dotyczące funkcjonowania organizacji i całej gospodarki (K_W04).

Założone na studiach II stopnia efekty uczenia się w obszarze umiejętności zakładają umiejętność „wykorzystania teorii dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauk uzupełniających (ekonomia i finanse, nauki prawne) do rozpoznawania, diagnozowania i rozwiązywania problemów związanych z decyzjami finansowymi w organizacji i z zarządzaniem instytucjami finansowymi, stosując właściwy dobór źródeł oraz przystosowując istniejące lub opracowując nowe metody” (K_U01). W tym przypadku również zapis efektu uczenia się nie jest zgodny z przypisaniem kierunku do dyscyplin, gdzie jako wiodącą wskazuje się dyscyplinę ekonomia i finanse.

Obowiązujący na studiach II stopnia opis efektów uczenia się w obszarze umiejętności zakłada również umiejętność prawidłowej interpretacji złożonych procesów i zjawisk technologicznych, społecznych, politycznych, prawnych, ekonomicznych, ekologicznych oraz ich wpływu na decyzje finansowe w organizacjach, funkcjonowanie organizacji i całości gospodarki, stosując właściwy dobór źródeł (K_U02).

W zakresie kompetencji społecznych w opisie efektów uczenia się na studiach II stopnia akcentowana jest m.in. gotowość do podejmowania wyzwań zawodowych i osobistych oraz samodzielnego podejmowania i inicjowania działań profesjonalnych, planowania i organizowanie ich przebiegu.

W przyjętym zestawie kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia nie uwzględnione zostały jednak wszystkie charakterystyki wynikające z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przykładowo w opisie kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia nie uwzględniono w pełni charakterystyki PRK dotyczącej umiejętności stosowania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w rozwiązywaniu złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywaniu zadań (tj. charakterystyka P6S_UW oraz P7S_UW PRK). Wykorzystanie narzędzi informatyczno-komunikacyjnych wskazano bowiem jedynie w kontekście umiejętności komunikacyjnych (efekt K_U03 w opisie efektów uczenia się na studiach I i II stopnia). Na studiach II stopnia nie zaplanowano oczekiwanego na poziomie 7. PRK studiów o profilu ogólnoakademickim efektu w zakresie „umiejętności formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi” (charakterystyka P7S_UW). W opisie kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia nie uwzględniono charakterystyki PRK dotyczącej umiejętności brania udziału w debacie (charakterystyka P6S_UK), bądź jej prowadzenia (charakterystyka P7S_UK). W treści kierunkowych efektów uczenia się, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, nie uwzględniono w pełni charakterystyk z obszaru kompetencji społecznych, w szczególności z kategorii opisowej „odpowiedzialność” (P6S_KO oraz P7S_KO).

W opisie kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia nie uwzględniono również odpowiedniego narastania poziomu zaawansowania (pogłębienia) nabywanych umiejętności w stosunku do studiów I stopnia. Opis efektów uczenia się osiąganych w obszarze umiejętności na

studiach I i II stopnia w bardzo małym stopniu różnicuje oczekiwany profil absolwenta studiów licencjackich i magisterskich.

Opracowane kierunkowe efekty uczenia się stanowią podstawę do formułowania szczegółowych efektów w odniesieniu do poszczególnych zajęć przewidzianych w programie studiów. Na poziomie sylabusów opracowanych do obowiązującego programu studiów poszczególnym zajęciom przypisano określoną liczbę efektów kierunkowych z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Sposób ich opisu na poziomie poszczególnych zajęć jest bardzo zróżnicowany. W odniesieniu do części zajęć opisują one w sposób specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów w procesie nauczania i uczenia się, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W wielu przypadkach na poziomie zajęć przepisano natomiast szeroko sformułowane efekty kierunkowe, co nie pozwala z jednej strony zaplanować ich osiągnięcia uwzględniając założoną formę oraz wymiar zajęć, jak również nie daje możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji. Zastosowany opis efektów uczenia się nie daje informacji nt. specyficznego zakresu wiedzy i umiejętności adekwatnych do programu zajęć (np. *makroekonomiczne uwarunkowania inwestycji, ocena projektów inwestycyjnych*).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni. Koncepcja, cele kształcenia się mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany na studiach I i II stopnia profil ogólnoakademicki, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tych dyscyplinach, są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego oraz gospodarczego.

Efekty uczenia się przyjęte dla kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, do których został on przyporządkowany. Sformułowane zostały zgodnie z aktualnymi trendami w stanie wiedzy w zakresie dyscyplin ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, oraz nauki prawne, do których przyporządkowano kierunek. Przyjęty opis efektów kierunkowych jest zgodny z zakresem prowadzonych w Uczelni badań naukowych w tych dyscyplinach. Efekty uczenia się przyporządkowano odpowiednio do 6. (I stopień) oraz 7. (II stopień) poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. W ich opisie nie uwzględniono jednak wszystkich charakterystyk wynikających z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się przyjęte dla części zajęć opisują w sposób specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów w procesie nauczania, a stopień ich konkretyzacji pozwala na stworzenie skutecznego systemu weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów i dokonania oceny.

W ramach kryterium 1 stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Na studiach II stopnia przyjęto niewłaściwy opis kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy oraz umiejętności osadzając je w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości jako dyscyplinie wiodącej, co nie jest zgodne z przypisaniem kierunku do dyscyplin (efekt K_W01, K_U01).

2. W opisie efektów uczenia się na studiach II stopnia, założono jednakowy efekt w obszarze wiedzy oraz umiejętności (efekt K_W02 oraz (K_U01).
3. W przyjętym zestawie kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia nie uwzględnione zostały wszystkie charakterystyki wynikające z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przykładowo w opisie kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia nie uwzględniono w pełni charakterystyki PRK dotyczącej umiejętności stosowania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w rozwiązywaniu złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywaniu zadań (tj. charakterystyka P6S_UW oraz P7S_UW PRK). Na studiach II stopnia nie zaplanowano oczekiwanego na poziomie 7 PRK studiów o profilu ogólnoakademickim efektu w zakresie „umiejętności formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi” (charakterystyka P7S_UW). W opisie kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia nie uwzględniono charakterystyki PRK dotyczącej umiejętności brania udziału w debacie (charakterystyka P6S_UK), bądź jej prowadzenia (charakterystyka P7S_UK). W treści efektów uczenia się, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, nie uwzględniono w pełni charakterystyk z obszaru kompetencji społecznych, w szczególności z kategorii opisowej „odpowiedzialność” (P6S_KO oraz P7S_KO).
4. W opisie kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia nie uwzględniono odpowiedniego narastania poziomu zaawansowania (pogłębienia) nabywanych umiejętności w stosunku do studiów I stopnia. Opis efektów uczenia się osiąganych w obszarze umiejętności na studiach I i II stopnia nie różnicuje w oczekiwany sposób profilu absolwenta studiów licencjackich i magisterskich.
5. W wielu przypadkach na poziomie zajęć przyjęto szeroko sformułowane efekty kierunkowe, co nie pozwala zaplanować ich osiągnięcia uwzględniając założoną formę oraz wymiar zajęć, jak również nie daje możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji. Zastosowany opis efektów uczenia się nie daje informacji nt. specyficznego zakresu wiedzy i umiejętności adekwatnych do treści zajęć (np. *makroekonomiczne uwarunkowania inwestycji, ocena projektów inwestycyjnych*).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie na studiach II stopnia opisu efektów uczenia się do właściwej dyscypliny wiodącej
2. Zaleca się odpowiednie zróżnicowanie na studiach II stopnia zestawu efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności uwzględniając w opisie efektów uczenia się specyfikę poszczególnych kategorii.
3. Zaleca się pełne dostosowanie treści efektów uczenia się do wszystkich charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 (studia I stopnia) i na poziomie 7 (studia II stopnia) Polskiej Ramy Kwalifikacji.

4. Zaleca się w opisie kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia uwzględnienie odpowiedniego narastania poziomu zaawansowania (pogłębienia) nabywanych umiejętności w stosunku do studiów I stopnia różnicując oczekiwany profil absolwenta studiów licencjackich i magisterskich.
5. Zaleca się w odniesieniu do wszystkich zajęć stworzenie opisu założonych efektów uczenia się z uwzględnieniem specyficznego zakresu wiedzy i umiejętności. .
6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przyjęty uchwałą Senatu Uczelni program studiów kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość, I i II stopień, profil ogólnoakademicki, obok opisu zakładanych kierunkowych efektów uczenia się przewidzianych dla ocenianego kierunku, określa formę studiów, liczbę semestrów i liczbę punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na danym poziomie; wykaz zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; wymiar, zasady i formy odbywania praktyk zawodowych, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia; łączną liczbę godzin zajęć; uzyskiwany tytuł zawodowy, łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych.

Przypisane do zajęć treści programowe są zgodne z przyjętymi efektami uczenia się, aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki prawne, do których przyporządkowany został kierunek. Uwzględniają one również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Jako przykład powiązania treści programowych kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki prawne, można wskazać m.in. następujące obszary badawcze realizowane w Uniwersytecie Warszawskim:

1. Ryzyko, stabilność finansowa, wypłacalność, zyskowość, dane finansowe zawarte w sprawozdawczości, aktywność kredytowa banków w projektach:
 - a) "Determinants of the impact of macroprudential policy on the outcomes of banking activity in the European Economic Area" – Narodowe Centrum Nauki (Nr DEC 2019/35/B/HS4/02471).
 - b) "Impact of competition in the banking sector on the effects of countercyclical macroprudential policy", Narodowe Centrum Nauki (Nr DEC 2016/23/B/HS4/02230).
 - c) "Regulatory determinants of procyclicality in bank lending activity", Narodowe Centrum Nauki (Nr DEC 2012/05/D/HS4/01356).
 - d) „Credit rating as a measure of default risk during COVID-19” realizowanego przy współpracy z Federal Reserve Board.

- e) „Credit rating jako miara ryzyka upadłości w czasie COVID-19” sfinansowanego decyzją Dyrektora Narodowego Centrum Nauki Nr DEC-2021/05/X/HS4/00999.
- 2. Pojęcie konkurencyjności: „Wpływ konkurencji w sektorze bankowym na skuteczność antycyklicznej polityki makroostrożnościowej” projekt finansowany przez Narodowe Centrum Nauki.
- 3. Badania własne i statutowe WZ UW w obszarach:
 - a) Innowacje finansowe (FinTech) systemu płatniczego, pośrednictwa finansowego i rynków dwustronnych.
 - b) Ryzyko rynkowe.
 - c) Nowoczesna bankowość, innowacje technologiczne, raportowanie pozafinansowe w bankowości, ryzyko kredytowe.

Przedstawione w sylabusach do zajęć szczegółowe treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów zapewniając możliwość uzyskania założonych efektów uczenia się. Są one jednocześnie adekwatne do potrzeb rynku pracy oferując studentom specjalistyczną wiedzę i umiejętności z zakresu zarządzania finansami i rachunkowości. Na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość przedmioty zawarte w programie studiów pogrupowane są w moduły powiązane z dyscyplinami naukowymi.

Kluczowe treści kształcenia na I stopniu studiów odnoszą się do zaawansowanej wiedzy z zakresu ekonomii i finansów (m.in. podstawy rachunkowości, mikroekonomia w biznesie, makroekonomia w biznesie, system finansowy gospodarki, rachunkowość finansowa, matematyka finansowa, bankowość, rachunkowość zarządcza, finanse przedsiębiorstw, rynek finansowy), nauk o zarządzaniu i jakości (m.in. podstawy zarządzania, zastosowanie informatyki w biznesie, marketing, zatrudnienie w organizacji, społeczna odpowiedzialność biznesu) oraz nauk prawnych (m.in. umowy w biznesie, podstawy prawa w gospodarce, prawo podatkowe). Student I stopnia może poszerzyć swoją wiedzę w ramach specjalności: rachunkowość w organizacjach gospodarczych, zarządzanie instytucjami finansowymi, finanse przedsiębiorstwa, podatki i finanse publiczne).

Na II stopniu studiów treści kształcenia odnoszą się do rozszerzonej wiedzy z zakresu ekonomii i finansów (m.in. ekonomia finansowa, zaawansowana rachunkowość finansowa, inwestycje finansowe, system ubezpieczeń, metody ilościowe w finansach, bazy danych ekonomiczne (finansowe), zaawansowane zarządzanie finansami w przedsiębiorstwie, makroekonomiczne uwarunkowania inwestycji, metody badań w zarządzaniu finansami), nauk o zarządzaniu i jakości (m.in. zarządzanie projektami inwestycyjnymi, strategia organizacji, negocjacje, etyka w biznesie) oraz w ramach nauk prawnych (m.in. instytucje finansów publicznych, prawo spółek i ład korporacyjny, międzynarodowe prawo podatkowe, umowy w instytucjach publicznych). Student II stopnia może poszerzyć swoją wiedzę w ramach specjalności: rachunkowość i rewizja finansowa, bankowość i ubezpieczenia, zarządzanie finansami przedsiębiorstwa, doradztwo podatkowe i finanse publiczne, rynek kapitałowy i doradztwo inwestycyjne.

Osiąganie kompetencji badawczych w zasadniczej mierze przypisano seminarium dyplomowym, które na studiach I i II stopnia zaprojektowano w wymiarze 40 godz. na studiach stacjonarnych oraz 24 godz. na studiach niestacjonarnych.

Zgodnie z obowiązującym programem, studia I stopnia na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 180 punktów ECTS, natomiast na realizację studiów II stopnia przewidziano 4 semestry i wymagają one zdobycia 120 punktów ECTS.

Określony czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów jest więc zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Absolwent uzyskuje odpowiednio tytuł zawodowy licencjata (I stopień - poziom 6 PRK) lub magistra (II stopień - poziom 7 PRK).

W programie studiów poszczególnym zajęciom przypisano liczbę punktów ECTS jaką student osiąga w wyniku ich zaliczenia. Nie określono natomiast wymiaru poszczególnych form aktywności studenta niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć oraz uzasadniającego przypisany danym zajęciom wymiar ECTS. W sylabusach do zajęć wskazano jedynie liczbę godzin zajęć zaplanowanych w formie zorganizowanej przez Uczelnię, tj. w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów lub seminarium. W odniesieniu do poszczególnych zajęć brak jest określenia całkowitego nakładu pracy studenta niezbędnego do ich zaliczenia, uwzględniającego oczekiwany zakres i nakład jego pracy własnej i uzasadniającego określoną, przypisaną danym zajęciom, liczbę punktów ECTS.

Kształcenia na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość, studia I stopnia, realizowane jest formie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Studia niestacjonarne zorganizowane są w formie tzw. wieczorowej oraz formie tzw. zaocznej. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, w przypadku studiów I stopnia stacjonarnych oraz niestacjonarnych wieczorowych, zadeklarowana została przez Uczelnię w wymiarze 112 punktów ECTS. W odniesieniu do studiów niestacjonarnych zaocznych jest to odpowiednio 80 punktów ECTS.

Kształcenie na studiach stacjonarnych II stopnia zakłada realizację 73 punktów ECTS w ramach bezpośredniego kontaktu nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. W przypadku studiów niestacjonarnych II stopnia jest to odpowiednio 50 punktów ECTS.

Deklarowany przez Uczelnię w odniesieniu do studiów I i II stopnia wymiar punktów ECTS, jaki musi uzyskać student w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, wypełnia istniejące w tym zakresie wymogi prawa, nie znajduje on jednak potwierdzenia w przedstawionej przez Uczelnię łącznej liczbie godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.

Określona przez Uczelnię łączna liczba godzin zajęć zorganizowanych w przewidzianych w programach studiów formach, tj. wykłady, ćwiczenia, konwersatoria oraz seminaria, w przypadku studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych tzw. wieczorowych I stopnia, wynosi 1667 godz. zajęć, a w przypadku studiów niestacjonarnych tzw. zaocznych jest to odpowiednio 1148 godz. zajęć. Do wymiaru tego doliczyć należy obligatoryjne praktyki zawodowe w wymiarze 60 godz.

W przypadku studiów II stopnia określona przez Uczelnię ogólna liczba godzin zajęć zorganizowanych w przewidzianych w programie studiów formach to odpowiednio 1007 godzin zajęć w programie studiów stacjonarnych oraz 633 godziny zajęć w programie studiów niestacjonarnych.

Do wymiaru tego, jako godziny bezpośredniego kontaktu prowadzącego zajęcia ze studentami Uczelnia zalicza dodatkowo egzaminy/egzaminy i zaliczenia poprawkowe, jak również konsultacje w wymiarze 556 na studiach stacjonarnych I stopnia oraz 356 godz. w przypadku studiów stacjonarnych II stopnia (dla studiów niestacjonarnych nie określono wymiaru konsultacji). W konsekwencji jako łączną liczbę godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów Uczelnia wskazuje 2377 godz. (95 ECTS) dla studiów stacjonarnych

I stopnia oraz 1527 godz. (61 ECTS) dla studiów stacjonarnych II stopnia. Podany wymiar nadal jednak nie spełnia zadeklarowanego przez Uczelnię w programie studiów łącznego wymiaru punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, tj. 112 punktów ECTS na studiach stacjonarnych I stopnia oraz 80 ECTS na studiach stacjonarnych II stopnia.

Dodatkowo wskazać należy, że Uczelnia w programie studiów nie przewidziała zajęć w formie konsultacji, a godziny te nie wykazane zostały również w sylabusach do zajęć. Nie przypisano im odrębnych, specyficznych, treści programowych oraz metod weryfikacji założonych efektów uczenia się. Nie stanowią one zorganizowanej formy zajęć wskazanej w harmonogramie realizacji programu studiów.

Wymagane jest zatem podjęcie przez Uczelnię działań dostosowujących realizację programu studiów do wynikających z niego założeń w zakresie deklarowanego wymiaru łącznej liczby punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie studenta z prowadzącym, przy czym w programie studiów stacjonarnych należy zapewnić wypełnienie warunku wynikającego z przepisów prawa, tj. program studiów stacjonarnych, zarówno I, jak i II stopnia, musi gwarantować, że co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Obecnie realizowany wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów w przypadku studiów stacjonarnych I i II stopnia nie jest zgodny z wymaganiami oraz przyjętymi założeniami programu studiów (w przeliczeniu na punkty ECTS).

W programie studiów poprawnie zaplanowano sekwencję zajęć. Wynikający z harmonogramu realizacji programu studiów dobór form i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach wskazują, że zajęcia zorganizowane w formie ćwiczeń, konwersatoriów oraz seminarium, stanowią w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia ponad 75% wskazanej w harmonogramie łącznej liczby godzin zajęć, natomiast w odniesieniu do studiów niestacjonarnych (tzw. zaocznych) jest to około 65% łącznej liczby godzin zajęć. W programie studiów II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) udział tych form realizacji zajęć wynosi ok. 68%.

W programie studiów I stopnia stacjonarnych oraz niestacjonarnych tzw. wieczorowych przewidziano zajęcia z WF w wymiarze 90 godz.

Realizowany na ocenianym kierunku program studiów umożliwia studentom dokonywanie wyboru zajęć w wymaganym przepisami prawa wymiarze. Elastyczność kształtowania ścieżki kształcenia na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość zapewniona jest poprzez możliwość wyboru modułu specjalnościowego, seminarium dyplomowego i pracy dyplomowej, zajęć z języka obcego, przedmiotów humanistycznych, wykładów do wyboru, konwersatorium English oraz praktyki zawodowej (I stopień). W przypadku studiów I stopnia daje to łączny wymiar 55 punktów ECTS (31%), natomiast na studiach II stopnia do zajęć do wyboru przyporządkowanych zostało 58 punktów ECTS (48%).

Program studiów uwzględnia udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Na I stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zajęciom i grupom zajęć związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki prawne, do których został przyporządkowany kierunek zarządzanie finansami i rachunkowość, przyporządkowano 155 punktów ECTS, co stanowi 86% łącznej liczby punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów na danym

poziomie. Na studiach II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) jest to odpowiednio 108 punktów ECTS, co stanowi 90% łącznej liczby punktów ECTS.

Obowiązujący program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości jednego języka obcego. W programie studiów I stopnia, stacjonarnych oraz niestacjonarnych, przewidziano łącznie 240 godzin lektoratu realizowanych w ciągu 4 semestrów (semestr 2-5) w wymiarze 60 godz. na semestr. Przedstawiony opis zasad realizacji zajęć z języka obcego oraz analiza harmonogramu realizacji zajęć wskazuje, iż w semestrze studenci mają 30 godz. zorganizowanych w formie zajęć prowadzonych przez lektora oraz 30 godz. w formie e-learningu asynchronicznego. Uczelnia nie przedstawiła sylabusów do zajęć z języka obcego wskazujących na sposób ich organizacji na poszczególnych etapach (semestrach). Rekomenduje się opracowanie sylabusów do poszczególnych etapów (semestrów) realizacji zajęć z języka obcego na studiach I stopnia, wskazując zakres efektów uczenia się, treści programowych, metod dydaktycznych oraz metod weryfikacji na każdym z etapów uczenia się (semestrów) z uwzględnieniem kształcenia w formie bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego oraz formy e-learningu.

Dodatkowo, po zakończeniu kształcenia w formie lektoratów (tj. po 5 semestrze), na studiach I stopnia w ramach kształcenia w języku obcym zaplanowano dodatkowo obligatoryjne zajęcia w języku angielskim w formie przedmiotu specjalnościowego (do wyboru) w wymiarze 14 (studia stacjonarne) lub 9 (studia niestacjonarne) godz. zajęć w formie konwersatorium.

Na studiach II stopnia w ramach kształcenia w języku obcym zaplanowano obligatoryjne zajęcia w języku angielskim w formie 2 przedmiotów specjalnościowych (do wyboru) w łącznym wymiarze 28 (studia stacjonarne) lub 18 (studia niestacjonarne) godz. zajęć w formie konwersatoriów.

W programie studiów kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość występują zajęcia obejmujące treści programowe z dziedziny nauk humanistycznych zaplanowane w formie zajęć do wyboru z grupy oferowanych w uczelni zajęć humanistycznych. W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia zajęcia te zaplanowano w wymiarze 9 ECTS, natomiast na studiach II stopnia w łącznym wymiarze 6 punktów ECTS.

Uczelnia w procesie dydaktycznym wykorzystuje metody i techniki kształcenia na odległość. Zajęcia realizowane są w formule kształcenia zdalnego, w formie zajęć synchronicznych, za pośrednictwem platformy internetowej. Zajęcia w formule zdalnej dotyczą wybranych form studiów, tj. studia niestacjonarne I i II stopnia, gdzie wykłady do wyboru oraz tzw. konwersatoria English prowadzone są w formule zajęć synchronicznych. Zakres zajęć realizowanych przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość regulowany jest zarządzeniem kierownika jednostki dydaktycznej w sprawie organizacji kształcenia. Na studiach I i II stopnia prowadzonych w formie niestacjonarnej w trybie zdalnym dodatkowo mogą być również prowadzone wykłady kursowe w piątki od godz. 16.00. Zgodnie z zapisami ww. zarządzenia dla wszystkich prowadzonych zdalnie zajęć należy zaplanować kurs na platformie eNauka lub Kampus, w ramach którego załączane będą materiały udostępniane studentom. Dopuszcza się umieszczenie na platformie eNauka lub Kampus asynchronicznej wersji zajęć, umożliwiającej uczestnikom odtworzenie materiału udostępnionego przez prowadzącego zajęcia, ale dopiero po odbytych zajęciach.

W procesie kształcenia na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość I i II stopień wykorzystywane są różnorodne metody dydaktyczne, co ma na celu zapewnienie osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się oraz ich stymulację do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie nauczania. W doborze metod dydaktycznych uwzględnione zostały osiągnięcia dydaktyki

akademickiej również w zakresie wykorzystania metod i narzędzi informacyjno-komunikacyjnych. Do najczęściej stosowanych metod aktywizujących należą:

- rozwiązywanie zadań podczas zajęć i poza nimi - studia przypadków;
- prowadzenie dyskusji odnoszących się do przeczytanej literatury przedmiotu (co przygotowuje studentów do prowadzenia dyskusji podczas konferencji naukowych oraz do egzaminu dyplomowego);
- przygotowywanie pisemnych raportów analitycznych (w pracy indywidualnej lub zespołowej) na podstawie danych opracowanych pod kierunkiem prowadzącego i przeanalizowanych z uwzględnieniem wytycznych nauczyciela;
- planowanie i realizacja projektów (część etapów na zajęciach, część w formie pracy własnej poza zajęciami, na koniec prezentacja wszystkich etapów i efektów projektu na zajęciach);
- wygłaszanie przez studentów prezentacji publicznych (głównie prezentacji z wykorzystaniem Power Point) na podstawie materiału opracowanego samodzielnie poza zajęciami;
- studiowanie przez studentów literatury przedmiotu (zarówno polsko- jak i anglojęzycznej);
- przygotowywanie dłuższych wypowiedzi pisemnych (np. esejów, prac licencjackich oraz prac magisterskich).

Analiza typu case study w wielu przypadkach powiązana jest z problemami do rozwiązania dla studentów opartymi o aktualne przypadki opracowane przy współpracy z przedsiębiorstwami. Metoda ta rozszerzana jest często o wcielanie się przez studentów w rolę pracowników odpowiedzialnych za różne obszary decyzyjne, z wykorzystaniem takich form komunikacji, jak: dialog, negocjacje, debaty. Część zadań praktycznych związanych jest z przygotowaniem krótkich analiz na podstawie dostępnych raportów, wygłaszaniem referatów, wykonaniem prezentacji multimedialnych.

W procesie kształcenia na kierunku zarządzania finansami i rachunkowość wykorzystywane są również dydaktyczne metody e-learningowe. Wykładowcy korzystają przede wszystkim z platformy uniwersyteckiej Kampus oraz platformy wydziałowej WZ UW - eNauka. Ponadto wykorzystywane są narzędzia Zoom, Teams, Meet, Google (Classroom, formularze Google). Środowiska te są wykorzystywane zarówno do udostępniania materiałów zajęciowych, jak również do samodzielnego sprawdzania wiedzy studentów. W trakcie zajęć prowadzący wykorzystują aplikacje Kahoot i Mentimeter pozwalające na uatrakcyjnienie zajęć, stosując również elementy grywalizacji.

Realizowany na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość program studiów I i II stopnia zakłada wykorzystanie w procesie dydaktycznym narzędzi analitycznych oferowanych przez oprogramowanie MS Excel umożliwiających realizację ćwiczeń z aktywnym rozwiązywaniem problemów. Przykładowo w trakcie zajęć Business Intelligence studenci samodzielnie tworzą modele danych, przetwarzają je i wizualizują wyniki w celu tworzenia kokpitów menedżerskich ze szczególnym uwzględnieniem obsługi systemu Microsoft Power BI. W trakcie ćwiczeń z metod ilościowych w zarządzaniu finansami studenci samodzielnie przeprowadzają analizy ilościowe finansowych szeregów czasowych, określają jego komponenty, badają stacjonarność i testują zależności przy wykorzystaniu narzędzi i programów specjalistycznych takich: Excel, GRET, EVIEWS. W trakcie zajęć data storytelling studenci uczą się analizować dane i raportować wyniki z użyciem ogólnodostępnych narzędzi takich jak np. Infogram czy Tableau. W ramach zajęć komputerowe wspomaganie rachunkowości studenci poznają funkcjonalność programu finansowo-księgowego Symfonia. Wykorzystanie wskazanych narzędzi informatycznych w trakcie realizacji zajęć przygotowuje studentów do prowadzenia analiz procesów zachodzących w organizacji zgodnie ze standardami właściwymi dla kierunku i profilu. Metody dydaktyczne stosowane w ramach ćwiczeń audytoryjnych i komputerowych sprzyjają również

rozwojowi umiejętności z zakresu interpersonalnej komunikacji i przygotowują do wykonywania prac zespołowych.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają uzyskanie przez studentów studiów I stopnia kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2. Zajęcia z zakresu nauki języka obcego mają formę hybrydową, tj. 50% przewidywanego wymiaru zajęć polega na samodzielnej pracy studenta na platformie Kampus (gdzie umieszczone są przygotowane przez lektora materiały internetowe, w tym Ted Talks, autentyczne e-artykuły z prasy anglojęzycznej, quizy, ćwiczenia na słownictwo i gramatykę) oraz 50% stanowią zajęcia realizowane w klasie z lektorem, gdzie główny nacisk położony jest na mówienie z użyciem nowego słownictwa oraz omawianie nowych zagadnień gramatycznych na poziomie B2.

W przypadku studiów II stopnia zakres metod dydaktycznych pozwalający na osiągnięcie przez studentów kompetencji językowych na poziomie B2+ nie został odpowiednio zaprojektowany. W programie studiów II stopnia Uczelnia realizację efektu kierunkowego K_U04 zakładającego umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ ESOKJ oraz specjalistyczną terminologią w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse, w szczególności w obszarze zarządzania finansami i rachunkowości, przypisała do zajęć realizowanych w języku polskim, tj.: bazy danych w zarządzaniu finansami, zarządzanie projektami inwestycyjnymi, seminarium magisterskie, symulacyjna gra giełdowa, w ramach których student ma możliwość korzystania z materiałów w języku angielskim, jednak zaprojektowane w ramach tych zajęć metody dydaktyczne nie są wystarczające z punktu widzenia kształcenia kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+. W programie studiów II stopnia zaplanowano tzw. konwersatorium English realizowane w języku angielskim, jednak w programie studiów nie przypisano tym zajęciom efektu K_U04, tj. kształtowania kompetencji językowych B2+. Do zajęć tych nie przedstawiono również sylabusów. Rekomenduje się poprawne zaplanowanie na studiach II stopnia metod dydaktycznych umożliwiających uzyskanie zapisanych w efektach kierunkowych kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+.

Stosowane metody kształcenia, w tym także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Indywidualizacja procesu dydaktycznego dotyczy studentów z niepełnosprawnościami, studentów, którzy wyróżniają się wynikami w nauce oraz studentów uprawiających zawodowo sport. Zgodnie z §26 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim indywidualna organizacja studiów (IOS) może obejmować: 1) indywidualny program studiów realizowany we współpracy z opiekunem naukowym; 2) indywidualny plan studiów; 3) indywidualny tryb i termin zaliczania przedmiotów lub 4) indywidualny tryb studiowania przeznaczony dla studentów z niepełnosprawnością lub z chorobą przewlekłą. Przykłady możliwego dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów to m.in. zmiana dopuszczalnego poziomu absencji, możliwość realizowania wybranych przedmiotów podczas urlopu zdrowotnego, indywidualne zapisy do wskazanych przez studenta grup zajęciowych.

Zgodnie z szczególnymi zasadami studiowania student może ubiegać się również o podjęcie indywidualnego toku studiów (ITS). Zgoda na podjęcie ITS jest udzielana studentom studiów I i II stopnia po zaliczeniu pierwszego roku studiów. Warunkiem ubiegania się o ITS jest uzyskanie średniej arytmetycznej ze wszystkich ocen na poziomie co najmniej 4,0 z dotychczasowego toku studiów.

Studentowi, któremu został przyznany ITS, wyznacza się opiekuna naukowego. Student wraz z opiekunem ustalają program nauczania i plan studiów. Opiekunem naukowym studenta realizującego ITS może być pracownik naukowy mający co najmniej stopień naukowy doktora. Liczba przedmiotów, ich wymiar godzinowy oraz liczba egzaminów i zaliczeń na ocenę nie mogą być mniejsze od obowiązujących w programie studiów. Student zobowiązany jest uczestniczyć we wszystkich zajęciach dydaktycznych objętych indywidualnym programem oraz uzyskać zaliczenia przedmiotów w terminach wyznaczonych w sesji egzaminacyjnej, w uzasadnionych przypadkach może uzyskać zgodę pracownika naukowego na zaliczenie przedmiotu w innym terminie.

Program na ocenianym kierunku obejmuje realizację obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia. Efekty uczenia się dla praktyk nie zostały określone prawidłowo. Przykładowo, efekty z zakresu umiejętności [student] potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu opisu Kształcenia Językowego, [student] potrafi planować, organizować własną pracę, [student] posiada zdolność do uczenia się i podnoszenia kwalifikacji na podstawie doświadczenia w istocie są przepisany bez zmian efektami kierunkowymi (odpowiednio K_U04, K_U05, K_U06). W obecnej postaci opis przedmiotowych efektów uczenia się dla praktyk nie stanowi odpowiedniego uszczegółowienia i pogłębienia zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych opisanych w efektach kierunkowych, dokonanego zgodnie z zasadami określonymi w art. 67 ust. 1 Ustawy. Efekty uczenia się zdefiniowane dla zajęć lub grup zajęć powinny stanowić najniższy poziom opisu kwalifikacji częściowych zdefiniowanych na podstawie charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji – oznacza to, że efekty uczenia się dla zajęć powinny być opisane w sposób zwięzły, precyzyjny i specyficzny, aby było możliwe na ich podstawie przygotowanie procesu prowadzącego do uzyskania tych efektów i ich weryfikacji. Z opisu efektów uczenia się dla praktyk powinno też wynikać jednoznacznie, w jakim zakresie poszczególne efekty kierunkowe powinny być osiągnięte dzięki praktykom. Efekty uczenia się opisane aktualnie w programie praktyk nie spełniają wskazanych wymogów. Należy przy tym zauważyć § 3 pkt. 2 wydziałowego regulaminu praktyk zawarto wyraźny zapis, że w sylabusie praktyk zawodowych określa się (w szczególności) specyficzne efekty uczenia się zdefiniowane dla praktyk zawodowych na danym kierunku – tym samym Jednostka nie stosuje się do przyjętych z własnej inicjatywy zasad formalnych. Na poziomie efektów uczenia się nie uwzględniono również poszczególnych specjalności prowadzonych na studiach – rekomenduje się, aby opis efektów uczenia się uwzględniał również kwalifikacje częściowe charakterystyczne dla poszczególnych specjalności, aby dzięki temu realizacja praktyk wspierała lepiej proces kształcenia na danej specjalności. Ponadto należy podkreślić, że do praktyk przypisano aż 12 efektów uczenia się – osiągnięcie tak dużej liczby efektów, obejmujących tak rozległy zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w założonym wymiarze praktyk jest całkowicie nierealistyczne.

Wymiar praktyk ustalony na 60 godzin jest za niski i uniemożliwia nie tylko osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się – w tak krótkim czasie nie jest możliwy do osiągnięcia w pełni którykolwiek z założonych celów kształcenia na praktykach. Natomiast nakład pracy studenta na praktykach został przeliczony prawidłowo na 2 punkty ECTS. Na podstawie informacji uzyskanych przez ZO w trakcie spotkań ze studentami oraz pracodawcami, w większości przypadków studenci realizują praktyki w wymiarze znacznie większym, nawet kilkunastokrotnie przekraczającym liczbę godzin określoną w programie – tak jest chociażby w przypadku praktyk realizowanych w firmach KPMG, Makro Cash&Carry, Santander Bank oraz Alior Bank. Jak ustalono w trakcie spotkania ZO z pracodawcami, konieczność realizacji praktyk w zwiększonym wymiarze wynika z polityki kadrowej

poszczególnych pracodawców, którzy pobyt studenta na praktyce traktują jako element przygotowania do stałego zatrudnienia – proces taki trwa od 3 do 6 miesięcy. W zestawieniu z programami praktyk i staży prowadzonymi przez pracodawców widoczna jest niewspółmierność wymiaru praktyk przyjętego w programie studiów do rzeczywistych oczekiwań pracodawców w zakresie kompetencji posiadanych przez przyszłych kandydatów do pracy.

Treści programowe dla praktyk nie zostały określone - przy bardzo szeroko zdefiniowanych efektach uczenia się i braku doprecyzowania ich przynajmniej na poziomie treści, Uczelnia nie zapewnia punktu odniesienia dla ustaleń podejmowanych z podmiotami organizującymi praktyki. Na podstawie zbadanej próby dokumentacji z praktyk należy stwierdzić, że przynajmniej w części przypadków zadania wyznaczone studentom do realizacji nie dawały możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Przykładowo w żadnym ze zbadanych przypadków studenci nie mieli do programu praktyki wpisanych zadań wspomagających osiągnięcie efektu K_U04 [student] potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu opisu Kształcenia Językowego, natomiast osiąganie efektu K_U05 [student] potrafi planować, organizować pracę własną i zespołową było wspierane w części dotyczącej planowania pracy zespołowej jedynie w niektórych przypadkach praktyk realizowanych w ramach działalności w samorządzie studenckim. Nie jest zatem zapewniona realizacja zestawu treści umożliwiających osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się

Dobór miejsc na praktyki był większości przypadków odpowiedni do specyfiki kierunku – były to m. in. biura rachunkowe, duże instytucje finansowe i placówki banków, firmy prowadzące usługi dla biznesu w zakresie controllingu i audytu finansowego, działy finansowo-księgowe przedsiębiorstw i instytucji administracji publicznej, część studentów odbywała praktyki w jednostkach organizacyjnych Uczelni oraz w ramach prac w samorządzie studenckim. Jednakże Jednostka nie zdefiniowała jednoznacznych wytycznych w zakresie doboru miejsc na praktyki, w tym kryteriów dotyczących kwalifikacji zakładowych opiekunów praktyk oraz niezbędnego minimum w zakresie infrastruktury i wyposażenia niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się. W efekcie część studentów odbywała praktyki w takich miejscach jak np. dział kadr, dział obsługi klienta firmy produkcyjnej, sekretariat jednostki administracji publicznej, sklep spożywczy – w takich jednostkach studenci nie mieli możliwości realizowania zadań w pełni zgodnych z programem studiów. Rekomenduje się, aby jednoznacznie określić wytyczne dotyczące doboru miejsc na praktyki, w tym minimalne wymogi w zakresie kwalifikacji zakładowych opiekunów praktyk oraz niezbędnej infrastruktury i wyposażenia w miejscu odbywania praktyki.

Osiągnięcie efektów uczenia się na praktykach jest w założeniu weryfikowane dwustopniowo: 1) poprzez obserwację pracy studenta przez zakładowego opiekuna praktyk lub zwierzchnika w miejscu pracy; 2) przez pełnomocnika ds. praktyk ze strony Uczelni, na podstawie dokumentacji złożonej przez studenta, w szczególności sprawozdania z wykonywanych zadań tj. karty oceny praktyk efektów uczenia się. Brak jest jednak jednoznacznych kryteriów, na podstawie których można uznać, że poszczególne efekty weryfikowane przez zakładowego opiekuna praktyk zostały osiągnięte i w jakim stopniu (w szczególności zważywszy na fakt, że nie zdefiniowano, jakie kwalifikacje powinien mieć opiekun, aby te efekty weryfikować) – weryfikacja i ocena ma zatem charakter arbitralny. Jedynie efekt dotyczący umiejętności [student] potrafi samodzielnie i zespołowo przygotować analizy, diagnozy i raporty dotyczące zarządzania finansami oraz komunikatywnie je prezentować, także w języku angielskim - wykorzystując narzędzia informatyczno-komunikacyjne, jest każdorazowo weryfikowany na podstawie obiektywnych kryteriów, ponieważ sprawozdanie studenta składane do pełnomocnika ds. praktyk stanowi weryfikowalny artefakt osiągnięcia efektu uczenia się. Jednakże nawet w tym

wypadku nie ma możliwości pełnej weryfikacji, gdyż sprawozdanie z praktyk jest sporządzane w języku polskim, zaś weryfikowana umiejętność dotyczy również języka angielskiego. Należy przy tym odnotować, że sprawozdania studentów mają bardzo zróżnicowaną jakość i w części przypadków są one ograniczone wyłącznie do zdawkowego opisu zadań wykonanych na praktykach, w innych zaś przypadkach są to rzetelnie przygotowane raporty, zawierające własne obserwacje i analizy studenta z miejsca odbywania praktyk – jakość sprawozdania nie przekłada się jednak na ocenę osiągnięcia efektu uczenia się. Zważywszy na wskazane niedociągnięcia ocena końcowa z praktyk nie ma charakteru kompleksowego. Do roku akademickiego 2021/2021 praktyki były przedmiotem na zaliczenie, od roku akademickiego 2022/2023 jest to zaliczenie z oceną – wprowadzona zmiana jest właściwa.

Zdecydowana większość studentów zalicza praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, przy czym Uczelnia dopuszcza także weryfikację wykonywaną wcześniej, przed ubieganiem się o zaliczenie. Wprawdzie praktyki w programie studiów na profilu akademickim nie mają znaczenia kluczowego, jednakże traktowanie ich odmiennie od innych zajęć jest niewłaściwe. Zaliczając działalność zawodową lub społeczną studentów na poczet praktyk Uczelnia nie zapewnia rozwiązań, które spełniałyby przesłanki zgodności z dyspozycją wynikającą z § 3 ust. 1 pkt. 3, 5 i 8 rozporządzenia z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a mianowicie, że osiągnięcie i weryfikacja efektów uczenia się przypisanych do zajęć w postaci praktyk zawodowych, o ile nie są uregulowane w sposób szczególny (np. w ramach standardów kształcenia określonych dla kierunków studiów objętych tymi standardami), powinny przebiegać w sposób typowy dla wszystkich zajęć, tj. opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu. Należy przy tym podkreślić, że również zmiana w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym wprowadzona w postaci art. 67 ust. 7, ustanawiająca możliwość zaliczania praktyk na podstawie działalności zawodowej, nie ustanawia odrębnego traktowania praktyk w zakresie kluczowych wymogów dotyczących odpowiedzialności Uczelni za proces kształcenia, czyli w szczególności określenia efektów uczenia się, metod ich osiągania oraz dokonywania ich weryfikacji i oceny, a także monitorowania procesu kształcenia. Tylko w części przypadków zaliczenie zostało uzyskane w warunkach, w których wymienione wymogi były spełnione. Jednakże w wielu przypadkach studenci składali jedynie zaświadczenie o zatrudnieniu, wraz z ogólną informacją o zakresie obowiązków służbowych, a w przypadku własnej działalności gospodarczej dokumentacja ograniczała się do odpisu w właściwego rejestru i własnej deklaracji studenta dotyczącej realizowanych zadań – taką dokumentację dopuszczono na podstawie wydziałowego regulaminu praktyk. Oznacza to, że Uczelnia dopuszcza do sytuacji, w której w żaden sposób nie sprawuje nadzoru merytorycznego nad osiąganiem przez studentów efektów uczenia się, a praca studentów różnych grup studentów jest weryfikowana i oceniana według nieporównywalnych kryteriów. Rekomenduje się, aby zaliczanie praktyk w ramach działalności zawodowej, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanych przez uczelnię, odbywało się jedynie po spełnieniu następujących warunków: 1) po uprzednim zweryfikowaniu przez Uczelnię osiągalności założonych efektów uczenia się w ramach tej działalności; 2) zweryfikowaniu, czy wymiar pracy studenta jest co najmniej równy wymiarowi praktyk wynikającemu z programu studiów; 3) objęcia studenta obowiązkiem prowadzenia dokumentacji umożliwiającej weryfikację efektów uczenia się, według wzorów obowiązujących dla praktyk przewidzianych w programie studiów; 4) uprzednie ustanowienie podstawowego nadzoru nad pracą studenta i właściwego poziomu opieki merytorycznej, również we współpracy z podmiotem, w którym student wykonuje działalność zawodową; 5) w przypadku, gdy realizowana przez studenta

działalność zawodowa nie daje możliwości osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się lub realizacji programu praktyk w pełnym wymiarze czasowym – wyznaczenie studentowi właściwego sposobu uzupełnienia wyników w tej sytuacji różnic programowych.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o zasady przyjęte formalnie na podstawie: 1) uchwały Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w sprawie wytycznych dotyczących zasad odbywania i zaliczania praktyk zawodowych (zasady są de facto uczelnianym regulaminem praktyk); 2) uchwały Rady Dydaktycznej dla kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość w sprawie propozycji zmian w szczegółowych zasadach odbywania i zaliczania praktyk zawodowych (jest to de facto wydziałowy regulamin praktyk); 3) karty przedmiotu praktyki. We wskazanych dokumentach określono cele i program praktyk, ogólne wskazówki dotyczące doboru miejsc na praktyki, zakres odpowiedzialności poszczególnych osób, obowiązujące terminy realizacji praktyk i ich rozliczania oraz wymogi dotyczące zaliczenia, podano również obowiązujące wzory dokumentacji. Nadzór nad praktykami nie był zapewniony na wystarczającym poziomie. Nadzór merytoryczny nad organizacją, przebiegiem i zaliczeniem praktyk sprawuje samodzielnie Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk studenckich. Funkcja ta została powierzona pracownikowi naukowo-dydaktycznemu o odpowiednich kwalifikacjach, jednakże liczba studentów, którą musi opiekować się jest zbyt duża – pełnomocnik nie ma możliwości odpowiednio zweryfikować efektów uczenia się lub udzielić konsultacji kilkuset studentom, którzy odbywają praktyki w jednym czasie, ani tym bardziej przeprowadzić rzetelną hospitację praktyk. Należy przy tym zauważyć, że pełnomocnik weryfikuje pod względem merytorycznym dokumentację studentów zaliczających praktyki na podstawie działalności zawodowej – rzetelna weryfikacja tej dokumentacji jest czasochłonna i praktycznie niemożliwa do rzetelnego wykonania przez jedną osobę. Rekomenduje się adekwatne zwiększenie zasobów kadrowych wyznaczonych do sprawowania nadzoru merytorycznego nad praktykami. Za nadzór administracyjny i organizacyjny nad praktykami odpowiedzialny jest oddelegowany do tego celu pracownik administracyjny – w tym przypadku wyznaczone zasoby kadrowe są adekwatne do potrzeb.

Uczelnia zapewnia miejsca dla odbywania praktyk w instytucjach współpracujących poprzez działalność Biura Karier, które współpracuje z odpowiednią liczbą pracodawców i stale powiększa ich bazę. Biuro Karier zapewnia również studentom podstawowe wsparcie w zakresie samodzielnego poszukiwania miejsc na praktyki. Ważną rolę w poszukiwaniu miejsc na praktyki odgrywają oficjalne media społecznościowe Biura Karier i Wydziału oraz uczelniany portal Synergia, przeznaczony do koordynowania współpracy z pracodawcami. Studenci, którzy nie mają możliwości odbycia praktyk w podmiotach zewnętrznych, mogą realizować tę formę kształcenia w jednostkach uczelnianych. Wsparcie Uczelni w zakresie zapewnienia miejsc na praktyki jest wystarczające.

Kształcenie na praktykach jest poddawane okresowym przeglądom, jednakże w bardzo ograniczonym zakresie. Przegląd obejmuje w zasadzie wyłącznie dane statystyczne dotyczące liczby studentów zaliczających praktyki (z podziałem na studentów odbywających praktyki organizowane/nadzorowane przez uczelnię oraz zaliczających praktyki na podstawie działalności zawodowej), miejsc odbywania praktyk ocenę dokonywaną przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Wprawdzie z treści §2 i §7 uczelnianego regulaminu praktyk jednoznacznie wynika, że Rada Dydaktyczna odpowiedzialna za kierunek powinna opracować zasady monitorowania jakości praktyk zawodowych, jednakże Jednostka nie uchwalała takich zasad, ani nie wdrożyła odpowiednich procedur jakościowych. Tym samym nie są pro przeglądy sylabusów praktyk, zawodowych, ewaluacja praktyk zawodowych przez studentów i analiza jej wyników, badanie opinii interesariuszy zewnętrznych organizujących praktyki o na temat ich przebiegu i programu. W efekcie jedynymi zmianami doskonalącymi dotyczącymi praktyk było

uchwalenie zaktualizowanego wydziałowego regulaminu praktyk i wprowadzenie zasady zaliczania praktyk na ocenę, zgodnie ze skalą ocen przyjętą w Regulaminie Studiów. Jednocześnie zarówno studenci, jak i interesariusze zewnętrzni obecni na spotkaniu z ZO przedstawili opinię, że praktyki w obecnej formie są nieadekwatne do celów określonych w programie oraz do wymogów rynku pracy. Pracodawcy współpracujący z kierunkiem podkreślali, że obecny program praktyk nie był z nimi konsultowany. Jednocześnie wielu pracodawców jest w stanie zapewnić studentom kierunku przyjęcie na praktyki lub staże realizowane według ich własnego programu, znacznie bardziej rozbudowanego, niż program praktyk formalnie przyjęty przez Jednostkę. Wielu studentów korzysta z tej możliwości, jednakże firmowe programy praktyk i staży nie we wszystkich przypadkach są zgodne z celami kształcenia na praktykach przyjętymi przez Uczelnię. Rekomenduje się zatem, aby zdiagnozować potrzeby i możliwości pracodawców w zakresie kształcenia na praktykach, celem wypracowania formy zajęć korzystnej dla wszystkich interesariuszy tj.: 1) zgodnej z celami praktyk wynikającymi z koncepcji kształcenia i określonymi w programie praktyk; 2) sprzyjającej nabywania i podnoszenia kompetencji zawodowych i naukowych studentów oraz wchodzenia na rynek pracy, uwzględniającej aktualne trendy (m. in. praca projektowa według metodyk zwinnych i wykorzystaniem technik kreatywnego rozwiązywania problemów, współpraca w zespołach interdyscyplinarnych i wielokulturowych, praca w systemie hybrydowym).

Proces nauczania i uczenia się na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość realizowany jest w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych tzw. wieczorowych oraz niestacjonarnych tzw. zaocznych. Zajęcia na studiach niestacjonarnych wieczorowych organizowane są od poniedziałku do piątku, w większości w godzinach popołudniowych (po godz. 15.00). W przypadku studiów niestacjonarnych zaocznych zajęcia realizowane są w formie zjazdów weekendowych rozpoczynających się w piątek po godz. 16.00. Analiza harmonogramu realizacji zajęć w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wieczorowych wskazuje, że częściowo realizowane są one łącznie dla studentów obu tych form studiów. Istniejąca sytuacja jest niezgodna z zapisami art. 63 ust. 2. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, mówiącymi o tym, że zajęcia na studiach stacjonarnych są prowadzone odrębnie od zajęć na studiach niestacjonarnych.

Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym rozplanowanie zajęć, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studenta w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. W organizacji zajęć przewidziano również czas na zaliczenia oraz egzaminy poprawkowe. Organizację studiów określa Regulamin Studiów oraz corocznie wydawane Zarządzenie Kierownika Jednostki Dydaktycznej Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie organizacji kształcenia w danym roku akademickim. Zajęcia dydaktyczne w trybie zdalnym odbywają się w terminach określonych w planie zajęć na danym kierunku studiów ogłoszonym zgodnie z postanowieniami § 22 ust. 5 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim. Prowadzący zajęcia zdalne zobowiązany jest zaplanować spotkania. Link do zajęć należy umieścić w informacjach kursu prowadzonego na platformie eNauka lub Kampus.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zaprojektowane treści programowe oraz wykorzystane metody kształcenia na studiach I i II stopnia prowadzonych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki prawne, co umożliwia studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową we wskazanych dyscyplinach. Na ocenianym kierunku poprawnie określono czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów. W programie studiów poprawnie zaplanowano sekwencję zajęć. W harmonogramie programu studiów dominują formy praktyczne realizacji zajęć (ćwiczenia, konwersatoria, seminaria), co zapewnia osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. W harmonogramie realizacji programu studiów odpowiedniego zaplanowania wymagają natomiast konsultacje, które Uczelnia przyjęła jako jedną z form realizacji zajęć w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studenta, dostosowując ich organizację do rzeczywistych możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Obejmuje on również zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego. Stosowane metody dydaktyczne są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Szczegółowe treści programowe oraz metody dydaktyczne przypisane do zajęć zawarte są w sylabusach. Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach I i II stopnia prowadzonych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Zajęcia dydaktyczne w większości realizowane są w siedzibie Uczelni w formie bezpośredniego kontaktu, jednak obowiązujące zasady realizacji procesu dydaktycznego dopuszczają realizację części zajęć przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość. Program obowiązkowych praktyk zawodowych i ich realizacja spełnia część wymagań dotyczących tej formy zajęć, natomiast w wielu aspektach stwierdzono niedociągnięcia i uchybienia, z których część wymaga podjęcia działań naprawczych.

W ramach kryterium 2 stwierdzono następujące nieprawidłowości w realizacji programu studiów:

1. Nie określono zakresu oraz wymiaru poszczególnych form aktywności studenta niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć, uzasadniającego przypisany danym zajęciom wymiar ECTS.
2. Część zajęć prowadzona jest wspólnie dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (wieczorowych), co jest niezgodne z zapisami art. 63 ust. 2. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mówiącymi o tym, że zajęcia na studiach stacjonarnych są prowadzone odrębnie od zajęć na studiach niestacjonarnych.
3. Realizowany wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w przypadku studiów I i II stopnia, nie jest zgodny z założonym w programie studiów łącznym wymiarem punktów ECTS realizowanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem studentów i nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, a w przypadku studiów stacjonarnych również z wymaganiami

wynikającymi z przepisów prawa. Uczelnia jako znaczną część zajęć realizowanych w formie bezpośredniego kontaktu prowadzącego ze studentami wskazuje konsultacje, jednak w obecnie obowiązującym programie studiów nie stanowią one formy zajęć przewidzianej w planie studiów, jak również w sylabusach do zajęć, nie przypisano im specyficznych treści programowych, jak również nie zostały one ujęte w harmonogramie realizacji zajęć.

4. Efekty uczenia się dla praktyk nie zostały opisane w sposób zwięzły, precyzyjny i specyficzny, przez co nie jest możliwe zdefiniowanie na ich podstawie zestawu treści programowych i metod kształcenia dla danej grupy zajęć oraz określenie skutecznych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się.
5. Wymiar praktyk jest niewspółmiernie mały w stosunku do przyjętych celów kształcenia na praktykach oraz liczby zaplanowanych efektów uczenia się, a tym samym z zakresem zakładanej wiedzy i umiejętności określonej w tych efektach.
6. Nie sformułowano w sposób dostatecznie precyzyjny treści programowych dla praktyk, brak kryteriów wyznaczania studentom zestawu zadań prowadzących do osiągnięcia efektów uczenia się.
7. Metody weryfikacji efektów uczenia się na praktykach nie zostały dobrane odpowiednio, brak jest jednoznacznych kryteriów i zasad oceny osiągania efektów uczenia się określonych dla praktyk przez co ocena pracy studenta jest dokonywana w sposób nie w pełni obiektywny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się określenie zakresu oraz wymiaru poszczególnych form aktywności studenta niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć uzasadniającego przypisany danym zajęciom wymiar ECTS.
2. Zaleca się uwzględnienie w realizacji programu studiów wymogów wynikających z przepisów prawa mówiących o tym, że zajęcia na studiach stacjonarnych są prowadzone odrębnie od zajęć na studiach niestacjonarnych.
3. Zaleca się zapewnienie zgodności liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów z deklarowanym w programie studiów łącznym wymiarem punktów ECTS realizowanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem studentów i nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, a w przypadku studiów stacjonarnych również z wymaganiami wynikającymi z przepisów prawa, tj. program studiów stacjonarnych, zarówno I, jak i II stopnia, musi gwarantować, że co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w formie zajęć realizowanych w trybie bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia.
4. Zaleca się sformułować prawidłowo efekty uczenia się dla praktyk, w sposób zwięzły, precyzyjny i specyficzny, aby było możliwe na ich podstawie przygotowanie procesu prowadzącego do uzyskania tych efektów i ich weryfikacji.

5. Zaleca się ustalić wymiar praktyk adekwatnie do zaplanowanych efektów uczenia się.
6. Zaleca się sformułować treści programowe dla praktyk zapewniające osiągnięcie przez studenta założonych efektów uczenia się.
7. Zaleca się wprowadzenie metod odpowiednich do zweryfikowania wszystkich efektów uczenia się dla praktyk oraz obiektywnej i kompleksowej oceny stopnia ich osiągnięcia przez studenta.
8. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.
9. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na kierunek zarządzanie finansami i rachunkowość I i II stopień, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i bezstronne zapewniając kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Szczegółowe warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego na studia prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim określa odpowiednia uchwała Senatu UW. Zasady przyjęć są dla kandydatów dostępne w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK), za pośrednictwem którego prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne.

Zgodnie z przyjętymi kryteriami kwalifikacji na studia I stopnia kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość, w procesie rekrutacji uwzględniane są wyniki kandydata z egzaminu maturalnego z języka polskiego (waga 10%), matematyki (waga 40%), języka obcego nowożytnego (waga 30%) oraz dodatkowego przedmiotu do wyboru zdawanego na poziomie rozszerzonym wybieranego spośród języków nowożytnych lub geografii, historii, wiedzy o społeczeństwie, filozofii, fizyki i astronomii, chemii, biologii (waga 20%). Podczas rekrutacji nacisk położony został na sprawdzenie, czy kandydaci spełniają wymogi egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym, a więc czy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do podjęcia studiów na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość. Nie zamyka to jednak drogi rekrutacji kandydatom zdającym egzamin maturalny na poziomie podstawowym – w zależności od poziomu egzaminu zmienia się jego przelicznik. Dla wyników z przedmiotów zdawanych na poziomie rozszerzonym przelicznik wynosi 1, zaś dla przedmiotów zdawanych na poziomie podstawowym 0,6. W rekrutacji na studia I stopnia mogą wziąć udział osoby posiadające tzw. nową maturę, a także kandydaci ze starą maturą, maturą międzynarodową (IB), maturą europejską (EB), maturą zagraniczną. Kandydaci z maturą zagraniczną, Maturą Międzynarodową (IB) i Maturą Europejską (EB), którzy nie mają na dyplomie wyniku egzaminu z języka polskiego, zobowiązani są przedstawić dokument poświadczający znajomość języka polskiego na poziomie co najmniej B2 (zgodny z ogólnymi wymogami określonymi w uchwale rekrutacyjnej). Kandydaci, którzy nie posiadają honorowanego przez Uniwersytet Warszawski dokumentu potwierdzającego znajomość języka polskiego, przystępują do rozmowy kwalifikacyjnej sprawdzającej znajomość języka polskiego. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej sprawdzającej znajomość języka

polskiego oceniana jest umiejętność czytania i rozumienia tekstu oraz umiejętność formułowania wypowiedzi w języku polskim.

Szczególne warunki w postępowaniu rekrutacyjnym przysługują laureatom i finalistom olimpiad wyszczególnionych w odpowiedniej uchwale Senatu UW. Maksymalną liczbę punktów możliwych do zdobycia w postępowaniu kwalifikacyjnym otrzymują laureaci następujących olimpiad szczebla centralnego: Olimpiady Wiedzy Ekonomicznej, Olimpiady Przedsiębiorczości, Olimpiady Matematycznej, Olimpiady Fizycznej, Olimpiady Informatycznej.

Warunkiem przyjęcia na studia II stopnia jest posiadanie dyplomu licencjata, inżyniera, magistra lub dyplomu równoważnego. Kwalifikacja na studia stacjonarne II stopnia prowadzona jest na podstawie wyniku z pisemnego egzaminu wstępnego w formie testu, obejmującego zakres zagadnień z ekonomii, finansów i zarządzania. Egzamin wstępny obowiązuje wszystkich kandydatów na studia stacjonarne II stopnia na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość.

W przypadku studiów niestacjonarnych II stopnia kandydaci są przyjmowani na studia na podstawie średniej arytmetycznej obliczonej z końcowej oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych oraz średniej z toku studiów. Dla studentów rozpoczynających studia II stopnia na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość oferowane są zajęcia wyrównujące poziom wiedzy z przedmiotów, do realizacji których szczególnie wymagana jest znajomość zagadnień realizowanych na kierunku na poziomie licencjackim. Zajęcia wyrównujące obejmują: *metody ilościowe w finansach, zaawansowane zarządzanie finansami w przedsiębiorstwie, ekonomia finansowa, system ubezpieczeń, instytucje finansów publicznych, zaawansowana rachunkowość finansowa*. Zajęcia te oferowane są w formie asynchronicznych materiałów video i materiałów uzupełniających udostępnianych na uniwersyteckiej platformie Kampus i odpowiadają 4 godzinom wykładowym z każdego modułu.

W warunkach rekrutacji na studia nie zostały uwzględnione informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów. Uwzględniając przewidywane w ramach realizacji programu studiów wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość, **rekomenduje się** uzupełnienie informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów już na etapie procesu rekrutacji.

Warunki i zasady uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym zostały określone w §25 Regulaminu studiów UW. Zgodnie z tymi zasadami, student może realizować część programu studiów na innej uczelni krajowej lub zagranicznej, w szczególności na podstawie porozumień lub programów, których Uniwersytet jest sygnatariuszem. Wydział Zarządzania uczestniczy w tym zakresie w programie MOST oraz w programie ERASMUS+, a także w programach realizowanych w ramach indywidualnie podpisanych umów z uczelniami spoza Europy.

Obowiązujące na kierunku warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość. Studenci innych uczelni, starający się o przyjęcie na studia na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość na zasadzie przeniesienia, muszą mieć zaliczony co najmniej pierwszy rok studiów stacjonarnych na kierunku finanse, rachunkowość, ekonomia oraz średnią z toku studiów nie niższą niż 4,5. Studenci przyjęci na kierunek są zobowiązani do uzupełnienia różnic programowych.

Na Uniwersytecie Warszawskim funkcjonuje procedura potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną. Została ona opisana w Uchwale Nr 392 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego

z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną na Uniwersytecie Warszawskim. Postępowanie jest prowadzone przez powołane przez uczelnię Komisje Weryfikujące ds. Potwierdzenia Efektów Kształcenia na kierunkach studiów (nazwa zgodnie z informacją podaną przez Uczelnię). Procedurę potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną student może rozpocząć w dowolnym momencie roku akademickiego. Wydział Zarządzania UW nie przystąpił do tej pory do procedury PEU/RPL.

Funkcjonujące na ocenianym kierunku zasady i procedury dyplomowania zapewniają możliwość potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie studiów. Procedura i szczegółowe zasady dyplomowania ujęte zostały w Uchwale nr 4/12/2022 Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów International Business Program, Master in Food Systems, Finanse, rachunkowość i ubezpieczenia, Zarządzanie, Zarządzanie finansami i rachunkowość, International Management and Intercultural Communication/globalMBA z dnia 01 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia szczegółowych zasad procesu dyplomowania obowiązujących na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego.

Seminaria dyplomowe na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość odbywają się w ostatnich dwóch semestrach studiów, tj. w semestrze V i VI na studiach I stopnia oraz w semestrze III i IV na studiach II stopnia. W ich trakcie studenci są zapoznawani z zasadami pisanie pracy dyplomowej i dostają zestawienie obszarów badawczych związanych z kierunkiem zarządzanie finansami i rachunkowość, z których wybierają potencjalny obszar tematyczny pracy. Następnie, w porozumieniu z promotorem, formułują temat pracy dyplomowej i rozpoczynają prace badawcze. Tematyka pracy powinna być tak dobrana, aby jej przygotowanie zakładało wykorzystanie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość. Praca dyplomowa może być napisana w języku polskim lub w języku angielskim. Po zakończeniu prac badawczych oraz napisaniu pracy, zgodnie z wytycznymi formalnymi i merytorycznymi oraz standardami etycznymi obowiązującymi w przypadku pracy naukowej student składa pracę dyplomową w internetowym Archiwum Prac Dyplomowych (APD) UW i poddaje się procedurze weryfikacji antyplagiatowej. Po uzyskaniu pozytywnego wyniku przystępuje do egzaminu dyplomowego.

Przedłożenie pracy dyplomowej na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość jest warunkiem zaliczenia ostatniego cyklu seminarium dyplomowego (§40, ust. 1, Regulaminu studiów UW). Praca licencjacka w założeniu procesu dyplomowania ma weryfikować przede wszystkim umiejętność syntetyzowania treści poznanych w trakcie studiów, doboru źródeł i metody badań, wykorzystania przypadków praktycznych oraz poprawnego przeprowadzenia analizy prostego problemu badawczego i formułowania wniosków. Praca magisterska odpowiednio weryfikuje osiągnięcie w sposób pogłębiony powyższych kompetencji (wymagając np. pogłębionej samodzielnie wiedzy z dziedziny stanowiącej przedmiot badań), a ponadto sprawdza bardziej złożone umiejętności badawcze, takie jak umiejętność problematyzowania oraz formułowania i weryfikowania hipotez. Prace dyplomowe muszą być zgodne z założeniami przedstawionymi w *Szczegółowych zasadach procesu dyplomowania na Wydziale Zarządzania*.

W ramach seminariów dyplomowych prowadzona jest weryfikacja osiągania kompetencji badawczych. Celem procesu dyplomowania jest potwierdzenie realizacji efektów uczenia się założonych dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Praca dyplomowa powinna być użyteczna społecznie i/lub naukowo. Przy jej ocenie uwzględniane są m.in.:

- walory merytoryczne, w tym poprawność określania problemu badawczego i sformułowania pytań pomocniczych; adekwatność literatury przedmiotu krajowej i obcojęzycznej oraz wiarygodne źródła danych; stopień spójności części teoretycznej z praktyczną lub badawczą;
- krytycyzm myślenia, w tym czy w pracy zostały przedstawione elementy oceny oraz krytyka poglądów i modeli teoretycznych.

Oba egzaminy, licencjacki i magisterski, mają formę egzaminu ustnego w języku polskim lub angielskim z zakresu dyscypliny, której dotyczy praca dyplomowa. Podczas egzaminu licencjackiego student odpowiada na 3 pytania:

- pierwsze zadane na podstawie udostępnionej wcześniej studentom listy zagadnień z zakresu problematyki seminarium licencjackiego
- drugie zadane na podstawie udostępnionej wcześniej studentom listy zagadnień kierunkowych
- trzecie zadane przez recenzenta na podstawie przedłożonej pracy dyplomowej.

Podczas egzaminu magisterskiego student odpowiada także na trzy pytania:

- pierwsze zadane na podstawie udostępnionej wcześniej studentom listy zagadnień z zakresu problematyki seminarium magisterskiego
- drugie zadane na podstawie udostępnionej wcześniej studentom listy zagadnień kierunkowych
- trzecie zadane przez recenzenta na podstawie przedłożonej pracy dyplomowej.

Obowiązujące na kierunku ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Dają one możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen oraz określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość są określone w Regulaminie Studiów na Uniwersytecie Warszawskim. Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się w trakcie kształcenia są takie same dla studiów I i II stopnia. Wszystkie przedmioty, do których zaliczenia student przystąpił, z wyjątkiem wychowania fizycznego, seminarium dyplomowego oraz wymienionych w zarządzeniu Rektora przedmiotów przygotowujących do podjęcia studiowania, wspólnych dla wszystkich kierunków studiów, kończą się oceną, która jest ustalana zgodnie z zasadami określonymi w sylabusie przedmiotu. Stosuje się następujące oceny pozytywne: celujący, bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny i ocenę negatywną – niedostateczny. Ocenom tym przyporządkowuje się wartości liczbowe, odpowiednio: 5!; 5; 4,5; 4; 3,5; 3; 2. Student jest informowany o uzyskanych wynikach zaliczeń i egzaminów poprzez wpis w informatycznym systemie obsługi studentów.

Zasady egzaminowania i oceniania na Wydziale Zarządzania ujęte są w załączniku do Uchwały nr 1/9/2020 Rady dydaktycznej z dnia 30 września 2020 r. w sprawie przeprowadzania egzaminów i oceniania. Egzaminy stacjonarne na Wydziale Zarządzania przeprowadzane są w formie ustnej lub pisemnej. Za zgodą Kierownika Jednostki Dydaktycznej egzamin może odbyć się także zdalnie za pomocą oprogramowania dopuszczonego przez Wydział Zarządzania. Terminy egzaminów są ustalane minimum 3 tygodnie przed rozpoczęciem głównej sesji egzaminacyjnej. Egzamin w sesji głównej i poprawkowej powinien mieć tę samą formę i te same zasady. Kierownik Jednostki Dydaktycznej na

uzasadniony wniosek egzaminatora może zezwolić na zmianę formy i odpowiednich zasad egzaminu w sesji poprawkowej, zerowej lub w terminach indywidualnych. Egzaminator ma prawo do zorganizowania terminu zerowego egzaminu przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej. Jego forma i zakres powinien być taki sam jak forma i zakres egzaminu w sesji głównej.

Zgodnie z wytycznymi Senatu UW i URK nadzór nad monitorowaniem procesu kształcenia, w tym osiąganiem przez studentów założonych efektów uczenia się, sprawuje Rada Dydaktyczna kierunku. W szczególności monitoruje ona przebieg i wyniki sesji egzaminacyjnej; wyniki ankiet studenckich i hospitacji zajęć; przebieg i wyniki egzaminów dyplomowych. Wyniki egzaminów dyplomowych są opracowywane w formie raportu przez komórkę ds. jakości kształcenia, a następnie stanowią przedmiot dyskusji na Radzie Dydaktycznej

Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się zostały ujęte w sylabusach przedmiotów. Dobór metod i kryteriów oceny pracy studentów jest zróżnicowany i zależy od rodzaju efektów uczenia się, które mają być zweryfikowane i ocenione. Wśród stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się w okresie studiów znajdują się zaliczenia pisemne (np. kolokwia), egzaminy (pisemne lub ustne), ocena ciągła pracy studenta podczas zajęć (np. jego aktywny udział w dyskusji zainicjowanej przez prowadzącego zajęcia), prezentacje (indywidualne lub w grupie), studia przypadków, indywidualne lub zespołowe prace zaliczeniowe częściowe lub końcowe (np. pisemne raporty analityczne, prace projektowe, prace symulacyjne). Zatem podstawową metodą weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności są prace pisemne oraz wypowiedzi ustne. Wśród prac pisemnych egzaminacyjnych/zaliczeniowych wyróżnić można następujące ich rodzaje:

- testy jednokrotnego i wielokrotnego wyboru;
- pytania prawda-fałsz (z zastosowaniem ujemnych punktów za nieprawidłową odpowiedź);
- pytania otwarte nakierowane na zaprezentowanie definicji pojęć;
- zadania do rozwiązania (gdzie oceniany jest nie tylko sam wynik, lecz także poprawność wyводу i znajomość formuł i wzorów);
- projekty przygotowywane samodzielnie i w zespole;
- pisemne rozwiązania studiów przypadków przygotowane samodzielnie i w zespole;
- eseje dotyczące problematyki związanej z danym przedmiotem.

Wypowiedzi ustne wykorzystywane przy weryfikacji mają następującą formę:

- przedstawianie referatów na zajęciach;
- prezentacja wyników prac projektowych;
- omawianie rozwiązania studiów przypadku;
- dyskusja dotycząca przedstawianych przykładów z praktyki;
- bieżąca weryfikacja znajomości literatury przedmiotu poprzez zadawanie pytań.

W celu określenia możliwych ram wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji w procesie uczenia się na Uniwersytecie Warszawskim wprowadzono Uchwałę Nr 98 Uniwersyteckiej Rady Ds. Kształcenia z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie wytycznych dotyczących korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia.

Stosowane na kierunku sposoby oceny osiągnięcia efektów uczenia się dostosowywane są do różnych form pracy nauczyciela ze studentami, w tym kształcenie na bazie problemu, projektu czy studium przypadku. Metoda sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych jest dobierana w zależności od formy i specyfiki zajęć. Najczęściej stosowane są zaliczenia i egzaminy pisemne, projekty, prezentacje. Stosuje się też ocenę aktywności, wypowiedzi

ustne i udział w dyskusji. W przypadku zajęć prowadzonych w laboratoriach komputerowych stosowane metody weryfikacji to m.in. ocena opracowanych rozwiązań w postaci elektronicznej.

Dostosowanie realizacji procesu kształcenia dla osób ze szczególnymi potrzebami ujęte zostało w Regulaminie studiów. Uczelnia zobowiązuje się zapewnić studentom ze szczególnymi potrzebami warunki do pełnego udziału w procesie kształcenia na równych zasadach z innymi osobami, co oznacza dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb tych studentów wynikających ze stanu zdrowia. Przykłady możliwego dostosowania procesu weryfikacji do zróżnicowanych potrzeb studentów to m.in. modyfikacja procedur egzaminacyjnych poprzez zastosowanie komputera, arkusz egzaminacyjny w wersji elektronicznej lub w druku powiększonym, czas trwania egzaminu ustalony ze studentem.

Sposób rozwiązywania sytuacji konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się reguluje Regulamin studiów. Zgodnie z jego zapisami, w ciągu siedmiu dni od daty zakończenia zajęć lub ogłoszenia wyników ich zaliczeń lub egzaminów, w przypadku zastrzeżeń co do formy zaliczenia lub bezstronności przy wystawianiu oceny, student ma prawo złożyć wniosek do Kierownika Jednostki Dydaktycznej o zarządzenie komisyjnego sprawdzenia uzyskanych wyników. Egzamin komisyjny lub komisyjne sprawdzenie wyników studenta przeprowadza komisja, w której skład wchodzi: Kierownik Jednostki Dydaktycznej jako przewodniczący albo nauczyciel akademicki przez niego upoważniony oraz dwóch specjalistów z zakresu przedmiotu, którego wniosek dotyczy, lub pokrewnego. W egzaminie komisyjnym nie uczestniczy nauczyciel akademicki, który wystawił ocenę weryfikowaną w trybie komisyjnym. Na wniosek studenta w egzaminie uczestniczy, na prawach obserwatora, jedna osoba wskazana przez studenta.

Na Wydziale Zarządzania funkcjonuje również Komisja ds. Rozpatrywania Zażaleń Studentów. W przypadku złożenia skargi przez studentów na prowadzącego, Komisja wzywa wykładowcę na rozmowę i złożenie wyjaśnień w danej sprawie. Zażalenia zwykle dotyczą zmiany formy zaliczenia przedmiotu na inną niż została podana w sylabusie ogłaszającym na początku semestru

Zgodnie z obowiązującymi procedurami weryfikacja efektów uczenia się na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość prowadzona jest w trybie stacjonarnym, tj. w bezpośredniej obecności prowadzącego i uczestników. W trybie stacjonarnym dopuszcza się możliwość weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się poprzez portal eNauka lub Kampus. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w przypadku weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w formie ustnej, możliwe jest przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się w trybie zdalnym, o ile formuła egzaminu lub zaliczenia wyklucza możliwości nieetycznego uzyskiwania zaliczenia lub zdawania egzaminu (wymagana jest pisemna zgoda Kierownika Jednostki Dydaktycznej). Weryfikację osiągniętych efektów uczenia się w trybie zdalnym, w szczególności egzaminy i zaliczenia kończące zajęcia, prowadzi się przy użyciu portalu eNauka oraz Kampus – egzaminy/zaliczenia pisemne; ZOOM – egzaminy/zaliczenia ustne. W celu przeprowadzenia/uczestniczenia w egzaminie zdalnym na platformie ZOOM prowadzący oraz uczestnicy korzystają z kont poczty elektronicznej zdefiniowanych w domenie Wydziału Zarządzania (@wz.uw.edu.pl). Dla egzaminów prowadzonych na platformie eNauka użytkownicy korzystają z kont zdefiniowanych w sieci lokalnej Wydziału Zarządzania (tych samych, które umożliwiają logowanie na stacjach komputerowych wydziału). Uwierzytelnienie kont e-mail do platformy Kampus odbywa się poprzez identyfikator i hasło Centralnego Systemu Uwierzytelniania Uniwersytetu Warszawskiego.

Egzamin dyplomowy przeprowadza się w trybie stacjonarnym, natomiast Kierownik Jednostki Dydaktycznej na pisemny wniosek kierującego pracą dyplomową może zdecydować

o przeprowadzeniu egzaminu dyplomowego w trybie zdalnym. Szczegółowe zasady składania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego w trybie zdalnym określa Zarządzenie nr 120 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie składania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego w trybie zdalnym.

Założone efekty uczenia się w ramach umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 na studiach I stopnia weryfikowane są podczas lektoratów przy wykorzystaniu takich metod jak wypowiedź ustna, prezentacja, zaliczanie zadań umieszczonych na platformie e-learningowej. Studenci studiów I stopnia na zakończenie lektoratów zdają egzamin certyfikacyjny z języka obcego składający się z części pisemnej i ustnej.

W przypadku studiów II stopnia w programie studiów nie określono odpowiednich metod weryfikacji umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+. Jak wskazano w kryterium 2, w programie studiów II stopnia Uczelnia realizację efektu kierunkowego K_U04 zakładającego umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ ESOKJ oraz specjalistyczną terminologią w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse, przypisała do wybranych zajęć realizowanych w języku polskim (bazy danych w zarządzaniu finansami, zarządzanie projektami inwestycyjnymi, seminarium magisterskie, symulacyjna gra giełdowa) w ramach których nie zaprojektowano metod weryfikacji odpowiednich z punktu widzenia oceny kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+. W programie studiów II stopnia zaplanowano tzw. konwersatorium English realizowane w języku angielskim, jednak w programie studiów nie przypisano tym zajęciom efektu K_U04, tj. kształtowania kompetencji językowych B2+. Do zajęć tych nie przedstawiono również sylabusów. **Rekomenduje się** poprawne zaplanowanie na studiach II stopnia metod weryfikacji umożliwiających ocenę opanowania zapisanych w efektach kierunkowych kompetencji w zakresie języka obcego na poziomie B2+.

Przebieg studiów jest dokumentowany w protokołach zaliczenia przedmiotu i w kartach okresowych osiągnięć studenta w postaci elektronicznych kart KOOS.

Osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się uwidocznił jest w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych.

Dokonany przegląd prac etapowych (egzaminów, projektów, prac zaliczeniowych) oraz dyplomowych potwierdził, że ich rodzaj, forma i metodyka oraz stawiane im wymagania w większości są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stanowią egzaminy oraz kolokwia, jak również prace przejściowe w formie projektów oraz case studies zawierające w wielu przypadkach analizy problemów, w tym przeprowadzone przy wykorzystaniu właściwych narzędzi informatycznych. Egzaminy odbywają się w formie pisemnej lub ustnej. Stosowane metody umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania studenta do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Były one zgodne z założeniami przyjętymi w sylabusach do zajęć. Zdarzały się jednak przypadki braku zastosowania adekwatnych metod weryfikacji z punktu widzenia założonych w efektach uczenia się umiejętności (np. *makroekonomiczne uwarunkowania inwestycji, metody ilościowe w zarządzaniu finansami*). **Rekomenduje się** poprawne zaprojektowanie i stosowanie metod weryfikacji w odniesieniu do wszystkich zaprojektowanych dla danych zajęć efektów uczenia się.

Przegląd tematów prac licencjackich i magisterskich wykazał, że podejmowane w nich zagadnienia w większości przypadków skupione są wokół szeroko rozumianej problematyki zarządzania finansami

podmiotów gospodarczych oraz organizacji, bankowości, rynków finansowych. Oceniane prace dyplomowe w większości spełniały wymogi stawiane pracom licencjackim/magisterskim, a realizowane tematy były zgodne z efektami uczenia się dla kierunku oraz jego zakresem. Stwierdzono jednak przypadki, w których temat oraz zakres prac dyplomowych nie pokrywał się z zakresem kierunku studiów. Przykładowo prace dyplomowe obronione na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość dotyczyły pojęcia *sukcesu w tekstach piosenek*, gdzie zasadnicza analiza dotyczyła pól semantycznych słowa „sukces” w tekstach piosenek, czy też praca nt. *cele, tworzenie, ustrój i funkcjonowanie wspólnot religijnych*. Zdarzało się, że podejmowane tematy dotyczyły zagadnień wpisujących się w zakres dyscyplin do których przyporządkowano kierunek, natomiast w temacie pracy brak było przełożenia na specyfikę kierunku, tj. rozwiązanie problemów związanych z zarządzaniem finansami i rachunkowością (np. praca *Wpływ pandemii COVID-19 na bezrobocie w Polsce i na Węgrzech w latach 2018 – 2022*; czy też *Sztuczna inteligencja jako narzędzie wsparcia transformacji energetycznej i klimatycznej w Unii Europejskiej*). Stwierdzono również przypadki zawyżania ocen z prac dyplomowych. **Rekomenduje się** w tym zakresie podjęcie działań zapewniających zgodność tematyki i zawartości prac dyplomowych z zakresem kierunku studiów oraz zasadność wystawianych ocen.

W procesie monitorowania osiągania założonych efektów uczenia się ważną rolę odgrywa również monitorowanie losów absolwentów, które stanowi jeden z obowiązków Rady Dydaktycznej kierunku. Wykorzystywany jest do tego raport dostępny w ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA). Dodatkowo, w badaniu losów absolwentów, wykorzystywane są opinie absolwentów, studentów i pracodawców. Są one zbierane za pomocą systemu panelowych badań, w ramach którego absolwenci są dwukrotnie (zaraz po skończeniu studiów i pół roku później) pytani o opinie na temat odbytych studiów, sytuacji zawodowej i planów na przyszłość. W 2023 roku w Uczelni zrealizowano również projekt badawczy pt. *Przejście między etapami edukacyjnymi, który skoncentrowany był na problematyce związanej z przejściem między I a II stopniem studiów*. W ramach projektu badano m.in. zadowolenie ze studiów I stopnia oraz planów edukacyjnych po ukończeniu aktualnych studiów i ich uwarunkowań.

Skuteczność osiągania założonych efektów uczenia się na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość potwierdzana jest uzyskiwanymi przez studentów kierunku nagrodami za prace dyplomowe przyznawane m.in. przez Stowarzyszenie Księgowych w Polsce, Prezesa Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Studenci kierunku włączani są w badania naukowe m.in. w obszarze usługi e-płatności (analiza desk research portali internetowych jednostek sektora administracji publicznej w krajach europejskich), czy też w obszarze zachowań i świadomości studentów kierunków ekonomicznych nt. bankowości i finansów (badanie „Student kontra finanse” zrealizowane na reprezentatywnej grupie kilkuset studentów z całej Polski). Efektem zaangażowania studentów kierunku w prowadzenie badań naukowych są również współautorskie/autorskie publikacje członków kół naukowych, m.in. opublikowanie esejów trojga członków Koła Naukowego „FinTech” w monografii 2021 pt.: „Co zmienilibyśmy w Polsce i Europie?”.

Wśród nagród i wyróżnień uzyskanych przez członków Studenckiego Koła Naukowego „FinTech”, do którego należą studenci ocenianego kierunku wymienić można:

- Wygrana debata oksfordzka (teza: „Populizm zniszczy gospodarkę rynkową”) w trakcie European Financial Congress 2022.

- Wygrana debata oksfordzka (teza: „Polska nigdy nie będzie wśród 10 najbardziej innowacyjnych krajów na świecie) w trakcie European Financial Congress 2021.
- Wyróżnienie eseju Igora Tomeckiego pt.: „Wpływ problemów związanych z praworządnością na długoterminowy wzrost gospodarczy Polski – Polak mądry po szkodzie?” (uznany za najlepszą pracę poświęconą zagadnieniom wpływu praworządności na rozwój gospodarczy Polski w Ramach Akademii European Financial Congress.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada formalnie przyjęte i opublikowane, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia I i II stopnia. Opracowany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich wiarygodną ocenę. Jego opis dostępny jest na poziomie programu studiów oraz szczegółowo na poziomie sylabusów do zajęć. Istotny element procesu weryfikacji osiąganych efektów na ocenianym kierunku stanowi proces dyplomowania, w ramach którego student jest zobligowany napisać pracę dyplomową (odpowiednio pracę licencjacką w przypadku studiów I stopnia oraz pracę magisterską w przypadku studiów II stopnia) oraz zdać egzamin dyplomowy. Przyjęte i stosowane na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania studenta do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Osiągnięte przez studentów efekty uczenia się uwidocznione są w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, a rodzaj, forma, tematyka i metodyka tych prac są w większości dostosowane do poziomu i profilu ocenianego kierunku studiów. Weryfikacja osiąganych efektów uczenia się oparta jest również o badanie ścieżki kariery zawodowej absolwentów. Uczelnia zapewnia studentom możliwość uczestnictwa w działalności badawczej, co przejawia się m.in. w uczestnictwie studentów kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość w realizacji projektów badawczych. Studenci kierunku są również współautorami publikacji naukowych oraz biorą udział w wydarzeniach naukowych prezentując wyniki swoich badań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę akademicką prowadzącą zajęcia na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość stanowi 10 profesorów, 20 doktorów habilitowanych oraz 53 doktorów a także 10 osób z tytułem zawodowym magistra. Struktura zatrudnienia jest zgodna z przypisaniem kierunku do dyscyplin naukowych, wśród samodzielnych pracowników naukowych dominują specjaliści z zakresu ekonomii i finansów, a aż 31 doktorów uzyskało stopień naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Zajęcia na kierunku prowadzą też specjaliści z zakresu nauk prawnych (4 doktorów habilitowanych i 8 doktorów). Jedynie trzy osoby posiadają stopień naukowy w innych dyscyplinach. Wszystkie te osoby prowadzą aktywną działalność badawczą popartą publikacjami lub udziałem w projektach naukowych. Uniwersytet Warszawski we wszystkich dyscyplinach, do których przypisany jest kierunek, posiada kategorię naukową A. Znaczna część kadry posiada doświadczenie praktyczne, zdobyte poza uczelnią. Wiele osób prowadzi działalność doradczą, zarówno dla biznesu jak i instytucji publicznych lub pełni odpowiedzialne funkcje w tych podmiotach. Charakter pracy poza uczelnią rodzaj nabytych kompetencji jest zgodny z koncepcją kształcenia.

Analiza charakterystyk osób prowadzących zajęcia doprowadziła do wskazania 17 zajęć, których obsada jest nieprawidłowa (por. załącznik 4). Nie jest to znacząca liczba w skali kierunku, tak więc należy stwierdzić, że struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie kompetencji badawczych. Niemniej jednak nieprawidłowości te należy usunąć.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, co potwierdzić można m. in. faktem uczestnictwa w szkoleniach oraz, w wielu przypadkach, długoletnim stażem naukowym i dydaktycznym. Przeprowadzone przez zespół oceniający hospitacje zajęć dały ograniczone możliwości weryfikacji kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia, ponieważ wizytacja wypadła w ostatnim tygodniu semestru, kiedy przeprowadzana był weryfikacja nabytych efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia nie jest nadmierna. Osoby prowadzące zajęcia z zasady zatrudnione są w UW jako podstawowym miejscu pracy.

Na Wydziale Zarządzania nie istnieją sformalizowane procedury dotyczące prowadzenie cyklicznych kontroli prowadzonych zajęć. Istnieją jedynie zasady obsadzania zajęć oraz procedura ustalania zastępstwa bądź odpracowania zajęć przez prowadzących, w przypadku kiedy z przyczyn losowych nie mogą stawić się na zajęciach. Informacja o konieczności przełożenia zajęć bądź wyznaczenia osoby na zastępstwo jest przekazywana drogą mailową do Kierownika Jednostki Dydaktycznej oraz Sekcji Planowania i Organizacji Dydaktyki.

Podobnie, w przypadku kształcenia na odległość. Istnieje możliwość zwrócenia się do Centrali z prośbą o kontrolę prowadzonych zdalnie zajęć w razie wystąpienia problemów. Do tej pory taka sytuacja nie miała miejsca. Natomiast w okresie pandemii były prowadzone kontrole przez Ośrodek Komputerowy WZ w zakresie punktualności rozpoczęcia zajęć, czasu ich trwania i liczby uczestników. Raporty były do wglądu przez okres jednego miesiąca od czasu zakończenia zajęć.

Zasady obsady zajęć dydaktycznych określone zostały w Uchwale Rady Wydziału Zarządzania UW z dnia 21 grudnia 2016 r. Za realizację poszczególnych zajęć, a więc także ich obsadę, odpowiedzialne są Zakłady i Katedry. Zgodnie z §5 Zasad zapewnienia jakości kształcenia Prodziekan ds. studenckich i jakości kształcenia akceptuje przygotowane przez Sekcję Planowania i Kontroli Dydaktyki zestawienie

przewidywanych obciążeń godzinowych. Prodziekan ds. studenckich i jakości kształcenia określa także zasady zgłaszania przez wykładowców wykładów do wyboru i seminariów magisterskich. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, prowadzony w oparciu o wspomniany powyżej dokument jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy lub artystyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Wspomniany powyżej fakt istnienia nieprawidłowo obsadzonych zajęć wskazuje, że system ten nie działa idealnie. Skala zjawiska jest niewielka w odniesieniu do całkowitej liczby prowadzonych zajęć i część z tych nieprawidłowości wynika zapewne z przyczyn losowych, jednak w sytuacji, kiedy zasoby kadrowe są wystarczające, przyczyn należy szukać w samym procesie przydziału zajęć.

Uniwersytet Warszawski oferuje pracownikom kursy podnoszące ich kompetencje dydaktyczne, a także refinansuje w całości lub części kursy i szkolenia organizowane przez podmioty zewnętrzne. W latach 2021-2023 osoby prowadzące zajęcia na kierunku wzięły udział w 150 szkoleniach, kursach i seminariach finansowanych z programów „Zintegrowanego Programu Rozwoju UW”, „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, „Doskonałość dydaktyczna uczelni” oraz środków własnych UW. Jeden z pracowników Wydziału wzięły udział w programie „Młodzi dydaktycy”, którego celem jest pomoc w rozwijaniu kompetencji dydaktycznych młodej kadry. Program ten został uruchomiony od roku akademickiego 2021/2022. Zakres szkoleń jest bardzo różnorodny, obejmują one także wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość. W 2021 r., po okresie pandemii, został opracowany raport Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia pt.: Nauczanie w dobie pandemii i perspektywa powrotu do normalności. Został on oparty o wyniki badania ankietowego obejmującego m. in. wsparcie jednostki dydaktycznej w nauczaniu zdalnym. Pytania dotyczyły udostępniania sprzętu i oprogramowania, rozpowszechniania dobrych praktyk oraz pomocy technicznej. W tej ostatniej kategorii odnotowano 52% ocen pozytywnych wobec 25% ocen negatywnych. Uczelnia nie potrafiła wskazać, w jaki sposób wyniki monitorowania zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego są wykorzystywane w ich doskonaleniu.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w formie ankiety wypełnianej po każdym semestrze. Ankieta składa się z 18 pytań (i jednego dotyczącego frekwencji respondenta) oraz daje możliwość przedstawienia w otwartej wypowiedzi mocnych i słabych stron prowadzonych zajęć. Wypełnienie, a także analizę wyników ankiet utrudnia fakt, że pytania mają zróżnicowaną skalę odpowiedzi (np. od -2 do 2, od 0 do 3 lub od 1 do 5). **Rekomenduje się** ujednolicenie skali odpowiedzi.

Wyniki tych ankiet są przekazywane do kierowników Katedr i Zakładów, którzy w razie konieczności przeprowadzają rozmowy z pracownikami jednostek. Kierownik Jednostki Dydaktycznej każdego roku akademickiego przedstawia Radzie Dydaktycznej zbiorczy protokół porównujący ogólne wyniki uzyskane przez nauczycieli w analizowanych kategoriach na każdym z kierunków organizowanych na Wydziale Zarządzania.

Na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych wśród studentów w ostatnim roku podjęto następujące działania:

- nieprzedłużenie współpracy z praktykiem prowadzącym zajęcia z obszaru finansów i ubezpieczeń;
- przypominanie na każdym posiedzeniu Rady Dydaktycznej o obowiązku przeprowadzenia zaliczenia z przedmiotu zgodnie z zapisami umieszczonymi w sylabusie;

- przeprowadzenie rozmów z wykładowcami w zakresie sposobu prowadzenia zajęć i języka używanego wobec studentów, za pośrednictwem Komisji ds. Rozpatrywania Zażaleń Studentów.

Nauczyciele akademicki są hospitolowani, a sprawozdania z hospitacji zawierają syntetyczne wnioski oraz rekomendacje. O wynikach hospitacji prowadzący zajęcia jest poinformowany niezwłocznie, zaś najpóźniej po upływie dwóch tygodni od przeprowadzenia hospitacji powinien otrzymać do wglądu kartę hospitacji zajęć dydaktycznych. Fakt zapoznania się z treścią formularza powinien potwierdzić własnoręcznym podpisem. Po hospitacji odbywa się rozmowa na temat hospitolowanych zajęć osoby hospitolowanej z zespołem hospitacyjnym.

Liczba hospitacji jest jednak niewielka w stosunku do skali kształcenia. I tak, w roku akademickim 2019 – 2020 zaplanowano przeprowadzenie 5 hospitacji, które jednak nie odbyły się ze względu na pandemię. Z tego powodu w następnym roku akademickim przeprowadzono 12 hospitacji. W roku akademickim 2021-2022 przeprowadzono zaś jedynie dwie hospitacje. **Rekomenduje się** zwiększenie liczby hospitolowanych zajęć.

Zasady oceny okresowej pracowników są uregulowane Zarządzeniem nr 9 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz Zarządzeniem nr 86 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich.

Wszyscy nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni podlegają okresowej ocenie przeprowadzanej raz na cztery lata lub na wniosek Rektora, przy czym ocena nie może mieć miejsca częściej niż raz w roku. W przypadku oceny negatywnej kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny. Kryteria oceny okresowej wraz z ich punktacją są powszechnie dostępne dla pracowników i powszechnie znane, co zostało potwierdzone w trakcie spotkania zespołu wizytującego z kadrą akademicką.

Wydziałowa komisja oceniająca, powołana przez rektora w oparciu o rekomendacje dziekana i opinię rady wydziału, dokonuje oceny uwzględniając w szczególności następujące kategorie kryteriów:

- 1) kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych;
- 2) kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych;
- 3) kryteria oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych;
- 4) kryteria oceny podnoszenia kompetencji zawodowych;
- 5) kryterium oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

W ocenie działalności dydaktycznej uwzględnione są wyniki ocen dokonywanych przez studentów.

Uniwersytet Warszawski realizuje politykę kadrową umożliwiającą kształtowanie odpowiedniej kadry dydaktycznej, sprzyjającą stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi pracowników. Oprócz systemu oceny uczelnia stosuje szeroką gamę środków wspierających i motywujących. Są to m. in. dodatki dziekańskie – za pracę organizacyjną, naukową i dydaktyczną, nagrody za publikacje naukowe (w 2022 roku otrzymały je 22 osoby), nagrody rektora za działalność naukową oraz uzyskane stopnie i tytuły naukowe. Rektor UW przyznaje corocznie nagrody i wyróżnienia dydaktyczne. W latach 2021 i 2023 wyróżnienia takie otrzymali pracownicy Wydziału Zarządzania. Uczelnia wspiera działalność

publikacyjną i awanse naukowe pracowników, co znalazło wyraz w uzyskaniu przez pracowników Wydziału tytułu profesora, 10 stopni doktora habilitowanego oraz 14 stopni doktora (lata 2020-2023).

Uniwersytet Warszawski wypracował rozbudowany system obejmujący zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie.

Na UW działa Komisja Rectorska ds. przeciwdziałania dyskryminacji, która monitoruje przestrzeganie zasady równego traktowania, opracowuje możliwe sposoby rozwiązywania problemów, oferuje pomoc osobom dotkniętym nierównym traktowaniem, inicjuje postępowania wyjaśniające oraz występuje z wnioskami o wszczęcie postępowania wobec osób dopuszczających się dyskryminacji.

Na mocy zarządzenia rektora z dnia 16 sierpnia 2011 roku powołane zostało stanowisko rzecznika akademickiego, którego zakres działania obejmuje m. in. bezpośrednie działania pomocowe – interwencje w zgłaszanych sprawach problemowych. W 2018 roku zarządzeniem rektora nr 49 wprowadzona została procedura antymobbingowa.

Pomocy ofiarom udziela Centrum Pomocy Psychologicznej oraz Akademicki Ośrodek Psychoterapii, a także Akademicka Poradnia Prawna oraz Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji (dostępne dla pracowników i studentów wszystkich wydziałów). Na poziomie wydziałów powołani są Wydziałowi Pełnomocnicy i Pełnomocniczki ds. Równości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Pracownicy prowadzą aktywną działalność naukową w zakresie dyscyplin, do których przypisany jest kierunek, co znalazło wyraz w wysokich kategoriach uzyskanych w trakcie ewaluacji. Wiele osób spośród kadry prowadzącej zajęcia posiada także przydatne doświadczenie praktyczne.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Świadczą o tym m. in. liczne awanse naukowe. Uczelnia posiada także rozbudowany system zapobiegania i rozwiązywania konfliktów oraz pomocy ofiarom dyskryminacji i mobbingu.

Powodem obniżenia oceny kryterium są wskazane w załączniku 4 nieprawidłowości w obsadzie zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości w zakresie obsady zajęć, wskazanych w załączniku 4.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro Jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia odbywają się na Wydziale Zarządzania, który jest w posiadaniu trzech nowoczesnych budynków znajdujących się w zwartym kampusie. Łączna powierzchnia użytkowa budynków to prawie 11 tys. m. kw. Znajduje się tam 39 sal o łącznej powierzchni 3133 m², mogących pomieścić jednocześnie 2345 słuchaczy, w tym: 4 aule o wielkościach od 158 do 337 miejsc, 12 sal wykładowych (po około 55-70 miejsc), 8 sal ćwiczeniowych po około 40 miejsc, 9 sal lektoratowych po 30 miejsc, 2 seminaryjne po 10 miejsc oraz 4 pracownie komputerowe po 30 stanowisk. Dodatkowo wydzielona jest sala komputerowa przeznaczona do pracy samodzielnej studentów z 25 stanowiskami. Wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych jest nowoczesne i zapewnia komfortowe warunki pracy i nauki. W aulach i większych salach wykładowych zainstalowano systemy projekcyjne z pulpitem sterującym oraz nagłośnienie (mikrofony bezprzewodowe). Uczelnia posiada sale przystosowane do prowadzenia zajęć hybrydowych oraz 4 mobilne zestawy do wideokonferencji. Na terenie kampusu zlokalizowana jest sala gimnastyczna oraz strefy wypoczynku, cichej nauki i spotkań, zaplecze gastronomiczne oraz pokój dziecka i opiekuna.

Sale komputerowe wyposażone są w następujące oprogramowanie:

- programy biurowe – Microsoft Office 365;
- pakiety statystyczne i ekonometryczne – Eviews, Statistica, Gretl;
- obsługi baz danych – Oracle SQL+;
- analizowania i wizualizacji danych – TIBCO Spotfire;
- modelowania matematycznego – Gams;
- ewidencji i sprawozdawczości finansowej – Symfonia;
- wspierające budowanie projektów – Microsoft Project;
- wspomagające zarządzanie przedsiębiorstwem – IFS, ADONIS, SAS.

Studenci mają też dostęp do baz danych z dostępem wykupionym przez UW lub WZ UW.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Podczas okresu pandemii do prowadzenia zajęć i zaliczeń wykorzystywane były internetowe platformy uniwersyteckie: platforma Kampus, eNauka oraz program zoom i google meet. Wszystkie te programy umożliwiły synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi. Obecnie uczelnia wykorzystuje platformę Moodle (eNauka). Ponadto Wydział Zarządzania ma możliwość korzystania z platformy e-learningowej prowadzonej przez Centrum Kompetencji Cyfrowych Uniwersytetu Warszawskiego Kampus.

Na terenie kampusu znajduje się biblioteka Wydziału Zarządzania. Oprócz tego studenci mogą korzystać z biblioteki głównej. Biblioteka WZ obejmuje całą ostatnią kondygnację budynku C. Pomieszczenia biblioteczne zajmują powierzchnię 800 m. kw., z czego ponad 500 m. kw. stanowi czytelnia. Znajduje się tam 150 wygodnych miejsc, w tym 4 stanowiska do pracy grupowej (16 miejsc). Sala w czytelnii biblioteki WZ UW wyposażona jest w 30 stacji komputerowych z dostępem do szerokopasmowego Internetu, 4 kioski komputerowe umożliwiające przegląd katalogu bibliotecznego oraz drukarkę do druku w czerni, drukarkę do druku w kolorze. Zasób ten stanowi uzupełnienie zasobów komputerowych, z których mogą samodzielnie korzystać studenci. Biblioteka czynna jest w dni powszednie w godz. 9.00 - 19.00, w sobotę w godz. 10.00 – 19.00 i w niedzielę w godz. 10.00 – 14.00.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna oraz zasady korzystania z niej są w pełni zgodne z przepisami BHP.

Wszystkie sale dydaktyczne posiadają dostęp do światłowodowego szerokopasmowego Internetu poprzez sieć LAN kat. 5 + oraz sieć bezprzewodową WiFi. Studenci mogą poza godzinami zajęć korzystać ze specjalnie do tego celu przeznaczonej sali komputerowej, gdzie dyżuruje pracownik uczelni. Studenci mogą z niej korzystać 7 dni w tygodniu: w dniach poniedziałek – czwartek czynna jest w godzinach 09.00-17.00, w piątek w godzinach 09.00-16.00, w sobotę w godzinach 08.00-16.00 oraz w niedzielę w godzinach 08.00-14.00. Dostępna dla studentów jest również sala projektowa ufundowana przez firmę Santander.

Studenci i pracownicy WZ mają także zdalny dostęp do dysków wydziałowych i do wirtualnych komputerów (VDI) wraz z pełnym oprogramowaniem. Na wniosek studenta udostępniana jest roczna licencja na program SPSS do użytku domowego.

Budynki są w pełni przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wydzielone są odpowiednie miejsca parkingowe, przy wejściach znajdują się pochylnie, windy wyposażone są w sygnalizację akustyczną pięter i oznakowanie przycisków alfabetem Braille’a. odpowiednio przystosowane sanitariaty, także w części sportowej. Aula A wyposażona jest w pętlę indukcyjną. Uczelnia jest w posiadaniu znacznej ilości sprzętu ułatwiającego m. in. korzystanie z zasobów bibliotecznych. Sprzęt ten nie jest zamontowany na stałe, lecz wypożyczany jest przez wydział w miarę pojawiających się potrzeb. Biuro ds. osób niepełnosprawnych UW organizuje również dowożenie studentów na zajęcia.

Osoby z niepełnosprawnościami mogą, za pomocą bezpośredniego kontaktu z prowadzącymi lub za pośrednictwem Prodziekana ds. studenckich, wnioskować o szczególne warunki uczestnictwa w zajęciach, bądź formy zaliczenia. Jednostką wspierającą takie osoby jest funkcjonujące na Uniwersytecie Warszawski Biuro Osób Niepełnosprawnych.

Stan księgozbioru na dzień 31.12.2022 r. (w jedn. ewid.) wynosił 69343, w tym: książki: 67 332; czasopisma: 1595; zbiory specjalne: 416. Z tego w wolnym dostępie (w jedn. ewid.): książki: 33045; czasopisma 1595 oraz 22 tytuły prasy bieżącej. W latach 2019–2022 zakupiono 6067 egzemplarzy książek, w tym 736 nowości zagranicznych. Zdecydowaną większość zasobów stanowią pozycje z obszaru ekonomii, finansów i zarządzania, w mniejszym stopniu prawa, co odpowiada potrzebom kierunku

Oprócz księgozbioru tradycyjnego bogactwo biblioteki stanowią zasoby elektroniczne. Część książek z Biblioteki WZ jest dostępna w wersji zdigitalizowanej (12 tys. dokumentów) na stanowisku w czytelnii, część zasobów biblioteki i materiałów dydaktycznych może być udostępniana czytelnikom zgodnie

z obowiązującym prawem autorskim zdalnie w dowolnym miejscu. W czytelni na wyznaczonym stanowisku komputerowym można skorzystać z bazy EIKON Refinitiv.

Światowe zasoby naukowe dostępne on line obejmują: Academic Research Source (EBSCO), Business Source Ultimate (EBSCO), Cambridge Journals, CUP - książki Cambridge University Press, EMIS - Świat (Emerging Markets Information Service), ESO - European Sources Online, OECD iLibrary, Oxford Journals, Scopus, Sage Journals, Taylor & Francis, VLeBooks, Web of Science, czy Wiley Online Library. Polskie zasoby elektroniczne to: Ebookpoint BIBLIO (Helion), IBUK Libra - książki elektroniczne, Legalis, LEX Akademia Premium.

Do dyspozycji studentów i pracowników pozostają zbiory wszystkich bibliotek UW, w tym przede wszystkim polskie i zagraniczne zbiory Biblioteki Uniwersyteckiej BUW - jednej z największych bibliotek naukowych w Polsce.

Pracownicy biblioteki posiadają dostęp do folderu umieszczonego na dysku wspólnym dla pracowników Wydziału, w którym zapisywane są sylabusy do przedmiotów. Na tej podstawie uzupełniane są brakujące zasoby biblioteczne. Prowadzący zajęcia oraz studenci mogą również sami zgłaszać konieczność zakupu książek i czasopism bezpośrednio do Biblioteki.

Prowadzący zajęcia dydaktyczne przesyłają sylabus do specjalisty ds. wsparcia dydaktyki, z adnotacją, czy konieczny jest zakup nowych pozycji literaturowych. Jeśli taka adnotacja się pojawia, wiadomość jest przekazywana bezpośrednio do biblioteki WZ UW.

System działa sprawnie, losowa analiza zapisów w sylabusach wykazała, że zasoby obejmują zalecane piśmiennictwo w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Dodatkowo, na platformie Moodle wykładowcy udostępniają materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, które dostępne są także dla studentów z niepełnosprawnością.

Infrastruktura jest na bieżąco modernizowana i unowocześniana. Wydział dba o budynek i sprzęt przeprowadzając okresowe przeglądy. Stan wyposażenia monitorowany jest na bieżąco przez pracowników inżynierijno-technicznych. Studenci wyrażają swoje opinie w ankietach, zgłaszają swoje prośby w zakresie oprogramowania do wykładowców, a w zakresie literatury do wykładowców lub bezpośrednio do biblioteki. W pozostałych przypadkach studenci korzystają z pośrednictwa Samorządu Studentów WZ UW. Przykładem reakcji władz dziekańskich na prośby studentów było utworzenie Strefy Schneidera, gdzie ustawione zostały m. in. ogólnodostępne kuchenki mikrofalowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Salę i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, niezbędne od

aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Baza dydaktyczna przystosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W zakresie prowadzenia kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość Uczelnia podjęła stałą współpracę z kilkunastoma przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Wśród podmiotów zaangażowanych we współpracę z kierunkiem znajdują się m. in.: 1) banki i instytucje finansowe; 2) prywatne przedsiębiorstwa prowadzące działalność usługową w zakresie rachunkowości i doradztwa podatkowego oraz obsługi procesów kadrowo-płacowych (w tym duże korporacje outsourcingowe); 3) jednostki administracji państwowej i samorządowej oraz nadzoru finansowego; 4) przedsiębiorstwa prowadzące działalność nie związaną z finansami i rachunkowością, jednakże posiadające rozbudowane działy finansowo-księgowe, kadr i płac oraz kontroli wewnętrznej; 5) organizacje pozarządowe. Dobór grupy interesariuszy zewnętrznych jest adekwatny do potrzeb kierunku w zakresie realizacji i rozwijania programu studiów, w tym prowadzonych specjalności, a także spójny z realizowaną misją i strategią, zarówno Uczelni, jak i Wydziału Zarządzania.

Instytucjonalną formę włączenia przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w funkcjonowanie kierunku, stanowi Rada Biznesu. Spotkania tego gremium organizowane są przynajmniej dwa razy w roku. Jej głównym celem jest utrzymanie dialogu pomiędzy przedsiębiorstwami a Uczelnią, w tym przekazywanie przez pracodawców opinii dotyczących aktualnych i nowych programów studiów. Ten aspekt działalności Rady nie był do tej pory skutecznie realizowany, program studiów nie był poddawany żadnym istotnym zmianom będącym efektem prowadzonego dialogu. W ostatnim czasie w ramach Rady Biznesu przeprowadzone zostały konsultacje przy tworzeniu nowej Strategii Wydziału Zarządzania UW, jednakże nie przełożyło się to widoczny sposób na zmiany doskonalące na ocenianym kierunku. Pomimo, że interesariusze w trakcie spotkania z ZO dobrze ocenili możliwość współpracy w ramach Rady, jednakże jednocześnie wyraźnie podkreślili, że debata prowadzona na forum Rady na temat programu studiów na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość praktycznie miała miejsce w ograniczonym zakresie. Potencjał Rady Biznesu jako platformy dialogu i konsultacji dotyczących programu studiów nie jest zatem w pełni wykorzystany. Rekomenduje się, aby Uczelnia stymulowała dialog i zwiększała sprawczość Rady, przede wszystkim w aspekcie projektowania programu. Natomiast należy zaznaczyć, że podnosząc relację Uczelni i Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi do rangi instytucjonalnej, Rada pośrednio przyczynia się do większego zaangażowania interesariuszy zewnętrznych, w tym dużych pracodawców we współpracę o charakterze mniej sformalizowanym, ale istotnym dla ocenianego kierunku studiów. Najważniejsze aspekty tej współpracy, które mają wpływ na program studiów, jego realizację i jakość kształcenia:

1. Kształcenie w ramach praktyk studenckich. Jest to istotny aspekt współpracy, choć nie ma znaczenia kluczowego w przypadku studiów na profilu akademickim. Obecnie ta forma zajęć nie jest realizowana w pełni właściwie, analizie kryterium 2 wskazano niedociągnięcia i uchybienia dotyczące praktyk. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że środki zaangażowane przez Uczelnię w tę formę zajęć (w tym wymiar praktyk określony w programie) są rażąco małe w stosunku do zarówno do założonych celów praktyk, wynikających z przyjętej koncepcji kształcenia, jak i oczekiwań poszczególnych grup interesariuszy. W efekcie praktyki nie spełniają swojej roli jako usystematyzowana forma przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy i funkcjonowania w środowisku zawodowym, w tym również do prowadzenia działalności naukowej. Rekomenduje się gruntowne przemodelowanie tej formy zajęć lub wypracowanie innej, w ścisłej współpracy z pracodawcami.
2. Współpraca ze środowiskiem absolwentów kierunku, w tym przede wszystkim ze Stowarzyszeniem Absolwentów Wydziału Zarządzania UW. Organizacja ta jest aktywnym interesariuszem i bierze udział w dialogu dotyczącym treści poszczególnych zajęć, a ponadto integruje wokół Wydziału środowisko firm i instytucji, w których pracują absolwenci. Dzięki tym relacjom członkowie stowarzyszenia udzielają wsparcia eksperckiego (także w formie mentoringu) studentom kierunku m. in. na etapie pisania prac dyplomowych oraz aplikowania na praktyki, staże lub do pracy. W ocenie samych pracodawców oraz studentów, działalność Stowarzyszenia Absolwentów jest jednym najważniejszych czynników wzmacniających relacje Wydziału z otoczeniem i wpływających pozytywnie na jakość współpracy z interesariuszami zewnętrznymi kierunku. Aktywność Stowarzyszenia w pewnym stopniu rekompensuje niedostatki w działaniu Rady Biznesu oraz brak systemowych rozwiązań dotyczących współpracy Wydziału z otoczeniem.

3. Bezpośrednie relacje kadry naukowo-dydaktycznej z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego. Blisko 1/3 pracowników stale współpracuje z otoczeniem m. in. w zakresie projektów badawczych oraz usług eksperckich. Zaangażowanie tych pracowników przejawia się m. in. w następujących aspektach: 1) przenoszenie wielu elementów praktycznych do programu zajęć, w tym zapoznanie studentów ze studiami przypadków; 2) wspieranie studentów w nawiązywaniu kontaktów z pracodawcami u których można odbyć praktyki, znaleźć zatrudnienie, a w niektórych przypadkach nawet realizować prace dyplomowe; 3) nawiązywanie nowych kontaktów i relacji z interesariuszami zewnętrznymi.
4. Zaangażowanie praktyków biznesu i ekspertów w prowadzenie zajęć, m. in. poprzez gościnne wystąpienia podczas zajęć i wykładów, dostarczanie wykładowcom przykładów z praktyki gospodarczej, dzięki czemu wiele zajęć może być prowadzonych metodą studium przypadku. Prowadzenie niektórych ćwiczeń powierzane jest bezpośrednio specjalistom z otoczenia społeczno-gospodarczego – np. pracownicy firmy KPMG prowadzą ćwiczenia dla specjalności doradztwo podatkowe. Jednakże pracodawcy współpracujący z kierunkiem obecni na spotkaniu z ZO wyraźnie komunikowali potrzebę zwiększania udziału zajęć prowadzonych przez praktyków, w ścisłej współpracy z ekspertami z otoczenia, a jednocześnie część pracodawców deklarowała gotowość do znacznego zwiększenia swojego zaangażowania w tym zakresie. W szczególności pracodawcy zwracali uwagę, że są merytorycznie przygotowani, aby wspólnie z uczelnią wprowadzić nowe zajęcia do programu, odpowiadające aktualnym trendom gospodarczym w dziedzinie zarządzania finansami i rachunkowości i przejąć na siebie część ich realizacji. Rekomenduje się, aby stopniowo i systematycznie umożliwiać zwiększenie zaangażowania interesariuszy zewnętrznych i wykorzystać ich potencjał w tym zakresie, przy zachowaniu wymagań określonych dla profilu ogólnoakademickiego.
5. Portal Synergia – platformy internetowa umożliwiająca współpracę interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego. Wdrożenie tego rozwiązania było właściwym działaniem i zostało pozytywnie przyjęte przez otoczenie, jednakże od momentu uruchomienia w 2019 roku platforma nie była modernizowana – przede wszystkim nie zintegrowano jej w pełni z profilami Wydziału w mediach społecznościowych, a właśnie media społecznościowe są najczęściej stosowaną przez studentów formą odbierania informacji o ofertach pracodawców dotyczących staży, praktyk lub zatrudnienia, o projektach badawczych realizowanych z interesariuszami zewnętrznymi oraz warsztatach i seminariach organizowanych przez firmy na uczelni. Wdrożenie rozwiązania było szeroko omówione w trakcie jednego z posiedzeń Rady Wydziału, jednakże zgodnie ze sprawozdaniem złożonym przed Radą, ograniczono się jedynie do prezentacji funkcjonalności systemu i potencjalnych możliwości, jakie daje jego wykorzystanie, natomiast nie podjęto podstawowej ewaluacji tego projektu – nie zbadano doświadczeń użytkowników, nie zebrano uwag dotyczących potrzeby ewentualnych udoskonaleń, nie oszacowano nawet dynamiki przyrostu liczby użytkowników portalu i nie przedstawiono konkretnych pomysłów na promocję rozwiązania wśród interesariuszy. Rekomenduje się, aby poddać ewaluacji działanie platformy i zmodernizować ją, integrując w niej nowe funkcjonalności, niezbędne do sprawnej komunikacji i współpracy pomiędzy interesariuszami, a także koordynacji tejże współpracy.
6. Współpraca z pracodawcami za pośrednictwem Biura Karier. Organizacja Dnia Karier WZ UW, to cykliczne wydarzenie obejmuje organizację targów pracy na Wydziale (edycje jesienne i wiosenne). W wydarzeniu biorą udział firmy partnerskie WZ UW oraz firmy współpracujące

z Biurem Karier i Stowarzyszeniem Absolwentów WZ UW. Wśród firm partnerskich Wydziału można wymienić m.in.: Alior Bank S.A., Bank Pekao S.A., EY, Henkel, Grupa L'Oréal, KPMG, Mars, Procter and Gamble, Santander Universidades, Schneider Electric oraz Urząd Dzielnicy Warszawa Mokotów.

7. Sponsoring i programy partnerskie poszczególnych firm z Wydziałem, obejmujące oceniany kierunek:

- zaaranżowanie obradowanych przestrzeni na Wydziale Zarządzania UW przeznaczonych dla studentów: Santander Universidades (sala konferencyjna, aktywność naukową i pracę zespołową); EY (strefa relaksu i wypoczynku), Procter and Gamble (strefa wypoczynku oraz pokój dla dziecka i opiekuna – z myślą studentach i pracownikach, którzy mają dzieci), Henkel (strefy do pracy zespołowej i projektowej);
- dodatkowe zajęcia, warsztaty i konkursy dla studentów kierunku np.: Alior Bank organizację konferencji, debat, gier biznesowych; Santander Universidades (stypendia, finansowanie doradcy kariery oraz program coachingowy dla studentów); Grupa L'Oréal (ogólnopolski konkurs na projekty z zakresu marketingu i zarządzania *L'Oréal Brandstorm*, wsparcie drużyn startujących w konkursie, których członkami byli studenci kierunku);
- wsparcie materialne i techniczne wydarzeń organizowanych na Wydziale m. in. Inauguracja Roku Akademickiego, Graduacja, Dni Adaptacyjne dla nowo przyjętych studentów oraz obchody 50-lecia Wydziału, gala konkursu *Miniprzedsiębiorstwo Roku*.

8. Współpraca ze szkołami ponadpodstawowymi:

- program stałej współpracy z liceami prowadzony od 2019 roku. Prowadzenie wykładów i warsztatów dla uczniów stołecznych szkół, m. in. XV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Narcyzy Żmichowskiej, CLV Liceum Ogólnokształcące m. Bohaterek Powstania Warszawskiego, XXXIV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Miguela de Cervantesa, IX Liceum Ogólnokształcące im. Klementyny Hoffmanowej oraz II Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batorego. Dzięki bezpośredniej współpracy ze szkołami Uczelnia uzyskuje na wczesnym etapie kontakt z potencjalnymi kandydatami i pomaga im w lepszym przygotowaniu się do studiów na ocenianym kierunku. Współpraca ze szkołami jest ważną formą aktywnego wpływania na jakość kształcenia poprzez moderowanie tej jakości już na etapie poprzedzającym studia, dlatego działania podejmowane w tym zakresie należy ocenić jako właściwe. Należy jednak zauważyć, że Uczelnia nie prowadzi ewaluacji efektów tych działań, w tym chociażby szczegółowych analiz dotyczących rekrutacji kandydatów z poszczególnych szkół objętych współpracą oraz ich późniejszych wyników na studiach. Rekomenduje się, aby Uczelnia prowadziła stosowną ewaluację, aby uzyskać dane, ilu kandydatów uczestniczących w działaniach kierowanych do szkół rozpoczyna studia na ocenianym kierunku, jak przekłada się to na ich wyniki, przebieg studiów i ewentualnie na wejście na rynek pracy. Dane zebrane w ten sposób powinny stanowić materiał do działań projakościowych, w tym ewentualnej modyfikacji programu studiów i działań skierowanych do szkół;
- współpraca z Fundacją Młodzieżowej Przedsiębiorczości. W latach 2021-2022 Fundacja przeprowadziła badanie na terenie całej Polski wśród 358 uczniów szkół ponadpodstawowych, oceniając m.in. poziom wiedzy z obszaru przedsiębiorczości oraz zamiary studiowania na kierunkach biznesowych w Polsce. Dzięki współpracy z Fundacją Uczelnia uzyskała cenne

informacje dotyczące wiedzy ekonomicznej uczniów oraz ich oczekiwaniach w zakresie kształcenia wyższego. Wyniki badania mają posłużyć do udoskonalenia programów studiów.

Z wyjątkiem okresowych przeglądów kształcenia na praktykach, prowadzonych regularnie, lecz ograniczonych do zestawienia danych statystycznych, na poziomie Uczelni lub Wydziału nie jest prowadzona usystematyzowana ewaluacja współpracy. Wydział Zarządzania, który w ramach struktur Uczelni jest odpowiedzialny za prowadzenie kierunku i planowanie współpracy z jego interesariuszami zewnętrznymi, nie wypracował stosownych procedur, które dotyczyłyby kompleksowego zbierania informacji o potrzebach interesariuszy zewnętrznych w zakresie programu studiów. Działania podejmowane w ramach współpracy z otoczeniem są liczne, jednakże ich efekty nie są systematycznie analizowane w celach projakościowych. Tematyka inicjatyw podejmowanych we współpracy z otoczeniem jest podejmowana w ramach posiedzeń Rady Wydziału oraz Rady Dydaktycznej WZ UW, jednakże dyskusje te mają charakter okazjonalny i fragmentaryczny, a przez to nie mogą zastąpić usystematyzowanych przeglądów, ani nawet doraźnej ewaluacji podejmowanych działań. Przykładem, który dobrze ilustruje deficyty organizacyjne w tym zakresie jest uruchomienie portalu Synergia i sprawozdanie złożone w tej sprawie w trakcie posiedzenia Rady Wydziału – wiele zasobów poświęcono na uruchomienie systemu, a nie zadbano o weryfikację, czy finalne rozwiązanie spełnia oczekiwania docelowych użytkowników. Należy przy tym zwrócić uwagę, że znaczna część wspólnych działań z interesariuszami zewnętrznymi kierunku była podejmowana właśnie z ich inicjatywy, nie wynikała zaś z zaplanowanych i skoordynowanych dążeń Wydziału, poprzedzonych analizą potrzeb współpracy z otoczeniem w kontekście programu studiów. Przekłada się to na niespójność działań i brak zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w funkcjonowanie kierunku w sposób systemowy. Pracodawcy i absolwenci związani z kierunkiem, obecni na spotkaniu z ZO doceniali bardzo dobre relacje z przedstawicielami kadry i władzami Wydziału, jednakże jednocześnie wskazali, że dzięki tym relacjom sposób mogli dotąd sprawnie przekazywać jedynie swoje uwagi i pomysły dotyczące treści poszczególnych zajęć, nie mieli natomiast istotnego wpływu na koncepcję kształcenia i program studiów. Nie stanowi to zagrożenia dla jakości kształcenia na kierunku, ponieważ ze względu na wypracowaną kulturę akademicką, tradycje Wydziału i dobre relacje z absolwentami, zebrało się wokół niego duże środowisko interesariuszy zewnętrznych, które samoistnie stanowi bardzo cenny zasób i posiada duży potencjał do współpracy – jednakże potencjał ten nie jest w pełni wykorzystany. Podjęty w ostatnim czasie dialog z Radą Biznesu dotyczący strategii Wydziału jest stanowi działanie we właściwym kierunku, jednakże nie przełożyło się to, ale nie przełożyło się to na wymierne zmiany doskonalące. Rekomenduje się, aby Jednostka wdrożyła skuteczną metodologię przeprowadzania regularnych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, uwzględniających usystematyzowaną ewaluację prowadzonych działań i analizę ich efektywności. Rekomenduje się, aby ewaluacja współpracy z otoczeniem opierała na mierzalnych wskaźnikach ilościowych i jakościowych i obejmowała również diagnozę typu follow-up, czyli bieżące badanie efektów każdego z nowych działań podejmowanych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Rekomenduje się również, aby na podstawie tak prowadzonych analiz formułowane były skonkretyzowane wnioski projakościowe, służące do podejmowania działań doskonalących i korygujących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia włączyła interesariuszy zewnętrznych kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość do współpracy nad projektowaniem programu i jego realizacją oraz wypracowała wspólnie z nimi różnorodne formy współpracy. Grupa podmiotów zaproszonych do współpracy jest odpowiednio liczna, a profil ich działalności pokrywa się z potrzebami kierunku w zakresie realizacji przyjętej koncepcji kształcenia, w tym prowadzenia poszczególnych specjalności. Współpraca Uczelni z otoczeniem w zakresie prowadzenia ocenianego kierunku wynika z dobrze wykształconej kultury akademickiej i długiej tradycji Wydziału Zarządzania. Przekłada się to między innymi na dobre relacje z licznym gronem absolwentów kierunku, którzy tworzą silnie zintegrowane środowisko – relacje z tym środowiskiem są mocną stroną kierunku i kluczowym czynnikiem, gwarantującym trwałość i różnorodność współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W zakresie przedmiotowego kryterium zostały zidentyfikowane pewne aspekty, w których rekomendowane są działania doskonalące.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja umiędzynarodowienia kierunku realizowana jest w wymiarze programowym poprzez wprowadzenie do programu studiów tematyki międzynarodowej w postaci zajęć, przede wszystkim z ekonomii międzynarodowej, finansów międzynarodowych, międzynarodowego systemu finansowego i polityki ekonomicznej UE. Tematyka międzynarodowa pojawia się także w trakcie innych zajęć. W programie studiów mieszczą się także zajęcia w języku angielskim, tzw. konwersatoria English, prowadzone przez zagranicznych wykładowców. Umożliwiają one studentom doskonalenie języka angielskiego i słownictwa specyficznego dla branży finansowej i menadżerskiej. Na studiach I stopnia zajęcia te stanowią uzupełnienie lektoratów, które obejmują dwa języki obce.

Inną płaszczyzną umiędzynarodowienia kierunku jest promowanie międzynarodowej mobilności studentów i nauczycieli akademickich w ramach programów wymiany międzynarodowej oraz zatrudnianie wykładowców na krótko i długoterminowe kontrakty. W roku akademickim 2021/2022 w ramach programu Erasmus+ wyjechało na studia 162 studentów kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość (głównie do Francji, Hiszpanii i Włoch), zaś w ramach umów bilateralnych – 13 osób (umowy zawarte z Chonnam National University, Kyungpook National University, Universiti Teknologi Malaysia, University of North Florida). W roku akademickim 2022/2023 w ramach programu Erasmus+ wyjechało 148 osób (głównie do Francji, Hiszpanii i Włoch, ale też do Irlandii, czy Turcji), zaś w ramach umów bilateralnych 9 osób (umowy zawarte z Chonnam National University, KEIO University, Kyungpook National University). Dodatkowo, uczelnia oferuje studentom kierunku udział w projekcie

Global Entrepreneurial Talent Management 3, polegający na uczestnictwie w seminariach z przedstawicielami międzynarodowego biznesu.

W okresie od semestru zimowego 2021/2022 do semestru zimowego 2023/2024 w ramach programu Erasmus+ przyjechało 116 osób, natomiast w ramach umów bilateralnych 40 osób.

Mobilność kadry w ramach programu Erasmus + jest raczej ograniczona, rocznie wyjeżdża 5 do 10 wykładowców, aktywność pracowników Wydziału przejawia się raczej w wyjazdach na konferencje, w ramach programów badawczych itp., na ogół jest to ponad 100 wyjazdów, z wyjątkiem okresu pandemii.

Wydział Zarządzania podejmuje znaczące działania w zakresie pozyskania międzynarodowych akredytacji. Obecnie Wydział Zarządzania UW posiada akredytację EQUIS, AMBA, oraz AACSB. Jest też członkiem CEEMAN.

Monitorowanie zakresu umiędzynarodowienia dokonywane jest na kilku poziomach. Inicjatywy strategiczne oraz związane z nimi plany działań podlegają ciągłej ocenie Kolegium Dziekańskiego, Rady Wydziału oraz Rady Dydaktycznej.

Działania w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia są tematem obrad Rady Dydaktycznej, co znajduje potwierdzenie w przedstawionych przez Uczelnię protokołach z posiedzeń. Znajdują one swoje miejsce także w corocznie sporządzanych raportach o jakości kształcenia, prezentowanych na ostatnim posiedzeniu Rady Dydaktycznej w roku akademickim. W skład tej Rady wchodzi 5 przedstawicieli środowiska studentów i dwóch doktorantów.

Raporty te trafiają do administracji centralnej Uniwersytetu. Dodatkowo Wydział Zarządzania okresowo przedstawia dokładne informacje dotyczące tego obszaru organizacjom akredytującym w ramach Raportów o Samoocenie (Self –Assessment Reports). Raporty takie okresowo są kierowane do AMBA, EFMD (EQUIS) i AACSB.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów kierunku Zarządzanie finansami i rachunkowość w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie oraz kompleksowo, przybierając zróżnicowane formy. Kształcenia odbywa się z wykorzystaniem współczesnych technologii adekwatnych do potrzeb, wynikających z realizacji programu studiów. Studenci mają możliwość skorzystania z bezpośredniego kontaktu z prowadzącymi zajęcia. Informacje o terminach i miejscu odbywania się konsultacji są zamieszczone na stronie internetowej Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego. Ponadto kontakt z nauczycielami akademickimi jest możliwy drogą elektroniczną, za pośrednictwem poczty elektronicznej w domenie uczelnianej.

Uniwersytet Warszawski oferuje studentom zróżnicowane formy wsparcia w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Dodatkowo studenci mogą realizować swoje projekty w ramach licznych kół naukowych przy wsparciu naukowym opiekunów. W ramach Wydziału Zarządzania UW funkcjonują poniższe koła naukowe:

1. Studenckie Koło Naukowe Finansów UW;
2. Koło Naukowe Psychologii w Biznesie CORE;
3. Koło Naukowe Nowoczesnej Bankowości;
4. Koło Naukowe Zrównoważonego Rozwoju.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do platform wykorzystywanych do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik na odległość. Uczelnia umożliwia studentom wizytowanego kierunku dostęp do dodatkowych materiałów w obrębie systemu informatycznego Uczelni.

Uczelnia uwzględnia systemowe wsparcie studentów wybitnych. Studenci wizytowanego kierunku mogą liczyć na udział w różnych projektach współorganizowanych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, współpracujących z Wydziałem Zarządzania. Studenci mogą liczyć m.in. na udział w projekcie *Global Entrepreneurial Talent Management 3*, w ramach którego osoby studiujące na kierunku ZFiR mają możliwość zdobycia międzynarodowego doświadczenia poprzez udział w seminariach z partnerami biznesowymi. Projekt finansowany jest z środków zewnętrznych.

Uniwersytet Warszawski oferuje studentom wsparcie w zakresie rozwoju ich pasji, zdolności oraz zainteresowań. Studenci mogą rozwijać swoje umiejętności artystyczne m.in. Zespole Pieśni i Tańca UW „Warszawianka”, czy w Chórze Akademickim Uniwersytetu Warszawskiego. Istnieje również możliwość rozwoju pasji sportowych w ramach sekcji sportowych w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu UW. Doskonalenie umiejętności organizacyjnych oraz kompetencji społecznych (np. praca w zespole) możliwe jest poprzez współorganizację wydarzeń popularnonaukowych czy konferencji naukowych, a także podczas działalności w strukturach samorządu studenckiego. Studenci mają również możliwość udziału w tworzeniu audycji Akademickiego Radia Kampus, czy Studenckiej Telewizji Uniwerek.TV. Wydział Zarządzania przygotował również w budynku Wydziału *Pokój Podcastów*, w którym przy użyciu specjalistycznego sprzętu studenci mają możliwość swobodnego nagrywania podcastów.

Wsparcie studentów jest dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów, w szczególności studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia oferuje indywidualizację kształcenia w ramach indywidualnej organizacji studiów, a także urlopy zdrowotne, naukowe i okolicznościowe. Osoby z niepełnosprawnościami mogą zwrócić się o pomoc i wsparcie do Biura ds. Osób z niepełnosprawnościami UW.

Uniwersytet Warszawski uwzględnia sposoby zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi drogą formalną za pomocą poczty elektronicznej bądź bezpośrednio informując Kierownika studiów ds. dydaktycznych lub Dziekana Wydziału. Niezależnie od rozstrzygnięcia sprawy studentom przysługuje możliwość odwołania do wyższej instancji. Studenci mają możliwość odwołania się od wydawanych decyzji do Rektora, którego postanowienia są ostateczne. Inną możliwością jest zgłoszenie swoich skarg poprzez przedstawicieli Wydziałowej Rady Samorządu. Załatwiane wszelkiego rodzaju spraw, wniosków, a także dostęp do informacji dotyczących postępu studiów odbywa się za pośrednictwem platformy USOS, a także jej modułów.

Uczelnia prowadzi działania informacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów rozpoczynających studia podczas obowiązkowych szkoleń Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, a także prowadzi dla studentów szkolenie z praw i obowiązków studenta. Uniwersytet Warszawski przeciwdziała wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. W tym celu powołano Komisję Rectorską ds. przeciwdziałania dyskryminacji. W skład komisji wchodzi pracownicy naukowcy Uczelni. Zadaniem Komisji jest monitorowanie przestrzegania zasad równego traktowania, pomoc osobom doświadczającym dyskryminacji. Zgłoszenie do komisji jest anonimowe.

Studenci mogą skorzystać ze wsparcia materialnego, m.in. stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych czy zapomogi. Ponadto celem motywowania studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się oferowane jest stypendium Rektora dla studentów oraz stypendium naukowe z funduszu Santander Universidades. Dodatkową możliwością jest wnioskowanie o stypendia Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia czy Stypendium m.st. Warszawy im. Jana Pawła II dla osób, które oprócz wybitnych wyników w nauce osiągają również sukcesy artystyczne, sportowe lub angażują się w działalność społeczną. Stypendium przeznaczone jest dla uczniów i studentów pobierających naukę na terenie m.st. Warszawy.

Wsparcie administracyjne dostępne jest w dziekanatach studiów stacjonarnych i studiów niestacjonarnych które dostępne są od poniedziałku do piątku dla studentów studiów stacjonarnych, a także dla studentów niestacjonarnych w soboty. Informacje o dyżurach pracowników oraz godzinach otwarcia dziekanatu są ogólnodostępne na stronie wydziału. Dodatkowo studenci obcokrajowcy mają możliwość załatwienia swoich spraw w dziekanacie IBP, w którym komunikacja odbywa się w języku angielskim. Kontakt z pracownikami administracyjnymi jest możliwy drogą elektroniczną, telefoniczną oraz bezpośrednią. Ponadto kadra administracyjna ma możliwość podnoszenia swoich kompetencji korzystając z oferowanych przez Uczelnię szkoleń.

Działalność studentów jest finansowana głównie na podstawie porozumienia pomiędzy Władzami Wydziału, a samorządem studenckim. Wydziałowa Rada Samorządu Studentów Wydziału Zarządzania podkreśla duże zaangażowanie Uczelni w jego funkcjonowanie. Wydziałowa Rada Samorządu Studentów ma zapewnione wsparcie organizacyjne oraz finansowe, do realizacji licznych wydarzeń, ze strony Uczelni. Studenci posiadają swoich przedstawicieli w najważniejszych gremiach Uczelni i Wydziału (Rada Dydaktyczna, Rada Wydziału).

Działalność kół naukowych jest wspierana organizacyjnie oraz naukowo poprzez dedykowanego opiekuna, a także infrastrukturalnie w postaci dostępu do pomieszczeń oraz laboratorium do realizacji badań. Studenci podkreślają duże zaangażowanie Władz Wydziału w sprawy studenckie.

Uczelnia przeprowadza kompleksową ocenę swojego wsparcia dla studentów, biorąc pod uwagę ich udział w procesie decyzyjnym. W tym celu analizuje efektywność różnych form wsparcia oraz poziom zadowolenia studentów z tych rozwiązań. Te działania są kluczowe dla podejmowania właściwych decyzji z perspektywy studentów. Władze Uczelni i samorząd studencki podejmują działania mające na celu propagowanie procesu ankietyzacji. Studenci mają możliwość bezpośredniego kontaktu z władzami Uczelni i Wydziału oraz poprzez samorząd studencki w celu zgłaszania uwag i postulatów. Ponadto, Uczelnia regularnie przeprowadza badania dotyczące zadowolenia studentów z oferowanych im form wsparcia, a także realizacji programu przez prowadzących, co pozwala na monitorowanie i poprawę jakości oferowanych usług. Regularnie co semestr odbywa się ocena zajęć dydaktycznych za pośrednictwem platformy USOS.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Warszawski oferuje studentom kompleksowe oraz skuteczne wsparcie w procesie uczenia się, które jest dostępne dla wszystkich uczestników procesu kształcenia. Uczelnia zapewnia studentom możliwość rozwijania swoich pasji, a także wspiera rozwój studentów wybitnych. Szczególnym wsparciem są objęci studenci z niepełnosprawnościami. Dodatkowo Uniwersytet oferuje studentom pomoc materialną. Uczelnia zapewnia studentom obsługę spraw studenckich, a także kreuje niezbędne warunki do działalności organizacji studenckich, w tym samorządu studenckiego. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega formalnym oraz nieformalnym, a zarazem systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci. Wyniki przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W związku z powyższym należy uznać kryterium za spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Strona internetowa Uczelni zawiera wszystkie niezbędne informacje związane z tokiem studiów oraz ważne z perspektywy odbiorców dokumenty, do których dostęp jest publiczny oraz stały. Wszystkie zamieszczone informacje

są przedstawione w sposób przejrzysty, aktualny oraz są kompletne a układ stron internetowych oraz sposób nawigowania umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie informacji. Strona internetowa Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez możliwość zmiany czcionki oraz włączenie trybu kontrastowego. Ponadto, Uczelnia daje możliwość przeglądania strony internetowej w języku angielskim, co wpisuje się w potrzeby odbiorców zagranicznych. Wszystkie zamieszczone informacje są ogólnodostępne poza jednostką Uczelni bez konieczności posiadania dodatkowych kodów dostępu. Dodatkowo, informacje ważne z perspektywy studenckiej są łatwo dostępne oraz są przedstawione w sposób przyjazny i prosty.

Uniwersytet Warszawski udostępnia szczegółowe informacje o studiach oraz ważne z perspektywy studenckiej, potencjalnych kandydatów na studia oraz innych osób mogących wyrażać zainteresowanie kierunkiem Zarządzanie finansami i rachunkowość i funkcjonowaniem całej Uczelni. Informacje te dostępne są na ogólnodostępnej platformie *Informator* ECTS. Wśród informacji powszechnie dostępnych znajdują się m.in.:

- Informacje na temat celów kształcenia na kierunku Zarządzanie finansami i rachunkowość,
- Opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów,
- Warunki przyjęć i kryteria kwalifikacji kandydatów,
- Terminarz procesu przyjęć na studia,
- Programy studiów prowadzonych kierunków,
- Efekty uczenia się dla kierunku ZFiR,
- Opis procesu uczenia się oraz jego organizacji,
- Charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym ich uznawanie,
- Zasady dyplomowania,
- Charakterystykę studiowania na kierunku,
- Zakres możliwego wsparcia w procesie uczenia się.

Na platformach *Monitor UW* oraz *Dziennik UW* publikowane są też opublikowane zarządzenia Rektora, uchwały Senatu, Uczelnianej Komisji Wyborczej oraz inne, relewantne z perspektywy odbiorcy.

Udostępniane dokumenty są publikowane w odpowiedniej jakości, w formacie cyfrowym umożliwiającym swobodne wyszukiwania, co zwiększa ich dostępność. Zarówno wspomniane platformy jak i strona uczelni posiada udogodnienia dostosowujące je do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia potwierdziła fakt monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości oraz kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców tj. kandydatów na studia, studentów oraz pracodawców. Wyniki zastosowanych przez Uczelnię działań są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości publikowanych informacji o studiach. Interesariusze wewnętrzni mogą bez przeszkód zgłaszać ewentualne uwagi poprzez bezpośredni kontakt z administratorem strony internetowej. Biorąc pod uwagę całość przedstawionych aspektów należy pozytywnie odnieść się do spełnienia kryterium 9.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wszystkie istotne z perspektywy studentów, kandydatów oraz innych osób zainteresowanych informacje o studiach pozostają powszechnie dostępne z uwzględnieniem możliwości swobodnego i nieskrępowanego dostępu do nich przez osoby wykazujące taką chęć. Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy, w tym cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Prowadzony jest monitoring upublicznianych informacji o studiach pod kątem ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System zapewnienia jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim, a zatem i na Wydziale Zarządzania na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość jest scentralizowany i uregulowany przepisami wewnętrznymi. Na poziomie centralnym za sprawy związane z kształceniem i zapewnieniem jakości kształcenia odpowiada Prorektor ds. studenckich. Za monitorowanie skuteczności systemu oraz ciągłe jego doskonalenie odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia. W Zarządzeniu 163 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 08 listopada 2019 r. w sprawie systemu zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 357) zostały określone zasady działania wchodzących w skład systemu: Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK), rad dydaktycznych oraz zespołów działających na rzecz jakości kształcenia utworzonych przez Rektora. Na poziomie wydziału za organizację i jakość kształcenia odpowiada Prodziekan ds. studenckich jakości kształcenia, który pełni funkcję Kierownika Jednostki Dydaktycznej (dalej: KJD). Jego kompetencje określa § 67 Statutu UW oraz § 6 Regulaminu Studiów na UW.

Pozostałe dokumenty regulujące politykę jakości kształcenia to:

- Ustawa z 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm.),
- Statut Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.),
- Regulamin Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186 z późn. zm.).

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte i stosowane procedury wynikające z obowiązujących uchwał Senatu

Uniwersytetu Warszawskiego. Tworzenie i modyfikowanie programów studiów na kierunku ZFiR przebiega zgodnie z procedurami opisanymi w Statucie UW i Regulaminie Studiów. Jest to proces wieloetapowy, angażujący zarówno studentów, jak i pracowników.

Zasady postępowania w przypadku zmian w planach i programach reguluje Zarządzenie nr 71 Rektora UW z dnia 9 kwietnia 2020 roku. Na Wydziale Zarządzania wypracowano także własną ścieżkę przeprowadzania zmian w planach i programach studiów, spełniającą wymagania cytowanego zarządzenia. Plany na dany semestr muszą być zatwierdzone przez Radę Samorządu Studenckiego WZ UW. Po konsultacji zaprezentowanej propozycji planów nanoszone są zmiany i wówczas siatka zajęć publikowana jest na stronie internetowej WZ UW.

W realizacji i projektowaniu programu studiów na kierunku ZFiR uwzględnia się rozwiązania planowe i strategiczne polegające na stosowaniu innowacji dydaktycznych i osiągnięć nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, włącznie z narzędziami i technikami kształcenia na odległość, opartych przede wszystkim na funkcjonowaniu sieci internetowej.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia określone treścią stosownych uchwał rekrutacyjnych obowiązujących w Uczelni zatwierdzanych przez Senat UW. Warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia są poprawne pod względem formalnym, także w zakresie uznawania efektów uczenia się osiągniętych poza systemem szkolnictwa wyższego. Rekrutacja w latach rok 2021/2022 i 2022/23 została uregulowana, odpowiednio, Uchwałą nr 578 Senatu UW z dnia 24 czerwca 2020 r. oraz Uchwałą nr 62 Senatu UW z dnia 16 czerwca 2021 r. Zasady przyznawania ulg laureatom i finalistom krajowych i międzynarodowych olimpiad przedmiotowych w procesie rekrutacji regulowane są, w latach 2021/22 i 2022/23, Uchwałą nr 379 Senatu UW z dnia 19 grudnia 2018 r. Wszystkie informacje o zasadach przyjęcia są publikowane w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów oraz na portalu WM.

Uczelnia posiada zbiór procedur w zakresie monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów. Oceny programu studiów prowadzone są systematycznie, w sposób sformalizowany i z wykorzystaniem informacji od interesariuszy wewnętrznych (np. kadry prowadzącej kształcenie, studentów kierunku) oraz interesariuszy zewnętrznych (pracodawców). Oceny dokonywane są m.in. na podstawie wyników analizy procesu kształcenia, np. analizy ocen w tym prac etapowych i końcowych, informacji płynących z otoczenia społeczno-gospodarczego (interesariusze zewnętrzni), w tym badań rynku pracy, karier absolwentów, potrzeb kandydatów oraz opinii studentów i pracowników (interesariusze wewnętrzni) zbieranych w formie ankiet. Za pomocą USOS po zakończeniu każdego semestru przeprowadzane są ankiety umożliwiające studentom ocenę wszystkich rodzajów zajęć. Wyniki ankiet są monitorowane przez prodziekana ds. studenckich oraz Radę Dydaktyczną. Od roku akademickiego 2020/21 ankiety oceny zajęć są jednolite dla całej Uczelni, a za ich przygotowanie i udostępnianie odpowiada Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia. Treść ankiet oraz sposób ich przeprowadzania, po konsultacjach z przedstawicielami studentów, zostały zatwierdzone przez Uniwersytecką Radę ds. Jakości Kształcenia.

Jednym z elementów oceny programu studiów jest weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się, która to analiza może prowadzić do modyfikacji programu kształcenia m.in. zakresie struktury i kolejności przedmiotów, metod, treści kształcenia czy sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Analizie takiej poddano: dla I stopnia studiów efekt K_W01, K_U03, K_K01 oraz K_K03 analogicznie dla II stopnia studiów efekty K_W01, K_W02, K_U03, K_K01 oraz K_K03.

- Badania efektu K_W01 (studia I stopnia) oraz K_W02 (studia II stopnia)

Badania odbywają się na bieżąco poprzez monitorowania zdawalności egzaminów. W przypadku identyfikacji niepokojącej sytuacji organizowane są zajęcia wyrównawcze. Następnie w trakcie rozmowy z wykładowcą prowadzącym omawiane są metody dydaktyczne stosowane podczas prowadzenia zajęć i zmiany możliwe do przeprowadzenia w następnym cyklu dydaktycznym. W skrajnych przypadkach KJD dokonuje zmiany prowadzącego.

- Badania efektu K_U03 (studia I i II stopnia)

Badania wykonano podczas obron prac licencjackich oraz magisterskich. Opracowano dwie rubryki z kryteriami utrzymanymi w skali 1-3 (jedna dla umiejętności pisemnych i druga dla ustnych). Rubryki te wypełniane były przez promotorów i recenzentów podczas obron prac licencjackich i magisterskich. Kryteria dotyczące oceny ustnej obejmują m.in. osadzenia argumentacji w literaturze przedmiotu, zarządzania czasem podczas prezentacji, umiejętności formułowania ocen, poprawności językowej. Kryteria dotyczące pracy pisemnej dotyczą m.in. struktury pracy, poprawności określenia problemu badawczego, poprawności językowej. Wyniki i rekomendacje: W przypadku studiów II stopnia wyniki wyszły powyżej oczekiwań, nie formułowano zaleceń. Zalecenia dla studiów licencjackich: położyć większy nacisk podczas prowadzenia seminarium na rozwój umiejętności prezentacji ustnej oraz pisanie.

- Badania efektu K_K03 (studia I i II stopnia)

Badania przeprowadzono wśród studentów przygotowujących się do obrony. Opracowano studia przypadków (osobne dla I i II stopnia), w których poruszane były zagadnienia związane z zachowaniem niejednoznaczny etycznie. Po zapoznaniu się z opisem sytuacji studenci mieli do wypełnienia test jednokrotnego wyboru, w którym mieli odnieść się do różnych aspektów przedstawionego zachowania i jego wpływu na sytuację finansową firmy. Wyniki i rekomendacje: Odpowiedzi studentów były na satysfakcjonującym poziomie. W przyszłości należy dbać o utrzymanie dotychczasowego poziomu budowania świadomości etycznej na wszystkich nauczanych przedmiotach.

- Badania efektów K_W01 (studia II stopnia) oraz K_K01 (studia I i II stopnia)

Badania te przeprowadzone zostały w oparciu o formularz recenzji pracy dyplomowej. Dokumenty te wypełniane były przez promotorów i recenzentów prac. Wyniki i rekomendacje: najslabiej zostały ocenione następujące aspekty: prawidłowe podanie uzasadnień oraz zdefiniowanie ograniczeń zastosowanej metody badawczej, poprawny opis metodyki badania, przedstawienie implikacji praktycznych i sformułowanie kierunków przyszłych badań. Po przeprowadzeniu dyskusji Komisja opracowała następujące rekomendacje przedstawione następnie Radzie Dydaktycznej:

(i) zmiany w sylabusie przedmiotu „Seminarium magisterskie”: zobowiązanie wykładowców do dokładniejszego omówienia metodyk badawczych, zaś w sylabusach przedmiotów „Seminarium licencjackie” i „Seminarium magisterskie” dokładniejszego omówienia założeń krytycznej analizy.

(ii) zmiany w procedurach dyplomowania: zobowiązanie studenta do opisanie ograniczeń zastosowanej metody (studia II stopnia) i krytycznego skomentowania otrzymanych wyników (studia I i II stopnia).

Każda propozycja zmian programowych na kolejny rok akademicki była konsultowana z przedstawicielami Rady Biznesu powołanej przez Dziekana WZ UW (albo na jednym z dwóch rocznych planowych spotkań, albo podczas specjalnie dedykowanej sesji dyskusyjnej). Następnie pracownicy na

kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość poproszeni zostali o wypowiedzenie się w zakresie proponowanych zmian programowych. Odkonalo się to podczas spotkania z przedstawicielami katedr i zakładów WZ UW. Końcowym etapem wprowadzenia zmian programowych była akceptacja propozycji zmian przez Radę Samorządu Studentów WZ UW.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są uwzględniane w zmianach programu studiów, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej. Zmiany w programie studiów na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość zostały wprowadzone w roku akademickim 2022/23. Zmiany te dotyczyły modyfikacji w strukturze dyscyplin, w tym zmiana dyscypliny wiodącej. Poza tym przeniesiono rozpoczęcie lektoratów na semestr II na roku 1 studiów licencjackich.

W wyniku wdrożonego procesu badawczo-konsultacyjnego w roku akademickim 2023/24 przygotowano modyfikacje w programach nauczania na kierunku zarządzanie finansami i rachunkowość oraz nowy program na studiach drugiego stopnia. Obecnie w komisji senackiej Uniwersytetu Warszawskiego trwa proces analizowania przekazanych propozycji.

Oceny jakości kształcenia: wyróżniająca dla kierunku zarządzanie i pozytywna dla kierunku finanse i rachunkowość, przyznane przez Państwową/Polską Komisję Akredytacyjną.

Na arenie międzynarodowej Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego jest pierwszą w Polsce publiczną szkołą biznesu z potrójną akredytacją: AMBA, EQUIS oraz AACSB. Od wielu lat Wydział Zarządzania jest wyróżniany w rankingu uczelni wyższych Eduniversal, którego kryteriami są m. in. umiędzynarodowienie studiów, posiadane akredytacje, członkostwo w międzynarodowych stowarzyszeniach naukowych, aktywność pracowników na polu naukowym oraz wyniki głosowania rektorów i dziekanów tysiąca szkół biznesu z całego świata. Wydział Zarządzania posiada 5 z 5 tzw. Palmes of Excellence, co plasuje go w kategorii Top Business School.

Wydział Zarządzania jest członkiem Central and East European Foundation for Management Development Association (CEEMAN) oraz stowarzyszenia European Foundation for Management Development (EFMD).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada efektywny i skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Nadzór nad kierunkiem zarządzanie finansami i rachunkowość jest zapewniony według jasno określonych kompetencji, podobnie jak wewnętrzny system zapewnienia jakości oparty jest o zasady określone w stosownych przepisach. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Tworzenie i zmiany programu studiów podlegają jasno określonym i publicznie dostępnym. procedurom. Przyjęcia na studia odbywają się w oparciu o znane i dostępne warunki i kryteria. Proces kształcenia i jego skuteczność podlegają systematycznej ocenie z uwzględnieniem opinii wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy. Wnioski wynikające z oceny przyczyniają się do doskonalenia programu studiów i zasad kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

5. Załączniki: