



w sprawie oceny programowej kierunku logistyka prowadzonego w Wyższej Szkole Gospodarki w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku logistyka prowadzonego w Wyższej Szkole Gospodarki w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Gospodarki w Bydgoszczy, umożliwia studentom kierunku logistyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. W nauczaniu i uczeniu się nie są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W realizacji procesu dydaktycznego Uczelnia nie dysponuje laboratoriami/pracowniami technicznymi wyposażonymi w stanowiska logistyczne, metrologiczne, fizyczne, chemiczne, towaroznawstwa, budowy i eksploatacji maszyn, urządzeń, środków transportu itp. pozwalającymi studentom stymulować różne sytuacje w praktyce logistyka-inżyniera, a także przygotować ich do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się



zapewniając przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka o profilu praktycznym.

Uczelnia dokonała opisu posiadanej infrastruktury. Nie jest to odpowiedź na zalecenie, nie wskazano stosowania w procesie nauczania i uczenia się właściwie dobranych środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

2. Ocena zaliczająca praktykę nie jest wystawiana na podstawie obiektywnej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla praktyk, udokumentowanego przez studenta w dokumentacji praktyk – w tym wypadku w Karcie Praktyk. Obecnie stosowana dokumentacja z praktyk i sposób jej wypełniania nie pozwalają na wypełnienie tego warunku - weryfikację osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia zrealizowała szkolenie w zakresie przygotowania studentów do poprawnego wypełnienia dokumentacji, w tym nowego dokumentu „karty weryfikacji efektów uczenia się”. Karta weryfikacji efektów uczenia się będzie stanowiła obowiązkowy element dokumentacji koniecznej do zaliczenia praktyki. Postawa deklaracyjna powinna zostać zweryfikowana przy kolejnej ocenie kierunku.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, prac dyplomowych ujętych w sylabusach (programach zajęć) oraz stawianych im wymagań nie są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Uczelnia stwierdza, że metody weryfikacji zawarte w sylabusach zostały dobrane zgodnie ze specyfiką dyscyplin, do których przypisane zostały efekty uczenia się, a także poziomem i profilem studiów na kierunku logistyka. Uczelnia wymienia przykłady działań na wybranych zajęciach, które nie zostały potwierdzone w toku wizytacji.

2. Uczelnia nie przedstawiła wyników oceny przydatności absolwentów kierunku logistyka na rynku pracy.

Uczelnia wymienia przykłady działań, które nie zostały potwierdzone w toku wizytacji.

3. Ocena merytoryczna tematyki i metodyki prac etapowych, egzaminów i zaliczeń, hospitacji zajęć oraz prac dyplomowych wskazuje, że studenci studiów pierwszego stopnia kierunku logistyka profil praktyczny nie osiągają założonych w programie studiów efektów uczenia się odpowiednich do wymagań stawianych poziomowi 6 PRK, w tym uzyskania kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669).

Zgadając się z przedstawioną powyżej oceną Uczelnia przedstawiła Zarządzenie Rektora Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy z dnia 28 maja 2024 roku w sprawie: realizacji kształcenia na kierunku logistyka, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny. Poczawszy od



roku akademickiego 2024/2025 zaprzestaje się prowadzenia rekrutacji na studia, na kierunku logistyka (studia pierwszego stopnia, profil praktyczny), kończące się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera, realizowane w siedzibie Uczelni w Bydgoszczy.

4. Studenci kierunku logistyka studiów pierwszego stopnia profil praktyczny nie są autorami/współautorami publikacji fachowych w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku.

Uczelnia dokonała analizy wybranych fragmentów raportu zespołu oceniającego. Zarzut miał uzasadnienie w odniesieniu do całości prac zespołu oceniającego i procesu kształcenia wszystkich studentów.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Brak laboratoriów specjalistycznych kształtujących umiejętności inżynierskie.

Uczelnia dokonała opisu posiadanej infrastruktury. Nie jest to odpowiedź na zalecenie, nie wskazano stosowania w procesie nauczania i uczenia się właściwie dobranych środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiąganie przez studentów efektów uczenia się o elementy pozwalające na realizację inżynierskich efektów uczenia się.

2. W budynku, w którym prowadzone są zajęcia na kierunku logistyka brak jest udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia stwierdza: „Zgodnie z Ustawą z 19 lipca 2019 roku o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, jeśli budynek nie może być dostosowany podmiot zobowiązany jest zapewnić dostęp alternatywny”. Nie wskazano takiego rozwiązania.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Brak rzetelnej i prowadzonej systematycznie oceny programu studiów obejmującej co najmniej efekty uczenia się, realizowane treści programowe i metody kształcenia.

Uczelnia zaplanowała działania naprawcze. Wdrożenie działań wymaga wprowadzania wewnętrznych aktów prawnych oraz weryfikacji ich stosowania. Postawa deklaratorywna powinna zostać zweryfikowana przy kolejnej ocenie kierunku.

2. Brak rzetelnej i prowadzonej systematycznie oceny stanu i wykorzystania na kierunku logistyka profil praktyczny laboratoriów specjalistycznych kształtujących umiejętności inżynierskie, co sprawia, że warunki prowadzenia studiów nie pozwalają na realizację procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się.
3. Uczelnia opisała kolejny raz posiadaną infrastrukturę. Nie wskazano procedury, która sprawia, że warunki prowadzenia studiów pozwalają na realizację procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się.
4. Brak rzetelnej i prowadzonej systematycznie oceny programu kierunku logistyka profil praktyczny z udziałem interesariuszy zewnętrznych.
5. Nie wskazano procedury systematycznej oceny programu kierunku logistyka profil praktyczny z udziałem interesariuszy zewnętrznych.



Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się stosowanie w procesie nauczania i uczenia się właściwie dobranych środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się np. laboratoriów/pracowni technicznych wyposażonych w stanowiska logistyczne, metrologiczne, fizyczne, chemiczne, towaroznawstwa, budowy i eksploatacji maszyn, urządzeń, środków transportu itp. w celu umożliwienia studentom wykonywania osobiście czynności praktycznych, stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w warunkach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka.
2. Zaleca się przygotować studentów do realizacji praktyk, w tym wypełniania w sposób poprawny dokumentacji praktyk - Karty Praktyk w taki sposób, aby można było powiązać realizowane zadania z programem praktyk i założonymi efektami uczenia się.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się realne dostosowanie rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, prac dyplomowych ujętych w sylabusach (programach zajęć) oraz stawianych im wymagań do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.
2. Zaleca się realne przedstawienie wyników oceny przydatności absolwentów kierunku logistyka na rynku pracy.
3. Zaleca się zapewnienie odpowiedniego poziomu merytorycznego prac etapowych, egzaminów i zaliczeń oraz prac dyplomowych w celu potwierdzenia, że studenci studiów pierwszego stopnia kierunku logistyka profil praktyczny osiągają założone w programie studiów efekty uczenia się odpowiednie do wymagań stawianych poziomowi 6 PRK, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669).
4. Zaleca się wdrożenie studentów kierunku logistyka studiów pierwszego stopnia profil praktyczny do współautorstwa publikacji fachowych w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się uzupełnić wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów o elementy pozwalające na realizację inżynierskich efektów uczenia się,
2. Zaleca się dostosować budynek, w którym odbywają się zajęcia na kierunku logistyka do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wdrożenie prowadzenia systematycznej i rzetelnej oceny programu studiów obejmującej co najmniej efekty uczenia się, realizowane treści programowe i metody kształcenia założone w programie studiów się odpowiednich do wymagań stawianych poziomowi 6 PRK, w tym uzyskania kompetencji inżynierskich.
2. Zaleca się wdrożenie prowadzenia systematycznej i rzetelnej oceny laboratoriów specjalistycznych kształtujących umiejętności inżynierskie. Aktualnie nie jest spełniony



Uchwała nr 541/2024
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 11 lipca 2024 r.

warunek określony w § 9 ust.1, pkt. 6) lit. d) rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 2787) ponieważ ogląd infrastruktury nie pozwala pozytywnie ocenić, że warunki prowadzenia studiów pozwalają na realizację procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się.

3. Zaleca się wdrożenie prowadzenia systematycznej i rzetelnej oceny programu kierunku logistyka profil praktyczny z udziałem interesariuszy zewnętrznych.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunku logistyka na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2025/2026.

§5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy.

§7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz