

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uczelnia Jana
Wyżykowskiego w Polkowicach, Filia w Lubinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 16-17.03.2024 r.

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	33
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	40
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	52
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	55
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	59
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	62
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	64
5. Załączniki:	69
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	69
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	69
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	69
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	69
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	69
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	69
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	69
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	69

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jacek Szołtysek – ekspert PKA
2. dr hab. Robert Romanowski – ekspert PKA
3. mgr Beata Opala – ekspert ds. pracodawców
4. Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studenckich
5. mgr Żaneta Komoś-Czeczot – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Wizytacja kierunku zarządzanie została przeprowadzona w ramach harmonogramu prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) na rok akademicki 2023/2024. Kierunek został wyznaczony do oceny programowej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była poprzednia pozytywna ocena programowa zawarta w uchwale Nr 5/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 stycznia 2018 r. Była to trzecia ocena dokonywana przez PKA.

Wizytacja została przygotowana w oparciu o obowiązującą procedurę oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość i przebiegała zgodnie z wcześniej ustalonym harmonogramem.

W trakcie wizytacji zespół oceniający (ZO PKA) odbył spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie raportu samooceny, wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, a także z przedstawicielami studentów, nauczycieli akademickich oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto ZO PKA przeprowadził wizytację bazy dydaktycznej, hospitację zajęć oraz ocenę prac etapowych i dyplomowych.

Przed zakończeniem wizytacji członkowie zespołu oceniającego dokonali oceny spełnienia kryteriów oceny programowej oraz kryteriów szczegółowych i standardów jakości kształcenia określonych dla profilu praktycznego. Ponadto sformułowano uwagi, które zostały przedstawione przez zespół oceniający na spotkaniu podsumowującym z Władzami Uczelni kończącym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów – <i>zarządzanie kadrami i marketing</i> 186 ECTS; – <i>rachunkowość i zarządzanie finansami</i> 189 ECTS. – <i>zarządzanie bezpieczeństwem</i> 187 ECTS.	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	33 ECTS 960 godzin – 6 miesięcy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– <i>zarządzanie kadrami i marketing</i> ; – <i>rachunkowość i zarządzanie finansami</i> ; – <i>zarządzanie bezpieczeństwem</i> .	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	–	121
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	–	– <i>zarządzanie kadrami i marketing</i> – 956 godzin; – <i>rachunkowość i zarządzanie finansami</i> – 956 godzin; – <i>zarządzanie bezpieczeństwem</i> – 937 godzin.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli	–	38 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	–	– zarządzanie kadrami i marketing 116 ECTS; – rachunkowość i zarządzanie finansami 120 ECTS; – zarządzanie bezpieczeństwem 116 ECTS.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	–	– zarządzanie kadrami i marketing: 93 ECTS; – rachunkowość i zarządzanie finansami 96 ECTS; – zarządzanie bezpieczeństwem 95 ECTS.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o zarządzaniu i jakości
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry – zarządzanie zasobami ludzkimi 124 ECTS; – zarządzanie w przemyśle i administracji 123 ECTS; – zarządzanie wizerunkiem firmy 125 ECTS.
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	18 ECTS 480 godzin – 3 miesiące
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– zarządzanie zasobami ludzkimi; – zarządzanie w przemyśle i administracji; – zarządzanie wizerunkiem firmy.

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	–	183
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	–	– zarządzanie w przemyśle i administracji 630 godzin; – zarządzanie zasobami ludzkimi 622 godziny; – zarządzanie wizerunkiem firmy 652 godziny.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	–	– zarządzanie zasobami ludzkimi 25 ECTS; – zarządzanie w przemyśle i administracji 24 ECTS; – zarządzanie wizerunkiem firmy 26 ECTS.
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	–	– zarządzanie zasobami ludzkimi 91 ECTS; – zarządzanie w przemyśle i administracji 89 ECTS. – zarządzanie wizerunkiem firmy 91 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	–	– zarządzanie zasobami ludzkimi 75 ECTS; – zarządzanie w przemyśle i administracji 76 ECTS. – zarządzanie wizerunkiem firmy 76 ECTS

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, są zgodne z misją, wizją i strategią rozwoju Uczelni. Strategia Rozwoju Uczelni Jana Wyżykowskiego w Polkowicach, przyjęta uchwałą Senatu nr 2/2023 z dn. 8 marca 2023 r., jest dokumentem ukazującym priorytetowe kierunki oraz cele, które będzie realizowała Uczelnia w latach 2023-2026.

Misją Uczelni Jana Wyżykowskiego jest umożliwienie uzyskania wyższego wykształcenia zawodowego w poczuciu odpowiedzialności za wykonywanie podejmowanych zadań, kierując się poszanowaniem praw człowieka, jego wartości i zasadami kultury relacji międzyludzkich oraz integracji środowiska akademickiego z podmiotami gospodarczymi regionu Zagłębia Miedziowego i umiędzynarodowieniem Uczelni w realizacji interdyscyplinarnych celów naukowo-badawczych. W kręgu zainteresowania Uczelni jest również stały rozwój kierunków wywodzących się z obszaru nauk społecznych oraz utworzenie nowych. Zgodnie z przyjętą strategią Uczelni realizacja tak sformułowanej misji wymaga:

- stałego dostosowywania oferty edukacyjnej do długookresowych potrzeb lokalnego rynku pracy,
- zapewnienia odpowiedniego poziomu kadrowego i infrastrukturalnego Uczelni,
- prowadzenia działalności badawczej ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Zagłębia Miedziowego,
- realizacji społecznej odpowiedzialności Uczelni, bliskiej współpracy z władzami samorządowymi i otwarcia na potrzeby lokalnej społeczności.

Cele strategiczne UJW określone w Strategii Uczelni na lata 2023-2026 to:

- Cel strategiczny 1: Wysoka jakość kształcenia, w tym m.in. dalsza optymalizacja wewnętrznego systemu jakości kształcenia poprzez aktywny udział interesariuszy zewnętrznych i studentów; spieranie kształcenia zorientowanego na pozyskanie przez absolwentów umiejętności praktycznych oraz dopasowanie kompetencji do aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych
- Cel strategiczny 2: Rozwój oferty kształcenia, w tym m.in. skonstruowanie oferty kształcenia, w oparciu o wyniki przeprowadzonych badań, w taki sposób, aby struktura prowadzonych studiów oraz nadawanych kwalifikacji nadążała za stale zmieniającym się rynkiem pracy oraz zapotrzebowaniem społecznym.
- Cel strategiczny 3: Wzmocnienie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym m.in. intensyfikacja współpracy z władzami lokalnymi i pracodawcami w zakresie poszukiwania wspólnych działań umożliwiających rozwój Uczelni oraz zacieśnianie dotychczasowych oraz nawiązywanie nowych form współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz władzami lokalnymi i regionalnymi.
- Cel strategiczny 4: Rozwój infrastruktury Uczelni, w tym m.in. podejmowanie działań skoncentrowanych na pozyskiwaniu środków zewnętrznych m.in. z Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz funduszy unijnych z przeznaczeniem na rozwój pracowniczy oraz modernizację

infrastruktury Uczelni oraz dostosowanie infrastruktury Uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Studia na kierunku zarządzanie, w założeniu koncepcji kształcenia, umożliwiają zdobycie interdyscyplinarnej wiedzy na temat funkcjonowania organizacji biznesowych i administracji publicznej na różnych szczeblach zarządzania i wykorzystywania w tych obszarach różnorodnych instrumentów, metod i narzędzi. Student będzie miał możliwość zapoznania się z psychospołecznymi, organizacyjnymi i technicznymi aspektami zarządzania. Studia dostarczą wiedzę z zakresu zasad tworzenia i rozwoju działalności gospodarczej. Ponadto, pozwolą na zdobycie wiedzy z zakresu funkcjonowania organizacji (przedsiębiorstw czy instytucji publicznych) oraz zdolności rozpoznawania, diagnozowania i rozwiązywania problemów w nich zachodzących. Kierunek, w założeniu, rozwija umiejętności interpersonalne i społeczne oraz przygotowuje do pracy, szczególnie jako kadrę kierowniczą średniego szczebla, w firmach z różnych branż i zakresów działalności. Absolwent jest menadżerem potrafiącym wykorzystywać najnowsze rozwiązania wspomagające zarządzanie i metody wpływające na efektywność zarządzania zespołem pracowniczym. To także dobry koordynator integrujący wszystkie interesy i działania organizacji, posiadający także odpowiednią wiedzę i umiejętności pozwalające mu na założenie własnej firmy.

Zgodnie z opracowaną koncepcją kształcenia głównymi celami studiów na kierunku zarządzanie, studia pierwszego stopnia, są m.in.:

- przekazanie kompleksowej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu (w zdobywaniu której za punkt wyjścia należy przyjąć wiedzę ogólną w odniesieniu do nauk ekonomicznych) oraz kształtowanie krytycznego rozumienia podstaw teoretycznych wiedzy o zjawiskach i procesach ekonomicznych, psychospołecznych, organizacyjnych;
- nabycie przez absolwentów umiejętności potrzebnych do realizacji własnej przedsiębiorczości, współzarządzania firmami rodzinnymi oraz rozwijania kariery specjalistów i menedżerów w strukturach zarządzania poprzez kształtowanie umiejętności innowacyjnego projektowania i sprawnego wdrażania modeli działania zespołowego;
- kształtowanie właściwych postaw etyczno-społecznych, otwartości na racje drugiej strony, zaangażowania i poczucia odpowiedzialności w środowisku pracy i poza nim, a także ugruntowanie potrzeby i rozwinięcie umiejętności uczenia się przez całe życie oraz rozwoju osobistego.

Główne cele kształcenia na kierunku zarządzanie, studia drugiego stopnia, to m.in.:

- przekazanie zaawansowanej, wyspecjalizowanej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i nauk pokrewnych oraz kształtowanie krytycznego i oryginalnego myślenia o praktycznej przydatności tej wiedzy i jej skuteczności;
- nabycie przez absolwentów umiejętności potrzebnych do podjęcia pracy w roli menedżerów, specjalistów, konsultantów, samodzielnych przedsiębiorców poprzez kształtowanie zaawansowanych umiejętności identyfikowania, formułowania i rozwiązywania problemów w warunkach złożoności i niepewności środowiska, połączonych z umiejętnością zarządzania wiedzą oraz doboru metod i narzędzi analitycznych;
- kształtowanie aktywnej postawy absolwenta wobec problemów etycznych i społecznych oraz zaangażowania i poczucia osobistej odpowiedzialności za podejmowane decyzje w środowisku pracy i poza nim, a także przygotowanie do podejmowania wyzwań badawczych i studiów trzeciego stopnia.

Koncepcja i cele kształcenia dla kierunku zarządzanie pierwszy i drugi stopień mieszczą się w dyscyplinie, do której przyporządkowano kierunek, tj. nauki o zarządzaniu i jakości. Uwzględniają one postęp w obszarach działalności zawodowej właściwy dla kierunku, jednak opis założonych, wyróżniających, kompetencji absolwenta sformułowany został w dość ogólny sposób. Wymaga to doprecyzowania, w szczególności biorąc pod uwagę fakt, iż założony profil absolwenta odpowiadać ma specyfice potrzeb regionu. Zgodnie z deklaracją Uczelni, zarówno studia pierwszego, jak i drugiego stopnia, stanowią odpowiedź na potrzeby pracodawców lokalnego rynku pracy, w tym jednego z największych, którym jest KGHM Polska Miedź S.A. Koncepcja kształcenia, program studiów, w tym efekty uczenia się oraz plan studiów zostały opracowane wspólnie przez Uczelnię Jana Wyżykowskiego oraz instytucje z otoczenia gospodarczego UJW. Koncepcja kształcenia bierze pod uwagę potrzeby rynku pracy i zmieniające się realia gospodarcze. W założeniu koncepcji i celów kształcenia duży udział w prowadzeniu zajęć przypisano doświadczonym praktykom z otoczenia społeczno-gospodarczego zajmującym stanowiska kierownicze średniego i wyższego szczebla, co pozwala studentom zdobyć aktualną wiedzę i praktyczne umiejętności.

Koncepcja kształcenia uwzględnia nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na kierunku są przygotowani do prowadzenia zajęć w formie zdalnej. Mają do dyspozycji odpowiednie narzędzia w postaci aplikacji MSTeams oraz uczelnianej platformy edukacyjnej. Możliwość prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wykorzystywana jest obecnie w odniesieniu do części zajęć wykładowych dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od bieżącego roku akademickiego.

Kierunkowe efekty uczenia się zostały zaproponowane przez Uczelnię na podstawie opisu efektów uczenia się zawartych w ustawie z 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 – 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W pracach nad efektami uczenia się dla kierunku uczestniczyli m.in. interesariusze zewnętrzni – członkowie Konwentu Uczelni Jana Wyżykowskiego.

Sposób opracowania efektów uczenia się w oparciu o te przepisy można uznać za niewystarczający, gdyż doprowadził do częściowego ominięcia wskazanych dla poziomu 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji opisów efektów uczenia się, co stało się powodem nieścisłości i nieprawidłowości w ostatecznym ustaleniu stosowanych przez Uczelnię kierunkowych efektów uczenia się. Zauważono ponadto szereg nieprawidłowości w zakresie translacji efektów przewidzianych w Rozporządzeniu z dnia 14 listopada 2018 r. na stosowne efekty kierunkowe dla obu poziomów studiów. Po pierwsze – nie przewidziano dla części efektów w zakresie wiedzy zróżnicowanej głębi – zaawansowanej dla poziomu 6 i pogłębionej dla poziomu 7. W rezultacie zidentyfikowano szereg przykładów realizowania tych samych efektów uczenia się na obu poziomach studiów. Przykładowo przedmiot *zarządzanie projektami* na obu poziomach studiów ma identyczne sformułowane cele przedmiotu, identyczne efekty uczenia się w zakresie wiedzy oraz umiejętności, nieznacznie różni się efektami w zakresie kompetencji społecznych. W zakresie głębi na poziomie 6 wyznacza „podstawową wiedzę”, zaś na poziomie 7 „wiedzę teoretyczną”. Zalecana jest identyczna literatura podstawowa oraz uzupełniająca. Stosowane narzędzia dydaktyczne są te same na obu poziomach studiów z tym, że na poziomie 6 zaprojektowano również pracę własną, natomiast na poziomie 7 ćwiczenia zastąpiono studium przypadku. Metody i formy oceny osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się na obu poziomach studiów są w praktyce identyczne. Podobną sytuację obserwujemy w zakresie proponowanych na obu poziomach studiów przedmiotów *zachowania organizacyjne* czy *zarządzanie jakością*. Wiele przedmiotów

w kartach opisu przedmiotów, w celach oraz efektach nie wskazuje na właściwą głębię wiedzy, ponadto charakteryzuje się nieokreślonymi bądź niewłaściwie określonymi wymaganiami wstępnymi do studiowania przedmiotu. Przykładowo w ramach przedmiotu *podstawy zarządzania* na poziomie 6 określano głębię wiedzy jako „podstawowa wiedza” natomiast na poziomie 7 „zaawansowana” zamiast „pogłębiona”.

Po drugie – zaproponowane i przyjęte przez Uczelnię efekty kierunkowe, a następnie efekty przedmiotowe gubią zawartość i sens źródłowych efektów uczenia się. I tak, przykładowo z efektów w zakresie wiedzy P6S_WG i WK Uczelnia stworzyła 10 efektów kierunkowych K_WI01 do 10. Translacja zapisów Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej: PRK) na efekty kierunkowe nie jest prawidłowa. W zakresie umiejętności wszystkie efekty PRK przełożono na 10 efektów kierunkowych. P6S_UW nie jest kompletnie przetransponowane na efekty kierunkowe – pominięto „formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych”, natomiast K_U01, K_U02 są w niewłaściwym kontekście, K_U03, 05, 07, 08 nie są wynikiem translacji z P6S_UW. W P6S_UK ominięto w translacji „brać udział w debacie – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich”. P6S_UU w translacji zawiera debatę, ale bez kontekstu „przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich”. W ramach efektów z zakresu kompetencji społecznych – 3 efekty PRK przetransponowano na 7 efektów kierunkowych. P6S_KK omija kontekst „uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu”, K_K04, K_K05 nie są zgodne z P6S_KO i z P6S_KR. Ominięto całkowicie P6S_KR w brzmieniu z PRK z 2018 r., tj. „jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, w tym: przestrzegania zasad etyki zawodowej i wymagania tego od innych, oraz: dbałości o dorobek i tradycje zawodu”.

Dla studiów drugiego stopnia, w zakresie wiedzy sformułowano 10 efektów kierunkowych. K_WI03 do 10, jeśli odnoszone są do P7S_WG powinny posiadać pogłębioną wiedzę. Efekty w zakresie umiejętności przetransponowano na 11 efektów kierunkowych. P7S_UW przetransponowane na K_U05 zatraciło kontekst „rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach” Ponadto pozostałe pochodne P7S_UW mają raczej luźny związek z istotą efektów uczenia się przewidzianych dla kategorii umiejętności na poziomie 7 PRK. Ponadto mylnie przypisano treść K_U07 jako konsekwencję P7S_UW zamiast P7S_UK, natomiast K_U11 nie jest pochodną P7S_UK, lecz P7S_UU. W grupie kompetencji społecznych zaplanowano 5 efektów kierunkowych. Z pola widzenia umknął P7S_KO w zakresie wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego. W P7S_KR pominięto podtrzymywanie etosu zawodu.

Reasumując: o ile można uznać, że efekty uczenia się, uwzględniając wykazane niezgodności, mogą być uznane za częściowo zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, to zgodność z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji jest mocno ułomna.

Efekty uczenia się powinny być specyficzne, czyli zapewnić absolwentowi uzyskanie unikatowego zestawu kwalifikacji odpowiadającemu projektowanej sylwetce absolwenta. Opisane w raporcie samooceny kompetencje zdobywane w ramach studiów na kierunku zarządzanie wskazują na interdyscyplinarność wiedzy w zakresie funkcjonowania organizacji biznesowych i administracji publicznej na różnych szczeblach zarządzania i wykorzystywanie w tych obszarach różnorodnych instrumentów, metod i narzędzi. Stąd w ramach studiów student ma możliwość zapoznania się z psychospołecznymi, organizacyjnymi i technicznymi aspektami zarządzania, jak również z zasadami

tworzenia i rozwoju działalności gospodarczej. Student w trakcie studiów nabywa umiejętności rozpoznawania, diagnozowania i rozwiązywania problemów zachodzących w przedsiębiorstwach czy instytucjach publicznych w trakcie ich funkcjonowania. To stosunkowo powszechny model absolwenta kierunku zarządzanie. Uczelnia w raporcie samooceny wskazując na sylwetkę absolwenta informuje, że absolwenci na obu poziomach studiów wykazują wiedzę i umiejętności oraz kompetencje społeczne opisane efektami kierunkowymi dla poziomów 6 i 7 PRK. Ta ogólnikowa konstatacja, szczególnie w kontekście ułomności prezentowanych efektów kierunkowych i przedmiotowych, nie pozwala na stwierdzenie, że zestaw kierunkowych efektów uczenia się jest specyficzny. Podczas spotkania ZO PKA z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego okazało się, że w trakcie współpracy z Uczelnią następuje intensywne kształtowanie sylwetek absolwentów dla specyficznych potrzeb otoczenia. Ta specyfika nie znalazła jednak odzwierciedlenia w przygotowanym przez Uczelnię raporcie samooceny, nie wynika ona również z konstrukcji kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się.

Efekty uczenia się na kierunku są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie zarządzania oraz ze stanem praktyki gospodarczej. Natomiast w zakresie stanu wiedzy jej zastosowań Uczelnia czyni założenie, że również najnowsza wiedza trafia do studentów z praktyki gospodarczej. Kadra dydaktyczna Uczelni wywodzi się z dużych jednostek naukowych w Polsce, ma na swoim koncie liczne publikacje w czasopiśmie krajowych i o zasięgu międzynarodowym, uczestniczy w licznych konferencjach, wymianach i stażach oraz dba o samodoskonalenie się w dziedzinie, w której prowadzi zajęcia. Wymiana doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy naukowcami z Polski i ze świata owocuje aktualnością wiedzy, jaką wraz ze swoim doświadczeniem praktycznym, przekazuje studentom. Niemniej w zaprezentowanej dokumentacji brak jest dowodów na to, by ten dorobek naukowy odnajdywał swoje miejsce w treściach programowych bądź rekomendowanej literaturze. Wykładowcy prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie w dużej mierze składają się z praktyków, którzy łączą rozwój naukowy, nowoczesne metody badawcze oraz aktualną wiedzę oraz wdrażają te informacje w środowiskach pracy. Ciężar przygotowań absolwentów dla praktyki gospodarczej spoczywa w głównej mierze na Uczelni, zatem właściwie dobrana kadra nauczycieli akademickich zobowiązana jest do dbania o to by przekazywane treści w ramach przedmiotów odzwierciedlały aktualny stan wiedzy i jej zastosowań.

Ustalone dla kierunku efekty uczenia się uwzględniają również osiągnięcie przez studentów umiejętności praktycznych komunikowania się w języku obcym oraz w ułomnym stopniu niezbędnych kompetencji społecznych. Ułomność w zakresie kompetencji społecznych wynika z braku przystawiania zaplanowanych dla toku studiów kierunkowych i przedmiotowych efektów w zakresie, który stoi w sprzeczności lub braku kompletności wobec wymaganych przez Polską Ramę Kwalifikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni. Mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, tj. nauki o zarządzaniu i jakości. Są one zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele

kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Zgodnie z deklaracją Uczelni, zarówno studia pierwszego, jak i drugiego stopnia, stanowią odpowiedź na potrzeby pracodawców lokalnego rynku pracy, w tym jednego z największych, którym jest KGHM Polska Miedź S.A. W programie studiów założono wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość oraz spełniono wynikające stąd uwarunkowania.

Efekty uczenia się – zarówno kierunkowe, jak i dla zajęć bądź grup zajęć – zostały ustalone częściowo w oparciu o nieaktualne akty normatywne (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 26.09.2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8 (Dz.U. RP z 30.09.2016, poz. 1594) zaś w odniesieniu do obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 – 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji – nie są kompletne. W zakresie aktualności przekazywanej wiedzy jej zastosowań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości Uczelnia nie wykazała, by po jej stronie istniał proceduralny sposób weryfikowania czy kadra dydaktyczna samodzielnie bądź przy wsparciu Uczelni aktualizuje wiedzę i jej wykorzystanie. Uczelnia wskazuje praktykę gospodarczą jako źródło dostarczenia wiedzy aktualnej.

W ramach kryterium 1 zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. Efekty uczenia się – zarówno kierunkowe, jak i dla zajęć bądź grup zajęć dla studiów pierwszego i drugiego stopnia nie są kompletne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnienie w koncepcji i celach kształcenia szerszego opisu założonych dla kierunku, specyficznych i wyróżniających, kompetencji absolwenta studiów pierwszego i drugiego stopnia uwzględniających postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie.
2. Rekomenduje się, po dokonaniu zmian w zakresie kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się dostosowujących je do obowiązującego zestawu wskazanego w Polskiej Ramie Kwalifikacji, wyeksponowanie faktycznej specyfiki sylwetki absolwenta, przekładającej się na specyficzność efektów uczenia się na kierunku zarządzanie na obu poziomach studiów.
3. Rekomenduje się sformalizowanie systemu aktualizowania wiedzy przekazywanej studentom oraz jej zastosowania zarówno w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, jak również konfrontowanie z zastosowaniami tejże wiedzy w praktyce gospodarczej.
4. Rekomenduje się ponowne zweryfikowanie możliwości osiągnięcia oraz czytelnego i zrozumiałego sformułowania efektów uczenia się oraz stworzenia kompleksowego systemu weryfikacji stopnia ich osiągnięcia. W szczególności należy poddać krytycznej analizie efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych.

Zalecenia

1. Zaleca się doprowadzenie kierunkowych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia do pełnej zgodności odpowiednio z 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji w tym

charakterystykami drugiego stopnia określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 – 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W konsekwencji niezbędnym jest również dostosowanie przedmiotowych efektów uczenia się do zmienionych kierunkowych efektów uczenia się.

2. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Uwzględniając niepełny zestaw wymaganych efektów uczenia się można stwierdzić, że treści programowe odnoszą się wyłącznie do tych efektów uczenia się które zostały zaplanowane w zestawie kierunkowych oraz przedmiotowych efektów. Program również nie eksponuje specyfiki absolwenta. Niemniej Uczelnia uważa, że treści programowe wspólnie ustalone w działaniach i pracach reprezentantów Uczelni oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego gwarantują, że przekazywana wiedza, jej zastosowania w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz innych dyscyplin w podejściu interdyscyplinarnym, wypełniają potrzebę aktualności, prezentują normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarze zawodowym i gospodarczym charakterystyczne dla zawodowego rynku pracy będącego docelowym rynkiem pracy dla zdecydowanej większości absolwentów kierunku zarządzania.

Zgodnie z oceną zaprezentowaną w tym zakresie w kryterium pierwszym należy zauważyć, że aktualność treści naukowych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz innych dyscyplin wchodzących w skład kompleksu interdyscyplinarnego podejścia, na który zwracają uwagę autorzy raportu samooceny, powinna być zapewniana przez pracowników naukowych i dydaktycznych Uczelni, i ewentualnie skonfrontowana z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Uczelnia informuje, że treści programowe oraz efekty uczenia się są na bieżąco konsultowane z przedstawicielami pracodawców działających na lokalnym rynku. Konwent UJW jest organem kolegialnym, opiniotwórczo-doradczym, wspierającym rozwój oraz działalność dydaktyczną, naukową i organizacyjną Uczelni. Składa się z przedstawicieli przedsiębiorstw i instytucji finansowych, administracji publicznej, instytucji i stowarzyszeń naukowych, zawodowych, organizacji pracodawców oraz samorządu, tworzących lokalny rynek pracy. Dodatkowo na podstawie Zarządzenia Rektora nr 5/2022 z dnia 23.02.2022 oraz 14/2022 z dnia 16.05.2022 powołano zespoły składające się z praktyków zarządzania, które zweryfikowały treści programowe oraz efekty uczenia się poprzez pryzmat potrzeb przedsiębiorstw Zagłębia Miedziowego.

Regularna współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego faktycznie pozwala na bieżące dopasowanie treści programowych oraz efektów uczenia się do aktualnych potrzeb zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Podejmowane działania wspólnie z przedstawicielami lokalnego rynku pracy umożliwiły bieżącą weryfikację kompleksowości zajęć tworzących program studiów oraz ich specyficzne ukierunkowanie do wskazanych potrzeb i tym samym zapewniają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Analizując kompleksowość i specyficzność zajęć tworzących program studiów zarówno na pierwszym i drugim poziomie, należy stwierdzić, że w obecnym stanie prowadzą one do uzyskania efektów uczenia się jedynie zaplanowanych w programach studiów.

W Uczelni realizowane są studia na poziomie pierwszego i drugiego stopnia studiów wyłącznie w trybie studiów niestacjonarnych. Powodem takiego stanu są uwarunkowania ekonomiczne rynkowe lokalnego rynku pracy. KGHM Polska Miedź i spółki zależne, podmioty funkcjonujące w ramach Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej oferują atrakcyjne miejsca pracy z ponadprzeciętnie wysokim wynagrodzeniem, stąd brak chętnych studentów do podejmowania studiów w trybie stacjonarnym.

Studia na kierunku zarządzanie na poziomie pierwszego stopnia trwają sześć semestrów i kończą się uzyskaniem przez absolwenta tytułu zawodowego licencjata. Liczba punktów ECTS konieczna do uzyskania kwalifikacji wynosi dla specjalności *zarządzanie kadrami i marketing* 186 ECTS (1917 godz.), a dla specjalności *rachunkowość i zarządzanie finansami* 189 ECTS (1917 godz.), *zarządzanie bezpieczeństwem* –187 ECTS (1897 godz.).

Studia na kierunku zarządzanie na poziomie drugiego stopnia trwają cztery semestry i kończą się uzyskaniem przez absolwenta tytułu zawodowego magistra. Liczba punktów ECTS konieczna do uzyskania kwalifikacji wynosi dla specjalności *zarządzanie w przemyśle i administracji* 123 ECTS (1110 godz.), *zarządzanie zasobami ludzkimi* 124 ECTS (1102 godz.). Przygotowano również specjalność *zarządzanie wizerunkiem firmy* 125 ECTS (1132 godz.) lecz nie udało się jej uruchomić.

Punkty ECTS, przypisane do przedmiotów, odzwierciedlają zarówno faktyczne godziny kontaktowe, jak i pracę własną studenta. Zgodnie z art. 63 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w przypadku studiów niestacjonarnych mniej niż połowa punktów ECTS objętych programem studiów może być uzyskiwana z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Stąd z formalnego punktu widzenia to kryterium jakościowe jest spełnione. Na marginesie należy wskazać, że zachwianie proporcji między nakładem pracy studenta realizowanym w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim i pracy samodzielnej może skutkować zmniejszeniem skuteczności procesu uczenia się, zatem utrudniać uzyskanie zaplanowanych efektów uczenia się. Dotyczy to w szczególności takich przedmiotów jak *matematyka*, gdzie na pierwszym poziomie studiów zaplanowano 14 h wykładu oraz 86 godz. pracy własnej studentów zakwalifikowane jako wykład (4 ECTS) oraz 20 godz. ćwiczeń w kontakcie z nauczycielem akademickim i 30 h pracy własnej studenta (2 ECTS). W przypadku *języka obcego*, którego opanowanie realizowane jest w trakcie trzech semestrów przewidziano 60 godzin pracy w kontakcie z nauczycielem akademickim oraz 165 godzin pracy własnej (w sumie 9 ECTS). Wiodący dla kierunku zarządzanie przedmiot *nauki o organizacji* zaplanowano na 18 godzin wykładu i 82 godziny pracy własnej studenta (4 ECTS) zaś ćwiczenia na 14 godzin zajęć w kontakcie z nauczycielem akademickim oraz 36 godzin pracy własnej (2 ECTS).

W przypadku studiów drugiego stopnia w podobny sposób zaplanowano proces uczenia się studenta. I tak np. przedmiot *komunikacja marketingowa*: wykład 12 godzin, praca własna 38 godzin (2 ECTS). Do tego przewidziano projekt realizowany w trakcie 10 godzin pracy w kontakcie z nauczycielem akademickim oraz 65 godzin pracy własnej. W przypadku *języka obcego* opanowanie języka na poziomie B2+ realizowane jest w trakcie dwóch semestrów przewidziano 40 godzin pracy w kontakcie z nauczycielem akademickim oraz 165 godzin pracy własnej (w sumie 6 ECTS). Można zatem podważyć praktyczną możliwość opanowania treści przedmiotu i zrealizowania przypisanych do tych

przedmiotów efektów uczenia się w stopniu odpowiadającym poziomowi 6 oraz 7 PRK w odniesieniu do zaawansowania wiedzy, jej specyficzności oraz aktualności.

Sekwencja zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia ma charakter realizowania przyrostu wiedzy w ramach poszczególnych przedmiotów oraz kompozycji przedmiotów zgrupowanych w moduły kierunkowe i specjalnościowe na bazie przedmiotów modułów ogólnych i podstawowych. Dodatkowo realizowany jest moduł językowy, przygotowania pracy dyplomowej oraz moduł praktyk zawodowych.

Reasumując: sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów zaplanowanych w programie studiów efektów uczenia się.

Na studiach pierwszego stopnia na specjalności *zarządzanie kadrami i marketing* wyborem zajęć objęto 93 ECTS (z 186 ECTS koniecznych do ukończenia studiów na poziomie 6), co stanowi 50% ogółu punktów ECTS; na specjalności *rachunkowość i zarządzanie finansami* wyborem zajęć objęto 96 ECTS (z 189 ECTS koniecznych do ukończenia studiów na poziomie 6), co stanowi 51% ogółu punktów ECTS; na specjalności *zarządzanie bezpieczeństwem* wyborem zajęć objęto 95 ECTS (z 187 ECTS koniecznych do ukończenia studiów na poziomie 6), co stanowi 51% ogółu punktów ECTS.

Na studiach drugiego stopnia na specjalności *zarządzanie w przemyśle i administracji* wyborem zajęć objęto 75 ECTS (z 124 ECTS koniecznych do ukończenia studiów na poziomie 7, co stanowi 61% ogółu punktów ECTS; na specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi* wyborem zajęć objęto 76 ECTS (z 123 ECTS koniecznych do ukończenia studiów na poziomie 6), co stanowi 62% ogółu punktów ECTS.

Reasumując: plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisywano punkty ECTS wymiarze przekraczającym 30%.

Plan zajęć obejmuje dla studiów pierwszego i drugiego zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. I tak, na pierwszym poziomie studiów na specjalności *zarządzanie kadrami i marketing* w wymiarze 116 ECTS (z 186 ECTS koniecznych do ukończenia studiów), co stanowi 62% ogółu punktów ECTS; na specjalności *rachunkowość i zarządzanie finansami* w wymiarze 120 ECTS (z 189 ECTS koniecznych do ukończenia studiów), co stanowi 63% ogółu punktów ECTS.

Na studiach drugiego stopnia na specjalności *zarządzanie w przemyśle i administracji* zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne objęto 89 ECTS (z 124 ECTS koniecznych do ukończenia studiów, co stanowi 71% ogółu punktów ECTS; na specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi* – 91 ECTS (z 123 ECTS koniecznych do ukończenia studiów), co stanowi 74% ogółu punktów ECTS.

Reasumując: program studiów na obu poziomach obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze przekraczającym 50% ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie studiów.

Studenci realizują obowiązkowo jeden z języków obcych (do wyboru: język angielski, język niemiecki). W przypadku studiów pierwszego stopnia język obcy realizowany jest przez trzy semestry. Za jego realizację student otrzymuje łącznie 9 punktów ECTS, zaś na studiach drugiego stopnia język obcy realizowany jest przez dwa semestry. Za jego realizację student otrzymuje łącznie 6 punktów ECTS. Zajęcia z lektoratu języka obcego mają na celu doprowadzenie studenta do nabycia umiejętności posługiwania się wybranym językiem obcym na poziomie B2 oraz B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, stosownie do poziomu studiów.

Reasumując: program studiów na obu poziomach obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie co najmniej jednego języka obcego.

Program studiów nie obejmuje zajęć z dziedziny nauk humanistycznych grup społecznych z przyporządkowaną liczbą punktów ECTS nie mniejszą niż pięć. Uczelnia wskazała, że kierunek zarządzanie (zarówno studia pierwszego, jak i drugiego stopnia) zostały przyporządkowane do dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości w ramach dziedziny nauki społeczne, w związku z czym program studiów nie określa tego wskaźnika. Ten stan rzeczy jest niewłaściwy, gdyż przyporządkowanie kierunku studiów wyłącznie do dyscypliny lub dyscyplin z dziedziny nauk humanistycznych nie zwalnia z obowiązku określenia w programie studiów zajęć z dziedziny nauk społecznych. Analogicznie przyporządkowanie kierunku studiów wyłącznie do dyscypliny lub dyscyplin z dziedziny nauk społecznych nie zwalnia z obowiązku określenia w programie tych studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych.

Metody kształcenia obejmują na studiach pierwszego stopnia wykłady, ćwiczenia i laboratorium/projekt, zaś na studiach drugiego stopnia są znacznie bogatsze: projekt, sprawozdanie, referat, esej, ćwiczenie laboratoryjne, analizę, studium przypadku, ćwiczenia obliczeniowe, projekt obliczeniowy obejmujący schematy obciążeń i rysunki.

Reasumując: metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich zaplanowanych w kartach przedmiotu efektów uczenia się. W ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. I tak, na studiach pierwszego stopnia wszystkie zajęcia laboratoryjne i projektowe odbywają się w specjalistycznych pracowniach laboratoryjnych wchodzących w skład zaplecza dydaktycznego UJW, zaś na studiach drugiego stopnia zajęcia realizowane są w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, projektów, laboratoriów, lektoratów i seminariów. Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są stosowane pomocniczo i mogą być wykorzystywane w wyjątkowych sytuacjach. Zajęcia prowadzone są w warunkach i z wykorzystaniem metod i technik kształcenia zapewniając przygotowanie do działalności zawodowej, w również z wykorzystaniem właściwych metod i narzędzi wspomagania decyzji zarządczych, a w szczególności zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy.

Proces dydaktyczny wspierany jest wysokiej jakości wyposażeniem technicznym. Funkcjonują systemy nagłośnienia, oświetlenia, sprzęt audiowizualny i multimedialny. Ponadto, Uczelnia dysponuje 10 mobilnymi projektorami multimedialnymi, 4 rzutnikami i 11 laptopami przeznaczonymi na potrzeby prowadzących zajęcia wykładowców. Zajęcia laboratoryjne wymagające pracy na komputerze prowadzone są w pracowniach komputerowych. Studenci mają zapewniony dostęp do profesjonalnego portalu informacyjnego Legalis, dzięki czemu mogą korzystać z aktualnej bazy aktów prawnych oraz do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia. Tak dobrane metody stymulują studentów do samodzielności i pełnienie aktywnej roli w procesie uczenia się.

W doborze metod kształcenia są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Ponadto metody stymulują studentów do samodzielności i pełnienie aktywnej roli w procesie uczenia się.

Uchwałą senatu nr 21/2023 z dnia 4.09.2023 wprowadzono możliwość prowadzenia zajęć niekształtujących umiejętności praktycznych metodami na odległość. W roku akademickim 2023/2024 w semestrze zimowym jedynie przedmiot szkolenie biblioteczne był realizowany przy pomocy technik

kształcenia na odległość. W semestrze letnim określono przedmioty i ich wymiar godzinowy jakie będą realizowane tą metodą. Powyższe zajęcia realizowane będą tylko na pierwszym roku kierunku zarządzanie studia pierwszego i drugiego stopnia. Wykładowcy są zobowiązani do przedstawienia sprawozdania z przeprowadzonych zajęć prowadzonych tą metodą. I tak, na specjalności *zarządzanie w przemyśle i administracji* przewidziano sumarycznie 18 godzin dla przedmiotów: *prawo administracyjne* (4 godz. z 18), *badania operacyjne* (6 godz. z 12), *ochrona własności intelektualnej* (4 godz. z 10) i *zachowania organizacyjne* (4 godz. z 16). Dla specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi* w ramach przedmiotów: *systemy wspomagania decyzji* (4 godz. z 12), *badania operacyjne* (6 godz. z 12), *ochrona własności intelektualnej* (4 godz. z 10), *zachowania organizacyjne* (4 godz. z 16). Dla specjalności *zarządzanie kadrami i marketing*: *zachowania organizacyjne* (4 godz. z 16), *rachunkowość finansowa* (2 godz. z 14), *nauki organizacji* (6 godz. z 18), *mikroekonomia* (6 godz. z 20).

Podobnie na studiach drugiego stopnia na kierunku *zarządzanie w przemyśle i administracji* zajęcia z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość obejmuje 4 przedmioty: *prawo administracyjne* (4 godz. z 18), *badania operacyjne* (6 godz. z 12), *ochrona własności intelektualnej* (4 godz. z 10), *zachowania organizacyjne* (4 godz. z 16). Dla specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi*: *systemy wspomagania decyzji* (4 godz. z 12), *badania operacyjne* (6 godz. z 12), *ochrona własności intelektualnej* (4 godz. z 10), *zachowania organizacyjne* (4 godz. z 16).

Reasumując: metody kształcenia uwzględniają wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość jedynie pomocniczo.

Program studiów na kierunku opracowano w taki sposób, by móc w pełni kształcić studentów zgodnie z potrzebami rynku pracy. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem technik cyfrowych pozwalają na częściowe wdrożenie studentów do zrozumienia w jakim zakresie techniki informacyjno-komunikacyjne pozwalają optymalizować decyzje zarządcze. Dostępne oprogramowanie zostało wymienione w kryterium 5. Należy zwrócić uwagę na pewne niedoskonałości wyposażenia cyfrowego – dostępne oprogramowanie specjalistyczne jest niewystarczające od osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się, przykładowo wymagane byłoby nabycie pakietów statystycznych na potrzeby procesu dydaktycznego, by wykształcić umiejętność obserwacji zjawisk i procesów w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji, czy pakietów dydaktycznych dla systemów wsparcia decyzji (np. ERP). W dużej mierze zajęcia prowadzone są przez doświadczonych praktyków z rynku pracy, zajmujących stanowiska kierownicze średniego i wyższego szczebla, co pozwala studentom zdobyć aktualną wiedzę i praktyczne umiejętności, zwiększając tym samym elastyczność zatrudnienia.

Reasumując: metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Pewne zastrzeżenia budzi stosowanie metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Na pierwszym stopniu studiów student ma zaproponowane 3 semestralne zajęcia z zakresu języka obcego w wymiarze 60 godzin (3 semestry po 20 godz.) w kontakcie z wykładowcą oraz 165 godz. (3 semestry po 55 godz.) pracy własnej. Warunkiem studiowania języka obcego jest poziom A2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Program koncentruje się na dalszym rozwijaniu umiejętności komunikacyjnych oraz zdolności do samodzielnego porozumiewania się w różnych sytuacjach. Na tym etapie studenci powinni być w stanie: nabyć umiejętności czytania ze zrozumieniem testów w języku angielskim jak również rozwijanie umiejętności słuchania, czytania, mówienia i pisanie w równomierny sposób, tak aby studenci byli w stanie efektywnie porozumiewać się w różnych

sytuacjach i kontekstach. Stosowane metody dydaktyczne są niestety tradycyjne, to znaczy obejmują zarówno zajęcia typu „mini wykładów” oraz ćwiczeń – w tym pracy w zespołach, samodzielnych prezentacji i in. Program ma zasadę przyrostu kompetencji językowych w każdym semestrze tak, by w rezultacie studenci osiągnęli docelowy poziom kompetencji językowych B2 zgodnie z opisem Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Na poziomie drugim stopniu studiów student realizuje obowiązkowo jeden z język obcy, obejmujący dwa semestry, w sumie 40 godz. zajęć w kontakcie z lektorem i 90 godz. pracy własnej. Metody kształcenia językowego są spójne (identyczne) z metodami stosowanymi na pierwszym poziomie studiów. Konstrukcja kart przedmiotu wskazuje jako wymóg początkowy poziom znajomości języka obcego B1+, co jest sprzeczne z wymogiem stawianym absolwentom studiów na pierwszym stopniu. Program lektoratu przewiduje docelowy poziom kompetencji językowych B2 zgodnie z opisem Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, co jest niezgodne z wymogiem osiągnięcia biegłości językowej na poziomie B2+

Reasumując: metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i nie zapewniają osiągnięcia poziomu B2+ na ukończenie studiów drugiego stopnia.

Konstrukcja programu studiów, a także działania podjęte przez Uczelnię w celu rozpoznawania i zaspokajania indywidualnych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością oraz indywidualizacji toku studiów w pełni pozwalają studentom na osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Studenci zgodnie z postanowieniami § 4 Regulaminu studiów mogą realizować proces kształcenia według indywidualnej organizacji studiów polegającej na ustaleniu indywidualnych terminów i sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z programu studiów.

Student z niepełnosprawnością może: ubiegać się o zmianę sali ćwiczeniowej lub wykładowej, jeśli w związku ze specyfiką niepełnosprawności udział w zajęciach w wyznaczonej sali nie jest możliwy; ma prawo do zaliczania zajęć w trybie indywidualnym, na zasadach innych niż zawarte w karcie przedmiotu i określone przez prowadzącego; w uzasadnionych przypadkach może – za zgodą prowadzącego zajęcia – wykonywać na własny użytek notatki z zajęć w formie alternatywnej, tzn. poprzez nagrywanie zajęć, robienie zdjęć lub otrzymanie materiałów dotyczących zajęć od prowadzącego; może również korzystać z innych urządzeń lub pomocy osób robiących notatki.

Wszelkiej pomocy i wsparcia studentom z niepełnosprawnością, zarówno w sprawach związanych z kształceniem, jak i szeroko rozumianą integracją w środowisku akademickim, oferuje zatrudniony w Uczelni Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami.

Reasumując: metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością jak również zindywidualizowanych indywidualnych ścieżek kształcenia.

Program studiów pierwszego i drugiego stopnia przewiduje realizację praktyk zawodowych na wszystkich oferowanych specjalnościach. Efekty uczenia się zakładane dla tych praktyk zostały określone w sposób generyczny oraz uzależniony od profilu działalności oraz decyzji praktykodawcy. W programie studiów nie można odnaleźć efektów z kategorii wiedzy, dotyczących systemów szkoleń w poszczególnych zakładach pracy, historii rozwoju organizacji (praktykodawcy) oraz jego tożsamości czy też kultury organizacyjnej, a takie właśnie znalazły się w kategorii wiedzy w programie praktyk na studiach pierwszego stopnia: „Student poznał następujące kwestie dotyczące zakładu pracy: (...)”

system szkoleń, historię rozwoju organizacji oraz z jego tożsamością lub/i kulturą organizacyjną (...). Na studiach drugiego stopnia przykładem potwierdzającym zdiagnozowaną nieprawidłowość jest efekt: „potrafi wykonywać zadania w komórkach administracyjnych/organizacyjnych zakładu pracy, w szczególności związane z procesem podejmowania decyzji w kluczowych obszarach zakładu pracy”. Warto w tym miejscu zauważyć, że powyżej zdiagnozowane nieprawidłowości uniemożliwiają osiągnięcie celu praktyki zakładającego nabycie umiejętności, których efekty nie precyzują. Dodatkowo, taki sposób formułowania efektów przenosi odpowiedzialność za program praktyk z Uczelni na praktykodawcę, a właściwie na różnorodnych pracodawców, skutkując zróżnicowaniem efektów i treści osiągniętych przez poszczególnych studentów tego samego kierunku, co jest założeniem nieprawidłowym.

Problemem jest również katalog efektów w zakresie wiedzy. Efekt (jedyne w tej kategorii) sformułowane w sposób powielający szczegółowe treści kształcenia uzyskując tożsamość pomiędzy dwiema różnymi kategoriami programu (efektami i treściami), pełniącymi w programie odmienne funkcje. Co więcej, efekt ten odniesiono nieprawidłowo do trzech efektów ogólnych sformułowanych dla kierunku (K_WI01, K_WI06, K_WI09 na studiach pierwszego stopnia, K_WI02, K_WI06, K_WI07 na studiach drugiego stopnia) powiązanych z charakterystykami „wiedзовymi” PRK: WG oraz WK. Oznacza to, że efekty te dotyczą osiągnięcia zaawansowanej (na studiach pierwszego stopnia) czy też pogłębionej (na studiach drugiego stopnia) wiedzy z zakresu dyscypliny, do której przyporządkowano kierunek (nauki o zarządzaniu i jakości, 100%). Nie jest to zgodne z wybrzmiewającym w efekcie szczegółowym dla praktyk założeniem: „student poznał następujące kwestie dotyczące zakładu pracy (...)”. Problemem powiązany jest brak uszczegółowienia efektów ogólnych w efektach zakładanych dla zajęć lub grup zajęć, obecny również w przytoczonym przykładzie, a także, w konsekwencji, zaburzona kaskadowość efektów w programie.

Kolejna nieprawidłowość to niewspółmierność liczby i zakresu efektów do nakładów pracy studenta wyrażonych punktami ECTS – założono bowiem tylko trzy efekty dla każdej z praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia, a nakłady pracy wynoszą po 11 ECTS na jeden etap praktyki (320 godzin) na studiach pierwszego stopnia, a na studiach drugiego stopnia 12 ECTS (320 godzin) na I etapie praktyki oraz 6 ECTS na II etapie. Nakłady pracy są więc przeszacowane. Problemem powiązany jest powtarzalność efektów na kolejnych etapach realizacji praktyk – na studiach pierwszego stopnia efekty dla praktyki w semestrze 2 i 4 mają takie samo brzmienie, a efekt z kategorii kompetencji społecznych jest identyczny dla wszystkich etapów praktyki i obu poziomów studiów. W konsekwencji, student osiąga wielokrotnie te same efekty, jest za to wielokrotnie oceniany, a efekty przyjęte dla praktyk nie uwzględniają właściwej progresji programu studiów ani nie są zróżnicowane.

Podsumowując, efekty dla praktyk nie są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć, a dodatkowo posiadają również inne istotne wady. Nie mogą więc być uznane za adekwatne dla realizowanego programu i zawartych w nim zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, gdyż do nich się nie odnoszą. Niewystarczająco wskazują, które zakresy wiedzy i umiejętności wynikające ze zrealizowania programu student podczas praktyki wykorzystuje.

Treści programowe przyjęte dla praktyk zostały sformułowane szczegółowo wyłącznie dla efektu z kategorii wiedzy, jednakże fakt, iż w zdecydowanej większości treści te są powtarzalne na wszystkich etapach praktyk oraz poziomach studiów, bez jednoczesnego założenia, iż każdy etap praktyki realizowany jest w innym typie/ branży/ zakresie działalności praktykodawcy jest założeniem nieprawidłowym. Oznacza bowiem, że treści uzależnione są od specyfiki zakładu pracy i mogą być

wielokrotnie realizowane przez tych samych studentów w wyniku realizacji tego samego programu studiów. To wada stwierdzona również w odniesieniu do efektów, a w treściach ma jedynie swoją kontynuację. Odnosząc się do kategorii umiejętności – treści tam określone to jedynie parafraza efektu uczenia się. Nie stwierdzono więc żadnych treści umożliwiających jego osiągnięcie. Dla efektu z kategorii kompetencji społecznych treści w programie w ogóle nie określono.

Wymiar praktyk określony w programie studiów jest zgodny z wymogami Ustawy – wynosi 6 miesięcy na studiach pierwszego stopnia oraz 3 miesiące na studiach drugiego stopnia. Uczelnia zakłada etapową realizację praktyk i godzinowy wymiar, który wynosi 960 godzin i 33 ECTS na studiach pierwszego stopnia (w semestrach 2, 4 i 6 po 320 godzin i 11 ECTS) oraz 480 godzin i 18 ECTS na studiach drugiego stopnia (w semestrze 2 – 320 godzin i 12 ECTS, w semestrze 4 – 160 godzin i 6 ECTS).

Umieszczenie praktyk w planie studiów nie jest właściwe. Pierwszy etap praktyk na studiach pierwszego stopnia ma miejsce w semestrze 2, gdy student nie osiągnął jeszcze efektów szczegółowych przewidzianych dla specjalnościowych i nie jest do praktyki przygotowany. Problemem powiązany jest, iż na żadnym etapie praktyki nie sformułowano wymogów wstępnych warunkujących przystąpienie do realizacji praktyki, więc Uczelnia nie weryfikuje gotowości studenta do osiągnięcia efektów uczenia się w ramach praktyk.

Dobór miejsc odbywania praktyk jest właściwy w odniesieniu do nieprawidłowo sformułowanych dla nich, generycznych efektów, uzależnionych od specyfiki zakładu pracy praktykodawcy. Oznacza to, iż niezależnie od branży, profilu, infrastruktury i wyposażenia zakładu pracy może ono być właściwe do osiągnięcia efektów. Dobór ten nie jest jednak prawidłowy pod kątem specyfiki specjalności studiów, co wykazały dokumenty praktyk przedstawione przez Uczelnię. Uczelnia posiada więc bazę praktykodawców reprezentujących zróżnicowane branże, gotowych przyjąć studentów, ale nie wykorzystuje jej w sposób specyficzny dla ścieżek kształcenia zawodowego opisanych w programie. W efekcie, na przykład praktyki zakładające ewidencjonowanie w systemie księgowym odbywają się w zakładzie pracy, który takiego systemu nie posiada i nie wykorzystuje.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, zostały określone bardzo ogólnie w programie praktyk (sylabusach) – wymieniono tu narzędzie oceny pn. świadectwo ukończenia praktyki. Wśród metod oceny efektów zamieszczono też informację o „ewentualnej” kontroli przebiegu praktyki, która ze względu na swój przypadkowy charakter oraz brak odniesienia do efektów nie służy takiej ocenie. Podczas wizytacji, jednak Uczelnia przedstawiła dokumentację praktyk zawodowych służącą weryfikacji efektów uczenia się, w tym: zgłoszenie miejsca praktyki, program praktyki (jako załącznik do dokumentów), świadectwo odbycia praktyki zawodowej, sprawozdanie z realizacji praktyk zawodowych, gdzie część I wypełniana jest przez zakładowego opiekuna praktyk, część II przez osobę zaliczającą praktyki na Uczelni, w tym wypadku – Dziekana.

Kolejny problem to brak spójności pomiędzy zapisami metod weryfikacji w sylabusach a wymogami regulaminu praktyk, gdzie narzędziem dokumentowania czynności studenta oraz całego przebiegu praktyk jest dziennik praktyk, który na kierunku nie jest stosowany.

Metody weryfikacji efektów uczenia się nie są w pełni transparentne. Poza wcześniej wymiennymi narzędziami (dokumentami), Uczelnia stosuje rozmowę studenta z uczelnianym opiekunem zaliczającym praktyki, który wówczas weryfikuje efekty uczenia się i decyduje o zaliczeniu oraz ocenie. Rozmowy tej w programie praktyk nie opisano – nie podano zakresu ani kryteriów oceny, ani trybu, w jakim się odbywa. Nie jest jasne, jakie kryteria należy spełnić, aby rozmowę odbyć z wynikiem pozytywnym. Dokumentacja praktyk nie uwidoczniała pytań zadawanych studentowi podczas rozmowy

ani informacji zwrotnej na temat jakości wykonanych zadań. Analogiczne uwagi dotyczą dokumentacji przygotowywanej i zatwierdzanej w zakładzie pracy przez opiekuna zakładowego – nie sformułowano kryteriów tej oceny, warunków zaliczenia, a osoba zaliczająca w Uczelni nie otrzymuje z zakładu pracy wystarczających informacji jakościowych potwierdzających realizację celów praktyki, treści oraz osiągania efektów.

Metody weryfikacji nie umożliwiają weryfikacji przyjętych dla praktyk efektów uczenia się. Nie odnoszą się do nich w sposób jakościowy, a dokumentacja praktyk nie potwierdza osiągnięcia większości z nich. Do dokumentacji nie załączono żadnych prac sporządzonych podczas praktyki przez studenta ani ich opisów. Brak też źródła informacji dla studenta, które umiejętności wymagają poprawy czy udoskonalenia i w jakim stopniu.

Uczelnia umożliwia studentom zaliczenie praktyki na podstawie zatrudnienia. W tym celu student przedstawia zaświadczenie z zakładu pracy zawierające zakres obowiązków pracownika, na podstawie którego weryfikowane są efekty uczenia się. Nie jest to postępowanie prawidłowe, gdyż efekty uczenia się sformułowane są w trzech kategoriach: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, natomiast zakres obowiązków to zazwyczaj opis ról i odpowiedzialności na danym stanowisku pracy, na podstawie którego nie można potwierdzić osiągnięcia efektów we wszystkich kategoriach, a dodatkowo odnieść się do ich osiągnięcia w sposób jakościowy.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości, sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane i nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, a ocena dokonywana przez opiekuna praktyki nie ma charakteru kompleksowego.

Liczba opiekunów praktyk z ramienia Uczelni jest wystarczająca – dla pierwszego i drugiego stopnia studiów i czterech różnych specjalności to dwie osoby – jedna odpowiedzialna za realizację praktyk, w tym zaliczanie ich od strony merytorycznej, druga – od strony organizacyjnej. Kompetencje i doświadczenie tych osób są właściwe. To nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni legitymujący się doświadczeniem zawodowym zyskanym poza Uczelnią. Opiekunowie zakładowi to zazwyczaj jedna osoba dedykowana do opieki nad jednym studentem w zakładzie pracy. Zastrzeżenia budzą kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje tych osób, które, w zależności od miejsca/ komórki organizacyjnej, gdzie praktyka się odbywa, są raz właściwe, raz niewłaściwe w odniesieniu do zaplanowanych dla praktyk efektów. Konsekwentnie, tym samym problemem obarczone są infrastruktura i wyposażenie miejsca praktyk, w tym oprogramowanie – raz zgodne, raz niezgodne z potrzebami procesu nauczania i efektami osiąganymi w wyniku realizacji programu studiów, raz umożliwiające, raz nieumożliwiające osiąganie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. W rezultacie, student nie zawsze ma możliwość osiągnąć na przykład efektu: „poznać (...) strategię CSR lub/i przyjęte praktyki Społecznej Odpowiedzialności Biznesu”, gdyż nie każdy zakład pracy taką strategię formułuje. Uczelnia nie wdrożyła działań jakościowych w zakresie doboru miejsca praktyk w kontekście specyfiki ścieżki kształcenia ani celów praktyk określonych w regulaminie uczelnianym, gdzie praktyka ma potwierdzić praktyczne zastosowanie zdobytej wiedzy oraz zapewnić nabycie nowych umiejętności w przyszłej pracy zawodowej.

W Uczelni obowiązuje regulamin określający procedurę odbywania praktyk przez studentów wszystkich prowadzonych kierunków. W regulacjach dotyczących praktyk określono cele praktyk, zasady organizacji, terminy odbywania praktyk, wskazano osoby odpowiedzialne za organizację i nadzór nad praktykami, w tym wyszczególniono ich zadania oraz zakresy odpowiedzialności,

wymieniono obowiązki studenta, a także opisano warunki zaliczenia. Regulamin przewiduje dziennik praktyk jako formę dokumentowania praktyki. Regulamin uwzględnia procedurę postępowania w przypadku samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyk przez studenta, nie określono jednak kryteriów jakościowych stawianych takim miejscem. Nie odniesiono się wystarczająco szczegółowo do warunków, jakie powinny spełniać miejsca odbywania praktyk, w tym do kryteriów oceny infrastruktury praktykodawcy, do wymogów jakościowych dotyczących opiekunów zakładowych i uczelnianych, ich kompetencji i doświadczenia. W regulaminie nie zawarto warunków kwalifikowania na praktykę. Nie znalazły się one również w sylabusach praktyk. Określono formy odbywania kontroli praktyk (osobista, telefoniczna) oraz procedurę jej przeprowadzania. W wyniku kontroli sporządzana jest notatka. W dokumentach regulujących odbywanie praktyk nie uwzględniono zasad współpracy pomiędzy opiekunem uczelnianym i zakładowym oraz sposobów ich komunikowania się.

Uczelnia nie w pełni zapewnia właściwe miejsca praktyk dla studentów. W związku z brakiem formalnie ustalonych i obowiązujących reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki, w tym samodzielnego wybranego przez studenta, miejsca zapewniane przez Uczelnię nie zawsze mają charakter właściwy.

Wewnętrzne procedury jakościowe zakładają monitoring i ewaluację wszystkich zajęć na kierunku. Natomiast, ewaluacja programu praktyk, a także sposobów ich realizacji i efektów uczenia się osiąganych na praktykach odbywa się w sposób nieformalny w formie przeglądów przez koordynatora uczelnianego oraz bez zapewnionego udziału studentów (studenci mogą jedynie przy okazji ankietowania wypowiedzieć się na temat praktyk albo wyrazić swoją opinię przy okazji rozmowy z opiekunem uczelnianym). Procedury jakościowe odnoszą się więc jedynie pośrednio do praktyk i nie uwzględniają ich specyfiki ani pełnego zakresu. Nie jest też jasne, w jaki sposób wyniki przeglądów praktyk są opracowywane, jak wykorzystywane w procesach jakościowych oraz jakie mają znaczenie dla doskonalenia programu praktyk. Przyjęte zasady przeglądów nie skutkują ani skutecznym diagnozowaniem problemów, ani podejmowaniem właściwych działań naprawczych, ani doskonaleniem programu praktyk oraz jego realizacji. System zapewnienia jakości w odniesieniu do praktyk nie działa skutecznie.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielną uczenie się.

Zgodnie z Regulaminem studiów, Rektor, zarządzeniem ustala organizację roku akademickiego. Przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej, Prorektor ustala organizację sesji, podawanej do wiadomości zarówno studentom, jak i wykładowcom, poprzez Wirtualny Dziekanat. W organizacji sesji określa się: terminy zgłaszania przez wykładowców w Biurze Obsługi Studentów przeprowadzenia zaliczeń i egzaminów z konkretnych przedmiotów (na tej podstawie sporządzany jest harmonogram sesji egzaminacyjnej dla studentów); terminy wpisywania przez wykładowców ocen z zaliczeń i egzaminów; ostateczny termin uzyskania przez studentów zaliczeń i zdania egzaminów objętych programem studiów w danym semestrze.

Brak takich regulacji dla przypadków prac kontrolnych, etapowych czy przejściowych, realizowanych w trakcie semestru.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia są zgodne z efektami uczenia się zaplanowanymi przez Uczelnię dla kierunku studiów oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, normy i zasady a także aktualny stan praktyki w obszarze działalności zawodowej. W zakresie aktualności wiedzy zgodnie z oceną zaprezentowaną w tym zakresie w kryterium pierwszym należy zauważyć, że aktualność treści naukowych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz innych dyscyplin wchodzących w skład kompleksu interdyscyplinarnego podejścia, na który zwracają uwagę autorzy raportu samooceny jest zapewniana przez pracowników naukowych i dydaktycznych Uczelni i ewentualnie skonfrontowana z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. W opisie do kryterium 1 zwrócono uwagę na konieczność stworzenia warunków wymuszających systematyczność aktualizacji wiedzy oraz kontrolowano transfer aktualnej wiedzy do treści przedmiotów.

Plan studiów skonstruowano w oparciu o prawidłowo ustalony czas trwania studiów, nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów jak również nakładem pracy niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich szacowana jest właściwie uwzględniając wyłącznie niestacjonarny tryb prowadzenie zajęć na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Sekwencja zajęć oraz dobór form zajęć nie budzą zastrzeżeń natomiast niepokój budzi w niektórych przypadkach oszacowana liczba godzin nakładu pracy własnej studenta, utrudniająca właściwe opanowanie treści przedmiotu oraz realizację przypisanych do zajęć efektów uczenia się.

Plan studiów umożliwia wybór zajęć, w którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na poziomie 6 i 7 oraz umożliwia elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Nadto obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze pkt. ECTS.

Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego natomiast nie obejmuje przedmiotu z dziedzin nauk humanistycznych, którym przypisano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż pięć.

Plan studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jedynie w sytuacji wyjątkowej (np. brak możliwości realizacji zajęć w kontakcie bezpośrednim) oraz w zastosowaniu, do zajęć które nie kształcą umiejętności praktycznych.

Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Pewne zastrzeżenia budzi stosowanie metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów nie w pełni zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Wymiar praktyk zawodowych spełnia wymogi formalne, jednak niewłaściwe zostały sformułowane efekty uczenia się i treści

programowe z uwagi na to, że m.in. nie zostały zróżnicowane dla każdego etapu praktyk i nie uwzględniają progresji kompetencji studentów. Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk, dobór miejsc odbywania, a także kompetencje opiekunów praktyk w zakładach pracy nie zawsze zapewniają osiągnięcia przez wszystkich studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

W ramach kryterium 2 zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. Program studiów pierwszego i drugiego stopnia nie obejmuje zajęć z dziedziny nauk humanistycznych z przyporządkowaną liczbą punktów ECTS nie mniejszą niż pięć. Uczelnia wskazała, że kierunek zarządzanie (zarówno studia pierwszego, jak i drugiego stopnia) zostały przyporządkowane do dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości w ramach dziedziny nauki społeczne, w związku z czym program studiów nie określa tego wskaźnika.
2. Metody kształcenia nie zapewniają osiągnięcia poziomu biegłości językowej w zakresie języka obcego B2+ zgodnie z opisem Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego na ukończenie studiów drugiego stopnia.
3. Efekty uczenia się i treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia dotyczące praktyk zostały sformułowane niewłaściwie.
4. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie umożliwiają skutecznego sprawdzania i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.
5. Uczelnia nie zapewnia właściwych miejsc praktyk wszystkim studentom, a przyjęte zasady nie gwarantują właściwego doboru miejsc praktyk i opiekunów praktyk w zakładach pracy.
6. Przeglądy praktyk, w tym z udziałem studentów, nie są prowadzone.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia dokonanie zmiany stosunku godzin w kontakcie z nauczycielem akademickim do pracy własnej na korzyść pracy z nauczycielem akademickim w tych przedmiotach, w których praca samodzielna może być mało efektywna i utrudniać realizację kompletu efektów uczenia się.
2. Rekomenduje się włączenie do regulacji również kwestii terminów informowania studentów o czasie dostarczenia studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.
3. Rekomenduje się sformułowanie wymogów wstępnych warunkujących przystąpienie do realizacji praktyki.
4. Rekomenduje się uwzględnienie w programie praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia kompletnego opisu narzędzi i metod weryfikacji efektów oraz zasad ich stosowania.
5. Rekomenduje się uspołnienie sposobów dokumentowania praktyki i uwzględnienie w sylabusach praktyk stosowanie dziennika praktyk opisanego w regulaminie.
6. Rekomenduje się uzupełnienie zapisów regulaminu praktyk o zasady współpracy pomiędzy opiekunem uczelnianym i zakładowym oraz sposobów ich komunikowania się.

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości polegającej na braku w programie studiów (na obu poziomach) zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach.
2. Zaleca się dokonanie zmian zapewniających studentom osiągnięcie poziomu języka obcego B2+ zgodnie z opisem Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.
3. Zaleca się sformułowanie katalogu efektów uczenia się oraz treści dla praktyk zawodowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia wspólnie do założonego nakładu pracy studenta przeznaczonego na osiągnięcie tych efektów, a także określenie dla każdego etapu praktyk zawodowych odrębnych efektów uczenia się oraz dostosowanie do nich treści kształcenia umożliwiających ich osiągnięcie. Ponadto, zaleca się uwzględnienie odniesienia do obszarów działalności zawodowej, do której przygotowujący jest student, w efektach uczenia się oraz treściach programowych praktyk.
4. Zaleca się dostosowanie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, w taki sposób, aby były trafnie dobrane i umożliwiały skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.
5. Zaleca się opracowanie szczegółowych i specyficznych kryteriów jakościowych zatwierdzania miejsc praktyk i opiekunów praktyk w zakładach pracy w taki sposób, aby umożliwiały wykonywanie czynności zapewniających osiągnięcie efektów uczenia się oraz realizację treści programowych, a także zapewniły właściwy dobór miejsc i opiekunów praktyk.
6. Zaleca się uwzględnienie udziału studentów w systematycznej ocenie programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiąganych na praktykach, a także dostosowanie prowadzonych przeglądów praktyk w taki sposób, aby ich wyniki umożliwiały ustawiczne doskonalenie programu praktyk i ich realizacji.
7. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia pierwszego i drugiego stopnia prowadzona jest na zasadach wolnego naboru wśród osób spełniających kryteria przewidziane w przepisach ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Warunkiem formalnym studiowania jest złożenie w przewidzianych terminach dokumentów uprawniających do studiowania na wybranym kierunku. Przyjęcie na studia odbywa się wg kolejności zgłoszeń. Wszyscy kandydaci na studia mają zapewnione równe szanse, nie ma preferencji i ograniczeń w procesie naboru – w tym zakresie zasady naboru są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. W przypadku kandydatów na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie profil praktyczny wymienione są oczekiwane kompetencje w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Wymogi w zakresie wiedzy formowane są nieprawidłowo, gdyż wskazują na oczekiwaną wiedzę kandydata na poziomie podstawowym, elementarnym, oczekiwane umiejętności opisano na podstawie na poziomie podstawowych ujęć teoretycznych podstawowych umiejętności w zakresach rozmaitych działań (uchwała nr 11/2022 Senatu Uczelni Jana Wyżykowskiego z dnia 28 kwietnia 2022), tymczasem absolwent studiów pierwszego stopnia powinien spełniać wymogi wskazane w Polskiej Ramie Kwalifikacji (PRK) na poziomie 6, czyli posiadać wiedzę

zaawansowaną. Uczelnia nie ustaliła preferencji dla jakiegokolwiek grupy kandydatów np. laureatów olimpiad przedmiotowych.

Warunki rekrutacji na studia nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparcia Uczelni zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów przewidują, że Kandydat na studenta, który zdobył wiedzę lub umiejętności m.in. w trakcie pracy zawodowej, stażu, wolontariatu może starać się o ich uznanie na poczet studiów zgodnie z zasadami i trybem określonym tym regulaminem. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia. Maksymalny odsetek studentów na danym kierunku, poziomie i profilu, którzy zostali przyjęci na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się nie może być wyższy niż 20% ogólnej liczby studentów w każdym roku. Wniosek kandydata o potwierdzenie efektów uczenia się poza systemem studiów ocenia zespół powołany przez Dziekana. W tym zakresie funkcjonuje Regulamin potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, stanowiący załącznik do uchwały Senatu nr 18/2019 z 30 września 2019 r.

Reasumując: warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określone w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej opisane są w §9 Regulaminu studiów przyjętego Uchwałą nr 3/2023 Senatu UJW z dnia 08 marca 2023 r. Student może przenieść się do Uczelni, jeśli uzyska zgodę Dziekana wyrażoną w drodze decyzji oraz potwierdzenie wypełnienia wszystkich obowiązków wynikających z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza. Przeniesienie jest możliwe nie wcześniej niż po zaliczeniu jednego semestru. W przypadkach nieosiągnięcia wymaganych efektów uczenia się, Dziekan może wyznaczyć różnice programowe i sposób ich wyrównania. Student otrzymuje w jednostce przyjmującej taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich przedmiotów, form zajęć i praktyk zawodowych w tej jednostce. Warunkiem przeniesienia przedmiotów zaliczonych w innej jednostce organizacyjnej Uczelni albo poza Uczelnią, w tym w uczelniach zagranicznych, w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom zawodowym określonym w programie studiów jest stwierdzenie zbieżności osiągniętych efektów uczenia się.

Reasumując: warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

Na zakończenie procesu kształcenia efekty z zakresu zaawansowanej i pogłębionej wiedzy i umiejętności badawczych, oceniane są w trakcie wykonywania pracy dyplomowej, jak i podczas egzaminu dyplomowego, gdzie promotor i recenzent weryfikują osiągnięcie efektów uczenia się poprzez zadawanie pytań, dotyczących kierunku i specjalności, wylosowanych przez studenta w trakcie trwania egzaminu dyplomowego, na które student udziela odpowiedzi ustnej. Warunkiem niezbędnym dla uzyskania dyplomu jest osiągnięcie przez studenta wszystkich określonych w programie studiów

efektów uczenia się. Brak jest natomiast formalnej procedury ustalenia czy na koniec procesu uczenia się student osiągnął wszystkie efekty uczenia się przewidziane w programie studiów.

Zarządzeniem Rektora nr 44/2020 z dnia 26.10.2020 r. została wprowadzona instrukcja Metody i narzędzia weryfikacji oraz dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się w Uczelni Jana Wyżykowskiego. Instrukcja zawiera zasady weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Zgodnie z Instrukcją w Uczelni dopuszcza się dowolność stosowania metod i narzędzi weryfikacji efektów uczenia się. Podczas procesu kształcenia można zatem stosować formę ustną i pisemną, w tym również: projekt, sprawozdanie, referat, esej, ćwiczenie laboratoryjne, analizę, studium przypadku, ćwiczenia obliczeniowe, projekt obliczeniowy. Wymienione przykładowe metody muszą być dostosowane do formy zajęć, treści programowych oraz efektywności procesu kształcenia. Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się muszą zostać precyzyjnie określone w karcie przedmiotu. Wskazana metoda weryfikacji efektów uczenia się (szczególnie w zakresie oceny podsumowującej – zaliczenia przedmiotu lub egzaminu) powinna szczegółowo określać formę wypowiedzi, rodzaj dokumentu, zawartość zadania czy temat pracy. Na każdym etapie procesu kształcenia Student powinien znać kryteria oceny stosowane podczas weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. Instrukcja określa szczegółowo jakie kryteria powinna spełniać weryfikacja efektów uczenia się przy zastosowaniu form pisemnych, ustnych, podczas kształcenia na odległość. W instrukcji tej sprecyzowane są również wytyczne do przeprowadzania weryfikacji efektów uczenia się metodami w formie pisemnej, ustnej oraz podczas kształcenia na odległość. W trakcie weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość student jest identyfikowany w sposób jednoznaczny zaś bezpieczeństwo jego danych jest zagwarantowane.

Student z niepełnosprawnościami mają prawo w zależności od stopnia i charakteru niepełnosprawności do uzyskania wsparcia w zajęciach, pracach kontrolnych, zaliczeniach i egzaminach. Zasady weryfikacji oceny efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz porównywalne oceny, natomiast nie określają zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

W uzasadnionych przypadkach student z niepełnosprawnością może ubiegać się o alternatywne formy zdawania egzaminów lub zaliczeń; może starać się o wydłużenie czasu egzaminu (maksymalnie o 50%) lub przesunięcie terminu egzaminu, jeśli w związku ze specyfiką niepełnosprawności nie może przystąpić do egzaminu w wyznaczonym czasie.

W przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowej związanej z weryfikacją i oceną efektów uczenia się bądź zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem, skargi i wnioski mogą być zgłaszane przez studentów w formie pisemnej (składane w Biurze Obsługi Studentów), w formie ustnej, bezpośrednio u Rektora lub Dziekana Wydziału lub elektronicznej. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie albo nienależyte wykonywanie zadań przez organy lub pracowników Uczelni, naruszenie praworządności lub interesów studentów, jak również przewlekłe bądź nadmiernie sformalizowane załatwianie spraw. Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji Uczelni, doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i lepszego zaspokajania potrzeb społeczności akademickiej Uczelni. Rozstrzygnięcie zgłoszonej skargi lub informacji na temat zaistniałej sytuacji konfliktowej powinno nastąpić do 14 dni, a w szczególnych

sytuacjach do 30 dni, o czym student zostaje poinformowany w formie ustnej, pisemnej lub elektronicznej.

O ile Dziekan lub Rektor są dobrymi adresatami skargi, to brak jest jasności kto decyduje o zaistnieniu bądź nie zaistnieniu zdarzenia, winie i ewentualnych konsekwencjach.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania i uczenia się są również przedmiotem Zarządzenia Rektora nr 44/2020 z dnia 26.10.2020 r. została wprowadzona instrukcja Metody i narzędzia weryfikacji oraz dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się w Uczelni Jana Wyżykowskiego. Do najczęściej stosowanych w trakcie kształcenia na ocenianym kierunku metod weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się należą: egzaminy pisemne i ustne, rozwiązywanie zadań problemowych, sprawozdania z ćwiczeń laboratoryjnych, sporządzanie projektów, obserwacje i ocena umiejętności oraz postaw studenta, prezentacje multimedialne prowadzone i przygotowywane indywidualnie lub grupowo, prezentacje wyników badań, wypowiedzi ustne, aktywność w dyskusji, sprawozdanie z praktyk. Weryfikacja osiągniętych efektów z zakresu wiedzy następuje podczas egzaminów, kolokwium, dyskusji na zajęciach. W zakresie kompetencji społecznych oceniana jest systematyczność pracy, staranność, zaangażowanie, umiejętności działania w zespole, gdyż tak rozumiane są efekty w zakresie kompetencji społecznych zaprojektowane w programie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Metody weryfikacji, wskazane w kartach przedmiotów, nie umożliwiają oceny stopnia osiągnięcia tych efektów. Ponadto takie cechy / umiejętności studenta nie wynikają bezpośrednio z efektów uczenia się, opisanych w Rozporządzeniu z 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 – 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W konsekwencji niezbędnym jest również dostosowanie przedmiotowych efektów uczenia się do zmienionych kierunkowych efektów uczenia się.

Te elementy oceny nie wystarczają by kompetentnie ustalić, czy student zrealizował stosowne przedmiotowe efekty uczenia się w grupie kompetencji społecznych. Generalnie metody i narzędzia weryfikacji oceny efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych są nieadekwatne do ich charakteru i nie pozwalają na skuteczne oceny w tym zakresie.

Stosowane metody weryfikacji oceny stopnia osiągnięcia przez studentów opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia nie umożliwiają dokonania takiej oceny. Zgodnie ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 2/2020 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z 30 stycznia 2020 r. określone w programie studiów efekty uczenia się w zakresie znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2 (w przypadku kształcenia na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji) lub B2+ (w przypadku kształcenia na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego mogą być realizowane nie tylko w formie lektoratu języka obcego lecz także w ramach zajęć specjalnościowych, prowadzonych z wykorzystaniem zarówno tradycyjnych sposobów nauczania, jak i metod i technik kształcenia na odległość. Efekty uczenia się w zakresie znajomości języka obcego mogą być osiągnięte w ramach udziału w zajęciach prowadzonych w języku obcym w Polsce, w zajęciach realizowanych w języku obcym za granicą lub w przedsięwzięciach naukowych realizowanych w języku obcym w Polsce lub zagranicą. Aby uznać lektorat z języka obcego za wystarczający do osiągnięcia poziomu B2 bądź B2+ powinny zostać określone właściwe metody weryfikacji efektów uczenia się jak prace etapowe o odpowiednim poziomie trudności, ponadto grupy studentów nie powinny być liczne, a także powinien być sprawdzany poziom znajomości języka obcego na etapie rekrutacji i w razie potrzeby organizowane

zajęcia wyrównujące poziom. Nadto istotnym jest zapewnienie, by kompetencje w zakresie języka specjalnościowego branżowego zostały osiągnięte. Karty przedmiotu języka obcego traktowana jako źródło wytycznych do realizacji przedmiotu na poziomie 6 PRK wskazują jako docelowy poziom języka A2/A2+ w pierwszym semestrze, A2+/B1 w drugim semestrze oraz B1+ w trzecim semestrze i nie przygotowują do języka branżowego. Na studiach drugiego stopnia w semestrze pierwszym oraz trzecim zaprojektowano identyczne efekty w zakresie wiedzy to jest nabycie i poszerzenie wiedzy z zakresu gramatyki języka obcego dotyczącej takich struktur gramatycznych jak różnice w zastosowaniu różnych czasów gramatycznych dotyczących czasu teraźniejszego przeszłego i przyszłego, zdań warunkowych, strony biernej mowy zależnej i umiejętności praktycznego zastosowania na poziomie B2+ zaś w semestrze drugim podstawy gramatyczne i leksykalne języka obcego na poziomie B2+. Zarówno literatura podstawowa jak i uzupełniająca oraz tematyka zajęć nie wskazuje na odniesienie do języka branżowego. Dla obu poziomów studiów brak literatury zagranicznej w kartach przedmiotów oraz w pracach dyplomowych. Brak wykładów w języku obcym lub innych form opanowania języka obcego nowożytnego, zaś zakres tematyczny przedmiotów z języka obcego nie wskazuje na weryfikację znajomości przez studentów języka specjalistycznego.

Dostarczone przez Uczelnię dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników nie obejmują wszystkich wymienionych w kartach przedmiotów prac etapowych i przejściowych. Oceny z zaliczeń oraz egzaminów są stosunkowo wysokie, w niektórych przedmiotach najniższa ocena to dobry (4,0), w zdecydowanej większości są to oceny od 4,5 do 5,5. Brak dowodów na ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w zaprojektowanych kartach przedmiotów. W niektórych przypadkach proste prace obliczeniowe wykonywane były przez zespoły czteroosobowe, przyznawana była wspólna ocena. Forma prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów często nie odpowiada charakterowi przedmiotu oraz wyznaczonym w karcie przedmiotu sposobom oceny stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów. Efekty w zakresie kompetencji społecznych podlegały ocenie przy pomocy nieadekwatnych narzędzi.

Studenci są współautorami publikacji fachowych, we współpracy ze swoimi wykładowcami.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się dla kandydatów na pierwszy stopień studiów, zaś na drugi (studia magisterskie) wymogi w zakresie kompetencji są nieprawidłowo ustalone. Nadto te warunki są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunki przyjęcia nie wskazują jakichkolwiek preferencji czy ograniczeń. Warunki rekrutacji nie wskazują również oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów, wymogów w zakresie sprzętu komputerowego oraz zakres ewentualnej pomocy czy wsparcia ze strony Uczelni w tym obszarze.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określone w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Warunkiem niezbędnym dla uzyskania dyplomu jest osiągnięcie przez studenta wszystkich określonych w programie studiów efektów uczenia się, zaplanowanych w obowiązującym programie studiów. Stwierdzono brak formalnej procedury weryfikacji osiągnięcia kompletu wymaganych kompetencji na koniec studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w tym studentów z niepełnosprawnościami, są bezstronne, rzetelne, przejrzyste i porównywalne, dostosowane do metod i technik kształcenia na odległość, natomiast nie określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Nie określają również zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania i uczenia się są generalnie prawidłowe z wyjątkiem grupy efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych.

W ramach kryterium 3 zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. Stosowane w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się nie wystarczają by kompetentnie ustalić, czy student zrealizował założone przedmiotowe efekty uczenia się w grupie kompetencji społecznych. Generalnie metody i narzędzia weryfikacji oceny efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych są nieadekwatne do ich charakteru i nie pozwalają na skuteczną ocenę w tym zakresie.
2. Stosowane metody weryfikacji oceny stopnia osiągnięcia przez studentów opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia nie umożliwiają dokonania takiej oceny.
3. Forma prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów często nie odpowiada charakterowi przedmiotu oraz wyznaczonym w karcie przedmiotu sposobom oceny stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dokonanie stosownych zmian w kolejnych uchwałach Senatu Uczelni Jana Wyżykowskiego w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia prowadzonego przez Uczelnię na kierunku zarządzanie w taki sposób by wymagane od kandydatów kompetencje odnosiły się do głębi wiedzy oraz umiejętności i kompetencji społecznych określonych w rozporządzeniu ministra Nauki i szkolnictwa wyższego z dn. 14

listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 – 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Ponadto rekomenduje się uwzględnienie w warunkach rekrutacji na studia informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz o wymaganiach sprzętowych związanych z wykorzystaniem nauczania na odległość i ewentualnego zakresu wsparcia Uczelni w dostępie do takiego sprzętu.

2. Rekomenduje się wdrożenie formalnej procedury ustalenia osiągnięcia przez studentów kompletu przewidzianych programem studiów efektów uczenia się na zakończenie studiów.
3. Rekomenduje się sformalizowanie w postaci procedury oraz aktu normatywnego uczelnianego zasad i terminów przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów, to jest prac wykonywanych w trakcie semestru, prac między semestralnych (o ile takie występują), zaliczeń, egzaminów, w tym również w procesie dyplomowania.
4. Rekomenduje się sformalizowanie w postaci procedury oraz aktu normatywnego uczelnianego zasad i terminów rozstrzygania konfliktów, możliwości odwoławczych i katalogu kar. Procedura powinna uwzględniać organ rozstrzygający w postaci komisji dyscyplinarnej oraz rzecznika dyscyplinarnego., bądź osobę zaufania publicznego.

Zalecenia

1. Zaleca się stworzenie skutecznych metod oraz dostosowanych do nich narzędzi weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych.
2. Zaleca się doprowadzenie nauki języka obcego nowożytnego do skutecznego opanowania tego języka na co najmniej poziomie B2 lub B2+ w zależności od poziomu studiów poprzez dostosowanie się do wytycznych stanowiska interpretacyjnego nr 2/2020 dokonując wyboru między wariantami nauki języka (właściwie dostosowane lektoratu języka obcego z wypełnieniem pięciu wskazanych w interpretacji warunków) bądź wzbogacenie nauki języka angielskiego poprzez wymienione inne aktywności studentów. Skoro w zakresie lektoratu języka obcego treści zawodowe (na poziomie pogłębionym) nie występują, zatem nie można sprawdzić stopnia ich opanowania.
3. Zaleca się dostosowanie sposobów, rodzaju formy tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów i tym podobnych do charakteru przedmiotu oraz do skuteczności sposobu weryfikacji stopnia osiągnięcia zaprojektowanych karcie przedmiotu przedmiotowych efektów uczenia się.
4. Zaleca się podjęcie działań zapobiegających powstawaniu nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W Uczelni proces dydaktyczny na kierunku zarządzanie realizują nauczyciele akademicki oraz wykładowcy-praktycy zatrudnieni w ramach umowy cywilnoprawnej. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określonymi dyscyplinami, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, w zakresie tych dyscyplin lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Na studiach pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie w roku akademickim 2023/2024 zajęcia prowadzi 35 wykładowców, w tym 16 zatrudnionych na umowę o pracę. Dla 14 nauczycieli akademickich Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Na studiach drugiego stopnia na kierunku zarządzanie w roku akademickim 2023/2024 zajęcia prowadzi 25 wykładowców, w tym 16 zatrudnionych na umowę o pracę. Dla 15 nauczycieli akademickich Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy dla 20 osób prowadzących zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w tym:

- 1 osoba z tytułem profesora dr hab. inż. w dyscyplinie nauki fizyczne (100%),
- 2 osoby ze stopniem doktora habilitowanego: w dyscyplinie nauki prawne (100%) i psychologia (100%);
- 15 osób ze stopniem doktora lub doktora z tytułem zawodowym inżyniera, w tym: 4 osoby w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (100%), 2 osoby w dyscyplinie ekonomia i finanse (100%), 1 osoba w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach (100%), 2 osoby w dyscyplinie nauki prawne (100%), 2 osoby w dyscyplinie automatyka, elektronika i elektrotechnika (100%), 1 osoba w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (100%), 1 osoba w dyscyplinie historia (100%), 1 osoba w dyscyplinie językoznawstwo (100%) oraz 1 osoba w dyscyplinie pedagogika (100%).
- 2 osoby z tytułem zawodowym magistra w dyscyplinach: nauki prawne (100%) i informatyka (100%).

Ponadto na kierunku zarządzanie zatrudnianych jest 19 osób na umowy cywilno-prawne (wszyscy deklarują 100% udziały w dyscyplinie):

- 1 osoba z tytułem profesora dr hab. tytułem zawodowym inżyniera w dyscyplinie ekonomia i finanse,
- 3 osoby ze stopniem doktora habilitowanego: w dyscyplinie ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji oraz matematyka;
- 5 osób ze stopniem doktora, w tym: 2 osoby w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, 1 osoba w dyscyplinie historia, 1 osoba w dyscyplinie nauki prawne oraz 1 osoba w dyscyplinie filozofia;
- 10 osób z tytułem zawodowym magistra w dyscyplinach: 2 osoby w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, 2 osoby w dyscyplinie ekonomia i finanse, 2 osoby w dyscyplinie filologia (angielska i germańska), 1 osoba w dyscyplinie informatyka, 1 osoba w dyscyplinie matematyka, 1 osoba w dyscyplinie nauki prawne, 1 osoba w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Wśród tych osób znajdują się praktycy, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzonych zajęć. Na przykład przedmiot *systemy wynagrodzeń i rozliczanie płac* jest prowadzony przez osobę pełniącą funkcje głównej księgowej, przedmiot *rachunkowość banków i ubezpieczycieli* – osoba będąca etatowym pracownikiem banku, a przedmiot *prawo podatkowe z elementami prawa międzynarodowego* – radca prawny.

Wymóg zawarty w art. 73 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczący prowadzenia co najmniej 50% ogółu godzin w ramach programu studiów przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest spełniony, bowiem dla studiów pierwszego stopnia wskaźnik ten wynosi ponad 75%, a dla studiów drugiego stopnia – ponad 81%.

Charakterystyki nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku świadczą o zróżnicowanej intensywności i jakości ich badań naukowych. Pracownicy uczący na kierunku zarządzanie (w tym przedstawiciele dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości) pozostają aktywni w sferze publikacyjnej, która stanowi upowszechnianie osiągniętych rezultatów badawczych. Wszyscy pracownicy mają albo dorobek publikacyjny albo doświadczenie zawodowe w ramach tematyki zajęć prowadzonych przez nich na kierunku.

Oceniając strukturę kwalifikacji pod względem posiadanych tytułów zawodowych, stopni i tytułów naukowych oraz liczebności kadry w stosunku do liczby studentów można stwierdzić, że umożliwiają one prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie umiejętności praktycznych właściwych dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem zarządzanie. Kompetencje dydaktyczne wszystkich nauczycieli akademickich są dostosowane do poziomu zajęć, prowadzonych zarówno w trybie stacjonarnym, jak i zdalnym. Kompetencje te przejawiają się ukończonymi kursami pedagogicznymi, wieloletnim doświadczeniem w zakresie prowadzenia zajęć oraz wyborem właściwych metod kształcenia, w tym kształcenia na odległość, narzędzi i technik pozwalających studentom na osiągnięcie efektów uczenia się.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich jest zróżnicowane, lecz umożliwiające prawidłową realizację programu studiów. Analiza stanu faktycznego wykazała obciążenia od 14 godzin (dla praktyków zatrudnionych na umowę cywilno-prawną) do 200 godzin dla wykładowcy. Takie obciążenia są zgodne z regulacjami zapisanymi w regulaminie pracy i nie budzą zastrzeżeń.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, wynikający z bieżących potrzeb, a także uwzględniający szeroko pojęty dorobek kandydatów do współpracy. Dobór nauczycieli zapewnia właściwą obsadę wszystkich zajęć.

W przypadku pojawiających się potrzeb kadrowych, w pierwszej kolejności prowadzona jest rekrutacja wewnętrzna. Koordynator kierunku, działając w porozumieniu z Dziekanem zbiera informacje o aktualnym dorobku dydaktyczno-naukowym oraz praktycznym kadry zatrudnionej w UJW. Informacje zbierane są na podstawie sprawozdań, sporządzanych przez kadrę na koniec każdego roku akademickiego. W następnej kolejności, jeżeli potrzeby kadrowe w dalszym ciągu nie zostały zaspokojone, Dziekan rozmawia z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy wskazują kandydatów. Jeżeli te działania nie wyczerpują potrzeb, to prowadzona jest rekrutacja tradycyjna. Kandydaci wybierani są z puli osób, którzy przedłożyli swoje dokumenty. Powstały projekt planu zatrudnienia konsultowany jest z Prorektorem, a następnie przedkładany do zatwierdzenia Rektorowi.

Kwestie obsady zajęć nie są szczegółowo uregulowane, ale władze Uczelni kierują się następującymi przesłankami:

1. przydzielenie zajęć osobom, których działalność naukowa, dydaktyczna i zawodowa powiązana jest z treściami na kierunku zarządzanie w szczególności w oparciu o dotychczas realizowane zajęcia dydaktyczne, posiadane doświadczenie praktyczne, wykształcenie, obszar badawczy i posiadane rezultaty publikacyjne, czy też dodatkowe kwalifikacje, jak ukończone szkolenia, kursy, studia podyplomowe;
2. kompetencje językowe – szczególnie w przypadku realizacji zajęć w języku obcym;
3. przygotowania pracowników do realizacji zajęć przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość;
4. unikanie sytuacji, w których ta sama osoba prowadzi zajęcia z wielu obszarów tematycznych lub zbyt często prowadzi zajęcia z tą samą grupą studentów.

5. Ponadto obsada jest zależna od wyników hospitacji, jak i ocen studenckich.

Przy kontynuowaniu współpracy z osobami, które współpracują z Uczelnią brane są pod uwagę wyniki przeprowadzonych hospitacji oraz ankiet studentów. W przypadku, gdy z wyników hospitacji czy też ewaluacji formułowane były zalecenia, wykładowca, w trakcie rozmowy jest informowany, że kontynuacja współpracy jest możliwa, ale konieczne jest wdrożenie przedstawionych zaleceń. W przypadku oceny negatywnej i braku chęci ze strony wykładowcy do wdrożenia zaleceń i wyeliminowania nieprawidłowości, współpraca z prowadzącym jest kończona (przykład takiego rozwiązania umowy na podstawie sygnałów zgłaszanych przez studentów został załączony do dokumentacji).

Okresowa ocena osób zatrudnionych na etacie oraz na umowach cywilno-prawnych jest prowadzona co 2 lata. Ocena odbywa się na podstawie hospitacji, samooceny co 2 lata (arkusz samooceny), rozmowy z dziekanem, oceny dokonywanej przez studentów. Samoocena odbywa się raz w roku (kwestionariusz samooceny został dołączony do dokumentacji), ankiety studenckie są przeprowadzane po zakończeniu każdego przedmiotu, hospitacje przeprowadzane są raz na 2 lata lub natychmiast, gdy zostaną zgłoszone nieprawidłowości przez studentów.

Uczelnia regularnie rozwija i prowadzi analizy w ramach systemu oceny pracy dydaktycznej obejmującej: ankiety studentów oraz hospitacje.

Jeśli chodzi o ankiety studenckie, to studenci w systemie Wirtualny Dziekanat mają możliwość wypełnienia ankiety oceny zajęć dydaktycznych i nauczycieli akademickich prowadzących te zajęcia. Ankiety są anonimowe i dobrowolne. W ramach ankiety studenckiej oceniane są: przedstawienie przed rozpoczęciem zajęć informacji wstępnych zawartych w karcie przedmiotu (treści programowe, zakładane efekty uczenia się, warunki zaliczenia, literatura przedmiotu), wykorzystanie przez wykładowcę czasu przeznaczonego na zajęcia, punktualność, sposób prowadzenia zajęć, możliwość wypowiedziania się przez studentów podczas zajęć, stosowane podczas zajęć metody dydaktyczne i pomoce naukowe, kryteria oceny stosowane przez prowadzącego, dostęp do wykładowcy w ramach konsultacji, możliwość komunikacji za pomocą Internetu oraz dodatkowe uwagi.

Wyniki z hospitacji stanowią ważny element w ocenie warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych i jakości infrastruktury dydaktycznej. Wyniki ankietyzacji studenckiej, jak i hospitacji zajęć są również przedmiotem analiz Dziekana.

Formularze hospitacji są odpowiednio rozbudowane i stwarzają możliwości oceny prowadzonych zajęć w kilku aspektach: zgodności treści zajęć z programem przedmiotu i zakładanymi efektami uczenia się, uporządkowania treści programowych podczas zajęć, odpowiedniości doboru i stosowania metod dydaktycznych, odpowiedniości doboru i stosowania środków dydaktycznych, odwołania do literatury przedmiotu, stymulowania aktywności studentów, gotowości prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień, zaangażowania prowadzącego, języka, jakim posługiwał się wykładowca, wykorzystania czasu podczas zajęć. W protokole z hospitacji jest wyraźnie wyszczególnione miejsce dla sformułowania końcowych zaleceń. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów w procesie ankietyzacji zajęć, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych (Uczelnia przedstawiła przykłady).

Po hospitacji nadawana jest ocena pozytywna, negatywna lub warunkowa (pozytywna z zaleceniami). W tym ostatnim przypadku przeprowadzana jest ponowna hospitacja, w przypadku oceny negatywnej

– przeprowadzana jest rozmowa z Dziekanem i Rektorem, jeśli zarzuty studentów potwierdzą się podczas hospitacji, kierowane są zalecenia po rozmowie z Dziekanem i Rektorem. Jeśli zarzuty będą się powtarzać, następuje rozwiązywanie umowy.

Na Uczelni nie przyjęto szczegółowego regulaminu oceniania pracowników, jednak stosowana jest praktyka, w której na ocenę pracownika najwyższy wpływ mają wyniki ankiet studenckich, zejście ocen poniżej 4,0 w skali 5-stopniowej (1-5) wywołuje reakcję Dziekana: hospitację i rozmowę. Pracowników ocenia dziekan, dziekana – rektor po rekomendacji prorektora. Okresowe (dwuletnie) oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmują aktywność w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej członków kadry prowadzącej kształcenie.

Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym w zakresie metod i technik kształcenia na odległość. Znaczna część kadry na kierunku zarządzanie była już przeszkolona w zakresie prowadzenia zajęć zdalnych przed pojawieniem się pandemii. Nauczyciele akademicki brali czynny udział w szeregu szkoleń poszerzających ich umiejętności i kompetencje dydaktyczne, np. w 2020 roku w okresie pandemii COVID-19 dziekan Wydziału Zamiejscowego UJW w Lubinie przeprowadziła szkolenie on-line skierowane dla całej kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku (34 osoby) z prowadzenia zajęć dydaktycznych dla studentów za pomocą aplikacji Microsoft Teams (prowadzenie zajęć zdalnie). Ponadto w dniach 11-13.09.2020 r. zorganizowano szkolenie pt. „Dostępność strony internetowej dla studenta z niepełnosprawnością wg standardów WCAG 2.1.” i „Zasady obiegu dokumentów w Uczelni Jana Wyżykowskiego”, w którym wzięło udział 11 osób.

Pełna lista 8 szkoleń, w których wzięło łącznie 20 osób, została dołączona do dokumentacji podczas wizytacji.

Ponadto nauczyciele akademicki i inni pracownicy Uczelni Jana Wyżykowskiego prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie – pierwszego i drugiego stopnia indywidualnie, we własnym zakresie uczestniczą w szkoleniach podnosząc swoje kompetencje dydaktyczne. Przykłady takich szkoleń w okresie 5 ostatnich lat to między innymi:

- Kurs w dniu 15.03.2021 w wymiarze 8 h pn. „Asertywność w biznesie”
- Szkolenie w dniu 28.01.2022 r. pn. „Techniki poznawcze i behawioralne w terapii CBT”
- Szkolenie w dniach 26-27.02.2022 r. w wymiarze 18 h pn. „Sala doświadczenia świata – koncepcja Snoezelen i możliwości jej zastosowania”
- Kurs on-line w dniu 04.02.2020 r. pn. „Umiejętności kierownicze” zrealizowane na portalu www.akademia.parp.gov.pl
- Szkolenie warsztatowe w dniu 17.09.2020 r. pn. „Dynamiczne prezentacje – multimedialne inspiracje”
- Szkolenie warsztatowe w dniu 15.09.2020 r. pn. „Infografika – atrakcyjna prezentacja informacji”
- Szkolenie on-line w dniu 02.09.2020 r. w wymiarze 12 godzin zajęć pn. „Trening asertywności”
- Szkolenie w dniu 27.08.2020 r. pn. „Organizacja i prowadzenie zajęć online”
- Szkolenie w dniu 25.08.2020 r. pn. „Filozofia nauczania zdalnego”
- Szkolenie dla trenerów kompetencji cyfrowych w dniu 11.06.2020 r. pn. „Latarnik Polski Cyfrowej”
- Kurs on-line w wymiarze 40 h pn. „Profesjonalny coaching” – 21.05.2020 r.

- Kurs on-line 13.04.2020 r. pn. „Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w pracy nauczyciela”

W związku z przejściem na nauczanie zdalne dla każdego pracownika przygotowano nazwy kursów na platformie MSTeams, które pracownik prowadził w danym semestrze. W semestrze letnim roku 2019/2020 pracownicy zostali zobowiązani do wypełnienia kursów treściami dydaktycznymi do poszczególnych zajęć, a od kolejnego roku akademickiego zajęcia odbywały się w już formie synchronicznej. Szkoleniami z MS Teams, jak wspomniano wcześniej, w zakresie pracy synchronicznej i asynchronicznej zostali objęci wszyscy nauczyciele akademicy. Utrzymano obowiązek wypełniania prowadzonych kursów treściami dydaktycznymi do poszczególnych zajęć, zarówno tych odbywających się online, jak i kontaktowych. Obowiązek ten funkcjonuje do dzisiaj. Wszelkie problemy związane z funkcjonowaniem systemów informatycznych i sprzętu komputerowego oraz potrzebę przeprowadzenia szkoleń w zakresie realizacji zdalnych zajęć dydaktycznych można zgłaszać do Dziekanatu. Wsparcie techniczne oferują także informatycy zatrudnieni na Uczelni. Właściwie wsparcie techniczne jest zapewnione.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Oprócz hospitacji tradycyjnych, możliwe jest też monitorowanie oraz hospitowanie zajęć prowadzonych w trybie zdalnym.

Reasumując w Uczelni prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej. Wyniki ocen dokonywanych przez studentów (oraz hospitacji) są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształcenie wykładowców prowadzących zajęcia, a także sprzyja stabilności ich zatrudnienia. Pracownicy mają możliwość publikacji w czasopiśmie naukowych, udziału w konferencjach, ich działalność badawcza jest promowana i nagradzana. Ponadto Uczelnia zapewnia system finansowania działań badawczych pracowników poprzez: dofinansowanie udziału w konferencjach, granty badawcze, organizowanie konferencji międzynarodowych oraz cykliczne wydawanie monografii z zakresu dyscypliny nauki i zarządzania i jakości itp.

Według zapisów zawartych w Regulaminie pracy Uczelnia kreuje warunki motywujące kadrę dydaktyczną do rozwoju i wszechstronnego doskonalenia obejmującego sferę nauki oraz dydaktyki. Działania te realizowane są poprzez: nagrodę wykładowcy roku oraz nagrody Rektora. Nagrodę wykładowcy roku można zdobyć tylko na podstawie ocen studentów, nagrody Rektora – dla aktywnych naukowo.

Uczelnia nie akceptuje dyskryminacji, mobbingu, molestowania seksualnego ani żadnych innych form przemocy psychicznej i fizycznej, w tym mowy nienawiści. Uczelnia przygotowana jest do podejmowania wszelkich działań interwencyjnych w celu wyeliminowania wszelkich zgłoszonych przypadków dyskryminacji, mobbingu bądź molestowania seksualnego oraz do pomocy ofiarom. Na Uczelni nie przyjęto jednak jednego dokumentu, który regulowałby politykę antymobbingową i antydyskryminacyjną.

Każdy pracownik, który zauważy przejawy mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji wobec innego pracownika jest uprawniony do poinformowania o tym rektora lub dyrektora Działu Kadr. Pracownik, który uważa, że został poddany mobbingowi, molestowaniu, molestowaniu seksualnemu lub dyskryminacji jest uprawniony do poinformowania o tym fakcie,

z zachowaniem pełnej poufności: bezpośredniego przełożonego lub w przypadku występowania uzasadnionych przeszkód do dokonania zgłoszenia na drodze służbowej spowodowanych strachem, obawą lub działaniem niepożądanym ze strony przełożonego – pisemnie rektora, składając odpowiednie zgłoszenie. Po otrzymaniu zgłoszenia, odpowiednio rektor lub osoba przez niego wyznaczona podejmują czynności mające na celu ustalenie czy w zgłoszonej sprawie występują znamiona mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji. Rektor lub osoba przez niego wyznaczona może: powołać komisję wyjaśniającą i przekazać jej sprawę, jeżeli zostały uprawdopodobnione okoliczności świadczące o możliwości wystąpienia mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji. Rektor lub osoba przez niego wyznaczona może też zastosować sankcje prawne wobec sprawcy lub sprawców, jeżeli występowanie mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji, nie budzi żadnych wątpliwości albo zawiadomić organy ścigania o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Dla rozwiązywania podobnych sporów i sytuacji bardzo często powoływany jest Pełnomocnik Rektora ds. przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i molestowaniu seksualnemu pracowników i studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stan liczebny oraz kwalifikacje naukowo-dydaktyczne etatowych pracowników, którzy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku studiów zarówno I., jak i II. stopnia, są odpowiednie do osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia.

Proces wsparcia wykładowców w zakresie rozwoju naukowego i dydaktycznego polega na dofinansowaniu udziału w szkoleniach i konferencjach, organizowania konferencji z zakresu zarządzania w samej Uczelni, dofinansowania publikacji, stałego monitorowania postępów w rozwoju zawodowym i innych form wsparcia, deklarowanych przez osoby prowadzące zajęcia. W ramach Uczelni funkcjonuje system oceny pracy nauczycieli akademickich, który uwzględnia udział studentów w tym procesie.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przyjęcie dokumentu, w którym zawarte byłyby wszystkie kwestie dotyczące polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej na Uczelni.
2. Rekomenduje się powołanie funkcji Pełnomocnika Rektora ds. przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i molestowaniu seksualnemu pracowników i studentów na Uczelni

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dla studentów prowadzone są w zabytkowym budynku przy ul. Odrodzenia 21-23 w Lubinie. Jest on ulokowany w pobliżu dworca Lubin Główny. Poprzez dobudowanie w 2011 roku nowej części do budynku głównego, budynek został dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (zainstalowano windę, uruchomiono toalety dla osób z niepełnosprawnościami). Budynek jest dzierżawiony. Budynek został przystosowany do celów dydaktycznych i stanowi akceptowalną bazę lokalową. Uczelnia planuje natomiast w najbliższym czasie przenieść w całości kształcenie do nowoczesnego budynku głównego Uczelni w Polkowicach, który jest w pełni dostosowany do potrzeb kształcenia na kierunku zarządzanie.

Budynek przy ul. Odrodzenia 21 w Lubinie zajmuje powierzchnię 1354 m² oraz dysponuje 30 pomieszczeniami dydaktycznymi, wyposażonymi w sprzęt audio-video. Taka pojemność znacznie przekracza aktualne zapotrzebowanie na przestrzeń dla studentów.

Komunikację pomiędzy poziomami zapewniają dość wąskie klatki schodowe oraz winda funkcjonująca jedynie w nowej części budynku zlokalizowana przy wejściu bocznym. W dniach wizytacji winda była wyłączona z ruchu na podstawie decyzji właściciela budynku, jednak, jak zapewniali przedstawiciele Uczelni, w razie potrzeby, tzn. obecności osoby z niepełnosprawnością w budynku, winda może zostać włączona. W takiej sytuacji osoby z niepełnosprawnościami ruchowymi mogą zadzwonić do pań z dziekanatu, ale też do Pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnościami (numery są publicznie dostępne) i takim osobom zostanie zaoferowana wszelka możliwa pomoc.

Osoby z niepełnosprawnościami oraz z ograniczoną sprawnością ruchową mają ograniczony dostęp do pomieszczeń znajdujących się w zabytkowej części budynku, w tym do dziekanatu. Jak wspomniano, panie z dziekanatu służą wszelką pomocą osobom z niepełnosprawnościami, w tym ruchowymi, ale wszelka pomoc musi odbywać się poza pomieszczeniami dziekanatu.

W obiekcie znajdują się przestronne hole (z ławkami, krzesłami, stołami), gdzie studenci mogą oczekiwać na zajęcia. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne dysponują infrastrukturą audiowizualną (zamontowane na stałe projektory, opuszczane ekrany), komputerami z dostępem do Internetu oraz dodatkowym wyposażeniem: tablicami „sucho-ścieralnymi” oraz systemami zaciemniania pomieszczenia (roletami).

Jednak podczas spotkania ze studentami zgłoszono pewne niedogodności. Miejsce i stanowiska do pracy studenta (krzesła, stoliki) niedostosowane są do potrzeb związanych z wygodą podczas kilkugodzinnego uczestnictwa w zajęciach. Odczuwalny jest także brak miejsca do spędzenia czasu między zajęciami, a jedynym są korytarze z brakiem miejsc siedzących. Utrudniony jest też dojazd z sąsiadujących miejscowości. Podczas wyboru studiów na Uczelni Jana Wyżykowskiego transport publiczny zapewniał możliwość dojazdu, jednak sytuacja się zmieniła, a jedyną możliwością stał się indywidualnie zorganizowany środek transportu.

W nowej części, na poziomie -1, znajdują się laboratoria: elektrotechniki (15 miejsc), ergonomii (16 miejsc), metrologii i materiałoznawstwa (21 miejsc), fizyki (16 miejsc) oraz aerologii (22 miejsca). W przypadku, gdy na kierunku zarządzanie studiuje osoba z niepełnosprawnością ruchową, zajęcia planowane są w tym ostatnim laboratorium, bowiem charakteryzuje się ono najłatwiejszym dostępem dla osoby korzystającej z wózka. Jednak toaleta dla osób z niepełnosprawnością znajduje się piętro wyżej i prowadzi do niej wyłączona winda.

W części zabytkowej, do której dostęp dla osób z niepełnosprawnością jest bardzo utrudniony, znajdują się pozostałe sale, w tym 6 laboratoriów komputerowych (każda z 16 stanowiskami komputerowymi + 1 dla wykładowcy).

Oprócz pomieszczeń dydaktycznych i pokoi pracowników badawczo-dydaktycznych w budynku Uczelni w Lubinie znajdują się również pomieszczenia administracji. Dziekanat dysponuje własnym pokojem przystosowanym do prowadzenia spotkań. W budynku znajdują się również: pomieszczenia Dziekanatu, biuro obsługi studenta, pokój pracowników zapewniających bieżące wsparcie techniczne, pomieszczenie pracownika wspierającego administracyjnie pracę naukową, pomieszczenie doradcy zawodowego w Biurze Karier UJW, będącego jednocześnie pełnomocnikiem ds. osób z niepełnosprawnościami oraz biblioteka i czytelnia wydziałowa.

Umożliwia to szybką i kompleksową obsługę procesów dydaktycznych, naukowych i administracyjnych. W budynku znajduje się sprzęt ochrony przeciwpożarowej, apteczki, defibrylator oraz instrukcje: BHP, PPOŻ, udzielania pierwszej pomocy. Budynek oraz jego otoczenie są monitorowane (dozór pracowników ochrony plus system monitorowania).

Każdy student i pracownik posiadają uczelniane konto pocztowe pozwalające na bezpieczną komunikację wewnątrz środowiska akademickiego. Na Uczelni funkcjonuje system informatyczny Wirtualny Dziekanat, usprawniający administrację i organizację procesu kształcenia. Dodatkowo w procesie dyplomowania wykorzystywane jest Archiwum Prac Dyplomowych.

Oprócz pakietu MS Office Uczelnia dysponuje kilkoma pakietami wspierającymi kształcenia na różnych przedmiotach (tabela 1).

Tab. 1. Oprogramowanie i bazy danych wykorzystywane na poszczególnych zajęciach kierunku zarządzanie.

Nazwa oprogramowania lub baz danych	Nazwa kursu (semestr i stopień studiów)
MS Office, MySQL z wykorzystaniem pakietu XAMPP, Microsoft Visio, Platformy chmurowe takie jak Azure lub Google Cloud Platform: aplikacje oparte na chmurze, Jira/Trello	laboratorium <i>narzędzia informatyczne w zarządzaniu</i> , kierunek zarządzanie, studia II stopnia, <i>zarządzanie w przemyśle i administracji, zarządzanie zasobami ludzkimi</i>
Systemy RP Insert z ograniczeniem czasowym, System Mader 7 w chmurze, MS Word, MS Excel, MS PowerPoint, MS Access, Figma, - Azure, - Jira/Trello	laboratorium <i>informatyka w zarządzaniu</i> , kierunek zarządzanie, studia I stopnia, <i>rachunkowość i zarządzanie finansami, zarządzanie kadrami i marketing</i>

MS Excel	<i>statystyka opisowa, ćwiczenia (zarządzanie/ I stopień/ zarządzanie kadrami i marketing, rachunkowość i zarządzanie finansami)</i>
Trello	<i>zarządzanie projektami, ćwiczenia (zarządzanie/ I stopień/ zarządzanie kadrami i marketing, rachunkowość i zarządzanie finansami)</i>
Trello	<i>zarządzanie projektami, projekt (zarządzanie/II stopień/zarządzanie w przemyśle i administracji, zarządzanie zasobami ludzkimi)</i>
MS Excel	<i>arkusz kalkulacyjny w finansach i księgowości, laboratorium (zarządzanie/ I stopień/ rachunkowość i zarządzanie finansami)</i>
Symfonia Kadry i płace	<i>rozliczanie płac, ćwiczenia (zarządzanie/ I stopień/ rachunkowość i zarządzanie finansami)</i>

Ponadto Uczelnia posiada dwie pracownie (jedna w Polkowicach, druga w Lubinie, obie z 15 stanowiskami dla studentów i jednym dla prowadzącego) wyposażone w oprogramowanie Visual Components. Oprogramowanie pozwala na prowadzenie zajęć w sposób interaktywny, ciekawy, aktywny, uruchamiający wyobraźnię, a jednocześnie dający konkretne cyfrowe kompetencje. Każda z pracowni posiada po dwie pary gogli VR. Uczelnia, w kolejnym roku akademickim, planuje zakupić scenariusze do zajęć dla studentów kierunku zarządzanie, umożliwiające przeniesienie studentów w wirtualną przestrzeń i zasymulowanie sytuacji menadżerskich.

W przypadku przedmiotów z zakresu prawa (np. *ochrona własności intelektualnej, podstawy prawa gospodarczego i cywilnego, podstawy prawa pracy, prawo w reklamie i PR, prawo administracyjne*), Uczelnia zapewnia dostęp do programu Legalis (Legalis zawiera wszystkie, najbardziej cenione na rynku, komentarze, systemy prawa oraz monografie i czasopisma C. H. Beck zgromadzone w modułach tematycznych i specjalistycznych).

Wybrane licencje posiadane przez UJW to:

- udostępniona przez Uczelnię subskrypcja Microsoft 365 pozwalająca na korzystanie przez studentów i wykładowców z licencjonowanych produktów firmy Microsoft, zawierająca
 - Microsoft Azure Dev Tools for Teaching
 - Microsoft Word 365
 - Microsoft Excel 365
 - Microsoft PowerPoint 365
 - Microsoft OneNote
 - Microsoft Forms

- Microsoft Teams
 - Microsoft Visual Studio Professional
 - Microsoft Visual Studio Ultimate
 - Microsoft Visio
 - Microsoft SQL Server
 - Microsoft Exchange server
 - Microsoft SharePoint
 - Microsoft Sway, Project, Planer, Whiteboard, Learning, Power Automate, To Do, Lists, Enage, Streeam.
- odpłatna licencja na oprogramowanie antywirusowe ESET PROTECT ENTRY
 - odpłatna licencja na systemy operacyjne Microsoft Windows 7, 10, 11 oraz Windows Serwer 2012, 2016, 2019
 - odpłatna licencja na oprogramowanie Madkom SIDAS EZD – Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją
 - nieodpłatna licencja na oprogramowanie Autodesk Education Master Suite
 - odpłatna licencja na oprogramowanie Mathworks MATLAB
 - odpłatna licencja na oprogramowanie LabView
 - odpłatna licencja na oprogramowanie FluidSim
 - odpłatna licencja na oprogramowanie graficzne Adobe Creative Suite 6 Design and Web Premium
 - odpłatna licencja na oprogramowanie graficzne CorelDRAW Graphics Suite 2021
 - odpłatna licencja na oprogramowanie do projektowania płytek drukowanych PCB Eagle Standard Layout
 - nieodpłatne 6 licencji na oprogramowanie KNX ETS4 otrzymane w ramach specjalnej oferty od producenta
 - odpłatny dostęp do serwisu E-publikacje Nauki Polskiej
 - odpłatna licencja Euro Plus + Language in use „Angielski z Cambridge” wersja sieciowa
 - odpłatne licencje sieciowe słowników Langenscheidt: „Słownik polsko-angielski, angielsko-polski”, „Słownik polsko-niemiecki, niemiecko-polski”
 - odpłatna licencja dostępowa do Akademickiego Systemu Archiwizacji Prac „ASAP”
 - odpłatna licencja Pearson/Longman dot. oprogramowania do nauki j. angielskiego na wielu poziomach - Longman English Interactive Network Version
 - niewyłączna licencja MOL Sp. z o.o. na korzystanie z oprogramowania komputerowego LIBRANET – zakres przedmiotowy: oprogramowanie biblioteczne i informacja naukowa
 - licencjonowane oprogramowanie Academica, umożliwia korzystanie ze zbiorów cyfrowych Biblioteki Narodowej
 - odpłatna licencja APR System na kompleksowy system informatyczny zajmujący się administracyjną obsługą uczelni wyższych „ProAkademia” oraz system „Wirtualny Dziekanat” będący rozszerzeniem podstawowego systemu umożliwiający dostęp przez Internet dla studentów oraz wykładowców.

Wybrane nieodpłatne licencje wykorzystywane przez UJW:

- oprogramowanie do kompresji 7-zip
- oprogramowanie biurowe LibreOffice

- oprogramowanie do wirtualizacji VirtualBox
- środowisko programistyczne Eclipse
- środowisko programistyczne NetBeans
- edytor tekstów oraz kodów źródłowych Notepad++
- oprogramowanie graficzne Gimp
- oprogramowanie Wireshark
- oprogramowanie AtmelStudio
- środowisko programistyczne QT Creator
- środowisko programistyczne Dev-C++ oraz Falcon C++
- środowisko do przeprowadzania obliczeń numerycznych Octave
- oprogramowanie do przygotowywania rysunków schematycznych TinyCAD
- oprogramowanie do grafiki wektorowej Inkscape
- edytor (X)HTML kED
- oprogramowanie będące alternatywą AutoCAD LT współpracujące z formatem DWG, ale umożliwiające jedynie pracę z projektami dwuwymiarowymi DraftSight

Wszyscy studenci mają zapewniony dostęp do platformy MS Teams. Na platformie prowadzący zajęcia zamieszczają wszelkie niezbędne materiały dydaktyczne. Dodatkowo, materiały dydaktyczne są zamieszczane również w systemie teleinformatycznym Uczelni, w tzw. Wirtualnym Dziekanacie. Umożliwiają one zastosowanie w nauczaniu zdalnym różnorodnych metod i praktycznych rozwiązań. Ponadto, na podobnych zasadach, jak pakiet narzędzi Microsoft, studenci mają umożliwiony dostęp do programu AutoCad, choć nie wykazano go w żadnym z sylabusów do zajęć na kierunku zarządzanie.

Obecnie studenci Filii UJW mogą korzystać z Internetu za pośrednictwem komputerów zlokalizowanych w czytelni. Ponadto w budynku Wydziału działa sieć komputerowa umożliwiająca bezpośredni dostęp do Internetu za pośrednictwem sieci bezprzewodowej z wykorzystaniem osobistego sprzętu komputerowo-mobilnego. Dodatkowo, studenci mają sposobność skorzystania z sali komputerowej wyposażonej w 15 stanowisk komputerowych poza godzinami zajęć, po uprzednim zgłoszeniu w Biurze Obsługi Studentów.

Dostępne oprogramowanie specjalistyczne jest niewystarczające od osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Wymagane byłoby nabycie pakietów statystycznych na potrzeby procesu dydaktycznego, co byłoby zgodnie z efektem K_U02 na studiach pierwszego stopnia (ma umiejętność obserwacji zjawisk i procesów w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji stosując podstawowe ujęcia i pojęcia teoretyczne oraz potrafi ocenić i zastosować do tego celu odpowiednie metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne).

Z kolei efekt K_U04 na studiach drugiego stopnia (ma umiejętność modelowania i przewidywania przebiegu wybranych procesów w przedsiębiorstwie (instytucji) przy użyciu metod i narzędzi w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, przystosowując istniejące lub opracowując nowe metody i narzędzia) wymaga zastosowania pakietów dydaktycznych dla systemów wsparcia decyzji (np. ERP).

Można uznać, że zarówno pomieszczenia, jak i ich wyposażenie (w tym także laboratoria informatyczne, poza wspomnianymi pakietami statystycznymi i systemami wspierania decyzji), są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym rozwijanie umiejętności praktycznych oraz prawidłową realizację zajęć.

Biblioteka Uczelni Jana Wyżykowskiego istnieje od października 2002 roku. Biblioteka główna znajduje się w budynku przy ul. Skalników 6b w Polkowicach. Oddział biblioteki znajduje się także w budynku Wydziału Zamiejscowego w Lubinie. Wszyscy studenci mają możliwość bezpłatnego korzystania z zasobów obu bibliotek. W liczącym ponad 6700 woluminów zbiorze biblioteki Wydziału Zamiejscowego Uczelni Jana Wyżykowskiego znajdują się pozycje dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale. Studenci Wydziału Zamiejscowego mają również możliwość korzystania z bardzo bogatego księgozbioru biblioteki Uczelni Jana Wyżykowskiego w siedzibie głównej Uczelni. Biblioteka Główna UJW gromadzi księgozbiór o charakterze uniwersalnym. Obecnie księgozbiór Biblioteki Głównej UJW liczy ok. 15500 tys. woluminów, w postaci druków zwartych i ciągłych, zarówno w języku polskim, jak i obcym. Profil gromadzenia biblioteki obejmuje zbiory z zakresu nauk społecznych i politycznych, prawa i nauk pokrewnych oraz techniki. Biblioteka UJW oraz Biblioteka Wydziału Zamiejscowego oferują użytkownikom dostęp do profesjonalnego portalu informacyjnego Legalis oraz do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia. Legalis zawiera wszystkie, najbardziej cenione na rynku, komentarze, systemy prawa oraz monografie i czasopisma C.H. Beck zgromadzone w modułach tematycznych i specjalistycznych. Biblioteka w oddziale zamiejscowym nie jest przystosowana dla osób z niepełnosprawnościami. Biblioteka posiada ponad 2000 woluminów obejmujących zagadnienia poruszane na kierunku z dyscyplin nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Ponadto Wydział Zamiejscowy posiada prenumeratę czasopism związanych kierunkiem zarządzanie, takich jak: Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, Organizacja i Kierowanie, Personel i Zarządzanie, Production Menager, czy Zarządzanie Przedsiębiorstwem. Publikacje te pokrywają się z literaturą wymaganą w sylabusach.

Uczelnia podjęła działania zmierzające do uruchomienia kształcenia studentów kierunku zarządzanie w głównej siedzibie UJW w Polkowicach. Działania te są związane z faktem, że w niedalekiej przyszłości końca dobiegnie okres na jaki Uczelnia Jana Wyżykowskiego dzierżawiła od Miasta Lubina budynek przy ul. Odrodzenia 21 w Lubinie, będący od ponad 20 lat siedzibą Filii Uczelni. W związku z tym, że nie ma możliwości przedłużenia umowy dzierżawy na kolejne lata, niezbędna jest zmiana lokalizacji dla prowadzonego kierunku. Obowiązujące obecnie przepisy prawa, dotyczące szkolnictwa wyższego nie przewidują migracji uprawnień pomiędzy Filią a siedzibą Uczelni, dlatego też władze Uczelni złożyły wniosek o nadanie uprawnień dla kierunku zarządzanie w siedzibie głównej w Polkowicach, która posiada w pełną infrastrukturę niezbędną do prowadzenia wszystkich zajęć dydaktycznych na kierunku zarządzanie. Z końcem zakończenia kształcenia w Lubinie przeniesione do Polkowic zostaną wszystkie zasoby biblioteczne i informatyczne, wykorzystywane obecnie w Lubinie. Uzupełnią one już istniejącą bazę.

Siedziba Uczelnia Jana Wyżykowskiego w Polkowicach mieści się przy ul. Skalników 6b. Jest to kompleks składający się z dwóch budynków stanowiących nowoczesną bazę dydaktyczną. Budynek A, o powierzchni użytkowej 3300 m², został oddany do użytku w 2015 roku. Jest to budynek najnowszej generacji, w pełni klimatyzowany, wyposażony w sieci światłowodowe i posiadający cechy tzw. inteligentnego obiektu. Powierzchnia użytkowa budynku B wynosi 1329 m². Kompleks budynków został przekazany na rzecz Uczelni Jana Wyżykowskiego przez Gminę Polkowice 6 kwietnia 2010 roku (w załączniku). Oba budynki zostały w pełni przystosowane do celów dydaktycznych oraz do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci mają możliwość korzystania z 24 sal dydaktycznych (17 w budynku A i 7 w budynku B). Wszystkie sale w budynku A wyposażone zostały w wysokiej jakości systemy nagłośnienia, oświetlenia, sprzęt audiowizualny i multimedialny. Ponadto, Uczelnia dysponuje

10 mobilnymi projektorami multimedialnymi, 4 rzutnikami i 11 laptopami przeznaczonymi na potrzeby prowadzących zajęcia wykładowców.

Studenci kierunku zarządzanie mają zapewniony dostęp do profesjonalnego portalu informacyjnego Legalis, dzięki czemu mogą korzystać z aktualnej bazy aktów prawnych oraz do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica.

Uczelnia korzysta z szeroko rozbudowanego systemu informatycznego Uczelni ProAkademia, który pozwala na kompleksową obsługę administracyjną. System umożliwia zautomatyzowanie wielu czynności wykonywanych w biurze obsługi studentów i wspiera administrację Uczelni w całym procesie obsługi studenta (od rekrutacji, przez immatrykulację, obsługę sesji, zaliczanie semestru, planowanie, publikowanie i rozliczanie zajęć, po proces obrony i wydawanie dyplomów). Uczelnia posiada pełen pakiet dostępnych modułów tj. m.in.: dziekanat, dział nauczania, pensum, plany zajęć, czesne, stypendia, e-rekrutacja, biuro karier czy ankietowanie. Na szczególną uwagę zasługują moduł – Wirtualny Dziekanat. Za jego pośrednictwem studenci otrzymują kanałami elektronicznymi pełny dostęp do informacji o procesie kształcenia i procedurach związanych z tokiem studiowania. Mogą sprawdzać na bieżąco wpisywane zaliczenia z ćwiczeń i wykładów. W ramach systemu ankietyzacji z wykorzystaniem Wirtualnego Dziekanatu, w ankietach dotyczących oceny prowadzącego przedmiot oraz oceny dziekanatu studenci mają możliwość wypowiedzenia się na temat jakości systemu kształcenia. W ankiecie absolwenckiej oceniana jest również organizacja zajęć, baza Uczelni, zasoby biblioteczne oraz komunikacja z Uczelnią.

W Uczelni podejmowane są liczne działania na rzecz niwelowania barier w dostępie do edukacji osób z niepełnosprawnościami, w celu zapewnienia im pełnego uczestnictwa w procesie kształcenia. W przypadku docelowego miejsca realizacji procesu dydaktycznego w siedzibie głównej Uczelni przed budynkiem wyznaczone są 2 miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością. Przy głównym wejściu znajduje się podjazd z barierkami. W budynku A dostępna jest winda, którą można dostać się na każdą kondygnację. W miejscu, gdzie znajduje się połączenie budynku A z budynkiem B zamontowana jest platforma przyschodowa. W budynkach znajdują się toalety dla osób z niepełnosprawnością. Przy wejściu do budynku B znajduje się winda zewnętrzna. W bibliotece Uczelni znajdują się stanowiska przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością: wzorkową (duży monitor, programy wspomagające, klawiatura w kontrastowych kolorach) oraz dla osób z niepełnosprawnością ruchową. W każdej sali informatycznej znajduje się stanowisko z klawiaturą kontrastową. Na teren Uczelni można wejść z psem asystującym i psem przewodnikiem. W Biurze Obsługi Studenta zainstalowana jest mata z pętlą indukcyjną, która ułatwia załatwianie spraw osobom niedosłyszącym. Dodatkowo Uczelnia zatrudnia Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami, który udziela wszelkiej pomocy i wsparcia studentom z niepełnosprawnością, zarówno w sprawach związanych z kształceniem, jak i szeroko rozumianą integracją w środowisku akademickim.

Uczelnia Jana Wyżykowskiego dysponuje 4 pracownikami komputerowymi (po 15 stanowisk), które mogłyby być wykorzystane na potrzeby kształcenia studentów na kierunku zarządzanie (tabela 2.). Pracownie wyposażone są w nowe laptopy lub jednostki PC i specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane w zarządzaniu do analizy, prezentacji i wizualizacji danych. Do końca września 2024 r. planowanych jest utworzenie kolejnych 3 nowoczesnych pracowni komputerowych.

Tabela 2. Wyposażenie laboratoriów w siedzibie głównej w Polkowicach

Nazwa laboratorium	Wyposażenie
A204. Laboratorium zaawansowanych systemów informatycznych – 15 stanowisk + 1 stanowisko wykładowcy	– komputery typu PC – procesor Intel i5, 8GB RAM, dyski SSD + monitor LCD 22" – system operacyjny Microsoft Windows 10, – płatna licencja na pakiet MS Office 2019 – Word, Excel, PowerPoint, OneNote, – nieodpłatna licencja na oprogramowanie Autodesk AutoCad 2022 – nieodpłatna licencja na oprogramowanie Autodesk Inventor 2022 – nieodpłatne oprogramowanie narzędziowe: do kompresji 7-zip, wirtualizacji VirtualBOX, NotePad++, Adobe Acrobat Reader, – nieodpłatne oprogramowanie do analizy sieci komp. Wireshark.
A206. Sala internetowa – 16 stanowisk	– komputery typu PC- procesor Intel i5, 8GB RAM, dyski SSD + monitor LCD 22" – system operacyjny Microsoft Windows 10, – płatna licencja na pakiet MS Office 2019 – Word, Excel, PowerPoint, OneNote, – płatna licencja na oprogramowanie Visual Components Premium, – nieodpłatna licencja na oprogramowanie Autodesk AutoCad 2022, – nieodpłatna licencja na oprogramowanie Autodesk Inventor 2022, – nieodpłatne oprogramowanie narzędziowe: do kompresji 7-zip, wirtualizacji VirtualBOX, NotePad++, Adobe Acrobat Reader, – nieodpłatne oprogramowanie do analizy sieci komp. Wireshark
A403. Laboratorium komputerowe – 18 stanowisk + 1 stanowisko wykładowcy osób	– komputery typu PC - procesor Intel i5, 8GB RAM, dyski SSD + monitor LCD 22" – system operacyjny Microsoft Windows 10, – płatna licencja na pakiet MS Office 2019 – Word, Excel, PowerPoint, OneNote, – nieodpłatna licencja na oprogramowanie Autodesk AutoCad 2022, – nieodpłatna licencja na oprogramowanie Autodesk Inventor 2022, – nieodpłatne oprogramowanie narzędziowe: do kompresji 7-zip, wirtualizacji VirtualBOX, NotePad++, Adobe Acrobat Reader, – nieodpłatne oprogramowanie do analizy sieci komp. Wireshark
A420. Laboratorium zaawansowanej grafiki komputerowej i	– komputery studentów PC – Intel i5, 8GB RAM, dyski SSD, dedykowana grafika NVIDIA + monitor LCD 22"

projektowania CAD – 15 stanowisk + 1 stanowisko wykładowcy	– komputer wykładowcy PC – Intel i7, 16 GB RAM, dysk SSD, dedykowana grafika NVIDIA RTX + monitor 24” dotykowy, zestaw do Wirtualnej Rzeczywistości, – system operacyjny Microsoft Windows 10, – płatna licencja na pakiet MS Office 2019 – Word, Exel, PowerPoint, OneNote, – płatna licencja na oprogramowanie Visual Components Premium, – nieodpłatna licencja na oprogramowanie Autodesk AutoCad 2022 – nieodpłatna licencja na oprogramowanie Autodesk Inventor 2022 – nieodpłatne oprogramowanie narzędziowe: do kompresji 7-zip, wirtualizacji VirtualBOX, NotePad++, Adobe Acrobat Reader, – nieodpłatne oprogramowanie do analizy sieci komp. Wireshark
--	--

Wyposażenie sal dydaktycznych w siedzibie głównej UJW w Polkowicach spełnia wszelkie wymogi prowadzenia kształcenia na kierunku zarządzanie.

Na wyposażeniu sal komputerowych w siedzibie głównej znajdują się:

- projektor o jasności 4200 lm z systemem wymiennych obiektywów
- ekran projekcyjny 16:10 o podstawie powierzchni aktywnej 220 cm z systemem napinaczy
- przyłącze wbudowane w blat stołu/katedry (HDMI, RGB(HV), audio, LAN) z przewodami wyciąganymi i chowanymi do komory zamykanej klapką
- zestaw głośnikowy naścienny o mocy 30 W
- systemy transmisji cyfrowej po skrętce firmy Crestron (nadajnik i odbiornik)
- panel dotykowy z ekranem 4,3” do sterowania systemem oświetleniem, roletami i przyłączami źródła sygnału.

We wszystkich laboratoriach informatycznych pozostających w dyspozycji Uczelni studenci mają dostęp do Internetu (w tym Wi-Fi). Mogą korzystać z komputerów w czasie, kiedy nie odbywają się zajęcia dydaktyczne. Wolny dostęp do Internetu dla studentów UJW zapewnia także „wirtualna czytelnia” usytuowana w bibliotece głównego budynku.

Na zlecenie Uczelni specjalistyczna firma wrocławska wykonała projekt przyłączenia wewnętrznej sieci Uczelni do sieci Wrocławskiego Centrum Superkomputerowo-Sieciowego. Umożliwiło to w gmachu głównym połączenie światłowodowe o przepustowości do 30 Mbps z węzłem Wrocławskiej Akademickiej Sieci Komputerowej. Uruchomienie dodatkowych laboratoriów oraz modernizacja połączenia Internetowego pozwoliło studentom i pracownikom Uczelni na swobodny dostęp do komputerów i nowoczesnych technologii internetowych.

Na terenie głównego budynku Uczelni dostępny jest Internet bezprzewodowy, w którym występuje uwierzytelnianie użytkownika. Także w Wydziale Zamiejscowym studenci mają dostęp do pracowni komputerowych podłączonych do Internetu. W całym budynku jest dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi dzięki czterem punktom dostępu.

Biblioteka Uczelni jest dobrze zorganizowana, zbiory są na bieżąco katalogowane. Poszukiwanie i dostęp (prezencyjny i online) do zasobów własnych i innych bibliotek jest łatwy dla każdego

użytkownika. Praca Biblioteki oparta jest na programie Libra NET. Umowę w tej sprawie podpisano dn. 5 listopada 2020 r. Jest to oprogramowanie integrujące wszystkie funkcje niezbędne w bibliotece: opracowanie zbiorów, gromadzenie (inventaryzowanie), udostępnianie (wypożyczanie). Libra NET w sposób łatwy i szybki wykonuje rejestrację wypożyczeń i zwrotów, szczególnie przy wykorzystaniu kodów kreskowych. Program pozwala na łatwą kontrolę zaległości. Dzięki katalogowi internetowemu czytelnicy mogą komfortowo wypożyczać zasoby korzystając również z telefonów komórkowych oraz tabletów.

W strukturach biblioteki znajduje się czytelnia dla studentów i pracowników dydaktycznych. W czytelni udostępnione są 4 stanowiska komputerowe ze stałym dostępem do Internetu oraz oprogramowaniem edukacyjnym do wyłącznej dyspozycji studentów (tzw. czytelnia internetowa).

UJW współpracuje z Miejsko-Gminną Biblioteką Publiczną w Polkowicach, zlokalizowaną w bezpośrednim sąsiedztwie Uczelni, co pozwala naszym studentom na korzystanie z bogatych zbiorów zawierających również pozycje nowe, ale przede wszystkim wydawnictwa dawne, które nie są już dostępne w bieżącej sprzedaży. MGBP w Polkowicach obok bogatych zbiorów tradycyjnych posiada dostęp do bezpłatnych zasobów cyfrowych IBOK Libra (3000 e-booków, książki popularnonaukowe, możliwość zaawansowanej pracy z plikiem wg potrzeb użytkownika), Legimi (60000 tytułów), Academica (dostęp do zasobów cyfrowych Biblioteki Narodowej z czytelni), Wolne lektury (ponad 5000 darmowych utworów w języku polskim) oraz POLONA. Warto dodać, że po wpłaceniu podczas zapisu jednorazowej kaucji zasoby biblioteczne dostępne są także dla studentów spoza gminy Polkowice. Studenci mieszkający na terenie gminy Polkowice zapisują się do biblioteki bez uiszczania kaucji. Zarówno ci pierwsi, jak i drudzy korzystają ze wszystkich zasobów.

Uczelnia, w miarę możliwości, stara się na bieżąco doskonalić bazę dydaktyczną i naukową oraz system biblioteczno-informacyjny. Monitoring warunków i infrastruktury jest jednym z zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Dodatkowo, Dziekani Wydziałów zbierają zapotrzebowania na pomoce naukowe i literaturę wśród nauczycieli oraz studentów, tak aby można było je ująć w planie rzeczowo-finansowym na kolejny rok kalendarzowy.

Biblioteka UJW oferuje użytkownikom dostęp do profesjonalnego portalu informacyjnego Legalis oraz do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Legalis zawiera wszystkie, najbardziej cenione na rynku, komentarze, systemy prawa oraz monografie i czasopisma C.H. Beck zgromadzone w modułach tematycznych i specjalistycznych. W ramach dostępu do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki użytkownicy mogą korzystać z licencjonowanych serwisów elektronicznych czasopism oraz książek elektronicznych, takich renomowanych wydawców, jak Elsevier, Springer, Nature czy Science. Serwisy te obejmują dużą kolekcję publikacji m.in. dziedziny nauk społecznych. W Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica udostępniane są przede wszystkim książki i czasopisma naukowe ze zbiorów Biblioteki Narodowej, w tym: podręczniki akademickie, prace naukowe i popularnonaukowe ze wszystkich dziedzin wiedzy.

Podsumowując: liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Jeśli chodzi o oprogramowanie, to wymaga ono dostosowania w zakresie dostępu dla studentów pakietów statystycznych oraz systemów wsparcia decyzji. Budynek w Lubinie jest w ograniczonym zakresie dostosowany dla osób z niepełnosprawnościami. Ograniczeń takich nie ma w budynku w Polkowicach, w którym znajduje się siedziba główna. Zasoby biblioteczne są zgodne, co do

aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć.

Monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej Uczelni obejmuje coroczne przeglądy dokonywane bez udziału przedstawiciela studentów oraz przedstawiciela pracowników. Przed każdym semestrem, w przerwie międzysemestralnej, dokonywany jest kompleksowy przegląd stanu technicznego sal dydaktycznych oraz znajdującego się w nich sprzętu komputerowego oraz wyposażenia zarówno w budynku w Lubinie, jak i w Polkowicach. Dla budynku w Lubinie prowadzona jest Książka Obiektu Budowlanego. Właściciel budynku przeprowadza przeglądy budowlane zgodnie z prawem tj. przeglądy roczne i pięcioletnie. Urządzenia podlegające Dozorowi Technicznemu są zgłoszone do UDT, posiadają książki rewizyjne i są poddawane regularnym przeglądom. W ramach ostatniego przeglądu ustalono, że nawierzchnia korytarzy, holu i sal dydaktycznych, biblioteki oraz pomieszczeń pracy jest równa, nieśliska i nie stwarza zagrożeń, przejścia mają szerokość nie mniejszą niż 0.75 m przy ruchu jednokierunkowym, zapewnione jest oświetlenie światłem dziennym i sztucznym. Istnieje możliwość zasłonięcia okien (są wyposażone w rolety). Wentylacje grawitacyjne są drożne. Wysokość pomieszczeń pracy i nauki jest większa niż wymagane 300 cm, powierzchnia i kubatura przypadająca na jednego użytkownika jest zgodna z przepisami. W budynku Uczelni nie są prowadzone zajęcia z użyciem innego sprzętu niż biurowy. Pomieszczenia Uczelni są utrzymane we właściwym stanie sanitarnym.

Dla wszystkich stanowisk pracy w Uczelni została przeprowadzona analiza ryzyka zawodowego. Dostępne są instrukcje BHP wymagane dla stanowisk pracy. Opracowano i udostępniono regulaminy korzystania z sal dydaktycznych. Dla studentów w prowadzone są zajęcia z ergonomii i BHP. Przedmiot zgodny z planem studiów na wizytowanym kierunku. Pracownicy Uczelni są przeszkoleni w zakresie BHP (szkolenia wstępne: ogólne i stanowiskowe oraz szkolenia okresowe). Wszyscy studenci przeszli szkolenie dotyczące bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia. Szkolenie to zostało udokumentowane. W bibliotece regały są ustawione w sposób stabilny i nie stwarzają ryzyka przewrócenia.

W Uczelni zostały rozmieszczone apteczki do udzielania pierwszej pomocy. Przy każdej apteczce znajduje się instrukcja udzielania pierwszej pomocy. Wyposażenie apteczek monitorowane jest na bieżąco. Uczelnia wyposażona jest w automatyczny defibrylator zewnętrzny (AED). W grudniu 2023 zostało przeprowadzone szkolenie z AED „Pierwsza Pomoc w stanach zagrożenia życia”. Uczelnia posiada krzesła ewakuacyjne. Zostało przeprowadzone szkolenie z użytkowania krzeseł. Podczas wizytacji zdiagnozowano prawidłowość funkcjonowania systemu ewakuacji przy użyciu krzeseł.

Uczelnia wyposażona jest w podręczny sprzęt ppoż. (gaśnice i hydranty wewnętrzne). Wyposażenie jest oznakowane zgodnie z normami. Drogi ewakuacyjne są oznakowane, drożne i spełniają wymagania dotyczące długości przejść dojść oraz szerokości. Aktualna jest Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego. Jej integralną częścią są plany ewakuacji. Corocznie w nowym roku akademickim przeprowadzane są próbne ewakuacje potwierdzone protokołami.

W trakcie semestru, zgłoszenia o awariach czy nieprawidłowościach w salach dydaktycznych rozpatrywane są od razu. Wszelkie działania prowadzone są tak, aby najszybciej jak to możliwe przywrócić możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych. Wszystkie uwagi po kontrolach kierowane są do dziekanów Wydziału, którzy na tej podstawie podejmują działania w zakresie koniecznych napraw,

remontów lub interwencji fachowych służb. Na początku każdego roku planowane są zadania remontowe i inwestycyjne mające na celu poprawę warunków infrastrukturalnych. Ponadto narzędziem monitoringu jest także Karta doskonalenia przedmiotu.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wątpliwości budzi brak dostępu do pakietów statystycznych oraz systemów wsparcia decyzji.

Budynek, w Lubinie, w których odbywają się zajęcia jest częściowo przystosowany dla osób z niepełnosprawnościami. Biblioteka i czytelnia nie są przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Z kolei budynek z Polkowicach, spełnia wszelkie wymagania infrastrukturalne, w tym jest w pełni przystosowany dla osób z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, jednak nie uczestniczą w nich ani studenci, ani wykładowcy Uczelni.

W ramach kryterium 5 zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. Brak pakietów statystycznych wykorzystywanych na przedmiotach statystycznych i ekonometrycznych, co ogranicza osiąganie efektu K_U02 na studiach pierwszego stopnia (ma umiejętność obserwacji zjawisk i procesów w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji stosując podstawowe ujęcia i pojęcia teoretyczne oraz potrafi ocenić i zastosować do tego celu odpowiednie metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne).
2. Brak pakietów dydaktycznych dla systemów wsparcia decyzji (np. ERP), co ogranicza osiąganie efektu K_U04 na studiach drugiego stopnia (ma umiejętność modelowania i przewidywania przebiegu wybranych procesów w przedsiębiorstwie (instytucji) przy użyciu metod i narzędzi w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, przystosowując istniejące lub opracowując nowe metody i narzędzia).
3. Niepełne przystosowanie budynku, w którym prowadzone są zajęcia na ocenianym kierunku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
4. Brak udziału studentów i wykładowców w przegląдах infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się nabycie pakietów statystycznych na potrzeby procesu dydaktycznego, co byłoby zgodne z efektem K_U02 na studiach pierwszego stopnia.
2. Zaleca się nabycie pakietów obejmujących systemy wsparcia decyzji (np. klasy ERP) na potrzeby procesu dydaktycznego, co byłoby zgodne z efektem K_U04 na studiach drugiego stopnia.
3. Zaleca się dostosowanie budynku, w którym prowadzone są zajęcia na ocenianym kierunku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
4. Zaleca się udział studentów i wykładowców w przeglądach infrastruktury.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kierunek posiada grono interesariuszy współpracujących z Uczelnią w zakresie projektowania i realizacji programu studiów. Znajdują się w nim przedstawiciele lokalnych i regionalnych zakładów pracy zróżnicowanych branż, choć z dominującą branżą górniczo-hutniczą, której towarzyszy sieć zakładów produkcyjnych i usług powiązanych. Stanowi to odzwierciedlenie specyfiki regionu, w którym kluczowym pracodawcą jest KGHM Polska Miedź S.A. Stąd też wśród interesariuszy obecna jest branża logistyczna, handlowa, usługowa w zakresie prowadzenia badań jakościowych, budowlana, produkcyjna, automatyzacji przemysłowej i in. jako komplementarne do działalności podstawowej KGHM. Istotną kwestią dla Uczelni i kierunku jest również funkcjonowanie na terenie gminy Lubin Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, dynamicznie się rozwijającej z nieustannie rosnącym popytem na pracowników, w tym z kompetencjami zarządczymi na rozmaitych szczeblach zarządzania jednostkami organizacyjnymi w zakładach pracy, a także na indywidualnych przedsiębiorców typu MŚP. Kluczowi interesariusze posiadają w swoich strukturach, na zróżnicowanych poziomach zarządzania komórki organizacyjne/ stanowiska dedykowane prowadzeniu czynności zarządczych niezbędnych w realizacji celów operacyjnych zakładów pracy, zgodne z obszarami zarządzania (specjalnościami) uwzględnionymi w prowadzonych na studiach pierwszego i drugiego stopnia: pierwszego stopnia – *zarządzania kadrami i marketingu oraz rachunkowości i zarządzania finansami*, a na studiach drugiego stopnia – *zarządzania w przemyśle i administracji oraz zarządzania zasobami ludzkimi*. Podczas wizytacji potwierdzono, iż kluczowi interesariusze zatrudniają i planują zatrudniać absolwentów przygotowanych do pełnienia roli menedżera niższego i średniego szczebla, uwypuklonej w koncepcji kształcenia na kierunku, w tym w celach kształcenia i sylwetce absolwenta, zarówno studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów są więc zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Cele i koncepcja kształcenia, w tym sylwetka absolwenta kierunku konsultowana jest z kluczowymi interesariuszami – interesariusze opiniowali koncepcję kształcenia i program studiów, postulowali

zmiany w programie, a niektóre z nich, po zatwierdzeniu przez komisję jakości działającą na kierunku zostały przyjęte do realizacji. Najlepszym przykładem są tu zmiany dotyczące sekwencyjności poszczególnych zajęć, a także szacowania nakładu pracy studenta, w tym liczby ECTS, niezbędnej do osiągnięcia efektów uczenia się na wybranych zajęciach o charakterze praktycznym. Oddziaływanie interesariuszy na koncepcję kształcenia i doskonalenie programu jest faktyczne i głos otoczenia zewnętrznego współpracującego z Uczelnią widoczny jest w programie studiów. Jednakże organizacja współpracy w tym zakresie ma głównie charakter indywidualnych konsultacji i odbywa się przypadkowo, bez ustalonego planu wytyczonego założeniami systemu zapewnienia jakości. Brak jest systemowego podejścia Uczelni i podjęcia próby wsłuchiwania się w głos interesariuszy *en gross*, którzy w swoim gronie, w drodze porozumienia, określiliby korzystną dla nich, w tym dla ich potrzeb względem kształtowania zasobów ludzkich firmy, drogę rozwoju koncepcji i programu. W Uczelni powoływane są wprawdzie dedykowane kierunkowi komisje z udziałem interesariuszy, ale odbywa się to każdorazowo zarządzeniem Rektora, a skład tego grona jest zmienny. Działania nie mają więc charakteru systemowego, regularnego, a zasady doboru interesariuszy do tych komisji nie są zdefiniowane. Usystematyzowanie i uregulowanie współpracy są więc istotne dla kierunku, gdyż odpowiedzialnością tych komisji jest prowadzenie prac nad opiniowaniem programów i koncepcji kształcenia oraz postulowanie zmian, w szczególności w celu lepszego dostosowania kształcenia na kierunku do potrzeb rynku pracy i pracodawców.

Dodatkowo, w Uczelni funkcjonuje Konwent, w skład którego również wchodzi interesariusze, ten jednak wytycza ogólne kierunki rozwojowe Uczelni i jego wpływ na kierunek ma charakter pośredni.

W formach współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym przeważają praktyki zawodowe, co jest związane z praktycznym profilem kierunku. Jak już wspomniano wyżej, widoczne jest opiniowanie i wpływ na rozwój koncepcji kształcenia oraz programu studiów. Odnotowano również inne formy aktywności na linii Uczelnia – jej otoczenie społeczno-gospodarcze, w tym: odbywanie części zajęć dydaktycznych w zakładach pracy, przygotowywanie prac dyplomowych przy udziale pracodawców, organizowanie wspólnych konferencji przez Uczelnię i zakłady pracy. Godne uwagi jest współdziałanie ze szkołami, nie tylko ponadpodstawowymi, popularyzowanie nauki, kształtowanie postaw przedsiębiorczych. Zróżnicowanie form współpracy z interesariuszami w ramach kierunku jest wystarczające.

Uczelnia zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy, w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów również z wykorzystaniem w tym celu efektywnych metod i narzędzi komunikacji na odległość, co sprzyja budowaniu relacji z otoczeniem oraz umożliwia sprawną komunikację w razie braku możliwości obecności interesariusza na miejscu.

Uczelnia prowadzi przeglądy współpracy z jej otoczeniem społeczno-gospodarczym w bardzo organicznym zakresie. Analizy nie wykraczają poza kwestie dotyczące potrzeb pracodawców w kontekście przyszłego zatrudnienia absolwentów kierunku. W ramach funkcjonującego na kierunku systemu zapewnienia jakości kształcenia Uczelnia odnosi się jedynie do kwestii praktyk, które podlegają wyrywkowym hospitacjom w kontekście weryfikacji jakości odbywanej praktyki. Zakres oceny współpracy jest więc bardzo ograniczony – nie obejmuje pełnego spektrum kluczowych wskaźników jakościowych dotyczących współpracy z otoczeniem. Uczelnia nie uwzględnia w tej ocenie najistotniejszych elementów, wyznaczników jakościowych współpracy, takich jak: poprawność doboru instytucji współpracujących, dobór i skuteczność form współpracy, wpływ rezultatów współpracy na

program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się (poza formą praktyk). Nie jest jasne również, w jaki sposób i w jakim zakresie wyniki tych przeglądów wykorzystywane są do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Ponadto, udział studentów w ewaluacji współpracy, w tym wszystkich wyżej wymienionych kwestii, jest niezauważalny. Może mieć miejsce jedynie odnośnie do oceny praktyk w przypadku, gdy student zgłasza nieprawidłowość lub informuje o pozytywnych wynikach kontaktów z praktykodawcą. Nie jest to postępowanie wystarczające, gdyż studenci nie mają wpływu na dobór interesariuszy uczestniczących w kształtowaniu koncepcji kształcenia i doskonaleniu programu studiów i w jakościowej ocenie tego doboru pod kątem ww. wskaźników.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, jednakże wyniki tych ocen są w znikomym stopniu wykorzystywane w działaniach doskonalących. Studenci nie biorą w pełni udziału w tej ocenie. Poniżej zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się poszerzenie zakresu przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w taki sposób, aby umożliwiały ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, doboru i skuteczności form współpracy oraz wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a także na osiąganie przez studentów efektów uczenia się.
2. Rekomenduje się również włączanie studentów do oceny relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w poszerzonym zakresie, a następnie wykorzystywanie wyników tak prowadzonych przeglądów do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie studiów na kierunku wyraża się we współpracy z uczelniami zagranicznymi, w organizacji międzynarodowych konferencji, udziałem studentów i pracowników w międzynarodowych programach, w szczególności w programie mobilności akademickiej Erasmus+ oraz podwyższaniu kompetencji językowych studentów i pracowników. Program studiów na kierunku przewiduje zajęcia z języka obcego (języka angielskiego i niemieckiego), w formie ćwiczeń w wymiarze 60 godzin na trzech semestrach studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia (9 ECTS), zaczynając od semestru trzeciego. Z kolei zajęcia z języka obcego (języka angielskiego) na studiach drugiego stopnia są prowadzone w wymiarze 40 godzin na drugim i trzecim semestrze studiów niestacjonarnych (6 ECTS). Na studiach pierwszego stopnia studenci składają egzamin na poziomie B2. Program studiów drugiego stopnia przewiduje osiągnięcie przez studenta poziom kompetencji językowej B2+. W programie studiów drugiego stopnia brakuje jednak przedmiotu kierunkowego lub specjalnościowego, prowadzonego w obcym języku. Warto nadmienić, że Uczelnia ma potencjał zasobowy do prowadzenia przedmiotów z zakresu zarządzania w języku angielskim.

Ponadto zdiagnozowano brak publikacji obcojęzycznych w literaturze do przedmiotów w kartach zajęć, co przekłada się również na bardzo ograniczone wykorzystanie publikacji obcojęzycznych w pracach dyplomowych.

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku ujawnia dużą aktywność publikacyjną oraz konferencyjną, bowiem zdecydowana większość pracowników naukowych posiada w swoim dorobku publikacje w wysoko punktowanych czasopismach, w większości zagranicznych.

Aktualnie Uczelnia aktywnie uczestniczy w programie edukacyjnym Unii Europejskiej Erasmus+, który ma na celu wspieranie międzynarodowej współpracy między uczelniami oraz rozszerzanie wymiany studentów poprzez odbycie części studiów w partnerskich uczelniach i przyjmowanie studentów z tych uczelni (w uczelni goszczącej studenci realizują uzgodniony program studiów trwający od 3 miesięcy do 1 roku akademickiego). Ponadto w ramach programu pracownicy Uczelni mogą brać udział w wymianie zagranicznej i zagranicznych stażach naukowych. Obecnie, w ramach programu Erasmus+ Uczelnia współpracuje z:

1. Uniwersytetem Ekonomicznym w Warnie – Bułgaria
2. Uniwersytetem w Nikozji – Cypr
3. Uniwersytetem w Pilźnie – Czechy
4. Uniwersytetem w Piteszti – Rumunia
5. Uniwersytetem w Izmirze – Turcja
6. Uniwersytetem w Debreczynie – Węgry
7. Uniwersytetem w Biszkeku – Kirgistan
8. Uniwersytetem w Targowisie – Rumunia
9. Politechniką w Portalegre – Portugalia

Ponadto UJW ściśle współpracuje z uczelniami partnerskimi z Indii, z którymi planowane jest także podpisanie umów Erasmus+:

1. Marwadi University, Rajkot.
2. Gandhi Institute for Education and Technology, Baniatangi, Bhubaneswar, Odisha.
3. Swami Sahajanand College of Commerce & Management, Bhavnagar.

Efektami współpracy są: bilateralne wizyty, publikacje oraz wspólna organizacja konferencji naukowych o światowym zasięgu. Warto wspomnieć, że wykładowcy z kierunku zarządzanie są współredaktorami publikacji wydanych w renomowanych wydawnictwach takich jak: Springer, IGI i CRC.

W roku 2021 odnotowano 4 wyjazdy pracowników w celach dydaktycznych na zagraniczne uczelnie w tym programie (do Bułgarii i na Węgry), w 2022 – ponownie 4 (Do Czech, Portugalii i Irlandii), a w 2023 – 8 (do Portugalii, Rumunii i na Węgry). Ponadto kadra zarządzająca UJW brała udział w 4 wizytach studyjnych organizowanych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki: w Holandii, Niemczech, Danii i Wielkiej Brytanii.

UJW gościła w swoich murach profesorów: w dniach od 3 do 23 kwietnia 2019 r. przebywał w Polsce Dziekan Faculty of Engineering Prof. Dr. Rajendrasinh Jadeja z Maarwadi University w Indiach. Profesor wspólnie z wykładowcami UJW przeprowadził około 30 godzin zajęć ze studentami wszystkich kierunków, w tym kierunku zarządzanie w języku angielskim w 5 grupach. Ponadto został zaproszony do udziału w egzaminie dyplomowym.

W dniach od 23 czerwca do 7 lipca 2019 r. przebywali w UJW profesorowie z Indii:

- Prof. Dr Pradeep Kumar Singh, Department of Computer Science & Engineering, Jaypee university of Information Technology,
- Prof. Dr Sudeep Tanwar, Department of Computer Science & Engineering, Institute of Technology, Nirma University, Ahmedabad, Gujarat,
- Prof. Dr Sudhanshu Tyagi, Department of Electronics & Communication Engineering, TIET, Patiala
- Prof. Dr Yashwant Singh, Department of Computer Science & Engineering, Central University Jammu,

W czerwcu 2022 r. Uczelnię odwiedziła delegacja Marwadi University z Indii: Vice-Chancellor prof. dr Sandeep Sancheti (Rektor), prof. dr Rajendrasinh Jadeja (Dziekan) oraz Nilesh Advani (Dyrektor ds. współpracy międzynarodowej). 15 marca 2022 roku prof. Marianna Zichar z węgierskiego Uniwersytetu w Debreczynie poprowadziła na Wydziale Nauk Społecznych i Technicznych Uczelni Jana Wyżykowskiego w Polkowicach zajęcia na temat wykorzystania technologii 3D w różnych obszarach gospodarki i jego przyszłości. W październiku 2023 r. gościła prof. Maria Jose Varadinov oraz Sergio Duarte Correia z Politechniki w Portalegre w Portugalii. Studenci kierunku zarządzanie mieli możliwość wysłuchania wykładów na temat psychologii i sztucznej inteligencji.

Celem wizyt było przeprowadzenie specjalistycznych szkoleń dla studentów, spotkania z wykładowcami i władzami UJW a także zaplanowanie dalszej współpracy międzynarodowej.

Uczelnia była liderem międzynarodowego projektu DIMBI wspólnie z Uniwersytetem Ekonomicznym z Wrocławia, Uniwersytetem Ekonomicznym z Warny i firmą z Malty. Na jego realizację pozyskano 111

tysięcy euro. Efekty tego projektu są wykorzystywane podczas zajęć ze studentami na kierunku zarządzanie.

Uczelnia jest również współorganizatorem corocznej międzynarodowej konferencji ETAEc (nowe trendy i podejścia) wspólnie z Uniwersytetem w Pitești i innymi uczelniami z Europy. Tematyka konferencji obejmuje zagadnienia zarządzania, ekonomii, administracji, finansów, statystyki, handlu, biznesu, informatyki. Również z Uniwersytetem w Pitești UJW corocznie współorganizuje konferencję ECAI, która dotyczy kwestii związanych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii także w obszarze zarządzania.

Nauczyciele akademicki Uczelni w latach 2018-2023 w ramach nawiązanych kontaktów odwiedzili ośrodki naukowe, uniwersytety i instytuty badawcze w: Japonii, Indiach, Chinach, Malcie, Bułgarii, Iranie, Filipinach, Indonezji, Wietnamie, Zambii, Rwandzie, Turcji, gdzie mieli okazję wygłosić wykłady dla studentów, a także spotkać się z kadrą naukowo-badawczą. Wizyty te dotyczyły także wystąpień pracowników naukowych jako *key speakers* podczas renomowanych konferencji naukowych organizowanych przy wsparciu takich wydawnictw jak: Springer, Elsevier, IGI, CRC Press Taylor & Francis Group.

Zajęcia na kierunku prowadził w latach 2020-2021 jeden obcokrajowiec, jednak władze Uczelni rozwiązały z nim umowę.

Uczelnia stwarza też warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli oraz studentów, które przejawiają się we wspieraniu aktywności związanych z konferencjami on-line. Informowanie o możliwości wzięcia udziału w konferencjach on-line, a także wykładów on-line w ramach programu Erasmus+ należy do kompetencji Pełnomocnika Rektora ds. Współpracy z Zagranicą i Programem Erasmus+.

Studenci kierunku zarządzanie również uczestniczyli w ofercie wyjazdów w ramach programu Erasmus+. Należy jednak zauważyć, że od roku akademickiego 2021/2022 aktywność ta spadła. Generalnie można stwierdzić, że niestety okres pandemiczny ograniczył bardzo wyjazdy zagraniczne zarówno pracowników, jak i studentów. W przypadku tych drugich po zakończeniu stanu pandemii nadal nie odnotowuje się jednak wzrostu zainteresowania tymi wyjazdami. Z rozmów przeprowadzanych ze studentami wynika niestety, że głównymi przyczynami tego stanu rzeczy są: niewystarczająca ich zdaniem wysokość wypłacanego stypendium w zestawieniu z realnymi kosztami utrzymania się za granicą, a także obawa przed utratą źródła zarobków związanego z ich aktywnością zawodową w Polsce, w przypadku, gdyby wyjeżdżali na dłuższy pobyt zagraniczny. Należy także podkreślić, że w związku z sytuacją konfliktu zbrojnego za naszą wschodnią granicą grupa zagranicznych studentów, mających przyjechać w bieżącym roku kalendarzowym w ramach stypendium Erasmus+, zrezygnowała ostatecznie z przyjazdu do Polski.

Od 2020 roku wyjazdy studenckie zostały ograniczone przez sytuację pandemiczną. W roku 2023 jedna studentka kierunku zarządzanie korzystała z praktyk w ramach programu Erasmus+ w Turcji.

W roku 2023 od lipca do września na praktykach wakacyjnych Erasmus+ w UJW przebywało dwóch studentów z Uniwersytetu w Pitești. W organizacji praktyk brała udział lokalna firma informatyczna przy wsparciu wykładowcy UJW. Praktyki zostały w całości sfinansowane ze środków programu Erasmus+.

Uczelnia tworzy wystarczające warunki dla mobilności międzynarodowych studentów i kadry. Ocena umiędzynarodowienia Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych, w ramach którego prowadzony jest kierunek, jest dokonywana zgodnie z procedurami formalnymi podczas posiedzenia Senatu

podsumowującego rok kalendarzowy. W ramach sprawozdania wskazywane są m.in. kompetencje i wiedza, jakie zostały pozyskane w ramach programu. Dodatkowo, wypełniane są ankiety przesyłane indywidualnie na konta mailowe uczestników programu, na podstawie których przygotowany jest raport końcowy – ankieta Komisji Europejskiej przesyłana automatycznie przez narzędzia Mobility Tool (projekty 2014-2021) i Beneficiary Module (projekty 2021- 2027). Raport końcowy archiwizowany jest przez Pełnomocnika. Dodatkowo, po powrocie z programu przeprowadzany jest wywiad Pełnomocnika ze studentem oraz pracownikiem, podczas którego poruszane są wszelkiego rodzaju kwestie dotyczące uczestnictwa w programie. W przypadku kwestii, które wymagają poprawy, Pełnomocnik kontaktuje się Dziekanem i wdrażane są działania naprawcze.

Monitoring możliwości wyjazdów konferencyjnych, organizowania konferencji, wyjazdów studyjnych i innych mobilności międzynarodowych jest dokonywany w trybie bieżącym przez Pełnomocnika Rektora ds. Współpracy z Zagranicą i Programem Erasmus+. Możliwości te zgłaszane są zarówno do Rektora, jak i do Dziekana Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych, które odbywają się raz w tygodniu (poniedziałki) przy udziale Prorektora ds. Dydaktyki. Pełnomocnik zbiera od każdego studenta i pracownika sprawozdania z odbytej mobilności.

Na kierunku prowadzona jest okresowa ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmująca ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zasięg procesu umiędzynarodowienia jest w zdecydowanej większości zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Realizowana jest wymiana międzynarodowa studentów i kadry uczącej.

Realizowane są wykłady gościnne naukowców z uczelni zagranicznych, których problematyka wpisuje się w treści programowe ocenianego kierunku. Osoby uczące na kierunku wykazują się międzynarodową aktywnością publikacyjną i projektową.

Umiędzynarodowienie procesu jest formalnie monitorowane, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Wyniki monitoringu są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Atutem Uczelni jest zatrudnienie wykładowców zagranicznych i udział w kształceniu studentów zagranicznych.

W ramach kryterium 7 zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. Brak możliwości rozwijania u studentów kompetencji językowych stanowiących podstawę międzynarodowej aktywności w tym poprzez brak przedmiotu w języku obcym w programie studiów drugiego stopnia.
2. Brak możliwości rozwijania u studentów kompetencji językowych poprzez niewystarczające wykorzystanie publikacji obcojęzycznych w literaturze zalecanej do przedmiotów w sylabusach do zajęć oraz w pracach dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zwiększenie aktywności studentów, a ramach programów międzynarodowych, szczególnie programu Erasmus+.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów drugiego stopnia przedmiotu w języku obcym.
2. Zaleca się wprowadzenie literatury obcojęzycznej w sylabusach do przedmiotów (kartach przedmiotów) na studiach pierwszego i drugiego stopnia.
3. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się przybiera zróżnicowane formy. Nauczyciele akademicki prowadzą konsultacje ze studentami, co ważne w formie tradycyjnej, przyjmując studentów na dyżury w gabinetach oraz z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Terminy dyżurów każdego wykładowcy podane są w wewnętrznym systemie elektronicznym Uczelni. Studenci mogą kontaktować się z wykładowcą e-mailowo oraz telefonicznie i umawiać na spotkania konsultacyjne w murach Uczelni. Na Uczelni wykorzystywane są platformy internetowe, poprzez które studenci otrzymują materiały dydaktyczne, posiadając dodatkowo bezpłatny dostęp do oprogramowań MS Office 365. Platforma MTeams wykorzystywana jest w trakcie wykładów do streamowania zajęć prowadzonych równocześnie w murach Uczelni. W razie problemów technicznych można skontaktować się bezpośrednio z uczelnianym informatykiem, który na bieżąco rozwiązuje sprawy. Sprzyjając rozwojowi naukowemu Uczelnia Jana Wyżykowskiego w Lubinie tworzy warunki do funkcjonowania wielu organizacji studenckich, które działają prężnie w strukturach Uczelni, korzystają z możliwości rozwojowych w lokalnym środowisku, ale też podczas wielu ogólnopolskich czy międzynarodowych konferencji. Organizowane konferencje ogólnopolskie pozwalają studentom kierunku zarządzanie rozwijać kompetencje i umiejętności niezbędne w pracy zawodowej takie jak: umiejętności zarządzania kryzysowego, umiejętność zarządzania i pracy w zespole, umiejętność zarządzania czasem czy zarządzania projektami. Studenci kierunku zarządzanie prowadzą Koło Naukowe ProMa, które wyróżnia się wieloma osiągnięciami i działaniami, dzięki czemu jego członkowie mogą rozwijać swoje umiejętności w zakresie przedsiębiorczości, wykorzystywać zdobytą wiedzę podczas zajęć w praktyce oraz realizować swoje pomysły i inicjatywy. Prowadzą prelekcje, które przedstawiają wyniki badań w tematach takich jak: komercyjna sprzedaż oraz zakupy nadwyżek żywności będącej formą wspierania idei zero waste, motywacja pracowników poszczególnych firm, i inne, warsztaty i dyskusje przedmiotowe, a także tworzą publikacje naukowe.

Uczelnia prowadzi kierunek zarządzanie w formie niestacjonarnej, dostosowując się do potrzeb rynku pracy oraz interesariuszy. Na wspomnianym kierunku oprócz studentów rozpoczynających studia wyższe, kontynuując edukację po szkole średniej, są też studenci związani z wieloma lokalnymi firmami

i instytucjami, przychodząc na studia wyższe, aby podnieść lub uzyskać dodatkowe kwalifikacje i umiejętności. Taka różnica prowadzi do rozbieżności potrzeb edukacyjnych, z czym Uczelnia radzi sobie, dobierając odpowiednią kadrę dydaktyczną, która opiera się na swojej wiedzy, ale też doświadczeniu i praktyce, co jest atutem Uczelni, mocno podkreślanym przez studentów. Uczelnia wspiera wejście studentów na rynek pracy, udzielając informacji o ofertach staży i praktyk, współpracując z instytucjami rynku pracy i pracodawcami lokalnymi. Wszystkie procedury dotyczące zaliczenia praktyk są zrozumiałe i kompleksowo przedstawione w całej dokumentacji i na stronie informacyjnej dla studentów, ponadto studenci mają przydzielonego opiekuna roku, który wspiera ich na każdym etapie procesu zaliczenia praktyk zawodowych. Studenci mają zapewnioną możliwość korzystania ze wsparcia finansowego po złożeniu wniosków i spełnienia wymogów przyznawania świadczeń takich jak: stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnością, stypendium Rektora czy zapomóg. Regulamin Stypendialny uwzględnia osiągnięcia artystyczne i sportowe studentów, dzięki czemu różnorodne formy aktywności studentów poza kierunkowe są doceniane i wspierane finansowo przez Uczelnię, co pozwala na ich rozwój. Motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce przejawia się w podejmowaniu przez Uczelnię inicjatywy, którą jest nagradzanie wybitnych studentów, którzy dodatkowo wyróżniali się zaangażowaniem lub osiągnięciami naukowymi na Uczelni, wyróżniane są najlepsze prace licencjackie i magisterskie. Uczelnia wspiera różnorodne formy aktywności studentów, odpowiadając na ich potrzeby i finansując projekty, o które zawnioskują studenci, dbając jednocześnie o rozwój w zakresie przedsiębiorczości.

Uczelnia dostosowuje swoje działania do różnych grup studentów. Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami dba o przystosowanie infrastruktury Uczelni do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, a dzięki dotacji mogą korzystać z nieodpłatnego ksera znajdującego się w bibliotece. Studenci korzystając ze wsparcia pełnomocnika mogą ubiegać się o różne formy wsparcia, odpowiadające ich potrzebom, wypełniając wniosek lub przeprowadzając rozmowę konsultacyjną. Zapewnienie wsparcia studentów, będącymi rodzicami, pracujących czy studentek w ciąży, a także osób z niepełnosprawnościami na Uczelni Jana Wyżykowskiego jest przewidziane w Regulaminie Studiów, który zakłada, że studenci mogą korzystać z wielu rozwiązań takich jak: realizacji studiów w trybie indywidualnej organizacji studiów, umożliwiającej ustalenie indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych, wynikających z programu studiów, urlopu od zajęć czy ubieganie się o świadczenia pomocy materialnej.

Wnioski składane są w dziekanacie, który ma określone godziny otwarcia, a w razie braku możliwości dostarczenia dokumentów osobiście studenci mogą takie dokumenty wysłać pocztą na adres Uczelni, jednak nie ma żadnej procedury dotyczącej składania skarg. Studenci mają możliwość zgłoszenia swoich zażaleń do władz Uczelni, jednakże nie ma sformalizowanego procesu, który jasno określałby działanie, jakie powinien wykonać student w celu jego dopełnienia. Studenci są zadowoleni z szybkiej i efektywnej obsługi niezależnie od potrzeb. W ramach działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów kierunku zarządzanie program studiów obejmuje zajęcia, takie jak „Bezpieczeństwo i higieny pracy”. W celu przeciwdziałania zjawiskom mobbingu i dyskryminacji zarządzeniem rektora wprowadzono zasady postępowania.

Studenci mają umożliwioną wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich poprzez kadrę administracyjną. Dziekanat ma ściśle określone godziny otwarcia, a jego pracownicy są dostępni dla studentów w czasie trwania zajęć, jak i po ich zakończeniu. Ponadto można kontaktować się z dziekanatem telefonicznie, jak i drogą elektroniczną. Kadra dydaktyczna jest w nieustannym kontakcie ze studentami, Uczelnia zapewnia kadrze również rozwój poprzez wyjazdy w ramach

programu Erasmus+ czy szkoleń organizowanych przez Uczelnię w ramach współpracy z różnymi lokalnymi instytucjami.

Samorząd studencki ma wpływ na standardy jakości kształcenia, zasiadając w gremiach Uczelni, mogąc zgłaszać postulaty i uwagi. Opiniują programy studiów, plany zajęć, organizację studiów czy warunki socjalno-bytowe. Uczelnia bierze pod uwagę wszystkie kwestie zgłaszane przez studentów, aby jak najbardziej ułatwić im studiowanie i zapewnić kształcenie odpowiadające ich potrzebom. Ponadto Samorząd studencki na wniosek do Kanclerza może ubiegać się o środki finansowe na podejmowane działania.

Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się jest możliwy, dzięki badaniom ankietowym na kierunku zarządzanie, które pozwalają ocenić wsparcie studentów udzielane przez nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie kształcenia, ankietyzacja odbywa się pod koniec semestru i obejmuje ocenę wsparcia nauczycieli akademickich i prowadzenia przez nich zajęć, ocenę infrastruktury i wsparcia udzielanego przez poszczególne działy, w którym pracownicy mają kontakt ze studentami. Studenci będący członkami poszczególnych komisji mogą zgłaszać uwagi i rekomendacje, co stanowi później podstawę do podejmowanych działań naprawczych.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia Jana Wyżykowskiego w Lubinie w kompleksowy sposób udziela wsparcia w procesie uczenia się podczas całego toku studiów na kierunku zarządzanie. Wsparcie to jest prowadzone systematycznie, przybierając zróżnicowane formy, które są dostosowane do potrzeb studentów na ocenianych kierunku. Studenci otrzymują możliwość indywidualizacji studiów, rozwoju naukowego, społecznego i zawodowego poprzez angażowanie się w działalność kół naukowych oraz rozwoju osobistego i organizacyjnego w ramach samorządu studenckiego. Wsparcie organizacji studenckich przejawia się poprzez opiekę merytoryczną nad studentami oraz wsparcie organizacyjne i finansowe. Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów szczególnie uzdolnionych czy studentów będących rodzicami. Uczelnia zapewnia właściwy system składania skarg i wniosków. Uczelnia prowadzi działania mające na celu bieżące monitorowanie wsparcia kierowanego do studentów poprzez ankietyzację, w której studenci mają możliwość oceniania zajęć dydaktycznych, w których brali udział.

W ramach kryterium 8 zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. Uczenia nie stworzyła uregulowań w zakresie zgłaszania skarg i wniosków.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozszerzenie ankietyzacji o poszczególne kwestie związane ze wsparciem studentów w procesie nauczania, takie jak infrastruktura, pracownicy administracyjni,

działalność biblioteki, dziekanatu oraz uszczegółowienie pytań w ankiecie, co ma na celu odpowiednie przeprowadzenie okresowych przeglądów wsparcia, wyciągnięcia wniosków i wprowadzania działań naprawczych.

2. Rekomenduje się poszerzenie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów czy przeciwdziałania formom przemocy oraz zapewnienie wsparcia psychologicznego.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie uregulowań i procedur dotyczących zgłaszania skarg i wniosków: opracowanie klarownych procedur, które umożliwią studentom zgłaszanie wszelkich błędów, nieprawidłowości czy też sugestii. Procedury powinny być łatwo dostępne i zrozumiałe dla wszystkich oraz zapewnienie studentom informacji poprzez materiały udostępnione na stronie internetowej.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach, w tym o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku zarządzanie oraz o przyznanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia jest udostępniona dla zainteresowanych bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem z wykorzystaniem przeznaczonej do tego strony internetowej. Zawiera ona również zakładkę, w której znajdują się informacje w języku angielskim, co zapewnia dostęp do treści osobom, nie znającym języka polskiego, a także umożliwia nieoskrępowane korzystanie ze strony przez osoby z niepełnosprawnościami. Na stronie Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej dostępny jest program studiów, obejmujący: efekty uczenia się, plan studiów, charakterystykę weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się, przyznawanie kwalifikacji i tytuły zawodowe. Strona internetowa jest przejrzysta i pozwala bez problemu znaleźć interesujące odbiorców informacje, w tym kontakt do poszczególnych działów.

Na stronie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej nie znajdują się wymagane dokumenty ustawowe takie jak: sprawozdania finansowe, które wymagają uzupełnienia przez Samorząd Studencki oraz karty przedmiotów, które podane są jako załącznik do Programu studiów kierunku Zarządzanie.

Strona Uczelni zawiera kluczowe informacje z perspektywy studenckiej, kandydatów na studia oraz innych zainteresowanych kierunkiem zarządzanie. Informacje ogólnodostępne obejmują cele kształcenia danego kierunku, kryteria rekrutacji, programy studiów, procedury rekrutacyjne, system weryfikacji efektów uczenia się, charakterystykę kierunku zarządzanie i perspektywy zawodowe.

Szybkość i dostępność informacji zapewniają prowadzone przez pracowników portale społecznościowe, na których prezentowane są informacje o działaniach prowadzonych przez Wydział. Oprócz strony internetowej i mediów społecznościowych Uczelnia zapewnia dostęp do informacji o studiach na kierunku poprzez tradycyjne formy kontaktu: tablice ogłoszeń, informacje przekazywane przez pracowników dziekanat.

Uczelnia w zakładce "e-nauka" udostępnia informacje dotyczące zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tej zakładce studenci oraz prowadzący zajęcia mogą

zapoznać się z instrukcją w zakresie wykorzystania platformy MTeams. Dodatkowo Uczelnia udostępnia w tej podstronie kontakt do wsparcia technicznego. Uczelnie nie publikuje jednak podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności kształcenia na odległość.

Uczelnia nie prowadzi formalnego monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, jednak podczas przeprowadzanych spotkań ze studentami, pracodawcami otrzymuje informacje o ewentualnych potrzebach uzupełnienia informacji dostępnej publicznie i na tej podstawie wprowadza działania naprawcze.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Strona internetowa została przygotowana w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, nie zawierając przy tym istotnych ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem oraz oprogramowaniem. Układ strony internetowej umożliwia intuicyjne wyszukiwanie informacji przez różnych odbiorców. Uczelnia dysponuje kompletnymi narzędziami umożliwiającymi nieskrępowane korzystanie ze strony internetowej Uczelni przez osoby z niepełnosprawnością. W Uczelni prowadzone jest nieformalne monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

W ramach kryterium 9 zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. Biuletyn Informacji Publicznej Uczelni nie zawiera wszystkich dokumentów, o których mówi ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Brak systemu monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.
3. Brak podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności kształcenia na odległość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie dokumentacji w Biuletynie Informacji Publicznej poprzez załączenie wszystkich wymaganych dokumentów ustawowych tj.:
 - kart przedmiotów będących załącznikiem do programu studiów kierunku zarządzanie;

- na podstawie art. 110 p.5 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce sprawozdań finansowych Samorządu Studenckiego
- 2. Zaleca się wprowadzenie systemu monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.
- 3. Zaleca się publikację informacji na temat podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności kształcenia na odległość.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Za kształtowanie polityki jakości kształcenia w Uczelni Jana Wyżykowskiego bezpośrednio odpowiedzialny jest Prorektor ds. dydaktyki, który sprawuje nadzór nad pracą Dziekanów poszczególnych Wydziałów oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Dziekan Wydziału wraz z Koordynatorem kierunku sprawuje bieżącą kontrolę nad przebiegiem procesu kształcenia zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi, takimi jak:

1. Regulamin studiów (Uchwała Senatu UJW nr 4/2021 z dnia 4 lutego 2021 roku, z późniejszymi zmianami),
2. Regulamin praktyk zawodowych dla studentów Uczelni Jana Wyżykowskiego (Zarządzenia nr 29/2019 Rektora Uczelni Jana Wyżykowskiego z dnia 10 grudnia 2019 roku),
3. Zasady dyplomowania w Uczelni Jana Wyżykowskiego (Zarządzenia Rektora nr 25/2020 z dnia 30 stycznia 2020 roku późniejszymi zmianami),
4. Uczelniany System Jakości Kształcenia (Zarządzenie nr 1/2020 Rektora Uczelni Jana Wyżykowskiego z dnia 13 stycznia 2020 roku z późniejszymi zmianami),
5. Instrukcja Metody i narzędzia weryfikacji oraz dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się w Uczelni Jana Wyżykowskiego (Zarządzenie Nr 44/ 2020 Rektora Uczelni Jana Wyżykowskiego z dnia 26 października 2020 roku).

Dziekan Wydziału odpowiada za właściwą organizację procesu kształcenia. Tworzy on plan zatrudnienia na każdy rok akademicki. Plan jest opiniowany przez Przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia pod kątem właściwej obsady dydaktycznej uwzględniającej doświadczenie i kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej Uczelni.

Do nadzoru merytorycznego na kierunku zarządzanie powołany jest również koordynator kierunku do zadań którego należy m.in. opracowywanie projektów programów oraz planów studiów, sprawowanie nadzoru nad dostosowaniem programów i planów studiów do wymagań formalno-prawnych; dostosowanie programów i planów studiów do oczekiwań rynku pracy, pełnienie nadzoru nad realizacją zajęć dydaktycznych, w tym realizowania hospitacji lub delegowanie pracowników do tych zadań, sprawowanie nadzoru merytorycznego nad kierunkiem ze szczególnym uwzględnieniem kart przedmiotów, opracowywanie wraz z uczelnianym opiekunem praktyk programu praktyk na koordynowanym kierunku oraz opiniowanie „zgłoszenia miejsc praktyk”, kontrolowanie przebiegu praktyk na kierunku, przedstawianie dziekanowi propozycji działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na koordynowanym kierunku.

Działania na rzecz zapewniania jakości kształcenia w Uczelni Jana Wyżykowskiego zapisano w Uczelnianym Systemie Jakości Kształcenia (USJK). Do podstawowych zadań USJK należą:

1. systematyczne monitorowanie różnych aspektów procesu kształcenia w celu podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni Jana Wyżykowskiego,
2. opracowywanie analiz dla Władz Uczelni Jana Wyżykowskiego stanowiących rezultat funkcjonowania USJK,
3. systemowe działania na rzecz budowania kultury jakości kształcenia jako naturalnego aspektu działalności dydaktycznej.

Uczelniany System Jakości Kształcenia obejmuje procedury monitorowania: procesu kształcenia, kadry dydaktycznej, warunków i infrastruktury niezbędnej do realizacji procesu kształcenia, relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Narzędziami wykorzystywanymi na potrzeby USJK są: ocena zajęć dydaktycznych (ankieta studencka przeprowadzana w formie elektronicznej po zakończeniu zajęć realizowanych w ramach danego przedmiotu z osobnym uwzględnieniem wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, konwersatoriów i form projektowych), ocena warunków realizacji procesu kształcenia (ankieta nauczycielska przeprowadzana w formie elektronicznej co dwa lata), ocena przebiegu procesu kształcenia (ankieta absolwencka przeprowadzana w formie elektronicznej w okresie rozliczeniowym pomiędzy Uczelnią Jana Wyżykowskiego a absolwentem), protokół z hospitacji stanowiący rezultat kontroli zajęć dydaktycznych przeprowadzanej co najmniej raz na trzy lata, okresowa ewaluacja nauczyciela akademickiego przeprowadzana co najmniej raz na trzy lata przez Dziekana oraz jako samoocena nauczyciela. Źródłami informacji tworzonymi na potrzeby USJK są: coroczne sprawozdania z działalności wydziałów sporządzane przez Dziekanów na zakończenie każdego roku akademickiego, coroczne sprawozdania z zakresu współpracy Uczelni Jana Wyżykowskiego z otoczeniem społeczno-gospodarczym sporządzane na zakończenie każdego roku kalendarzowego przez Kierownika biura promocji i rozwoju inicjatyw lokalnych, Pełnomocnika Rektora ds. rozwoju i współpracy samorządowej oraz Pełnomocnika Rektora ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym, coroczne sprawozdania z zakresu współpracy międzynarodowej oraz realizacji programu ERASMUS+ sporządzane na zakończenie każdego roku kalendarzowego przez Pełnomocnika Rektora ds. współpracy międzynarodowej i Programu Erasmus+, coroczne sprawozdania z zakresu funkcjonowania komórki ds. osób niepełnosprawnych, protokoły z corocznych zebrań nauczycieli akademickich organizowanych przez Dziekanów, protokoły z posiedzeń Konwentu Uczelni Jana Wyżykowskiego.

Za realizację zadań USJK odpowiedzialna jest Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. Do zadań i kompetencji tej komisji należy m.in.: przeprowadzanie cyklicznego monitorowania poszczególnych obszarów kształcenia zgodnie z procedurami opisanymi w USJK sporządzanie corocznych raportów przygotowywanych dla Rektora na zakończenie każdego roku akademickiego, inicjowanie działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia, opiniowanie programów i planów studiów oraz dokumentów regulujących proces kształcenia (m. in. regulamin studiów, regulamin praktyk, zasady dyplomowania), wgląd do dokumentacji niezbędnej do realizacji zadań USJK oraz zgodnych z kompetencjami Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Zgodnie z deklaracją Uczelni procedurę zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów określa Statut Uczelni. Zgodnie z tymi zapisami, opracowanie i modyfikacja programów studiów należy do kompetencji Dziekana Wydziału. Modyfikacje programów studiów prowadzone są zgodnie z przepisami oraz potrzebami i oczekiwaniami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Najczęściej modyfikacje polegają na aktualizowaniu treści programowych oraz tworzeniu nowych specjalności na danym kierunku studiów. Wyżej wymienione prace prowadzone są przez Dziekana i Koordynatora kierunku, a nadzorowane są przez Prorektora. Modyfikacje programów konsultowane są z przedstawicielami partnerów Uczelni, członkami Konwentu oraz Radą Studencką. Tak powstałe programy studiów opiniuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, a następnie zatwierdza Senat. Powyższe zasady nie są jednak sformalizowane w ramach procedur wewnętrznych.

Władze Wydziału przedstawiły zespołowi oceniającemu PKA dokumentację efektów działania SZJK w zakresie podejmowanych działań projakościowych na kierunku zarządzanie, w tym m.in. sprawozdanie z okresowej oceny zapewniania jakości kształcenia w Uczelni Jana Wyżykowskiego w Polkowicach za rok akademicki 2022/2023. W opinii zespołu oceniającego PKA w prowadzonej ewaluacji brak jest jednak kompleksowej, systematycznej oceny prowadzonej w obszarze weryfikacji osiągniętych w procesie kształcenia efektów uczenia się na kierunku zarządzanie, w tym w szczególności ich potwierdzenia w postaci prac etapowych i dyplomowych. Prowadzona w ramach działania WSJK ocena okresowa realizowana jest na poziomie uczelnianym i obejmuje jednocześnie wszystkie prowadzone w Uczelni kierunki. Polega na losowym wyborze zakresu oceny, co może spowodować pomijanie w kilku kolejnych cyklach oceny danego kierunku studiów. Władze Wydziału zadeklarowały działania w zakresie dostosowania wewnętrznych procedur ewaluacji jakości kształcenia uwzględniając konieczność systematycznej oceny wyników nauczania oraz stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się prowadzonej odrębnie w odniesieniu do poszczególnych kierunków, opartej o wyniki analiz miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, w tym wyniki przeglądów prac etapowych i dyplomowych. Ten zakres odpowiedzialności przypisać należy odpowiedniemu z punktu widzenia specyfiki kierunku zarządzanie zespołowi.

Przedstawione dowody działania SZJK potwierdzają udział interesariuszy wewnętrznych (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariuszy zewnętrznych w ocenie programu studiów oraz jego ewaluacji, jak również wskazują, że wnioski wynikające z tych konsultacji są wykorzystywane do jego doskonalenia.

Dokonany przez zespół oceniający PKA przegląd programu studiów oraz warunków jego realizacji wykazał, że w odniesieniu do kierunku zarządzanie stosowane procedury jakościowe mają w pewnych obszarach niską efektywność. W szczególności dotyczy to procesu projektowania i weryfikacji założonych efektów uczenia się (kryterium 1), jak również projektowania i weryfikacji systemu praktyk zawodowych (kryterium 2). Wskazane w tym zakresie w ramach oceny kryterium 1 i 2 nieprawidłowości oraz sformułowane zalecenia wskazują na konieczność poprawy skuteczności procesów ewaluacji w obszarze projektowania efektów uczenia się (kierunkowych i przedmiotowych), w tym efektów zakładanych dla praktyk, jak również stosowania metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych dla praktyk efektów uczenia się, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, sposobów dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań.

Na kierunku nie prowadzono zewnętrznych ocen jakości kształcenia, oprócz cyklicznych ocen PKA.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Na kierunku zarządzanie stosowane są ogóle zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów wynikające z zapisów Statutu Uczelni. Zgodnie z tymi zapisami, opracowanie i modyfikacja programów studiów należy do kompetencji Dziekana Wydziału. Dziekan Wydziału wraz z Koordynatorem kierunku sprawuje również nadzór merytoryczny oraz bieżącą kontrolę nad przebiegiem procesu kształcenia na kierunku. Na kierunku zarządzanie podejmowane są działania w zakresie ewaluacji jakości kształcenia, w tym z udziałem studentów oraz interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Za kształtowanie polityki jakości kształcenia w Uczelni Jana Wyżykowskiego bezpośrednio odpowiedzialny jest Prorektor ds. dydaktyki, który sprawuje nadzór nad pracą Dziekanów poszczególnych Wydziałów oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Działania na rzecz zapewniania jakości kształcenia w Uczelni Jana Wyżykowskiego zapisano w Uczelnianym Systemie Jakości Kształcenia (USJK). Ocena jakości kształcenia dotycząca kierunków prowadzonych w Uczelni ma charakter ogólnouczelniany, co nie gwarantuje systematycznej (cyklicznej) oceny wyników nauczania oraz stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na kierunku zarządzanie.

W ramach prowadzonej oceny jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Uczelni Jana Wyżykowskiego zdiagnozowano następujące nieprawidłowości świadczące o niskiej skuteczności części procedur USJK:

1. Niepoprawnie zaprojektowano proces opracowywania i weryfikacji założonych efektów uczenia się. Brak jest odpowiedniej ewaluacji tych procesów w ramach WSZJK.
2. Niepoprawnie zaprojektowano proces realizacji praktyk zawodowych na kierunku, w tym zakładane dla praktyk efekty uczenia się, metody weryfikacji i oceny ich osiągnięcia przez studentów, sposobów dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań. Brak jest odpowiedniej ewaluacji tych procesów w ramach WSZJK.
3. Brak jest systematycznej i kompleksowej oceny programu studiów realizowanego na kierunku zarządzanie uwzględniającej poziom osiągania założonych dla kierunku efektów uczenia się, w tym oceny prac etapowych i dyplomowych oraz oceny procesu dyplomowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie istniejących w Uczelni regulacji w zakresie projektowania programów studiów, zapewniając ich pełne dostosowanie do wymogów dotyczących programów studiów wynikających z warunków określonych w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.).

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań gwarantujących poprawę skuteczności procesu projektowania efektów uczenia się (kierunkowych i przedmiotowych) oraz adekwatnych do tych efektów metod weryfikacji, jak również ewaluacji tych procesów w ramach WSZJK.

2. Zaleca się podjęcie działań gwarantujących poprawę skuteczności procesu projektowania, realizacji i zaliczania praktyk zawodowych oraz ewaluacji tych procesów w ramach WSZJK.
3. Zaleca się prowadzenie systematycznej i kompleksowej oceny programu studiów realizowanego na kierunku zarządzanie uwzględniającej poziom osiągania założonych dla kierunku efektów uczenia się, przy czym należy zdefiniować obligatoryjne źródła informacji stanowiące podstawę do formułowania wniosków i rekomendacji oraz propozycji zmian.

5. Załączniki: