



w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Filii w Lubinie Uczelni Jana Wyżykowskiego w Polkowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Filii w Lubinie Uczelni Jana Wyżykowskiego w Polkowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Filii w Lubinie Uczelni Jana Wyżykowskiego w Polkowicach nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;
 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie;
 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku;
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionego wyżej kryterium, które zostało spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Efekty uczenia się – zarówno kierunkowe, jak i dla zajęć bądź grup zajęć, dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, nie są kompletne.



Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji poinformowała, że zgadza się w pełni z uwagami zespołu oceniającego oraz wskazała, że sformułowane zalecenia są w trakcie realizacji. Zarządzeniem nr 19/2024 Rektora Uczelni Jana Wyżykowskiego z dnia 2 kwietnia 2024 r. powołana została Komisja ds. weryfikacji programu studiów na kierunku zarządzanie, prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, w trybie niestacjonarnym (kopia zarządzenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma). Do zadań Komisji w szczególności należą: weryfikacja koncepcji kształcenia oraz sylwetki absolwenta, przegląd efektów kierunkowych pod względem zgodności z 6 poziomem PRK dla studiów pierwszego stopnia oraz z 7 poziomem PRK dla studiów drugiego stopnia, przegląd i dostosowanie przedmiotowych efektów uczenia się. Do nadesłanej odpowiedzi nie załączono dokumentów wskazujących na zakres wprowadzanych zmian, w tym kart zajęć potwierdzających dostosowanie efektów uczenia się określonych dla poszczególnych zajęć do zmienionych kierunkowych efektów uczenia się.

Na podstawie nadesłanych wyjaśnień oraz przedstawionej dokumentacji należy pozytywnie ocenić pojęte przez Uczelnię działania, jednak ze względu na ich deklaratorywny charakter nie można potwierdzić usunięcia wskazanych w ramach kryterium 1 nieprawidłowości. Skuteczność tych działań musi zostać potwierdzona w trakcie oceny programowej po 2 latach. Brak tym samym podstaw do podniesienia oceny stopnia spełnienia kryterium 1.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Efekty uczenia się i treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia dotyczące praktyk zostały sformułowane niewłaściwie.
2. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie umożliwiają skutecznego sprawdzania i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.
3. Uczelnia nie zapewnia właściwych miejsc praktyk wszystkim studentom, a przyjęte zasady nie gwarantują właściwego doboru miejsc praktyk i opiekunów praktyk w zakładach pracy.
4. Przeglądy praktyk, w tym z udziałem studentów, nie są prowadzone.

W odpowiedzi Uczelnia poinformowała, że powołana zarządzeniem nr 19/2024 Rektora Uczelni Jana Wyżykowskiego z dnia 2 kwietnia 2024 r. Komisja, której zadania opisano odnosząc się do kryterium 1, została zobowiązana m.in. do: weryfikacji godzin i punktów ECTS przypisanych do zajęć oraz nakładu pracy własnej studenta, weryfikacji programów praktyk, treści programowych w zakresie praktyk oraz efektów uczenia się w zakresie praktyk. Ponadto Rektor zobowiązał Uczelnianego Opiekuna Praktyk oraz Dziekana Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych do opracowania projektu zmian w Regulaminie praktyk zawodowych, które będą uwzględniały wszystkie zalecenia zespołu oceniającego. Projekt dokumentu musi zostać przedłożony Rektorowi do 20 września 2024 r. Ze względu na deklaratorywny charakter przedstawionych wyjaśnień na obecnym etapie nie można potwierdzić skutecznego usunięcia wskazanych nieprawidłowości.

Na podstawie nadesłanych wyjaśnień oraz przedstawionej dokumentacji należy pozytywnie ocenić pojęte przez Uczelnię działania, jednak ze względu na deklaratorywny charakter części z nich na obecnym etapie nie można potwierdzić skutecznego usunięcia wskazanych w ramach kryterium 2 nieprawidłowości. Skuteczność tych działań musi zostać potwierdzona w trakcie oceny programowej po 2 latach. Brak podstaw do podniesienia oceny stopnia spełnienia kryterium 2.



W odniesieniu do kryterium 3:

1. Stosowane w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się nie wystarczają, by kompetentnie ustalić, czy student zrealizował założone dla zajęć efekty uczenia się w grupie kompetencji społecznych. Generalnie metody i narzędzia weryfikacji oceny efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych są nieadekwatne do ich charakteru i nie pozwalają na skuteczną ocenę w tym zakresie.
2. Stosowane metody weryfikacji oceny stopnia osiągnięcia przez studentów opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia nie umożliwiają dokonania takiej oceny.
3. Forma prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów często nie odpowiada charakterowi zajęć oraz wyznaczonym w karcie przedmiotu sposobom oceny stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów.

Uczelnia w odpowiedzi poinformowała, że zarządzeniem nr 19/2024 Rektora Uczelni Jana Wyżykowskiego z dnia 2 kwietnia 2024 r. powołana została Komisja ds. weryfikacji programu studiów na kierunku zarządzanie, studia niestacjonarne pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Komisja programowa została zobowiązana do opracowania metod oraz dostosowanych do nich narzędzi weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, jak również dostosowania sposobów, rodzaju, formy tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów do specyfiki efektów uczenia się określonych dla poszczególnych zajęć, zapewniając jednocześnie ich skuteczną weryfikację. Ponadto do programu studiów dla kierunku zarządzanie, studia pierwszego i drugiego stopnia, wprowadzone zostaną zajęcia do wyboru w języku obcym (Business English/ Wirtschaftsdeutsch), których celem będzie przygotowanie studentów do swobodnego posługiwania się językiem obcym w szerokim zakresie tematów związanych z ekonomią, gospodarką, wymianą handlową, prezentacją usług i produktów oraz negocjacji z aktualnymi lub przyszłymi partnerami gospodarczymi. Ponadto uwzględniając wyniki prac Komisji programowej, wykładowcy, w tym promotorzy prac dyplomowych, zostaną zobowiązani do egzekwowania od studentów korzystania z literatury obcojęzycznej, w tym również w trakcie pisania prac dyplomowych. W ramach podnoszenia kompetencji językowych planuje się również kontynuowanie praktyki organizowania wykładów, seminariów i dyskusji w trybie stacjonarnym oraz online z zaproszonymi gośćmi zagranicznymi. Uczelnia podejmie niezbędne kroki i wdroży odpowiednie procedury, by zapobiec nieprawidłowościom w przyszłości. Ponadto Komisja programowa powołana zarządzeniem nr 19/2024 Rektora UJW z dnia 2 kwietnia 2024 r. została zobowiązana m.in. do przygotowania procedury ustalenia osiągnięcia przez studentów kompletu przewidzianych programem studiów efektów uczenia się na zakończenie studiów oraz przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów, to jest w odniesieniu do prac wykonywanych w trakcie semestru, prac międzysemestralnych (o ile takie występują), zaliczeń, egzaminów, w tym również procesu dyplomowania.

Na podstawie nadesłanych wyjaśnień oraz przedstawionej dokumentacji należy pozytywnie ocenić pojęte przez Uczelnię działania, jednak ze względu na ich deklaracyjny charakter nie można potwierdzić usunięcia wskazanych w ramach kryterium 3 nieprawidłowości. Skuteczność tych działań musi zostać potwierdzona w trakcie oceny programowej po 2 latach. Brak tym samym podstaw do podniesienia oceny stopnia spełnienia kryterium 3.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Brak pakietów statystycznych wykorzystywanych na przedmiotach statystycznych i ekonometrycznych, co ogranicza osiąganie efektu K_U02 na studiach pierwszego stopnia (ma umiejętność obserwacji zjawisk i procesów w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji stosując podstawowe ujęcia i pojęcia teoretyczne oraz potrafi ocenić i zastosować do tego celu odpowiednie metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne).
2. Brak pakietów dydaktycznych dla systemów wsparcia decyzji (np. ERP), co ogranicza osiąganie efektu K_U04 na studiach drugiego stopnia (ma umiejętność modelowania i przewidywania przebiegu wybranych procesów w przedsiębiorstwie (instytucji) przy użyciu metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, przystosowując istniejące lub opracowując nowe metody i narzędzia).
3. Niepełne przystosowanie budynku, w którym prowadzone są zajęcia na ocenianym kierunku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Ad. 1-2. Uczelnia w odpowiedzi poinformowała, że Komisja programowa powołana zarządzeniem nr 19/2024 Rektora Uczelni Jana Wyżykowskiego z dnia 2 kwietnia 2024 r., w częściowym raporcie z prac, zaleciła następujący program naprawczy: 1) Przeprowadzenie analizy potrzeb dydaktycznych w zakresie statystyki i wybranie pakietów statystycznych, które zostaną wprowadzone do kart zajęć i stosowane na zajęciach laboratoryjnych ze studentami. 2) Po wstępnej analizie rynku zaproponowano wybór pomiędzy wybranymi pakietami statystycznymi oraz systemami wsparcia decyzji, przy czym ostateczny wybór oprogramowania nastąpi po konsultacjach z kadrą dydaktyczną oraz ekspertami z dziedziny statystyki. Uczelnia deklaruje, że proces zakupu i instalacji pakietów rozpocznie się natychmiast po zakończonych pracach, a nowe pakiety statystyczne zostaną zintegrowane z programami nauczania, szczególnie w przypadku zajęć, gdzie umiejętności statystyczne są kluczowe dla osiągnięcia efektów uczenia się, w tym efektu K_U02 oraz K_U04.

Na podstawie nadesłanych wyjaśnień należy pozytywnie ocenić pojęte przez Uczelnię działania w zakresie realizacji zalecenia 1-2, jednak ze względu na ich deklaratorywny charakter na obecnym etapie nie można potwierdzić skutecznego usunięcia wskazanych w ramach kryterium 5 nieprawidłowości 1 i 2.

Ad. 3. Odpowiadając na zalecenie zespołu oceniającego dotyczące dostosowania budynku, w którym prowadzone są zajęcia na ocenianym kierunku, do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, Uczelnia poinformowała, że w związku z brakiem możliwości kontynuowania dzierżawy obecnego budynku Filii UJW przy ul. Odrodzenia w Lubinie, Uczelnia czyni starania na rzecz przeniesienia kierunku zarządzanie prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia do siedziby głównej Uczelni w Polkowicach. Obecnie trwają prace nad przygotowaniem wniosku o uruchomienie kierunku. W wyniku nadesłanych wyjaśnień należy pozytywnie ocenić pojęte przez Uczelnię działania w zakresie usunięcia nieprawidłowości, jednak ze względu na ich deklaratorywny charakter na obecnym etapie nie można potwierdzić skutecznego usunięcia wskazanej w ramach kryterium 5 nieprawidłowości 3.

Na podstawie nadesłanych wyjaśnień oraz przedstawionej dokumentacji należy pozytywnie ocenić pojęte przez Uczelnię działania, jednak ze względu na deklaratorywny charakter części z nich na obecnym etapie nie można potwierdzić usunięcia wszystkich wskazanych w ramach kryterium 5 nieprawidłowości. Skuteczność deklarowanych działań musi zostać potwierdzona

w trakcie oceny programowej po 2 latach. Brak tym samym podstaw do podniesienia oceny stopnia spełnienia kryterium 5.

W odniesieniu do kryterium 7:

1. Brak możliwości rozwijania u studentów kompetencji językowych stanowiących podstawę międzynarodowej aktywności, w tym poprzez brak zajęć w języku obcym w programie studiów drugiego stopnia.
2. Brak możliwości rozwijania u studentów kompetencji językowych poprzez niewystarczające wykorzystanie publikacji obcojęzycznych w literaturze zalecanej do zajęć w sylabusach oraz w pracach dyplomowych.

Uczelnia w odpowiedzi poinformowała, że do programu studiów dla kierunku zarządzanie prowadzonego na poziomie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia wprowadzone zostaną zajęcia do wyboru w języku obcym (Business English/ Wirtschaftsdeutsch), których celem będzie przygotowanie studentów do swobodnego posługiwania się językiem obcym w szerokim zakresie tematów związanych z ekonomią, gospodarką, wymianą handlową, prezentacją usług i produktów oraz negocjacji z aktualnymi lub przyszłymi partnerami gospodarczymi. Ponadto Uczelnia zadeklarowała, że w ramach prac komisji: 1. Dokonano już przeglądu kart wszystkich zajęć prowadzonych na studiach pierwszego i drugiego stopnia w celu wytypowania tych, które należy wzbogacić o literaturę obcojęzyczną; 2. Przy współpracy z wykładowcami i ekspertami specjalizującymi się w danej tematyce wybrano odpowiednią literaturę obcojęzyczną, która uzupełnia i wzbogaca istniejący materiał dydaktyczny, 3. Zaktualizowano karty zajęć poprzez wprowadzenie wybranych publikacji obcojęzycznych. Nowe karty zajęć zawierają szczegółowe informacje o wprowadzonych materiałach, w tym ich tytuły, autorów oraz zakres treści. Po zakończonych pracach Komisji wprowadzone zmiany zostaną przesłane do Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia oraz Samorządu Studenckiego w dokonano już celu uzyskania ich opinii na temat proponowanych zmian. Po otrzymaniu pozytywnych opinii zmiany zostaną przedłożone na posiedzeniu Senatu Uczelni Jana Wyżykowskiego. Ponadto Uczelnia deklaruje, że aby zapobiec nieprawidłowościom w przyszłości w Uczelnianym Systemie Jakości Kształcenia, wprowadzony został obowiązek regularnego przeglądu literatury wykorzystywanej w nauczaniu, aby zapewnić jej aktualność i dokonano już zgodność z międzynarodowymi standardami. Raporty dotyczące literatury wykorzystywanej na zajęciach sporządzane będą za dany rok akademicki przez Koordynatorów kierunków i będą wykorzystywane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia przy sporządzaniu okresowej oceny zapewnienia jakości kształcenia. Na podstawie nadesłanych wyjaśnień należy pozytywnie ocenić pojęte przez Uczelnię działania, jednak ze względu na ich deklaracyjny charakter nie można potwierdzić usunięcia wskazanych w ramach kryterium 7 nieprawidłowości. W nadesłanej odpowiedzi nie przedstawiono dokumentów wskazujących na zakres wprowadzanych zmian, w tym kart zajęć potwierdzających deklarowane zmiany. Skuteczność tych działań musi zostać potwierdzona w trakcie oceny programowej po 2 latach. Brak tym samym podstaw do podniesienia oceny stopnia spełnienia kryterium 7.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Niepoprawnie zaprojektowano proces opracowywania i weryfikacji założonych efektów uczenia się. Brak jest odpowiedniej ewaluacji tych procesów w ramach WSZJK.



2. Niepoprawnie zaprojektowano proces realizacji praktyk zawodowych na kierunku, w tym zakładane dla praktyk efekty uczenia się, metody weryfikacji i oceny ich osiągnięcia przez studentów, sposoby dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań. Brak jest odpowiedniej ewaluacji tych procesów w ramach WSZJK.
3. Brak jest systematycznej i kompleksowej oceny programu studiów realizowanego na kierunku zarządzanie, uwzględniającej poziom osiągania założonych dla kierunku efektów uczenia się, w tym oceny prac etapowych i dyplomowych oraz oceny procesu dyplomowania.

Uczelnia w odpowiedzi poinformowała, że Rektor UJW powoła komisję, która będzie zobowiązana do weryfikacji oraz dostosowania istniejących w Uczelni regulacji w zakresie projektowania programów studiów, tak by zapewnić ich pełne dostosowanie do wymogów dotyczących programów studiów wynikających z warunków określonych w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2787) oraz do opracowania i przedłożenia Rektorowi Uczelni projektu procedur, które pozwolą: 1) zagwarantować poprawę skuteczności procesu projektowania kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się i adekwatnych do tych efektów metod weryfikacji, a także ewaluacji tych procesów w ramach Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia, 2) zagwarantować poprawę skuteczności procesu projektowania realizacji i zaliczania praktyk zawodowych oraz ewaluacji tych procesów w ramach Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia, 3) systematycznie i kompleksowo oceniać program studiów realizowany na kierunku Zarządzanie, z uwzględnieniem poziomu osiągania założonych dla kierunku efektów uczenia się, w tym również prac etapowych i dyplomowych oraz proces dyplomowania.

Na podstawie nadesłanych wyjaśnień oraz przedstawionej dokumentacji należy pozytywnie ocenić pojęte przez Uczelnię działania, natomiast ze względu na deklaracyjny charakter części z tych działań nie można potwierdzić usunięcia wskazanych w ramach kryterium 10 nieprawidłowości. Skuteczność tych działań musi zostać potwierdzona w trakcie oceny programowej po 2 latach. Brak tym samym podstaw do podniesienia oceny stopnia spełniania kryterium 10.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Zaleca się zapewnienie pełnej zgodności kierunkowych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia odpowiednio z 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, w tym charakterystykami drugiego stopnia określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W konsekwencji niezbędnym jest również dostosowanie efektów uczenia się określonych dla poszczególnych zajęć do zmienionych kierunkowych efektów uczenia się.
2. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.



W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się sformułowanie katalogu efektów uczenia się oraz treści dla praktyk zawodowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia współmiernie do założonego nakładu pracy studenta przeznaczonego na osiągnięcie tych efektów, a także określenie dla każdego etapu praktyk zawodowych odrębnych efektów uczenia się oraz dostosowanie do nich treści programowych umożliwiających ich osiągnięcie. Ponadto zaleca się uwzględnienie odniesienia do obszarów działalności zawodowej, do której przygotowujący jest student, w efektach uczenia się oraz treściach programowych praktyk.
2. Zaleca się dostosowanie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposobu dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, tak aby były one trafnie dobrane i umożliwiały skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.
3. Zaleca się opracowanie szczegółowych i specyficznych kryteriów jakościowych zatwierdzania miejsc praktyk i opiekunów praktyk w zakładach pracy w taki sposób, aby umożliwiały wykonywanie czynności zapewniających osiągnięcie efektów uczenia się oraz realizację treści programowych, a także zapewniły właściwy dobór miejsc i opiekunów praktyk.
4. Zaleca się uwzględnienie udziału studentów w systematycznej ocenie programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiąganych na praktykach, a także dostosowanie prowadzonych przeglądów praktyk w taki sposób, aby ich wyniki umożliwiały ustawiczne doskonalenie programu praktyk i ich realizację.
5. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się dostosowanie sposobów, rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów do charakteru zajęć oraz zapewnienie skuteczności stosowanych metod weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się sformułowanych dla poszczególnych zajęć.
2. Zaleca się podjęcie działań zapobiegających powstawaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się nabycie pakietów statystycznych na potrzeby procesu dydaktycznego, co byłoby zgodne z efektem K_U02 na studiach pierwszego stopnia.
2. Zaleca się nabycie pakietów obejmujących systemy wsparcia decyzji (np. klasy ERP) na potrzeby procesu dydaktycznego, co byłoby zgodne z efektem K_U04 na studiach drugiego stopnia.
3. Zaleca się dostosowanie budynku, w którym prowadzone są zajęcia na ocenianym kierunku, do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W odniesieniu do kryterium 7:

1. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów drugiego stopnia zajęć w języku obcym.
2. Zaleca się wprowadzenie literatury obcojęzycznej do sylabusów zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.



W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się podjęcie działań gwarantujących poprawę skuteczności procesu projektowania efektów uczenia się (kierunkowych oraz odnoszących się do poszczególnych zajęć) oraz adekwatnych do tych efektów metod weryfikacji, jak również ewaluacji tych procesów w ramach WSZJK.
2. Zaleca się podjęcie działań gwarantujących poprawę skuteczności procesu projektowania, realizacji i zaliczania praktyk zawodowych oraz ewaluacji tych procesów w ramach WSZJK.
3. Zaleca się prowadzenie systematycznej i kompleksowej oceny programu studiów realizowanego na kierunku zarządzanie, uwzględniającej poziom osiągnięcia założonych dla kierunku efektów uczenia się, przy czym należy zdefiniować obligatoryjne źródła informacji stanowiące podstawę do formułowania wniosków i rekomendacji oraz propozycji zmian.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenie powinno być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku zarządzanie na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Uczelni Jana Wyżykowskiego w Polkowicach.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz