



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku

Data przeprowadzenia wizytacji: **23-24 lutego 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	33
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	39
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	46
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	50
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	54
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	56
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	60
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	63
5. Załączniki:	68
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	68
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	68
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	68
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	68

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	68
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	68
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	68
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	68

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Witold Kowal, ekspert PKA
2. dr Małgorzata Ruprich, członek PKA
3. Dominik Postaremczak, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Kamil Bonas, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek zarządzanie prowadzony w Uniwersytecie WSB Merito w Gdańsku (daw. Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku) został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2023/2024 zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Kierunek zarządzanie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną po raz pierwszy w 2017 roku (Uchwała Prezydium PKA Nr 30 /2018 z dnia 25 stycznia 2018 r.), a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz drugi.

W powyższej uchwale z 2018 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, w sprawie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Finansów i Zarządzania Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym stwierdziło, iż Wydział Finansów i Zarządzania Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku zarządzanie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych oceny programowej, kryterium współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia otrzymało ocenę „wyróżniająco”. Pozostałe kryteria uzyskały ocenę „w pełni”.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe oraz wybrał zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez

władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się. Ponadto dokonano oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 h/ 39 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów w bieżącym roku akademickim	1. gospodarowanie nieruchomościami 2. marketing i social media 3. menedżer sprzedaży 4. zarządzanie przedsiębiorstwem 5. zarządzanie zasobami ludzkimi 6. zarządzanie projektami 7. international bussines 8. international business + BA business and management top-up whit University of Northampton	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	578	1015
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1528 h	990 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	95,8 ECTS	95,8 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	134 ECTS	132 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	83 ECTS	83 ECTS

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 100 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 h/ 20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów w bieżącym roku akademickim	1. marketing i komunikacja społeczna 2. psychologia w zarządzaniu z certyfikatem FU 3. zarządzanie przedsiębiorstwem 4. zarządzanie nieruchomościami i homestaging 5. zarządzanie zasobami ludzkimi z certyfikatem FU 6. zarządzanie zasobami ludzkimi 7. design w biznesie 8. zarządzanie w administracji publicznej 9. International Bussines Management 10.IT Project Management	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	191	952
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	762	460
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	50 ECTS	50 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	81 ECTS	81 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	68 ECTS	68 ECTS

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	praktyczny

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry / 90 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 h/ 20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów w bieżącym roku akademickim	zarządzanie projektami i usługami IT	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	128
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	-	400 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	50 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	77 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	59 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
---	---

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku są zgodne ze Strategią Uczelni na lata 2022-2025, z perspektywą 2030, ustanowioną Uchwałą nr 140/IX/2023 Senatu z dnia 19 września 2023 r., która zakłada upracticznienie procesu nauczania w powiązaniu z praktyką gospodarczą i rynkiem pracy, w tym poprzez włączanie do procesu nauczania interesariuszy zewnętrznych oraz dydaktyków z doświadczeniem zawodowym w danej dziedzinie, kształcenie z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, rozwijanie umiejętności praktycznych pozwalających na elastyczne i sprawne radzenie sobie w wymagającym i coraz bardziej złożonym świecie, zdobywanie kompetencji dopasowanych do

wyzwań przyszłości, umożliwiających budowanie przewagi konkurencyjnej absolwenta na rynku pracy i w działalności biznesowej. Celem Wydziału Biznesu Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku jest kształtowanie pokolenia liderów, którzy będą zdolni do podejmowania złożonych wyzwań biznesowych i społecznych.

Na kierunku zarządzanie, studia pierwszego i drugiego stopnia, założono, iż rozwój kompetencji studenta osiągany będzie poprzez włączanie do procesu kształcenia interesariuszy zewnętrznych oraz dydaktyków z bogatym doświadczeniem zawodowym w obszarze zarządzania. Uczelnia specjalizuje się w kształceniu studentów łączących naukę z pracą pomagając im wejść na rynek pracy. Oferta studiów jest aktualizowana i dopasowywana do potrzeb rynku pracy z uwzględnieniem potrzeb studentów łączących naukę z pracą.

Kierunek zarządzanie jest zorganizowany w sposób mający również spełniać atrybuty marki UWSB Merito w Gdańsku, tj. praktyczność i przyjazność. Praktyczność rozumiana jest jako dostosowanie kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy, w najlepszy możliwie sposób w tym obszarze m.in. poprzez kształtowanie oferty specjalności pożądaných przez pracodawców oraz budowanych we współpracy z nimi, pozyskiwanie partnerów kierunku oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów. To również realizacja zajęć dydaktycznych w sposób aktywny, bazujący na realnych sytuacjach, co pozwala studentom rozwijać umiejętność wyznaczania i realizacji celów, analizy zjawisk i danych, podejmowania decyzji, umiejętności argumentacji, poprzez angażowanie praktyków z obszaru zarządzania do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Przyjazność, w założeniu koncepcji kształcenia, to przede wszystkim dbałość i opieka nad studentami, a także o jak najlepszą organizację toku studiów. Uczelnia deklaruje, że dba w szczególności o to, by organizacja zajęć dydaktycznych, dostępność oraz postawa pracowników naukowo-dydaktycznych i działów administracyjnych, możliwości załatwienia różnych spraw związanych z przebiegiem studiów, zorganizowana była w sposób optymalny i elastyczny. Służą temu m.in. takie działania jak wykorzystanie wewnętrznego systemu komunikacji (Extranet), wsparcie procesu kształcenia poprzez udostępnianie materiałów dydaktycznych w wersji elektronicznej na platformie Moodle, kształtowanie opartej na otwartości oraz wzajemnym szacunku relacji pomiędzy wykładowcami i studentami oraz pracownikami administracyjnymi, a ponadto ustawiczne dążenie do poprawy obsługi poprzez coroczne monitorowanie poziomu satysfakcji studentów, tzw. BAM (Badanie Atrybutów Marki). Istotnym elementem w opracowywaniu koncepcji kształcenia z uwzględnieniem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego są wyniki konsultacji prowadzonych z Radą Przedsiębiorczości. Widocznym efektem wskazanych działań jest szeroka gama oferowanych na kierunku specjalności dopasowanych do zdiagnozowanych trendów, jak również oferta kształcenia w języku angielskim.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. W Uczelni, w ramach wdrażanego projektu „Istotni dla Gospodarki”, który obejmuje m.in. prace nad mocniejszym związaniem Uczelni ze środowiskiem biznesowym, zainicjowano realizację dydaktycznych projektów wdrożeniowych oraz projektów komercyjnych z zakresu B+R. W roku 2021 rozpoczęto prace związane z wygenerowaniem wspólnych tematów projektów prac dyplomowych oraz zatrudniono na Uczelni brokera innowacji, który w profesjonalny sposób wspiera rozwój tej części uprzątniania kształcenia na Uczelni. Działaniami tymi objęto również kierunek zarządzanie. Widocznym efektem tych działań jest wprowadzanie do programu studiów I stopnia obligatoryjnych projektów wdrożeniowych stanowiących kluczowy etap potwierdzenia osiągnięcia przez studentów kompetencji zawodowych przewidzianych na zakończenie studiów.

W założeniu przyjętej koncepcji kształcenia studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie umożliwią studentom: zrozumienie mechanizmów rządzących gospodarką, rynkami i podmiotami gospodarczymi; poznanie prawnych zagadnień związanych z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa; stosowanie technik i narzędzi pracy menedżerskiej, wykorzystywanie podstawowych instrumentów marketingowych w działalności firmy, stosowanie narzędzi informatycznych w zarządzaniu przedsiębiorstwem. Absolwent studiów pierwszego stopnia posiada fundamenty teoretyczne i praktyczne niezbędne do rozpoczęcia kariery zawodowej, w tym m.in.:

- zdolność do identyfikacji problemów biznesowych i proponowania efektywnych rozwiązań,
- umiejętność skutecznego komunikowania się, zarówno w formie pisemnej, jak i ustnej,
- zdolność do efektywnej współpracy w zespołach o różnorodnych strukturach i kulturach organizacyjnych,
- podstawowa wiedza na temat funkcjonowania przedsiębiorstw i procesów biznesowych,
- zrozumienie podstawowych koncepcji zarządzania, teorii organizacji i zarządzania zasobami ludzkimi.
- podstawowa wiedza na temat zarządzania finansami i rachunkowości,
- rozumienie podstawowych zagadnień prawa gospodarczego i handlowego,
- umiejętność korzystania z podstawowych narzędzi informatycznych niezbędnych w pracy menadżera.

Tak sformułowana koncepcja kształcenia na studiach pierwszego stopnia nie odpowiada jednak w pełni zapisom zawartym w charakterystykach Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednich dla poziomu 6, w których założono konieczność opanowania w stopniu zaawansowanym wiedzy tworzącej podstawy teoretyczne z zakresu dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek, jak również wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwych dla programu studiów. W przypadku studiów o profilu praktycznym w stopniu zaawansowanym wymagane jest również zastosowanie praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej ich kierunkiem studiów. W tym kontekście założona w koncepcji kształcenia na studiach pierwszego stopnia „podstawowa wiedza”, „podstawowe zagadnienia”, czy też „umiejętność korzystania z podstawowych narzędzi” nie odpowiada wskazanym charakterystykom PRK, jak również nie daje właściwej podstawy do poprawnego opracowania założonych dla kierunku efektów uczenia się.

Studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie, w założeniu przyjętych celów i koncepcji kształcenia, kształcić mają przyszłych liderów i liderki budujących lepszą rzeczywistość społeczno-gospodarczą. Główne cele kształcenia na drugim stopniu studiów na kierunku zarządzanie to: przekazanie wiedzy i ukształtowanie umiejętności studentów w zakresie działań strategicznych i taktycznych w różnych sferach funkcjonowania organizacji w wymiarze regionalnym, krajowym i międzynarodowym, kształtowanie u studentów umiejętności zarządzania w warunkach ryzyka i niepewności, zarządzania w warunkach internacjonalizacji i globalizacji oraz różnic kulturowych, kształtowanie umiejętności szerokiego zastosowania nowoczesnych technologii informacyjnych w zarządzaniu, a w szczególności we wspomaganiu decyzji menedżerskich w warunkach funkcjonowania biznesu w skali ogólnosiwiatowej, będących konsekwencją transformacji cyfrowej. Absolwent studiów drugiego stopnia nabywa zaawansowane kompetencje, które pozwalają mu na pełnienie funkcji kierowniczych, zarządzanie złożonymi projektami i wpływanie na strategiczne kierunki rozwoju organizacji, w tym w szczególności:

- zdolność analitycznego i krytycznego myślenia w celu rozwiązywania złożonych problemów biznesowych,
- umiejętność kierowania zespołami, motywowania pracowników i zarządzania konfliktami,
- zdolność do tworzenia i implementacji długoterminowych strategii biznesowych,
- umiejętność efektywnego zarządzania zmianami w organizacji,
- umiejętność analizy zagadnień finansowych, tworzenia i implementacji strategii marketingowych.
- wykorzystywanie narzędzi analitycznych i statystycznych,
- rozumienie międzynarodowych aspektów zarządzania i umiejętność efektywnej pracy w międzynarodowym środowisku biznesowym.

Efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie zostały przyjęte stosowną uchwałą senatu (uchwała Senatu Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku nr 194/XI/2023 z dnia 28 listopada 2023). Kierunkowe efekty uczenia się na obu poziomach kształcenia są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, która jest dyscypliną wiodącą do której kierunek jest przyporządkowany.

Przyjęte efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Efekty uczenia się sformułowane zostały z zastosowaniem terminologii odpowiadającej dyscyplinie, do której zostały one przyporządkowane.

Na studiach pierwszego stopnia Uczelnia wskazuje 48 efektów uczenia się, w tym: 20 efektów w zakresie wiedzy, 24 efekty w zakresie umiejętności oraz 4 efekty w zakresie kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14 listopada 2018 r. (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).

Na studiach drugiego stopnia Uczelnia wskazuje 44 efekty uczenia się, w tym: 17 efektów w zakresie wiedzy, 22 efekty w zakresie umiejętności oraz 5 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się na kierunku zarządzanie na pierwszym stopniu studiów uwzględniają znajomość języka obcego na poziomie i biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, odpowiednio na drugim stopniu studiów na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Efekty uczenia się w ramach kierunku zarządzanie zostały opracowane z silnym akcentem rozwijania umiejętności praktycznych. Sformułowane efekty uczenia się zostały określone w kontekście możliwości oceny ich osiągnięcia przez studentów, prezentując jasne kryteria, które umożliwiają skuteczną weryfikację postępów edukacyjnych. W procesie opracowywania programu studiów właściwe przypisano efekty uczenia się do poszczególnych zajęć, co pozwala na spójne i logiczne rozwinięcie umiejętności w miarę postępu studiów. Analiza efektów uczenia się w kontekście poszczególnych zajęć wykazuje, że wszystkie zorientowane na kierunek efekty zostały uwzględnione w formułowaniu celów, zarówno na poziomie pierwszego, jak i drugiego stopnia studiów. Efekty uczenia się są zgodne z przyjętymi dla Uczelni założeniami koncepcji kształcenia a ostateczna struktura programu studiów jest zharmonizowana z celami edukacyjnymi, co gwarantuje spójność między teorią a praktyką oraz pozwala wykształcić kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej

właściwiej dla kierunku. To podejście pozwala studentom skutecznie rozwijać kompetencje niezbędne do efektywnego funkcjonowania w obszarze zarządzania oraz doskonalić się w praktycznym wykorzystaniu zdobytej wiedzy.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia wpisuje się w strategię Uczelni, która zakłada m.in. upracticznienie procesu nauczania w powiązaniu z praktyką gospodarczą i rynkiem pracy, z uwzględnieniem inwestycji infrastrukturalnych opartych o nowoczesne technologie kształcenia, rozwój technologiczny dydaktyki i obsługi studenta. Koncepcja kształcenia mieści się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do której kierunek jest przyporządkowany. Opracowując programy studiów dla kierunku brano pod uwagę sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Sformułowana koncepcja kształcenia na studiach pierwszego stopnia nie odpowiada jednak w pełni zapisom zawartym w charakterystykach Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednich dla poziomu 6. Założona w koncepcji kształcenia na studiach pierwszego stopnia „podstawowa wiedza”, „podstawowe zagadnienia”, czy też „umiejętność korzystania z podstawowych narzędzi” nie odpowiada wskazanym charakterystykom PRK, jak również nie daje właściwej podstawy do poprawnego opracowania założonych dla kierunku efektów uczenia się.

Efekty uczenia się na pierwszym oraz drugim stopniu studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi dla kierunku zarządzanie oraz są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniem w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany oraz stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej i zawodowego rynku pracy. Wskazane efekty uczenia odpowiadają profilowi praktycznemu, uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej. Są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji oraz możliwe do osiągnięcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się odpowiednie sformułowanie koncepcji kształcenia na studiach pierwszego stopnia odpowiadające zapisom zawartym w charakterystykach Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednich dla poziomu 6, w których założono konieczność opanowania w stopniu zaawansowanym wiedzy tworzącej

podstawy teoretyczne z zakresu dyscypliny do której przyporządkowany jest kierunek, jak również wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwych dla programu studiów. W przypadku studiów o profilu praktycznym w stopniu zaawansowanym wymagane jest również zastosowanie praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej ich kierunkiem studiów.

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Zaprojektowane dla kierunku zarządzanie treści programowe, zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu, przedstawiono w opracowanych do wszystkich zajęć sylabusach. Treści te zostały prawidłowo zaprojektowane, dostosowując program studiów do dynamicznych potrzeb rynku pracy i otoczenia gospodarczego.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której kierunek jest przyporządkowany. W ramach obecnie obowiązujących w Uczelni zasad projektowania i modyfikacji programów treści te nie stanowią jednak elementu programu studiów zatwierdzanego uchwałą właściwego organu, co nie wypełnia istniejących w tym zakresie wymogów wynikających z zapisów § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.).

Dobór treści uwzględnia zarówno ogólne zasady zarządzania, jak i specyfikę obszarów działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Treści programowe uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej dla kierunku. Treści kształcenia na kierunku zarządzanie są skoncentrowane wokół kompleksowego przygotowania studentów do wielopoziomowych ról organizacyjnych, w których ważne są kompetencje zarządcze łączące wiedzę teoretyczną z umiejętnościami praktycznymi. Dzięki temu, studenci są przygotowywani do skutecznego funkcjonowania w dynamicznym środowisku biznesowym, a treści programowe odzwierciedlają realne wyzwania i potrzeby rynku pracy. Karty zajęć zostały przygotowane według określonego wzoru, zapewniając kompleksowe informacje o poszczególnych zajęciach na kierunku zarządzanie.

Struktura kart umożliwia klarowne przedstawienie kluczowych elementów, które są istotne dla efektywnego przebiegu kształcenia. Opisane są one szczegółowo w kartach zajęć, co pozwala na transparentność i zrozumienie, jakie kompetencje studenci zdobędą realizując przedmiot. Karty zajęć zawierają informacje ogólne o zajęciach, takie jak nazwa, kierunek studiów, rok studiów, liczba godzin dla poszczególnych form zajęć, liczba punktów ECTS, uwzględniając nakład pracy własnej studenta oraz nazwisko prowadzącego zajęcia. Dzięki temu studenci mają dostęp do pełnego kontekstu organizacyjnego i dydaktycznego danej grupy zajęć. W ramach kart grup zajęć znajdują się także informacje dotyczące wymagań wstępnych, założeń i celów kształcenia, metod dydaktycznych oraz wymagań dotyczących pracy własnej studenta i sposobów zaliczenia przedmiotu. Na kartach zajęć ujęte są informacje dotyczące zalecanej literatury, mającej zastosowanie w kontekście realizacji danego przedmiotu. W niektórych przypadkach stwierdza się, że zalecane źródła literaturowe uległy

przedawnieniu i nieadekwatnie odzwierciedlają współczesne osiągnięcia naukowe czy zmiany w danym obszarze tematycznym.

Dokonana analiza kart zajęć w tym zakresie wykazała, że zajęcia są prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych.

Kształcenie na kierunku zarządzanie odbywa się na studiach I stopnia i II stopnia, na ścieżce polskojęzycznej i anglojęzycznej.

Studia licencjackie trwają 6 semestrów; zajęcia prowadzone są w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów określona w programie studiów wynosi 180 dla każdej z form. Studenci mogą wybrać studia niestacjonarne w języku angielskim.

Studia pierwszego stopnia kończą się tytułem zawodowym licencjata. Na łączną liczbę punktów ECTS składają się godziny zajęć dydaktycznych, praktyka zawodowa oraz samodzielna praca własna studenta. Liczba godzin na 1 ECTS mieści się w ustawowo przewidzianym przedziale.

Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz praktyki zawodowej (960 h) na studiach I stopnia wynosi 2488 h na studiach stacjonarnych oraz 1950 h na studiów niestacjonarnych.

Studia na kierunku zarządzanie na drugim stopniu realizowane są w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Studia trwają 4 lub 3 semestry. Uczelnia realizuje na II stopniu studia w języku angielskim w formie stacjonarnej. Liczba punktów konieczna do ukończenia studiów określona w programach studiów wynosi: 100 ECTS dla studiów 4-semestralnych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej; 90 ECTS dla studiów 3-semestralnych dla absolwentów studiów inżynierskich w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Studia kończą się tytułem zawodowym magistra. Na łączną liczbę punktów ECTS składają się godziny zajęć dydaktycznych, praktyka zawodowa oraz samodzielna praca własna studenta. Liczba godzin na 1 ECTS mieści się w ustawowo przewidzianym przedziale.

Liczba godzin zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz praktyki zawodowej (480 h) na studiach drugiego stopnia wynosi: 1174 dla studiów 4 semestralnych stacjonarnych w języku angielskim; 940 h dla studiów 4-semestralnych w formie niestacjonarnej; 916 dla studiów 3-semestralnych (dla absolwentów studiów inżynierskich) w trybie stacjonarnym i odpowiednio 880 w trybie niestacjonarnym.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się dla poszczególnych stopni.

W przypadku studiów stacjonarnych wymiar zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów jest zgodny wymaganiami, tj. co najmniej połowa punktów ECTS objęta programem studiów jest uzyskiwana na tych zajęciach.

Rozkład punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich, z uwzględnieniem praktyk zawodowych, kształtuje się następująco:

- Dla studiów I stopnia stacjonarnych łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 104,8 ECTS, co stanowi 58,22% ogólnej liczby punktów ECTS.

- Dla studiów I stopnia niestacjonarnych łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 83,1 ECTS, co stanowi 46,17% ogólnej liczby punktów ECTS.
- Dla stacjonarnych studiów II stopnia 4 semestralnych łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 50,6 ECTS, co stanowi 50,6%.
- Dla niestacjonarnych studiów II stopnia 4 semestralnych łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 38,48 ECTS, co stanowi odpowiednio 38,4%.
- Dla stacjonarnych studiów II stopnia 3 semestralnych łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 46,24 ECTS, co stanowi 51,37%.
- Dla niestacjonarnych studiów II stopnia 3 semestralnych łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 36,08 ECTS, co stanowi 40,08%.

W procesie projektowania harmonogramu realizacji programu studiów zapewniono odpowiednie ułożenie sekwencji zajęć i grup zajęć, wraz z precyzyjnym doбором form edukacyjnych co wpływa na tworzenie optymalnych warunków dla efektywnego uczenia się studentów. Sekwencja zajęć uwzględnia stopniowe nabywanie wiedzy i umiejętności. To pozwala studentom na płynne zgłębianie tematyki i budowanie właściwych podstaw wiedzy. Poprawnie dobrano formy zajęć dla zróżnicowania procesu nauczania. Różne formy, takie jak wykłady, seminaria, laboratoria czy praktyki zawodowe, pozwalają na lepsze przyswajanie wiedzy w zależności od preferencji i umiejętności każdego studenta.

Właściwie dobrano proporcje liczby godzin przydzielonych do poszczególnych zajęć.

Na studiach stacjonarnych I stopnia liczna godzin w poszczególnych formach zajęć dla przedmiotów kierunkowych przedstawia się następująco: wykład 18%, ćwiczenia 6,8%; lektorat 7%, konwersatorium 17,3%, laboratorium 2,7%, projekt 4,7%, praktyki 37,5%, e-learning-5,2%, zajęcia sportowe 0,6%. Przedmioty specjalnościowe realizowane są formie konwersatorium 81,2% oraz projektu 18,8%. Na studiach niestacjonarnych I stopnia liczna godzin w poszczególnych formach zajęć dla przedmiotów kierunkowych przedstawia się następująco: wykład 16%; ćwiczenia 5%; lektorat 0,04%, konwersatorium 13%, laboratorium 3%, projekt 6%, praktyki 47%, e-learning 6%. Przedmioty specjalnościowe realizowane są konwersatorium 75% oraz projekt 25%.

Dla II stopnia studiów stacjonarnych liczna godzin w poszczególnych formach zajęć dla przedmiotów kierunkowych przedstawia się następująco: wykład 21,6%; ćwiczenia 1,4%; lektorat 2,6%, seminarium 4,4%, konwersatorium 13,1%, laboratorium 3,9%, projekt 10,2%, praktyki 40,9%, e-learning-1,9%. Przedmioty specjalnościowe realizowane są konwersatorium 84,0% oraz projekt 16%.

Na studiach niestacjonarnych II stopnia liczna godzin w poszczególnych formach zajęć dla przedmiotów kierunkowych przedstawia się następująco: wykład 15%; ćwiczenia 1%; lektorat 3%, seminarium 5%, konwersatorium 9%, laboratorium 2%, projekt 12%, praktyki 49%, e-learning-2%. Przedmioty specjalnościowe realizowane są konwersatorium 74,0% oraz projekt 26%.

Dla II stopnia 3-semestralnych studiów dla inżynierów liczna godzin w poszczególnych formach zajęć dla przedmiotów kierunkowych przedstawia się następująco: wykład 13%; lektorat 3%, seminarium 6%, konwersatorium 8%, laboratorium 2%, projekt 13%, Przedmioty specjalnościowe realizowane są konwersatorium 74,0% oraz projekt 26%.

Na wszystkich poziomach i we wszystkich formach kształcenia program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia wynosi 83 ECTS, co stanowi 46,11% łącznej liczby punktów ECTS niezbędnej do ukończenia studiów na danym poziomie.

Na drugim stopniu na 4-semestralnych studiach stacjonarnych (w języku angielskim) i niestacjonarnych łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 68 ECTS co stanowi 68% ogółu punktów. W przypadku 3-semestralnych studiach niestacjonarnych łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 59 ECTS, czyli 65,55% ogółu punktów ECTS.

W ramach programu studiów na I stopniu studiów stacjonarnych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 134 punkty ECTS, co stanowi 74,44% ogółu, natomiast na studiach niestacjonarnych są to 132 punkty ECTS co odpowiada wartości 73,33% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie kształcenia. Na drugim stopniu na dla 4-semestralnych studiach niestacjonarnych i niestacjonarnych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 81 ECTS (co stanowi 81% ogółu ECTS), a w przypadku 3-semestralnych studiów niestacjonarnych przyporządkowano do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne 77 ECTS, czyli 85,55% ogółu punktów.

W przypadku studiów realizowanych w trybie tzw. „studiów tradycyjnych” (nazwa przyjęta w uchwale Senatu), zajęcia kwalifikowane przez Uczelnię do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne spełniają określone prowadzone są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

W programie studiów przewidziano wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość. Zajęcia odbywają się z użyciem aplikacji MS Teams oraz kursów na platformie Moodle.

Na studiach I stopnia, studiach tradycyjnych, w tej formie zaplanowano realizację części wykładów oraz zajęć z języka obcego, a w przypadku studiów stacjonarnych również część zajęć z wychowania fizycznego (44 godz. w formie e-learningu asynchronicznego). Łączna liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na studiach I stopnia „tradycyjnych” wynosi na studiach stacjonarnych 482, a na studiach niestacjonarnych 326 godzin zajęć, co stanowi niecałe 30% ogólnej liczby godzin zajęć zaplanowanej do realizacji w formie zajęć zorganizowanych przez Uczelnię (bez praktyk zawodowych).

Na studiach II stopnia, w przypadku „studiów tradycyjnych”, wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość przewidziano dodatkowo w realizacji seminarium dyplomowego oraz zajęć z metodologii badań naukowych. Łączna liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na studiach 4-semestralnych (ścieżka anglojęzyczna) wynosi na studiach stacjonarnych 194, a na studiach niestacjonarnych 163 godziny zajęć (tj. odpowiednio 29% i 34% łącznej liczby godzin zajęć). W przypadku „studiów tradycyjnych” 3-semestralnych (dla

inżynierów) łączna liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi na studiach stacjonarnych 170, a na studiach niestacjonarnych 147 godzin zajęć (tj. odpowiednio 25% i 35% łącznej liczby godzin zajęć).

Tak zaprojektowane wykorzystanie w programie „studiów tradycyjnych” metod i technik kształcenia na odległość jest zgodne z istniejącymi w tym zakresie wymaganiami.

Uczelnia, obok wskazanych powyżej „studiów tradycyjnych”, na kierunku zarządzanie oferuje również tzw. „studia hybrydowe” przewidujące dużo szerszy zakres wykorzystania w procesie dydaktycznym metod i technik kształcenia na odległość. Na studiach I stopnia, „studiach hybrydowych”, łączna liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi na studiach stacjonarnych 1064, a na studiach niestacjonarnych 706 godzin zajęć, co stanowi odpowiednio 64% i 63% ogólnej liczby godzin zajęć zaplanowanej do realizacji w formie zajęć zorganizowanych przez Uczelnię (bez praktyk zawodowych). Analogicznie na 4-semestralnych „studiach hybrydowych” II stopnia liczba godzin zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w zależności od wybranej specjalności, na studiach stacjonarnych mieści się w przedziale od 430 do 544 godzin (tj. między 55% a 69% łącznej liczby godzin zajęć), natomiast na studiach niestacjonarnych w przedziale od 347 do 426 godzin (tj. między 72% a 88% łącznej liczby godzin zajęć). W przypadku „studiów hybrydowych” I i II stopnia Uczelnia w formie zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zaplanowała również dużą część zajęć wskazanych jako kształtujące umiejętności praktyczne nie potwierdzając jednak, że zajęcia te prowadzone są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej.

W przypadku studiów I stopnia realizowanych w trybie hybrydowym struktura zajęć realizowanych zdalnie kształtuje się następująco: na studiach stacjonarnych wykłady zdalne synchroniczne stanowią 456 godzin oraz wykłady zdalne asynchroniczne to 28 godzin. Grupy zajęć takich jak ćwiczenia, konwersatoria i lektoraty dla studiów stacjonarnych metodami zdalnymi synchronicznymi realizowane są w wymiarze 476 godzin a 104 godziny metodami asynchronicznymi.

Na studiach niestacjonarnych I stopnia wykłady zdalne synchroniczne to wymiar 310 godzin a wykłady zdalne asynchroniczne realizowane są w wymiarze 28 godzin. W przypadku grup zajęć takich jak ćwiczenia, konwersatoria i lektoraty dla studiów stacjonarnych to 268 godzin realizowanych metodami zdalnymi synchronicznymi a 100 godziny metodami asynchronicznymi.

Studia 4-semestralne II stopnia realizowane są następująco: na studiach stacjonarnych wykłady zdalne synchroniczne stanowią 254 godzin oraz wykłady zdalne asynchroniczne to 4 godziny. W przypadku grup zajęć takich jak ćwiczenia, konwersatoria i lektoraty zajęcia realizowane metodami zdalnymi to 18 godzin realizowanych metodami asynchronicznymi, natomiast zajęcia realizowane metodami synchronicznymi są zróżnicowane w zależności od wybranej specjalności i mieszczą się w przedziale 224-268 godzin realizowanych metodami synchronicznymi.

Na studiach niestacjonarnych wykłady zdalne synchroniczne to wymiar 142 godziny a wykłady zdalne asynchroniczne realizowane są w wymiarze 4 godzin. W przypadku grup zajęć takich jak ćwiczenia, konwersatoria i lektoraty, zajęcia realizowane metodami zdalnymi to 18 godzin realizowanych metodami asynchronicznymi oraz zajęcia realizowane metodami synchronicznymi, które są zróżnicowane w zależności od wybranej specjalności i mieszczą się w przedziale 171-183 godzin realizowanych metodami synchronicznymi.

Sposób zaprojektowania wykorzystania w programie „studiów hybrydowych” metod i technik kształcenia na odległość nie jest więc zgodny z istniejącymi w tym zakresie wymaganiami. Wiele zajęć kształtujących umiejętności praktyczne realizowanych jest w całości przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia nie wykazuje w kartach przedmiotów metod pracy zdalnej jako właściwych kształtowania umiejętności praktycznych. Nie potwierdza, że tak skonstruowane metody zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. . Dodatkowo zaplanowanie realizacji wszystkich (studia I stopnia) lub też znaczącej części (studia II stopnia) zajęć specjalnościowych za pomocą metod zdalnych nie spełnia wymogów profilu praktycznego i nie stwarza odpowiednich warunków do kształtowania kompetencji zawodowych. W odniesieniu do „studiów hybrydowych” metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, nie są więc wykorzystywane jedynie pomocniczo, a w wielu przypadkach stanowią podstawowe narzędzie pracy nauczyciela ze studentem, co nie jest zgodne z wymogami warunków określonych w § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.).

Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego.

- na studiach I stopnia *język obcy* – kierunkowy w formie lektoratu realizowany w wymiarze 90h dla trybu stacjonarnego oraz 40h dla trybu niestacjonarnego oraz po 30h dla trybu stacjonarnego oraz 50h dla trybu niestacjonarnego dla obu trybów w formie e-learningu;
- na studiach II stopnia *język obcy branżowy* - kierunkowy w formie lektoratu realizowany w wymiarze 30h dla trybu niestacjonarnego oraz 18h dla niestacjonarnego w formie e-learningu. Uczelnia realizuje na II stopniu studia w języku angielskim w formie stacjonarnej.

W programie studiów znajdują się zajęcia prowadzone w języku obcym: *general electives to* zajęcia kierunkowe prowadzone w języku angielskim na obu poziomach studiów w formie wykładu realizowanego w wymiarze 24h dla trybu stacjonarnego i 16h dla trybu niestacjonarnego;

W zakresie nauczania języka obcego stosowane są takie metody kształcenia jak: dyskusja, praca z tekstem, praca w parach i grupach, analiza tekstu, prowadzenie rozmów, słuchanie, krótkie wypowiedzi ustne i pisemne.

Studenci mają możliwość wyboru jednego z trzech języków obcych: angielskiego (poziom B1), hiszpańskiego (poziom B1) lub norweskiego (poziom B1). Niezbędne jest poddanie się testowi poziomującemu przed rozpoczęciem studiów.

Studentom, którzy nie posiadają kompetencji językowych umożliwiających realizację obowiązkowych zajęć w języku angielskim na wyższych semestrach, wybór lektoratu pozwala na wyrównanie kompetencji do poziomu pozwalającego na aktywne uczestnictwo w tych zajęciach. Opisane rozwiązania skutkują uzyskaniem kompetencji językowych na poziomie co najmniej B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

W programie II stopnia studiów program studiów nie uwzględnia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż 5. Uczelnia nie wykazuje także tych zajęć w przekazanych zestawieniach.

W doborze metod kształcenia uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a także odpowiednio dobierane narzędzia wspomagające, które wpływają na osiągnięcie przez studentów

efektów uczenia się. Uczelnia wykorzystuje zaawansowane technologie edukacyjne, w tym narzędzia informatyczne, gry decyzyjne oraz strategiczne (REVAS), a także okulary wirtualnej rzeczywistości (VR). Studenci mają dostęp do studia multimedialnego w Bibliotece, co umożliwia korzystanie z różnorodnych źródeł informacji i materiałów edukacyjnych.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Różnorodność metod kształcenia obejmuje podejścia takie jak metody podające, metody problemowe, metody aktywizujące, programowe i praktyczne, które są precyzyjnie dopasowane do różnych form zajęć. Różnorodność ta stymuluje nie tylko rozwijanie umiejętności samodzielności, lecz również promuje aktywną postawę studentów w procesie uczenia się, co wpisuje się w współczesne podejście do edukacji akademickiej.

Proces dydaktyczny jest uzupełnianie asynchronicznymi metodami kształcenia zdalnego. W takim przypadku program studiów zakłada niski poziom (maksymalnie do 25% ECTS) udziału kształcenia z wykorzystaniem technik nauczania na odległość.

Wszyscy studenci otrzymują dostęp do konta w domenie Microsoft po przyjęciu na studia, przed przystąpieniem do prowadzenia zajęć. Konto oferuje dostęp do aplikacji, składników pakietu MS Office oraz platformy edukacyjnej Moodle-narzędzia wykorzystywanego w procesie kształcenia.

Uczelnia dostosowuje proces uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, jak i możliwości realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia m.in. poprzez umożliwienie skorzystania z formuły określonej w Regulaminie Studiów jako Indywidualna organizacja studiów, która polega na: odbywaniu studiów według indywidualnego programu studiów (IPS) lub odbywaniu studiów w trybie indywidualnego toku studiów (ITS).

Na Uczelni studiuje 306 studentów z różnymi poziomami i typami niepełnosprawności, w tym 72 studentów na kierunku zarządzanie, co możliwe jest dzięki dostosowaniu infrastruktury dydaktycznej do wsparcia procesu kształcenia tych osób. Na Uczelni powołany jest pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest wsparcie organizacyjne i obsługowe tej grupy studentów. Uczelnia wprowadziła Kompedium obsługi studenta z niepełnosprawnością jako zbiór wskazówek i porad uwypuklających specjalne potrzeby studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia oferuje możliwość indywidualizacji procesów dydaktycznych dostosowując je do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, wspiera te osoby w procesie uczenia poprzez udoskonalenie dostępności bazy dydaktycznej.

Efekty uczenia się przyjęte dla praktyk obejmują szeroki zakres umiejętności i kompetencji, które mają zostać rozwinięte podczas praktyk zawodowych. Odnoszą się one do inicjowania zadań i gotowość do przyjmowania informacji zwrotnej, komunikacji zawodowej, zrozumienia i opisywania organizacji, w której realizowane są praktyki oraz uwarunkowań prawnych w jakich funkcjonuje ta organizacja, planowania i organizacji pracy własnej, stosowania specjalistycznej terminologii z zakresu zarządzania, przygotowywania dokumentacji, identyfikacji procesów zarządzania w przedsiębiorstwie, rozwiązywania dylematów zawodowych oraz wykorzystywania wiedzy i umiejętności z zakresu zarządzania w praktyce.

Efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych są powiązane z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, ale wynika to z ich ogólnikowości. Analizując sformułowanie efektów uczenia się dla zajęć praktyki zawodowej zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu można

zauważyć, że prowadzi on do ograniczeń w rzetelności i trafności weryfikacji i oceny osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się, a szczególnie ich porównywalności.

Efekty takie jak "Inicjuje zadania pozwalające wykorzystać w praktyce posiadaną wiedzę i jest gotowy na przyjęcie informacji zwrotnej od opiekuna praktyk zawodowych" czy "Komunikuje się w zakresie obowiązków zawodowych ze współpracownikami" są sformułowane w sposób, który nie określa konkretnych działań, narzędzi ani metod, które studenci będą stosować. Brakuje tu szczegółów dotyczących, jakie zadania mają być inicjowane, jaki rodzaj komunikacji jest oczekiwany, czy jakie narzędzia komunikacyjne będą wykorzystywane.

Niektóre efekty w nieco większym stopniu odnoszą się do kierunku zarządzanie, na przykład "Posługuje się specjalistyczną terminologią z zakresu zarządzania" czy "Stosuje wiedzę i identyfikuje procesy zarządzania w danym w przedsiębiorstwie". Jednak nawet w tych przypadkach brak jest konkretnych dotyczących zakresu terminologii czy rodzajów procesów zarządzania, które mają być identyfikowane.

Sformułowania takie jak "Uwzględnia aspekty prawne i etyczne w pracy zawodowej" czy "Wykorzystuje wiedzę i umiejętności z zarządzania w trakcie realizacji praktyki zawodowej" w rzeczywistości utrudniają ocenę, czy i w jakim stopniu studenci osiągnęli te cele i uniemożliwiają ich porównywalność. Bez konkretnych, jednoznacznych, mierzalnych, uniwersalnych i ustandaryzowanych wskaźników nie ma możliwości oceny postępów i efektywności praktyk zawodowych, a także całego procesu kształcenia na poszczególnych etapach.

Aby zapobiec negatywnym dla jakości procesu kształcenia skutkom tak sformułowanych efektów uczenia się, niezbędny jest dodatkowy kontekst lub jednakowa struktura pozwalająca na ocenę osiągnięcia tych efektów uczenia się przez osobę posiadającą kompetencje i doświadczenia w tym zakresie. Takim narzędziem wspierającym weryfikację i ocenę może być sprawozdanie z praktyk obejmujące każdorazowo analizę pomiotu, w którym realizowane są praktyki, jego otoczenia, pozycji konkurencyjnej, klientów/odbiorców, struktury itp., lub innych wymiarów, aspektów funkcjonowania podmiotu np. w odniesieniu do specjalność studiowanej przez studentów. Zatem, choć efekty uczenia się sformułowane dla praktyk z pewnością obejmują kluczowe kompetencje i umiejętności, które studenci powinni rozwijać podczas praktyk zawodowych, ich ogólnikowe sformułowanie uniemożliwia przeprowadzenie rzetelnej i trafnej weryfikacji i oceny stopnia ich osiągnięcia, a nawet identyfikacji konkretnych działań i osiągnięć studentów w czasie realizacji praktyki zawodowej.

Analiza efektów uczenia się dla praktyki zawodowej realizowanej na 4, 5 i 6 semestrze studiów pierwszego stopnia wskazuje na występowanie powtórzeń w obszarach takich jak:

- Inicjacja zadań i przyjmowanie informacji zwrotnej - efekt: "Inicjuje zadania pozwalające wykorzystać w praktyce posiadaną wiedzę i jest gotowy na przyjęcie informacji zwrotnej od opiekuna praktyk zawodowych" powtarza się dwukrotnie (semestry 4 i 5);
- Omawianie i opisywanie organizacji praktyk - efekt: "Omawia cele, organizację i funkcjonowanie oraz uwarunkowania prawne organizacji, w której odbywa praktykę" pojawia się dwukrotnie (semestry: 4 i 6), a ponadto w do praktyk realizowanych w semestrze 5 przypisano efekt: "Opisuje cele, organizację i funkcjonowanie oraz uwarunkowania prawne organizacji, w której odbywa praktykę", w rzeczywistości sprowadza się do tej samej umiejętności dotyczącej zdolności zrozumienia i wyjaśniania kontekstu organizacyjnego i prawnych aspektów działania instytucji.

- Planowanie i organizacja pracy - efekt: "Planuje i organizuje pracę własną, uwzględniając wytyczne przekazane przez opiekuna praktyk zawodowych" jest wymieniony dwukrotnie (4 i 5)
- Posługiwanie się terminologią z zakresu zarządzania - efekty: "Posługuje się terminologią z zakresu zarządzania" oraz "Posługuje się specjalistyczną terminologią z zakresu zarządzania" również mogą być postrzegane jako wyrażenie tej samej umiejętności, mimo lekkich różnic w sformułowaniu.
- Stosowanie wiedzy i identyfikacja procesów zarządzania - efekt: "Stosuje wiedzę i identyfikuje procesy zarządzania w danym w przedsiębiorstwie" powtórzony jest dwukrotnie (5 i 6);
- Uwzględnianie aspektów prawnych i etycznych w pracy zawodowej - efekt: "Uwzględnia aspekty prawne i etyczne w pracy zawodowej" również pojawia się dwukrotnie (4 i 5 semestr).

Dla studiów II stopnia analiza efektów uczenia się dla praktyk zawodowych również wykazała istnienie powtórzeń w obszarach:

- Komunikacja w zakresie obowiązków zawodowych ze współpracownikami - efekt: "Komunikuje w zakresie obowiązków zawodowych ze współpracownikami" zostało wymienione dwukrotnie.
- Określanie priorytetów w zakresie pełnienia obowiązków pracownika - efekt: "Określa priorytety w zakresie pełnienia obowiązków pracownika." zostało wymienione dwukrotnie.
- Omawianie/Opisywanie celów, organizacji, funkcjonowania oraz uwarunkowań prawnych organizacji - efekty: "Omawia cele, organizację i funkcjonowanie oraz uwarunkowania prawne organizacji, w której odbywa praktykę – identyfikuje rzeczywistość ekonomiczną w miejscu pracy" oraz "Opisuje cele, organizację i funkcjonowanie oraz uwarunkowania prawne organizacji, w której odbywa praktykę – identyfikuje rzeczywistość ekonomiczną w miejscu pracy.", również odnoszą się do tego samego zestawu umiejętności.
- Używanie słownictwa z zakresu zarządzania niezbędne do właściwego wypełniania obowiązków na stanowisku pracy - efekt "Używa słownictwa z zakresu zarządzania niezbędne do właściwego wypełniania obowiązków na stanowisku pracy" oraz efekt: "Na poziomie rozszerzonym stosuje słownictwo z zakresu zarządzania niezbędne do właściwego wypełniania obowiązków na stanowisku pracy" odnoszą się do tego samego zestawu umiejętności.

W przypadku kierunku o profilu praktycznym nie znajduje uzasadnienia rozwiązanie, w których te same lub bliźniacze efekty uczenia się są osiągane przez studentów na poszczególnych etapach praktyk, a także brak zróżnicowania co do oczekiwań wobec studentów między studiami I i II stopnia. Z punktu widzenia jakości kształcenia istotne jest również wskazanie powiązań między praktykami organizowanymi na poziomie studiów licencjackich a tymi, które do praktyk przypisano na poziomie studiów II stopnia. Wyniki porównania wskazują na następujące efekty uczenia się, które są tożsame lub bardzo podobne pod względem znaczenia i treści w obszarach:

Komunikacja w zakresie obowiązków zawodowych ze współpracownikami

- Studia I stopnia: Komunikuje się w zakresie obowiązków zawodowych ze współpracownikami.
- Studia II stopnia: Komunikuje w zakresie obowiązków zawodowych ze współpracownikami.

Omawianie/Opisywanie celów, organizacji i funkcjonowania oraz uwarunkowań prawnych organizacji

- Studia I stopnia: Omawia cele, organizację i funkcjonowanie oraz uwarunkowania prawne organizacji, w której odbywa praktykę.
- Studia II stopnia: Opisuje cele, organizację i funkcjonowanie oraz uwarunkowania prawne organizacji, w której odbywa praktykę – identyfikuje rzeczywistość ekonomiczną w miejscu pracy.

Używanie słownictwa z zakresu zarządzania niezbędnego do właściwego wypełniania obowiązków na stanowisku pracy

- Studia I stopnia: Używa słownictwa z zakresu zarządzania niezbędne do właściwego wypełniania obowiązków na stanowisku pracy.
- Studia II stopnia: Na poziomie rozszerzonym stosuje słownictwo z zakresu zarządzania niezbędne do właściwego wypełniania obowiązków na stanowisku pracy.

Stosowanie odpowiednich przepisów i norm związanych z zarządzaniem

- Studia I stopnia: W ramach wykonywanych obowiązków stosuje odpowiednie przepisy i normy związane z zarządzaniem.
- Studia II stopnia: W ramach wykonywanych obowiązków stosuje odpowiednie przepisy i normy.

Określanie priorytetów w zakresie pełnienia obowiązków pracownika

- Studia I stopnia: Nie wymieniono bezpośrednio, ale bardzo zbliżony jest efekt odnoszący się do "planowania i organizacja pracy własnej" jest ściśle powiązany z umiejętnością określania priorytetów, o które mowa w efekcie: "Określa priorytety w zakresie pełnienia obowiązków pracownika" [MGR].

Karty przedmiotu, jakim są praktyki są opracowane w sposób nieusystematyzowany i niespójny. Przykładem może być fakt, że w wymaganiach wstępnych dla pierwszego etapu praktyk (czyli realizowanych w 4 semestrze) wymagania wstępne obejmują "Umiejętność zastosowania zdobytej na uczelni wiedzy w praktyce", co de facto jest jednocześnie celem praktyk. Te wymagania są sformułowane w ten sam sposób dla pozostałych etapów praktyk na pierwszym i drugim stopniu kształcenia. Ponadto treści programowe określone dla praktyk są , wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się

Analiza treści programowych dla praktyk na trzech etapach wskazuje, że zakres zadań ewoluuje, choć różnice między kolejnymi etapami są stosunkowo niewielkie. Pierwszy etap praktyk (semestr 4) Skoncentrowany na zapoznaniu się z podstawowymi regulacjami, strukturą organizacji oraz prostymi zadaniami organizacyjnymi; wskazuje na konieczność poznania przepisów, zasad, organizacji jednostki, zadań, obowiązków i uprawnień na wybranych stanowiskach; zakłada współuczestnictwo w prostych zadaniach, w tym także w zakresie rachunkowości i finansów, co sugeruje bardziej obserwacyjny charakter praktyki. Drugi etap przewiduje niewielkie rozszerzenie zakresu zapoznania się z organizacją, jej charakterystyką i specyfiką sektora, a także wprowadzenie do samodzielnej realizacji prostych zadań zleconych przez opiekuna praktyk oraz raportowanie zrealizowanych zadań. Nie są one jednak

dookreślone, jak było w przypadku etapu 1. Na trzecim etapie (semestr 6) następuje powtórzenie wielu elementów z drugiego etapu, w tym zapoznanie się z charakterystyką organizacji, zakresem działań i strukturą organizacyjną. Ponownie treści programowe zakładają współuczestnictwo w realizacji zadań oraz samodzielną ich realizację i raportowanie zadań zleconych przez opiekuna. Również w tym przypadku brak jest wyraźnie zdefiniowanych nowych zadań czy celów, które odzwierciedlałyby przyrost wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów. Tak sformułowane treści programowe powodują, że nie obserwuje się istotnego, jakościowego progresu w zakresie trudności i zakresu zadań.

Wymiar praktyk zawodowych wynosi dla studiów I stopnia 960 h (24 tygodnie x 5 dni x 8 godzin) i 480 h (12 tygodni x 5 dni x 8 godzin) dla studiów II stopnia + po 5 godzin na każdym etapie przeznaczonych na przygotowanie do praktyk oraz opracowanie dokumentacji (odpowiednio: 39 i 20 ECTS). Umieszczenie praktyk w planie studiów jest również odpowiednie (4, 5 i 6 semestr na studiach I stopnia) oraz (3 i 4 semestr studiów II stopnia). Dzięki takiemu rozwiązaniu część studentów mogła doświadczenie z praktyk wykorzystać podczas opracowania pracy dyplomowej.

Wnioski z analizy przedstawionej dokumentacji praktyk wskazują, że w znacznej mierze dobór miejsc odbywania praktyk zapewniał osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, jednak nie było tak w każdym przypadku. Szczególnie dotyczyło to sytuacji, w których studenci zajmowali stanowiska, które wykluczały możliwość pracy grupowej lub formułowanie rekomendacji dotyczącej odpowiedniej sekwencji działań.

Przyjęte na kierunku metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane i w ograniczonym stopniu umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Przyjęte rozwiązania dotyczące sposobów realizacji praktyk dzielą się na:

- praktyki realizowane w ramach umów zawartych pomiędzy Uniwersytetem WSB Merito w Gdańsku a podmiotami, z którymi podpisane są umowy o realizacji praktyk;
- praktyki zaliczane w ramach wykonywanych umów o pracę (lub innych umów cywilno-prawnych) zawartych przez studentów z ich pracodawcami/kontrahentami z zastrzeżeniem, o ile zatrudnienie jest zgodne ze studiowanym kierunkiem studiów;
- praktyki zaliczane na podstawie doświadczenia zawodowego, w tym prowadzenia własnej działalności gospodarczej lub innych form (np. wolontariatu).

Analiza dokumentacji praktyk realizowanych w różnych formach wskazuje, że przyjęte rozwiązania nie są skuteczne z punktu widzenia skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Miejsca praktyk, zakres zadań, typ stanowiska, kompetencje opiekunów praktyk w części wskazują na bardzo ograniczone możliwości osiągnięcia efektów uczenia się, faktu ich osiągnięcia, dostępu do osób, które są w stanie merytorycznie ocenić poziom osiągnięcia poszczególnych efektów. Przykłady:

praca jako sprzedawca w sklepie z jednym stanowiskiem kasowym, praca jako referent ds. rozliczeń w ramach praktyk na specjalności marketing i social media; wsparcie rodzinnego komis samochodowego poprzez zadania opisane jako: "przygotowanie dokumentów"; "dokumenty"; "marketing"; praca jako sprzedawca na stacji paliw a w dokumentacji praktyk wpisywanie działań mających na celu sprzedaż prywatnego mieszkania; praktyki realizowane w odlewni aluminium, ale wpisywane w dokumentacji praktyki zadań typu "nauka o flipach mieszkaniowych"; praca jako

nauczyciel angielskiego, praca jako kosmetyk, praca w urzędzie jako podinspektor ds. świadczeń wychowawczych i rodzinnych, wsparcie członka rodziny w prowadzeniu pracowni krawieckiej poprzez realizację zakupów, porządkowanie przestrzeni, kontakt z klientami.

Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji praktyk należy stwierdzić, że - szczególnie w przypadku praktyk zaliczanych na podstawie zaświadczeń o zatrudnieniu - brakuje jakiegokolwiek odniesienia do efektów uczenia się. Nie potwierdza ich ani pracodawca, ani kierunkowy opiekun praktyk. W części przypadku w dokumentacji praktyk pojawia się odniesienie do efektów uczenia się, które nie są uwzględnione w sylabusach praktyk w danym cyklu kształcenia. Opiekunowie praktyk w miejscu ich odbywania mają możliwość wskazania oceny zrealizowanych przez studentów praktyk, jednak ostatecznie oceny te nie mają przełożenia na ocenę z praktyk, ponieważ na kierunku zarządzanie studenci otrzymują jedynie zaliczenie. Ostatecznie studenci nie otrzymują zatem żadnej oceny osiągnięcia efektów uczenia się. Dokumentacja praktyk wskazuje, że ich osiągnięcie jest potwierdzane w sposób zero-jedynkowy. Należy przy tym zaznaczyć, że wnioski z analizy przedstawionej ZO dokumentacji praktyk wskazują, że w przypadku praktyk zaliczanych na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu lub jednoosobowej działalności gospodarczej, często zdarza się, że studenci nie mają opiekunów praktyk, których kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje umożliwiają prawidłową realizację praktyk w odniesieniu do merytorycznej oceny osiągniętych efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk. Przykładami takich sytuacji jest realizacja praktyk w jednoosobowym zakładzie krawieckim prowadzonym przez członka rodziny, praca w kwiaciarni lub kawiarni jako sprzedawca.

Ze względu na ogólnikowy sposób sformułowania efektów uczenia się infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk umożliwiają osiągnięcie tych efektów. Mając jednak na uwadze fakt, że realizacja praktyk jest obowiązkowa na ocenianym kierunku, a zatem są one trwałym elementem programu studiów, należy stwierdzić, że stosowane przez Uczelnię rozwiązania w zakresie realizacji i zaliczania praktyk nie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Uczelnia przedstawiła listę ok. 90 podmiotów, w których studenci realizowali praktyk zawodowe, pracowali w nich lub prowadzili działalność gospodarczą. Zróżnicowanie podmiotów w zakresie ich wielkości oraz zaawansowania w rozwoju organizacji jest bardzo szerokie. Ze względu na ogólnikowość efektów uczenia się, nie powoduje to problemów ze stworzeniem możliwości osiągnięcia ich przez studentów.

W przypadku realizacji praktyk w wykorzystaniu narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia są tożsame z rozwiązaniami stosowanymi w przypadku praktyk realizowanych w trybie stacjonarnym/bezpośrednim. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz charakteryzują podobnymi wadami, które zdiagnozowano w przypadku praktyk realizowanych w formie tradycyjnej.

Zarządzenie nr 15/2023 określa zasady dotyczące osób odpowiedzialnych za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku zarządzanie.

Osoby odpowiedzialne wraz z zakresem odpowiedzialności to:

Dziekan Wydziału:

- odpowiada za monitorowanie organizacji praktyk zawodowych.
- zatwierdza kandydatury opiekunów praktyk zawodowych.

- zatwierdza semestralne sprawozdania z realizacji i przebiegu praktyk zawodowych przedkładane przez opiekunów.
- rozpatruje odwołania od decyzji opiekunów praktyk zawodowych.

Menedżer kierunku:

- powołuje opiekunów praktyk zawodowych na danym kierunku.
- koordynuje i monitoruje pracę opiekunów praktyk zawodowych.
- pomaga w tworzeniu i aktualizowaniu efektów uczenia się dla praktyk zawodowych.
- opracowuje sylabusy i programy praktyk zawodowych dla właściwego kierunku/specjalności.

Opiekun praktyk zawodowych:

- przeprowadza wykład wprowadzający dla studentów.
- przeprowadza raz w miesiącu konsultacje ze studentami.
- weryfikuje wybranego przez studenta praktykodawcę pod kątem zgodności profilu jego działalności z kierunkiem studiów.
- kontroluje przebieg praktyk zawodowych, w tym poprzez hospitację.
- sporządza sprawozdanie z przebiegu praktyk.
- rozlicza odbyte praktyki zawodowe po weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów uczenia się.
- uzupełnia elektroniczne protokoły dotyczące praktyk.
- opiniuje podania studentów dotyczące uznawania innych form działalności jako praktyk zawodowych.
- informuje Dziekana o ewentualnych incydentach związanych z naruszeniem dyscypliny pracy przez studenta w miejscu odbywania praktyk zawodowych.

Zadania Biura Obsługi Studenta (BOS) są opisane w innym dokumencie (Regulaminu praktyk Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku obowiązującego od roku akademickiego 2023/2024) i w zakresie praktyk studenckich obejmują koordynację realizacji praktyk zawodowych, współpracę z opiekunami praktyk oraz Działem Metodyki Nauczania. Biuro wspiera studentów w organizacji praktyk, zarówno przy wyborze miejsc praktyk oferowanych przez uczelnię, jak i przy organizacji praktyk w sposób indywidualny. Zapewnia informacje i pomoc w kwestiach administracyjnych oraz jest miejscem zgłaszania wszelkich zmian i ustaleń dotyczących praktyk.

W "Zarządzeniu 15/2023" nie wskazano żadnych kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Negatywne efekty braku formalnego przyjęcia, jakościowych kryteriów w tym zakresie sprawiają, że część studentów realizuje praktyki w miejscach, w których nie osiągają wszystkich efektów uczenia się. Jedynym elementem w całym procesie doboru miejsc praktyk, który ma realny wpływ na jakość miejsc praktyk, jest sytuacja, w której praktyki są organizowane za pośrednictwem BOS i odbywają się na podstawie umowy zawartej pomiędzy Uniwersytetem WSB Merito w Gdańsku.

Reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, zgodnie z dokumentem "Zarządzenie 15/2023", sprowadzają się do formalności, która polega na tym, że student, który chce zorganizować praktykę indywidualnie, jest zobowiązany do dostarczenia (wysłanie na adres e-mail) skanu wypełnionego przez pracodawcę odpowiedniego oświadczenia wstępnego przed rozpoczęciem praktyk.

Ponadto praktyki mogą być realizowane na podstawie umowy o pracę zawartej pomiędzy studentem a jednostką zatrudniającą, pod warunkiem zgodności zatrudnienia ze studiowanym kierunkiem, a także na podstawie prowadzonej własnej działalności gospodarczej oraz innych formach (wolontariat).

Na Uczelni funkcjonuje zatwierdzony w 2021 roku Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku. Zasady są tożsame z obowiązującymi przepisami.

Praktyki podlegają hospitacjom. Zakres zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania nie jest określony w sposób precyzyjny.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla wszystkich studentów, ale dysponuje ponad 200 umowami, z których studenci mogą korzystać za pośrednictwem Biura Karier. W przypadku samodzielnego wskazania przez studentów miejsc odbywania praktyk - które jest dominującym i preferowanym przez studentów rozwiązaniem - opiekunowie praktyk zatwierdzają te miejsca praktyk w oparciu o informacje dotyczące zakresu zadań pozyskane od studentów w czasie rozmowy (nigdzie nie są te informacje gromadzone i utrwalane), a następnie na podstawie oświadczenia wstępnego, w którym zawarte są dane teleadresowe podmiotu, wielkość organizacji (liczba pracowników), numerem NIP oraz kodami PKD, danymi kontaktowymi do potencjalnego opiekuna praktyk oraz informacja o tym czy w organizacji jest prowadzona pełna księgowość. Żaden z dokumentów wchodzących w skład dokumentacji praktyk nie pozwala ocenić czy zakres realizowanych zadań był zgodny z wcześniejszymi ustaleniami. Uczelnia zatem może wspierać studentów w znalezieniu miejsc praktyk, jeśli zgłoszą taką potrzebę. Większym problemem z punktu widzenia oceny jakości kształcenia okazała się kwestia zatwierdza miejsce praktyk w przypadku samodzielnego wskazania go przez studentów. Analiza przedstawionej dokumentacji wskazywała, że albo struktura organizacji albo zakres zadań wykonywanych przez studentów nie pozwalały na osiągnięcie części efektów uczenia się.

Praktyki zawodowe są poddawane ewaluacji. Nieadekwatna jest ocena opiekunów praktyk z ramienia uczelni, ponieważ zakres oceny obejmuje te same wymiary, według których oceniani są pracownicy dydaktyczni. Ocena dotyczy zatem tego, czy osoba ta:

- prowadzi zajęcia w sposób interesujący
- prowadzi zajęcia w sposób zrozumiały
- prowadzi zajęcia zgodnie z programem/ kartą przedmiotu
- przedstawia jasno (na początku) wymagania dotyczące zajęć i zaliczenia przedmiotu
- udostępnia materiały umożliwiające zaliczenie przedmiotu na platformie edukacyjnej
- wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy

Same efekty uczenia się osiąmane na praktykach również nie są oceniane. Natomiast zakres oceny obejmuje:

- Ogólną ocenę praktyk

- Gotowość do polecenia organizacji, w której odbywana była praktyka innym studentom
- Forma praktyk - bezpośrednia, hybrydowa, zdalna
- Zakres zapoznania studentów z:
 - programem praktyk
 - stanowiskiem pracy
 - przepisami BHP
 - wewnętrznymi procedurami firmy
 - współpracownikami
- Wskazanie czy podczas odbywania praktyki studenci mieli możliwość realizacji programu praktyk i założonych efektów uczenia się;
- Warunki pracy: stanowisko pracy, zaplecze socjalne;
- Fakt przydzielenia opiekuna praktyk oraz to czy opiekun praktyki:
 - dzielił się z swoją wiedzą
 - przekazywał zadania w zrozumiałym sposób
 - oferował wsparcia w sytuacjach, w których studenci potrzebowali pomocy;
- Deklarację wykorzystania w czasie praktyk wiedzy zdobytej w trakcie studiów;
- Otrzymanie propozycji zatrudnienia w miejscu odbywania praktyk;
 - zaproponowana forma zatrudnienia;
 - przyjęcie oferty;
 - uzasadnienie odmowy
- Możliwość wyrażenia innych opinii, ocen lub uwag dotyczących praktyk.

Słabością przyjętego rozwiązania jest relatywnie niska skala zwrotu ankiet, co utrudnia Uczelni skuteczne zarządzanie bazą podmiotów przyjmujących studentów na praktyki z punktu widzenia eliminacji podmiotów nie wpisujących się w oczekiwania i standardy Uczelni oraz rozwijania współpracy z podmiotami, które poprzez jakość realizowanych praktyk wspierają studentów w zdobywaniu wartościowych doświadczeń zawodowych.

Harmonogram roku ustala każdego roku Rektor Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku wydanym zarządzeniem, które jest publikowane w Extranecie i Intranecie. Harmonogram roku akademickiego na kierunku zarządzanie przewiduje na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia 10-12 zjazdów w semestrze, a na drugim stopniu od 8-10 zjazdów. Zjazdy planowane są w odstępach nie większych niż 3 tygodnie, studenci mają zaplanowane nie więcej niż dwa weekendy z rzędu. Na studiach stacjonarnych zgodnie z harmonogramem zajęcia planowane są przez 16 tygodni. Harmonogram roku akademickiego zakłada planowanie zajęć: dla zajęć stacjonarnych od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00-18.10 w blokach dwu lub czterogodzinnych. W wyjątkowych sytuacjach zajęcia odbywają się do godz.19.45. Natomiast zajęcia niestacjonarne planowane są sobotę i niedzielę w godzinach 8.00-21.10, w blokach czterogodzinnych. W piątki odbywają się zajęcia seminaryjne

w godzinach 16.30-21.00 w blokach trzygodzinnych oraz zajęcia zdalne w godzinach 18.05-21.10. Nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS jest w zasadzie równomiernie rozłożony we wszystkich semestrach, co pozwala na równomierne obciążenie studentów pracą. Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny, do której kierunku jest przyporządkowany. Czas trwania studiów, nakład pracy i liczba godzin i sekwencja zajęć określona w programie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia umożliwia wybór zajęć stymulując studentów do samodzielności w zakresie kształtowania ścieżki zawodowej a także umożliwiając uzyskanie kompetencji językowych na właściwym poziomie. Metody kształcenia są różnorodne, stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne. Stwierdzono jednak, że w modelu hybrydowym, metody i techniki kształcenia na odległość, szczególnie w kontekście zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, przybierają rolę dominującą, co jest niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Proces uczenia się jest dostosowany do zróżnicowanych potrzeb grupowych indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również umożliwia realizowanie przez te osoby indywidualnych ścieżek kształcenia.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach I oraz II stopnia jest prawidłowa. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są sformułowane w sposób na tyle ogólnikowy, że zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Wynika to jednak z ich ogólnego charakteru. W części przypadków ich osiągnięcie może być niezależne od studiowanego kierunku.

Treści programowe określone dla praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, co znów wynika z ogólnikowości tych efektów.

Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami i jest mu przyporządkowana właściwa liczba punktów ECTS.

Umieszczenie praktyk w planie studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Dobór miejsc odbywania praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Choć zdarzały się przypadki, w których nie wszystkie efekty uczenia się mogły zostać osiągnięte.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane i ograniczają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Wynika to przede wszystkim z faktu, że stopień osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się nie podlega ocenie w ramach przyjętych na kierunku rozwiązań w zakresie realizacji i organizacji praktyk.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk z ramienia Uczelni oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Z punktu widzenia jakości kształcenia nie wystarczający jest sposób ustalania lub weryfikacji kompetencji osób, które pełnią funkcję zakładowych opiekunów praktyk oraz ustalenia rozwiązań w tym zakresie w odniesieniu do osób, które zaliczają praktyki na podstawie prowadzonej działalności gospodarczej.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Wynika to przede wszystkim ze specyfiki kierunku zarządzanie, który pozwala na dobór i stosowanie rozwiązań i narzędzi z tego obszaru do niemal każdej organizacji.

W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk w takim samym stopniu, jak ma to miejsce przy praktykach realizowanych bezpośrednio w organizacji przyjmującej studentów.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla wszystkich studentów, ale oferuje realne wsparcie w ich znalezieniu. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o nieprecyzyjne i nieutralne informacje ze strony studentów.

Praktyki podlegają ewaluacji, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. W przypadku studiów realizowanych w trybie hybrydowym Uczelnia nie zaplanowała poprawnie metod kształcenia, ponieważ wiele zajęć kształtujących umiejętności praktyczne realizuje w całości przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość. Taki wymiar zajęć realizowanych przy wykorzystaniu zdalnych metod kształcenia nie jest odpowiedni dla profilu praktycznego. W tym

przypadku metody i techniki kształcenia na odległość stanowią podstawowy, a nie pomocniczy, sposób realizacji zajęć.

2. Nieprawidłowo zaplanowano sposób realizacji zajęć z wychowania fizycznego na studiach stacjonarnych I stopnia, gdzie zdecydowaną większość zajęć przewidziano w formie e-learningu asynchronicznego (44 godziny na 60).
3. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są sformułowane w sposób bardzo ogólnikowy, nie są powiązane z efektami przypisanymi do innych zajęć lub grup zajęć na kierunku zarządzanie.
4. Stopień osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się nie podlega ocenie w ramach przyjętych na kierunku rozwiązań w zakresie realizacji i organizacji praktyk. Opiekunowie praktyk w miejscu ich odbywania formułują oceny oraz w sposób zero-jedynkowy potwierdzają ich osiągnięcie, jednak ostatecznie studenci uzyskują jedynie zaliczenie z praktyk.
5. Nie ma żadnych wymogów dotyczących kompetencji i doświadczenia osób, które są opiekunami praktyk z ramienia praktykodawców.
6. Nie zostały określone żadne jednolite, formalnie przyjęte, jakościowe kryteria akceptacji miejsc praktyk, w wyniku czego część studentów zaliczała praktyki w oparciu o realizację zadań, które nie dawały szans na osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje weryfikację aktualności literatury zalecanej do studiów oraz wymianę tych źródeł na bardziej aktualne.

Rekomenduje się uzupełnienie programu studiów II stopnia o zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych z liczbą punktów ECTS nie mniejszą niż 5.

Treści programowe wymagają bardziej szczegółowego określenia zakresu zadań realizowanych na poszczególnych etapach lub zakresu i stopnia pogłębienia lub rozszerzenia zagadnień dotyczących stosowania i rozwijania wiedzy, umiejętności i kompetencji z zakresu zarządzania tak, na każdym z etapów tak, by lepiej odzwierciedlać progres studentów. Wartość i użyteczność praktyk zawodowych w procesie kształcenia będzie większa jeśli zaproponuje się wprowadzenie bardziej zróżnicowanych i zaawansowanych zadań na późniejszych etapach praktyk. Może to obejmować bardziej skomplikowane projekty, większą odpowiedzialność za decyzje, a także zadania wymagające krytycznego myślenia i analizy.

Ze względu na liczbę studentów, liczbę potencjalnych podmiotów, w których studenci mogą odbywać praktyki, liczbę potencjalnych zakresów realizowanych zadań oraz liczbę opiekunów praktyk (jedna osoba może opiekować się maksymalnie 4 grupami studentów po maksymalnie 30 osób w każdej), a także ze względu na zróżnicowanie zakresu szczegółowości opisów realizowanych zadań w dziennikach praktyku lub dokumentacji dotyczącej aktywności zawodowej stanowiącej podstawę zaliczenia praktyk, rekomenduje się przyjęcie rozwiązania, które pozwoli za każdym razem zweryfikować czy studenci potrafią w praktyce wykorzystać wiedzę, umiejętności i kompetencje

społeczne uzyskane na poprzedzających praktyki etapach studiów. Takie rozwiązanie może polegać na opracowaniu np. case study podmiotu, w którym realizowali praktyki z punktu widzenia zróżnicowanych (ze względu na stopień pogłębienia lub specjalność) zagadnień z zakresu zarządzania. Na różnych etapach praktyk studenci mogą wykonywać cząstkowe analizy dotyczące różnych aspektów funkcjonowania podmiotu, czy to w otoczeniu społeczno-gospodarczym, konkurencyjnym, czy też struktury organizacyjnej, czy poszczególnych - na przykład związanych ze specjalnością - procesów. Wystandaryzowane i ustalone między studentem, a opiekunem praktyk i - jeśli możliwe i konieczne - podmiotem przyjmującym na praktykę - zakres i forma opracowania stanowić będą znacznie bardziej niż obecnie trafny i rzetelny sposób na weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się, które będą silniej związane z programem studiów na kierunku zarządzanie. Ponadto, możliwe będzie dokonanie przez osoby posiadające doświadczenie, kwalifikacje i kompetencje rzetelnej oceny stopnia osiągnięcia tych efektów uczenia się po poszczególnych etapach realizacji praktyk.

Wprowadzenie do efektów uczenia się wykorzystywanie w zadaniach związanych z zarządzaniem nowoczesnych narzędzi ICT (np. programy, aplikacje do zarządzania projektami, zespołami, danymi). Dzięki temu studenci mają szansę zdobyć wiedzę, umiejętności i doświadczenie przydatne w funkcjonowaniu na zawodowym rynku pracy. Może to nawet dotyczyć sytuacji, w których studenci znając takie narzędzie mogą zarekomendować jego stosowanie w organizacji ze wskazaniem potencjalnych korzyści, ograniczeń oraz wymaganych do wdrożenia działań w odniesieniu do specyfiki organizacji. Inną możliwością może być objaśnienie funkcjonalności wykorzystywanych narzędzi z punktu widzenia wpływu na efektywność procesów, w których są stosowane.

Rekomenduje się rozszerzenie zakresu ewaluacji praktyk o ocenę:

- osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni;
- możliwości osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do praktyk.

Zalecenia

1. Zaleca się poprawne wykorzystanie w procesie dydaktycznym na studiach I i II stopnia, we wszystkich oferowanych formach studiów, metod i technik kształcenia na odległość w odniesieniu do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, zapewniając pomocnicze, a nie podstawowe, wykorzystanie metod i technik kształcenia zdalnego w realizacji zajęć.
2. Zaleca się poprawne zaplanowanie i realizację zajęć z wychowania fizycznego na studiach stacjonarnych I stopnia zapewniając realizację zajęć sportowych w przewidzianym wymogami prawa wymiarze godzinowym.
3. Zaleca się opracowanie efektów uczenia się dla praktyk w sposób, który będzie wskazywać jednoznacznie na ich związek z innymi zajęciami lub grupami zajęć, będą odnosić się przynajmniej do kierunkowych efektów uczenia się oraz będą zmieniać się na poszczególnych etapach w sposób, który odzwierciedla i weryfikuje przyrost wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów w toku studiów.
4. Zaleca się wprowadzenie zmian w metodach weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk tak, aby umożliwiały one skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów w sposób trafny i rzetelny.

5. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań, które umożliwią opiekunom praktyk ocenę osiągnięcia efektów uczenia się w sposób kompleksowy i w odniesieniu do każdego z zakładanych efektów uczenia się.
6. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań, które zapewnią, że studenci podczas praktyk będą pod merytoryczną opieką osób, które będą posiadać kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje umożliwiające prawidłową realizację praktyk.
7. Zaleca się wprowadzenie zmian w metodach i kryteriach doboru miejsc praktyk. Dobór miejsc praktyk musi uwzględniać nie tylko strukturę samego podmiotu, ale również możliwość zajmowania przez studenta stanowiska, które pozwala osiągać wszystkie założone efekty uczenia się. Oznacza to, że należy opracować jednakowe, jakościowe kryteria zatwierdzania miejsc praktyk, które będą minimalizować ryzyko wystąpienia sytuacji, w których studenci nie osiągają wszystkich założonych efektów uczenia się.
8. Zaleca się podjęcie skutecznych działań naprawczych, które wyeliminują w przyszłości występowanie nieprawidłowości będących podstawą sformułowania zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji są zatwierdzane corocznie uchwałą Senatu. Na rok 2023/2024 jest to Uchwała Senatu 53v/22 w sprawie zatwierdzenia: Zasad rekrutacji Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku na studia wyższe na rok akademicki 2023/2024. Uczelnia prowadzi rekrutację letnią i zimową. Dokument zawiera terminy rekrutacji, wymagane dokumenty, wymagania stawiane kandydatom oraz kryteria kwalifikacji na studia I i II stopnia. W ramach zasad rekrutacyjnych na każdy kierunek studiów ustalane są limity przyjęć na każdy poziom studiów oraz tryb studiowania.

O przyjęcie na studia I stopnia mogą ubiegać się zarówno osoby posiadające obywatelstwo polskie jak i obcokrajowcy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości lub jego odpowiednik w danym kraju uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe. Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie kompletu dokumentów i uiszczenie opłaty wpisowej a postępowanie rekrutacyjne odbywa się na podstawie zapisów prowadzonych w elektronicznym systemie rekrutacyjnym na stronie internetowej Uczelni. Dokumenty przyjmowane są za pomocą z elektronicznego systemu rekrutacyjnego lub w wersji papierowej. Kandydaci, którzy nie mieszczą się w ustalonych limitach stanowią listę rezerwową.

Decyzje o przyjęciu na studia wydaje Dziekan Wydziału, kandydaci mogą kierować odwołania do Rektora. Zgodnie z zasadami rekrutacji na studia II stopnia, warunkiem przyjęcia na studia jest ukończenie przez kandydata studiów I stopnia, studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich mieszczących się w obrębie dyscyplin pokrewnych dla kierunku, na którego przyjęcie ubiega się kandydat. Wykaz kierunków pokrewnych oraz dodatkowe warunki przyjęcia na studia II stopnia kandydatów, którzy nie spełniają powyższego reguluje Zarządzenie nr 23/2023 Dziekana Wydziału Biznesu Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku z dnia 01 września 2023 r. w sprawie wyznaczenia różnic programowych dla kandydatów na studia II stopnia na kierunku zarządzanie w roku akademickim 2023/2024. Zarządzenie wskazuje, że w przypadku kandydatów, którzy nie spełniają warunków, o których mowa w Zarządzeniu zakres różnic programowych do realizacji w pierwszym roku studiów

wyznacza indywidualnie Dziekan Wydziału Biznesu. Postępowanie związane z potwierdzeniem efektów uczenia się poza systemem studiów przeprowadza się na wniosek kandydata po przedstawieniu wymaganych dokumentów potwierdzających wiedzę, kompetencje oraz umiejętności nabyte w drodze uczenia się. Weryfikację efektów uczenia się przeprowadza Wydziałowa Komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się, powoływana przez Dziekana. Ostateczną decyzję o potwierdzeniu efektów uczenia się podejmuje Dziekan na wniosek ww. komisji. Uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów tylko w przypadku określonym w art. 71 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Dotychczas opisana wyżej procedura nie była stosowana na kierunku zarządzanie.

Warunki rekrutacji, są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się oraz są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku zarządzanie. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się zarówno osoby posiadające obywatelstwo polskie jak i obcokrajowcy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości lub jego odpowiednik w danym kraju uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe. Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie kompletu dokumentów i uiszczenie opłaty wpisowej a postępowanie rekrutacyjne odbywa się na podstawie zapisów prowadzonych w elektronicznym systemie rekrutacyjnym na stronie internetowej Uczelni.

W przypadku przyjęcia kandydatów na wyższy semestr, na podstawie uznania wcześniejszych wyników w nauce uzyskanych w innych uczelniach, kandydat składa podanie o wpis na wyższy semestr w Biurze Rekrutacji w określonym terminie wraz z wykazem ocen z poprzedniej Uczelni. Warunkiem możliwości złożenia podania jest pokrewność kierunku w odniesieniu do dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek na który student aplikuje oraz zaliczony w pełni pierwszy semestr.

Przeniesienie lub wznowienie może nastąpić od semestru zimowego lub letniego. Wraz z podaniem kandydat składa potwierdzone przez uczelnię zaświadczenie zawierające informacje o: zaliczonych przez studenta modułach z podaniem liczby godzin zajęć, form zajęć, form zaliczenia, punktów ECTS oraz okresach studiów, karty zajęć określających efekty uczenia się oraz o okresie, w którym osoba studiowała. O uznanie efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji może ubiegać się osoba, która posiada prawa studenta, a także ma zaliczony co najmniej pierwszy semestr studiów. Osoba, która ma zaliczony co najmniej pierwszy semestr studiów, lecz nie posiada praw studenta (została skreślona z listy studentów), może ubiegać się o wznowienie studiów. Weryfikację efektów uczenia się przeprowadza Wydziałowa Komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się, powoływana przez właściwego Dziekana. Ostateczną decyzję o uznaniu lub nieuznaniu efektów uczenia się podejmuje Dziekan na wniosek ww. Komisji.

Kandydaci z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami podlegają tej samej procedurze rekrutacyjnej, co wszyscy kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia, przy wsparciu Biura ds. osób z niepełnosprawnością. Na Uczelni powołany jest pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest wsparcie organizacyjne i obsługowe tej grupy studentów. Odpowiada on również za bieżący nadzór nad potrzebami dostosowywania procesów obsługowych i dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Zasady przygotowania pracy dyplomowej oraz uszczegółowienia dotyczące realizacji prac dyplomowych znajdują się w Regulaminie studiów oraz w Standardach pisanie prac dyplomowych Wydziału Biznesu.

W roku akademickim 2022/2023 Uczelnia wprowadziła na studiach I stopnia rozwiązanie polegające na zastąpieniu indywidualnej pracy licencjackiej projektem dyplomowym realizowanym w zespołach 3-5 osobowych. W ramach pilotażu tego rozwiązania zrealizowane zostały projekty wdrożeniowe, na których studenci opracowują projekt, który ma dokumentować nabycie umiejętności wykonywania wyuczonego zawodu. Celem tej zmiany jest wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności z zakresu konstruowania projektu będącego analizą lub rozwiązaniem wybranego problemu, związanego z realizowanym kierunkiem studiów. Zgodnie z założeniami, w projektach studenci koncentrują się na prezentacji wyników przeprowadzonych badań, ich analiz i wyciągniętych wniosków.

Proces dyplomowania na studiach I stopnia jest ostatnim stadium weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Drugim etapem procesu dyplomowania jest przeprowadzenie egzaminu dyplomowego.

Na II stopniu studiów studenci piszą pracę dyplomową (magisterską) pod kierunkiem promotora. Zapisy do grupy seminaryjnej są ogłaszane w trakcie semestru poprzedzającego rozpoczęcie seminariów. Wcześniej studenci mogą zapoznać się z ofertą seminaryjną. Zapisy do grup seminaryjnych odbywają się poprzez Extranet w wyznaczonym terminie.

W programie studiów występują przedmioty, które przygotowują studenta do napisania pracy lub projektu dyplomowego. Przygotowując się do procesu dyplomowania, w przypadku studiów I stopnia, studenci realizują przedmiot *metody pisanie prac projektowych*, wcześniej również *proseminarium*. W przypadku studiów II stopnia jest to przedmiot *metodologia badań naukowych*, a następnie *seminarium magisterskie*.

Tematyka prac na II stopniu studiów jest związana z zagadnieniami będącymi obszarem zainteresowań studentów, kadry dydaktycznej prowadzącej seminaria, a także firm będącymi partnerami Uczelni. Temat pracy dyplomowej musi być zatwierdzony przez Promotora. Listę zawierającą wykaz realizowanych pod swoim kierunkiem prac promotor przekazuje Menedżerowi Kierunku, który przedstawia listę tytułów prac do zatwierdzenia przez Kierunkowy Zespół Programowy.

Warunkiem zaliczenia *seminarium dyplomowego* na II stopniu i uzyskania przyporządkowanych seminarium punktów ECTS w ostatnim semestrze studiów jest uzyskanie od promotora pozytywnej oceny pracy dyplomowej. Student składa w Biurze Obsługi Studenta pozytywnie ocenioną pracę w formie drukowanej i w wersji elektronicznej wraz z oświadczeniem o przestrzeganiu praw autorskich. Każda praca jest sprawdzona w ramach Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

Zaakceptowany wydruk raportu z JSA jest dołączany do oceny pracy dyplomowej. Recenzja pracy dyplomowej jest sporządzana przez recenzenta wskazanego przez Dziekana. Student, który uzyskał dwie pozytywne oceny pracy dyplomowej i rozliczył kartę obiegową może przystąpić do egzaminu dyplomowego.

Zgodnie z Regulaminem Studiów student jest zobowiązany do złożenia egzaminu dyplomowego wobec komisji złożonej z przewodniczącego oraz promotora i recenzenta pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy składa się z egzaminu kierunkowego, podczas którego student odpowiada na pytania z zakresu kierunkowych zagadnień egzaminacyjnych. W przypadku studiów I stopnia listy pytań kierunkowych są udostępniane studentom nie później niż na początku ostatniego semestru nauki; ustala je Kierunkowy Zespół Programowy i ogłasza Dziekan. Druga część egzaminu poświęcona jest zagadnieniom pracy dyplomowej (dwa pytania). Natomiast w przypadku II stopnia dla każdego studenta Promotor opracowuje trzy pytania kierunkowe, z których losowane jest jedno. Druga część

egzaminu poświęcona jest zagadnieniom pracy dyplomowej. Dodatkowo w trakcie egzaminu dyplomowego student udziela odpowiedzi na pojawiające się pytania promotora i recenzenta dotyczące tematyki pracy.

Warunkiem koniecznym przejścia do drugiej części egzaminu dyplomowego jest pozytywne zaliczenie części pierwszej – tzw. kierunkowej. Brak lub niewłaściwa odpowiedź na pytania dotyczące obszaru kierunkowego przerywa egzamin dyplomowy. Proces dyplomowania jest ostatnim stadium weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Warunkiem ukończenia studiów jest pozytywne zaliczenie egzaminu dyplomowego.

Ogólne zasady weryfikacji oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są skonstruowane w sposób umożliwiający równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym również studentów z niepełnosprawnością. Ogólne zasady weryfikacji i oceny są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością tak, aby osoby te mogły w pełni uczestniczyć w procesie kształcenia na Uczelni oraz mogły być oceniane na równych warunkach z osobami pełnosprawnymi.

Wychodząc naprzeciw indywidualnym potrzebom i oczekiwaniom studentów z niepełnosprawnością stworzono możliwości:- zmiany terminu zaliczenia/egzaminu, zmiany formy zaliczenia/egzaminu, odpowiedzi, wykonania zadania na zajęciach z pisemnej na ustną i odwrotnie, wydłużenia czasu zaliczenia/egzaminu, przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu w dogodnych warunkach i miejscu, przeprowadzenie zaliczenia/egzaminu czy oceny efektów uczenia się na komputerze czy w formie zdalnej, dostosowanie lektoratów z języków obcych dla potrzeb osób z niepełnosprawnością, umożliwienie obecności i pomocy Asystenta osób z niepełnosprawnością w czasie egzaminu/zaliczenia czy innej formy weryfikacji efektów uczenia się na zajęciach.

Wszystkie przedmioty określone programem studiów kończą się egzaminem lub zaliczeniem. Sesja egzaminacyjna na Uczelni ma charakter ciągły, tym samym zaliczenia przedmiotów odbywają się po zakończeniu określonego bloku zajęciowego.

Terminy egzaminów są wyznaczane przez prowadzących zajęcia, na początku określonego bloku zajęć.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

W Uczelni obowiązuje jednolity system oceniania. Student uzyskuje jedną ocenę z zajęć bez względu na ilość i formę zajęć, w jakich jest on prowadzony. Obowiązująca skala ocen: 2,0 (niedostateczny); 3,0 (dostateczny); 3,5 (dostateczny plus); 4,0 (dobry); 4,5 (dobry plus); 5,0 (bardzo dobry). Dane zajęcia uważa się za zaliczone a egzamin za zdany, gdy student uzyska co najmniej ocenę dostateczną, czyli 3,0.

Egzaminy i zaliczenia mogą odbywać się w formie tradycyjnej jak i za pomocą platformy Moodle lub przy wykorzystaniu narzędzi dostępnych poprzez platformę MS365. Wszystkie zaliczenia realizowane drogą elektroniczną są archiwizowane na platformie Moodle, która stanowi podstawowe miejsce przechowywania zaliczeń studentów realizowanych zdalnie.

Ocena efektów uczenia się odbywa się za pomocą określonych narzędzi i kryteriów, które umożliwiają weryfikację ich realizacji i są one scharakteryzowane w kartach zajęć.

Uczelnia stosuje następujące formy weryfikacji efektów uczenia się: egzamin pisemny, egzamin ustny, projekt, referat, prezentacja, esej, wypowiedź ustna indywidualna, uczestnictwo w dyskusji, studium przypadku (case study), raport, sprawozdanie z zadania terenowego, zadania praktyczne, samodzielne rozwiązywanie zadań, aktywny udział w zajęciach, praca dyplomowa, praca magisterska. W formule nauczania zdalnego zadania, testy i inne aktywności adresowane do studentów są programowane w kursach przedmiotowych na Platformie Moodle lub w czasie zajęć synchronicznych na MS Teams – z wykorzystaniem składników pakietu MS 365.

Przyjęte metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia opanowania języka obcego. Kursy językowe dla studiów I stopnia są dwusemestralne. Semestr pierwszy kończy się zaliczeniem po wykonaniu wszystkich zestawów ćwiczeń na min. 80% i testu zamieszczonego na Moodle po module czwartym. Semestr drugi kończy się egzaminem na terenie uczelni, do którego dopuszczeni są studenci, którzy wykonali min. 80% wszystkich zestawów ćwiczeń z odpowiednich modułów. Ostateczny wynik studiów jest sumą trzech składników: 50% średniej arytmetycznej wszystkich ocen z egzaminów i zaliczeń przedmiotów, 25% średniej arytmetycznej ocen pracy dyplomowej wystawionych przez promotora i recenzenta w przypadku studiów II stopnia, jednolitych studiów magisterskich i studiów, I stopnia, na kierunkach, które w programie studiów przewidują pracę dyplomową; lub 75% średniej arytmetycznej wszystkich ocen z egzaminów i zaliczeń z przedmiotów w przypadku studiów I stopnia, na kierunkach, których program studiów nie przewiduje prac dyplomowych oraz 25% średniej arytmetycznej ocen z egzaminu dyplomowego. Osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych możliwe jest poprzez aktywność podczas zajęć, ocenę pracy nad projektem oraz sposób prezentacji wyników.

Dokumentowanie osiągania efektów uczenia się jest obowiązkiem każdego nauczyciela akademickiego. Forma dokumentowania zależy od sposobu zaliczenia zapisanego w karcie zajęć. Wszystkie dokumenty dotyczące studenta, w tym dotyczące zaliczenia praktyk, przechowywane są w teczkę łącznie z protokołem egzaminu dyplomowego, kopią dyplomu oraz suplementem. Teczka studenta, prace dyplomowe są przechowywane początkowo w Biurze Obsługi Studenta a następnie w archiwum.

W odniesieniu do analizowanych prac etapowych oraz prac dyplomowych można zauważyć, że zasadniczo potwierdzają osiągnięcia efektów uczenia się, jednakże istnieje obszar, który wymaga dalszej uwagi i doskonalenia.

Analizując prace dyplomowe pod kątem ich wartości naukowej stwierdzono, że są one adekwatne zarówno do właściwie sformułowanych w Zasadach dyplomowania wymagań poziomu licencjackiego, jak i magisterskiego. Istnieje kilka istotnych kwestii, które wymagają uwagi i poprawy. W niektórych analizowanych przypadkach prace wymagają poprawek pod względem merytorycznym, językowym i metodologicznym. Brak odniesienia się do aktualnych źródeł oraz brak pozycji anglojęzycznych, stanowi lukę w kontekście kompletności analizy literaturowej. Niektóre wykazane źródła nie są odpowiednie dla prac dyplomowych. Warto również zwrócić uwagę na objętość pracy, która jest niewielka. Wskazano brak umiejętności opracowania poprawnego spisu wykorzystanych źródeł, język prac również wymaga poprawy. Wnioski z pracy są sformułowane na bardzo ogólnikowym poziomie, co jest wynikiem braku rozbudowy problemu badawczego oraz nieprawidłowego prowadzenia analizy danych. W niektórych przypadkach teoretyczny charakter prac nie koreluje z praktycznym profilem studiów, dodatkowo treści nie wpisują się dyscyplinę nauk o zarządzaniu i jakości.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych oraz stawianych im wymagań w większości ocenianych przypadków zostały dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu zarządzania. Analizowane prace etapowe jednak nie we wszystkich przypadkach zostały przygotowane zgodnie z ustalonymi wytycznymi przedstawionymi w kartach przedmiotów. W konsekwencji założone dla zajęć efekty uczenia się nie są w pełni uwidocznione w postaci prac etapowych. Stwierdzono przypadki, kiedy system prac etapowych wymaga doprecyzowania w zakresie możliwości ocenienia udziału poszczególnych członków zespołu oraz weryfikacji osiągnięcia przez nich efektów uczenia się. Prace etapowe realizowane jako forma zadania grupowego nie w każdym przypadku dają możliwość weryfikacji efektów uczenia się osiąganych indywidualnie przez studenta. Istnieje potrzeba uwzględnienia mechanizmów oceny indywidualnych osiągnięć studentów w ramach pracy grupowej. Ograniczona liczba pytań w testach nie pozwala na weryfikację pełnego zakresu wiedzy, a także nie obejmuje zadań weryfikujących umiejętności. Stwierdzono również przypadki, kiedy w sylabusie projektom przypisano jedynie weryfikację efektów uczenia się w zakresie wiedzy, co wymaga poprawy uwzględniając ich praktyczny charakter. Weryfikacja powinna obejmować również umiejętności praktyczne i kompetencje zawodowe. Niektóre tematy projektów są nieadekwatne do tematyki zajęć, co może prowadzić do braku spójności między tematem a programem nauczania.

W kontekście osiągnięć w obszarach działalności zawodowej lub gospodarczej, zgodnych z charakterem studiowanego kierunku, Uczelnia wyróżnia absolwentkę kierunku zarządzanie jako laureatkę II Konkursu Gdańskiej Fundacji Kształcenia Menedżerów (GFKM) za najlepszą pracę magisterską w dziedzinie zarządzania, przywództwa i jakości. Praca magisterska została opracowana pod kierunkiem profesora doktora habilitowanego Bogdana Nogalskiego i zdobyła szerokie uznanie w kręgach biznesowych. Uczelnia nie dokumentuje studentów, którzy zostali autorami lub współautorami publikacji naukowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Wytyczne dotyczące prac dyplomowych są adekwatne, specjalistyczne i gwarantują potwierdzenie osiągnięć studentów na zakończenie procesu edukacyjnego, obejmując zarówno prace indywidualne, jak i zespołowe. Procedury związane z dyplomowaniem są zaprojektowane tak, aby dostarczyć rzetelne potwierdzenie osiągnięć studentów, podkreślając zarówno samodzielność, jak i zdolność do współpracy w ramach grupy. Przyjęte przez Uczelnię zasady oceniania i dyplomowania są oparte na zasadach bezstronności, rzetelności i

przejrzystości. W niektórych przypadkach rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych i projektów a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu zarządzania, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Obszar ten wymaga korekt, elementy te zostały wykazane w rekomendacjach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnienie aktualnych źródeł literaturowych oraz odniesienie się pozycji anglojęzycznych w pracach dyplomowych.
2. Rekomenduje się prawidłowy wybór źródeł naukowych, eliminując te, które nie są odpowiednie dla pracy dyplomowych.
3. Rekomenduje się zachowanie staranności edytorskiej prac: kompletność opisów źródeł literaturowych, właściwe formatowanie spisów literatury oraz stosowanie właściwego języka i stylu używanego w pracach dyplomowych.
4. W celu dostosowania pracy dyplomowej do praktycznego profilu studiów rekomenduje się zwiększenie ich aspektu praktycznego.
5. W pracach etapowych rekomenduje się uwzględnienie metody weryfikacji nie tylko wiedzy, ale także umiejętności praktycznych i kompetencji zawodowych.
6. W przypadku prac etapowych realizowanych jako zadania grupowe, rekomenduje się zapewnienie mechanizmów oceny indywidualnych osiągnięć studentów.
7. Rekomenduje się dokładne doprecyzowanie tematów projektów, aby były one adekwatne do tematyki zajęć oraz programu nauczania.

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Potencjał kadrowy kierunku zarządzanie Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku jest bardzo liczny i w większości jest oparty na nauczycielach akademickich zatrudnionych na umowę zlecenie. Łącznie kadrę kierunku zarządzanie stanowi 224 nauczycieli akademickich (stan kadry prowadzącej zajęcia na kierunku w roku akademickim 2023/2024), w tym 10 profesorów tytularnych, 17 doktorów hab., 78 doktorów i 119 magistrów. Grupę nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na umowę o pracę, gdzie Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku jest wskazany jako podstawowe miejsce pracy, stanowi 66 nauczycieli akademickich (w tym 6 profesorów tytularnych, 11 doktorów hab., 30 doktorów i 19 magistrów), co stanowi 29,5% nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie. Pozostali pracownicy zatrudnieni są na umowę zlecenie (tj. 158 nauczycieli akademickich, co stanowi 70,5% ogółu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku). Taki rozkład

nauczycieli akademickich ma wpływ na wskaźnik udziału prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Udział kadry zatrudnionej na umowę o pracę w łącznej liczbie godzin zajęć realizowanych na kierunku zarządzanie wynosi 29%. W celu dopasowania swojej polityki obsady zajęć do wymogu ustawowego dotyczącego udziału godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na uczelni jako podstawowym miejscu pracy (w przypadku profilu praktycznego powinien on wynosić przynajmniej 50%), na kierunku wykorzystuje się specjalny algorytm kalkulacji tego udziału. Do wyliczenia wskaźnika zajęć prowadzonych przez pracowników etatowych (zatrudnionych na umowę o pracę) kalkuluje się odpowiednio wykład, jedną grupę ćwiczeniową oraz jedną grupą laboratoryjną. Na drugim roku wliczą się jedną grupę lektoratu, a na trzecim jedną grupę seminaryjną. Do wskaźnika wlicza się także godziny kontaktowe z praktyk, na które składają: 2 godziny wykładu oraz 30 godzin konsultacji, które są prowadzone przez opiekuna praktyk. W mianowniku zostaje zsumowana liczba godzin kontaktowych, czyli zajęcia tradycyjne, zajęcia synchroniczne oraz 32 godzin praktyk. Cały sposób liczenia jest odnoszony do pojedynczej grupy administracyjnej. Warto zwrócić uwagę, iż przy takim sposobie kalkulacji, nie uwzględnia się w mianowniku łącznej liczby godzin zajęć, który obejmuje całość praktyk zawodowych. Należy zwrócić uwagę, iż przy kalkulacji innych wskaźników, np. udziału zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, praktyki zawodowe są wliczane do ogólnego bilansu puli zajęć. Przy uwzględnieniu w mianowniku całości praktyk, udział godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy wynosi 33%, zamiast wskazane przez Uczelnię 53% (obliczenia dla studiów stacjonarnych I stopnia). W przypadku studiów niestacjonarnych II stopnia udział ten wynosi 30%. Należy jeszcze zwrócić uwagę, iż przedstawiony przez Uczelnię mechanizm kalkulacji opiera się na założeniu, że wybrane zajęcia realizowane są wyłącznie przez pracowników zatrudnionych na Uczelni na umowę o pracę. Analiza obsady zajęć pozwala zauważyć, iż sytuacja taka ma miejsce w odniesieniu do części zajęć. Zgodnie z planem obsady zajęć na kierunku zarządzanie w roku akademickim 2022/2023, sytuacja taka ma miejsce jedynie w odniesieniu do dwóch zajęć, tj. *logistyka i zarządzanie dystrybucją* oraz *psychologia procesów kadrowych*. W pozostałych przypadkach poszczególne zajęcia są prowadzone zarówno przez pracowników zatrudnionych na umowę o pracę i na umowę zlecenia, lub wyłącznie przez pracowników na umowę zlecenia. Warto zwrócić uwagę, iż w taki sam sposób obsadzone są zajęcia z *j. obcego* oraz *seminaria dyplomowe* (czyli zajęcia kalkulowane zgodnie z przedstawionym algorytmem Uczelni jako realizowane przez pracowników zatrudnionych na umowę o pracę). Zajęcia z *j. obcego* i *seminaria* realizowane są zarówno przez pracowników zatrudnionych na umowę o pracę, jak również pracowników zatrudnionych na umowę zlecenie. Na studiach I stopnia, większą wyłączność w obsadzie zajęć przez pracowników zatrudnionych na umowę o pracę można zauważyć jedynie w przypadku zajęć realizowanych na profilu anglojęzycznym. Podobna sytuacja ma miejsce na studiach II stopnia.

Na podstawie dokonanych analiz należy zwrócić uwagę, iż na kierunku zarządzanie studiów I i II stopnia stwierdzono, że udział zajęć realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawowym miejscu pracy, zgodnie z przedstawionym przez Uczelnię obciążeniem dydaktycznym, jest mniejszy niż wymagany przepisami prawa. Nie wypełnia to wymogu ustawowego sformułowanego w odniesieniu do studiów o profilu praktycznym zakładającym, iż w ramach programu studiów co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Analiza struktury kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie, w zakresie stopni naukowych pozwala zauważyć, iż niemal połowa nauczycieli akademickich wykazuje się tytułem lub stopniem naukowym, tj. profesora (4,5%), doktora habilitowanego (7,5%) lub doktora (ok. 35%). Nauczyciele akademicy z tytułem zawodowym magistra stanowią największą część kadry prowadzącej zajęcia na kierunku, tj. ok. 53%. W przeciągu ostatnich 5 lat 3 nauczycieli akademickich uzyskało awanse naukowe, w tym jeden tytuł profesora, jeden stopień dr hab. i jeden stopień doktora.

Większość nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę i prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zarządzanie zatrudniona jest na etatach dydaktycznych (tj. 53 osoby, co stanowi ok. 80% ogółu zatrudnionych na umowę o pracę). Nauczycieli akademickich zatrudnionych na etatach badawczo-dydaktycznych jest 12, co stanowi ok. 19% ogółu zatrudnionych. Wśród osób prowadzących zajęcia na kierunku jest również 1 osoba zatrudniona na etacie badawczym. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę 10 osób to pracownicy będący emerytami (tj. ok. 19%), w tym 3 na etacie badawczo-dydaktycznym i 7 na etacie dydaktycznym. W grupie pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych, większość złożyła oświadczenia o reprezentowanej dyscyplinie naukowej nauki o zarządzaniu i jakości. Do tej dyscypliny zadeklarowało się 7 nauczycieli akademickich w całości oraz 1 częściowo. Łącznie 80% nauczycieli z grupy badawczo-dydaktycznej przypisanych jest do dyscypliny nauki wskazanej jako wiodąca dla kierunku zarządzanie (tj. nauki o zarządzaniu i jakości). Pozostałe deklaracje odnoszą się do dyscyplin ekonomia i finanse (2 osoby), nauki o bezpieczeństwie (1 osoba) i nauki o kulturze fizycznej (2 osoby, każda w zakresie 50%).

O dorobku naukowym kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie może świadczyć fakt, iż Uczelnia jako członek Federacji Naukowej WSB-DSW, uzyskała w ostatniej ewaluacji jednostek naukowych, dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, kategorię A. Nauczyciele akademicy UWSB Merito w Gdańsku, zatrudnieni w grupie badawczo-dydaktycznej stanowili znaczną część kadry Federacji objętej procesem ewaluacji jednostek naukowych. Analiza stanu faktycznego wykazała, iż pracownicy UWSB zatrudnieni na etatach dydaktycznych oraz na umowę zlecenie, także wykazują się dorobkiem naukowym. Na dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie składają się publikacje (w tym w czasopismach zagranicznych), realizowane projekty badawcze oraz udział w konferencjach naukowych. Analiza dorobku naukowego pozwala zauważyć, iż wszyscy nauczyciele akademicy w grupie samodzielnych pracowników nauki (z tytułem profesora i stopniem doktora hab.), prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie wykazuje się udokumentowanym i aktualnym dorobkiem naukowym. W tej grupie 2/3 nauczycieli wykazała się dorobkiem naukowym, który lokuje się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. W przypadku nauczycieli akademickich ze stopniem doktora ok. 75% wykazała się udokumentowanym i aktualnym dorobkiem naukowym, który w połowie przypadków odnosił się on do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Pozostała część nauczycieli akademickich (tj. ok. 25%) z grupy doktorów nie wykazała się aktualnym dorobkiem naukowym. Łącznie, w grupie nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym (prof. dr hab. i dr.) ponad 80% wykazała udokumentowany i aktualny dorobek naukowy, który w większości ulokowany jest w dyscyplinie wskazanej jako wiodąca dla kierunku zarządzanie. Analiza dorobku naukowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pod kątem udziału publikacji anglojęzycznych pozwala zauważyć, iż większość nauczycieli akademickich z wykazanim dorobkiem naukowym, wykazała również autorstwo lub współautorstwo przynajmniej 1 publikacji anglojęzycznej. Sytuacja ta przedstawia się zupełnie inaczej w grupie nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra. W tej grupie ponad 80% nauczycieli akademickich takiego dorobku nie wykazała. W tym przypadku częściej wskazywane było doświadczenie praktyczne jako podstawa do

realizacji zajęć dydaktycznych. Doświadczenie zawodowe tej części kadry dydaktycznej (tj. nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra) jest zgodne z profilem kierunku zarządzanie. Mając na uwadze bardzo dużą liczebność nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra (stanowi ona 53% nauczycieli akademickich) oraz jej znaczenie dla przyszłego rozwoju potencjału kadrowego kierunku zarządzanie, zasadne jest większe motywowanie tego grupy do rozwoju naukowego, np. motywowanie ich do przygotowania publikacji naukowych. Ta grupa nauczycieli akademickich może stanowić istotny atut w rozwoju przyszłego potencjału kadrowego Uczelni.

Wśród kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie wszyscy nauczyciele akademicy wykazali wieloletnie doświadczenie dydaktyczne. Nauczyciele posiadają zatem kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają im prowadzenie zajęć. Na rozwój tych kompetencji dydaktycznych ma wpływ nie tylko doświadczenie dydaktyczne, ale funkcjonująca na Uczelni procedura rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych nauczycieli akademickich (i nadawane w ramach niej certyfikaty), w tym kompetencji w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość.

Oceniając ogólnie strukturę i kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie należy stwierdzić, iż jest ona właściwa. W grupie tej znajdują się zarówno samodzielni pracownicy naukowcy (prof. i dr hab.) jak również adiunkci i asystenci. Należy zwrócić uwagę, iż zdecydowaną większość kadry prowadzącej zajęcia na kierunku stanowią asystenci i adiunkci (blisko 90% ogółu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku). W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę, udział ten jest nieco mniejszy (na poziomie 75%).

Realizowana na Uczelni polityka obsady zajęć dydaktycznych zakłada, iż głównym kryterium doboru kadry dydaktycznej jest wymóg umiejętności praktycznego podejścia do przekazywanej wiedzy i jej skutecznego zastosowania w życiu zawodowym. Kadra kierunku zarządzanie jest dobierana do prowadzenia poszczególnych przedmiotów pod względem kompetencji. Zajęcia wykładowe są przydzielane w pierwszej kolejności samodzielnym pracownikom, a następnie osobom ze stopniem doktora. Za zgodą Senatu Uczelni przedmioty specjalnościowe w formie wykładu prowadzone są przez magistrów, wieloletnich praktyków. Ćwiczenia, konwersatoria i laboratoria z założenia prowadzone są przez doktorów i magistrów, a przedmioty specjalnościowe prowadzą wykładowcy-specjaliści posiadający odpowiednie doświadczenie praktyczne. Analiza obsady zajęć pozwala zauważyć, iż przydział zajęć w większości przypadków jest zgodny z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich i/lub ich doświadczeniem zawodowym. W przypadku 22 zajęć zauważono nieprawidłowości w obsadzie zajęć (patrz zał. 4). Przypadki te dotyczą następujących zajęć: *rachunkowość zarządcza, metodyki projektowe, managing remote team, global dimensions of business, ekonomia, komunikacja społeczna, multicultural management, komunikacja i zarządzanie zespołem, badania marketingowe, zachowania konsumenckie, podstawy zarządzania, logistyka i zarządzanie dystrybucją, finanse przedsiębiorstw, corporate finance, komunikacja i zarządzanie zespołem, warsztaty komunikacji i prezentacji, zarządzanie kapitałem społecznym w administracji, psychologia konsumenta, warsztaty komunikacji i prezentacji*. Podstawową do zakwestionowania obsady tych zajęć jest brak dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, powiązanego z treściami programowymi zajęć.

Z punktu widzenia obciążeń dydaktycznych należy zwrócić uwagę, iż znaczna część osób zatrudnionych na umowę o pracę, prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie realizuje przypisane im pensum lub je przekracza. Obowiązujące na Uczelni pensum nauczycieli akademickich są zgodne z obowiązującymi regulacjami i wahają się od 180 do 360 godzin, w zależności od stopnia/tytułu naukowego oraz zatrudnienia w grupie pracowników badawczych i pracowników dydaktycznych. Analiza obciążeń

nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę, prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, pozwoliła zauważyć, iż ich rzeczywiste obciążenia wahają się między 60 a 900 godzin zajęć. Stanowi to obciążenie w stosunku do pensum na poziomie od 28% do 296% (czyli nie przekracza poziomu 300% pensum). W grupie pracowników zatrudnionych na umowę o pracę 11 osób nie realizuje wymaganego pensum, przy czym w przypadku 4 pracowników udział ten jest poniżej 90%. Z drugiej strony 8 pracowników jest obciążonych na poziomie powyżej 200% ich pensum.

Obciążenie nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę zlecenie jest również dość zróżnicowane i waha się od 16 godzin do 978 godzin zajęć. Jak można zauważyć rzeczywiste obciążenie nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę zlecenie, w pojedynczych przypadkach jest wyższe niż dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę.

O zatrudnienie nowych pracowników etatowych na Uczelni wnioskują Dziekan Wydziału lub prorektor Uczelni ds. nauki i współpracy z zagranicą. Wdrażaniem nowych pracowników zajmuje się Menadżer Kierunku we współpracy z Działem Personalnym i Działem Planowania i Organizacji Zajęć, którzy dobierają środki wspierające tzw. onboarding. Nowy pracownik, na spotkaniu z Menadżerem Kierunku, zapoznawany jest z podstawowymi aspektami funkcjonowania Uczelni i procesu dydaktycznego: statut, regulamin studiów, zasady prowadzenia zajęć i oceniania studentów. Przed rozpoczęciem zajęć nowo zatrudniony pracownik poddawany jest szkoleniu, które organizuje Dział Metodologii Nauczania, a którego celem jest umożliwienie dydaktykom prowadzenie zajęć zdalnych. Nowy pracownik zapoznawany jest także przez Menadżera Kierunku z kartą zajęć i wymaganiami dotyczącymi prowadzenia danych zajęć.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie są motywowani do rozwoju naukowego i dydaktycznego oraz uzyskują wsparcie w zakresie zaspokajania ich potrzeb szkoleniowych. Ten aspekt funkcjonowania Uczelni jest regulowany stosownymi uchwałami, tj. Uchwałą WSB nr 130/X/2021 (Regulaminie systemu motywacji finansowej i pozafinansowej obszaru działalności badawczo-dydaktycznej i organizacyjnej w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku) oraz Uchwałą Zgromadzenia Federacji Naukowej WSB-DSW nr 35/2019 (Zasady gratyfikacji finansowej pracowników liczby N za działania naukowe w Federacji Naukowej WSB-DSW). Regulamin systemu motywacji finansowej i pozafinansowej określa zasady i tryb systemu motywacji finansowej i pozafinansowej. Systemem motywacyjnym objęci są pracownicy oraz osoby zatrudnione w ramach umowy cywilnoprawnej w Uniwersytecie WSB Merito w Gdańsku. Regulamin określa rodzaje świadczeń przysługujących nauczycielom akademickim, w tym premie za działalność badawczą, premie za działalność dydaktyczną i organizacyjną oraz nagrody rektora i nagrody specjalne. Ponadto określone w nim zostały świadczenia pozapłacowe dla pracowników, w tym dofinansowanie nauki (studia wyższe, podyplomowe, specjalistyczne kursy i szkolenia) oraz wyjazdy stażowe i wizyty studyjne zagraniczne (szkolenia realizowane w przedsiębiorstwie lub instytucji uczelnianej). System motywacji realizowany jest w ramach Uczelni, jak również w ramach Federacji Naukowej WSB-DSW. Ten ostatni system odnosi się jednak do pracowników zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej i badawczej. Analiza stanu faktycznego pozwala zauważyć, iż w ciągu ostatnich 3 lat 8 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie zostało wyróżnionych nagrodą Rektora za osiągnięcia dydaktyczne i wysokie oceny studentów.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich są zaspokajane w ramach funkcjonującej na Uczelni procedury rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych nauczycieli akademickich oraz projektów rozwojowych (tzn. projektu D.N.A. WSB – Dydaktyka, Nauka, Administracja – Zintegrowany Program

Rozwoju WSB). W ramach funkcjonującej procedury rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych nauczycieli akademickich zdefiniowane są dwa poziomy szkoleń dla wykładowców, z których pierwszy poziom (certyfikat A) jest obowiązkowy dla każdego nowego dydaktyka. W ramach certyfikatu A pracownicy dydaktyczni Uczelni podlegają obowiązkowej certyfikacji, w zakresie umiejętności obsługi platformy e-learningowej. Obsługa ta obejmuje tworzenie i udostępnianie e-serwisów studentom na poszczególnych przedmiotach. Certyfikat B (drugi poziom szkolenia) obejmuje warsztaty w trzech obszarach tematycznych: metody aktywizujące, komunikacja, nowe technologie w dydaktyce. Analiza stanu faktycznego pozwala zauważyć, iż wśród kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie 63% nauczycieli akademickich uzyskało Certyfikat A.

W ramach projektu DNA nauczyciele akademicy Uczelni korzystają z różnego rodzaju kursów dla pracowników dydaktycznych rozwijających ich pod względem zawodowym i metodycznym, np. nowoczesne metody prezentacji, nowoczesne metody dydaktyczne, komunikacja, emisja głosu, projektowanie efektywnych zajęć, tworzenie kursów w formule e-learning, metoda studium przypadku, samodzielne tworzenie materiałów dydaktycznych oraz zagranicznych staże dydaktyczne zagraniczne.

W świetle analizy stanu faktycznego należy stwierdzić, iż nauczycielom akademickim prowadzącym zajęcia na kierunku zarządzanie stwarza się warunki dla rozwoju kompetencji naukowych i dydaktycznych. Przyjęte na Uczelni rozwiązania odnoszą się do nagród i innych bodźców motywujących nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego i dydaktycznego. Nauczyciele mają także możliwości udziału w szkoleniach podnoszących ich kompetencje naukowe i dydaktyczne, w tym w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość.

Nauczyciele akademicy są poddawani ocenie w ramach funkcjonującego na Uczelni systemu oceny pracy dydaktycznej, który obejmuje ankiety studentów (badanie OKD, tj. Ocena Kadry Dydaktycznej), hospitacje oraz bieżące konsultacje z metodykami. W ramach OKD oceniani są nauczyciele akademicy przez studentów w zakresie ogólnej oceny wykładowcy, prowadzenia zajęć w sposób interesujący i zrozumiały, zgodnie z programem i kartą zajęć. Wyniki hospitacji oraz oceny ankiety studenckiej są wykorzystywane przez Menedżera Kierunku, który planuje obsadę zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku zarządzanie.

Procedura oceny okresowej nauczycieli akademickich jest regulowana Zarządzeniem Rektora w sprawie zatwierdzenia Regulaminu ocen okresowych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku (ZR nr 24/2021). Zgodnie z założeniami tej regulacji okresowej ocenie podlega każdy nauczyciel akademicki w następujących obszarach: działalności dydaktycznej, naukowo-badawczej i organizacyjnej na rzecz Uczelni. W okresowej ocenie działalności dydaktycznej brane są pod uwagę: poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania, rzetelność w realizowaniu obowiązków dydaktycznych, umiejętność nawiązywania kontaktu ze studentami, twórczy udział w opracowywaniu nowych programów studiów, programów i treści nowych przedmiotów, konstrukcji nowych stanowisk laboratoryjnych, programów komputerowych, systemów informatycznych dla dydaktyki itp., publikacje dydaktyczne (podręczniki i skrypty akademickie, artykuły i referaty o treści pedagogicznej), opieka nad studenckimi kołami naukowymi, wyniki ankiet studenckich, wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych.

W Uczelni zostały wypracowane regulacje i wynikające z nich procedury odnoszące się do postępowania w sytuacjach konfliktowych. Kwestie te są regulowane w ramach rozwiązań przyjętych na poziomie całej Uczelni lub Wydziału, tj. Polityki antymobbingowej w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku, Procedur rozwiązywania konfliktów oraz wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, studentów i pracowników na Wydziale Biznesu oraz Kodeksu

etycznego WSB w Gdańsku (Uchwała Senatu nr 43/IV/2022). Kwestie związane z rozwiązywaniem konfliktów w zakresie studiów i uzyskanych zaliczeń są rozwiązywane na podstawie Regulaminu studiów wyższych Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku (Uchwała Senatu nr 54/IV/2023).

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku zarządzanie, zarówno na studiach I i II stopnia, wykorzystuje się liczną grupę nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć. Większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku wykazuje się dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym. W większości przypadków dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie jest związany z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości, do której jest przypisany kierunek jako dyscyplina wiodąca. Doświadczenia zawodowe większości nauczycieli umożliwiają prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku. UWSB w Gdańsku zaspokaja potrzeby pracowników w zakresie ich potrzeb szkoleniowych i tym samym sprzyja rozwijaniu ich kompetencji dydaktycznych. Sposób realizacji polityki kadrowej jest właściwy, w tym także w zakresie oceny prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich. Uczelnia ma także wypracowane procedury rozwiązywania konfliktów. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. Udział zajęć w ramach programu studiów kierunku zarządzanie, prowadzonych przez osoby zatrudnione w Uczelni na podstawowym miejscu pracy, który nie spełnia ustawowego wymogu sformułowanego w odniesieniu do studiów o profilu praktycznym;
2. Niewłaściwa obsada zajęć na kierunku zarządzanie odnosząca się do 22 zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Własny, uczelniany program rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych nauczycieli akademickich w ramach którego realizuje się dwa poziomy szkoleń zakończone nadaniem certyfikatu UWSB, tj. Certyfikatu A (obowiązkowego dla każdego nowego dydaktyka, w zakresie umiejętności obsługi platformy e-learningowej) oraz Certyfikatu B (drugi poziom szkolenia, który obejmuje warsztaty w obszarach metody aktywizujące, komunikacja, nowe technologie w dydaktyce).

Rekomendacje

Rekomenduje się wzmocnienie systemu motywacji w grupie nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra do aktywności naukowej, w tym do przygotowania publikacji naukowych.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie na kierunku zarządzanie wymaganego przepisami prawa udziału zajęć prowadzonych przez osoby zatrudnione w Uczelni na podstawowym miejscu pracy;

2. Zaleca się wprowadzenie działań korygujących w obsadzie zajęć (wskazanych w zał. 4), w celu zapewnienia realizacji tych zajęć przez nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe powiązane z treściami programowymi zajęć;
3. Zaleca się podjęcie skutecznych działań naprawczych zapobiegających występowaniu w przyszłości nieprawidłowości będących podstawą sformułowania zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku dysponuje własną infrastrukturą dydaktyczną, jak również korzysta z sal zlokalizowanych poza Uczelnią. Infrastruktura dydaktyczna wykorzystywana w procesie kształcenia na kierunku zarządzanie jest zlokalizowana w 3 budynkach, w tym nowo oddanym budynku dydaktycznym (bud. C). Budynki te są zlokalizowane w jednej przestrzeni i połączone systemem wewnętrznych korytarzy. W przypadku sal zlokalizowanych w budynkach Uczelni, bliskość tych obiektów oraz ich skomunikowanie, zapewniają dużą wygodę studiowania. Łącznie infrastruktura dydaktyczna, własna Uczelni obejmuje 71 sal ćwiczeniowych (o pojemności od 15 do 60 osób, w tym część z nich może być łączona w większe sale), 6 sal wykładowych (o pojemności od 72 do 180 osób), 20 laboratoriów komputerowych (o pojemności od 10 do 24 osób), 2 laboratoria inżynieryjne, 1 laboratorium kryminalistyki i pomocy przedmedycznej, 1 sala graficzna. Dla potrzeb realizacji zajęć na kierunku zarządzanie wykorzystuje się również 62 sale w trzech lokalizacjach (wynajmowanych w Państwowej Szkole Budownictwa, Zakładzie Doskonalenia Zawodowego oraz Liceum Ogólnokształcącym nr IX w Gdańsku), w tym 2 sale wykładowe (o pojemności 100 i 177 osób) oraz 60 sal ćwiczeniowych (o pojemności od 12 do 52 osób). Sale te wynajmowane są głównie dla potrzeb realizacji zajęć na studiach niestacjonarnych. Lokalizacja wynajmowanych sal w większości przypadków jest w bezpośrednim sąsiedztwie Uczelni (dotyczy to sal zlokalizowanych w budynkach Państwowej Szkole Budownictwa oraz Liceum Ogólnokształcącym nr IX w Gdańsku). Jedynie sale zlokalizowane w Zakładzie Doskonalenia Zawodowego znajdują się w większej odległości od pozostałych obiektów UWSB. Uczelnia poprzez swoje inwestycje ma wpływ na poziom infrastruktury w salach zlokalizowanych w Zakładzie Doskonalenia Zawodowego. W przypadku pozostałych obiektów (tj. w Państwowej Szkole Budownictwa oraz Liceum Ogólnokształcącym nr IX w Gdańsku) ten wpływ na wyposażenie sale dydaktyczne jest ograniczony.

Infrastruktura informatyczna Uczelni obejmuje wyposażenie laboratoriów komputerowych wraz z zainstalowanym tam oprogramowaniem. Wszystkie budynki Uczelni są spięte światłowodem i podłączone do Internetu. Uczelnia nabyła oprogramowanie MS365 i udostępnia je każdemu studentowi licencje A3. W 20 laboratoriach komputerowych znajdują się komputery stacjonarne a 90 laptopów jest w dostępie mobilnym. Oprogramowanie w laboratoriach na kierunku zarządzanie obejmuje: Microsoft Office 365, oprogramowanie CYBER, Revas, ProjectLibre, R (wraz z R studio-środowisko do obliczeń statystycznych) oraz pakiet ADOBE. Oprogramowanie to jest wykorzystywane na 10 zajęciach realizowanych w ramach programu studiów na kierunku zarządzanie (tj. *praca w zespole rozproszonym, systemy informatyczne w zarządzaniu, zarządzanie projektami, biznesplan, podstawy metod ilościowych. zastosowanie metod ilościowych w zarządzaniu, narzędzia statystyczne i ekonometryczne w zarządzaniu, cyberbezpieczeństwo, gra biznesowa, podstawy rysunku i grafiki*). We wszystkich budynkach Uczelni dostępna jest sieć bezprzewodowa Wi-Fi, a studenci poprzez login uczelniany mają dostęp do bezprzewodowego Wi-Fi. Infrastruktura informatyczna jest także

wykorzystywana przez nauczycieli akademickich do zamieszczania materiałów dydaktycznych na platformie Moodle. Do realizacji zajęć w trybie synchronicznym wykorzystywana jest platforma Ms Teams. W ramach rozwoju infrastruktury dydaktycznej Uczelnia zakupiła urządzenia technologii VR.

Studenci poza godzinami zajęć mają dostęp do specjalnie przygotowanych stref studenta, jak również możliwość korzystania z sal ćwiczeniowych, w których aktualnie nie są prowadzone zajęcia. Warto dodać, że w czytelni do dyspozycji studentów są również dwa odrębne pomieszczenia do pracy grupowej i cichej nauki. W oddanym, w lutym 2024 roku, nowym budynku C, znajdują się kolejne strefy studenta.

Biorąc pod uwagę całość dostępnej dla studentów kierunku infrastruktury Uczelni należy uznać, iż liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do potrzeb studentów kierunku zarządzania oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura dydaktyczna innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia jest również wystarczająca. W przypadku części z tych obiektów Uczelnia nie ma wpływu na rozwój wyposażenia sal dydaktycznych.

Na terenie Uczelni zlokalizowana jest Biblioteka i czytelnia Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku, która jest otwarta od poniedziałku do soboty (od godziny 9:00 do 17:00) oraz w niedzielę (od 9:00 do 14:00). W celu zwiększenia dostępności wyposażenie Biblioteki uzupełniono ją o książkomat i wrzutnię automatyczną. Zasoby Biblioteki w Gdańsku obejmują księgozbiór tradycyjny, czasopisma oraz źródeł informacyjne dostępne on-line. Księgozbiór tradycyjny liczy 45 797 woluminów. W zbiorach biblioteki znajdują się pozycje z zakresu zarządzania (2 644 tytułów), marketingu (1 135), komunikacji (375), statystyki (296), ubezpieczeń (135), handlu i biznesu międzynarodowego (250). W roku akademickim 2022/2023 zakupiono 172 tytuły książek z zakresu zarządzania pod potrzeby realizowanych zajęć oraz niezbędnych do pisanie prac dyplomowych. Biblioteka UWSB w Gdańsku aktualnie prenumeruje 42 tytuły czasopism, w tym: *Business English Magazine*, *Controlling i Rachunkowość Zarządcza*, *Ekonomista*, *Forbes*, *Harvard Business Review*, *Marketer+*, *Marketing i Rynek*, *MIT Sloan*, *Personel i Zarządzanie*, *Organizacja i Kierowanie*, *Przedsiębiorstwo Przyszłości*, *Przegląd Organizacji*, *Przegląd Podatkowy*, *Rachunkowość*, *Sprawny Marketing*, *Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości*.

Dla zapewnienia dostępu studentom do zasobów elektronicznych wykorzystuje się system HAN (Hidden Automatic Navigator), dzięki któremu można przeglądać zawartość baz elektronicznych również spoza sieci uczelnianej (np. z domu). Zasoby te obejmują platformę książek elektronicznych *IBUK Libra* (zawiera ponad 3 tys. książek, w tym ponad 149 tytułów z zakresu zarządzania), bibliotekę cyfrową wydawnictwa Helion *BIBLIO EbookPoint*, bazę prawniczą *LEX*, *EBSCO* (ponad 2 mln. artykułów i książek z zakresu zarządzania), *ScienceDirect* (ponad 900 tys. artykułów z zakresu zarządzania), *Emerald Insight* (ponad 62 tys. artykułów z zakresu zarządzania), *SpringerLink* (ponad 300 czasopism z zakresu zarządzania), *Wiley Online Library* (ponad 180 tys. artykułów z zakresu zarządzania), czasopisma *Nature* i *Science*, bazy abstraktowo-bibliograficzne *Scopus* i *Web of Science* oraz bazę bibliografii publikacji pracowników WSB Gdańsk.

Biblioteka Cyfrowa wykorzystuje oprogramowanie *dLibra*, opracowane i rozwijane przez Poznańskie Centrum Superkomputerowo Sieciowe. Podstawowym celem BC jest umożliwienie dostępu do zasobów naukowych, dydaktycznych i edukacyjnych studentom i pracownikom uczelni. Aktualnie w zasobach biblioteki znajduje się ponad 2 191 materiałów z różnych dziedzin nauki, w tym 78 tytułów z zakresu zarządzania i marketingu. Biblioteka umożliwia dostęp do materiałów Cyfrowej Wypożyczalni

Publikacji Naukowych Academica oraz współtworzy katalog centralny polskich bibliotek naukowych i akademickich NUKAT (Narodowy Uniwersalny Katalog Centralny). Na stronie zewnętrznej bibliotek znajduje się lista wiarygodnych baz z pozycjami literatury dostępnej w Open Access.

Biblioteka w swojej strukturze zawiera zarówno wypożyczalnię, jak i czytelnię. Oba obszary przestrzeni bibliotecznej są z informatyzowane, pracują w programie bibliotecznym PROLIB. Zbiory zabezpieczone są systemem RFID (Radio Frequency Identification). Księgozbiór czytelnii zorganizowany jest na zasadzie wolnego dostępu, usystematyzowany dziedzinowo.

W czytelnii znajdują się 34 miejsca do pracy, 12 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, 2 drukarki i ksero. Czytelniiane stanowiska komputerowe przystosowane są do korzystania z elektronicznych baz danych i innych źródeł, w tym zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. W czytelnii do dyspozycji studentów są również dwa odrębne pomieszczenia do pracy grupowej i głośnej nauki, mogące pomieścić po 10 osób.

Zakupy książek każdorazowo dokonywane są według następujących priorytetów: w pierwszej kolejności realizowane są zamówienia wykładowców, następnie zamówienia studentów, literatura z sylabusów oraz tytuły książek wygenerowane z modułu Rezerwacje w systemie bibliotecznym a na końcu nowości z rynku wydawniczego. Zamówienia na tytuły książkowe wykładowcy mogą składać mailowo, osobiście oraz poprzez moduł Propozycje zakupu w katalogu bibliotecznym po zalogowaniu. Bibliotekarze kontaktują się z menedżerami kierunku w celu przekazania informacji wykładowcom, aby składali do Biblioteki propozycje zakupu książek oraz o tym, że literatura obowiązkowa w sylabusach musi być dostępna w bibliotece. Studenci są informowani o możliwości proponowania zakupu potrzebnych im książek oraz czasopism w trakcie zajęć Wprowadzenie do studiów, na które przychodzą pracownicy biblioteki. Informacja ta znajduje się również na stronie internetowej oraz w Extranecie. Minimum raz do roku bibliotekarze analizują sylabusy z każdego kierunku studiów pod kątem dostępności literatury obowiązkowej w bibliotece i brakujące pozycje są dokupywane. Zakup książek odbywa się minimum dwa razy w miesiącu z pominięciem lipca i sierpnia.

Biblioteka nie narzuca ograniczeń co do ilości egzemplarzy danego tytułu i kupuje tyle pozycji, ile studenci realnie potrzebują. Na początek dokonuje zakupu 1-2 egzemplarzy a następnie uzupełnia zbiory. W przypadku literatury związanej z kierunkiem zarządzanie największa liczba egzemplarzy jednego tytułu wynosi 38 egzemplarzy. Jeżeli istnieje wersja PDF danego podręcznika to jest on także kupowany.

Analiza sylabusów pod kątem dostępności literatury obowiązującej na zajęciach pozwala stwierdzić, iż księgozbiór biblioteki jest aktualny i zgodny z wykazami zalecanej literatury. Część literatury jest dostępna w większej liczbie egzemplarzy, co umożliwia jej wypożyczanie. Zasoby Biblioteki umożliwiają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej.

Infrastruktura Uczelni wykorzystywana do realizacji zajęć jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami mają udogodnienia architektoniczne. Obiekty Uczelni wyposażono się w windy ogólnodostępne w budynkach, platformy przyschodowych, balustrady przyschodowe, specjalnie przystosowane toalety, podjazdy, wyznaczone miejsca parkingowe oraz krzesła ewakuacyjne. Z myślą o użytkownikach z niepełnosprawnościami w zakresie poruszania się, wejście do Czytelni w Bibliotece jest odpowiednio szerokie i pozbawione progów a pulpit lady do obsługi czytelnika są obniżane, aby zapewnić komfort korzystania osobom poruszającym się na wózku. Procesy dydaktyczne wspomaga specjalistyczne wyposażenie, które dedykowane jest osobom z niepełnosprawnościami, w tym 10 klawiatur specjalistycznych, 10

dyktafonów Olympus, 10 lup elektronicznych, 10 notatników brajlowskich, 15 odtwarzaczy Daisy, 2 odtwarzacze książek, 7 czytników Kindle, 2 zestawy wspomagające słyszenie, 2 syntezatory mowy, 12 zestawów komputerowych dla niedowidzących.

Na Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej. W przeglądzie infrastruktury uczestniczą pracownicy Działu Administracji. Przeglądy obejmują całość infrastruktury Uczelni, m.in. stan krzeseł, stołów, szaf, jak również pomocy dydaktycznych (tablic, projektorów). Dodatkowo Dział Informatyki dokonuje systematycznych przeglądów sprzętu komputerowego, który znajduje się na wyposażeniu laboratoriów, czytelnicy, biblioteki, strefy dydaktyka oraz sprzętu do wypożyczenia. W przeglądach tych nie biorą udziału nauczyciele akademicki i studenci.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku dysponuje infrastrukturą dydaktyczną związaną z realizacją zajęć na kierunku zarządzanie. Liczba sal dydaktycznych oraz ich wyposażenie jest dobrze rozwinięte jak na potrzeby kierunku zarządzanie, a w sytuacjach większej kumulacji zajęć Uczelnia wykorzystuje zasoby dydaktyczne, które zlokalizowane są w szkołach w jej pobliżu. UWSB dysponuje specjalistycznymi pracownikami dedykowanymi kształceniu w zakresie zarządzania. Uczelnia dysponuje wielorakim wyposażeniem informatycznym mającym zastosowanie w procesie kształcenia, obejmującym zarówno wyposażenie multimedialne, sprzęt komputerowy jak również specjalistyczne oprogramowanie. Na terenie Uczelni funkcjonuje Biblioteka, której zasoby są rozwijane m.in. pod potrzeby kształcenia na kierunku zarządzanie. Cała infrastruktura Uczelni jest dostosowana dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, stwarzając tym samym możliwości dostępu do obiektów i sal dydaktycznych, jak również możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych. Na Uczelni funkcjonują procedury monitorowania infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych. W przeglądach infrastruktury dydaktycznej Uczelni nie biorą udziału nauczyciele akademicki i studenci.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się zwiększenie zaangażowania nauczycieli akademickich i studentów w przeglądy infrastruktury Uczelni, co umożliwi lepsze poznanie potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury Uczelni. Da to nauczycielom akademickim możliwość wyrażania opinii nie tylko na temat funkcjonowania dotychczasowych rozwiązań w zakresie infrastruktury dydaktycznej, ale umożliwi formułowanie postulatów pod adresem rozwoju dotychczasowej bazy dydaktycznej.

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia utrzymuje bliską współpracę z otoczeniem gospodarczym, co ma swój wyraz ilościowy, przejawiający się w licznych umowach partnerskich (blisko 260 umów), jak i jakościowy, mający swoje odzwierciedlenie w zróżnicowanych formach współpracy. Zarówno ze względu na specyfikę kształcenia na kierunku zarządzanie, jak i na profile, rodzaje, zakresy i zasięgi działalności podmiotów, z którymi prowadzona jest współpraca można stwierdzić, że dobór podmiotów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Współpraca ta zapewnia studentom dostęp do aktualnych rozwiązań i umożliwia praktyczne łączenie teorii z praktyką, co jest kluczowe dla efektywnego poruszania się po rynku pracy i zdobywania umiejętności niezbędnych w przyszłej karierze zawodowej.

Projektowanie i realizacja programu studiów na kierunku zarządzanie w Uniwersytecie WSB Merito w Gdańsku odbywa się przy ścisłej współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Proces ten jest wielowymiarowy i zakłada włączanie interesariuszy zewnętrznych na różnych etapach. Pozwala to na tworzenie oferty edukacyjnej, która jest dostosowana do oczekiwań pracodawców oraz aktualnych potrzeb rynku pracy.

Współpraca z pracodawcami koordynowana jest przez Dziekana i Prodziekana Wydziału, Menadżera Kierunku, Biuro Karier (BK) oraz Brokera ds. innowacji. BK jest odpowiedzialne za współpracę z biznesem, koordynację działań innych działów uczelni oraz projektowanie nowych inicjatyw w tym obszarze.

Organizacja praktyk, staży, wolontariatów oraz wizyt studyjnych na kierunku zarządzanie w Uniwersytecie WSB Merito w Gdańsku jest ściśle powiązana z praktycznym profilem uczelni i jej współpracą z otoczeniem gospodarczym. Inne, kluczowe aspekty tej współpracy obejmują formy współpracy, takie jak:

- Rada Przedsiębiorczości: Składająca się z przedstawicieli otoczenia gospodarczego, wspiera dostosowanie kształcenia do wymogów rynku pracy, opiniuje programy kształcenia i rekomenduje nowe specjalności, a także zmiany w siatce zajęć. Przykładem takiej zmiany może być wprowadzenie zajęć dotyczących radzenia sobie z sukcesem i porażką "Porażka jako nieodłączny element biznesu".
- Praktyki zawodowe i staże: Uczelnia współpracuje z licznymi partnerami biznesowymi, co pozwala na zdobywanie przez studentów doświadczeń zawodowych związanych z pracą na rzecz różnych podmiotów w różnych obszarach działalności tych organizacji.
- Prowadzenie zajęć przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza pracą na Uczelni w różnych obszarach zarządzania.
- Realizacja projektu strategicznego "Istotni dla Gospodarki", którego założeniem było wypracowanie systemu komercjalizacji wyników badań naukowych, wprowadzenie procedur komercjalizacji i struktur organizacyjnych wspierających ten proces, przyjęto rozwiązanie wspierające praktyczność kształcenia

na kierunku zarządzanie poprzez projekty wdrożeniowe. W efekcie tego projektu strategicznego, na studiach I stopnia wprowadzono w bieżącym roku akademickim rozwiązanie polegające na opracowaniu zamiast indywidualnej, pisemnej pracy licencjackiej projektu dyplomowego realizowanego w zespołach 3-5 osobowych. Projekty mają stanowić odpowiedź na realne wyzwanie z zakresu zarządzania zaproponowane przez partnerów Uczelni. W ramach pilotażu tego rozwiązania zrealizowane zostały projekty wdrożeniowe, takie jak opracowanie elementów strategii marketingowej dla Polskiej Izby Turystyki czy projektowanie systemu oceny pracowników dla Pomorskiej Izby Rzemieślniczej Małych i Średnich Pracodawców. Dodać opis projektu wdrożeniowego.

- Certyfikowane kursy: Na przykład w ramach specjalności Design w biznesie, gdzie studenci uczestniczą w kursach User Experience, prowadzonych przez pracowników firmy działającej w branży wzornictwa przemysłowego, specjalizującej się w usługach doradczych w zakresie wzornictwa przemysłowego.
- Wizyty studyjne: Przykładem jest współpraca z firmą z branży TSL, gdzie studenci mieli możliwość poznać praktyki HR z pierwszej ręki, w tym nowoczesne metody rekrutacji i selekcji pracowników.
- Działalność Biura Karier realizowany jest szereg inicjatyw: od spotkań z praktykami, targi pracy, informacje o stażach, przez szkolenia z zakresu poruszania się po rynku pracy realizowane z osobami odpowiedzialnymi za rekrutację w różnych podmiotach i HR business partnerów aż po mentoring.
- Analizy rynku pracy obejmują pozyskiwanie danych i informacji od lokalnych i regionalnych organizacji pracodawców czy instytucji otoczenia biznesu, analizy danych z serwisu ELA, analiza prognoz barometru zawodów. Ważnym źródłem danych są również ankiety wypełniane przez przedstawicieli podmiotów, w których studenci realizują praktyki. W ankiecie zawarte są pytania dotyczące pożądanych kompetencji na rynku pracy.

Ponadto, skala i zróżnicowanie form współpracy obejmuje również członkostwo w organizacjach działających na rzecz dostosowania oferty kształcenia do potrzeb rynku pracy, pracodawców takich jak Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna, w której strukturach działają dedykowane zespoły ds. edukacji. Innym przykładem jest członkostwo w Kłastrze Interizon, który zrzesza przedstawicieli szeroko pojętej branży ICT.

Działalność w zakresie popularyzacji wiedzy, wymiany poglądów i rozwoju umiejętności i kompetencji jest realizowana m.in. poprzez Forum Akademicko-Gospodarcze prowadzone w formule konferencyjno-warsztatowej. Od 2021 roku odbyły się trzy edycje Forum, które koncentrowały się na różnych tematach, takich jak współpraca nauki z biznesem, bezpieczeństwo w sieci oraz Smart City.

Przykładem realizacji tzw. trzeciej misji uczelni jest cykl otwartych bezpłatnych spotkań dla uczniów szkół średnich pod nazwą Kierunkowskaz Kariery. W trakcie organizowanych spotkań wykładowcy Uczelni oraz partnerzy biznesowi uczelni dzielą się swoją wiedzą z licealistami.

Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów był zapewniony, także w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni, wynikającego z sytuacji pandemicznej. Jedyną zmianą w tym procesie była zmiana narzędzi i form komunikacji.

Na kierunku nie są prowadzone regularne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Obecnie prowadzone działania mają raczej charakter deliberacyjny niż analityczny w odniesieniu do efektywności i poprawności doboru instytucji współpracujących oraz form tej

współpracy. Należy jednak zaznaczyć, że przeprowadzane wśród opiekunów praktyk ankiety i rozmowy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy prowadzą zajęcia na kierunku, a także okresowe badania atrybutów marki, a także zróżnicowany ze względu na funkcję zakres spotkań (menadżerów kierunków, z dziekanami, metodykami) dotyczący wymiany dobrych praktyk zidentyfikowanych w różnych jednostkach wchodzących w skład Federacji Naukowej WSB-DSW Merito, pozwalają ocenić m.in. skuteczność współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Odbývające się w trybie formalnym i nieformalnym spotkania z pracodawcami i partnerami społeczno-gospodarczymi pozwalają na ocenę i doskonalenie form współpracy oraz aktualizację programu kształcenia. Na podstawie analizy stanu faktycznego można stwierdzić, że ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona w formule on-going. Wynika to z bieżącej, bliskiej, intensywnej i zróżnicowanej współpracy osób odpowiedzialnych za rozwój kierunku z obecnymi partnerami. W konsekwencji należy stwierdzić, że podejmowane przez Uczelnię działania, związane ze współpracą z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego przyczyniają się do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Należy jednak zaznaczyć, że prowadzenie ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sposób zorganizowany umożliwia planowanie i podejmowanie lepszych decyzji.

Uczelnia angażuje się w różnorodne formy współpracy, w tym członkostwo w organizacjach takich jak Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna i Klastr Interizon, zrzeszający przedstawicieli branży ICT. Te partnerstwa wspierają dostosowanie programów nauczania do aktualnych potrzeb rynku pracy.

Realizacja tzw. trzeciej misji uczelni obejmuje także działania na rzecz popularyzacji wiedzy i rozwijania umiejętności poprzez Forum Akademicko-Gospodarcze i cykl spotkań Kierunkowskaz Kariery dla uczniów szkół średnich.

Analiza współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizowana w sposób ciągły, z wykorzystaniem różnorodnych metod, takich jak ankiety wśród opiekunów praktyk, rozmowy z przedstawicielami sektora społeczno-gospodarczego i analiza atrybutów marki.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy (np. organizacji praktyk oraz np. staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji wdrożeniowych prac etapowych i dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się,

certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku itp.), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Projekt wdrożeniowy (edukacyjny) jako formy projektu dyplomowego studentów dedykowana pod potrzeby konkretnego podmiotu, która może zostać wykorzystana w jego działalności lub/i może wspomóc funkcjonowanie danego podmiotu. Celem realizowanego projektu jest dostarczenie określonego rozwiązania podmiotowi zgodnie ze wskazanymi wytycznymi. W ramach projektu każdorazowo doprecyzowany jest zakres prac studentów zgodnie z oczekiwaniami danego podmiotu, a poziom wykorzystania efektów pracy studentów zależy od ostatecznej decyzji podmiotu

II. Zakres projektu

1. Wstęp, w którym zdefiniowany zostanie cel projektu, uzasadnienie potrzeby podjęcia danej tematyki, interesariusze, metody, techniki i narzędzia badawcze.
2. Charakterystyka przedsiębiorstwa/instytucji/podmiotu badań.
3. Analiza sytuacji bieżącej.
4. Wyniki badań własnych.
5. Wnioski z badań.
6. Propozycje usprawnień/rekomendacje co do dalszego działania.
7. Spis wykorzystanej literatury i innych źródeł.
8. Spis tabel/rysunków/wykresów
9. Załączniki

III. Wymogi formalne

Projekt ma charakter pracy grupowej od 3 do 5 osób. Każdy z członków zespołu projektowego musi uczestniczyć w minimum dwóch zadaniach związanych z punktem od 2 do 6. Zespół projektowy opracowuje harmonogram prac nad projektem, wskazując zadania do wykonania, osobę odpowiedzialną za zadanie i planowaną datę zakończenia zadania.

Rekomendacje

Rekomenduje się opracowanie macierzy współpracy odnoszącej się do branż i podmiotów, a także efektywności, zakresów i celów realizowanej i ewentualnie planowanej współpracy. Na tej podstawie możliwa będzie ewaluacja dotychczasowej współpracy oraz formułowanie planów, które pozwolą rozwijać obecne i nowe obszary kooperacji, ale także identyfikować ograniczania we współpracy, która nie przynosi oczekiwanych efektów. Wyniki świadomie prowadzonej, rzetelnej ewaluacji prowadzić mogą do identyfikacji działań sprzyjających osiągnięciu również strategicznych celów związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W konsekwencji będzie wpływać na utrzymanie pozytywnego wizerunku i marki Uczelni oraz wzmocnienie pozycji kierunku w świadomości kandydatów, studentów i interesariuszy zewnętrznych, a co za tym idzie - prowadzić do pogłębienia i poszerzenia form współpracy, które przekładają się na doskonalenie jakości kształcenia, *ergo* pozycji konkurencyjnej Uczelni i jej absolwentów.

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku realizuje działania na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia, co stanowi jeden z priorytetów Uczelni, zawarty w Strategii Uczelni na lata 2021-2025. Przykładem efektów dotychczasowych działań na rzecz umiędzynarodowienia kierunku może być uzyskanie w 2017 r. akredytacji International Assembly for Collegiate Business Education (IACBE) dla czterech kierunków studiów, w tym dla kierunku zarządzanie (studia I i II stopnia).

Podstawowymi formami umiędzynarodowienia są udziały w programach wymiany międzynarodowej (m.in. w ramach Programu Erasmus+), zajęcia prowadzone przez wykładowców w j. obcym (w tym wykładowców z zagranicy) oraz projekty międzynarodowe, które są realizowane w UWSB. Uczelnia posiada 35 umów bilateralnych i umów o współpracy międzyuczelnianej z 14 krajów. W ramach Programu Erasmus+ uczelnia prowadzi wymianę studencką oraz pracowniczą z 36 uczelniami w krajach programu oraz 4 uczelniami w krajach partnerskich. W latach 2013-2016 Uczelnia przystąpiła również do Projektu FSS – Mobilność Studentów i Pracowników Uczelni, w ramach którego zrealizowano łącznie 16 wyjazdów studenckich oraz 15 wyjazdów kadry dydaktycznej i administracyjnej do partnerskich uczelni w Norwegii i Islandii. W roku 2022 Uczelnia otrzymała kolejny grant w ramach umów KA171 na realizację partnerstw z krajami Azji, dzięki czemu realizuje wymianę pracowniczą i studencką z uczelnią z Wietnamu.

Udział w wymianie międzynarodowej obejmuje zarówno pracowników jak i studentów. W ramach tych programów, w latach 2022-2023 wyjechało na zagraniczne uczelnie 9 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, którzy w ramach 20 wyjazdów (do 10 krajów) odbyli staże i wzięli udział w konferencjach. W latach 2021-2024 na Uczelni przebywało 10 pracowników naukowych z uczelni zagranicznych. Aktualnie na Uczelni przebywa 2 wykładowców, którzy prowadzą zajęcia na kierunku zarządzanie.

W odniesieniu do studentów, to w latach 2020-2023 z wymiany międzynarodowej skorzystało 22 studentów kierunku zarządzanie, w tym 8 studentów w roku akademickim 2022/2023. W dużo większym zakresie daje się zauważyć przyjazd studentów z zagranicy. W roku akademickim 2021/2022, na kierunek zarządzanie przyjechało 431 studentów zagranicznych. Jak można zauważyć, od 3 lat poziom przyjazdów studentów zagranicznych utrzymuje się na poziomie powyżej 400 studentów (najwyższy był w roku akademickim 2021/2022, gdy na UWSB, na kierunku zarządzanie było 475 studentów zagranicznych). Jak można zauważyć, w zakresie mobilności pracowników i studentów, skala przyjazdów, zwłaszcza studentów z zagranicy, jest większa niż skala ich wyjazdów za granicę.

Uczelnia posiada także partnera międzynarodowego, z którym podpisała umowę „Podwójny Dyplom”, dzięki czemu studenci mogą odbywać część swoich studiów na uczelni partnerskiej, a po ukończeniu ostatniego roku otrzymują dwa równorzędne dyplomy, tj. uczelni macierzystej oraz uczelni partnerskiej. W ramach powyższej umowy studenci mogą realizować studia na Università degli Studi del Sannio – Benevento we Włoszech.

Uczelnia podejmuje także działania na rzecz wsparcia udziału pracowników i studentów w programach mobilnościowych. W przypadku wyjazdów ustalony jest regulamin, który określa zasady uczestnictwa w projekcie oraz w procesie rekrutacyjnym. Przed wyjazdem studentów na studia czy praktyki organizowane jest spotkanie dla wszystkich uczestników, podczas którego, oprócz przekazania wsparcia merytorycznego, pracownicy Działu Współpracy z Zagranicą rozmawiają ze studentami na temat sytuacji, jakie mogą spotkać studentów podczas wyjazdu. Poruszane są kwestie związane z różnicami kulturowymi, trudnościami związanymi z komunikacją międzykulturową i barierą językową, a także o standardzie życia i tradycjach w innych krajach. Na spotkania te zapraszani są również studenci, którzy już uczestniczyli w wymianie i dzielą się oni swoim doświadczeniem z nowo zrekrutowanymi uczestnikami projektu oraz służą wsparciem dla swoich kolegów. Dział Współpracy z Zagranicą prowadzi również bazę kontaktową dla studentów, którzy zgodzili się udostępnić swoje maile, na wypadek, gdyby ktoś chciał zasięgnąć ich opinii i porady.

Innymi formami umiędzynarodowienia Uczelni są jej udziały w różnych projektach, takich jak „Nowoczesna Promocja Zagraniczna: Nowoczesna, skuteczna promocja na Ukrainie – interaktywna platforma multimedialna i cykl spotkań bezpośrednią szansą na umiędzynarodowienie WSB w Gdańsku” (projekt Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej), „Welcome to Poland”, „Science and global education beyond the barriers of learning difficulties” (projekt unijny, którego głównym celem było ulepszanie i rozpowszechnianie innowacyjnych metod nauczania) czy też projektu D.N.A. PLUS (Dydaktyka, Nauka, Administracja - Zintegrowany Program Rozwoju WSB, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego). W ramach tego ostatniego projektu wykładowcy kierunku zarządzanie odbywają wizyty studyjne w Northampton University.

W celu rozwoju umiędzynarodowienia studiów, na Uczelni podejmowane są działania na rzecz jej promowania. Funkcjonujący na Uczelni Dział Współpracy z Zagranicą organizuje szereg działań związanych z różnymi formami umiędzynarodowienia, między innymi takimi jak: Business Week (tygodniowe warsztaty dla studentów Uczelni oraz studentów zagranicznych uczelni partnerskich), tematyczne wykłady otwarte dla studentów w języku angielskim, International Day, Adaptation Week dla studentów zagranicznych, czy też szkolenia dla pracowników administracyjnych („Organizacja wielokulturowa”). Kolejnym przejawem działalności na rzecz umiędzynarodowienia jest wprowadzenie zajęć realizowanych w j. obcym.

Na Uczelni prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, które obejmują m.in. przegląd uczelni, z którymi współpracuje, liczbę zrealizowanych wyjazdów zagranicznych studentów oraz wykładowców, jak również liczbę wizyt międzynarodowych wykładowców. Działania w tym zakresie są na bieżąco omawiane z Prorektorem ds. nauki i współpracy z zagranicą oraz Dziekanami Wydziałów. Na rok akademicki 2023/2024 została opracowana formatka raportu Internacjonalizacji kierunków studiów, która będzie wypełniana przez poszczególne wydziały, celem lepszej weryfikacji stopnia umiędzynarodowienia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku podejmuje działania na rzecz rozwijania współpracy międzynarodowej ze szczególnym akcentem na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia. Ten kierunek aktywności Uczelni znajduje odzwierciedlenie w jej strategii. Działania te podejmowane są wielokierunkowo. Z jednej strony Uczelnia podejmuje współpracę z uczelniami zagranicznymi, której efektem jest wymiana nauczycieli akademickich i studentów, głównie w ramach programu Erasmus+. Z drugiej strony Uczelnia bierze udział w projektach międzynarodowych oraz podejmuje działania na rzecz uruchamiania zajęć prowadzonych w j. obcym. Podejmowane są także działania na rzecz popularyzowania wymiany zagranicznej oraz monitorowania stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na Uczelni, w tym kierunku zarządzanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie kształcenia jest systemowe, ma charakter stały i obejmuje cały proces kształcenia, a narzędzia wykorzystywane do celów realizacji kształcenia są adekwatne do zgłaszanych potrzeb studentów oraz dostępnych rozwiązań. Systemowość wsparcia studentów oznacza

zapewnienie przez Uczelnię szeregu rozwiązań mających na celu realizację procesu uczenia się zakończonego zadowalającymi efektami. Przykładem takich działań jest zapewnienie wsparcia studentom zarządzania ze strony nauczycieli akademickich, którzy dostępni są na dyżurach i indywidualnych konsultacjach. Stałość wsparcia przejawia się obejmowaniem, poprzez realizowane rozwiązania, całego procesu kształcenia oraz procesu rekrutacji. Uczelni udało się zapewnić studentom poczucie indywidualnego podejścia. Ma to rzeczywisty wpływ na podwyższenie poziomu zadowolenia z jakości studiowania, wykazywanego przez studentów. Wiąże się to m.in. z możliwością konsultacji pomiędzy studentami a pracownikami naukowymi. Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku wspiera studentów w efektywnym korzystaniu z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci zarządzania korzystają z zewnętrznej platformy online do nauczania zdalnego, dostosowanej do uczelnianych potrzeb.

Wsparcie studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwego dla kierunku jest kompleksowe. Na Uczelni funkcjonują liczne koła naukowe. Uniwersytet kładzie nacisk na pobudzanie aktywności studentów w zdobywaniu wiedzy poprzez oferowane wsparcie finansowe, w szczególności stypendium rektora oraz nagrody dziekańskie.

Studenci mają zapewnioną możliwość udziału w zajęciach z wychowania fizycznego, przy zachowaniu odpowiednich warunków infrastruktury sportowej w przestrzeni nienależącej do Uczelni. Uniwersytet dba również o promowanie aktywności sportowej i zdrowego stylu życia.

Uniwersytet WSB Merito, zgodnie z ustawowym obowiązkiem, zapewnia studentom szeroki katalog wsparcia materialnego połączanego niejednokrotnie z systemem motywacyjnym. Studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej mogą ubiegać się o stypendium socjalne. Uczelnia motywuje studentów do ciągłego rozwoju poprzez oferowanie stypendium Rektora oraz dostępność stypendium Ministra. Świadczenia te są dedykowane osobom uzdolnionym naukowo, artystycznie lub sportowo. W systemie wsparcia uwzględniani są również studenci znajdujący się w trudnej sytuacji (życiowej lub materialnej), z uwagi na swój stan zdrowia. Dla tych osób przewidziane jest stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. Studenci mają wpływ na funkcjonowanie systemu pomocy materialnej poprzez odpowiednie organy samorządu studenckiego, z którymi Uniwersytet prowadzi bieżący dialog, konsultując podejmowane decyzje. Uczelnia zapewnia również możliwość skorzystania z zapomogi, na zasadach określonych w ustawie. Co podkreślają studenci proces przyznawania świadczenia w postaci zapomogi jest przejrzysty i spełnia ich oczekiwania.

Ważną rolę pełni Biuro Karier, które odpowiada za tworzenie i utrzymywanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ponadto Biuro odpowiada za działalność edukacyjną w zakresie dostosowania studentów do wejścia na rynek pracy oraz pośrednictwo pracy. Biuro stwarza możliwość korzystania z doradztwa zawodowego przez studentów, np. w celu porównywania opcji planowania kariery zawodowej. Biuro promuje i wspomaga studentów w działalności zawodowej, między innymi przez szkolenia (np. z właściwego redagowania CV), sesje monitoringowe, testy kompetencji i preferencji, konsultacje doradcze, spotkania z pracodawcami, a także za pośrednictwem platformy internetowej. Kolejnymi przykładami działalności Biura jest zakończony w maju 2023 roku program płatnych zagranicznych staży dla studentów "Welcome to Poland" oraz sesja rozmów rekrutacyjnych "Speed Dating Rekrutacyjny" organizowany w Olivia Business Centre 29 marca 2023 roku. W ramach działań priorytetowych Uniwersytetu WSB Merito znajduje się zapewnianie rozwoju studentów wchodzących na rynek pracy.

Działania skierowane do studentów posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie równoważne nastawione są głównie na wyrównywanie szans. Uniwersytet gwarantuje szeroki wachlarz ofert wsparcia, w tym uwzględniając wsparcie materialne w formie stypendium. Dopuszcza się także możliwość indywidualizacji procesów dydaktycznych do potrzeb studentów. Pracownicy wspierający proces kształcenia, w tym szczególnie bibliotekarze, służą pomocą osobom z niepełnosprawnościami w ułatwianiu efektywnego korzystania z bazy dydaktycznej. Kluczową funkcję w tym zakresie pełni Pełnomocnik rektora ds. studentów z niepełnosprawnościami. Wydział Biznesu włączył się w realizację pilotażowego projektu "Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości dla Osób z Niepełnosprawnościami". Celem projektu jest przeprowadzenie bezpłatnych szkoleń i konsultacji z zakresu doradztwa zawodowego. Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku dokłada wszelkich starań w zakresie udoskonalania dostępności oraz rozwijaniu potencjału osób z niepełnosprawnościami.

Osoby znajdujące się w kryzysach emocjonalnych mogą skorzystać z pomocy psychologicznej, oferowanej przez Centrum Wsparcia Psychologicznego. Procedury ubiegania się o pomoc psychologiczną są przejrzyste. Ponadto Uczelnia prowadzi działania informacyjno-promocyjne w zakresie zdrowia psychicznego, które pogłębiają wiedzę i samoświadomość.

Studentom, oferowana jest m.in. pomoc w zakresie praw i obowiązków studenta, w szczególności przedstawianie zainteresowanym studentom informacji dotyczących funkcjonowania i regulacji prawnych obowiązujących w Uczelni, zwłaszcza dotyczących przebiegu toku studiów oraz procedur przyznawania pomocy materialnej. Ponadto ważnym elementem procesu uczenia się jest zapewnienie studentom środowiska stymulującego do rozwoju, co oznacza oprócz zapewnienia odpowiednich warunków studiowania zapewnienie trudniejszego do empirycznego skategoryzowania, poczucia bezpieczeństwa. Regulamin Studiów przewiduje wsparcie w postaci indywidualizacji organizacji studiów, skierowane do osób, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej. Oferowana jest również możliwość indywidualnej organizacji sesji egzaminacyjnej i egzaminów, a także urlopy dziekańskie.

Uniwersytet WSB Merito podejmuje działania w celu przeciwdziałania dyskryminacji. Nie prowadzone są zintensyfikowane działania informacyjno-promocyjne w tym zakresie. Główne starania podejmowane są na poziomie bezpośrednich rozmów pomiędzy kadrą akademicką a osobami studiującymi oraz w trakcie spotkania organizacyjnego na początku studiów. Zbyt mała działalność informacyjno-promocyjna może wpływać na niski poziom świadomości studentów. Studenci informowani są o zasadach rozwiązywania sytuacji kryzysowych. W razie zaistnienia konfliktu, przemocy lub jakiegokolwiek przejawu dyskryminacji student może poinformować o zaistniałym problemie Prodziekana ds. studentów lub innych pracowników dydaktycznych osobiście lub za pośrednictwem przedstawiciela Samorządu Studenckiego. Następnie podejmowane są działania wyjaśniające i zapobiegające takim sytuacjom.

Istotną częścią systemu wsparcia studentów oraz realizacji ich ustawowych praw jest Samorząd Studencki, który działa za pośrednictwem swoich organów. Stoją one na straży praw studenta oraz reprezentują studentów przed władzami Uniwersytetu, w tym występują z różnego rodzaju wnioskami i opiniami, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni. Współdziałają z władzami w zakresie zarządzania Uniwersytetem, zapewniania jakości kształcenia oraz rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów. Samorządowi zapewniana jest możliwość korzystania z infrastruktury uczelnianej oraz niezbędne środki finansowe umożliwiające skuteczne reprezentowanie studentów na forum Uniwersytetu oraz prowadzenie działalności edukacyjnej, promocyjnej, integracyjnej, a także wspierającej. Aktywność ta zapewnia możliwość rozwoju organizacyjnego i przedsiębiorczości. Władze

Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku na bieżąco współpracują z Samorządem Studentów. Przejawia się to m.in. w sprawnej komunikacji i częstych konsultacjach. Widoczna jest partycypacja przy opiniowaniu programu studiów.

Za obsługę administracyjną studentów odpowiadają działy obsługowe, w szczególności Dziekanat, świadcząc usługi w sposób skuteczny. Administracja została odpowiednio dostosowana do nowych standardów spełniających obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne, szczególnie w zakresie elektronicznego obiegu dokumentów. W ten sposób znacząco ułatwiono korzystanie ze świadczonych usług. Również praca pozostałej kadry wspierającej kształcenie została dostosowana do aktualnych wymagań i potrzeb. Przed rozpoczęciem zajęć w trybie zdalnym studenci mogli skorzystać z prowadzonych szkoleń z zakresu obsługi wybranych przez Uczelnię platform, co przygotowało ich do udziału w zajęciach. Mieli również zapewnione kompleksowe wsparcie okazywane w ciągu roku akademickiego, w tym w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studentom zapewniany jest dostęp do e-mail w domenie Uczelni. Sprawami studenckimi zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. studentów. W ramach przypisanych zadań, w szczególności dba o zapewnienie pomocy studentom w sprawach związanych ze studiowaniem oraz funkcjonowaniem na Uczelni. Ponadto rozstrzyga w indywidualnych sprawach studenckich. Pracownicy administracji oraz kadra wspierająca proces kształcenia posługuje się językami obcymi w sposób umożliwiający sprawną obsługę studentów Uniwersytetu.

Uczelnia dokonuje bieżącej ewaluacji systemu wsparcia studentów, posiłkując się przeprowadzanymi ankietami wśród studentów. Poziom zaangażowania studentów w partycypowanie w trakcie procesu ankietyzacji jest zadowalający i pozwala na dokonanie obiektywnej oceny. W następstwie wyników przeprowadzonych badań podejmowane są działania doskonalące.

Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku dokonuje przeglądu wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dzięki regularnym przeglądom i wprowadzanym korektom system jest w pełni dostosowany do potrzeb i oczekiwań studentów oraz pracowników akademickich. Jakość wsparcia studentów jest również badana na podstawie ankiet dotyczących m.in. praktyk, działań antydyskryminacyjnych czy kontaktów z kadrami naukowymi. Studenci w otwartych wypowiedziach mają możliwość sugerowania zmian, co stwarza duże pole możliwości dla doskonalenia mechanizmu wsparcia studentów. W oparciu o opinię studentów wyrażoną w ostatnim badaniu m.in. zmieniono prowadzącą zajęcia.

Ewaluacja i monitorowanie całego procesu studiowania przybiera również nieformalną formę, tj. w trakcie rozmów i spotkań pomiędzy studentami a pracownikami Uczelni oraz w oparciu o udział przedstawicieli studentów w ciałach kolegialnych. Ankiety odgrywają ważną rolę w procesie poprawy procedur Uniwersytetu WSB Merito.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wielopłaszczyznowe, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się, a także przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku. Przyjęty system motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci. Wskazane w opisie stanu faktycznego braki nie wpływają na obniżenie propozycji oceny końcowej jako spełnionej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się podjęcie działań w zakresie szerokiej i efektywnej komunikacji informacyjno-promocyjnej dotyczącej świadomości antydyskryminacyjnej i polityki równościowej.

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji publicznej jest realizowany za pomocą strony internetowej Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku. Strona jest dostępna w czterech wersjach językowych: polskiej, angielskiej, rosyjskiej oraz ukraińskiej. Uczelnia, zgodnie z wymogami prawnymi, prowadzi Biuletyn Informacji Publicznej w oparciu o Scentralizowany System Dostępu do Informacji Publicznej. Na stronie BIP Uniwersytetu dostępne są wszystkie informacje na temat działalności naukowej i dydaktycznej Uczelni, w tym również regulacji wewnętrznych dotyczących trybów studiów oraz programów studiów, a także wydawane akty prawne. Na stronie Uczelni istnieje możliwość przekierowania na stronę Biuletynu Informacji Publicznej, w celu bezproblemowego odnalezienia wszelkich dokumentów. Wszystkie wymienione źródła nie wymagają posiadania kont ani weryfikacji tożsamości. Strona internetowa Uniwersytetu jest utrzymana w nowoczesnej, przystępnej i przejrzystej formie, a treści są proste do weryfikacji. Ponadto strona zawiera informacje dotyczące m.in.: struktury Uczelni, jakości kształcenia, programu wymiany Erasmus+ czy wsparcia materialnego. Jednakże na stronie nie są dostępne sylabusy zajęć ani program studiów. Aktualnie na stronie widnieje oferta, która pomimo mylącego tytułu "Program studiów", nie stanowi go. Ten zaś dostępny jest na stronie podmiotowej Uczelni w Biuletynie Informacji Publicznej. Strona internetowa posiada pewne niedoskonałości. Brak możliwości wglądu do

sylabusów dla szerokiego grona odbiorców stanowi realną przeszkodę, np. dla kandydatów na studia. Poza powyższym strona internetowa zapewnia źródło wiedzy dla społeczności akademickiej.

Strona internetowa jest dostosowana do osób z niepełnosprawnościami, każdy użytkownik ma prawo do wystąpienia z żądaniem zapewnienia dostępności cyfrowej strony internetowej lub jakiegoś jej elementu. Zapewniona jest możliwość powiększania tekstu, a także dokonanie kontrastu strony. Ofertę udogodnień powiększono o możliwość nawiązania połączenia z tłumaczem migowym. Strona ma również przystosowaną do potrzeb wielu osób wersję mobilną, dzięki której w łatwy sposób można korzystać z niej, np. na smartfonach. Prowadzona polityka informacyjna w tym zakresie jest wyczerpująca.

Uczelnia realizuje politykę informacyjną z uwzględnieniem zasad transparentności i dostępu do informacji dla wszystkich zainteresowanych. Informacje o rekrutacji i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach są w pełni dostępne i sprofilowane zgodnie z potrzebami określonych grup odbiorców. Uniwersytet przez wykorzystanie licznych kanałów informacyjnych zapewniają dostęp szerokiemu gronu użytkowników do informacji, które są łatwo dostępne, język komunikacji dostosowany jest do charakterystyki każdej przestrzeni.

Publikowane na stronie informacje są czytelne zarówno dla kandydatów, jak i studentów. Krok po kroku pokazują ścieżkę i to, co należy wiedzieć od momentu rozpoczęcia ubiegania się o miejsce na studia, aż po etap studiowania. Wskazane są więc zarówno procedury rekrutacji (w tym jej terminarz i koszt), jak i cele kształcenia, opisany jest proces nauczania i przyznawane tytuły naukowe. Ponadto udostępniony jest spis pracowników jednostki wraz z zawartą sylwetką. Uzupełnieniem strony www jest wewnątrzuczelniowa platforma on-line dla studentów, na której dostępne są: harmonogram zajęć dla każdego z kierunków, terminarz konsultacji (dyżurów) nauczycieli akademickich oraz kontakt do nich.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wskazane informacje przekazywane są w obiegu wewnętrznym, jak i ogólnodostępnym.

W poniższej tabeli przedstawiono, które informacje zostały umieszczone na stronie internetowej Uniwersytetu.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3	Zasady rekrutacji	TAK
4	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7	Aktualne programy studiów	TAK
8	Sylabusy	NIE
9	Kompletność sylabusów	NIE

10	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12	Erasmus	TAK
13	Most	NIE
14	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15	Harmonogram zajęć	NIE
16	Regulamin studiów	TAK
17	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18	Informacje dla studentów z niepełnosprawnościami	TAK
19	Biuro Karier	TAK
20	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Bieżące monitorowanie dostępności do informacji odbywa się w drodze bezpośredniego kontaktu studentów i przedstawicieli Rady Studentów. Wykorzystywane są przy tym ankiety oraz wspomaga się poprzez weryfikowanie treści komentarzy w mediach społecznościowych Uczelni. W przypadku strony internetowej Uniwersytetu WSB Merito prowadzone są działania w oparciu o sugestie użytkowników oraz wyniki ankiet. Coroczne Badanie Atrybutów Marki zajmuje się analizowaniem treści dostępnych publicznie. W tym celu wykorzystuje się opinie kandydatów na studia, studentów, nauczycieli akademickich, pracowników, absolwentów i współpracujących pracodawców.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej, klarownej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy oraz jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Wskazane w opisie stanu faktycznego braki nie wpływają na obniżenie propozycji oceny końcowej jako kryterium spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się opublikowanie na stronie internetowej Uczelni programu studiów zgodnego z wymogami odnośnie programów studiów wynikających z warunków określonych w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.), w tym zawierającego przypisanie w programie studiów efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów do zajęć lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, zasad i form odbywania praktyk zawodowych, sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zgodnie z zapisami Statutu Uczelni za organizację kształcenia w ramach kierunków studiów odpowiada Menedżer Kierunku, którego zakres obowiązków i kompetencji określa regulamin organizacyjny oraz szczegółowy indywidualny zakres obowiązków danego menedżera. Powołany decyzją Dziekana Menedżer Kierunku Zarządzenie sprawuje nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem studiów. Do jego kompetencji należy nadzór i kierowanie procesem dydaktycznym na kierunku studiów, a w szczególności nadzór nad realizacją programów studiów oraz opracowaniem przez nauczycieli akademickich sylabusów prowadzonych przedmiotów. Poprawność realizacji zadań wykonywanych przez Menedżera Kierunku nadzoruje Dziekan Wydziału Biznesu.

W Uczelni funkcjonuje Księga Jakości Kształcenia wprowadzona Zarządzeniem Rektora nr 16/2022 w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Dokument ten określa m.in. kompetencje w zakresie bieżącego nadzoru nad realizowanym na kierunku programem studiów, nadzór nad modyfikacją i doskonaleniem koncepcji kształcenia na kierunku, kreowanie zmian w programach studiów. Główne elementy procesu zawarte w Księdze Jakości Kształcenia dotyczą w szczególności następujących obszarów:

- projektowanie i doskonalenie programu studiów;
- organizacja procesu kształcenia;
- nadzór nad realizacją efektów uczenia się;
- jakość kadry dydaktycznej;
- zapewnienie odpowiedniej infrastruktury;
- umiędzynarodowienie procesu kształcenia;
- współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- przegląd i doskonalenie systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Księga Jakości Kształcenia reguluje również strukturę SZJK, w ramach której, oprócz władz Uczelni, wyodrębniono m.in. Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, kierunkowe zespoły programowe oraz kierunkowe Rady Przedsiębiorczości. Rolę opiniodawczo-doradczą przypisano m.in. Radzie Akademickiej.

W UWSB Merito w Gdańsku funkcjonuje Dział Metodyki Nauczania, który odpowiada za wspieranie procesu jakościowego przygotowywania i realizacji procesu dydaktycznego w Uczelni. W dziale tym został przygotowany dokument pt. *Standardy nauczania i oceniania na Uczelni*.

W ramach zespołów dydaktycznych co roku powoływane są Kierunkowe Zespoły Programowe, które wspierają Menedżera Kierunku w jakościowym dostosowywaniu programów studiów do potrzeb zmieniających się realiów rynkowych, w szczególności w zakresie dostosowywania oferty specjalnościowej, ale też w procesie doskonalenia merytorycznego istniejących programów. Aktualnie funkcjonujący Zespół programowy kierunku zarządzanie powołany został Zarządzeniem nr 13/2023 Dziekana Wydziału Biznesu z dnia 11 listopada 2023 r. W zakres jego kompetencji wchodzi m.in. okresowy przegląd i aktualizacja programów studiów.

W Uczelni w 2021 roku powołany został również Dział Jakości Kształcenia, którego główne zadania to:

- opracowanie i modyfikowanie uczelnianego systemu jakości kształcenia,
- ciągłe doskonalenie jakości kształcenia,
- przygotowanie i przeprowadzanie wewnętrznych akredytacji wraz z Komisją ds. Jakości Kształcenia,
- nadzór nad realizacją i poprawnością stosowania procedur w zakresie jakości kształcenia,
- aktualizacja procedur w zakresie systemu jakości kształcenia,
- organizacja systemu zewnętrznego egzaminowania,
- opracowywanie nowych modeli dydaktycznych,
- opracowywanie założeń i nadzór nad procesem cyfryzacji dydaktyki.

Dział Jakości Kształcenia funkcjonuje jako ogólnouczelniana jednostka, stanowiąca część Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W chwili obecnej w dziale zatrudnione są dwie osoby.

Za projektowanie oraz dokonywanie zmian w programie studiów odpowiedzialny jest Menedżer Kierunku. W procesie projektowania udział bierze Kierunkowy zespół programowy oraz Kierunkowa Rada Przedsiębiorczości, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego (min. trzech reprezentujących podmioty wpisujące się w efekty uczenia się na kierunku). Wśród organów dokonujących opiniowania programów studiów istotne miejsce zajmuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. W jej skład wchodzi przedstawiciele poszczególnych grup kierunków, a zasadniczym zadaniem jest opiniowanie programów studiów przed ich przyjęciem. Program studiów uchwalany jest przez Senat po zaopiniowaniu przez Samorząd Studentów, przy czym kierunkowe efekty uczenia się uchwała Senat po zaopiniowaniu przez Radę Akademicką.

Za sformułowanie przedmiotowych efektów uczenia się w oparciu o efekty kierunkowe odpowiada koordynator przedmiotu oraz Dział Metodyki Nauczania. W proces projektowania efektów uczenia się zaangażowani są studenci, biorąc udział w pracach ciał kolegialnych Uczelni i Wydziału oraz Radzie Przedsiębiorczości.

W UWSB Merito w Gdańsku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Regulują one m.in. wymogi ilościowe dotyczące projektowanych programów studiów określając wynikające z wymogów prawa wskaźniki. Obowiązujące w Uczelni zasady projektowania i modyfikacji programów studiów nie gwarantują jednak wypełnienia wszystkich wymogów odnośnie programów studiów wynikających z warunków określonych w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.). Przyjęte uchwałą Senatu Uczelni programy

studiów kierunku zarządzanie I i II stopień obowiązujące od roku akademickiego 2023/2024 nie realizują bowiem obowiązku przypisania w programie studiów efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów do zajęć lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, zasad i form odbywania praktyk zawodowych, sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Uczelnia obecnie podjęła działania w zakresie dostosowania realizowanych programów studiów do istniejących w tym zakresie wymogów prawa opracowując i zatwierdzając uchwałą Senatu programy studiów obowiązujące od nowego cyklu dydaktycznego zgodnie z ww. wymogami.

W projektowaniu programu studiów uwzględnione są innowacje dydaktyczne oraz osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej (gamifikacja, biblioteka cyfrowa, filmy, case study, gry biznesowe REVAS, studia przypadków, rozwiązywanie problemów przez studentów). Wprowadzane modyfikacje uwzględniają wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz narzędzi i technik kształcenia na odległość (Platforma Moodle, e-kursy, interaktywne quizy, zadania; MsTeams, OneNote). Projektowane nowe specjalności uwzględniają trendy związane z automatyzacją, cyfryzacją, zrównoważonym rozwojem, czy też wykorzystaniem AI w biznesie. Zgodnie z przyjętą Strategią Wydziału Biznesu w najbliższym czasie planowane jest uruchomienie na kierunku zarządzanie m.in. następujących specjalności: *digital marketing, sztuczna inteligencja w biznesie, ESG i zrównoważony rozwój biznesu, zarządzanie w warunkach niepewności - VUCA/BANI*.

Przyjęcie na studia na kierunek zarządzanie, I i II stopień, odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów regulowane przyjmowaną corocznie uchwałą Senatu.

Istniejące w ramach SZJK regulacje zapewniają prowadzenie systematycznej oceny programu studiów. Ocena programu studiów obejmuje efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Przyjęte w tym zakresie założenia zawarte w kartach zajęć przeglądane są przez koordynatorów przedmiotów, Menedżera Kierunku oraz Działu Metodyki Nauczania w celu ich ewentualnej modyfikacji.

Bieżące monitorowanie realizacji programu studiów wyraża się poprzez:

- zgłaszanie uwag i propozycji przez studentów do osób prowadzących zajęcia, Menedżera Kierunku lub Dziekana/Prodziekana w czasie ich cotygodniowych dyżurów,
- uwagi wykładowców zgłaszane do Menedżera Kierunku oraz Dziekana/Prodziekana,
- monitoring retencji realizowany na wydziale w poszczególnych grupach każdego kierunku studiów,
- analizę wyników ankietyzacji wszystkich zajęć każdego semestru.

Każdy nauczyciel akademicki otrzymuje wyniki ankietyzacji swoich przedmiotów w semestrze, Menedżer Kierunku otrzymuje wyniki ankietyzacji swojego Zespołu Dydaktycznego, a Dziekan otrzymuje wyniki ankietyzacji wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze. Na podstawie analizy tych wyników Dziekan może zlecić Menedżerowi Kierunku przeprowadzenie takich działań jak np. rozmowa wyjaśniająca Menedżera Kierunku z nauczycielem akademickim. Dziekan również może sam przeprowadzić taką rozmowę z nauczycielem wskazując mu zakres działań doskonalących lub w razie konieczności może podjąć decyzję o odsunięciu nauczyciela akademickiego od prowadzenia zajęć.

Władze Wydziału przedstawiły zespołowi oceniającemu PKA dokumentację efektów działania SZJK z ostatnich dwóch lat w zakresie podejmowanych działań projakościowych na kierunku zarządzanie, tj. sprawozdania ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, sprawozdanie ze spotkania Programowego Zespołu Kierunkowego, protokoły z posiedzenia Rady Przedsiębiorczości. W opinii zespołu oceniającego PKA w prowadzonej ewaluacji brak jest jednak kompleksowej, systematycznej oceny prowadzonej w obszarze weryfikacji osiągniętych w procesie kształcenia na kierunku efektów uczenia się, w tym w szczególności ich potwierdzenia w postaci prac etapowych i dyplomowych. Uczelnia przedstawiła w tym zakresie wyniki przeprowadzonego audytu zewnętrznego kierunku obejmującego m.in. ocenę wybranych prac dyplomowych oraz prac etapowych, jednak wskazany zakres ewaluacji programu studiów wymaga jego uwzględnienia w systematycznych pracach jednostek uczelnianych/wydziałowych SZJK. Władze Wydziału podjęły obecnie działania w zakresie dostosowania wewnętrznych procedur ewaluacji jakości kształcenia na kierunku uwzględniając konieczność systematycznej oceny wyników nauczania oraz stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się opartej o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, w tym wyniki przeglądów prac etapowych i dyplomowych. Ten zakres odpowiedzialności przypisany został powołanemu zarządzeniem Dziekana Zespołowi programowemu kierunku zarządzanie.

Przedstawione dowody działania SZJK potwierdzają udział interesariuszy wewnętrznych (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariuszy zewnętrznych w ocenie programu studiów oraz jego ewaluacji, jak również wskazują, że wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do jego doskonalenia.

Doskonalenie koncepcji kształcenia na kierunku zarządzanie oraz wymiana dobrych praktyk odbywa się również w ramach corocznie organizowanych tzw. Forów Menedżerów Kierunków Grupy Merito. W forum uczestniczy szeroka grupa menedżerów z całej Polski, co stanowi przestrzeń do konstruktywnych wniosków zarówno w aspekcie kształtowania programów studiów oraz warunków jego realizacji.

Zgodnie z założeniem uczelnianego SZJK nie rzadziej niż raz na trzy lata oraz każdorazowo dla każdego kierunku, na którym przewidziana jest harmonogramem kontrola Polskiej Komisji Akredytacyjnej, planowane jest przeprowadzenie audytu zewnętrznego kierunku w zakresie uzgodnionym między Działem Jakości Kształcenia a Dziekanem wydziału. Minimalnym, wymaganym obszarem audytu jest ocena stosowanych metod osiągania efektów uczenia się w ramach prac etapowych, prac projektowych oraz prac dyplomowych realizowanych na danym kierunku jak również ocena jakościowa tych prac. Jak wspomniano powyżej, audyt taki przeprowadzony został również dla kierunku zarządzanie. Obejmował następujące obszary: weryfikacja efektów uczenia się na I i II stopniu dla cyklu od 2022/2023, program studiów dla cyklu od 2022/2023, w tym plan studiów – ułożenie przedmiotów – rozkład punktów ECTS dla I i II stopnia, praktyki zawodowe: Karta praktyk zawodowych (I/II stopień), Regulamin praktyk zawodowych oraz trzy wybrane dzienniki praktyk, ocenę wybranych prac dyplomowych, ocenę wybranych prac etapowych, zasady rekrutacji na studia I i II stopnia. W oparciu o wyniki uzyskane w audytu dokonano m.in. modyfikacji założonych kierunkowych efektów uczenia się.

Dokonany przez zespół oceniający PKA przegląd programu studiów oraz warunków jego realizacji wykazał, że stosowane procedury jakościowe na kierunku zarządzanie wykazały niską efektywność w odniesieniu do procesu projektowania i weryfikacji systemu praktyk zawodowych. Wskazane w tym zakresie w ramach oceny kryterium 2 nieprawidłowości oraz sformułowane zalecenia wskazują na

konieczność poprawy skuteczności procesów ewaluacji w obszarze projektowania efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, jak również stosowania metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych dla praktyk efektów uczenia się, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, sposobów dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań. Stwierdzona przez zespół oceniający PKA niewłaściwa obsada części zajęć na kierunku zarządzanie (kryterium 4) wskazuje na niską efektywność procedur doboru kadry dydaktycznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nadzór nad kierunkiem zarządzanie na poziomie studiów I i II stopnia o profilu praktycznym sprawuje Menedżer Kierunku powołany przez Dziekana. Menedżer Kierunku w pracach nad modyfikacją i doskonaleniem koncepcji kształcenia na kierunku, kreowaniem zmian w programach oraz ewaluacją osiąganych efektów uczenia się wspierany jest przez Kierunkowy Zespół Programowy. Poprawność realizacji zadań wykonywanych przez Menedżera Kierunku nadzoruje Dziekan Wydziału Biznesu. W Uczelni funkcjonuje System Zapewniania Jakości Kształcenia, którego zakres działania określono w Księdze Jakości Kształcenia. Dokument ten określa m.in. kompetencje w zakresie bieżącego nadzoru nad realizowanym na kierunku programem studiów, nadzór nad modyfikacją i doskonaleniem koncepcji kształcenia na kierunku, kreowanie zmian w programach studiów. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. W doskonaleniu programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni - nauczyciele akademicki i studenci, jak i interesariusze zewnętrzni. Ocena programu studiów obejmuje informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku. W ramach prowadzonej oceny jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w UWSB Merito w Gdańsku zdiagnozowano następujące nieprawidłowości w realizacji procedur SZJK:

1. Niska skuteczności procesów ewaluacji w obszarze projektowania efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, metod ich weryfikacji i oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów, sposobów dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań.
2. Niska skuteczności procesów ewaluacji w obszarze doboru kadry dydaktycznej kierunku nie gwarantują pełnej poprawności obsady zajęć.
3. Brak systematycznej i kompleksowej oceny programu studiów realizowanego na kierunku zarządzanie prowadzonym w UWSB Merito w Gdańsku uwzględniającej poziom osiągania założonych dla kierunku efektów uczenia się, w tym oceny prac etapowych i dyplomowych oraz oceny procesu dyplomowania, opartej o odpowiednie źródła informacji stanowiące podstawę do formułowania wniosków i rekomendacji oraz propozycji zmian.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie istniejących w Uczelni regulacji w zakresie projektowania programów studiów, zapewniając ich pełne dostosowanie do wymogów dotyczących programów studiów wynikających z warunków określonych w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.).

Zalecenia

1. Zaleca się konieczność poprawy skuteczności procesów ewaluacji w obszarze projektowania efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, jak również metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych dla praktyk efektów uczenia się, w tym weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, sposobów dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań.
2. Zaleca się konieczność poprawy skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie doboru kadry dydaktycznej kierunku.
3. Zaleca się prowadzenie systematycznej i kompleksowej oceny programu studiów realizowanego na kierunku zarządzanie prowadzonym w UWSB Merito w Gdańsku uwzględniającej poziom osiągnięcia założonych dla kierunku efektów uczenia się, przy czym należy zdefiniować obligatoryjne źródła informacji stanowiące podstawę do formułowania wniosków i rekomendacji oraz propozycji zmian.

5. Załączniki: