

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: transport

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika Morska
w Szczecinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 18-19.03.0204 r.

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	38
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	49
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	50
5. Załączniki:	58
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	58
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	58
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	58
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	58
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	58
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	58
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	58
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	58

UWAGA: W SPISIE TREŚCI BRAKUJE KRYTERIUM 8

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Anna Tobolska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Katarzyna Kocur-Bera – członek PKA
2. prof. dr hab. inż. Jacek Szołtysek – ekspert PKA
3. dr inż. Łukasz Denys – ekspert PKA
4. Przemysław Dylewski – ekspert PKA
5. Hanna Chrobak-Marszał – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku transport prowadzonego na Politechnice Morskiej w Szczecinie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 580/2023 Prezydium PKA z dnia 13 lipca 2023 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2023/2024.

Zgodnie z obowiązującą procedurą ocena została przeprowadzona stacjonarnie. Poprzednia ocena programowa miała miejsce w 2017 roku. Uchwałą nr 645/2017 z 7 grudnia 2017 r. Prezydium PKA wydało dla tego kierunku ocenę pozytywną.

Spośród przyjętych przez Komisję ośmiu kryteriów jakościowych oceny programowej, kryterium: współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia uzyskało ocenę *wyróżniającą*. Natomiast kryteria: koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni; program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia; skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia; kadra prowadząca proces kształcenia; umiędzynarodowienie procesu kształcenia; infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia; opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia otrzymały ocenę „w pełni”.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Przed wizytacją zespół oceniający PKA odbył spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. W trakcie wizytacji zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przeprowadził wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych oraz przeprowadził hospitację zajęć dydaktycznych. Podczas wizytacji odbyła się wizytacja bazy dydaktycznej. W czasie spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Transport	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{[1],[2]}	Nauki o zarządzaniu i jakości na studiach I stopnia od 50% do 53% w zależności od specjalności, a na studiach II stopnia od 55% do 69% w zależności od specjalności Dyscypliny uzupełniające: inżynieria lądowa, geodezja i transport (od 45% do 48% w zależności od specjalności na studiach I stopnia i na studiach II stopnia 17%). Dodatkowo na studiach II stopnia również informatyka techniczna i telekomunikacja (7%-20%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	210 ECTS na studiach I stopnia 90 ECTS na studiach II stopnia	
Wymiar praktyk zawodowych ^[3] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	I st. 2 miesiące / 320 godz.	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Studia I stopnia: 1. Eksploatacja Portów Morskich 2. Eksploatacja Terminali Kontenerowych, 3. Logistyka Transportu Zintegrowanego, 4. Inżynieria i bezpieczeństwo w transporcie drogowym. Studia II stopnia: 1. Inteligentne Systemy Transportowe 2. Systemy Transportu Zintegrowanego	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Studia I stopnia: Inżynier Studia II stopnia: magister inżynier, od 2023: magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	99	29
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ^[4]	I st. 2694-2739 II st. 1131 - 1132	I st. 1686 – 1722 II st. 618-650
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	I st. 108-109 ECTS II st. 45 ECTS	I st. 67-68 ECTS II st. 25 ECTS

łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	I st. 127-133 ECTS II st. 65 ECTS	I st. 131-133 ECTS II st. 65 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	I st. 93 ECTS II st. 47 ECTS	I st. 93 ECTS II st. 47 ECTS

[1] W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

[3] Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

[4] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kształcenie na inżynierskich studiach I i II stopnia na kierunku transport o profilu ogólnoakademickim wpisuje się w cele strategiczne Politechniki Morskiej w Szczecinie, sformułowane w strategii rozwoju Uczelni na lata 2021-2030, ustanowionej w Uchwale Nr 23/2021 Senatu z dnia 19 maja 2021 r. Przedstawiona strategia Uczelni nie uwzględnia jej nowej nazwy „Politechnika Morska w Szczecinie”, obowiązującej od 2022 roku. Zgodność koncepcji i celów kształcenia na kierunku z misją i strategią Uczelni przejawia się m.in. poprzez przygotowanie absolwentów do startu na międzynarodowym rynku pracy oraz wyposażenie ich w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zgodnie z aktualnymi oczekiwaniami pracodawców, a także poprzez zaangażowanie w projekty rozwojowe odpowiadające zmianom w otoczeniu społeczno-gospodarczym oraz odpowiadające trendom innowacyjności w branży transportowej, szczególnie w zakresie gospodarki morskiej. Zgodnie z celami strategicznymi Uczelni dotyczącymi tworzenia międzynarodowej przestrzeni naukowo-badawczej i edukacyjnej, zorientowanej na gospodarkę morską, główne obszary kształcenia na kierunku związane są z przygotowaniem studentów do pracy w obszarze eksploatacji środków transportu oraz infrastruktury, zarządzania, organizacji i logistyki w sektorze TSL i w branży morskiej. Kierunek studiów jest prowadzony pod auspicjami Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego Transportu (WIET), którego strategia szczegółowa w relacji do ogólnouczelnianej zakłada realizację badań i kształcenie w obszarze zrównoważonych, wielogałęziowych systemów logistyczno-transportowych na potrzeby szeroko

pojętego otoczenia społeczno-gospodarczego. W nawiązaniu do tych celów strategicznych przedstawiona przez Uczelnię koncepcja kształcenia na kierunku (por. RS str. 32) zakłada, że: „absolwent studiów I stopnia będzie posiadał umiejętność integrowania wiedzy z dziedziny transportu, logistyki, inżynierii środowiska, informatyki, automatyki, telekomunikacji i innych dyscyplin, stosując podejście systemowe z uwzględnieniem aspektów pozatechnicznych (ekonomicznych i prawnych)”. Tak więc Uczelnia w pierwszej kolejności jako kluczowe kompetencje absolwentów wymienia umiejętności inżynieryjno-techniczne, a nie wskazuje w ogóle na kompetencje z zakresu zarządzania, choć kierunek został przyporządkowany do dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości. W innym miejscu RS wskazano co prawda, że studenci studiów I stopnia uzyskają wiedzę, umiejętności i kompetencje techniczno-menedżerskie z zakresu eksploatacji i organizacji nowoczesnych terminali lądowo-wodnych, inżynierii ruchu i środków transportu, analizy systemów transportowych oraz logistyki, ale i w takim ujęciu kluczowym obszarem kształcenia są nauki inżynieryjno-techniczne. Potwierdzeniem tej konstatacji co do związków z naukami technicznymi celów i koncepcji kształcenia są również oferowane cztery specjalności: 1. Eksploatacja Portów Morskich i 2. Eksploatacja Terminali Kontenerowych, 3. Logistyka Transportu Zintegrowanego, 4. Inżynieria i bezpieczeństwo w transporcie drogowym. Nieco inaczej sprofilowane zostały cele i koncepcja kształcenia na studiach II stopnia, po ukończeniu których absolwent kierunku w większym stopniu zdobędzie kompetencje z zakresu zarządzania. Na przykład w ramach specjalności *inteligentne systemy transportowe* uzyskuje wiedzę i umiejętności z zakresu funkcjonowania nowoczesnych rozwiązań transportowych, formułowania wielokryterialnych problemów optymalizacji i rozwiązywania ich przy pomocy zaawansowanych narzędzi informatycznych w obszarach zarządzania, nadzoru i inteligentnego sterowania zintegrowanymi systemami transportowymi. Z kolei druga specjalność *systemy transportu zintegrowanego* pozwala studentom zdobyć wiedzę z zakresu inżynierii środków transportowych, inżynierii ruchu, organizacji i projektowania systemów, procesów i technologii transportu rzeczno, morskiego oraz bezpośrednio powiązanych z nimi dziedzin transportu drogowego, szynowego i lotniczego. Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia odzwierciedlone są w programie studiów, który charakteryzuje przewaga zajęć o charakterze inżynieryjno-technicznym, szczególnie jaskrawa na studiach I stopnia. Także w sformułowanych efektach uczenia się, szczególnie dla studiów I stopnia występuje silna dominacja efektów ukierunkowanych na wiedzę i umiejętności inżynieryjno-techniczne, a nie związane bezpośrednio z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z polityką Uczelni w zakresie jakości kształcenia, a program studiów podlega monitorowaniu w ramach procedur funkcjonującego w Uczelni systemu zarządzania jakością oraz podlega ewolucji zgodnie z aktualnymi trendami w obszarze szkolnictwa wyższego oraz w obszarze oddziaływań z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia związane są z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, tj. z dyscypliną wiodącą nauki o zarządzaniu i jakości (na studiach I stopnia od 50% do 53% w zależności od specjalności, a na studiach II stopnia od 55% do 69% w zależności od specjalności) oraz z dyscyplinami uzupełniającymi, tj. inżynieria lądowa, geodezja i transport (od 45% do 48% w zależności od specjalności na studiach I stopnia i na studiach II stopnia 17%), a dodatkowo na studiach II stopnia również z dyscypliną informatyka techniczna i telekomunikacja (7%-20%). Przedstawione proporcje przyporządkowania nie znajdują jednak odzwierciedlenia w przedstawionej koncepcji i celach kształcenia, a także w oferowanych specjalnościach o wyraźnym profilu techniczno-inżynierskim oraz we wspomnianych wyżej efektach uczenia się i planach zajęć. Przedstawione cele kształcenia są bowiem związane głównie z wiedzą i umiejętnościami inżyniersko-technicznymi, szczególnie na studiach I stopnia, i to ten obszar kształcenia stanowi kluczowe kompetencje poznawcze studentów na ocenianym kierunku. Należy też zwrócić uwagę, że przedstawione proporcje

przyporządkowania studiów do dyscyplin naukowych, zarówno na I jak i na II stopniu nie sumują się do 100%, a także są zupełnie inaczej podane w systemie Polon.

Uczelnia wykazała związek koncepcji kształcenia na kierunku z działalnością naukową pracowników WIET, zarówno w zakresie dyscypliny wiodącej, tj. nauki o zarządzaniu i jakości, jak i w zakresie dyscyplin uznanych za uzupełniające tj. inżynieria lądowa, geodezja i transport na I stopniu oraz dodatkowo na studiach II stopnia Informatyka techniczna i telekomunikacja. Zakres prac badawczych i projektowych pracowników WIET obejmuje takie zagadnienia jak np. rozwój systemów transportowych i ich oddziaływanie na środowisko miejskie, rozwój zrównoważonych łańcuchów dostaw w warunkach nowej gospodarki, procesy transportowe w miastach, zarządzanie systemami transportowymi, środkami transportu i infrastrukturą transportową, modelowanie systemów zarządzania węzłami transportu zintegrowanego, nowoczesne techniki zarządzania wybranymi gałęziami transportu z perspektywy potrzeb ich użytkowników, rozwój morskiej turystyki jachtowej z wykorzystaniem technologii teleinformatycznych, strategię zarządzania cyklem życia środków transportu i obiektów infrastrukturalnych, gospodarka odpadowa w kontekście wykorzystania odpadów poprodukcyjnych oraz pokonsumpcyjnych w postaci materiałów polimerowych. Efektem prowadzonych badań naukowych są wnioski patentowe (np. "Sposób separacji składników kompozytów opakowaniowych zawierających celulozę, aluminium i polietylen lub inne składniki nieorganiczne") oraz wymienione liczne publikacje w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym, szczególnie specjalistycznych w zakresie zagadnień transportowych (np. Transportation Research Procedia, Sustainability, Energies), a w o wiele mniejszym stopniu w zakresie zarządzania.

Metody i narzędzia służące do realizacji prowadzonych w jednostce badań naukowych, a także rezultaty tych badań mają odzwierciedlenie w realizowanym procesie nauczania. Przykładem może być choćby utworzenie specjalistycznych laboratoriów badawczych, które również są wykorzystywane w procesie nauczania. Wśród 11 wymienionych przez Uczelnię laboratoriów większość związana jest jednak ze specjalistycznymi badaniami techniczno-inżynierskimi, np. Laboratorium Automatyzacji Procesów Logistyczno-Produkcyjnych, Laboratorium Szybkiego Prototypowania, Laboratorium Badania Procesów Zużywania, Laboratorium Symulacji Systemów Transportowych.

Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Realizowany program studiów podlega monitorowaniu poprzez opiniowanie przez potencjalnych pracodawców, głównie w zakresie aktualizacji treści kształcenia do zmieniających się potrzeb branży transportowo-logistycznej. Szczególne zadanie w tym zakresie pełni Rada Rozwoju Wydziału, skupiająca przedsiębiorców współpracujących z Uczelnią, którzy opiniują program studiów oraz merytoryczne przygotowanie studentów podczas praktyk zawodowych. Opinie pracodawców i absolwentów pozyskiwane są przez Biuro Karier PM, Dział Spraw Morskich i Praktyk oraz przez Wydziałowego Kierownika Praktyk jak również opiekunów praktyk. Wśród znaczących przedsiębiorstw i instytucji przyjmujących studentów na praktyki zawodowe i opiniujących program studiów w ankietach Uczelnia wymieniła: Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście SA, CSL Internationale Spedition Sp. z o.o., Bulk Cargo-Port Szczecin Sp. z o.o., Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie, PKP Cargo S.A. Zachodni Zakład, Spółki, Polska Żegluga Bałtycka S.A., Terminal Promowy Świnoujście Sp. z o.o., OT Port Świnoujście Sp., z o.o. (OT Logistics Group), Urząd Morski w Szczecinie, Żegluga Szczecińska Turystyka Wydarzenia Sp., z o.o., DB Port Szczecin Sp. z o.o., Konig Freight Logistics Sp. z o.o., Rohling Suus Logistics S.A., Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie, Grupa Azoty Zakłady Chemiczne Police S.A., Fast Terminals Sp. z o.o., C. Hartwig Szczecin Spedytorzy Międzynarodowi Sp. z o.o., Konig - Trans Spedition Sp. z o.o., Galan Logistics. Opinie pracodawców pozyskiwane są również podczas seminariów, konferencji czy

spotkań branżowych, w których uczestniczą pracownicy Wydziału, z których pewna część ma szerokie kontakty ze środowiskiem pracodawców. Dodatkowo w celu dostosowania oferty kształcenia do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, a także zacieśnienia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, realizowany jest projekt „NOWE HORYZONTY”, który obejmuje podniesienie kompetencji zawodowych studentów poprzez udział w zajęciach prowadzonych przez dydaktyków z zagranicy, udział w warsztatach i szkoleniach oraz realizację staży.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – w programie studiów niestacjonarnych zajęcia audytoryjne mogą odbywać się w tej formie, co zostało uregulowane w Uchwale nr 36/2022 Senatu z dnia 22.06.2022 r. w sprawie wprowadzenia zapisu do wszystkich programów studiów niestacjonarnych w związku z prowadzeniem zajęć i weryfikacją efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość od roku akademickiego 2022/2023. Oferowane przez Uczelnię narzędzia nauki zdalnej w postaci platform e-learningowych są wykorzystywane również pomocniczo w organizacji zajęć dydaktycznych (np. przekazywanie materiałów dydaktycznych, literatury) na wszystkich rodzajach studiów.

Kierunkowe oraz przedmiotowe efekty uczenia się zostały opracowane na podstawie wytycznych ustawy z 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz rozporządzenia ministra Nauki i szkolnictwa wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 – 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, dopisując do wcześniej ustalonych efektów nowe. W ten sposób stworzona została swoista hybryda efektów uczenia się przypisana dla kierunku i przedmiotów, która ominęła część efektów uczenia się zaś część została przypisana nie do niewłaściwej grupy efektów.

To podejście Uczelni do ustalenia kompletu efektów uczenia się na poziomie szóstym i siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) jest powodem nieścisłości i nieprawidłowości w ostatecznym ustaleniu stosowanych przez Uczelnię kierunkowych efektów uczenia się. Zauważono szereg nieprawidłowości w zakresie translacji efektów przewidzianych w ustawie z dnia 14 listopada 2018 r. na stosowne efekty kierunkowe dla obu poziomów studiów. *Po pierwsze* – Niekompletna translacja efektów PRK na kierunkowe efekty uczenia się na poziomie szóstym – np. w efektach pochodnych od P6S_WG brak nauk o zarządzaniu i jakości oraz geodezji i transportu (inżynierii lądowej i transportu), brak fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji, uwarunkowanie etycznych i innych związanych z kierunkiem studiów. P6S_UW nie jest zgodny z cyt. Rozporządzeniem z 14.11.2018, zatem efekty kierunkowe nie są pełne. K_U15 do 17 nie uwzględniają nietypowości jej warunków nie w pełni przewidywalnych. P6S_UO pomija Kontekst prac zespołowych Interdyscyplinarnych. Kierunkowa pochodna P6S_KK pomija istotne zasięganie opinii ekspertów. Pochodna P6S_KO pomija inicjowanie działań na rzecz interesu publicznego. K_K04 (rola lidera i wskazywanie priorytetów służącej realizacji określonego przez siebie lub innych zadania) Nie jest pochodną P6S_KR. K_K7 pomija działania na rzecz interesu publicznego. *Po drugie* – na poziomie siódmym PRK - KW_09 do 11 pomijają główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych to których przyporządkowany jest kierunek studiów a ponadto nie w pełni odzwierciedlone są w kierunkowych efektach uczenia się – dotyczy to w szczególności kwestii zarządzania i jakości. P7S_WK w transformacji na K_W13 gubi fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Umiejętności: od K_U01 do 10 odnoszą się do poprzedniej regulacji. Częściowo przypisywano tutaj umiejętności inżynierskie, przy czym tych efektów jest zbyt dużo w stosunku do efektów wynikających z ogólnoakademickiego podejścia. Od K_U11 do 13 zatracono kontekst nieprzewidywalności. Pominięto też umiejętność formułowania i testowania hipotez związane z prostymi problemami badawczymi. P7S_UK przetransponowano wyłącznie do kompetencji posługiwania się językiem obcym natomiast nie uwypuklono w nim specyfiki opisu tej kompetencji, a mianowicie – komunikowania się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanym kręgiem odbiorców oraz

pominięto prowadzenie debaty. O ile można dyskutować na ile możliwe jest zrealizowanie wszystkich wytycznych komunikacyjnych w ramach języka obcego o tyle prowadzenie debaty jest tutaj wykluczone – chodzi nie tylko debaty w języku obcym, ale przede wszystkim w języku polskim i adresowane do różnych odbiorców. P7S_UU w transpozycji na efekt kierunkowy zatracą ukierunkowywanie innych w zakresie samodzielnego planowania i realizowania uczenia się przez całe życie. P7S_KK przetransponowane na K_K01 i 02 nie odpowiada treści z Rozporządzenia z 2018 roku zostały prawdopodobnie z ustalonych efektów kierunkowych z ustawy z 2015 r. P7S_KR nie znajduje odzwierciedlenia w przypisanych kompetencjach kierunkowych – np. przyjmowanie roli lidera i wskazywanie priorytetów (K_K03) jest to nadmiarowe, a brak kompetencji w zakresie rozwijania dorobku zawodu. Z P7S_KO zagubiły się w efektach kierunkowych zobowiązania społeczne w szerokim zakresie a nie tylko pełnienie roli społecznej absolwenta uczelni wyższej, jak również współorganizowanie działalności na rzecz środowiska społecznego oraz inicjowanie działań na rzecz interesu publicznego. Dodatkowo sformułowane kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy nie uwzględniają pogłębionego jej poziomu, co jest wymagane w przypadku efektów uczenia się odnoszących się do charakterystyk drugiego stopnia w zakresie deskryptora o kodzie P7S_WG.

Po trzecie – przełożenie tak ustalonych efektów kierunkowych dla poziomu szóstego i siódmego PRK na efekty przedmiotowe powoduje, że realizowane w trakcie uczenia się efekty są niekompletne (poza faktem braku wypełnienia ustalonych przez Uczelnię efektów kierunkowych przez sumę efektów przedmiotowych) i nie prowadzą do pełnej realizacji efektów kierunkowych.

Uwzględniając powyższe można stwierdzić, że ustalone przez uczelnię efekty uczenia się dla kierunku transport na studiach I i II stopnia (poziom szósty i siódmy PRK) nie w pełni są zgodne z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji, ze względu na brak kompletności, właściwe odniesienia, a także w przypadku efektów dla studiów II stopnia brak uwzględnienia pogłębionego zakresu wiedzy.

Ocena specyficzności efektów uczenia się dokonywana jest poprzez cechy wyróżniające absolwenta kierunku. Zgodnie z deklaracją Uczelni kształcenie absolwenta związana jest z poznaniem przez niego związków z interdyscyplinarnym charakterem badań na Politechnice Morskiej w Szczecinie, z dynamiką i zmiennością otoczenia, w którym technologie, gospodarka i zarządzanie przenikają się w celu zwiększenie efektywności działań transportowych. Charakterystyczną cechą tego kierunku jest silna relacja z praktyką poprzez współpracę z przemysłem, organami administracji oraz instytucjami międzynarodowymi. Kształtowanie kompetencji inżynierskich związane jest nieodłącznie z systemem inżynierskim poddawanych różnorodnym analizom. System inżynierski na obu stopniach studiów zapewnia kompleksowe przygotowanie studentów do pracy w branży transportowej. Obejmuje elementy przygotowane we współpracy z przedstawicielami otoczenia wewnętrznego i zewnętrznego, takie jak programy i metody nauczania, nowoczesne laboratoria, praktyki zawodowe w przedsiębiorstwach, wspierające rozwój zawodowy studentów, jak również kadry dydaktycznej. Studia pierwszego stopnia to przede wszystkim nauka podstawowych zagadnień inżynierskich na poziomie zaawansowanym oraz rozwijanie umiejętności praktycznych. Program studiów obejmuje szeroki zakres przedmiotów, od teoretycznych po praktyczne, mających na celu zapewnienie solidnych fundamentów w dziedzinie inżynierii transportu i głównie w tym zakresie program zajęć odzwierciedla sformułowane dla kierunku efekty uczenia się. Związek programu studiów z efektami z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości jest niewielki, głównie ze względu na to, że w zbiorze efektów kierunkowych na studiach I stopnia sformułowano jedynie pojedyncze efekty odnoszące się do tej dyscypliny, choć uznano ją za wiodącą.

Reasumując: Ustalone w obecnym kształcie efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach do który kierunek został przyporządkowany jak również zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach, aczkolwiek silniej związanych z obszarem nauk

inżynieryjno- technicznych niż z dyscypliną wiodącą tj. nauki o zarządzaniu i jakości. Pracownicy wydziału są znani z aktywnych działań publikacyjnych w wydawnictwa krajowych i zagranicznych w obszarze zarówno transportu jak i logistyki. Ponadto standardy jakości kształcenia na kierunku transport uwzględnieniem kompetencji badawczych i komunikowania się języku obcym są możliwe do osiągnięcia oraz sformułowane w sposób zrozumiały pozwalające na stworzenie systemu i weryfikacji w odniesieniu do obecnie ustalonego kształtu efektów uczenia się. Standardy jakości kształcenia prowadzą do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera na poziomie szóstym Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz mgr inż. na poziomie siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji zawierając pełny zakres efektów inżynierskich dostosowanych i realizowanych w ramach ustalonego przez Uczelnię systemu inżynierskiego.

Reasumując: O ile można uznać, że efekty uczenia się, uwzględniając wykazane niezgodności, mogą być uznane za częściowo zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, to zgodność z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji jest mocno ułomna. W tym zakresie **zaleca się** doprowadzenie kierunkowych efektów uczenia się na poziomie szóstym i siódmym do pełnej zgodności z rozporządzeniem ministra Nauki i szkolnictwa wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 – 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W konsekwencji niezbędnym jest również dostosowanie przedmiotowych efektów uczenia się do zmienionych kierunkowych efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości, a także są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek. Ponadto są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Ustalone w obecnym kształcie efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach do który kierunek został przyporządkowany, jak również zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Aczkolwiek wśród efektów uczenia się, szczególnie na studiach I stopnia, dominują te związane z obszarem nauk inżynieryjno- technicznych, a nie związane z dyscypliną wiodącą tj. nauki o zarządzaniu i jakości. Standardy jakości kształcenia na kierunku transport uwzględniają kompetencje badawcze i komunikowania się języku obcym i są możliwe do osiągnięcia oraz sformułowane w sposób zrozumiały pozwalające na stworzenie systemu i weryfikacji w odniesieniu do obecnie ustalonego kształtu efektów uczenia się. Efekty uczenia się prowadzą do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera na poziomie szóstym Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz mgr inż.

na poziomie siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji zawierając pełny zakres efektów inżynierskich dostosowanych i realizowanych w ramach ustalonego przez Uczelnię systemu inżynierskiego.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nieadekwatna proporcja przyporządkowania studiów I stopnia do dyscyplin naukowych, tj. nie odzwierciedla przewagi zagadnień związanych z inżynierią transportu w sformułowanej koncepcji i celach kształcenia na kierunku oraz w zestawie kierunkowych efektów uczenia się. Zagadnienia z dyscypliny uznanej za wiodącą tj. nauki o zarządzaniu i jakości odzwierciedlone są w minimalnym stopniu zarówno w koncepcji i celach kształcenia jak i w sformułowanych efektach uczenia się.
2. Przedstawione proporcje liczbowe przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych - zarówno na studiach I jak i II stopnia - nie sumują się do 100% i są inne niż podane w systemie Polon.
3. Efekty uczenia się – zarówno kierunkowe jak i dla zajęć bądź grup zajęć - zostały ustalone częściowo w oparciu o zmienione akty normatywne, w szczególności zastąpione rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 – 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wskutek tego nie są kompletne, nie mają właściwych odniesień.
4. Sformułowane dla studiów drugiego stopnia kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy nie uwzględniają pogłębionego jej poziomu, co jest wymagane w przypadku efektów uczenia się odnoszących się do charakterystyk drugiego stopnia w zakresie deskryptora o kodzie P7S_WG.
5. Stwierdzono, że w programie studiów efekty uczenia się silniej związane są z obszarem nauk inżynieryjno-technicznych niż z dyscypliną wiodącą tj. nauki o zarządzaniu i jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-
-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zaktualizowanie przedstawionej strategii Uczelni z uwzględnieniem jej nowej nazwy „Politechnika Morska w Szczecinie”, obowiązującej od 2022 roku.

Zalecenia

1. Zaleca się zmianę proporcji przyporządkowania studiów I stopnia na kierunku do dyscyplin naukowych, tak żeby adekwatnie odzwierciedlały przewagę zagadnień związanych z inżynierią transportu w sformułowanej koncepcji i celach kształcenia, a także w efektach uczenia się.
2. Zaleca się uporządkowanie proporcji liczbowych przypisania kierunku do dyscyplin, zarówno w zakresie rachunkowym (suma powinna wskazywać 100%), jak i w zakresie zgodności z podanymi proporcjami w systemie Polon. Zalecenie dotyczy zarówno studiów I, jak i II stopnia.

3. Zaleca się doprowadzenie kierunkowych efektów uczenia się na poziomie szóstym i siódmym do pełnej zgodności z rozporządzeniem ministra Nauki i szkolnictwa wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 – 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, szczególnie w zakresie ich kompletności, właściwych odniesień, a także w przypadku efektów dla studiów II stopnia uwzględnienia pogłębionego zakresu wiedzy. W konsekwencji niezbędnym jest również dostosowanie przedmiotowych efektów uczenia się do zmienionych kierunkowych efektów uczenia się.

Zaleca się podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości w przyszłości

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Uwzględniając niepełny zestaw wymaganych efektów uczenia się można stwierdzić, że treści programowe odnoszą się wyłącznie do tych efektów uczenia się które zostały zaplanowane w zestawie kierunkowych oraz przedmiotowych efektów. Autorzy Raportu samooceny wskazują na to, że kierunek łączy efekty uczenia w zakresie inżynierijno – technicznym z naukami społecznymi. Nadto treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu jakości oraz w pozostałych dyscyplinach to jest inżynierii lądowej, geodezji i transporcie oraz informatyce technicznej i telekomunikacji (na studiach II stopnia, jak również zgodne z zakresem działalności naukowej Politechniki Morskiej w wymienionych dyscyplinach. Uzyskanie wiedzy w tych dwóch obszarach staje się podstawą osiągnięcia przewagi konkurencyjnej absolwenta. Do dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu jakości na poziomie szóstym Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) przypisywano 50 i więcej procent ECTS. Na studiach na poziomie siódmym PRK do nauk o zarządzaniu jakości przypisywano między 55 a 69% ECTS. W takich zakresach powinny być uwzględnione kompetencje w zakresie nauk o zarządzaniu jakości i pokrewnych reprezentowane w programach studiów na obu poziomach studiów. Analiza programu studiów, w tym przedmiotów wskazuje na nadmiar zakresu przedmiotów kształtujących kompetencje inżynierskie w stosunku do przedmiotów kształtujących umiejętności zarządcze.

Rekomenduje się rozważenie możliwości dostosowania treści przedmiotów na studiach I i II stopnia w większym stopniu do kształtowania kompetencji w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się uwzględniając obecny profil absolwenta.

Analizując kompleksowość i specyficzność zajęć tworzących program studiów zarówno na poziomie szóstym jak i siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji należy stwierdzić, że w obecnym stanie prowadzą one do uzyskania efektów uczenia się jedynie zaplanowanych w programach studiów.

Studia na kierunku na I stopniu trwają siedem semestrów i kończą się uzyskaniem przez absolwenta tytułu zawodowego inżyniera. Liczba punktów ECTS konieczna do uzyskania kwalifikacji wynosi 210 ECTS (w zależności od specjalności: 2694-2739 godz.) dla studiów stacjonarnych, oraz 1686-1722 godz. w przypadku studiów niestacjonarnych).

Studia II stopnia na kierunku trwają trzy semestry i kończą się uzyskaniem przez absolwenta tytułu zawodowego magistra. Liczba punktów ECTS konieczna do uzyskania kwalifikacji wynosi dla kierunku transport 90 ECTS (zależności o specjalności 1131-1132 godz.).

Punkty ECTS, przypisane do przedmiotów, odzwierciedlają zarówno faktyczne godziny kontaktowe, jak i pracę własną studenta. Zgodnie z artykułem 63. 1. 1 ustawy, w przypadku studiów stacjonarnych co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów powinna być pozyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Art. 63. 1. 2. Ustawy dla studiów niestacjonarnych przewiduje, że mniej niż połowa punktów ECTS objętych programem studiów może być uzyskiwana z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Na studiach stacjonarnych I stopnia udział zajęć realizowanych w ramach bezpośredniego kontaktu nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w zależności od specjalności waha się od 51 do 52% ECTS, zaś na studiach niestacjonarnych dla obu specjalności wynosi 31%.

Na studiach stacjonarnych II stopnia udział zajęć realizowanych w ramach bezpośredniego kontaktu nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w zależności od specjalności waha się od 51 do 52% ECTS, zaś na studiach niestacjonarnych dla czterech specjalności mieści się w przedziale od 31 do 32%.

Reasumując: liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów I i II stopnia jest właściwa i zgodna ze stosownymi przepisami.

Sekwencja zajęć na studiach I i II stopnia ma charakter realizowania przyrostu wiedzy w ramach poszczególnych przedmiotów oraz kompozycji przedmiotów zgrupowanych w moduły kierunkowe i specjalnościowe na bazie przedmiotów modułów ogólnych i podstawowych. Dodatkowo realizowany jest moduł przedmiotów do wyboru moduły praktyk zawodowych.

Reasumując: sekwencja zajęć a także dobór form zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów zaplanowanych w programie studiów efektów uczenia się.

Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunku wyborem zajęć objęto 93 ECTS (z 210 ECTS koniecznych do ukończenia studiów), co stanowi 44% ogółu punktów ECTS.

Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na kierunku transport wyborem zajęć objęto 47 ECTS (z 90 ECTS koniecznych do ukończenia studiów) co stanowi 52% ogółu punktów ECTS

Reasumując: plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisywano punkt ECTS wymiarze przekraczającym 30%.

Plan studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunku w zależności od specjalności obejmuje zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, do którego został przyporządkowany kierunek, w wymiarze punktów 127-133 ECTS co stanowi 60-63%. W przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia ta liczba wynosi 65 ECTS, co stanowi 72%.

Reasumując: plan studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku transport obejmuje zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do których został przyporządkowany kierunek w wymiarze przekraczającym 50%.

Studenci realizują obowiązkowo jeden z języków obcych (do wyboru: język angielski, język niemiecki). W przypadku obu stopni studiów język obcy realizowany jest przez trzy semestry. Na studiach I stopnia, w obu trybach studiów, zajęcia z języka obcego zajmują 5 semestrów i są wycenione sumarycznie nakładem pracy 10 ECTS. Zajęcia z języka obcego na studiach II stopnia, w obu trybach studiów, dotyczą języka biznesu, trwają jeden semestr i wycenione są na 2 ECTS. Zajęcia z lektoratu języka obcego mają na celu doprowadzenie studenta do nabycia umiejętności posługiwania się wybranym językiem obcym na poziomie B2 oraz B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, stosownie do poziomu studiów.

Reasumując: program studiów na obu poziomach obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie co najmniej jednego języka obcego.

Uczelnia wskazuje, że w programie studiów, zarówno na poziomie szóstym PRK jak i siódmym PRK realizowane są zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych w wymiarze 5 ECTS. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia wskazany jest *przedmiot społeczny 1* wyceniony na 2 ECTS, natomiast na studiach II stopnia Uczelnia wskazuje na przedmiot *kultura menedżerska* (1 ECTS), *język biznesowy* (2 ECTS) i *seminarium magisterskie* (2 ECTS z 20 ECTS w ramach tego modułu przypisano naukom humanistycznym). Jak chodzi o studia I stopnia (szósty poziom PRK) – brakuje przedmiotu za 3 ECTS, natomiast na studiach II stopnia (siódmy poziom PRK) brakuje 4 ECTS (*język obcy biznesowy* oraz *fragment seminarium magisterskiego* nie stanowią przedmiotów z grupy humanistycznych).

Zatem program studiów nie obejmuje zajęć z dziedziny nauk humanistycznych z przyporządkowaną liczbą punktów ECTS nie mniejszą niż pięć.

Ten stan rzeczy jest niewłaściwy, gdyż przyporządkowanie kierunku studiów wyłącznie do dyscypliny lub dyscyplin z dziedziny nauk humanistycznych nie zwalnia z obowiązku określenia w programie studiów zajęć z dziedziny nauk społecznych. Analogicznie przyporządkowanie kierunku studiów wyłącznie do dyscypliny lub dyscyplin z dziedziny nauk społecznych nie zwalnia z obowiązku określenia w programie tych studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych. W przypadku Uczelni należy na obu stopniach studiów wdrożyć przedmioty humanistyczne w wymiarze co najmniej 5 ECTS.

!

Metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są m.in. do udostępniania materiałów dydaktycznych, do przeprowadzania seminariów dyplomowych oraz do spotkań z ekspertami zewnętrznymi. Dodatkowo studenci mają możliwość wykorzystania oprogramowania w wersji online jako dodatkowego narzędzia (np. Matlab, AutoCAD), poszerzającego umiejętności z danego przedmiotu.

Metody kształcenia stosowane w Uczelni na kierunku są różne, począwszy od zajęć audytoryjnych z preferowaną formą wykładu konwersatoryjnego, zajęć ćwiczeniowych, laboratoryjnych i projektowych, pracy lub grupie czy analizy studium przypadku. Do realizacji tych zajęć wykorzystywane są nowoczesne metody nauczania z wykorzystaniem środków audiowizualnych, stanowisk komputerowych oraz odpowiednio dobranego oprogramowania.

Uczelnia oferuje studentom dwie platformy nauki zdalnej – Platformę e-learningową Moodle oraz platformę do komunikacji zdalnej MS Teams. Lotto uczelnia umożliwia studentom korzystanie z zestawu usług elektronicznych (np. Azure Dev Tools for Teaching, MsForms i in.) czy oprogramowania, np. AutoCad, Matlab, Statistica.

W procesie nauczania wykorzystywane są metody kształtujące u studentów kompetencje miękkie związane z samodzielnym wykonywaniem zadań i doksztalcaniem się jak np. zespołowe i indywidualne prace projektowe, prezentacje, wystąpienia, dyskusje, burze mózgów, metody studiów przypadków, gry dydaktyczne. Studenci kierunku przygotowani są do pracy naukowej etapowo. W pierwszej kolejności uczeni są przygotowywania konspektów i referatów w oparciu o literaturę naukową, a prezentując swoje opracowania na zajęciach przygotowują się do wystąpień na konferencjach naukowych.

Studenci ponadto są przygotowani do prowadzenia działalności naukowej poprzez wspólne publikacje naukowe czy uczestnictwo w seminariach i konferencjach naukowych. Przykładem konferencji, na której studenci przedstawiają swoje wyniki badań jest organizowana cyklicznie przez PM konferencja SeaPoint, ExploShip.

Ostatni etap przygotowania studentów do pracy naukowej to proces opracowania prac dyplomowych. Studenci zaangażowani w prace projektowe mają możliwość wykorzystania przeprowadzonych badań w trakcie pisanie prac dyplomowych.

Reasumując: metody i techniki kształcenie są różnorodne i specyficzne dla kształtowania sylwetki absolwenta, zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, zaś w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, które wspomagają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Ponadto metody kształcenia wykorzystują właściwie potencjał metod i technik z kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia w tym zakresie, zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem tej technologii nauczania. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie nauczania. Metody i techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane pomocniczo.

Istotnym elementem w procesie nauczania jest przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej poprzez zainicjowanie i kontynuowanie współpracy z pracownikami naukowo-dydaktycznymi Wydziału przy przygotowaniu publikacji naukowych, których częścią są także wystąpienia studentów na konferencjach. W tym zakresie niezbędne jest korzystanie przez studentów samodzielnie bądź we współpracy z pracownikami naukowo-badawczymi z właściwych metod i narzędzi w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Metody kształcenia na kierunku umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na stosownym do poziomu studiów stopniu biegłości językowej. Poza lektoratami języków obcych na obu stopniach studiów (na szóstym poziomie PRK lektoraty z języków obcych, na siódmym poziomie PRK lektorat języka obcego w biznesie) studenci korzystają z wykładów prowadzonych przez zapraszanych Zagranicznych profesorów wizytujących czy partnerów projektów badawczych. Studenci mają również obowiązek korzystania z literatury zagranicznej pracach dyplomowych. Takie ułożenie różnorodnych okoliczności w studiowaniu, wymagających znajomości języka obcego należy ocenić pozytywnie w kontekście opanowania języka obcego na stosownym do poziomu studiów zaawansowaniu.

Reasumując: Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany oraz udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Ponadto umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Uczelnia zapewnia pełne wsparcie dydaktyczne i materialne pozwalający na udział studenta z niepełnosprawnością w procesie nauczania. Studenci w zależności od stopnia i rodzaju niepełnosprawności oraz ci studenci którzy doświadczają kryzysu zdrowia psychicznego mogą skorzystać z szeregu oferowanych im możliwości, skorzystania z dodatkowej nieobecności ze względu na stan zdrowia.

W szczególnych przypadkach takie jak dysfunkcje osób z niepełnosprawnością, czy studentów studiujących w ramach indywidualnej organizacji studiów dopuszcza się weryfikację danego efektu uczenia się z wykorzystaniem innej niż zapisana programem studiów metody, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Reasumując: Metody kształcenia są dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, włączając w to studentów z niepełnosprawnością jak również umożliwiają realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Praktyki studenckie dla studiów I stopnia są integralną częścią procesu nauczania, umożliwiając w pełni przygotowanie studentów kierunku do przyszłej pracy zawodowej. Program praktyk studenckich zawiera cele praktyk ich wymiar oraz efekty uczenia się, które student powinien osiągnąć.

Program studiów I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) przewiduje dwie programowe praktyki. Programowe praktyki studenckie na studiach I stopnia realizowane są w następującym wymiarze: na studiach stacjonarnych: na II roku studiów (praktyka kierunkowa) 160 h (20 dni roboczych) o na III roku studiów (praktyka dyplomowa) – 160 h (20 dni roboczych), natomiast na studiach niestacjonarnych: na II roku studiów (praktyka kierunkowa) – 120 h (15 dni roboczych) o na III roku studiów (praktyka dyplomowa) – 120 h (15 dni roboczych). Wymiar programowych praktyk studenckich wskazany jest w programie studiów. Student rozliczany jest z realizacji wymaganej programem studiów liczby godzin. Zwiększony wymiar dopuszczony jest w przypadku składania przez studenta wniosku o zaliczenie praktyki na podstawie wykonywanej pracy lub odbywanego stażu.

Organizację praktyk oraz związane z nimi prawa i obowiązki studenta podmiotu przyjmującego na praktyki unormowane zostały przez Uczelnię w regulaminie studenckich praktyk zawodowych a ich plan jest przygotowywany wg wytycznych Uczelni.

Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk są prawidłowe. Umiejscowienie praktyk w planie studiów, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Efekty uczenia się przypisane dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami przypisanymi dla pozostałych zajęć.

Studenci wybierając miejsce praktyk mogą skorzystać z miejsc praktyk oferowanych przez Uczelnię lub wybrać praktykę indywidualnie. Każdorazowo wybór studenta weryfikowany jest przez Kierownika Praktyk. Uczelnia posiada sformalizowane porozumienia z pracodawcami w sprawie realizacji praktyk zawodowych. Liczba miejsc praktyk oferowana studentom ocenianego kierunku jest w pełni wystarczająca.

Praktyki studenckie dotychczas realizowane były w jednostkach funkcjonujących w otoczeniu społeczno-gospodarczym Uczelni. Dla praktyki kierunkowej są to m.in. przedsiębiorstwa transportowe, porty morskie, śródlądowe, terminale kontenerowe, terminale przeładunkowo-składowe, terminale pasażerskie, przedsiębiorstwa spedycyjne i logistyczne, działy transportu wewnętrznego i zewnętrznego podmiotów produkcyjnych, usługowych i handlowych, organizatorzy transportu, zarządcy infrastruktury transportu, podmioty produkcji, obsługi i/lub sprzedaży środków transportu, właściwe ds. transportu komórki służby mundurowej (m.in. policji, wojska, straży pożarnej) . Dla praktyki dyplomowej są to jednostki funkcjonujące w otoczeniu społeczno-gospodarczym związanym z realizowanym tematem pracy dyplomowej. Dobór jednostek realizowany jest w zróżnicowany sposób we współpracy pomiędzy Wydziałowym Kierownikiem Praktyk, Działem Spraw Morskich i Praktyk PM, Pełnomocnikiem Dziekana Wydziału ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym oraz Biurem Karier. Na wniosek Dziekana Wydziału powoływany jest Wydziałowy Kierownik Praktyk, odpowiedzialny merytorycznie za realizację praktyk na kierunku transport oraz Opiekunowie Praktyk, sprawujący nadzór nad przebiegiem praktyk w okresie wskazanym w przyjętym na dany rok akademicki harmonogramie praktyk. Kierownik Praktyk oraz Opiekunowie Praktyk powoływani są z grona pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych. Opiekunowie praktyk posiadają odpowiednie doświadczenie i kompetencje zapewniając właściwą organizację, przebieg i nadzór nad realizacją praktyk studenckich

Każdy wybór przez studenta miejsca odbywania praktyk zawodowych był zatwierdzany przez opiekuna praktyk, w oparciu o przyjęte kryteria jakościowe. W przypadku praktyk organizowanych przez opiekunów praktyk, weryfikacja ww. kryteriów następuje na drodze bezpośrednich wizyt, rozmów i ustaleń w zakładach pracy. W przypadku praktyk indywidualnych, opiekun praktyk ocenia zaproponowany przez studenta zakład na podstawie przedłożonego przez zakład harmonogramu,

programu ramowego praktyk, w którym oprócz przebiegu praktyk są zawarte informacje szczegółowe dotyczące maszyn, urządzeń, związanych z kierunkiem transport z którymi ma być zapoznawany student.

Miejsce realizacji programowych praktyk studenckich ustalane jest indywidualnie dla każdego studenta. Rodzaje podmiotów, w których może być realizowana programowa praktyka studencka (kierunkowa oraz dyplomowa) wskazane są w opracowanej i zatwierdzonej dla kierunku transport karcie przedmiotu dla praktyki kierunkowej oraz karcie przedmiotu dla praktyki dyplomowej. Pozyskane, np. podczas spotkań ze studentami lub w trakcie lub po zakończeniu praktyki przez Opiekunów i Kierownika Praktyk od studentów opinie pomagają w weryfikacji miejsc praktyk w kolejnych latach, np. jeśli pozyskano informacje, że dany podmiot nie przekazuje studentom danych do realizacji prac dyplomowych, nie realizowane są w nich praktyki dyplomowe, tylko kierunkowe. Opiekun praktyki z ramienia przedsiębiorstwa wskazywany jest przez osobę odpowiedzialną w danym podmiocie za ten aspekt, zgodnie z obowiązującymi w danym podmiocie zakresem obowiązków i odpowiedzialności.

Infrastruktura zakładów, do których kierowani byli studenci na praktyki, zależna była od typu prowadzonej działalności. Maszyny i urządzenia technologiczne, stosowany sprzęt i oprogramowanie komputerowe odpowiadały specyfice zakładu oraz realizowanym procesom technologicznym i transportowym. Wyposażenie miejsc praktyk gwarantuje prawidłową realizację praktyk i jest zgodne z procesem uczenia się, umożliwiając studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się oraz właściwy przebieg praktyk.

Dokumentacja praktyk studenckich składa się z: umowy/porozumienia w zakresie organizacji i prowadzenia praktyk studenckich studentów oraz dziennika praktyk, w którym zawarte są informacje dotyczące przebiegu praktyk: szczegółowe sprawozdanie w tygodniowych kartach praktyk oraz opinia jednostki organizującej praktyki wraz z potwierdzeniem realizacji praktyki. Zakładowy opiekun praktyk bądź wyznaczony pracownik z zakładu pracy potwierdza w dzienniku praktyk realizację praktyk studenckich. W dzienniku praktyk studenci zobowiązani są do wyszczególnienia i opisanie poznanych zagadnień, własnych uwag, obserwacji i wniosków jako praktykanta. Ponadto dziennik praktyk zawiera kartę opiekuna praktyki programowej w której przedstawia się informacje nt. przebiegu praktyki, podsumowanie i opinię oraz zaliczenie praktyki. Na końcu dziennika student przedkłada sprawozdanie z przebiegu praktyki. Brak natomiast w dzienniku praktyk weryfikacji stopnia realizacji, osiągnięcia przez studentów każdego z zakładanych efektów uczenia się. Proces oceny praktyki nie ma charakteru kompleksowego i nie jest powiązany w pełni powiązany z oceną stopnia osiągnięcia przez studenta wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Zaleca się, aby Uczelnia prowadziła skutecznie weryfikację spełnienia wszystkich efektów uczenia się podczas organizacji praktyk studenckich np. poprzez wprowadzenie do dokumentacji związanej z przebiegiem studenckich praktyk (np. w dzienniku praktyk) karty spełnienia przez studentów każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Efekty uczenia się dla praktyk zawodowych weryfikowane są przez powołanego na Wydziałowego Opiekuna Praktyk lub Wydziałowego Kierownika Praktyk : w trakcie trwania praktyki – poprzez prowadzoną w podmiocie przyjmującym na praktyki weryfikację i kontrolę (osobiście, telefonicznie albo mailowo – w zależności od podmiotu); po zakończeniu praktyki – na podstawie dokumentów złożonych przez studenta (dziennik praktyk), zaakceptowanych wcześniej pisemnie przez opiekuna praktyki wyznaczonego z ramienia podmiotu przyjmującego na praktyki.

Uczelnia nie prowadzi hospitacji praktyk studenckich, realizowanych na terenie danego podmiotu. Wynika to z takich czynników jak , m.in. specyfiki podmiotów przyjmujących na praktyki studentów WIET (konieczność uzyskania pozwolenia na wejście na teren zakładu pracy), lokalizacji podmiotów

przyjmujących na praktyki (podmioty funkcjonujące poza granicami miasta Szczecin, np. Poznań czy Świnoujście, czy też kraju, np. Ukraina, Białoruś, Niemcy), obowiązujących procedur bezpieczeństwa w podmiotach (np. spółki operujące na terenie portu morskiego), a także tajemnicę przedsiębiorstw. Opiekunowie praktyk powołani na WIET lub Kierownik Praktyk WIET sprawują bieżącą opiekę nad wyznaczoną grupą studencką oraz prowadzą bieżącą kontrolę przebiegu praktyki przydzielonej grupy. Podczas praktyki weryfikują oni jej przebieg w zróżnicowany sposób, uzależniony od specyfiki danego podmiotu przyjmującego na praktyki, np. telefonicznie lub mailowo.

W czasie trwania pandemii Covid- 19 praktyki odbywały się zgodnie z programem studiów w porozumieniu z pracodawcami, mając na względzie sytuację epidemiologiczną.

Praktyki studenckie nie podlegają ocenie oraz procesowi ewaluacji, celem monitorowania i podnoszenia jakości procesu realizacji studenckich praktyk zawodowych na poziomie organizacyjnym i merytorycznym.

Rekomenduje się, aby program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegały systematycznej ocenie dokonywanej z udziałem studentów, której wyniki wykorzystywane byłyby w ciągłym procesie doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

Rozplanowanie zajęć związane jest z konstrukcją harmonogramu realizacji studiów. Wszystkich studentów studiów stacjonarnych na kierunku obowiązuje semestralne rozkład zajęć, a studentów studiów niestacjonarnych rozkład roczny. Zgodnie z programem studiów wszystkie formy dla danego przedmiotu realizowane są na studiach stacjonarnych w ciągu 15 tygodni (rok I, II i III) oraz dziesięciotygodniowy (IV rok). Zajęcia dydaktyczne odbywają się od poniedziałku do piątku od godziny 8:00 do 20:40, liczba godzin dydaktycznych realizowana w poszczególnych dniach tygodnia jest zróżnicowana i uzależniona od liczby godzin semestrze ujętych w planie studiów. Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w systemie zjazdowym (piątki, soboty i niedziele). Organizacja roku na studiach niestacjonarnych przygotowywana jest tak, aby zapewnić studentom maksymalną możliwość uczestnictwa w prowadzonych zajęciach. W związku ze specyfiką studiów niestacjonarnych sesja ma charakter ciągły, zaliczenia i egzaminy odbywają się w trakcie roku akademickiego. Terminy zaliczeń i egzaminów uzgadniane są przez prowadzącego ze studentami.

Realizacja treści programowych odbywana w ramach przedmiotów i modułów zorganizowana jest w sposób uwzględniający narastanie wiedzy, stopniowe realizowanie efektów uczenia się, przy zrównoważonym obciążeniu studentów w każdym semestrze zaliczeniami i egzaminami. Zatem planowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się uzależniony jest od rodzaju zajęć. Na zajęciach projektowych studenci realizują projekt indywidualny/zespołowy. Po zakończeniu realizacji zadania projektowego/laboratoryjnego, przeprowadza się weryfikację osiągnięcia założonych efektów wraz z przekazaniem informacji zwrotnej. W przypadku prac projektowych/ laboratoryjnych realizowanych w sposób ciągły przez cały semestr, ostatnie zajęcia poświęcone są na jego weryfikację. W ramach zajęć laboratoryjnych (komputerowych) studenci realizują zadania w oparciu o instrukcje. Pod koniec zajęć (około 20 minut przed końcem) zadania są sprawdzane, co wiąże się z weryfikacją założonych efektów uczenia się. Weryfikacja efektów z zajęć ćwiczeniowych przeprowadzana jest w postaci kolokwium (realizowanych w trakcie zajęć), obejmujących zagadnienia analizowane na więcej niż jednej jednostce lekcyjnej. Dodatkowo w kartach przedmiotów (zarówno na studiach I i II stopnia) wskazana jest liczba godzin poświęcona na tzw. „uczestnictwo w zaliczeniach i egzaminach poza zajęciami”, podczas których weryfikowane są założone efekty uczenia się.

Reasumując: rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu jakości oraz w pozostałych dyscyplinach to jest inżynierii lądowej, geodezji i transporcie oraz informatyce technicznej i telekomunikacji (na studiach II stopnia, jak również zgodne z zakresem działalności naukowej Politechniki Morskiej w wymienionych dyscyplinach. Uzyskanie wiedzy w tych dwóch obszarach staje się podstawą osiągnięcia przewagi konkurencyjnej absolwenta. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się uwzględniając obecny profil absolwenta.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów I i II stopnia jest właściwa i zgodna ze stosownymi przepisami.

Sekwencja zajęć a także dobór form zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów zaplanowanych w programie studiów efektów uczenia się.

Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisywano punkt ECTS wymiarze przekraczającym 30%.

Plan studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia obejmuje zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, do których został przyporządkowany kierunek w wymiarze przekraczającym 50%.

Program studiów na obu poziomach obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie co najmniej jednego języka obcego.

Metody i techniki kształcenia są różnorodne i specyficzne dla kształtowania sylwetki absolwenta, zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, zaś w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, które wspomagają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Ponadto metody kształcenia wykorzystują właściwie potencjał metod i technik z kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia w tym zakresie, zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem tej technologii nauczania. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody i techniki kształcenia na odległość są również wykorzystywane pomocniczo.

Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany oraz udział w tej działalności, stosowanie

właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Ponadto umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia.

Metody kształcenia są dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, włączając w to studentów z niepełnosprawnością jak również umożliwiają realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia

Organizacja praktyk zawodowych, w tym nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc ich odbywania oraz program i środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk. Uczelnia zgodnie z dokumentacją przebiegu praktyk studenckich dla kierunku organizując praktyki zawodowe nie weryfikuje stopnia osiągnięcia przez studentów każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak w programie studiów (na obu poziomach) zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach.
2. Brak skutecznej weryfikacji spełnienia wszystkich efektów uczenia się podczas organizacji praktyk studenckich w zakresie spełnienia przez studentów każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozważenie dostosowania treści przedmiotów na studiach I i II stopnia w większym stopniu do kształtowania kompetencji w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.
2. Rekomenduje się dopracowanie i dostosowanie narzędzi i sposobów weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w ramach każdego z efektów przedmiotowych w taki sposób by uwzględniały one charakter i zakres każdego z tych efektów.
3. Rekomenduje się, aby program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegały systematycznej ocenie dokonywanej z udziałem studentów, której wyniki wykorzystywane byłyby w ciągłym procesie doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

Zalecenia

1. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów I i II stopnia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych którym przyporządkowano nie mniej niż 5 punktów ECTS .
2. Zaleca się, aby Uczelnia prowadziła skutecznie weryfikację spełnienia wszystkich efektów uczenia się podczas organizacji praktyk studenckich np. poprzez wprowadzenie do dokumentacji związanej z przebiegiem studenckich praktyk (np. w dzienniku praktyk) karty spełnienia przez studentów każdego z zakładanych efektów uczenia się.

3. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości w przyszłości

1. Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb oraz terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia są uchwalane przez Senat. Dla roku akademickiego 2023/2024 obowiązują uchwały Senatu nr 28/2022 oraz załącznik 14/2023. Źródłem informacji dla kandydatów jest strona internetowa Uczelni.

Rekrutacja na studia inżynierskie i magisterskie prowadzona jest na zasadach wolnego naboru wśród osób spełniających kryteria przewidziane w przepisach ustawy. Warunkiem formalnym studiowania jest złożenie w przewidzianych terminach dokumentów uprawniających do studiowania na wybranym kierunku. Przyjęcie na studia na kierunku transport odbywa się wg zasad opisanych w Uchwale rekrutacyjnej – poza spełnieniem wymogów formalnych kandydat uzyskuje punktację uzależnioną od wyników części pisemnej egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym odpowiednio z matematyki, języka polskiego i języka obcego. Dodatkowo brane są pod uwagę również wyniki uzyskane na egzaminie maturalnym na poziomie rozszerzonym z wiedzy o społeczeństwie, geografii, informatyki, matematyki. Absolwenci techników ponadto uzyskują dodatkowy bonus obliczony ze średniej arytmetycznej z wyników wszystkich egzaminów zawodowych wpisanych na dyplomie. Do tych ocen stosowane są Wagi określone w punkcie 3.2.2. uchwały rekrutacyjnej. Dodatkowo premiowani są kandydaci – absolwenci szkół objętych patronatem politechniki morskiej w Szczecinie oraz posiadaczy dyplomów International Baccalaureate, European Baccalaureate, Advanced Placement. Ponadto laureaci oraz finaliści olimpiad stopnia centralnego przyjmowani są na studia zgodnie z uchwałą Senatu Politechniki Morskiej w Szczecinie. Tak ustalone kryteria pozwalają na dobór kandydatów na studia posiadających pożądaną profil kompetencji na poziomie czwartym Polskiej Ramy Kwalifikacji. W tym zakresie zasady naboru są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom o pożądanym profilu kompetencyjnym równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

W przypadku kandydatów na studia II stopnia na kierunku transport profil ogólnoakademicki kryterium rekrutacyjnym jest ocena na dyplomie ukończenia studiów. Brakuje selekcji kandydatów ze względu na ich możliwości osiągnięcia pogłębionych efektów uczenia się na studiach II stopnia i kompetencji inżynierskich w ciągu 3 semestrów trwania tych studiów, co uwarunkowane jest osiągnięciem kluczowych efektów uczenia się już na studiach I stopnia w stopniu zaawansowanym. Jako alternatywy dla selektywnego postępowania rekrutacyjnego brakuje oferty uzupełnienia kluczowych kompetencji z zakresu studiowanego kierunku dla kandydatów, którzy ukończyli studia na innych kierunkach, nie związanych z kluczowymi obszarami kształcenia na kierunku *transport*.

Reasumując: warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji oraz procedury rekrutacyjne są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Kandydaci na studia I stopnia są rekrutowani według selektywnych kryteriów kwalifikacyjnych. Na studia II stopnia selektywności (poza wynikami studiów I stopnia) brak. Ponadto te warunki są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Warunki rekrutacji na studia nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparcia Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Rekomenduje się uwzględnienie w warunkach rekrutacji na studia informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz o wymaganiach sprzętowych związanych z wykorzystaniem nauczania na odległość i ewentualnego zakresu wsparcia uczelni w dostępie do takiego sprzętu.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów przewidują, że Kandydat na studenta, który zdobył wiedzę lub umiejętności m.in. w trakcie pracy zawodowej, stażu, wolontariatu może starać się o ich uznanie na poczet studiów zgodnie z zasadami i trybem określonym w uchwale nr 25/2019 Senatu z 28.06.2019 r. w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Akademii Morskiej w Szczecinie. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia. Maksymalny odsetek studentów na danym kierunku, poziomie i profilu, którzy zostali przyjęci na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się nie może być wyższy niż 20% ogólnej liczby studentów w każdym roku. Wniosek kandydata o potwierdzenie efektów uczenia się poza systemem studiów ocenia Wydziałowa Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się.

Reasumując: warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określone w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych innej uczelni w tym uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej uregulowane są Regulaminem studiów (§24 i 25).

Student może przenieść się do Uczelni, jeśli uzyska zgodę Dziekana wyrażoną w drodze decyzji oraz potwierdzenie wypełnienia wszystkich obowiązków wynikających z przepisów obowiązujących w Uczelni, którą opuszcza. W przypadkach nieosiągnięcia wymaganych efektów uczenia się, Dziekan może wyznaczyć różnice programowe i sposób ich wyrównania. Student otrzymuje w jednostce przyjmującej taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich przedmiotów, form zajęć i praktyk zawodowych w tej jednostce. Warunkiem przeniesienia przedmiotów zaliczonych w innej jednostce organizacyjnej Uczelni albo poza Uczelnią, w tym w uczelniach zagranicznych, w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom zawodowym określonym w programie studiów jest stwierdzenie zbieżności osiągniętych efektów uczenia się.

Reasumując: warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania ustanowione są w oparciu o regulamin oraz normy jakości kształcenia. Trafność podejścia weryfikowana jest w oparciu o konsultacje z interesariuszami, zewnętrzne oceny i akredytacje (KAUT, ISO) oraz opinie absolwentów Wydziału. Potwierdzenie efektów uczenia się następuje w trakcie całego toku kształcenia w ramach zaliczeń i egzaminów kończących przedmioty. Na zakończenie procesu nauczania efekty z zakresu zaawansowanej i pogłębionej wiedzy i umiejętności badawczych, oceniane są w trakcie wykonywania pracy dyplomowej, jak i podczas egzaminu dyplomowego, gdzie promotor i recenzent weryfikują osiągnięcie efektów uczenia się poprzez zadawanie pytań, dotyczących kierunku i specjalności, wylosowanych przez studenta w trakcie trwania egzaminu dyplomowego, na które student udziela odpowiedzi ustnej. Warunkiem niezbędnym dla uzyskania dyplomu jest osiągnięcie przez studenta wszystkich określonych w programie studiów efektów uczenia się oraz uzyskanie pozytywnych ocen pracy dyplomowej i złożenie egzaminu dyplomowego.

Reasumując: zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w trakcie oceny przygotowania do prowadzenia działalności naukowej, uzyskania kompetencji inżynierskich, stosowania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych czy opanowania języka. Żadna z metod nie dyskryminuje studentów, ze względu na ich płeć, wiek, narodowość czy stopień niepełnosprawności. W indywidualnych sytuacjach dopuszczalna jest weryfikacja danego efektu z wykorzystaniem innej niż zapisana w programie studiów metody, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (np. w przypadku osób z niepełnosprawnością fizyczną lub czasowo niezdolnych do stacjonarnej formy zaliczenia).

Przyjęte metody weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Przejrzystość i rzetelność zapewniana jest poprzez informowanie studentów na pierwszych zajęciach o założonych efektach uczenia się, metodach i zasadach ich weryfikacji. Po zweryfikowaniu efektów uczenia się, każdemu studentowi przekazywana jest informacja zwrotna. Metody weryfikacji kompetencji społecznych (obserwacja aktywności, zaangażowania w prace zespołowe itp.) wykorzystywane podczas zajęć dydaktycznych zapewniają bezstronność (ocena na forum grupy/zespołu). Efekty weryfikowane po zakończeniu bloku tematycznego w ramach poszczególnych form zajęć obejmują m.in odpowiedzialność za pracę własną oraz podporządkowanie się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania. Każdy z wykładowców zobowiązany jest do przedstawienia studentom informacji o osiągnięciu założonych efektów. Porównywalność i wiarygodność ocen zapewniona jest wstępnie ustalonymi kryteriami.

W §14 (Warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych) Regulaminu studiów ustalono, że do obowiązków prowadzącego zajęcia jest przedstawienie studentom na pierwszych zajęciach lub spotkaniu informacyjnym kryteriów oceny efektów uczenia się, sposobu bieżącej kontroli wyników nauczania, trybu i terminarza zaliczania, w tym sposobu i trybu ogłaszania wyników oceny sprawdzianów, kolokwium, projektów i innych form zaliczania, zasady usprawiedliwienie nieobecności i inne.

Procedury określające zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych określone zostały w Regulaminie studiów. W praktyce studenci w pierwszej kolejności mogą zgłaszać swoje uwagi opiekunowi roku (powołany pracownik dydaktyczno-badawczy) lub koordynatorowi kierunku. Studenci mogą również zgłaszać skargi/uwagi/zapytania przedstawicielowi Samorządu Studentów, do którego kompetencji należy obrona praw i interesów studentów Wydziału lub bezpośrednio Prodziekanowi ds. kształcenia. W sytuacjach szczególnych sprawy mogą być skierowane do Rzecznika Dyscyplinarnego, a w dalszej kolejności do odpowiednich Komisji Dyscyplinarnych.

Wszystkie sprawy rozpatrywane są bezzwłocznie, a decyzje podejmowane są po wysłuchaniu opinii obu stron. W sytuacji, w której indywidualne rozmowy nie są wystarczające, podejmowane są próby konfrontacji.

W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod kształcenia weryfikacja musi się zgadzać z zapisami w karcie przedmiotu i umożliwiać weryfikację samodzielności wykonanej pracy. Na Wydziale prowadzący zajęcia najczęściej do weryfikacji efektów uczenia wykorzystują formularze MS Forms, zadania otwarte lub projektowe wygenerowane na platformie MS Teams, czy spotkania na MS Teams, na których w trybie rzeczywistym oceniana jest odpowiedź ustna.

Przykładowo w trakcie trwania pandemii, podczas obron dyplomowych prowadzonych z wykorzystaniem metod i narzędzi kształcenia na odległość (zapewnianych przez Uczelniane centrum informatyczne i Uczelniane centrum e-learningu), komisja weryfikowała tożsamość dyplomanta na

podstawie jego dowodu osobistego (pokazywanego do kamery). Dyplomant mógł dołączyć do sesji online jedynie z uczelnianego adresu mailowego. Przed rozpoczęciem obrony student proszony był o pokazanie swojego otoczenia (czy znajduje się w pomieszczeniu sam) i czy nie posiada niedozwolonych materiałów, które mogłyby mu pomóc w trakcie odpowiedzi na pytania.

Reasumując: ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się: umożliwiają równe traktowanie studentów procesie weryfikacji ocenianie efektów uczenia się i możliwość dostosowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do osób z niepełnosprawnościami; zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen; określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie; określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nie etyczne i niezgodne z prawem. Zasady te umożliwiają weryfikację i ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w systemie weryfikacji wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość, gwarantują identyfikację studenta oraz bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Do najczęściej stosowanych w trakcie kształcenia na kierunku metod weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się należą: egzaminy pisemne i ustne, rozwiązywanie zadań problemowych, sprawozdania z ćwiczeń laboratoryjnych, sporządzanie projektów, obserwacje i ocena umiejętności oraz postaw studenta, prezentacje multimedialne prowadzone i przygotowywane indywidualnie lub grupowo, prezentacje wyników badań, wypowiedzi ustne, aktywność w dyskusji, sprawozdanie z praktyk. Weryfikacja osiągniętych efektów z zakresu wiedzy następuje podczas egzaminów, kolokwium, dyskusji na zajęciach. Proces nabywania przez studentów kompetencji społecznych oceniany jest poprzez bezpośrednią obserwację ich aktywności podczas zajęć (udział studentów w dyskusji, zaangażowanie w proces studiowania, zaangażowanie i umiejętności pracy grupowej, gotowość do pogłębiania wiedzy, itp.). Bezpośrednie interakcje pomiędzy nauczycielami akademickimi i studentami dają nie tylko możliwość monitorowania nabywania kompetencji, ale aktywnego wpływu na ten proces.

Te elementy oceny nie wystarczają by kompetentnie ustalić, czy student zrealizował stosowne przedmiotowe efekty uczenia się w grupie kompetencji społecznych. Zaprezentowana metoda oceny stopnia opanowania efektów społecznych ma wiele niedoskonałości, do których zaliczyć należy wysoki stopień subiektywizmu w ocenie efektu przedmiotowego w kontekście efektu kierunkowego. Ponadto brak jest dokumentacji, która następnie pozwalałaby na sumaryczne stwierdzenie, że dany efekt społeczny został całkowicie zrealizowany jako pochodna zrealizowanej sumy społecznych efektów przedmiotowych, oraz w jakim stopniu taki efekt został przez konkretnego studenta zrealizowany. Generalnie metody i narzędzia weryfikacji oceny społecznych efektów uczenia się, wymienione w kartach przedmiotów są nie adekwatne do charakteru kompetencji społecznych i nie pozwalają na ich skuteczną ocenę.

Zaleca się stworzenie skutecznych metod oraz dostosowanych do nich narzędzi weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów społecznych uczenia się.

Wiedza i umiejętności studentów weryfikowane są w ramach zajęć, których wynikiem mogą być konspekty i referaty przygotowane w oparciu o aktualną literaturę naukową. Studenci prezentując swoje opracowania na zajęciach przygotowują się do wystąpień na konferencjach naukowych. Najlepiej przygotowani studenci mają możliwość przygotowywania publikacji, uczestnictwa w seminariach i konferencjach naukowych. Ostatni etap przygotowania studentów do pracy naukowej to proces opracowania prac dyplomowych. Studenci zaangażowani w prace projektowe mają możliwość wykorzystania przeprowadzonych badań w trakcie pisanie prac dyplomowych.

Reasumując: Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Dobór treści programowych w zakresie kompetencji językowych na kierunku zarówno na studiach I, jak i II stopnia ma na celu nabycie przez studenta zarówno ogólnych umiejętności (posługiwanie się językiem obcym odpowiednio na poziomie na B2 i B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego), jak również poznanie słownictwa właściwego dla obszaru eksploatacji i zarządzania w systemach transportowych, w stopniu umożliwiającym wykorzystywanie obcojęzycznych materiałów źródłowych (literatury, baz danych) oraz przygotowanie prezentacji ustnej i pisemnej, z poprawnym użyciem terminologii transportowej. Weryfikacja następuje podczas egzaminu, którego pozytywny wynik jednoznaczny jest z osiągnięciem odpowiedniego certyfikatu. Dodatkowo w programach studiów, w sylabusach umieszczony został zapis dotyczący literatury uzupełniającej („*Publikacje, artykuły w czasopismach specjalistycznych, strony internetowe wskazane przez prowadzącego*”), dzięki któremu dydaktycy mają możliwość (na początku zajęć) wskazania aktualnej, zagranicznej literatury obowiązującej dla bieżącego rocznika. Literatura obcojęzyczna pojawia się nie we wszystkich kartach przedmiotów, studenci poza lekturą tam języków obcych nie korzystają z wykładów obowiązkowych bądź do wyboru (ale w wyborze występują wyłącznie przedmioty w języku obcym) prowadzonych w językach obcych. By uznać lektorat z języka obcego za wystarczający do osiągnięcia poziomu B2 bądź B2 + powinny być określone właściwe metody weryfikacji efektów uczenia się jaką prace etapowe o odpowiednim poziomie trudności, grupy studentów nie powinny być liczne oraz powinien być sprawdzany poziom znajomości języka obcego na etapie rekrutacji a także w razie potrzeby organizowane zajęcia wyrównujące poziom. Nadto istotnym jest zapewnienie by kompetencje w zakresie języka specjalnościowego branżowego zostały osiągnięte.

Rekomenduje się zwiększenie zakresu przedmiotów w języku obcym oraz wdrożenie i kontrolowanie korzystania przez studentów z literatury obcojęzycznej.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Dostarczone przez Uczelnię dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w postaci pracy etapowych i egzaminacyjne oraz ich wyników nie budzą większych zastrzeżeń w kontekście udostępnienia prac studenckich, wymienionych w kartach przedmiotów. Oceny zaliczeń oraz egzaminów są stosunkowo realne, zróżnicowane. Brak dowodów na ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w przypadkach prac zespołowych, w których przyznawana była wspólna ocena. Efekty uczenia się należące do kategorii kompetencji społecznych podlegały ocenie przy pomocy nieadekwatnych narzędzi. Stąd sposoby weryfikacji stopnia ich osiągnięcia, nie zapewniają możliwości potwierdzenia części efektów.

Należy zatem **rekomendować** dopracowanie i dostosowanie narzędzi i sposobów weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w ramach każdego z efektów przedmiotowych w taki sposób by uwzględniały one charakter i zakres każdego z tych efektów.

Udostępnione prace dyplomowe nie budziły zastrzeżeń z punktu widzenia podejmowanej w nich tematyki, jej adekwatności do kierunku studiów oraz poziomu studiów (studia I i II stopnia), sposobów rozwiązywania problemów, stosowanej metodologii. Ponadto procedury oceny prac, egzaminu dyplomowego oraz zgromadzona dokumentacja nie budzi zastrzeżeń.

Zaleca się dostosowanie sposobów, rodzaju formy weryfikacji indywidualnego wkładu studentów do realizowanych prac wspólnych oraz indywidualnego oceniania stopnia realizacji kompetencji osiąganych w wyniku pracy studentów.

Studenci są współautorami publikacji fachowych, we współpracy ze swoimi wykładowcami.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji oraz procedury rekrutacyjne są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Kandydaci na studia stopnia są ponadto selektywne. Na studia II stopnia selektywności (poza wynikami studiów I stopnia) brak. Ponadto te warunki są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określone w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się: umożliwiają równe traktowanie studentów procesie weryfikacji ocenianie efektów uczenia się i możliwość dostosowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do osób z niepełnosprawnościami; zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen; określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie; określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nie tyczne i niezgodne z prawem. Zasady te umożliwiają weryfikację i ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w systemie weryfikacji wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość, gwarantują identyfikację studenta oraz bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Dostarczone przez Uczelnię dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w postaci pracy etapowych i egzaminacyjne oraz ich

wyników nie budzą większych zastrzeżeń w kontekście udostępnienia prac studenckich, wymienionych w kartach przedmiotów.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- Brak selekcji kandydatów ze względu na ich możliwości osiągnięcia pogłębionych efektów uczenia się na studiach II stopnia i kompetencji inżynierskich w ciągu 3 semestrów trwania tych studiów, co uwarunkowane jest osiągnięciem kluczowych efektów uczenia się już na studiach I stopnia w stopniu zaawansowanym. Jako alternatywy dla selektywnego postępowania rekrutacyjnego brakuje oferty uzupełnienia kluczowych kompetencji z zakresu studiowanego kierunku dla kandydatów, którzy ukończyli studia na innych kierunkach, nie związanych z kluczowymi obszarami kształcenia na kierunku *transport*.
- Generalnie metody i narzędzia weryfikacji oceny efektów uczenia się w kategorii kompetencji społecznych, wymienione w kartach przedmiotów są nieadekwatne do charakteru kompetencji społecznych i nie pozwalają na ich skuteczną ocenę.
- Brak dowodów na ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w przypadkach prac zespołowych, w których przyznawana była wspólna ocena. Efekty społeczne podlegały ocenie przy pomocy nieadekwatnych narzędzi.

- **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**
-

Rekomendacje

2. Rekomenduje się uwzględnienie w warunkach rekrutacji na studia informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz o wymaganiach sprzętowych związanych z wykorzystaniem nauczania na odległość i ewentualnego zakresu wsparcia uczelni w dostępie do takiego sprzętu

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenia warunków rekrutacji na studia II stopnia umożliwiających selektywny dobór kandydatów ze względu na możliwości osiągnięcia pogłębionych efektów uczenia się na studiach II stopnia w relacji do osiągniętych już efektów na I stopniu studiów oraz ze względu na możliwości osiągnięcia kompetencji inżynierskich w ciągu 3 semestrów trwania tych studiów, bądź - jako alternatywy - oferowania możliwości uzupełnienia kluczowych kompetencji z zakresu studiów I stopnia dla kandydatów, którzy nie ukończyli tego samego lub pokrewnego kierunku.
2. Zaleca się stworzenie skutecznych metod oraz dostosowanych do nich narzędzi weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w kategorii kompetencji społecznych.
3. Zaleca się dostosowanie sposobów, rodzaju formy weryfikacji indywidualnego wkładu studentów do realizowanych prac wspólnych oraz indywidualnego oceniania stopnia realizacji kompetencji osiąganych w wyniku pracy studentów.
4. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości w przyszłości

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kształcenie na kierunku prowadzi 67 pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, w tym 65 jest zatrudnionych na podstawie umowy o pracę oraz 2 zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych. Kadra składa się z osób o zróżnicowanych kwalifikacjach, zarówno akademickich, jak i praktycznych, w tym 2 pracowników z tytułem profesora, 9 pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 29 doktorów i 27 magistrów. Relacja liczebności kadry w stosunku do liczby studentów wynosi 1:2 i zapewnia prawidłową realizację zajęć.

Pracownicy z tytułem profesora reprezentują dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości - 1 osoba oraz inżynieria lądowa, geodezja i transport/informatyka techniczna i telekomunikacja – 1 osoba. W grupie pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego 6 osób reprezentuje nauki o zarządzaniu i jakości, 1 osoba informatykę techniczną i telekomunikację, jedna osoba inżynierię lądową, geodezję i transport oraz 1 osoba nauki pedagogiczne. W grupie doktorów - 22 osób reprezentuje nauki o zarządzaniu i jakości, 2 osoby nauki socjologiczne, 1 osoba ekonomii i finans, 2 osoby inżynierię mechaniczną oraz 2 osoby nauki fizyczne. W grupie osób z tytułem zawodowym magistra można znaleźć ośmiu (8) nauczycieli reprezentujących nauki o jakości i zarządzaniu, sześciu (6) nauczycieli z reprezentujących nauki filologiczne (lektorzy języków obcych), dwie (2) osoby reprezentujące ekonomię i finanse, jedną (1) osobę reprezentującą matematykę, dwie (2) – automatykę, elektrotechnikę, dwie (2) - inżynierię mechaniczną, jedną (1) - inżynierię lądową, geodezję i transport, trzy (3) osoby - informatykę, jedną (1) - nauki prawne oraz jedną (1) osobę - rybactwo.

Kadra badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna posiada różnorodny dorobek publikacyjny o charakterze naukowym, a także dorobek o charakterze praktycznym i dydaktycznym. Dorobek naukowy wykładowców mieści się głównie w dziedzinie nauk społecznych - nauki o zarządzaniu i jakości oraz w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych – inżynieria lądowa, geodezja i transport, informatyka techniczna i telekomunikacja, inżynieria mechaniczna, oraz inżynieria chemiczna.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. W stosunku do czterech realizowanych przedmiotów, nauczyciele nie wykazali uprawnień do ich prowadzenia. Dotyczy to:

- **Ekonomika przedsiębiorstwa** - WIET/T/LTZ, studia inżynierskie, stacjonarne, rok III, 2023/2024;
- **Badania operacyjne** – T/T+ZliP – studia inżynierskie, stacjonarne, rok II, 2023/2024;
- **Technologia składowania, przeładunku i przewozu** – WIET, studia inżynierskie, niestacjonarne, rok III, 2023/2024;

Ładunkoznawstwo - WIET – studia inżynierskie, niestacjonarne – rok III, 2023/2024. Ponad połowa pracowników posiada doświadczenie zawodowe w zakresie wykładanych przedmiotów, a także wieloletnie doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne w Uczelni i poza nią (potwierdzone dyplomami wydanymi przez odpowiednie instytucje np. Urząd Lotnictwa Cywilnego – acr. ULC, SwissCert, Polski Rejestr Statków – acr. PRS, państwowy egzamin organizowany przez Instytut Transportu Samochodowego acr. ITS, Międzynarodową Organizację Morską). Doświadczenie kadry dotyczy działalności zarządczej (m.in w firmach portowych, agencyjno-spedycyjnych), urzędniczej (agent celny, audytor wewnętrzny), doradczej i eksperckiej (doradca ministra, ekspert ds. przewozu materiałów niebezpiecznych w żegludze śródlądowej, ds. zaopatrzenia w przedsiębiorstwie handlowym, RIS, ds. doradztwa personalnego), consultingowej. Prowadzenie wykładów odbywa się przez profesorów,

doktorów habilitowanych, doktorów oraz magistrów. Kierunek podlega równolegle pod Ministra Infrastruktury. Zgodnie z międzynarodową konwencją o wymaganiach w zakresie wykształcenia marynarzy (acr. STCW) uzyskany stopień oficerski uprawnia do podnoszenia kompetencji naukowych o jeden stopień. W praktyce oznacza to, iż magister posiadający stopień marynarski posiada uprawnienia takie same, jak nauczyciel posiadający stopień naukowy doktora.

Nauczyciele akademicki posiadają doświadczenie zarówno zawodowe, jak i dydaktyczne. Pięciu nauczycieli posiadających tytuł zawodowy magistra prowadzi zajęcia audytoryjne/wykłady (m.in. *projektowanie aplikacji internetowych, zarządzanie ryzykiem, budowa i eksploatacja statku morskiego, bezpieczeństwo w transporcie, zarządzanie procesami w transporcie, niezawodność i bezpieczeństwo systemów, modelowanie procesów transportowych, prawo celne, przewozowe i ubezpieczenia w logistyce, ekonomika przedsiębiorstwa, aspekty prawne innowacyjności, technologie informacyjne, elektrotechnika i elektronika*).

Kompetencje kadry są potwierdzone długoletnią praktyką dydaktyczną oraz doświadczeniem zawodowym. Zróżnicowanie kompetencji zawodowych kadry gwarantuje właściwe przygotowanie studentów do prowadzenia działalności inżynierskiej.

Nauczyciele akademicki są przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Podczas pandemii COVID-19 byli wspierani w szkoleniach z zakresu TEAMS oraz Moodle. Na podstawie informacji przedstawionych w Raporcie Samooceny, udostępnionych w trakcie wizytacji dokumentów oraz udzielonych przez pracowników Uczelni wyjaśnień i informacji sformułować można pozytywną ocenę dotyczącą liczebności oraz struktury kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Liczebność oraz struktura kwalifikacji kadry nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Nauczyciele są przygotowani do prowadzenia zajęć na odległość.

W Uczelni obowiązują następujące zasady przydziału zajęć dydaktycznych. Przedmioty podstawowe, kierunkowe i specjalistyczne zawarte w programie studiów są prowadzone przez pracowników Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego Transportu, Wydziału Nawigacyjnego, Mechanicznego, Informatyki i Telekomunikacji oraz Mechatroniki i Elektrotechniki. Przedmioty ogólne przez Instytut Matematyki, Fizyki i Chemii, Studium Języków Obcych, Studium WF.

W realizację zajęć są włączani przedstawiciele biznesu prowadzący zajęcia na kierunku. Dotyczy to tematów powiązanych z realizowanym programem przedmiotu zapisanego w sylabusie/karcie przedmiotu. Na kierunku transport w roku akademickim 2023/2024 realizowane są zajęcia eksperckie przez kadrę kierowniczą, m.in.: Vitronic Machine Vision Polska, biura planowania przestrzennego miasta, DPD Polska Sp z o.o, Garo Polska, Fracht FWO Polska.

Obsada zajęć jest w większości prawidłowa, zaś kompetencje wymagane do prowadzenia poszczególnych przedmiotów są pokryte przez doświadczenie i kwalifikacje naukowe kadry prowadzącej zajęcia. Dotyczy to wykładów, ćwiczeń, laboratoriów i seminariów. Analiza stanu faktycznego pozwoliła zidentyfikować 4 przypadki niewłaściwej obsady zajęć, które są przedstawione w załączniku 4. Przyczyną tych nieprawidłowości jest brak wykazanych publikacji oraz doświadczenia zawodowego, związanego z wykładanymi treściami.

Obciążenia godzinowe pracowników WIET są dostosowane do stanowiska, 24 nauczycieli akademickich posiada nadgodziny w wysokości od 30-50% pensum. Nauczyciele prowadzący zajęcia z innych jednostek PM, tj. z Wydziału Informatyki i Telekomunikacji, Wydziału Mechatroniki i Elektrotechniki, Zakładu Matematyki oraz Studium Języków Obcych są obciążone nadgodzinami w wysokości 50-100% obowiązującego pensum na zajmowanym stanowisku. Dotyczy to 5 nauczycieli ze Studium Języków Obcych, 2 nauczycieli z Wydziału Mechatroniki i Elektrotechniki, 7 nauczycieli z Zakładu Matematyki oraz 1 nauczyciela z Wydziału Informatyki i Telekomunikacji.

Nauczyciele zostali przeszkoleni w zakresie wykorzystywania platform elektronicznych, w tym zwłaszcza Moodle i MS Teams, które umożliwiają sprawną realizację procesu nauczania i weryfikację efektów uczenia się, a także komunikowanie się w ramach obowiązujących godzin konsultacji.

Polityka kadrowa ma na celu zapewnienie wysokiego poziomu kadry naukowo-dydaktycznej, zarówno z obszaru nauk technicznych jak i społecznych. Do najważniejszych aspektów tej polityki zaliczyć należy systematyczny rozwój naukowy pracowników WIET, pozyskiwanie specjalistów spoza grupy nauczycieli akademickich/praktyków do prowadzenia wybranych zajęć dydaktycznych, pozyskiwanie nauczycieli akademickich z innych ośrodków, dla których WIET ma stanowić podstawowe miejsce pracy, połączenie nauki z doświadczeniem przemysłowym i praktyką inżynierską, zachęcanie pracowników do przygotowywania zajęć dydaktycznych w języku obcym, włączanie do oferty dydaktycznej zajęć prowadzonych przez tzw. wykładowców wizytujących oraz zatrudnianie wybitnych praktyków w ramach zajęć zleconych. Działania te mają na celu zwiększenie różnorodności i jakości oferty dydaktycznej, zachęcenie do międzynarodowej współpracy oraz zapewnienie inżynierskich kompetencji i umiejętności studentom. Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia dziekan we współpracy z kierownikami katedr, kierownikiem wydziałowego centrum kształcenia, nadzorującym działania dydaktyczne, przygotowywanie zajęć oraz monitorowanie jakości tych zajęć oraz w porozumieniu z koordynatorem kierunku podejmuje decyzje związane z doбором nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć. Kierownicy katedr posiadają największą znajomość kompetencji pracowników. Decyzje zapadają w oparciu o dotychczasowy dorobek naukowy i dydaktyczny związany zrealizowanym przedmiotem oraz doświadczeniem zawodowym.

Tryb i zasady przeprowadzania ankiety oceny nauczyciela akademickiego wśród studentów reguluje zarządzenie Rektora dotyczące przeprowadzania wśród studentów badań ankietowych. Badania ankietowe dotyczące oceny nauczycieli akademickich są przeprowadzane co semestr, w następnym semestrze po semestrze ocenianym, a badania za ostatni semestr nauki – po zrealizowaniu minimum 70% zajęć w tym semestrze.

Zwrotność ankiet jest na bardzo niskim poziomie – zaledwie 3%, zaś władze nie podejmują działań w kierunku zwiększenia tej zwrotności. Nauczyciele akademicy nie mają wglądu do wyników przeprowadzonej ankiety.

Dziekan wydziału jest odpowiedzialny za nadzór nad kontrolą procesu dydaktycznego oraz prace wydziałowej komisji oceniającej. Tryb i zasady przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych reguluje zarządzenie 52/2019 z 27.09.2019 Rektora. Na wydziale hospitacje organizuje prodziekan jako kierownik wydziałowego centrum kształcenia. Plan hospitacji na dany rok akademicki na wydziale zatwierdza prodziekan ds. kształcenia, a w przypadku jednostek międzywydziałowych ich kierownik. Hospitacje zajęć są wykonywane regularnie. Wyniki hospitacji są wykorzystywane do doskonalenia kadry. Praktykuje się, aby osoba hospitująca zajęcia posiadała co najmniej taki sam stopień naukowy/tytuł naukowy, co osoba hospitowana. Każdy z asystentów musi być hospitowany nie rzadziej niż raz w roku akademickim. Pozostali nauczyciele muszą być hospitowani przynajmniej raz na dwa lata akademickie

Tryb i zasady przeprowadzania okresowej oceny nauczycieli akademickich reguluje zarządzenia Rektora Nr 31/2019 z 05.07.2019 r. Nauczyciele akademicy są oceniani w zakresie działalności dydaktycznej, naukowo-badawczej, organizacyjnej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych (w szczególności morskich oraz działalności na rzecz gospodarki morskiej), przestrzegania przepisów o prawie autorskim, zawodach pokrewnych oraz własności przemysłowej.

Spełnienie kryterium otrzymania oceny pozytywnej następuje poprzez uzyskanie minimalnej liczby punktów za osiągnięcia wymienione w wykazie zawartym w Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego. Minimalne zakresy punktów dla danego rodzaju działalności określa załącznik do

zarządzenia 31/2019. Ocenę spełniania kryteriów dla poszczególnych nauczycieli ustala się na podstawie Wykazu w Arkuszu oceny.

Z powodu niskiej zwrotności ankiet wykonanych przez studentów oraz nie przedstawiania ich wyników do wglądu nauczycielom akademickim, ocena działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich jest niekompletna. Dziekan wraz z kierownikami katedr, w cyklach semestralnych dokonują przeglądu kadry naukowej. Kontrolują osiągnięcia naukowe, nakierowując na planowaną ścieżkę rozwoju oraz potrzeby Kierunku i Wydziału w ramach wymiany pokoleń oraz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej. Zmiany stanowisk odbywają się po uzgodnieniu nauczyciela akademickiego z władzami Wydziału i Katedry oraz spełnieniu wymogów procedur obowiązujących na Politechnice Morskiej w Szczecinie

Na spotkaniach związanych z przeglądem kadry, następuje także dyskusja na temat oceny procesu nauczania. Nauczyciele akademicy są dyscyplinowani jeśli w stosunku do nich napłynęły skargi. W najtrudniejszych przypadkach sprawy kierowane są do uczelnianej komisji dyscyplinarnej ds. nauczycieli akademickich.

Na organizowanych semestralnych spotkaniach kadry zarządzającej przedstawia się także pozytywne efekty pracy nauczycieli, płynące od studentów, jak i z innych źródeł.

Władze jednostki powołały zespół ds. polityki równości, którego zadaniem jest promowanie postaw wspierających zrównoważony i nieskrępowany rozwój pracowników i studentów, a także równości i różnorodności jako tych zasad, które umożliwiają wykorzystanie potencjału oraz dadzą gwarancję autonomii i realizacji pełni praw wszystkim członkom społeczności akademickiej. Opracowany i udostępniany informator zawiera treści, które mają za zadanie podniesienie świadomości z zakresu prawa równości oraz sposób możliwej pomocy osobie, której prawo do równego traktowania mogłoby być ograniczone.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione.

Uzasadnienie

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 67 nauczycieli akademickich i innych osób spoza Uczelni. Znaczna część nauczycieli reprezentuje dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości, inżynieria lądowa, geodezja i transport oraz informatyka techniczna i telekomunikacja. Większość kadry dydaktycznej wykazała się aktualnym dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym umożliwiającym prawidłową realizację powierzonych im zajęć. Liczebność, kompetencje, kwalifikacje i doświadczenie kadry akademickiej i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich mieszczą się w przewidzianych w ustawie limitach. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni na podstawowym miejscu pracy realizują ponad 95% godzin dydaktycznych w ramach programu studiów. Polityka kadrowa Uczelni w zakresie doboru nauczycieli akademickich bazuje na kryteriach opartych o doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy. Nauczyciele akademicy podlegają ocenom przez studentów, a także w trakcie hospitacji i w procedurze oceny okresowej, co

stanowi podstawę podejmowania decyzji dotyczących ich zatrudniania. Realizowana polityka kadrowa obejmuje wsparcie nauczycieli w rozwoju naukowym i wzmocnieniu kompetencji dydaktycznych, z wykorzystaniem różnych narzędzi motywacyjnych. Powołano także zespół ds. polityki równości, który promuje .odniesienie świadomości z zakresu prawa równości oraz sposoby możliwej pomocy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

1. Zachęcanie nauczycieli akademickich do korzystania z różnych form szkoleń podnoszących kompetencje dydaktyczne i zawodowe.
2. Podjąć działania w kierunku zwiększenia zwrotności ankiet.

Zalecenia

1. Zaleca się powierzenie następujących zajęć: Ładunkoznawstwo, Technologia składowania, przeładunku i przewozu, Badania operacyjne, Ekonomika przedsiębiorstwa, osobom, które udokumentują aktualny dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe w obszarach działalności gospodarczej właściwych dla ocenianego kierunku i umożliwiających im prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.
2. Zaleca się, aby wyniki ankiet wykonane przez studentów dotyczące oceny nauczycieli akademickich były dostępne dla nauczycieli akademickich w celu podniesienia/poprawy jakości kształcenia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba Politechniki Morskiej znajduje się przy ulicy Wały Chrobrego 1-2 w Szczecinie. Uczelnia dysponuje także domami studenckimi oraz halą sportową i pływalnią. Siedziba i dziekanat Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego Transportu znajduje się przy ulicy H. Pobożnego 11. Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku transport są prowadzone w obiektach naukowo-dydaktycznych w dwóch budynkach, tj.: Budynku „A” (Henryka Pobożnego 11) oraz budynku „B” (Szczercbowa 4).

Dydaktyczne pomieszczenia wykładowe obejmują: 5 sal audytoryjnych (4 sale w budynku przy ul. Szczercbowej, 1 sala w budynku ul. Henryka Pobożnego) o pojemności od 49 do 249 osób; 16 sal ćwiczeniowych o pojemności od 20 do 116 osób oraz 17 laboratoriów tematycznych o pojemności od 8 do 32 miejsc.

Zajęcia na kierunku transport odbywają się w salach wyposażonych w sprzęt audiowizualny, w tym systemy nagłośnienia. Laboratoria tematyczne zawierają stanowiska komputerowe (od 6 do 10 stanowisk), aparaturę specjalistyczną oraz stanowiska do wykonywania doświadczeń (wibracyjne, procesory ultradźwiękowe, komory pomiarowe niskotemperaturowe z chłodzeniem obiegowym, ultratermostaty chłodzące, komory badawcze wysokotemperaturowe z obiegową stabilizacją temperatury do badań kavitacyjnych w środowiskach olejów smarowych i hydraulicznych, stanowisko strumieniowe do badań odporności erozyjno- kavitacyjnej materiałów, spektrofotometr, termooanemometr, sonometr, mierniki elektromagnetyczne, mierzadła magnetyczne, wirówki laboratoryjne, mętnościomierz, konduktometr). Umożliwiają także wykonywanie projektów oraz

modeli rzeczywistości wirtualnej (VR). Niektóre laboratoria nie posiadają odpowiednich krzeseł do pracy przy komputerach. Laboratoria znajdujące się w budynku przy ulicy H. Pobożnego 11, sale 06, 07 oraz 017 znajdujące się w części piwnicznej wymagają remontu. Liczba miejsc w tych pomieszczeniach (8 do 12 miejsc) jest niedostosowana do liczby studentów grup laboratoryjnych (16 osób). Komunikacja do tych pomieszczeń odbywa się klatką schodową niedostosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową, w przestrzeni komunikacyjnej znajdują się przewody wentylacyjne na wysokości poniżej 2,2m, są one oznaczone taśmą ostrzegawczą.

W 2022 roku w budynkach PM wykonano szereg prac remontowych i adaptacyjnych mających na celu likwidację barier architektonicznych dla osób z niepełnosprawnością, w tym systemy automatycznego otwierania drzwi, zastosowanie farb kontrastujących w pomieszczeniach ogólnodostępnych oraz oznaczono pasy na szklanych drzwiach, w windach zastosowano panele kontrastowe z języku Braille'a. Część infrastruktury nie jest przystosowana do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami. W budynku wydziału znajduje się tylko jedna toaleta dostosowana dla osób z niepełnosprawnością ruchową (zamknięta na klucz), i jest ona zlokalizowana na pierwszym piętrze, toalety przystosowano dla osób z niepełnosprawnością, w windach zastosowano panele kontrastowe z języku Braille'a.

Dzięki staraniom władz i pracowników wydziału w 2023 r. zostały oddane do użytkowania nowe laboratorium dydaktyczne (automatyzacji procesów magazynowania) i naukowo-dydaktyczne (inżynierii jakości geometrycznej i inżynierii odwrotnej). W 2023/2024 przewidziane jest otwarcie nowoczesnego laboratorium badawczego w Centrum Eksploatacji Obiektów Pływających.

Zajęcia na kierunku odbywają się w salach wyposażonych w sprzęt audiowizualny, w tym systemy nagłośnienia. Laboratoria tematyczne zawierają stanowiska komputerowe (od 6 do 10 stanowisk), aparaturę specjalistyczną oraz stanowiska do wykonywania doświadczeń (wibracyjne, procesory ultradźwiękowe, komory pomiarowe niskotemperaturowe z chłodzeniem obiegowym, ultratermostaty chłodzące, komory badawcze wysokotemperaturowe z obiegową stabilizacją temperatury do badań kawitacyjnych w środowiskach olejów smarowych i hydraulicznych, stanowisko strumieniowe do badań odporności erozyjno- kawitacyjnej materiałów, spektrofotometr, termoanemometr, sonometr, mierniki elektromagnetyczne, mieszadła magnetyczne, wirówki laboratoryjne, mętnościomierz, konduktometr). Umożliwiają także wykonywanie projektów oraz modeli rzeczywistości wirtualnej (VR). We wszystkich budynkach oraz domach studenta dostępny jest stały dostęp do Internetu poprzez sieć Wi-Fi, do której logowanie odbywa się przy pomocy konta użytkownika i hasła. Wszyscy studenci mają utworzone konta w Actove Directory, które podlegają synchronizacji z MS Office365 w celu przypisania im niezbędnych licencji. Uczelniane Centrum Informatyczne (UCI) umożliwia korzystanie z usług informatycznych przez studentów i nauczycieli akademickich, jak: Wirtualna Uczelnia, Poczta studencka, AM_STUDENT, Microsoft Azure Dev Tools for Teaching, Wirtualny Akademik, PROLIB (Biblioteka), MS Teams oraz Platforma e-learningowa.

W czasie pandemii COVID-10 zajęcia były prowadzone zdalnie z wykorzystaniem pakietu MS TEAMS (nauczanie synchroniczne i asynchroniczne) oraz Moodle (nauczanie asynchroniczne). Platformy te są nadal wykorzystywane do kontaktu ze studentami i pracownikami w przypadku realizacji zajęć zdalnych lub przekazywania niektórych materiałów studentom.

Kształcenie na kierunku realizowane jest z wykorzystaniem nowoczesnego oprogramowania, m.in. grupa programów do generowania projektów przestrzennych, symulacji, obliczeń, modelowania, m.in. QGIS, CorelDraw, SOLIDWORKS, AutoCad, SOLDIS, Matlab, Mathcad, Statistica, SOLDIS, Arena, Port to Port Shareware, Unity, Magiczne Bloczki; do wspomagania zarządzania projektami, zasobami, czasem i finansami, decyzji, m.in. Microsoft Project Profesjonal, Pakiet Sphinx; symulacji zdarzeń w transporcie, m.in. VissSim, PTV Vistro; obsługi sprzętu, m.in. SIERZGA SRA, MakerBot.

Wszystkie licencje i subskrypcje są na bieżąco aktualizowane. Ze sprzętu i oprogramowania studenci mogą korzystać także poza godzinami zajęć.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna jest odpowiednia i umożliwia przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

BG PM funkcjonuje w gmachu przy ulicy Pobożnego 11, obsługując pracowników i studentów ze wszystkich wydziałów Uczelni. Wszyscy pracownicy i studenci mają dostęp do zakupionych przez Bibliotekę Główną licencjonowanych zasobów elektronicznych (czasopisma, książki, bazy bibliograficzno-abstraktowe, faktograficzne), których pełna lista znajduje się na stronie internetowej BG PM. Biblioteka oferuje także dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Dostęp jest zapewniony ze wszystkich komputerów zarejestrowanych na Uczelni oraz spoza Uczelni dla osób zarejestrowanych w systemie bibliotecznym PM, po zalogowaniu się. Zbiory BG PM są udostępniane w czytelnich z wolnym dostępem. Lista baz danych obejmuje m.in. Access Engineering, EBSCOHost (obejmuje Academic Search Complete, Business Source Complete, Health Source: Nursing/Academic Edition, Health Source – Consumer Edition, Master File Premier, Newspaper Source, Regional Business News, Agricola, ERIC, GreenFILE, Library Information Science & Technology Abstracts (LISTA), MEDLINE, European Views of the Americas, Teacher Reference Center), Equip4Ship, Findaport, IEEE Xplore (baza IEE - Institute of Electrical and Electronic Engineers oraz IET - Institution of Engineering and Technology), IMO VEGA, KNOVEL, Morski Vortal (Maritime Vertical Portal), Science Direct (Elsevier), Scopus, Sea-web Ships, SOLAS, Springer, Taylor & Francis, Web of Science, Wiley Online Library.

Księgozbiór PM w Szczecinie (na 08.03.2024) wynosił: liczba woluminów książek - 124 910, liczba woluminów czasopism inwentaryzowanych - 8 664, liczba prenumerowanych czasopism polskich - 62, liczba prenumerowanych czasopism zagranicznych - 14, liczba zbiorów specjalnych – 6 850, liczba licencjonowanych zbiorów elektronicznych (książki, czasopisma w bazach danych) – 271 797. Pracownicy Sekcji Udostępniania Zbiorów i Informacji Naukowej opracowują także własne bibliograficzne bazy danych, m.in.: KART - baza obejmująca opisy bibliograficzne wybranych artykułów z czasopism polskich dostępnych w Czytelni Czasopism m.in. z zakresu transportu, logistyki, gospodarki morskiej, mechaniki (obecnie baza zawiera ponad 74 476 rekordów); ROSA - baza rejestrująca dorobek naukowy pracowników PM w Szczecinie; PRACE – zawiera opisy bibliograficzne prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich oraz rozpraw doktorskich napisanych w WSM, AMS i PM w Szczecinie. Biblioteka PM współtworzy, w ramach współpracy krajowej z 22 innymi bibliotekami naukowymi w kraju, BAZTECH – bazę danych o zawartości polskich czasopism technicznych. W bibliotece głównej PM powstała „Biblioteka Cyfrowa Świat Morskich Publikacji”. W ramach 7 kolekcji znajdują się: wydawnictwa ciągłe, skrypty, podręczniki i materiały dydaktyczne, rozprawy doktorskie, materiały konferencyjne, artykuły zamawiane do Biblioteki Cyfrowej Świat Morskich Publikacji. Zasób biblioteki cyfrowej obejmuje ponad 2 400 obiektów.

Biblioteka posiada trzy miejsca do bezpośredniej obsługi studentów. Czytelnia książek posiada – 28 miejsc, czytelnia czasopism – 28 miejsc, sala pracy grupowej – 20-30 miejsc, czytelnia multimedialna – 9 stanowisk. Funkcjonuje oddzielne stanowisko komputerowe dla bazy Academica. Czytelnie zawierają biurka, są oświetlone, posiadają wygodne fotele. Czasopisma są posegregowane tytułami i rocznikami. Pracownicy biblioteki dbają o stałą aktualizację bazy księgozbioru literatury wpisanej do sylabusów.

W Czytelni Czasopism (pok. 502) znajduje się stanowisko komputerowe przeznaczone dla czytelników z dysfunkcją wzroku, słuchu oraz z niepełnosprawnością ruchową. Stanowisko składa się z: biurka z płynną regulacją wysokości, fotela komputerowego o wyprofilowanej konstrukcji z regulowanymi podłokietnikami i ruchomym zagłówkiem, 27-calowego monitora komputerowego, klawiatury z dużymi klawiszami dla osób słabowidzących, komputera z programem powiększającym i czytającym ekran dostosowanym do potrzeb użytkowników słabowidzących ZoomText Magnifier and Reader,

specjalistycznej myszki komputerowej Big Track, pętli indukcyjnej poprawiającej komfort słyszenia i jakość odbieranego dźwięku, elektronicznej lupy dla osób słabowidzących, zapewniającej powiększenie obrazu do 32x na ekranie komputerowym, lampy z możliwością zwiększania intensywności podświetlenia LED, słuchawek z mikrofonem.

W BG monitorowany jest zakres tematyczny księgozbioru biblioteki, częstotliwość wypożyczania, realizacja zapytań, kwerend i zamówień na materiały biblioteczne, statystyki odwiedzin oraz wykorzystania elektronicznych źródeł informacji.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu jest dostosowywane do potrzeb zgłaszanych przez nauczycieli akademickich. Wsparcie w tym zakresie (Moodle oraz w zakresie obsługi MS Teams) pełni Uczelniane Centrum E-learningu (UCE).

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Monitorowanie i zgłaszanie potrzeb w zakresie zapotrzebowanie na infrastrukturę dydaktyczną, naukową oraz innych zasobów informacyjnych i edukacyjnych odbywa się na bieżąco bezpośrednio do kadry zarządzającej (kierownicy katedr, władze wydziału). Wyniki monitoringu służą do planowania rozwoju i doskonalenia infrastruktury.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- Pracownie/laboratoria 06, 07 oraz 017 położone w części piwnicznej w budynku przy ulicy H. Pobożnego zawierają zbyt mało stanowisk (8-12) w stosunku do rekomendowanej minimalnej liczby studentów (16);
- Klatka schodowa prowadząca do części piwnicznej jest niedostosowana do osób z niepełnosprawnością ruchową;
- Korytarz w części piwnicznej prowadzący do sal 06, 07, 017 posiada wystające elementy (kanały wentylacyjne) oznaczone taśmą ostrzegawczą.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione.

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna Uczelni, z której korzystają studenci studiów na kierunku transport jest nowoczesna i odpowiada potrzebom zapewnienia prawidłowego procesu nauczania i uczenia się, adekwatnie do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej (jak i naukowej) oraz umożliwia prawidłową realizację zajęć. Głównie istniejące wyposażenie, dostępność aparatury i sprzętu pomiarowego, liczba stanowisk w pracowniach komputerowych oraz dostępność oprogramowania (w tym specjalistycznego) są dostosowane do liczby studentów. Nie dotyczy to trzech laboratoriów znajdujących się w części piwnicznej budynku przy ulicy H. Pobożnego o nr 06, 07 oraz 017. Pomieszczenia są niewielkie, zawierające 8-12 stanowisk, przy minimalnej liczbie

studentów w grupach laboratoryjnych 16 osób. Przestrzeń przeznaczona do komunikacji do tych pomieszczeń - klatka schodowa, nie jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnością ruchową, korytarz - posiada kanały wentylacyjne znajdujące się na wysokości poniżej 2.2m, są one oznaczone taśmą ostrzegawczą, wysokość tej przestrzeni nie spełnia wymogów przestrzeni publicznej.

Potrzeby osób z niepełnosprawnością są uwzględnione częściowo. Budynek przy ulicy H. Pobożnego posiada tylko jedną toaletę dla takich osób, znajduje się ona na pierwszym piętrze i jest zamykana na klucz. Biblioteka uczelniana jest dobrze wyposażona, a jej funkcjonowanie i sposób dostępności (tradycyjny, elektroniczny) w pełni odpowiadają potrzebom związanym z prowadzeniem studiów na kierunku transport. Zasoby są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego z potrzebami procesu nauczania oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wyposażenie i funkcjonowanie biblioteki są dostosowane do potrzeb wszystkich studentów i pracowników. Widoczna jest dbałość Uczelni o rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Udział w rozwoju i doskonaleniu tej infrastruktury mają pracownicy Uczelni, jak również studenci. Aktualizacja zasobów bibliotecznych jest dostosowywana do potrzeb studentów i wspierana jest zarówno przez pracowników naukowych, jak i pracowników biblioteki. Prowadzony jest bieżący monitoring i przeglądy w tym zakresie przez pracowników Wydziału. prowadzone są również okresowe badania opinii i przeglądy w tym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Nie dotyczy.

Rekomendacje

1. Zbudowanie sformalizowanego zespołu ds. oceny infrastruktury, który cyklicznie oceniałby bazę dydaktyczną.
2. Rozszerzenie oferty oprogramowania do zarządzania jakością.
3. Rekomenduje się wymianę krzeseł w laboratoriach na krzesła do pracy przy komputerze BHP (regulacja pochylecia oparcia oraz pięciopunktowe wsparcie podstawy).

Zalecenia

1. Zaleca się przeniesienie laboratoriów/pracowni położonych w części piwnicznej (sale 06, 07, 017 – ul. H. Pobożnego) na wyższe kondygnacje lub remont generalny przestrzeni publicznej (korytarzy) oraz znajdujących się tam pomieszczeń.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia dla kierunku prowadzi ustawicznie sformalizowaną oraz wielopłaszczyznową współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Pracodawcy są reprezentantami instytucji i podmiotów gospodarczych o charakterze regionalnym, krajowym. Jednostka stale powiększa grono interesariuszy zewnętrznych w sposób w pełni sformalizowany.

Od 2017r. działa aktywnie Rada Rozwoju Wydziału - gremium skupiające pracodawców kooperujących również z kierunkiem transport. Obecnie w skład Rady wchodzi ponad 60 partnerów biznesowych z

sektora transportu, spedycji, logistyki, produkcji, handlu, usług jak też przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, przedsiębiorstw lokalnych, instytucji oraz stowarzyszeń. Głównym celem Rady jest podejmowanie wspólnych inicjatyw na rzecz podnoszenia jakości kształcenia oraz realizacji prac badawczych. Kooperacja Uczelni z Radą Rozwoju Wydziału wpłynęła m.in. na wzbogacenie oferty dydaktycznej w sferze: nowych specjalności, zmian w treściach przedmiotów, budowy nowych laboratoriów oraz doposażenia istniejących laboratoriów, współorganizacji konferencji, realizacji wspólnych badań naukowych, pomoc w pozyskiwaniu danych celem realizacji prac doktorskich.

Uczelnia dla kierunku prowadzi cykliczne oraz indywidualne konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi dotyczące programu studiów kierunku. Efektem konsultacji były następujące inkorporowane przez Uczelnię zmiany w programie studiów, m.in. uruchomienie na studiach magisterskich specjalności *inteligentne systemy transportowe* – wynikające z potrzeb rynkowych podmiotów gospodarczych współpracujących z Uczelnią w ramach Rady Rozwoju. Ponadto zgodnie z sugestią interesariuszy zewnętrznych było przygotowanie na studiach inżynierskich nowej specjalności *inżynieria i bezpieczeństwo w transporcie* (od naboru 2023/2024). Pozostałe zmiany w zakresie szczegółowych, treści wybranych przedmiotów dotyczyły m.in. następującej tematyki zajęć: spedycja i usługi agencyjne, organizacja rynku usług żeglugowych, usługi portowe. Dodatkowo w wyniku kooperacji z pracodawcami zwiększono nacisk na rozwój umiejętności miękkich wśród studentów kierunku transport wynikające z propozycji członków Rady Rozwoju, dotyczyły m.in. zagadnień kultura menedżerska, zarządzanie pracą zespołową. W ostatnich latach poszerzono w ramach współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego - oferty kształcenia o nowe przedmioty np. *geografia transportu, e-biznes, inteligentne systemy transportu wewnętrznego – warsztaty, elektroniczne giełdy transportowe, prawo celne przewozowe i ubezpieczenia w logistyce*.

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Ponadto jest w pełni wystarczający dla prawidłowej realizacji procesu nauczania i zbieżny z wyzwaniami rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Uczelnia zapewnia także współuczestnictwo praktyków w prowadzeniu zajęć, dobierając ich w sposób adekwatny do specyfiki zajęć i osiąganych w jego ramach efektów uczenia się, a także wiedzy i doświadczenia zaproszonego praktyka.

Formami współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w których biorą udział studenci kierunku są również organizacje: praktyk studenckich i letnich staży, wizyty studyjne, warsztaty letnie dla studentów prowadzone przez pracodawców seminaria naukowe organizowane we współpracy z przemysłem, szkolenia dla studentów, targi pracy oraz realizowane prace etapowe i prace dyplomowe o charakterze aplikacyjnym.

W ramach szeroko rozumianej współpracy Rady Rozwoju Wydziału dla kierunku transport w odniesieniu do procesu badawczego, są m.in. realizowane wspólnie badania naukowe w ramach projektów (GRASSNEXT, EUFAL, SCORE), konferencje naukowo-techniczne realizowane z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (np. Kierunki Rozwoju Transportu Miejskiego i Regionalnego), a także wykonane prace zlecone oraz ekspertyzy, związane tematycznie m.in. z oceną wpływu budowy torów kolejowych łączących terminal morski z siecią krajowych i europejskich dróg kolejowych na podniesienie konkurencyjności portów; analizą kosztów wejścia i odejścia statku morskiego; badań motywów wyboru usługi przez klientów: pasażerów indywidualnych oraz kierowców ciężarówek w wybranych terminalach promowych.

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zorganizowano wizyty studyjne, w trakcie których studenci ocenianego kierunku odwiedzili: port Marina Solna w Kołobrzegu oraz port jachtowy i przystań sezonową w Dziwnowie; DB Port Szczecin; Centrum RIS w Urzędzie Żeglugi

Śródlądowej w Szczecinie; zakłady chemiczne, Centrum VTS Urząd Morski w Szczecinie; Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie; Sortownię przesyłek kurierskich w Szczecinie; sortownię przesyłek kurierskich w Strykowie; fabrykę samochodową w Jaworze; fabrykę producenta osprzętu do ładowania samochodów elektrycznych, spółkę prawa handlowego -fabrykę aparatów słuchowych; spółkę prawa handlowego- centrum zbiórki i przetwarzania odpadów. Wizyty studyjne polegają na zorganizowanych spotkaniach w siedzibie przedsiębiorstw (najczęściej są to wizyty 1 – 2 dniowe), w których uczestniczą menadżerowie różnego szczebla, wybrani wykładowcy oraz grupy studenckie kierunku transport. Wizyty studyjne odbywały się również w ramach wybranych godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników badawczo-dydaktycznych Uczelni. Główne efekty wizyt studyjnych to: wzrost wiedzy praktycznej - zrozumienie funkcjonowania systemów i procesów teoretycznie prezentowanych na zajęciach oraz możliwość nawiązania współpracy w celu przygotowania prac inżynierskich i magisterskich. Efektem zajęć realizowanych poza Uczelnią jest umożliwienie praktycznej obserwacji procesów, które w teoretycznym ujęciu omawiane są w ramach zajęć dydaktycznych. Wizyty studyjne dla studentów kierunku zorganizowali również w 2023 r. dwaj partnerzy Uczelni: Urząd Żegluga Śródlądowej oraz Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej (SITK RP) oddział w Szczecinie. Ponadto w czerwcu 2023 r. partnerzy zorganizowali seminarium on-line pt. problematyka budowy mostu kolejowego Szczecin-Podjuchy – nasuwanie prześięt kolejowych, w którym uczestniczyli studenci kierunku transport. Studenci kierunku uczestniczyli w tym wydarzeniu w ramach zajęć dydaktycznych z przedmiotu infrastruktura transportu. Seminarium wzbogacone było komentarzem wykonawców projektu przedstawicieli czołowych spółek prawa handlowego zajmujących się budową infrastruktury drogowej w Polsce.

Inną formą szeroko rozumianej współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego jest stałe zapraszanie gości reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze do udziału w zajęciach dydaktycznych prowadzonych na kierunku.

Kolejnym efektem wielopłaszczyznowej współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi były liczne wykłady prowadzone przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.in.: przedstawiciela firmy reprezentującej systemy wizyjne, na temat urządzeń BRD, transportu i telematyki w logistyce oraz wykład poprowadzony przez członka Polskiego Stowarzyszenia Pracowników DDD, na temat praktycznych problemów utrzymania standardów sanitarnych w obiektach produkcyjnych oraz magazynowych; wykład poprowadzony przez reprezentanta podmiotu gospodarczego na temat zrównoważonego rozwoju, raportowania niefinansowego oraz CSR .Innym przykładem bezpośredniego wpływu otoczenia gospodarczego na obszar dydaktyczny kierunku są ćwiczenia prowadzone przez dyrektora operacyjnego firmy kurierskiej na temat miejsca firm kurierskich w łańcuchach dostaw, logistyki miejskiej w firmie kurierskiej i innowacji w logistyce. Spotkania z przedstawicielami wybranych podmiotów realizowane są również przy okazji np. studenckich targów pracy.

Ponadto w ramach wieloaspektowej współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi kierunku pracodawcy przedkładali do realizacji tematy prac etapowych oraz projektowych o charakterze badawczym lub wdrożeniowym. Pracodawcy składali propozycje prac dyplomowych, o charakterze aplikacyjnym, ukierunkowane na rozwiązanie konkretnych problemów lub zagadnień w codziennej działalności swojej instytucji. Każda inżynierska praca dyplomowa przygotowywana była w oparciu o zrealizowaną przez studenta praktykę dyplomową w podmiocie gospodarczym. Tematy przykładowych prac dyplomowych wdrożeniowych: uwarunkowania wdrażania pełnej automatyzacji w ramach krajowego systemu poboru opłat; analiza procesu technologicznego mielenia fosforytów na przykładzie wytwórni kwasu fosforowego w konkretnym zakładzie chemicznym. Przykładowe tematy prac dyplomowych zrealizowanych w kooperacji z pracodawcami o charakterze badawczym: logistyka

procesów przeładunku i przewozu chemikaliów w transporcie kolejowym na przykładzie wybranego przedsiębiorstwa; analiza wpływu pogłębienia toru wodnego Szczecin-Świnoujście na rozwój usług portowych na przykładzie spółki portowej prawa handlowego; Wykorzystanie programu 3ds Max do wizualizacji magazynu portowego; Wykorzystanie systemu ELO Professional do elektronicznego obiegu dokumentacji w Zintegrowanym Systemie Zarządzania na przykładzie spółki prawa handlowego.

W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania, spowodowanego obostrzeniami związanymi z pandemią COVID-19, Uczelnia kontynuowała wszystkie formy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, przy zastosowaniu środków komunikacji na odległość.

Uczelnia stale monitoruje efektywność kooperacji z pracodawcami oraz skutecznie prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy.

Wnioski wynikające z prowadzonego systemu przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczą różnych aspektów, m.in. ukształtowanie oferty dydaktycznej zgodnie z oczekiwaniami pracodawców; rozwój i doposażenie infrastruktury dydaktycznej we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi ocenianego kierunku; organizacja z interesariuszami zewnętrznymi istotnych form współpracy wspomagających realizację procesu dydaktycznego (praktyki kierunkowe, praktyki dyplomowe, wizyty studyjne), zmiany form współpracy i ich rozszerzenia, pozyskiwanie informacji nt. lokalnego i regionalnego rynku pracy w sektorze TSL, wykonywanie badań zleconych wspierających rozwój podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego.

Oprócz tego monitorowanie i doskonalenie współpracy są przedmiotem dyskusji na kolegiach dziekańskich, spotkaniach, na których poruszane są zagadnienia udziału podmiotów zewnętrznych w procesie ich wpływu na program studiów oraz podejmowania kroków zmierzających do ożywienia i zintensyfikowania dotychczasowych form kontaktów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dla kierunku skutecznie i ustawicznie realizuje formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Ponadto pracodawcy angażowani są bezpośrednio w proces nauczania. Sugestie i wnioski przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, które są przedkładane Uczelni w sposób sformalizowany i nieformalny, są stale uwzględniane i wdrażane w programie studiów jak również podczas aktualizacji różnych form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Uczelnia prowadzi cykliczne przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, których rezultaty wykorzystywane są ustawicznie do rozwoju i doskonalenia współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Podejmowane działania w Uczelni oraz Wydziale służą podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia procesu nauczania i są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Misją Politechniki Morskiej w Szczecinie jest czynny udział w tworzeniu międzynarodowej przestrzeni naukowo-badawczej i edukacyjnej, zorientowanej na gospodarkę morską i inne komplementarne działy gospodarki państwa aktywnie kształtując twórcze i odpowiedzialne postawy uwzględniające zobowiązania wobec przyszłych pokoleń zorientowane na zrównoważony rozwój. Umiędzynarodowienie na kierunku jest realizowane przez: wymianę kadry i studentów w ramach międzynarodowych programów wsparcia, przyjmowanie kadry wizytującej, realizację wspólnych badań naukowych oraz publikacji, angażowania w realizację projektów międzynarodowych studentów kierunku Transport, np. Green And Sustainable freight transport Systems in cities, (GRASS), Polsko-Norweska Współpraca Badawcza, 2013-2016; "New cooperative business models and guidance for sustainable city logistics", NOVELOG, Horyzont 2020, 2015-2018; "Low Carbon Logistics" (LCL), South Baltic Programme 2014-2020, 2016-2019; „Elektryczny miejski transport towarowy i logistyka”, (EU-FAL), ERA-NET Electric Mobility Europe, 2018-2020; "Green And Sustainable – Knowledge Expanded freight transport in cities", (GRASS-NEXT), Polsko-Norweska Współpraca Badawcza, 2020-2023.

Trzech pracowników realizujących zajęcia dydaktyczne na kierunku bierze udział w gremiach międzynarodowych towarzystw naukowych/redakcji czasopism/komisji itp.

Dla studentów tworzone są możliwości uzyskania kompetencji językowych w ramach lektoratu języka obcego. Przedmiot *przedsiębiorczość* jest przedmiotem do wyboru i może być realizowany w języku angielskim. Prowadzone są także wybrane przedmioty/zakresy tematyczne w przedmiotach przez specjalistów i naukowców zapraszanych z zagranicznych ośrodków naukowych.

Wymiana z uczelniami zagranicznymi realizowana jest w ramach Programu Erasmus+. Działania podejmowane w tym zakresie poprzedzone są każdorazowo analizą możliwej współpracy zarówno w dziedzinie edukacji, jak i badań naukowych, a także transferu dobrych praktyk między partnerami. Analogicznie opracowywane są zagadnienia związane z programami stażowymi wspomagającymi rozwijanie doświadczeń praktycznych (studentów i pracowników).

W ramach organizowanej, co dwa lata Międzynarodowej Konferencji Green Logistics for Greener Cities istnieje możliwość wymiany wiedzy i doświadczeń oraz nawiązywanie współpracy z badaczami z wielu krajów świata. Skutkuje to licznymi publikacjami współautorskimi o charakterze międzynarodowym.

Literatura podstawowa, w kartach przedmiotów/sylabusach, języku angielskim/niemieckim pojawia się tylko w przedmiotach związanych z językami obcymi. Także strona tytułowa oraz streszczenie zawarte w pracach dyplomowych nie zawierają wersji anglojęzycznej.

W ramach ERASMUS PLUS podpisanych jest obecnie 11 umów z partnerami zagranicznymi, które umożliwiają wymianę międzynarodową studentów i nauczycieli akademickich związanych z ocenianym kierunkiem. M.in. z: University of Rijeka (Chorwacja), University of Split (Chorwacja), University of Piraeus (Grecja), Camilo José Cela University (Hiszpania), Universitat Politècnica de Catalunya – Barcelona TECH (Hiszpania), Lithuanian Maritime Academy (Litwa), Latvian Maritime Academy of Riga Technical University (Łotwa), Jade University of Applied Sciences (Niemcy), Escola Superior Náutica Infante D. Henrique (Portugalia), University of Ljubljana (Słowenia), University of Aveiro (Portugalia), Transport and Telecommunication Institute (Łotwa), Technical University of Moldova (Mołdawia).

W uczelni funkcjonuje Dział ds. Obcokrajowców i Wymiany Międzynarodowej oraz koordynator Erasmus+. Pżliwoci wyjazdowe pracowników i studentów do ośrodków akademickich i jednostek badawczych. W latach 2019-2023 dwudziestu sześciu (26) nauczycieli akademickich wyjechało do uczelni zagranicznych oraz jeden (1) student. Kształcenie, w ostanich 5 latach, podjął także jeden (1) student. Zgodnie z Zasadami rekrutacji, studenci z wysokimi średnimi ocenami mają możliwość otrzymania preferencji w procesie rekrutacji na wyjazdy międzynarodowe, muszą także potwierdzić posiadane kompetencje językowe.

Poza podstawowymi formami wymiany, celem wyjazdów jest nawiązanie współpracy w aspekcie projektów edukacyjnych i badawczych. W latach 2019-2023 wydział odwiedziło 12 wykładowców, którzy zrealizowali 751 godzin dydaktycznych z następujących uczelni: Lutsk National Technical University, University of Veliko Tarnovo, Bułgaria, Constanta Maritime University, Rumunia, Federal University of Minas Gerais, Brazylia, Ukrainian State University of Railway Transport, Kharkiv, Ukraina, Łucki Narodowy Uniwersytetu Techniczny, Ukraina, The University of Melbourne, Australia, University of the Aegean, Grecja, Tbilisi State University, Gruzja, National University of Urban Economy in Kharkiv, Ukraina Karpenko Physico-Mechanical Institute of NASU, Ukraina.

Wydział realizował międzynarodowe projekty edukacyjne, jak Academic Business Coach - MELES 2.0, MELBU - More Entrepreneurial Life at Bangladesh Universities, MELES-BOT - BOT-Learning as a modern teaching method of GEN Z, iSOL-MET - Innovative SOft Skills to Maritime Education and Training, Entre Action! - An Innovative Case-to-videostory Approach in Entrepreneurial Education. Dodatkowo, w ramach realizowanych projektów Erasmus+ studenci uczestniczyli w szkołach letnich gdzie zdobywali nową wiedzę i kompetencje: Szkoła letnia projektu Academic Business Coach - MELES 2.0 (07.2019, Aveiro, Portugalia), Szkoła letnia projektu MELBU (02.2022, on-line), Szkoła letnia projektu iSOL-MET (04.2022, Chios-Grecja), Szkoła letnia projektu MELS-BOT (07.2022, Veliko Tarnowo-Bułgaria).

Na Wydziale opracowany jest plan działalności, ze wskazaniem: najważniejszych zadań służących realizacji celów związanych z mobilnością, jednostek odpowiedzialnych za ich realizację oraz terminów realizacji. Zakładane cele to zwiększenie liczby studentów, również zagranicznych, w pełnym cyklu kształcenia i w wymianie międzynarodowej poprzez realizację programów wymiany typu Erasmus+, zwiększenie udziału pracowników badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych oraz administracyjnych w międzynarodowej wymianie. Każdemu z celów przypisane zostają mierniki wskazujące stopień realizacji celu w danym roku. Realizacja celów jest okresowo monitorowana (co 1/2 roku). Wyniki oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia wykorzystywane są do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Program studiów na kierunku na studiach I stopnia otrzymał akredytację EUR-ACE® Label, która poświadcza, że program studiów inżynierskich spełnia kryteria jakości europejskich ram kwalifikacji (EQF) i norm ENAEE.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzone na poziomie Uczelni oraz Wydziału działania i odpowiednio tworzone warunki sprzyjają umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku. Uczelnia utrzymuje współpracę i ma podpisane umowy z uczelniami zagranicznymi. Stwarza to możliwości wyjazdów (ale i przyjazdów z innych uczelni) zagranicznych, w szczególności w ramach programu Erasmus+ zarówno dla kadry, jak i studentów związanych z kierunkiem. Możliwe są pobyty zagraniczne obejmujące studia, praktyki, staże, udział w konferencjach, szkoleniach. Odbywają się wykłady i seminaria prowadzone przez zaproszonych naukowców. Funkcjonuje współpraca z zagranicznymi ośrodkami akademickimi. W Uczelni prawidłowo działają mechanizmy wspierania i prowadzenia wymiany międzynarodowej, stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanych z kształceniem na kierunku transport. Co pół roku prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia i wykorzystywane są do intensyfikacji działań w tym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Akredytacja EUR-ACE® Label.

Rekomendacje

1. Wzbogacić karty przedmiotów o literaturę obcojęzyczną oraz rozszerzyć opis anglojęzyczny tytułu pracy oraz streszczenia w pracach dyplomowych.

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów na kierunku jest prowadzone w sposób systematyczny, stały i kompleksowy, przybierając różnorodne formy. Studenci pierwszego roku studiów otrzymują od władz Wydziału i opiekuna roku informacje dotyczące organizacji studiów, form wsparcia oraz swoich praw i obowiązków. W trakcie wizyty zespołu oceniającego wskazano, że informacje te mogłyby być jednak bardziej kompletne. W przypadku bazy dydaktycznej, część sal laboratoryjnych nie posiada krzesel dostosowanych do pracy przy komputerach. Nauczyciele akademicy prowadzą obowiązkowe

konsultacje w wymiarze minimum dwóch godzin tygodniowo, z czego obligatoryjnie jedna godzina jest realizowana w formie zdalnej. Terminy konsultacji są ustalane na początku każdego semestru, a informacja o nich jest zamieszczana w formie ogłoszeń w gablotach katedr oraz na stronie internetowej Wydziału. Ponadto, osoby z niepełnosprawnością, studiuje na kilku kierunkach, będące w trudnej sytuacji materialnej lub potrzebujące specjalnego wsparcia mogą ubiegać się o Indywidualną Organizację Studiów. Działalność informacyjną, doradczą i organizacyjną w zakresie mobilności studenckiej prowadzi Dział ds. Obcokrajowców i Wymiany. W ramach wymiany akademickiej studenci kierunku mogą uczestniczyć w programach Erasmus+ oraz Work&Travel. Pierwszy z programów, tj. Erasmus+, jest w szczegółowy sposób opisany na stronie internetowej Uczelni, gdzie wskazano informacje dotyczące zasad rekrutacji, organizacji, finansowania czy rozliczania programu. Bieżącą obsługę administracyjną studentów prowadzą pracownicy Dziekanatu oraz Wydziałowego Centrum Kształcenia. Godziny pracy tych Jednostek regulowane są przez Dziekana Wydziału z uwzględnieniem oczekiwań zgłaszanych przez studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Pracownicy administracyjni w sposób regularny podnoszą swoje kompetencje, uczestnicząc w szkoleniach językowych czy informatycznych. W Uczelni funkcjonuje biblioteka posiadająca zasoby zarówno w wersji elektronicznej, jak i fizycznej. W przypadku braku konkretnych publikacji studenci mogą zwracać się do kierownictwa Jednostki z prośbą o ich zakup.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, odpowiedzialne za wsparcie studentów w poszukiwaniu miejsc pracy oraz śledzenie losów absolwentów. Na stronie tej jednostki znajduje się ponad 250 ofert pracy dla studentów kierunku, jednak niewielka część z nich jest powiązana z zagadnieniami transportu. Wskazano jednak, że studenci nie mają problemów ze znalezieniem miejsc do odbywania praktyk oraz późniejszej pracy. Uczelnia posiada także informatyczny System Biura Karier, który pełni rolę centralnego punktu gromadzenia i publikacji najważniejszych informacji świadczenia usług zawodowych. Spośród wielu funkcji systemu, najbardziej istotnymi dla studentów jest możliwość tworzenia elektronicznego CV i udostępnianie go pracodawcom, zapisywanie się na szkolenia, kursy i inne wydarzenia czy wyszukiwanie ofert pracy adekwatnych do zdefiniowanych kryteriów. Należy wspomnieć, iż Uczelnia umożliwia studentom zaliczenie pracy zawodowej na poczet praktyk.

Na Wydziale właściwym dla kierunku funkcjonuje 5 kół naukowych o działalności związanej z inżynierią transportu oraz gospodarką morską. W trakcie jednego ze spotkań podczas wizytacji przekazano jednak, że nie wszystkie z nich działają aktywnie. Wśród dokonań studentów reprezentujących koła naukowe Wydziału można wskazać współorganizację krajowej cyklicznej konferencji naukowej Porty Morskie czy współpracę przy organizacji Międzynarodowej Konferencji GREEN CITIES. Uczelnia wspiera studentów w prowadzeniu badań naukowych nie tylko poprzez koła naukowe, ale również umożliwiając wypożyczenie wyposażenia laboratoryjnego czy aparatury do badań w warunkach terenowych (np. detektor ruchu).

Istotnym elementem w zakresie wsparcia studentów wybitnych jest ich współpraca z pracownikami naukowo-dydaktycznymi przy przygotowywaniu publikacji naukowych. Dodatkowo dzięki temu wsparciu studenci mają możliwość rozwoju naukowego i osobowego w branżowych stowarzyszeniach, takich jak SITK RP o. Szczecin, FSNT NOT w Szczecinie, Klub Lean Management przy Północnej Izbie Gospodarczej w Szczecinie czy Zachodniopomorski Klaster Morski. Studenci wyróżniający się wynikami w nauce, wzorowym wypełnianiem swoich obowiązków, świadomą postawą obywatelską i społeczną, aktywnym działaniem na rzecz Politechniki oraz wybitnymi osiągnięciami sportowymi i artystycznymi, mogą wnioskować o przyznanie nagrody Rektora lub Dziekana oraz instytucji, towarzystwa naukowego, organizacji, fundacji społecznej.

Uczelnia zachęca studentów do różnego rodzaju działalności sportowej, społecznej i artystycznej. Studenci mają możliwość aktywnego uczestnictwa w 12 sekcjach sportowych, a jedynym kosztem jest

opłata członkowska Akademickiego Związku Sportowego. Oprócz tego, studenci uzdolnieni sportowo mają możliwość reprezentowania Uczelni na arenie lokalnej, krajowej i międzynarodowej w Akademickich Mistrzostwach Polski, Akademickich Mistrzostwach Województwa Zachodniopomorskiego czy Regatach Wioślarskich. Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego cyklicznie organizuje imprezy sportowe w których mogą brać udział studenci. Uczelnia wspiera także inicjatywy studentów w zakresie życia kulturalnego. Wśród akcji organizowanych przez studentów można wskazać „Dzień zrównoważonego rozwoju”, „Wampiriadę”, „Maraton Fotograficzny” czy program edukacyjny „Kultura Bezpieczeństwa”. Studenci mogą reprezentować Uczelnię podczas wydarzeń miejskich czy jubileuszowych, związanych z tradycjami marynistycznymi w Kompanii Honorowej Politechniki Morskiej. W trakcie roku akademickiego możliwy jest udział w szkoleniach i warsztatach rozwijających umiejętności miękkie oraz spotkaniach z przedstawicielami środowiska gospodarczego. Studenci uczestniczą również w wyjazdach promocyjnych, pomagają w przygotowaniu dni otwartych i organizacji wydarzeń.

Studenci otrzymują od władz Uczelni informacje o przywilejach, jakie mogą uzyskać osiągając wysokie wyniki w nauce lub angażując się w działalność naukową. Przekazywane są im informacje o konkursach dotyczących chociażby najlepszych prac dyplomowych, zarówno na poziomie wewnętrznym, jak i zewnętrznym. Uczelnia umożliwia także studentom ubieganie się o stypendium rektora, stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomogę, a także miejsce w domu studenckim. Dodatkowo studenci z niepełnosprawnościami, pobierający z tego powodu stypendium otrzymują co jakiś czas jednorazowo zwiększoną kwotę stypendium. Niezbędne informacje na temat świadczeń pomocy materialnej można znaleźć na stronie internetowej Uczelni oraz w systemie Wirtualna Uczelnia.

Uczelnia udziela wsparcia studentom z niepełnosprawnościami poprzez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnością ruchową mogą uzyskać wsparcie transportowe czy asystenta ruchowego, a studenci z niedosłuchem mogą wypożyczyć wzmacniacze, pętle indukcyjne lub skorzystać z pomocy dostępnego na Uczelni tłumacza migowego. Osoby w spektrum autyzmu mogą zaś otrzymać pomoc asystenta dzięki przystąpieniu Politechniki Morskiej do realizowanego przez Fundację Soweleo i firmę DGA S.A. projektu „Asystent studenta ze spektrum autyzmu ASD”. Ponadto Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami prowadzi dla pracowników Uczelni szkolenia i instruktarze dotyczące wsparcia osób ze specjalnymi potrzebami. Należy jednak wspomnieć, iż część infrastruktury Uczelni nie jest dostosowana do osób ze specjalnymi potrzebami. W budynku Wydziału znajduje się tylko jedna toaleta dostosowana do osób z niepełnosprawnością ruchową, przy czym jest ona zlokalizowana na pierwszym piętrze. Dział ds. Obcokrajowców i Wymiany Międzynarodowej zajmuje się z kolei szerokim wsparciem studentów zagranicznych, którzy mogą kontaktować się z pracownikami Jednostki w różnorodnych sprawach, związanych nie tylko ze studiowaniem. Celem lepszej adaptacji studentów zagranicznych na Politechnice Morskiej organizowane są cykliczne wydarzenia adaptacyjne oraz przygotowane są specjalne informatory.

Sposoby rozstrzygania sytuacji konfliktowych na Uczelni określone są w ogólny sposób w Regulaminie studiów. Studenci mogą zgłaszać skargi, uwagi i zapytania do przedstawicieli Samorządu Studenckiego, opiekuna roku lub Prodiakanów. Władze Wydziału w zdecydowanej większości reagują na zgłoszenia ze strony studentów. W razie potrzeby podejmują decyzje po wysłuchaniu zdań obu stron, zasięgnięciu opinii przedstawicieli Samorządu Studenckiego oraz prorektorów i bezpośrednich przełożonych, jeżeli jedną ze stron jest nauczyciel akademicki. W sytuacjach szczególnych sprawy mogą być skierowane do Rzecznika Dyscyplinarnego, a w dalszej kolejności do odpowiednich Komisji Dyscyplinarnych. Należy jednak pochylić się nad uporządkowaniem procesu rozwiązywania sytuacji konfliktowych poprzez stworzenie uczelnianego procesu, gwarantującego bezstronność i przejrzystość.

Uczelnia zwraca uwagę na bezpieczeństwo studentów, uwzględniając możliwość wystąpienia przejawów dyskryminacji, przemocy lub wykluczenia społecznego. Zagadnienia te są przedmiotem rozmów pomiędzy studentami a władzami, podczas których omawiane są zasady postępowania w przypadku wystąpienia nieprawidłowości. Jednocześnie przedstawiane są rodzaje pomocy dostępnej dla osób, które stały się ofiarami dyskryminacji i przemocy. Na Uczelni proces postępowania w sytuacjach naruszania norm bezpieczeństwa i dyskryminacji koordynuje Zespół ds. Polityki Równości. W jego skład wchodzi przedstawiciele Uczelni oraz Samorządu Studenckiego. Celem prac zespołu jest tworzenie procedur oraz promowanie postaw w zakresie wspierania równości, różnorodności, autonomii oraz zrównoważonego i nieskrępowanego rozwoju pracowników i studentów. Jednym z efektów pracy Zespołu ds. Polityki Równości jest opracowanie „Planu Równości Szans dla Politechniki Morskiej w Szczecinie”. Należy wspomnieć, że w przypadku wystąpienia nieprawidłowości o charakterze dyskryminacyjnym powoływana jest komisja, która opracowuje możliwe sposoby rozwiązania sytuacji, a następnie przedstawia je Rektorowi. W składzie tych komisji nie są jednak uwzględnieni przedstawiciele studentów.

Jeżeli chodzi o możliwość zgłaszania uwag w zakresie występowania przejawów dyskryminacji czy przemocy, zainteresowane osoby mogą wykorzystać dedykowany adres e-mail lub, w przypadku chęci zachowania anonimowości, fizyczną skrzynkę zamontowaną w budynku głównym Uczelni. Celem budowania świadomości studentów o możliwych formach zgłaszania różnego rodzaju nieprawidłowości systematycznie prowadzone są kampanie informacyjne wśród społeczności akademickiej, głównie poprzez mailing oraz plakaty i ulotki. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie psychologiczne, dzięki któremu mogą oni korzystać z sesji doradczych, celem rozmowy o swoich problemach, stresach, lękach i trudnościach emocjonalnych.

W Uczelni działa Samorząd Studencki, który pełni rolę reprezentanta społeczności studenckiej. Jego organy posiadają wydzieloną przestrzeń, mają zapewniony dostęp do urządzeń poligraficznych i audiowizualnych oraz mogą liczyć na wsparcie ze strony nauczycieli akademickich i władz Politechniki Morskiej. Uczelnia zapewnia Samorządowi Studenckiemu środki finansowe do realizacji bieżących zadań, a w przypadku zaistnienia potrzeby władze Uczelni pozostają otwarte na dodatkowe wsparcie finansowe działalności studenckiej. Wydziałowi przedstawiciele Samorządu Studenckiego decydują w sprawach mieszczących się w zakresie działania organizacji na szczeblu Wydziału. Do ich głównych kompetencji należy reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału oraz reprezentowanie studentów Wydziału wobec władz Uczelni i na zewnątrz, w sprawach ściśle związanych z Wydziałem. Studenci mają swoich przedstawicieli w organach kolegialnych Wydziału, a koordynatorzy z ramienia Samorządu Studenckiego, reprezentujący każdy z kierunków, stanowią ciało doradcze Kolegium Dziekańskiego. Przedstawiciele studentów obecni są także w zespole ds. jakości kształcenia.

Monitorowanie systemu wsparcia i motywowania studentów odbywa się na poziomie wydziałowym oraz ogólnouczelnianym. Dzięki współpracy z Samorządem Studenckim oraz interesariuszami zewnętrznymi podejmowane są działania monitorująco-ewaluacyjne w odniesieniu do programów studiów, procesu nauczania, jakości dydaktyki, kadry naukowo-dydaktycznej, pracowników administracji oraz realizowanych zajęć. Organizowane są spotkania z władzami Wydziału, w trakcie których studenci zgłaszają swoje uwagi bądź proszą o pomoc w rozwiązaniu problemów. Na poziomie ogólnouczelnianym przeprowadzane są ankiety dotyczące elementów wsparcia studenckiego, a wyniki przeprowadzanych badań podlegają analizie i służą późniejszemu wdrożeniu. Przykładem w tym zakresie może być montaż tzw. „różowych skrzyneczek” czy specjalnie przygotowana strefa relaksu dla studentów. Należy jednak zwrócić uwagę, że badania ankietowe osiągają marginalną zwrotność wśród studentów. Podczas wizyty zespołu oceniającego wskazano, że jedną z determinant takiego stanu

rzeczy może być krótki czas na wypełnienie ankiet, niewłaściwie ukierunkowana promocja oraz brak systemu zachęt.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów na kierunku działa w sposób kompleksowy, stały, przybiera zróżnicowane formy oraz jest dostosowane do bieżących potrzeb. Uczelnia wspiera studentów w procesie nauczania pozwalając nabyć różnorodne kompetencje celem przyszłej aktywności naukowej i zawodowej. Zapewnione jest systemowe wsparcie rozwoju studentów wybitnych poprzez pomoc nauczycieli akademickich w przygotowaniu prac naukowych czy przyznawanie nagród finansowych. Studenci mogą angażować się w dodatkowe formy aktywności pozazajęciowej. W Uczelni uwzględniane są szczególne potrzeby studentów, w tym studentów znajdujących się przejściowo lub trwale w trudnej sytuacji życiowej lub materialnej, studentów zagranicznych i studentów z niepełnosprawnościami. Ostatnia z grup jednak częściowo musi mierzyć się z utrudnieniami o charakterze infrastrukturalnym. Na Politechnice Morskiej opracowane są procedury zgłaszania przez studentów skarg i wniosków, a ponadto prowadzone są działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Samorząd Studencki aktywnie uczestniczy w życiu Uczelni, wspierając działania władz Wydziału i Uczelni. Dokonywane są bieżące przeglądy wsparcia studentów, a otrzymane wyniki wykorzystuje się do doskonalenia wsparcia i jego form. Istnieje jednak potrzeba wdrożenia dodatkowych rozwiązań celem uzyskania wyższej zwrotności badań ankietowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Wdrożenie działań mających na celu uzyskanie wyższej zwrotności badań ankietowych wśród studentów, dotyczących oceny zajęć, nauczycieli akademickich, pracowników administracji i innych aspektów procesu kształcenia.

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o kierunku są dostępne publicznie dla wszystkich potencjalnych odbiorców, w sposób pozwalający na łatwe zapoznanie się z nimi, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strony internetowe Uczelni oraz Wydziału są przejrzyste, a podział informacji pomiędzy nimi jest spójny. Umożliwiają znalezienie najważniejszych informacji szerokiemu gronu zainteresowanych osób, tj. kandydatom, studentom, pracownikom czy osobom z otoczenia społeczno-gospodarczego. Wskazane strony posiadają także wersję polsko- i angielskojęzyczną oraz są dostosowane dla osób ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności cyfrowej.

Głównym miejscem udostępniania informacji o studiowaniu, zawierającym bieżące ogłoszenia, dane kontaktowe, wzory dokumentów i regulaminy, plany zajęć, program studiów, zasady dyplomowania, instrukcje logowania do systemów wewnętrznych Uczelni oraz informacje o stypendiach, kołach naukowych, domach studenckich, praktykach zawodowych i programach wymiany międzynarodowej, są strony: Uczelni, w zakładce „Student” i „Kształcenie”, oraz Wydziału, w zakładce „O Wydziale” oraz „Dla Studenta”. Niemniej istotny jest Biuletyn Informacji Publicznej, w którym można znaleźć najważniejsze akty prawne regulujące działalność Uczelni. Część informacji dostępna jest także na tablicach zlokalizowanych przy dziekanacie. Studenci posiadają ponadto dostęp do wewnętrznych systemów Uczelni, które zawierają pozostałe informacje dotyczące procesu nauczania, w tym wgląd do nazwisk osób prowadzących poszczególne zajęcia oraz terminy konsultacji.

Informacje o kierunkach i specjalnościach studiów są corocznie publikowane w postaci informatora dla kandydatów w wersji elektronicznej na stronie internetowej Uczelni. Strona dla kandydatów chcących podjąć studia na kierunku transport zawiera informacje dotyczące celu kształcenia, warunków przyjęcia na studia, możliwości zatrudnienia i dalszego kształcenia, kryteriów kwalifikacji kandydatów, program studiów, przyznawanych kwalifikacji i tytułu zawodowego oraz charakterystykę warunków studiowania. Nie wskazano jednak szczegółowego harmonogramu rekrutacji na studia oraz bezpośrednich kompetencji oczekiwanych od kandydatów. Efekty uczenia się, opis procesu nauczania oraz zasady jego organizacji, charakterystyka systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się dostępne są w programie studiów. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku transport jest również realizowany poprzez udostępnienie w Dziekanacie Wydziału zainteresowanym osobom jego wersji drukowanej.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlega bieżącej weryfikacji przez Dział Kształcenia, który jest jednostką nadzorowaną przez Prorektor ds. Kształcenia. Uwagi i propozycje dotyczące zawartości stron są okresowo przysyłane do wydziałów. Dodatkowo w katedrach oraz Wydziałowym Centrum Kształcenia pracownicy administracyjni monitorują aktualność informacji zamieszczonych na stronach internetowych. Osoby zainteresowane mają możliwość przysyłania swoich uwag w zakresie dostępu do informacji, związanych z procesem studiów, na adresy poczty elektronicznej pracowników dziekanatu i władz Wydziału. Zgłoszenia są na bieżąco omawiane na kolegiach dziekańskich. W Uczelni został także wdrożony system wsparcia dla społeczności akademickiej, dostępny poprzez stronę <https://wsparcie.pm.szczecin.pl/>. Zapewnia on możliwość monitorowania i odpowiadania na zgłaszane potrzeby informatyczne, w tym dotyczące stron internetowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania na kierunku, warunkach przyjęcia na studia oraz zatrudnieniu absolwentów. Ponadto prowadzone jest bieżące monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. W trakcie wizytacji wskazano pewne braki w zakresie przystępności, pełności i łatwości do wyszukania niektórych informacji, jednakże całokształt spełniania standardów jakości kształcenia w powyższym kryterium pozwala uznać je za spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Zmiana odnośnika do programu studiów na stronie głównej Uczelni w sposób umożliwiający dostęp do dokumentu bez konieczności logowania do systemów wewnętrznych i odszukiwania w Biuletynie Informacji Publicznej;
2. Zamieszczenie precyzyjnego harmonogramu rekrutacji na studia oraz bezpośredniego wskazania kompetencji oczekiwanych od kandydatów.

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad jakością kształcenia na ocenianym kierunku realizowany jest przez kilka gremiów i osoby pełniące funkcje – należą do nich: (1) Prorektor ds. kształcenia, który odpowiada za nadzór nad organizowaniem i sprawnym przeprowadzaniem kształcenia, identyfikowanie i zapobieganie problemom związanym z jakością kształcenia oraz weryfikowanie wdrożonych rozwiązań; (2) Rada ds. Kształcenia PM – organ ogólnouczelniany, jej zadania są bardzo szerokie i obejmują projakościowe działania dydaktyczne realizowane następnie przez władze wydziałów, m.in. monitorowanie jakości kształcenia na studiach w ramach Systemu

Zapewnienia Jakości Kształcenia /SZJK/, monitorowanie oferty dydaktycznej PM, inicjowanie lub opiniowanie dla Senatu i Rektora propozycji tworzenia, przekształcania, łączenia i wygaszania kierunków studiów, inicjowanie, kreowanie zmian w programach studiów, w szczególności w zakresie dostosowywania ich do potrzeb rynku pracy, ewaluacja jakości kształcenia na wydziałach, opiniowanie programów studiów; (3) Wydziałowe Kolegium ds. Jakości Kształcenia - zakres działań tego gremium nie został określony w żadnym udostępnionym ZO dokumencie, (4) Rada Dyscypliny - formułuje dla prorektora właściwego ds. kształcenia rekomendacji i opinii w zakresie kształcenia na studiach, opiniuje programy studiów w odniesieniu do kierunków w danej dyscyplinie naukowej, opiniuje tematy prac dyplomowych na studiach), (5) Kolegium Dziekańskie (nadzoruje działalność wydziału, w tym działalność dydaktyczną, (6) Samorząd Studencki – opiniuje programy studiów i zgłasza propozycje zmiany w programach; (7) prodziekan ds. Kształcenia jako kierownik Wydziałowego Centrum Kształcenia (8) oraz (9) kierownik katedry, którego zadania związane są z inicjowaniem tworzenia nowych lub aktualizacji bieżących programów studiów, organizacją i weryfikacją jakości toku studiów w zakresie działania katedry. Merytoryczny nadzór nad realizacją programu kształcenia sprawuje (10) Koordynator kierunku (przedstawiono zakres jego zadań w Księdze Jakości i jeszcze szerszy w dokumencie powołującym Koordynatora przez Rektora), zaś nad realizacją programu kształcenia z danego przedmiotu czuwa (11) osoba odpowiedzialna za przedmiot – koordynator przedmiotu. Przedstawione gremia i osoby odpowiedzialne tworzą bardzo rozbudowany system zapewnienia jakości kształcenia, który jednak nie został w sposób jednoznaczny i zwarty opisany. Przedstawiono jedynie dokument wprowadzający tj. Zarządzenie nr 22/2013 Rektora z 2013 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który jest nieaktualny, gdyż odwołuje się do KRK, a także do Uczelnianego Kolegium Jakości Kształcenia, które Zarządzeniem Rektora z 2022 r. zostało zastąpione Radą ds. Kształcenia. Nie uwzględnia również wszystkich organów, które zostały przedstawione przez Uczelnię w dokumentacji Raportu Samooceny oraz podczas wizytacji. O istnieniu w Uczelni WSZJK świadczą przedstawione powołania Koordynatora kierunku oraz powołania Wydziałowego Kolegium ds. Jakości Kształcenia, a także Zarządzenie Nr 5/2022 Rektora, w których to dokumentach znajdują się odwołania do tegoż Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Również w Statucie z 2022 r. w paragrafach 83 i 84 wskazuje się na funkcjonowanie w Uczelni SZJK („monitorowanie jakości kształcenia na studiach w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia”), a w rozdz. 6 Statutu „Jakość kształcenia”, zawierającym tylko 1 paragraf 136 stwierdza się, że w Uczelni działa System Zapewnienia Jakości Kształcenia i że cele oraz zadania realizowane są na poziomie ogólnouczelnianym, a także we wszystkich jednostkach prowadzących działalność dydaktyczną. Nie przedstawiono jednak tych celów i zadań w wersji nowszej tj. w odniesieniu do Statutu z 2022 r., a jedynie w dość wąskim zakresie (np. bez wskazania kompetencji poszczególnych gremiów) w Zarządzeniu Rektora z 2013 r.

Jednocześnie i jakby równolegle do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) został w Uczelni wprowadzony System Zarządzania Jakością (SZJ) zgodny z normami serii PN ISO 9001:2015, certyfikowany przez Lloyd's Register Quality Assurance. O równoległym funkcjonowaniu dwóch systemów świadczą niektóre zapisy w Księdze Jakości będącej podstawowym dokumentem SZJ, a odwołujące się do WSZJK, np. w p. 4 „Kontekst Organizacji”: *...„dodatkowo jednostki te mogą wykorzystywać Procedurę dostosowania programów kształcenia do wymagań pracodawców będącą elementem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia AM w Szczecinie.....”*. Zgodnie z zapisem w Księdze Jakości wprowadzony SZJ wg PN ISO 9001:2015 ma na celu realizację polityki Rektora PM w zakresie zapewnienia odpowiedniej jakości usług kształcenia zgodnie z wymogami klienta (zapis oryginalny) i wymaganiami przepisów nadrzędnych, tj. zawartych w Konwencji STCW i ministerstwa właściwego ds. gospodarki morskiej, którym Politechnika Morska w Szczecinie również

podlega. Opis nadzorowanych procesów, wykaz procedur oraz ogólny zarys dokumentacji wdrożonego systemu zawarto w Księdze Jakości, jednak nie udokumentowano formalnego jej przyjęcia w postaci wewnętrznego aktu prawnego, ani też jego relacji do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia WSZJK. Uczelnia przedstawiła jedynie fragmenty Księgi Jakości w postaci pięciu dokumentów: (1) punktu 4 „Kontekst organizacji”, (2) procedury 7.5 „Nadzór nad udokumentowaną informacją”, (3) procedury 9.1: „Kontrola procesu kształcenia”, (4) punktu 8 „Działania operacyjne”, (5) procedura 8.5.A „Zajęcia dydaktyczne”. Pomimo że użyte słownictwo i język opisujący sposób organizacji systemu i jego procedury są bardzo techniczne, wynikające z języka znormalizowanego w ISO i przez to dość odległe od terminologii powszechnie używanej w opisach kształcenia na studiach wyższych o profilu ogólnoakademickim (np. studenci występują jako klienci, kształcenie na studiach wyższych jako usługi i wyroby), to jednak w przedstawionych dokumentach znajduje się szereg procedur i opisy działań świadczących o funkcjonowaniu systemu w zakresie niektórych obszarów zapewnienia jakości kształcenia. Na przykład zidentyfikowano 13 procesów w ramach zarządzania jakością w Uczelni oraz wskazano procedury zarządzania tymi procesami, wymieniono osoby/ organy odpowiedzialne za ich realizację i dokumentowanie (tj. Dział Kontroli Wewnętrznej i Certyfikacji), wymieniono zadania związane z procedurą hospitacji w zakresie działań Wydziałowego Centrum Kształcenia (choć procedura odsyła do szczegółowego Zarządzenia Rektora w tym zakresie). Inne procedury dotyczą np. projektowania nowych programów studiów (p.8.3. „Projektowanie wyrobów i usług”), procedura dotycząca zasad organizacji i procesu kształcenia, w której określone zostały niektóre zadania koordynatorów kierunków i przedmiotów, nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia i prowadzenia przez nich szczegółowej dokumentacji w postaci „Ewidencji wyników nauczania” jako podstawy do rozliczenia godzin dydaktycznych. Wprowadzenie procedur związanych z jakością kształcenia w ramach wprowadzonego Systemu Zarządzania Jakością wg normy serii PN ISO 9001:2015 należy uznać za innowacyjny sposób realizacji polityki jakości.

Uczelnia przedstawiła procedurę wprowadzania i zatwierdzania zmian w programach studiów w postaci zwartego schematu, wskazującego na poszczególne etapy, tj. od inicjowania zmian po zatwierdzenie przez Senat Uczelni, z uwzględnieniem udziału w inicjowaniu zmian interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz z udziałem takich organów jak Rada Samorządu Studenckiego, Rada Dyscypliny, Rada Kształcenia. Opracowaniem programu studiów zgodnie ze Statutem PM zajmuje się właściwy dla kierunku koordynator. Wprowadzanie zmian odbywa się w sposób formalny, poprzez zatwierdzenie bądź opiniowanie zaprojektowanych zmian przez kolejne gremia kolegialne. Przedstawiona procedura nie została jednak oficjalnie przyjęta. Rekomenduje się włączenie procedury wprowadzania i zatwierdzania zmian w programach studiów w sposób formalny jako oficjalnej procedury w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

W projektowaniu programu studiów uwzględniono nowoczesne osiągnięcia dydaktyki akademickiej, przede wszystkim w postaci oprogramowania komputerowego do symulacji procedur zarządczych w logistyce i transporcie, co szczególnie wzmacnia umiejętności praktyczne studentów i absolwentów kierunku (szczegółowo o tym w kryteriach 2 i 5). W programie studiów zaprojektowano również zajęcia w formie zdalnej i wykorzystuje się narzędzia i techniki informacyjno-komunikacyjne dla ich realizacji, jak również pomocniczo w organizacji zajęć dydaktycznych, w szczególności do przekazywania materiałów dydaktycznych na platformie Moodle oraz MS Teams.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, co szczegółowo omówiono w kryterium 3. Należy jednak podkreślić, że określone warunki kwalifikacji kandydatów wymagają uszczegółowienia w zakresie kompetencji cyfrowych kandydatów oraz określenia kryteriów szczegółowych przyjęć na studia inżynierskie II stopnia, co również zostało wyartykułowane w kryterium 3.

W Uczelni przeprowadzana jest systematyczna analiza programu studiów obejmująca treści programowe, metody weryfikacji i oceny osiąganych efektów uczenia się, a także wyniki nauczania. Te aspekty są przedmiotem monitoringu w ramach procedury 8.5.A wg Księgi Jakości dotyczącej m.in. ewidencji wyników nauczania – dokument ten w postaci „dzienniczka” sporządzany jest przez nauczycieli akademickich po każdym zakończonych zajęciach i jest monitorowany oraz zatwierdzany przez koordynatora kierunku, a następnie przez dziekana i Dział Kształcenia jako podstawa do rozliczenia godzin dydaktycznych. Prowadzona ewidencja wyników nauczania jest też podstawą oceny zgodności realizowanych programów zajęć z programem studiów, a tym samym osiąganych efektów uczenia. Cykliczny przegląd programu studiów, tj. co najmniej raz w roku dokonywany jest pod względem merytorycznym (w tym zgodności treści kształcenia z efektami uczenia się) i metodycznym przez koordynatora kierunku i omawiany na poziomie Wydziału podczas zwoływanych seminariów dydaktycznych oraz na spotkaniach WCK, jak również na posiedzeniach Rady Dyscypliny w kontekście związku programu studiów z prowadzonymi badaniami naukowymi. Program studiów pod kątem punktacji ECTS, doboru metod kształcenia, stosowanych metod weryfikacji oraz sformułowanych efektów uczenia się monitorowany jest także przez Wydziałowe Kolegium ds. Jakości kształcenia w cyklach dwuletnich. Uczelnia nie potwierdziła jednak tej procedury w odpowiedniej dokumentacji (np. w postaci wyników takich analiz monitorujących). Rekomenduje się podjęcie dokumentowania prac Wydziałowego Kolegium ds. Jakości kształcenia w zakresie monitorowania programów studiów, w szczególności punktacji ECTS, sformułowanych efektów uczenia się oraz wykorzystywanych metod kształcenia. Systematyczną ocenę sposobów realizacji programu studiów pozyskuje się również w wyniku hospitacji zajęć dydaktycznych, w szczególności w zakresie metod kształcenia i osiąganych efektów uczenia się. Informacje o sposobach realizacji programu studiów pozyskiwane są również z ankiet studentów. Z kolei analiza zgodności programu studiów z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego jest przedmiotem cyklicznych przeglądów w ramach zadań Rady ds. Kształcenia z uwzględnieniem opinii pracodawców skupionych w Radzie Rozwoju Wydziału oraz z uwzględnieniem wyników badań ankietowych wśród pracodawców przyjmujących studentów na praktyki zawodowe. Zgodność zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy jest także weryfikowana poprzez badania ankietowe i monitoring karier zawodowych absolwentów kierunku, czym zajmuje się Dział Rozwoju PM i Biuro Karier. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów PM realizowane jest od 2013 roku i zaprojektowane zostało w trzech turach: po roku, a następnie po trzech i po pięciu latach od dnia ukończenia studiów. Przytoczone w RS wyniki monitoringu losów absolwentów wskazują, że przeważająca liczba respondentów pracuje na stanowisku zgodnym z kierunkiem studiów, a większość ankietowanych zadeklarowała, że wykorzystuje wiedzę i umiejętności zdobyte podczas studiów, co świadczy o zgodności osiągniętych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy.

W związku ze stwierdzonymi przez ZO podczas oceny programowej uchybieniami, tj. niezgodnością wielu efektów uczenia się dla zajęć z efektami kierunkowymi, brak w programach studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w odpowiednim wymiarze, brak odpowiednich procedur zaliczania efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, brak informacji zwrotnej dla nauczycieli akademickich o wynikach ankiet, należy stwierdzić, że opracowane procedury monitorowania jakości kształcenia nie są w pełni skuteczne.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, do których należą m.in. wyniki hospitacji analizowane na poziomie Wydziałowego Centrum Kształcenia i objęte procedurą 9.1 wg Księgi Jakości oraz Zarządzeniem nr 52/2019 Rektora AMS; „dzienniczki” ewidencji wyników nauczania wg procedury 8.5A w Księdze Jakości. Realizowana jest także przez Dział Kształcenia systematyczna i odpowiednio zaprojektowana ankietyzacja wśród studentów wg procedury nr 9.1. Kontrola procesu kształcenia oraz wg Zarządzenia nr 23/2021 Rektora

AM w Szczecinie. Jednak zwrotność ankiet jest niewielka i Uczelnia nie w pełni wykorzystuje uzyskane wyniki w procedurach poprawy jakości kształcenia, a przede wszystkim nie udostępnia systemowo wyników nauczycielom akademickim, jedynie w przypadkach wyraźnie negatywnych ocen studenckich. Jest to niezgodne z cytowanym Zarządzeniem nr 23/2021 Rektora i paragrafem 7 p.2. Rekomenduje się wzmacnianie działań mających na celu pozyskanie większej liczby informacji zwrotnych od studentów w procesie ankietyzacji, tak żeby mogły stanowić dla ocenianych nauczycieli akademickich czynnik motywujący rozwój zawodowy, szczególnie w zakresie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych. Rekomenduje się również odstąpienie od pytań w ankietach oraz w protokołach hospitacji dotyczących wyglądu zewnętrznego studentów bądź/i prowadzących, jako kwestii najbardziej subiektywnej, nie związanej z jakością kształcenia.

Wyniki nauczania i stopień osiągania efektów uczenia się są przedmiotem dyskusji i analizy na posiedzeniach Rady Dyscypliny, Kolegium Dziekańskiego oraz Rady Rozwoju Wydziału. Analizuje się takie wskaźniki ilościowe jak liczba kandydatów oraz przyjętych na studia, wskaźniki odsiewu studentów, wskaźniki ukończenia studiów w terminie, mierniki ilościowe ocen (średnie) w układzie roczników oraz poszczególnych przedmiotów, wskaźniki frekwencji. Monitorowanie postępów studentów odbywa się również na podstawie analizy protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych, wpisów warunkowych oraz kart różnic programowych. Analiza wyników pozwala zdiagnozować słabsze elementy procesu nauczania, co umożliwia podjęcie działań naprawczych np. w zakresie poprawy terminowości składania prac dyplomowych, czy uczęszczania na zajęcia, czy też wprowadzenia zajęć wyrównawczych, czy skrócenia ostatniego semestru zajęć na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia (do 10 tygodni). Informacje zwrotne od pracodawców są pozyskiwane różnymi ścieżkami, co zostało przedstawione szczegółowo w kryterium 6. Z kolei informacje dotyczące ścieżek rozwoju zawodowego absolwentów pozyskiwane są drogą ankietową, ale również poprzez osobiste kontakty nauczycieli akademickich z dyplomantami. Ponieważ jednak zwrotność ankiet jest niewielka, to w analizie ścieżek kariery wykorzystuje się również system ELA.

Uczelnia wykazała, że w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni, tj. kadra prowadząca kształcenie, jak i studenci oraz interesariusze zewnętrzni tj. pracodawcy i absolwenci kierunku. Przedstawiono również szereg przykładów doskonalenia programu studiów w oparciu o wnioski wynikające z tej oceny. Jednym z nich jest włączenie do programu kształcenia na studiach I stopnia nowej specjalności: *inżynieria i bezpieczeństwo w transporcie drogowym*.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, w procedurach akredytacyjnych nie tylko PKA, ale również Komisji Akredytacyjnej Uczelni Technicznych (KAUT). Przeprowadzane są również audyty zewnętrzne w ramach systemu zarządzania jakością, certyfikowane przez Lloyd's Register Quality Assurance. Jakość kształcenia potwierdzają zatem akredytacje i certyfikaty instytucji zewnętrznych, w tym certyfikat ISO 9001:2015 oraz akredytacja European Accredited Engineer, przyznana kierunkowi Transport studia I stopnia przez KAUT na okres 5 lat tj. do 14 stycznia 2027 r.

W 2017 r. kierunek uzyskał pozytywny wynik akredytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z wyróżnieniem w aspekcie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wnioski zawarte w raporcie PKA przyczyniły się do ukształtowania strategii rozwoju Wydziału oraz wprowadzenia zmian w niektórych obszarach związanych z doskonaleniem jakości kształcenia. Z kolei uzyskanie akredytacji EUR-ACE® Label dla kierunku transport na studiach I stopnia świadczy m.in. o tym, że kierunek spełnia międzynarodowe standardy kształcenia, potwierdzające wysoką jakość kształcenia w zgodności z jakością unormowaną w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego dla zawodu inżyniera. Komisja w raporcie zwróciła uwagę na silne strony Wydziału tj. bardzo dobrą współpracę z otoczeniem

społeczno-gospodarczym, wysoki poziom badań naukowych i realizację międzynarodowych projektów badawczych, a także realizację prac dyplomowych o charakterze praktycznym.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad jakością kształcenia na ocenianym kierunku realizowany jest przez kilka gremiów i osoby pełniące funkcje, jednak wprowadzony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK) nie jest przedstawiony w sposób zwarty, formalny i z uwzględnieniem aktualnie funkcjonujących organów i gremiów. Równoległe do WSZJK został w Uczelni wprowadzony System Zarządzania Jakością (SZJ) zgodny z normami serii PN ISO 9001:2015, który obejmuje szereg procedur i opisy działań świadczących o funkcjonowaniu systemu w zakresie niektórych obszarów zapewnienia jakości kształcenia. Stopień rozproszenia poszczególnych działań pomiędzy obydwoma systemami nie pozwala jednak ocenić w sposób jednoznaczny ich kompatybilności.

Procedura wprowadzania i zatwierdzania zmian w programach studiów jest przeprowadzana w sposób sformalizowany i systemowy, choć nie jest przyjęta formalnie jako jedna z procedur WSZJK.

W Uczelni przeprowadzana jest systematyczna analiza programu studiów obejmująca treści programowe, metody weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się, zgodność realizowanych programów zajęć z programem studiów, a także wyniki nauczania, praktyki zawodowe oraz monitoring losów zawodowych absolwentów.

W związku ze stwierdzonymi przez ZO podczas oceny programowej uchybieniami, tj. niezgodnością wielu efektów uczenia się dla zajęć z efektami kierunkowymi, brak w programach studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w odpowiednim wymiarze, brak odpowiednich procedur zaliczania efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, brak informacji zwrotnej dla nauczycieli akademickich o wynikach ankiet, należy stwierdzić, że opracowane procedury monitorowania jakości kształcenia nie są w pełni skuteczne.

Ocenę sposobów realizacji programu studiów pozyskuje się w wyniku systematycznych hospitacji zajęć dydaktycznych, w szczególności w zakresie wykorzystywanych metod kształcenia i osiągniętych efektów uczenia się. Ankiety studenckie jako źródło informacji o sposobach realizacji programu studiów są słabo wykorzystywane ze względu na minimalną zwrotność. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta również o wyniki analizy kluczowych wskaźników ilościowych postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się. Program studiów podlega też ocenie pracodawców i absolwentów, a wyniki tych ocen wykorzystywane są do doskonalenia programu studiów i sposobów jego realizacji.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, w procedurach akredytacyjnych PKA oraz Komisji Akredytacyjnej Uczelni Technicznych (KAUT). Przeprowadzane są

również audyty zewnętrzne w ramach systemu zarządzania jakością, certyfikowane przez Lloyd's Register Quality Assurance.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Stwierdzono małą skuteczność monitorowania prawidłowego opisu efektów uczenia się sformułowanych dla poszczególnych zajęć, a także brak systematycznego przeglądu programu studiów w zakresie jego zgodności z przepisami prawa o szkolnictwie wyższym (szczególnie w zakresie zgodności z PRK oraz z Rozporządzeniem w sprawie studiów) oraz w zakresie sposobów weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w szczególności dla praktyk zawodowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zrekonstruowanie w sposób zwarty i formalny funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, z uwzględnieniem wszystkich jego istotnych organów i osób funkcyjnych oraz zakresu ich zadań związanych z jakością kształcenia, a także z uwzględnieniem powiązań z wprowadzonym SZJ wg normy serii PN ISO 9001:2015.
2. Rekomenduje się włączenie procedury wprowadzania i zatwierdzania zmian w programach studiów w sposób formalny jako oficjalnej procedury w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
3. Rekomenduje się dokumentowanie prac Wydziałowego Kolegium ds. Jakości Kształcenia w zakresie monitorowania programów studiów, w szczególności punktacji ECTS, sformułowanych efektów uczenia się oraz wykorzystywanych metod kształcenia.
4. Rekomenduje się wzmacnianie działań mających na celu pozyskanie większej liczby informacji zwrotnych od studentów w procesie ankietyzacji, tak żeby mogły stanowić dla ocenianych nauczycieli akademickich czynnik motywujący rozwój zawodowy, szczególnie w zakresie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych.
5. Rekomenduje się odstąpienie od pytań w ankietach oraz w protokołach hospitacji dotyczących wyglądu zewnętrznego studentów bądź/i prowadzących, jako kwestii najbardziej subiektywnej, nie związanej z jakością kształcenia.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie procedur w ramach SZJK, które z większą skutecznością będą monitorowały efekty uczenia się sformułowane dla poszczególnych zajęć, a także systematyczny przegląd programu studiów w zakresie jego zgodności z przepisami prawa o szkolnictwie wyższym (szczególnie w zakresie zgodności z PRK oraz z Rozporządzeniem w sprawie studiów) oraz w zakresie sposobów weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w szczególności dla praktyk zawodowych.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Dr hab. Anna Tobolska

5. Załączniki: