

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **badania artystyczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Sztuk Pięknych
w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **9-10 listopada 2023**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Brak	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	37

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Sapija, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Ryszard Kasperowicz, członek PKA
2. dr hab. Lech Polcyn, ekspert PKA
3. Maciej Mazurek, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Maria Skrzypczyńska-Zagajewska, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa kierunku badania artystyczne prowadzonym w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie (dalej również: ASP, ASP w Warszawie) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Zgodnie z postanowieniami uchwały nr 600/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie stacjonarnej. Bieżąca ocena stanowi pierwszą ocenę tego kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	badania artystyczne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	– sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – 100 ECTS / 55% – nauki o sztuce – 65 ECTS / 36% – filozofia – 7 ECTS / 4% – nauki socjologiczne – 5 ECTS / 36% – nauki prawne – 3 ECTS / 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	2 ECTS / 80 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	62	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1890	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	178	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	100	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	61	---

Nazwa kierunku studiów	badania artystyczne
------------------------	---------------------

Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	– sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – 67 ECTS / 57% – nauki o sztuce – 37 ECTS / 29% – nauki socjologiczne – 9 ECTS / 8% – filozofia – 4 ECTS / 3% – nauki prawne – 3 ECTS / 3%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	program studiów nie przewiduje praktyk zawodowych	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	28	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1080	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	67	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	66	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

	przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Oceniany kierunek badania artystyczne istnieje od 2021 i jest kontynuatorem Wydziału Zarządzania Kulturą Wizualną, który był wizytowany przez PKA w 2018 roku. W międzyczasie dokonana została zmiana nazwy oraz udział przyporządkowania poszczególnych dyscyplin składających się na program studiów ze względu na ogłoszone w 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Spowodowało to pewną trudność w dostosowaniu programu do nowej ustawy przez wydział, kiedy cała ASP w Warszawie przyjęła dyscyplinę sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Ten aspekt wpływa również na niedogodność oceniania kierunku właśnie z powodu dokonanej zmiany w czasie trwania okresu do oceny oraz niepełnego cyklu studiów I i II stopnia następującego od zmiany dyscyplin, którego właściwe efekty uczenia się powinny być oceniane. Obecne przyporządkowanie występuje w tabeli we wstępie raportu samooceny, natomiast poprzednie przed 2021 r. na studiach pierwszego stopnia przedstawiało dziedzinę nauk humanistycznych - 48%, nauk społecznych – 26%, sztuki – 26%. Natomiast na studiach drugiego stopnia: dziedzinę nauk humanistycznych - 46%, nauk społecznych - 34%, sztuki – 20%. Efekt z jakim mamy do czynienia przedstawia stosowanie w przestanej dokumentacji wydziału naprzemiennie cech, sformułowań, opisów przed dokonaną zmianą i po zmianie dyscypliny wiodącej. W zaleceniach raportu wizytacji kierunku z 2018 r. wskazywano na zmianę dyscypliny, wówczas na dyscyplinę sztuki piękne.

Pełna nazwa wydziału i jednocześnie kierunku brzmi inaczej, mianowicie Wydział Badań Artystycznych i Studiów Kuratorskich z których utworzony jest skrót WBASK, występujący w Raporcie samooceny, załączonych dokumentach oraz stronie internetowej wydziału. Używanie tylko frazy Badania artystyczne oddaje część nakierowaną na związek ze sztukami plastycznymi, wizualnymi, czy z praktykami artystycznymi. Druga część sformułowania nazwy wydziału - Studia kuratorskie wskazuje relacje organizacyjne, historyczne, teoretyczne oraz analityczno-krytyczne w refleksji nad światem kultury i sztuki. Raport samooceny wskazuje pewną wahadłowość w stosowaniu tych składowych wyrażen całej nazwy wydziału, przedstawiając kierunek jako teoretyczny bądź praktyczno- artystyczny, dopełniając powyżej przedstawione małe zamieszczenie w dyscyplinarne.

Kierunek opiera się na ciekawej i ważnej idei funkcjonującej od wielu lat pomiędzy historią, estetyką sztuki a działaniami artystycznymi, aby przygotować studentów wielowymiarowo do roli pracownika instytucji kultury ze znajomością wiedzy, praktyk i umiejętności artystycznych z wielu dziedzin. Powiązania koncepcji kształcenia wydziału z misją i celami strategicznymi ASP w Warszawie są zbieżne i zawierają ogólny humanizm w stosunku do programu, pracowników i studentów przedstawiany przez wszystkie uczelnie w kraju.

WBASK na studiach I stopnia przyporządkował większą część efektów uczenia się do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – 55%, 100 ECTS. Oprócz przedmiotów typowo związanych ze sztukami plastycznymi na I roku, jak warsztaty typograficzne, graficzne techniki cyfrowe, są nazwy inne, np. warsztaty rysunku funkcjonalnego, które proponują w istocie techniki rysunkowe. Na III roku w 6 semestrze przewidziane są praktyki studenckie w ilości 2 ECTS, jednak nie wszystkie zdobywane na nich efekty uczenia się należą do wiodącej dyscypliny. Studenci na praktykach mogą wybierać lub być kierowani do zagadnień humanistycznych i organizacyjnych. Suma podliczonych punktów ECTS ze wszystkich przedmiotów przynależnych do sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki (w tym wymienionych powyżej) daje ilość tylko 70 punktów ECTS, z praktykami 72 ECTS z ogólnych 180 ECTS przewidzianych na poziom licencjacki. Trudno uznać np. przedmioty *wrażliwość społeczną, wybrane zagadnienia muzealnictwa, warsztat ikonograficzny, warsztaty kuratorskie, rozumienie współczesnego miasta* za powiązane z dyscypliną wiodącą. W zawartość wliczone zostały również zajęcia z warsztatów filmowych oraz organizacji produkcji, opartej na filmie, które wykazują powiązanie z inną dyscypliną –

sztuki filmowe i teatralne. Podczas wizytacji przedstawiony został szczegółowo program zajęć opartych na filmie, z którego cech czerpane są pewne elementy do pracy np. z krótkimi formami video lub dokumentacjami wywiadów z artystami czy różnymi twórcami. Trudności w przydziale fotografii oscylującej pomiędzy sztukami plastycznymi a filmowymi zależne są od jej charakteru. Proponowane ćwiczenia z karty przedmiotu *warsztaty fotograficzne* umiejscawiają fotografię jako rejestrację z rzeczywistości, o właściwościach dokumentalnych, formy reportażu, ale także inscenizowaną, jak np. plan filmowy, stąd powinna mieć przynależność do innej dyscypliny – sztuki filmowe i teatralne. Fotografia będąca częścią procesu sztuki użytkowej lub projektowej, jako element instalacji, realizacji obiektów czy przekształcenie np. w grafikę cyfrową stają się zagadnieniami plastycznymi zapisanymi w kartach przedmiotów *Warsztaty artystyczne* oraz w niektórych obsadach *laboratoriów*. Kierunek stawia na ten ważny element programu studiów na II i III r., w ramach których łączone mają być zajęcia teoretyczne i praktyczne, przez co należy rozumieć plastyczne. Tylko 2 *laboratoria* spośród 5 prowadzone są przez zespoły składające się z wykładowców nauk humanistycznych oraz wykładowców sztuk plastycznych.

Biorąc pod uwagę niektóre zbyt daleko idące klasyfikacje dyscyplin występujące w strukturach szkolnictwa, zawężenie interpretacji, niekiedy brak właściwego określenia do rozwijających się od pewnego czasu tendencji przekraczających granice nazw, nie tylko w sztukach, należałoby rozszerzyć pojęciowość o znacznie szerszy zakres w całym obszarze sztuki, mianowicie do – *sztuk, zdarzeń wizualnych* w całej kulturze. Sformułowanie to jest pojemniejsze, łączące różne dziedziny aktywności artystycznej, zresztą podobnych nazw używa sam wydział do działań z użyciem fotografii i w obszarze filmu a poprzednia nazwa kierunku wprost na to wskazuje. Na III roku, jak wynika z organizacji studiów, dochodzą zajęcia z *seminarium praktycznego* przygotowujące do praktycznej pracy licencjackiej, nazywanego przez wydział - komponentem plastycznym.

Następne wymienione przez wydział dyscypliny naukowe powiązane są z dziedzinami humanistycznymi i społecznymi wraz z nauką j. obcego i dają w całości 80 ECTS. Szczegółowy opis kart przedmiotów oraz plan studiów właściwie przesuwają granicę punktacji ECTS tych dziedzin do 108 ECTS jako wysuwające się wspólne dyscypliny wiodące przed sztukami plastycznymi i konserwacją zabytków.

Na studiach poziomu magisterskiego WBASK również przyporządkował większą część efektów uczenia się do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – 57%, 67 ECTS ze wszystkich potrzebnych do ukończenia studiów 120 ECTS. Suma punktów ECTS ze wszystkich przedmiotów przynależnych do dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki wymienionych przez dokumentację raportu daje ilość 58 punktów ECTS z ogólnych 120 ECTS. Reszta punktów de facto przyporządkowana jest tak jak na studiach licencjackich naukom humanistycznym i społecznym – 62 ECTS, co delikatnie przesuwają charakterystykę studiów do dyscyplin humanistycznych. Przedmioty fakultatywne na studiach I stopnia wynoszą 63 ECTS łącznie z praktykami co jest zgodne z danymi w Raporcie samooceny. Jak wynik podsumowania poszczególnych przedmiotów do wyboru zamieszczonych w Załączniku 1e studiach II stopnia suma stanowi 68 ECTS a nie jak wymienia raport oraz część zbiorczą tego załącznika 66 ECTS. Jest to oczywista pomyłka rachunkowa. Nie mniej oznacza to niewiele ponad 30% zajęć do wyboru na I stopniu oraz ponad 50% przedmiotów na II stopniu studiów.

Udostępnione założenia programowe oraz informacje ze strony internetowej wydziału dostarczają informacji, iż ważnym polem programu jest historia sztuki, przede wszystkim sztuki współczesnej w poszerzonej perspektywie badawczej. Następnie cechą znaną jest organizacja aktualnego życia artystycznego, w tym krytyki artystycznej, regulacji prawnych w zakresie prawa autorskiego. Natomiast

zakres sztuk plastycznych – wiodącej dyscypliny jest wymieniany w trzeciej kolejności lub w ogóle, niekiedy określany niezbyt jasno, jako również zajęcia praktyczne, które dotyczą także zastosowania części teoretycznej w praktyce. Przedstawiona w załączniku 1a charakterystyka studiów opisuje trochę inaczej podstawowe cele, w których funkcje plastyczne są traktowane jako część metody artystyczno-badawczej oraz zamiennie: badawczo-artystycznej. Wykształcony na studiach profil absolwenta kieruje uwagę na sferę kreacji absolwentów, w pierwszej kolejności na zawód kuratorski, kustosa lub kustoszki oraz organizacyjny o różnym charakterze w instytucjach kultury i następnie praktykę artystyczno-badawczą. Ponadto sylwetka absolwenta po studiach I stopnia w stosunku do studiów II stopnia nie zawiera progresu, różni się jedynie sformułowaniem *będzie posiadać na podstawowym poziomie* (po licencjacie) *oraz będzie posiadać na szczegółowym poziomie* (po studiach magisterskich), bez szczegółowych różnic. Aspekt ten rzutuje na układ programu studiów oraz planu zajęć, w którym następuje łączenie przedmiotów studiów I st. oraz studiów II st. Roku 2 i roku 3 razem z dwoma rocznikami studiów magisterskich w jeden blok tematyczno-problemowy. Są to przedmioty: *laboratorium badań warszawskiej architektury oraz zwierciadło historii, laboratorium dryfologiczne, WOK od kuchni, laboratorium gier i zabaw, laboratorium muzeum kobiet*. Następuje realne zrównanie wszystkich efektów uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych dla wszystkich lat biorących udział w takich zajęciach. W dodatku następuje niebezpieczeństwo efektu podwojenia liczby godzin na którymś z etapów studiów. Zwielokrotniona liczba godzin w całym cyklu kształcenia właściwie powinna być podzielona i przynależna do studiów I st. lub studiów II stopnia.

Wydział opracował program studiów konsultując go m.in. z instytucjami kulturalnymi Warszawy, wchodzącymi w skład Rady Pracodawców wskazując na koncepcję kształcenia zorientowanego na potrzeby zawodów kuratora, kustosa, krytyka oraz organizatora zadań związanych ze sztuką. Wśród tych instytucji znajdują się Muzeum Sztuki Nowoczesnej; Centrum Sztuki Współczesnej – Zamek Ujazdowski; Fundacja Galerii Foksal. Ze spotkania z przedstawicielami pracodawców podczas wizytacji, nie tylko takich z którymi wydział współpracuje zwracają uwagę opinie o wyróżniającym przygotowaniu studentów do podejmowania zadań i ról zawodowych wypracowanych wspólnie z otoczeniem społeczno-gospodarczym, szczególnie omówionym w innym kryterium. Mniej oczekuje się natomiast umiejętności z zakresu sztuk plastycznych, może bardziej z ogólnego obszaru sztuk wizualnych uwzględniając transpozycję różnych dziedzin sztuk.

Dla kierunku na studiach licencjackich opracowano 6 efektów uczenia się dotyczących wiedzy, 6 efektów uczenia się dotyczących umiejętności oraz 4 efekty uczenia się dotyczących kompetencji społecznych. Na studiach magisterskich opracowano 6 efektów uczenia się dotyczących wiedzy, 7 efektów uczenia się dotyczących umiejętności, 4 efekty uczenia się dotyczących kompetencji społecznych. Biorąc pod uwagę same zdefiniowane efekty uczenia się, kierunek został prawidłowo przyporządkowany do wiodącej dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz dyscyplin humanistyczno-społecznych. Trudno jednak określić, które efekty uczenia się z poszczególnych kategorii odnoszą się do dyscypliny wiodącej a które do kategorii humanistycznej. Sformułowania są utrzymane blisko ogólnych charakterystyk z matrycy dla poziomu 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, niekiedy wprost je powtarzają ze zmienionym jednym słowem a sposób ich formułowania opisuje prawie wszystkie dyscypliny wymienione w przyporządkowaniu kierunku. Przewija się łączenie zagadnień twórczych i badawczych z kulturą i sztuką, w których niejako występują zagadnienia plastyczne, np. dla studiów I stopnia: K_W01, K_W03, K_W04, K_U01. Na studiach II stopnia łączenie występuje w K_W01, K_W03, K_W04, K_U01, K_U03, K_U04, K_K04. Zrozumiałe jest używanie określeń granicznych w koncepcji studiów wielomedialnych, lecz wymienioną dyscyplinę wiodącą

powinno reprezentować przynajmniej 50% efektów uczenia się. Niektóre kierunkowe efekty uczenia się zostały przyporządkowane do niewłaściwych symboli efektów uniwersalnych PRK, np. w zakresie wiedzy dla studiów I stopnia jest wymieniony K_W04 odnoszący się do ogólnych PRK - P6S_UW (umiejętności). Na studiach II stopnia występuje niewłaściwe przypisanie symboli efektów uczenia się w zakresie wiedzy K_W03 i K_W04 do ogólnych PRK – P7S_UW i P7S_UW (umiejętności) oraz efektów dotyczących umiejętności K_U07 do ogólnych PRK P7S_WG (wiedzy). Niektóre efekty uczenia się opracowane dla kierunku zostały zdefiniowane w sposób uniemożliwiający stworzenie systemu weryfikującego stopień ich osiągnięcia, gdyż nie zawierają pojęć określających poziom tych efektów. Studia licencjackie zawierają tylko jedno sformułowanie w K_W01 określające stopień zawansowania, reszta z 16 efektów uczenia się nie zawiera klarownego poziomu stopniowania w podanych charakterystykach. Studia magisterskie zawierają właściwe sformułowania dotyczące poziomu stopniowania efektów uczenia się poza K_W01, który powinien określać poziom zaawansowany szczegółowo, nie tylko szczegółowo, który jest związany z poziomem licencjackim.

Efekty uczenia się wymienione w załączniku 1d oraz matrycy pokrycia efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów wykazują masowe ich stosowanie w odniesieniu do symboli kierunkowych. Przykładowo, już w semestrze III przedmiot: *czasopiśmiennictwo praktyczne - warsztaty redakcyjne* wykorzystuje wszystkie 16 efektów uczenia się, podczas gdy w semestrze IV *czasopiśmiennictwo praktyczne - warsztaty wydawnicze* tylko 13 efektów uczenia się. Jeżeli literalnie rozumieć załącznik 1d to w większości przedmiotów już w I semestrze uzyskuje się prawie wszystkie kierunkowe efekty uczenia się. Sposób całościowego opisu efektu przedmiotowego przyporządkowanego do efektu kierunkowego dla wszystkich lat poszczególnych poziomów studiów może być niezrozumiały.

Język obcy w harmonogramie i planie zajęć jest zapisany w liczbie 2 ECTS przez 2 lata na studiach licencjackich w ilości 2 godzin tygodniowo daje 120 godz., a nie jak podaje Raport Samooceny wymiar 180 godzin. Realny wymiar godzin j. obcego umożliwia osiągnięcie poziomu co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, uwzględniając system nauczania w szkolnictwie od szkoły podstawowej. Na II stopniu studiów zapisane są 2 ECTS i jedna godzina zajęć tygodniowo tylko przez jeden semestr, co budzi wątpliwość w osiągnięciu poziomu B2+.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Bardzo ciekawa i wyróżniająca się na tle polskich uczelni koncepcja kierunku, biorąc pod uwagę idee i cele nie została jednak realnie i jednoznacznie wypełniona przypisanymi punktami ECTS do dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki. Przedstawiona powyżej analiza uwypukla kształcenie, które jest aktualnie i wciąż formułowane w założeniach pomiędzy zasadami nowymi kierunku a poprzednimi przed 2018 r. zmienionymi Ustawą o szkolnictwie wyższym, a niepełny cykl nauki od zmiany dyscyplin w 2021 r. utrudnia ocenę. Twórcy programu stwierdzają, że głównym celem sylwetki absolwenta jest przygotowanie wielowymiarowo studentów do roli pracowników instytucji kultury ze znajomością

wiedzy, praktyk i umiejętności artystycznych z wielu dziedzin. Należy zwrócić uwagę na oczywiste różnice występujące pomiędzy ilością godzin, przedmiotów i nauczycieli akademickich uczących na innych wydziałach chociażby samej ASP w Warszawie przyporządkowanych do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Kryterium 4 na omawianym Wydziale wymienia tylko 5 nauczycieli akademickich posiadających wykształcenie plastyczne w stosunku do 16 nauczycieli z dziedzin humanistyczno-społecznych. Uczelnia wskazuje *laboratoria*, jak też w niektórych przypadkach *konwersatoria*, jako bardzo ważny element programu studiów, które łączą zagadnienia teoretyczne i organizacyjne z kreacją artystyczną. Jednak ze szczegółowych danych zamieszczonych w dokumentacji wynika, że współpraca pomiędzy częścią humanistyczną a artystyczną jest niezrównoważona.

Powiązania koncepcji kształcenia wydziału z misją i celami strategicznymi ASP w Warszawie są zbieżne i zawierają właściwy ogólny humanizm.

W procesie kształtowania wydziału, jak też we wprowadzaniu zmian, uczestniczy duże grono interesariuszy wewnętrznych - studenci (ankiety, spotkania), nauczyciele akademicy (Wydziałowy i Uczelniany Zespół Oceny Jakości Kształcenia), jak też interesariusze zewnętrzni, którzy uczestniczą w Radzie Pracodawców. Ten proces jest bardzo pozytywnie i konstruktywnie oceniany przez studentów i pracodawców.

Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, lecz wymagają korekty. Są także zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Zastanowienia wymaga wymiar i organizacja języka obcego na II stopniu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Przeanalizowanie założeń i zwiększenie udziału przedmiotów wchodzących w skład dyscypliny wiodącej oraz usprawnienie funkcjonowania przedmiotów *laboratoria* i *konwersatoria* w dostosowaniu do założeń wspólnego udziału sztuk plastycznych i dziedzin teoretycznych.
2. Ujednolicenie i wypracowanie cech sylwetki absolwenta, które będą wiążące dla całego profilu Wydziału.
3. Przyporządkowanie symboli kierunkowych do właściwych symboli efektów uniwersalnych PRK w zakresie wiedzy i umiejętności. Zwiększenie ilości efektów bądź ich opisów w stosunku do wiodącej dyscypliny oraz zasadne przypisywanie do przedmiotów poszczególnych lat studiów.
4. Redukcja zwielokrotnionej liczby godzin w całym cyklu kształcenia dla niektórych przedmiotów i przypisanie do studiów I st. lub studiów II stopnia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe, określone dla poszczególnych zajęć, są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz w dyscyplinie nauki o sztuce, a także z zakresem działalności naukowej Uczelni w wymienionych dyscyplinach. Treści programowe odnoszą się do teoretyczno-historycznych podstaw dyscypliny nauki o sztuce oraz teoretycznych i praktycznych podstaw dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Na kierunku *badania artystyczne* treści programowe obejmują, na przykład, w ramach zajęć *warsztaty typograficzne* następujące ramowe treści: budowa publikacji; kompozycja w projektowaniu publikacji; relacja treści i formy; narracja graficzna; dobór kroku pisma; skład tekstu; fotografia i ilustracje w projekcie; budowa książki - introligatorstwo, co jest zgodne z założoną koncepcją kształcenia w odniesieniu do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Wymienione treści programowe mają właściwy charakter praktyczny, niemniej są właściwie określone także z perspektywy profilu ogólnoakademickiego. I tak na przykład w ramach zajęć konwersatoryjnych *Metody badań nad sztuką* treści programowe obejmują, m.in.: Giorgio Vasari i żywoty artystów; Koneserstwo.H. Woelfflin; A. Riegl; A. Warburg; E. Panofsky, ikonografia i ikonologia; Krytyka ikonologii i hermeneutyka; Hermeneutyka w historii sztuki: R. Arnheim i M. Imdahl; Marksizm w historii sztuki; Neomarksizm. Althusser, Foucault, New Art. History; Semiotyka, semiologia; M. Baxandall – oznacza to, że wyliczone treści programowe trafnie odnoszą się do założonej koncepcji kształcenia w odniesieniu do dyscypliny nauki o sztuce i mają charakter historyczno-teoretyczny. Zajęcia takie, jak *terminologia sztuki*, *metody badań nad sztuką*, *psychoanaliza w interpretacji sztuki i kultury* stanowią podstawy teoretyczne dla kierunku.

Treści programowe są specyficzne dla zajęć, tworzących program studiów, określają bowiem w sposób poprawny przyjętą dla kierunku *badania artystyczne* koncepcję kształcenia, łączącą komponent teoretyczno-historyczny w zakresie historii sztuki i teorii sztuki z komponentem praktycznym w zakresie różnych działań oraz czynności twórczych (artystycznych). Treści programowe nie są jednak kompleksowe i nie umożliwiają osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się. Dla przykładu: treści programowe dla zajęć *wrażliwość społeczna* obejmują: Podstawowe terminy nauk społecznych; sztuka we współczesnym społeczeństwie polskim; sztuka w społeczeństwie globalnym; kluczowe problemy społeczne naszych czasów; podstawowe konsekwencje sztuki współczesnej; co i jak sztuka może dać ludziom; co i jak sztuka mówi o społeczeństwie; sztuka i zmiana społeczna - podczas gdy w efektach uczenia się w kategorii wiedzy wskazano na efekty, które nie odnoszą się do miejsca i funkcji sztuki w społeczeństwie: są to takie efekty uczenia się, jak: (student) opisuje podstawowe zagadnienia socjologii; na podstawowym poziomie omawia problematykę, zagadnienia, pojęcia, terminy i idee, koncepcje i teorie socjologiczne; na poziomie podstawowym wymienia nazwiska czołowych myślicieli i badaczy, ich wkład w dzieje socjologii – oznacza to, że treści programowe nie są powiązane z planowanymi efektami uczenia się. Ponadto, w przypadku wspomnianych zajęć, efekty uczenia się w zakresie wiedzy nie odpowiadają wymogom 6 poziomu PRK. W innym przypadku, w odniesieniu do zajęć *terminologia sztuki*, w treściach programowych znajdujemy: rysunek – wprowadzenie; techniki rysunkowe; grafika – wprowadzenie; techniki graficzne wklęsłe, wypukłe, płaskie; pigmenty; techniki malarskie; techniki rzeźbiarskie - podczas gdy założone efekty uczenia się, na przykład w zakresie wiedzy, obejmują: (Student) "zna podstawowe metody opisu, analizy, interpretacji dzieła sztuki",

a zatem są niezgodne z treściami programowymi, ponieważ nie zachodzi powiązanie treści programowych z efektami uczenia się. Zajęcia *historia sztuki w Polsce 1890-2010*, do których w sposób przemyślany i oryginalny opracowano treści programowe, znów w opisie efektów uczenia się w zakresie wiedzy znajdujemy: "Wymienia i opisuje podstawowe metody opisu, analizy i interpretacji dzieł sztuki i zjawisk artystycznych w ujęciu wybranych, wiodących tradycji, teorii i szkół badawczych historii sztuki, wybranych kryteriów", co nie ma uzasadnienia w odniesieniu do skonkretyzowanych treści programowych.

Dodatkowy problem stanowi fakt, że identyczne efekty uczenia się przypisano, niewłaściwie, różnym zajęciom, różniącym się charakterem i treściami programowymi. I tak, dla przykładu, takie same efekty uczenia się: (student) "wymienia i opisuje podstawowe metody opisu, analizy, interpretacji dzieł sztuki i zjawisk artystycznych" odniesiono do tak różnych zajęć, jak: *historia sztuki XIX wieku; historia sztuki w Polsce 1890-2010; laboratorium do wyboru; konwersatorium do wyboru; proseminarium do wyboru; seminarium praktyczne; terminologia sztuki; warsztaty wiedzy o historii sztuki współczesnej*. Ponadto te same efekty uczenia się powiązano z zajęciami różniącymi się w sposób zasadniczy charakterem oraz celami, jak na przykład w przypadku *konwersatorium (do wyboru)* na I stopniu studiów oraz *konwersatorium (do wyboru)* na II stopniu studiów. Z podobną sytuacją mamy do czynienia w przypadku efektów uczenia się w zakresie wiedzy, kompetencji i umiejętności dla zajęć *seminarium praktyczne* i *seminarium teoretyczne* na I stopniu studiów - efekty uczenia się są identyczne dla obu typów seminariów. W związku z tym poniżej zostanie sformułowane zalecenie.

Czas trwania studiów na kierunku wynosi odpowiednio 6 semestrów (I poziom studiów) oraz 4 semestry (II poziom studiów). Liczba pkt. ECTS, koniecznych do ukończenia studiów, jest prawidłowa, i wynosi odpowiednio: dla I poziomu studiów 180 pkt. ECTS, na II poziomie studiów: 120 pkt. ECTS. Nakład pracy, konieczny do osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć został oszacowany właściwie i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Łączna liczba godzin dla kierunku na I stopniu wynosi 1890 godz., dla II stopnia studiów: 1080 godz., i jest poprawna.

Liczba godzin zajęć, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona łącznie w programie studiów, nie została określona prawidłowo. W Raporcie Samooceny, w zał. Nr 1 do Raportu podano (najwyraźniej na skutek prostego błędu), że łączna liczba pkt. ECTS dla I stopnia wynosi 1890 pkt. ECTS, zaś na II stopniu – 1080 pkt. ECTS. Jest rzeczą oczywistą, że pomyłono po prostu liczbę godzin na kierunku z liczbą pkt. ECTS. Niezależnie od tego błędu, oznacza to, że liczbę pkt. ECTS zarówno na I, jak i na II stopniu, przypisaną zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, uznano za liczbę identyczną z liczbą pkt. ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Oznacza to, że liczba pkt. ECTS, uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, jest zawyżona w stosunku do wymagań i nie pozostawia studentom czasu na pracę własną, uniemożliwiając studentom osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. W związku z tym poniżej zostanie sformułowane zalecenie.

Sekwencja zajęć na kierunku jest prawidłowa i umożliwia osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Na I stopniu studiów sekwencja zajęć obejmuje, przykładowo, zajęcia, które stanowią wprowadzenie w najważniejsze problemy badań artystycznych zarówno od strony teoretycznej, jak i od strony praktycznej - są to takie zajęcia, jak: *warsztaty rysunku funkcjonalnego, warsztat typograficzne, graficzne techniki cyfrowe* (dla "wątku" praktycznego) oraz *metody badań nad sztuką, terminologia sztuki, wstęp do historii i teorii architektury, instytucjonalne praktyki*

współczesności: muzea, archiwa, galerie (dla "wątku" teoretycznego). Na II stopniu sekwencja zajęć także jest właściwa.

Dobór form zajęć i proporcje między formami zajęć także umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Formy zajęć obejmują wykłady, konwersatoria, warsztaty, laboratoria praktyczne, ćwiczenia, grupy dyskusyjne, wspólne projekty artystyczne. Zgodnie z koncepcją kształcenia, nacisk położona na zajęcia o charakterze praktycznym. Są to także zajęcia prowadzone w instytucjach kultury, a ponadto spacerzy badawcze, badania terenowe, warsztaty w pracowniach projektowych poza Uczelnią. Na I stopniu warsztaty i ćwiczenia wynoszą 63 % ogólnej liczby godzin, na II stopniu 62 %.

Plan studiów obejmuje zajęcia do wyboru w wymiarze nieco więcej niż 30 % pkt. ECTS, koniecznych do ukończenia studiów tak na I, jak i na II poziomie studiów - proporcja tych zajęć do wyboru w stosunku do pozostałych zajęć jest prawidłowa. Zajęcia do wyboru obejmują m.in. wykłady fakultatywne (ich tematyka, bardzo bogata i oryginalna, zmienia się co roku), *laboratorium praktyczne*, *konwersatorium*, *proseminarium* oraz *seminarium*. Studenci mogą elastycznie kształtować ścieżki kształcenia, koncentrując się, dla przykładu, na zagadnieniach kuratorskich, zagadnieniach społecznego funkcjonowania i oddziaływania sztuki, ale także na zagadnieniach bardziej teoretycznych (na przykład rola nowoczesnych i współczesnych teorii interpretacji w praktyce artystycznej).

Plan zajęć obejmuje zajęcia, które są bezpośrednio powiązane z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową, w odpowiednim odniesieniu do dyscyplin, do których przypisano kierunek. I tak, dla przykładu, dla grupy zajęć przypisanych do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki można wskazać na następujące zajęcia: *graficzne techniki cyfrowe*, *warsztaty typograficzne*, *warsztaty rysunku funkcjonalnego*, *czasopiśmiennictwo praktyczne*. *Warsztaty redakcyjne*, *warsztaty kuratorskie*; dla grupy zajęć przypisanych do dyscypliny nauki o sztuce, można wskazać na takie zajęcia, jak: *historia sztuki nowożytnej*, *metody badań nad sztuką*, *zwierciadło historii*. *Wybrane aspekty artystyczne średniowiecza, od baroku do queerbaroku*.

Plan zajęć obejmuje zajęcia z języka obcego (angielskiego) na wymaganym poziomie B2+. Na zajęciach tych studenci poznają także teksty i kształtują umiejętności związane z wykorzystywaniem w absolutnie przeważającej mierze literatury naukowej i artystycznej anglojęzycznej.

Metody kształcenia są bardzo zróżnicowane, przemyślane, bardzo dobrze dostosowane do koncepcji kształcenia oraz charakteru badań artystycznych. Metody te obejmują m.in. warsztaty, laboratoria, badania terenowe (na przykład powiązane z oceną społecznego oddziaływania praktyk artystycznych, wykorzystania archiwów w pracy artystycznej), przygotowywanie prac pisemnych, przygotowywanie oryginalnych wypowiedzi artystycznych, opracowywanie koncepcji wystaw oraz ich realizację, prace pisemne o charakterze wypowiedzi krytycznej i teoretycznej, współpracę z pracowniami artystycznymi, projekty graficzne i typograficzne. Metody te są w pełni specyficzne dla koncepcji kształcenia na kierunku i umożliwiają osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się.

Metody kształcenia są dobrane właściwie, uwzględniono w nich najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, jak choćby wspólnie wykonywane projekty plastyczne, kuratorskie, współczesne techniki fotograficzne, filmowe i cyfrowe (grafika cyfrowa). Środki i narzędzia dydaktyczne dobrano właściwie, w pełni wspomagają one studentów w osiąganiu efektów uczenia się; należą do nich m.in. pogłębiona lektura tekstów teoretycznych i dyskusja nad nimi, wykorzystanie nowoczesnych technik wizualnych w projektach artystycznych i kuratorskich, praktyczne wykorzystanie implikacji współczesnych metod krytycznych w badaniach nad sztuką.

Na kierunku nie prowadzi się obecnie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Niemniej w trakcie pandemii na Uczelni w pełni wykorzystywano potencjał takich metod i technik kształcenia, które umożliwiały studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Metody kształcenia w pełni stymulują studentów do samodzielności i aktywnej roli w procesie uczenia się. W trakcie wykonywania projektów, projektowania wystaw, analiz w ramach badań artystycznych, szczególną wagę przykładano do wprowadzania przez studentów własnych rozwiązań, akcentuje się obecność i sposoby rozpoznawania problemów, które nie mają gotowych, stereotypowych rozwiązań; podkreśla się zalety samodzielnego poszukiwania rozwiązań i prowadzenia badań.

Metody kształcenia przygotowują do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinach, do których kierunku został przypisany. Dotyczy to szczególnie działalności w takich obszarach, jak organizacja i kuratorstwo wystaw, krytyka artystyczna i artystyczno-społeczna, szeroko pojęte badania artystyczne, wykorzystanie w pracy zawodowej wiedzy i umiejętności z zakresu wykonywania oryginalnych projektów artystycznych. Metody kształcenia, które są w tym kontekście szczególnie istotne, obejmują m.in. wspólne projekty plastyczne i kuratorskie, analizy wpływu działań artystycznych na odbiorców i interpretacje społecznego oddziaływania sztuk w postaci określonych pod kątem ich wpływu na społeczne nastawienia działań artystycznych (w tym posługiwanie się różnymi technikami fotograficznymi i typograficznymi), przygotowywanie wystaw w całym kontekście ich potencjalnych realizacji.

Metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie przez studentów kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 (studia I stopnia) oraz B2+ (studia II stopnia). Metody kształcenia obejmują w tym wypadku stosowanie elementów języka specjalistycznego (krytyka artystyczna, dzieje sztuki, wystawiennictwo, kuratorstwo, plastyczne opracowanie wystaw), dyskusje, testy sprawdzające kompetencje językowe, pracę w grupach.

Metody kształcenia, wykorzystywane na kierunku, umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do potrzeb indywidualnych studentów, w tym także studentów z niepełnosprawnościami. Metody kształcenia w pełni umożliwiają także realizację indywidualnych ścieżek kształcenia - na zajęciach tak z grupy zajęć praktycznych, jak i teoretycznych kładzie się nacisk na realizację indywidualnych projektów artystycznych i badań artystycznych, podejmowanych przez poszczególnych uczestników zajęć. W razie potrzeby, metody kształcenia są dostosowywane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami (realizacja zadań poza Uczelnią, możliwość wykorzystania nowoczesnych technologii komputerowych i cyfrowych, elastyczne terminy zaliczeń i realizacji prac, także prac dyplomowych).

W obecnej chwili metody nauczania i techniki kształcenia na odległość, w odniesieniu do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, są wykorzystywane pomocniczo.

Zakładane dla praktyk zawodowych efekty uczenia się są zgodne z efektami uczenia się, przypisanymi dla pozostałych zajęć. Efekty uczenia się, określone dla praktyk, stanowią rozwinięcie i uzupełnienie efektów uczenia się, realizowanych na zajęciach o charakterze praktycznym, takich jak: *Laboratorium do wyboru*, zajęcia z praktycznego wykorzystania technik fotograficznych, graficznych, typograficznych, zajęcia przygotowujące do realizacji wystaw, zajęcia kuratorskie.

Treści programowe, określone dla praktyk, są właściwe, umożliwiają osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Praktyki, w wymiarze 80 godz., dla I stopnia studiów, obejmują m.in. efekty uczenia się powiązane ze znajomością funkcjonowania instytucji artystycznych i wiedzy o sztuce, realizację zadań

zawodowych, powierzonych studentowi w miejscu odbywania praktyk, umiejętności oceny i rozwiązywania dylematów związanych z pracą zawodową. Praktyki odbywają się na V i VI semestrze studiów I stopnia, zostały więc umieszczone odpowiednio w planie studiów. Dobór miejsc praktyk jest właściwy, są to szeroko rozumiane instytucje życia artystycznego i kulturalnego.

Metody weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się oraz oceny ich osiągnięcia zostały opracowane właściwie, w formie dzienniczka praktyk, zawierającego szczegółowe rubryki, w których opisuje się wykonane zadania i ich powiązanie z założonymi efektami uczenia się. Ponadto studenci zobowiązani są wypełnić szczegółową ankietę przed rozpoczęciem praktyk (ankieta *ante*) i po zakończeniu praktyk. Przebieg praktyk jest właściwie udokumentowany, zawiera ponadto ocenę przebiegu i wyników praktyki, sporządzoną przez opiekuna praktyk. Metody oceny i weryfikacji są skuteczne.

Ocena przebiegu praktyki oraz osiągnięcia efektów uczenia się, przewidzianych dla praktyk, jest dokonywana przez opiekuna praktyk (w tej ocenie bierze się pod uwagę opinię i potwierdzenie odbywania praktyk, przygotowane przez osobę odpowiedzialną w instytucji przyjmującej na praktykę) i ma charakter kompleksowy, odnosi się do realizacji poszczególnych zadań, czynności, ich zasadności oraz oceny pod kątem osiągnięcia efektów uczenia się.

Opiekun praktyk z ramienia Uczelni jest osobą w pełni kompetentną, mającą wieloletnie doświadczenie w organizacji praktyk i określaniu ich charakteru oraz efektów uczenia się. Praktyki są pomyślane jako ważne, ale nie jedyne, uzupełnienie całego *spectrum* zajęć o charakterze praktycznym, prowadzonych na kierunku (na przykład *konwersatoria*, *laboratoria do wyboru*, *warsztaty kuratorskie*, *seminaria praktyczne*).

Miejsca odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania oraz uczenia się, są dobierane właściwie, odzwierciedlają charakter i warunki przyszłego wykonywania zawodu przez uczestników praktyk.

Sposób organizacji oraz przeprowadzania praktyk został formalnie opisany i ogłoszony, regulują go także przepisy z zakresu Regulaminu Studiów oraz regulamin odbywania praktyk zawodowych. Zasady odbywania praktyk określają wymogi, jakie musi spełnić miejsce odbywania praktyk (w przypadku indywidualnego wyboru miejsce praktyk przez studenta), wymogi i reguły potwierdzania uzyskanych efektów uczenia się, wskazują na osoby odpowiedzialne z ramienia Uczelni za organizowanie i zaliczenie praktyk, a także reguły współdziałania z osobami przyjmującymi na praktyki w ramach konkretnych instytucji.

Uczelnia jest w stanie zapewnić studentom miejsca odbywania praktyk, najczęściej są to współpracujące z kierunkiem instytucje artystyczne, wystawiennicze, muzealne z terenu Warszawy. Jednak w sytuacji, gdy miejsce odbywania praktyk wskaże indywidualnie student, opiekun praktyk z ramienia Uczelni ma obowiązek weryfikacji takiego miejsca oraz zatwierdzenia go – wyraża zgodę na odbycie praktyki w instytucji wybranej indywidualnie przez uczestnika praktyk. Miejsca odbywania praktyk są dobrane w sposób odpowiedni, pozwalają na zdobycie umiejętności i kompetencji założonych dla praktyk i zgodnych z koncepcją kształcenia, i we właściwy sposób odzwierciedlają potencjalne warunki wykonywania konkretnych czynności z zakresu szeroko pojętych badań artystycznych (czynności plastyczne, kreatywne, także czynności przygotowujące pod kątem badawczej analizy współczesnych zjawisk artystycznych).

Studenci biorą realny i systematyczny udział w ocenie miejsc, przebiegu odbywania, organizacji praktyk - służą temu m.in. wspomniane już wyżej ankiety *ex ante* oraz *ex post*. Ponadto opiekun praktyk

dokonyuje przeglądu miejsc praktyk i ich przydatności w osiąganiu efektów uczenia się pod kątem postulatów, zgłaszanych co roku przez studentów. Należy podkreślić, że wpływ studentów na organizowanie i charakter praktyk ma wymiar rzeczywisty, prośby i postulaty studentów są uwzględniane - jeśli to możliwe - na bieżąco.

Rozplanowanie zajęć jest przemyślane i dobrze zorganizowane; studenci mają odpowiednie (przynajmniej 15-minutowe) przerwy między zajęciami, nie ma miejsca zjawisko kumulacji zajęć, w ciągu dnia odbywają się maksymalnie 4 zajęcia, czas przeznaczony na zajęcia jest wykorzystany w sposób efektywny.

Czas, jaki przeznacza się na sprawdzenie i ocenę zdobycia zakładanych efektów uczenia się, umożliwia rzetelną weryfikację osiągnięcia tych efektów. Zasady przekazywania informacji zwrotnej dla studentów określają szczegółowo sylabusy (a także zasady ogólne w Regulaminie Studiów). W przypadku zajęć o charakterze praktycznym, weryfikowanie osiągnięcia efektów uczenia się odbywa się na bieżąco, w formie dyskusji oraz korekty przygotowywanych prac oraz projektów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku *badania artystyczne* treści programowe dla studiów I i II stopnia są specyficzne dla kierunku oraz dla dyscyplin, do których kierunek został przypisany, dla założonej koncepcji kształcenia, oraz są zgodne z najnowszymi osiągnięciami wiedzy o sztuce i praktykami artystycznymi. Jednak nie zawsze kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z charakterystykami określonymi dla 6 i 7 poziomu PRK. Ponadto treści programowe nie zawsze są zgodne z zakładanymi dla konkretnych zajęć efektami uczenia się, zachodzi więc brak związku między treściami programowymi a efektami uczenia się; oprócz tego treści programowe oraz efekty uczenia się powtarzają się w odniesieniu do różnych zajęć, i nie uwzględniają progresu koniecznego między I a II poziomem studiów; nie zróżnicowano też w sposób wystarczający efektów uczenia się dla zajęć o charakterze teoretycznym i praktycznym, to znaczy zachodzi brak związku między treściami programowymi a założonymi efektami uczenia się, dlatego też poniżej sformułowano określone .

Plan studiów jest opracowany w sposób właściwy, umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się, zarówno pod kątem sekwencji zajęć, czasu trwania studiów, efektywności rozkładu zajęć w planie studiów, wyboru zajęć dla określenia indywidualnej ścieżki kształcenia dla studentów w stosownej liczbie; niewłaściwie oszacowano liczbę pkt. ECTS ze względu na zajęcia wymagające bezpośredniego udziału prowadzącego i studenta, w związku z czym poniżej sformułowano zalecenie. Metody kształcenia oraz formy prowadzonych zajęć są właściwe, specyficzne dla kierunku, i dla profilu ogólnoakademickiego a metody weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się są rzetelne i umożliwiają sprawdzenie stopnia osiągnięcia tych efektów. Organizacja roku akademickiego jest właściwa i efektywna, praktyki studenckie odbywają się w sposób formalnie określony, odpowiednio udokumentowany, pod opieką doświadczonego nauczyciela akademickiego.

Ocena Kryterium 2 jako “spełnione częściowo” wynika ze zdiagnozowanych uchybień: 1) w powiązaniu treści programowych i efektów uczenia się z ramami PRK; 2) niewłaściwego przypisania tych samych efektów do zajęć różniących się treściami programowymi i charakterem; 3) oraz niewłaściwego oszacowania liczby pkt. ECTS w odniesieniu do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studenta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Ponowna analiza i dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyki właściwej dla 6 i 7 stopnia charakterystyk PRK.
2. Poprawienie i zróżnicowanie oraz uszczegółowienie efektów uczenia się dla konkretnych zajęć w taki sposób, by na zajęciach o różnym charakterze nie realizowano identycznych efektów uczenia się.
3. Zróżnicowanie treści programowych i efektów uczenia się dla zajęć o charakterze praktycznym i teoretycznym, odpowiednio do charakteru i profilu zajęć.
4. Ponowne przeliczenie i realne oszacowanie liczby pkt. ECTS, koniecznych w odniesieniu do zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu prowadzącego zajęcia i studenta.
5. Wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na studia na kierunku *badania artystyczne* są przejrzyste oraz selektywne, umożliwiają przyjęcie na studia kandydatów, którzy posiadają wiedzę i umiejętności niezbędne do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Na I stopniu studiów rekrutacja odbywa się na podstawie świadectwa maturalnego (decyduje liczba punktów, w oparciu o którą tworzy się listę rankingową), lecz przede wszystkim pod uwagę bierze się portfolio A, do złożenia którego kandydat na studia jest zobowiązany, oraz portfolio B. Portfolio A ma za zadanie ukazać potencjał fotografii – filmu w procesie obserwacji i poznania rzeczywistości w medium artystycznym przez składającego portfolio. Portfolio B jest krótkim fotoreportażem lub filmem, ukazującym umiejętność prezentacji wybranego fragmentu świata w formie artystycznej, wzbogacającej materiał złożony w portfolio A. Ponadto kandydat powinien przedstawić list motywacyjny, uzupełniający autoprezentację w portfolio A i B, oraz odpowiedzieć na dwa pytania, związane z zagadnieniami z zakresu sztuki dawnej i współczesnej.

Przyjęcia kandydatów na studia II stopnia odbywają się na podstawie konspektu pracy badawczej z bibliografią oraz propozycją realizacji tej pracy w języku plastyki (projekt wystawy, diagram, fotografia, film) oraz na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej. Warunki przyjęcia na studia I i II stopnia

umożliwiają przyjęcie kandydatów, odznaczających się wrażliwością artystyczną oraz jasno sprecyzowanymi zainteresowaniami i oczekiwaniami.

Warunki oraz kryteria rekrutacji na studia są bezstronne, zapewniają kandydatom równe szanse w ubieganiu się o przyjęcie na kierunek. Warunki oraz kryteria rekrutacji są jasno określone, skierowane do grona kandydatów o sprofilowanych umiejętnościach i zainteresowaniach.

Warunki przyjęcia na studia zakładają umiejętności kandydatów (zobacz na przykład konieczność przygotowania portfolio A i B) w zakresie posługiwania się nowoczesnymi technikami cyfrowymi, w tym nauczania na odległość. Uczelnia ponadto zapewnia wsparcie w tym zakresie - dostęp do wysoko zaawansowanego sprzętu i oprogramowania (pracownia komputerowa, nowoczesne programy graficzne, stała opieka specjalisty w tym zakresie).

Na Uczelni uchwała Senatu z 2019 roku określa stosowne warunki i procedury uznawania efektów uczenia się, uzyskanych na innych uczelniach lub poza systemem studiów. Wydział, na którym odbywają się studia na kierunku *badania artystyczne*, nie brał jednak udziału w procedurze potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych poza Uczelnią bądź poza systemem studiów. Dlatego obecnie za potwierdzanie tych efektów oraz ich zgodności z programem studiów i adekwatności względem założonych na kierunku efektów uczenia się odpowiada i decyduje w tym zakresie podejmuje Prodziekan ds. Studenckich.

Zasady i procedury dyplomowania, przyjęte na kierunku, są trafne, specyficzne dla kierunku, umożliwiają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zasady te określają formalne oraz merytoryczne wymagania, stawiane pracom dyplomowym, tak na I, jak i na II stopniu studiów, oddzielnie dla każdego stopnia studiów. Zasady te odnoszą się do teoretycznego oraz do praktycznego (artystycznego) komponentu pracy dyplomowej. Zasady dyplomowania obejmują przygotowanie teoretycznej i praktycznej pracy dyplomowej, egzamin dyplomowy, w tym warunki i kryteria jego przeprowadzenia.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w procesie uczenia się są równe, umożliwiają równe traktowanie studentów, a także umożliwiają adaptację metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się odpowiednio do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Ogólne zasady określają sposób weryfikacji osiągania efektów uczenia się (egzamin, praca pisemna, prezentacje, projekty plastyczne i wystawiennicze), skalę ocen, kryteria oceny poszczególnych prac etapowych, dyskusję nad realizacją projektów plastycznych oraz ich ocenę.

Ogólne zasady weryfikacji są rzetelne i bezstronne, a także umożliwiają porównywanie ocen. Oceny są zobiektywizowane, w przypadku prac o charakterze projektu artystycznego (badawczego), zakładającego kreatywność wykonującego pracę, ocena ma także charakter dyskusji i ustawicznej pomocy prowadzącego zajęcia podczas realizacji projektu w formie korekt. W ogólnych zasadach określono także warunki przekazywania informacji zwrotnej studentom w przypadku, gdy oceniona praca ma na przykład charakter egzaminu ustnego bądź pisemnego i sprawdza zakres oraz zrozumienie problematyki teoretycznej albo historyczno-artystycznej. W zasadach określono ponadto sposoby postępowania w sytuacjach konfliktowych – student może odwołać się od oceny, wystąpić o jej szczegółowe uzasadnienie, istnieje możliwość przeprowadzenia egzaminu komisyjnego. Przeprowadzenie egzaminu komisyjnego zarządza prodziekan w terminie nie późniejszym niż 14 dni od daty złożenia wniosku przez studenta. Wskazano również na reguły zapobiegania i reagowania w przypadku zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem. W takich przypadkach student ma prawo zgłosić zachowania dyskryminujące, przemocowe lub mobbingowe do odpowiednich władz ASP

i Samorządu Studenckiego oraz władzom wydziałowym. Kwestie te reguluje odpowiednio przyjęty w 2022 roku Regulamin Studiów.

Ogólne metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w przypadku nauczania na odległość w pełni gwarantują zachowanie bezpieczeństwa i identyfikację studenta. Obecnie nie prowadzi się na kierunku zajęć w trybie zdalnym.

Metody weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się są skuteczne i wystarczające, adekwatne do charakteru zajęć. Metody te obejmują egzaminy w różnej postaci (ustne, pisemne), wypowiedzi pisemne jako formę zaliczeń, prace projektowe, prezentacje i są właściwie dostosowane do celów zajęć praktycznych i zajęć teoretycznych – na przykład są to wspólne projekty i dyskusje nad nimi w trakcie *laboratoriów praktycznych*, albo też *warsztatów kuratorskich*. Metody weryfikacji umożliwiają także ocenę stopnia przygotowania do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej – metody weryfikacji odnoszą się do samodzielności myślenia i kreatywności studentów oraz rozwijania ich zmysłu krytycznego w realizowanych pracach o charakterze badań artystycznych, które nie mają wymiaru odtwórczego, lecz właśnie kreatywny – weryfikuje się na przykład sposób postrzegania rzeczywistości społecznej przez media artystyczne jako narzędzie krytycznego opisu. W przypadku zajęć o charakterze historyczno-artystycznym bądź teoretycznym, metody weryfikacji określają stopień umiejętności w rozwiązywaniu trafnie postawionych, konkretnych problemów badawczych.

Metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie stopnia opanowania języka obcego na poziomie wymaganym dla studiów I i II stopnia. Obejmują one samodzielną wypowiedź pisemną bądź ustną w języku obcym, testy, sprawdzian opanowania słownictwa z zakresu szeroko pojętej historii sztuki, krytyki artystycznej, badań artystycznych.

Osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się znajduje swoje potwierdzenie w pracach etapowych i dyplomowych. Prace są zróżnicowane, oceniane adekwatnie przez prowadzących zajęcia, charakter i problemowa tematyka zadawanych lub realizowanych prac wskazują na osiąganie efektów uczenia się, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Na kierunku położono, zgodnie z koncepcją kształcenia, nacisk na przygotowywanie prac, których celem jest połączenie umiejętności artystycznych z badaniem, za pomocą medium artystycznego, problemów kultury i społeczeństwa. Prace takie przyjmują postać projektów i rozwiązania konkretnych problemów, są wykonywane nierzadko w zespole, odwołują się do określonych umiejętności artystycznych (grafika, typografia, film, fotografia). Zdecydowanej poprawy wymaga dokumentacja z weryfikacji efektów uczenia się na poziomie prac etapowych. Zespół oceniający stwierdził w trakcie wizytacji braki w dokumentacji prac etapowych. Prace nie są podpisane ani opisane.

Na kierunku prowadzi się ponadto analizę losów absolwentów po ukończeniu studiów, ze szczególnym uwzględnieniem danych o wyborze miejsca zatrudnienia przez absolwentów oraz charakteru wykonywanej pracy. Absolwenci kierunku są wysoko ocenianymi kuratorami, pracują w muzeach, galeriach i innych instytucjach, związanych z szeroko rozumianym światem sztuki i edukacji artystycznej oraz popularyzowaniem wiedzy o sztuce, a także z ochroną sztuki i kultury.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac, w tym prac dyplomowych, są zgodne z koncepcją kształcenia, specyficzne dla kierunku, dostosowane do właściwego poziomu studiów i profilu ogólnoakademickiego, oraz pozostają w zgodności z przypisaniem kierunku do dyscyplin: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, nauki o sztuce. Potwierdzają to prace etapowe, o oryginalnym i zróżnicowanym charakterze, oraz prace dyplomowe. Praca dyplomowa, jak już podkreślono, składa

się, zgodnie z przypisaniem kierunku do dyscyplin i koncepcją kształcenia, z dwóch komponentów: teoretycznego (opracowanie problemu historyczno-artystycznego, bądź o charakterze związanym z teorią sztuki) oraz plastycznego. W przypadku prac dyplomowych na I stopniu praca teoretyczna musi liczyć co najmniej 35 stron, ukazywać umiejętność w gromadzeniu materiału badawczego, wykazywać zdolność do jego poprawnego przedstawienia, posługiwania się właściwą terminologią. Praca plastyczna powinna wskazywać na umiejętności wykorzystania konkretnego medium artystycznego oraz jego zastosowanie w badaniu świata, gdy na przykład tego rodzaju działaniem - interwencją jest opracowanie projektu wystawy. W przypadku studiów II stopnia praca teoretyczna musi być rozwiązaniem konkretnego problemu (opisem i oceną zjawiska) historycznego lub teoretycznego, liczyć co najmniej 60 stron, spełniać wymogi samodzielnego opracowania naukowego (łącznie z całym aparatem krytycznym i naukowym), natomiast praca plastyczna musi być w pełni samodzielnym pomysłem i projektem artystycznym, który ukazuje zdolności kreacji artystyczno-krytycznej i umiejętność opisu, diagnozy i prezentacji rzeczywistości za pomocą mediów artystycznych, traktowanych jak narzędzie badawcze. Dla przykładu, na II stopniu taka praca może być w pełni opracowanym i zaprezentowanym projektem kuratorskim. Dzienniki praktyk także stanowią potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się, określonych dla kierunku, i sprawdzenia zdobycia umiejętności praktycznych, zgodnych z założoną koncepcją kształcenia.

Studenci są autorami bądź współautorami prac badawczych, dla których miejscem publikacji mogą być wydawane przez Wydział czasopisma: „Szum” oraz „Miejsce”. Najważniejszym aspektem działalności naukowej studentów, z formie zgodnej z przyjętą na kierunku *badania artystyczne* koncepcją kształcenia, jest udział w realizacji obszernych projektów kuratorskich oraz wystawienniczych, które powstają we współpracy z badaczami i kuratorami z najważniejszych instytucji muzealnych Warszawy (MSN, „Polin”, galerie prywatne).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywując studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe i artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Raport samooceny wraz z załączoną dokumentacją wymienia w statystkach zatrudnienia nauczycieli akademickich w liczbie 21 z podziałem na stopnie zawodowe lub naukowe. Na 21 osób wszystkie zatrudnione są na podstawowym miejscu pracy, 18 nauczycieli akademickich zatrudnionych jest na pełnym etacie, 3 osoby na niepełnym etacie. Wśród tego grona wykładowców znajduje się 3 pracowników ze stopniem dr habilitowanego, 16 osób ze stopniem doktora oraz 2 osoby w stopniu magistra.

Program nauczania na studiach licencjackich przewiduje 37 przedmiotów występujących z nazwy pojedynczo, razem z praktykami 38, do tej liczby wliczone są jako 1 przedmiot *wykłady do wyboru*, jako 1 przedmiot *laboratorium*, także *konserwatorium* oraz *seminarium praktyczne z teoretycznym i proseminarium*, które prowadzi 21 zatrudnionych osób. Do tej ilości nie wliczone zostały zajęcia z WF oraz język obcy. Łącznie 10 przedmiotów z przedmiotem *laboratorium* wypełniają treści dotyczące wskazanej dyscypliny wiodącej. Ciężar prowadzonych przedmiotów związanych ze sztukami plastycznymi i konserwacją dzieł sztuki rozkłada się nierównomiernie, na zatrudnione grono nauczycieli akademickich, gdyż tylko 5 osób posiada wykształcenie oraz aktywność zawodową w tej dyscyplinie dodając dyscyplinę sztuki filmowe i teatralne. Nauki o sztuce reprezentuje 11 nauczycieli akademickich oraz z dziedziny nauk humanistycznych: filozofia oraz społecznych: socjologia, nauki prawne reprezentuje 5 wykładowców. Przedstawione wyżej proporcje dotyczące posiadania przez kadrę kompetencji potwierdzonych zdobyciem stopni akademickich, jak też doświadczeń zawodowych, przesuwają główną dyscyplinę w kierunku dziedzin humanistycznych i społecznych a nie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Problem ten był poruszany w Kryterium 1, które wskazywało na okres transformacji programu po zmianie ustawy o szkolnictwie wyższym z 2018 r. i zmianie dyscypliny wiodącej wydziału w 2021 roku.

Art. 73 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest spełniony, gdyż co najmniej 75% godz. zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli na podstawowym miejscu pracy. Wskaźnik ten jest przekroczony z nadmiarem, ponieważ suma wszystkich godzin nauczycieli akademickich na zasadach wymienionych powyżej wynosi prawie 100%. gdyż oprócz nauczycieli akademickich zajęcia na WBASK

na umowę zlecenie prowadzi dwóch innych nauczycieli akademickich. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby wszystkich studentów, która w semestrze zimowym wg tabeli z dodatkowej dokumentacji wynosi 91 osób, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

ASP w Warszawie, przez to wszystkie wydziały, w tym Wydział Badań Artystycznych i Studiów Kuratorskich, w związku z trudnościami finansowymi w ciągu ostatnich lat, miał ograniczone środki na rozwój pracowników, finansowanie udziału w badaniach naukowych. Pomimo tych trudności, o których zespół wizytujący PKA dodatkowo został poinformowany na spotkaniu z nauczycielami akademickimi, z dołączonego CV poszczególnych osób wynika, że pracownicy czynnie uczestniczą w projektach badawczych. Finanse głównie są pozyskiwane przez pracowników poza uczelnią w konkursowych projektach i grantach. Zadania obejmują zagadnienia związane zarówno z badaniami artystyczno-naukowymi, kuratorskimi, indywidualnymi jak i zespołowymi oraz działalność wydawniczą choćby ważne w polskim życiu artystycznym czasopismo SZUM, ukazujące się obecnie internetowo. W Raporcie samooceny, jak też w przedstawionych do niego załącznikach pomimo tej trudnej sytuacji wyszczególniona jest duża liczba znaczących osiągnięć.

Znaczące osiągnięcia przez osoby tworzące kadrę wskazują i potwierdzają, że ich dorobek artystyczny i naukowy sytuuje się na znakomitym poziomie, pozwala to na zapewnienie właściwego poziomu osiągania efektów uczenia się przez studentów na ocenianym kierunku, a także na aktualne podejście do wielu zagadnień wynikających z procesu twórczego i dydaktycznego. Potwierdzeniem także wysokich kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz szczególnego ich zaangażowania w proces dydaktyczny są sukcesy odnoszone przez studentów kierunku w organizacji różnych działań kuratorskich, do których są angażowani przez wykładowców. Na uczelni i wydziale funkcjonują również koła naukowe, które wspomagają proces dydaktyczno-naukowy, są to m.in.: Koło naukowe Kooperatywa Piechołowice, Koło Naukowe Badań Artystycznych nad Kulturą Cyfrową, Koło Naukowe Laboratorium historii czy Koło Fotograficzne.

Z całościowego oglądu przedstawionych przez wydział materiałów można stwierdzić ogólnie prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, w tym zgodność dorobku naukowo-artystycznego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Wątpliwości budzi obsada przedmiotu *warsztaty filmowe* prowadzonego przez osobę nie mającą wykształcenia w zakresie filmu. Jednak przytoczona w kryterium 1 informacja ze spotkania podczas wizytacji dotycząca omówienia zajęć opartych na filmie, z którego cech czerpane są tylko pewne elementy do pracy np. z krótkimi formami video znajduje się w polu kompetencji plastycznych, w których zdobywane są umiejętności pracy z aparatem fotograficznym i funkcjami kamery filmowej.

Sytuacja kadrowa na Wydziale jest nie najlepsza i wynika z wymienionej wcześniej złej sytuacji finansowej uczelni, co podkreśla wewnętrzna analiza SWOT. Występują wobec tego trudności w powiększaniu kadry, rozwoju kierunku studiów niezbędnego do objęcia lub rozszerzenia np. większej części przedmiotów w wymienionej dyscyplinie wiodącej. W ostatnich 5 latach udało się jedynie przeprowadzić 3 postępowania doktorskie i jedno habilitacyjne.

Nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez ankiety okresowe, ankiety studentów oraz w drodze hospitacji wewnętrznej w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Ocena jest przeprowadzana po zakończeniu zajęć z danego przedmiotu. Dodatkowo jest prowadzona tzw. ankieta satysfakcji. W ankiecie satysfakcji na rok - 2023 udział wzięło około 25 osób studiujących. Przeważająca większość osób jest zadowolona lub bardzo zadowolona z różnych aspektów studiowania na WBASK, ale są uwagi, które dotyczą niewygodnego rozkładu zajęć

oraz niedoboru kursów praktycznych i do wyboru. W związku z tymi odpowiedziami studentów Rektor ASP w Warszawie powołał Zespół ds. analizy planów zajęć na wszystkich wydziałach. Zadaniem zespołu jest zbiór danych, analiza i uniwersalny przyjazny dla studentów powszechny harmonogram. Oceny tych ankiet są brane pod uwagę przez Wydziałową komisję ds. oceny jakości nauczania co dwa lata i oceniają kadre.

Od 2012 roku działa Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK), Komisja Etyki, Rzecznik Dyscyplinarny ds. Nauczycieli Akademickich oraz do Spraw Studentów i Doktorantów. Oprócz powyższych organów ds. etyki działa na uczelni Studencka Komisja Równość ds. Równego Traktowania i Przeciwdziałania Dyskryminacji przygotowała listę placówek, w których można otrzymać bezpłatną pomoc psychologiczną, a także telefonów zaufania przydatnych w sytuacjach kryzysowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki posiadają aktualny dorobek naukowy i artystyczny w zakresie prowadzonych dyscyplin, tym dyscypliny wiodącej. Wykładowcy związani z uczelnią upubliczniają swoje dokonania, badania artystyczne i naukowe, wydają publikacje, artykuły. Zespół Oceniający PKA stwierdza, że obsada zajęć dydaktycznych jest właściwie prawidłowa, a obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami ustawowymi. Jednak trzeba zwrócić uwagę na zbyt małą liczbę nauczycieli akademickich przeznaczonych do uczenia studentów w wybranej dyscyplinie wiodącej w stosunku do wykładowców nauk humanistyczno-społecznych.

Procedury okresowych ocen nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są właściwie stosowane i ujęte w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości WZJK. Właściwie określają ocenę dorobku dydaktycznego przez wprowadzenie m.in. ankietyzacji przez studentów działalności naukowej wykładowców. Ankietyzacja pozwala na ocenę efektów uczenia się przez samych studentów dla prowadzonych na Wydziale zajęć, a wnioski z przeprowadzonych ankiet po przedyskutowaniu przez Wydziałową komisję d/s oceny jakości nauczania są brane pod uwagę w ogólnej ocenie pracownika.

Realizowana polityka kadrowa w przeważającej większości nie wpływa na kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, gdyż jest uzależniona od kłopotów finansowych całej uczelni. Na obecnym poziomie utrzymuje podstawową realizację celów dydaktycznych za minimalne środki przeznaczone chociażby na działalność kół naukowych funkcjonujących na uczelni.

Wewnętrzne komisje i zespoły wchodzące w skład systemu dyscyplinarno-etycznego: USZJK, Komisja Etyki, Rzecznik Dyscyplinarny ds. Nauczycieli Akademickich oraz do Spraw Studentów i Doktorantów informują i wskazuje oraz określają podstawowe wartości, prawa i wolności, na których opierają się ład społeczny i relacje międzyludzkie w Akademii. Przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa czy dyskryminacji rozstrzygane są przez Rzecznika dyscyplinarnego do spraw studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Badań Artystycznych i Studiów Kuratorskich ma swoją siedzibę w nowoczesnym budynku przy ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 37/39.

Studenci mają dostęp do sześciu sal wykładowych wyposażonych w rzutniki, ekrany, komputery stacjonarne. Jest także Pracownia Plastyki - multidyscyplinarna przestrzeń działań plastycznych, społecznych i badawczych. Pracownia wyposażona jest w profesjonalne stanowisko multimedialne (dwa komputery Apple iMac, rzutnik HD), sprzęt filmowy, stoły warsztatowe, maty do cięcia i przybory biurowe. W Pracowni Plastyki funkcjonuje także warsztat prac ręcznych wyposażony w narzędzia stolarskie i mechaniczne.

Do dyspozycji studentów pozostaje także Pracownia Komputerowa wyposażona w 11 stanowisk komputerowych ze stałym dostępem do Internetu. Każde ze stanowisk posiada pełen pakiet aktualnego oprogramowania graficznego Adobe Creative Cloud. W pracowni znajduje się również telewizor LCD 60 cali na stałe podłączony do dwóch komputerów oraz tablica suchościeralna. Pracownia komputerowa jest stale dostępna dla studentów.

Salę i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej i zawodowej. Umożliwiają one osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Na jednym z korytarzy jest wydzielona strefa relaksu przygotowana przez studentki i studentów. Są duże siedziska, stół do ping-ponga.

W czasie przeprowadzania wizytacji w budynku nie funkcjonuje przestrzeń o charakterze socjalno-kuchennym. Nie ma baru, kawiarni, stołówki. Jest to wynikiem okoliczności związanych z finansowaniem budowy obiektu. Charakter i źródła tych środków uniemożliwiały uruchomienie działalności gospodarczej na terenie obiektu. Dopiero w nadchodzącym roku będzie to możliwe i władze Wydziału planują uruchomienie takiego miejsca socjalnego dla studentów oraz pracowników.

W obiekcie Wydziału zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów.

Studenci Wydziału mogą korzystać także z innych sal, pracowni na terenie całej Akademii Sztuk Pięknych, w innych jej obiektach.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od

aktualnie używanych w działalności naukowej. Umożliwiają one prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

W chwili obecnej problemem dla studentów i pracowników Wydziału jest zróżnicowana siła oraz brak stabilności sygnału wifi na terenie obiektu. Planowane są inwestycje mające unowocześnić infrastrukturę informatyczną oraz poprawę jakości sygnału. Inwestycje te wymagają jednak sporych nakładów finansowych i w tym zakresie władze Wydziału są uzależnione od decyzji kierownictwa Uczelni i stanu finansowego uczelni.

Władze Wydziału mają do dyspozycji Dziekanat, gabinet Dziekana. Jest pokój dla pracowników dydaktycznych oraz pomieszczenie socjalne dla pedagogów wyposażone w sprzęt AGD (kuchenka mikrofalowa, czajnik elektryczny, lodówka).

Infrastruktura Wydziału jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Budynek wyposażony jest w windy, w salach wykładowych brak progów, jest toaleta dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Jest ona połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Studenci mają do dyspozycji bibliotekę wydziałową oraz Bibliotekę Główną ASP.

Biblioteka Wydziału Badań Artystycznych i Studiów Kuratorskich liczy 717 książek. Na miejscu, w czytelnicy, z książek mogą korzystać wszyscy pracownicy i studenci ASP. Możliwość wypożyczenia książek jest zarezerwowana tylko dla wykładowców i studentów WBASK.

Dostępność biblioteki wydziałowej jest w ocenie zespołu wizytacyjnego niedostateczna. Biblioteka jest dostępna tylko jeden dzień w tygodniu przez kilka godzin. Jest to wynikiem braków kadrowych. Władze Wydziału w chwili obecnej nie mają w tym zakresie możliwości poprawy tej sytuacji.

Zbiór biblioteczny biblioteki wydziałowej jest dostosowany do profilu studiów. Główne źródła księgozbioru to dary oraz zakupy. Przeważają najnowsze opracowania poświęcone historii i teorii sztuk plastycznych, dziejów i teorii architektury i urbanistyki, prace z zakresu antropologii miejskiej, podręczniki współczesnej socjologii, wydawnictwa z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego (z naciskiem na ochronę krajobrazu kulturowego). Zbiór jest bardzo skromny, w fazie kształtowania się i gromadzenia.

Katalog biblioteczny jest dostępny online. Komputerowy system wyszukiwania i zamawiania książek został stworzony specjalnie dla potrzeb Wydziału, umożliwia on m.in. wyszukiwanie za pomocą haseł

tematycznych. Zarejestrowany użytkownik może zamawiać książki z urządzeń mobilnych i komputerów stacjonarnych (jeden komputer znajduje się w czytelni).

Skromność biblioteki wydziałowej skutecznie rekompensują Zbiory Biblioteki Głównej ASP mające księgozbiór złożony z 33 382 woluminów [na 31 lipca 2023 r.], 8 100 katalogów wystaw, 6 011 tomów czasopism, 63 tytuły czasopism polskich i zagranicznych w prenumeracie, w bieżącym dostępie. Całość obejmuje wydawnictwa krajowe i zagraniczne dotyczące sztuk pięknych, konserwacji dzieł sztuki, wzornictwa przemysłowego, scenografii, rzemiosła artystycznego oraz dziedzin pokrewnych: fotografii, nowych mediów, filmu, teatru, telewizji, opery i baletu, tańca itp. Selektownie: kultury, filozofii, religioznawstwa, etnografii itp.

Lokalizacja biblioteki, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Zasoby biblioteczne - biorąc pod uwagę Bibliotekę Główną ASP oraz bibliotekę wydziałową - są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Budynek spełnia wszystkie wymagania BHP, w widocznych miejscach są gaśnice przeciwpożarowe i zaznaczone drogi ewakuacyjne.

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane.

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W raporcie samooceny stwierdzono, że jednostka skutecznie współpracuje z instytucjami społeczno-gospodarczymi, takimi jak Muzeum Getta Warszawskiego, Muzeum Narodowe w Warszawie, Teatr Studio, czy Muzeum Sztuki Nowoczesnej. Współpraca ta obejmuje instytucje, których działalność jest zgodna z rodzajem, zakresem i zasięgiem działalności otoczenia społeczno-gospodarczego określonymi

kryteriami Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Obejmuje ona zarówno organizację praktyk, jak i zaangażowanie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w projektowanie programów studiów, zgodnie z dyscyplinami i celami kształcenia przypisanymi kierunkowi badania artystyczne oraz wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwego dla tego kierunku.

Organem odpowiedzialnym za współpracę opisaną w kryterium 6 jest Rada Pracodawców. W jej skład wchodzi zarówno pracownicy uczelni – wykładowcy wizytowanego kierunku, jak i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Rada Pracodawców zbiera się i debatuje regularnie, czego dowodem są choćby notatki ze spotkań Rady. Ponadto kontakt z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywa się w sposób nieformalny. Wykładowcy i studenci wizytowanego kierunku biorą czynny udział w życiu artystyczno-kulturalnym i tym samym są w ciągłym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Współpraca z instytucjami społeczno-gospodarczymi jest systematycznie utrzymywana, działania te są dostosowywane do celów edukacyjnych i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów, adekwatnie do celów kształcenia i wymagań wynikających z osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Prowadzone na wizytowanym kierunku działania uwzględniają także udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć oraz weryfikacji efektów uczenia się studentów. Analiza potrzeb rynku pracy i monitorowanie losów absolwentów kierunku są integralną częścią współpracy, co dodatkowo potwierdza zróżnicowany charakter i zakres działań dostosowanych do wymagań zarówno kształcenia, jak i potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

Wydział skutecznie współpracuje z instytucjami społeczno-gospodarczymi, zapewniając udział zewnętrznych interesariuszy, w tym pracodawców, nawet w sytuacjach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni. Odnosi się to do skutecznej współpracy np. w warunkach wynikających z ograniczeń sanitarnych spowodowanych pandemią COVID co potwierdza zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w konstruowanie, realizację i doskonalenie programu studiów, zgodnie z wymogami Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ta elastyczność potwierdza zróżnicowany charakter działań dostosowanych do wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego.

Jednostka systematycznie dokonuje przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym w odniesieniu do programu studiów. Ten proces oceny obejmuje analizę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności różnych form współpracy oraz wpływu jej rezultatów na program studiów. Jednostka regularnie przegląda współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, oceniając wybór partnerów, efektywność różnych form współpracy i wpływ na program studiów. Wyniki tych przeglądów są systematycznie wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Ta praktyka jest zgodna z kryteriami Polskiej Komisji Akredytacyjnej, które wymagają prowadzenia regularnych ocen, aby dostosowywać współpracę i program studiów do aktualnych potrzeb i oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego. Ta zdolność do analizy, refleksji i ciągłego doskonalenia potwierdza zaangażowanie jednostki w budowanie efektywnej współpracy.

Rekomendacje:

1. Dobrym rozwiązaniem byłoby stworzenie bazy wymiany informacji między wizytowanym kierunkiem a otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia żyje wg roku akademickiego, a w różnych instytucjach projekty pojawiają się np. podczas wakacji. Często z pomysłem na

współpracę przychodzą za późno. Stworzenie bazy informacyjnej pomogłoby zgłaszać potencjalne wspólne projekty z dużym wyprzedzeniem czasowym.

2. Warto zwrócić uwagę i określić granicę ingerencji interesariuszy zewnętrznych w program i kształt wizytowanego kierunku. Póki co nie mogę stwierdzić żadnych nieprawidłowości, wręcz przeciwnie – ta współpraca wygląda doskonale. Natomiast rekomenduje się, aby poprzez np. stosowną uchwałę, ustanowić autonomię kierunku w kontekście współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wizytowany kierunek skutecznie współpracuje z instytucjami społeczno-gospodarczymi, gwarantując udział pracodawców w konstruowaniu programu studiów. Program studiów jest ukierunkowany na rzeczywiste potrzeby otoczenia, umożliwiając studentom praktyczne zastosowanie zdobytej wiedzy. Współpraca jest systematyczna, skoncentrowana na potrzebach rynku pracy, co efektywnie wpływa na rozwój kierunku studiów. Jednostka regularnie ocenia współpracę, dostosowując ją do bieżących oczekiwań i doskonaląc program studiów. To zaangażowanie potwierdza skuteczność jednostki w budowaniu efektywnego partnerstwa z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dodatkowo, warto podkreślić, że program studiów nie tylko odpowiada na bieżące potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, ale również stara się przewidzieć przyszłe wyzwania branżowe. Stałe monitorowanie i analiza zmian w otoczeniu biznesowym pozwalają na elastyczne dostosowywanie kształcenia do ewoluujących trendów. Tym samym, współpraca z instytucjami zewnętrznymi pełni istotną rolę nie tylko w aktualnym, lecz także w perspektywicznym kształtowaniu programu studiów, zapewniając studentom kompleksowe przygotowanie do dynamicznych realiów zawodowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku Badania artystyczne są zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Studenci kierunku Badania artystyczne na studiach I stopnia mają w programie studiów lektorat z języka obcego w wymiarze 180 godzin przez cały okres studiów (cztery semestry), a studenci studiów drugiego stopnia 30 godzin (jeden semestr). Zajęcia dla studentów organizuje Studium Języków Obcych ASP. Studenci zdobywają umiejętności komunikacyjne w języku obcym na studiach I stopnia minimum B2, a na studiach II stopnia studenci zdobywają umiejętności na poziomie B2+.

Z wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+ mogą skorzystać wszyscy studenci wizytowanego kierunku. Rekrutacja w zakresie wymiany międzynarodowej jest ciągła, a niezbędne informacje i formularze są dostępne na stronie internetowej oraz w Biurze Erasmusa Akademii Sztuk Pięknych. Procesem rekrutacji kandydatów zajmuje się także Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus+, który udziela niezbędnych informacji, wsparcia merytorycznego i organizacyjnego, studentom ubiegającym się o udział w wymianie. Zasady wyjazdu omawiane są podczas spotkań przed rozpoczęciem rekrutacji.

W ramach Programu Unii Europejskiej Erasmus+ Uczelnia podpisała umowy partnerskie ze 130 uczelniami w 29 krajach.

Na wizytowanym kierunku stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Władze Wydziału Badań Artystycznych i Studiów Kuratorskich uważają umiędzynarodowienie procesu kształcenia za jeden z ważniejszych celów w planach rozwoju kierunku studiów. Pracownicy podejmują inicjatywy mające na celu nawiązywanie kontaktów i wymiany intelektualnej oraz artystycznej z międzynarodowymi ośrodkami. Przykładem tego jest m. in. międzynarodowe seminarium „Odpowiedzialność i odpowiadanie. O sztuce udostępniania badań artystycznych i kształtowaniu przyszłości” zorganizowane przez WBASK w listopadzie 2021 r., a skupiające badaczy z m. in. Niemiec, Czarnogóry, Węgier, Czech, Słowacji.

Pracownicy Wydziału Badań Artystycznych i Studiów Kuratorskich Akademii Sztuk Pięknych współpracują z zagranicznymi ośrodkami i uczelniami. W tych instytucjach wykładowcy WBASK wygłaszali wykłady lub prowadzili cykle wykładów w zagranicznych placówkach (34 wydarzenia licząc od 2020 r.), zorganizowali, kuratorowali lub projektowali wystawy albo pokazywali własne prace na wystawach za granicą (35 wydarzeń licząc od 2020 r.), wygłaszali referaty na konferencjach lub wzięli udział w panelach dyskusyjnych zorganizowanych za granicą (17 wydarzeń licząc od 2020 r.), wyjeżdżali na stypendia, pobyty badawcze, rezydencje (4 zdarzenia licząc od 2020 r.). Doświadczenia zdobyte w trakcie pobytów zagranicznych wykorzystywane są w pracy dydaktycznej.

Warto zwrócić uwagę, że studenci wyjeżdżają za granicę w ramach programu Erasmus+ nie tylko do innych uczelni, ale także na praktyki. W latach 2020-2023 do zagranicznych uczelni wyjechało 17 studentów. W latach 2019 – 2023 na praktyki zagraniczne wyjechało 6 studentów.

W Jednostce prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku Badania artystyczne są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Z wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+ mogą skorzystać wszyscy studenci wizytowanego kierunku. Rekrutacja w zakresie wymiany międzynarodowej jest ciągła, a niezbędne informacje i formularze są dostępne na stronie internetowej oraz w Biurze Erasmusa Akademii Sztuk Pięknych. Na wizytowanym kierunku stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

W wizytowanej jednostce prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy. Na początku studiów organizowane są wydziałowe spotkania ze studentami I roku dotyczące praw i obowiązków studenta. Na stronie internetowej Uczelni dostępne są informacje dotyczące wsparcia oraz jego procedur, a także przewodnik dla nowych studentów. Przygotowanie do wejścia na rynek pracy odbywa się poprzez realizację praktyk zawodowych w instytucjach, firmach i organizacjach wybieranych przez osoby studiujące i związanych z kierunkiem studiów; ze względu na charakter kierunku możliwy jest szeroki wybór miejsc realizacji praktyk związanych m.in. z kuratorstwem, badaniem sztuki, edukowaniem. Na zajęcia zapraszani są praktycy i specjaliści współpracujący z kierunkiem, którzy przedstawiają osobom studiującym wybrane tematy oraz opowiadają o perspektywach zawodowych. Studenci mogą korzystać w ramach możliwości organizacyjnych również z wykładów innych kierunków jako tzw. wolni słuchacze.

Osoby studiujące mogą korzystać z pracowni specjalistycznych, w tym komputerowych, w godzinach pracy Uczelni w celu realizacji zadań. Aktywność artystyczno-naukowa realizowana jest w ramach kół naukowych, których rejestracja oraz sposób pozyskiwania środków jest określona w dokumentach dostępnych dla wszystkich osób zainteresowanych. Na kierunku nie odbywają się obecnie zajęcia zdalne, jednak niektórzy prowadzący korzystają z możliwości zdalnego przesyłania dodatkowych materiałów bądź prowadzenia konsultacji.

Student osiągający wyróżniające się wyniki w nauce lub wykazujący się szczególnymi uzdolnieniami może ubiegać się o przyznanie indywidualnego programu studiów. Ponadto osoby wybitne mogą starać się o stypendium rektora oraz stypendium Ministra.

Ze względu na charakter i specyfikę kierunku, nie są wprowadzone systemowe formy wsparcia różnorodnej aktywności studentów, jednak jest ono zapewniane w sposób nieformalny, np. poprzez uwzględnianie zainteresowań w procesie przygotowywania i tematyki projektów przygotowywanych na zajęcia. Dostępny jest szeroki wybór zajęć fakultatywnych, przede wszystkim w formie konwersatoriów i laboratoriów. Zajęcia odbywają się w małych grupach oraz zachowywana jest specyficzna dla sztuki relacja mistrz-uczeń; prowadzący rozszerzają treści programowe o tematykę szczególnie interesującą dla danej grupy studentów, np. związaną z wybranymi tematami prac dyplomowych. W Uczelni nie działają organizacje studenckie inne niż koła naukowe.

Podejście do studenta i jego potrzeb jest bardzo zindywidualizowane, przede wszystkim w sposób nieformalny; kadra dydaktyczna jest w ścisłym kontakcie z osobami studiującymi i wykazuje się otwartością w rozwiązywaniu problemów. W przypadku osób z niepełnosprawnościami słuchowymi możliwe jest wsparcie tłumacza migowego. Studenci mogą ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi – informacje na temat przekazywane są podczas spotkań I roku oraz poprzez stronę internetową. Promowana jest mobilność w ramach programu Erasmus+, z której osoby studiujące chętnie korzystają. W szczególnych wypadkach może zostać zastosowany indywidualny plan zajęć.

Osoby studiujące pozostają z bezpośrednim kontakcie z Dziekan Wydziału. Wnioski oraz skargi osób studiujących zgłaszane są przez przedstawicieli samorządu studenckiego lub bezpośrednio. W sytuacjach związanych z zachowaniem nieetycznym skargi zgłaszane są do Komisji ds. Etyki lub Studenckiej Komisji ds. Równego Traktowania i Przeciwdziałania Dyskryminacji „Równość”.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa studenci uczestniczą w obowiązkowych szkoleniach BHP i ppoż. oraz pierwszej pomocy. W Uczelni funkcjonuje kodeks etyki, którego egzekwowaniem zajmuje się Komisja ds. Etyki oraz Studencka Komisja „Równość”. Na stronie internetowej jest również dostępna zakładka „Studenckie SOS”, która zawiera informacje na temat dostępnych punktów wsparcia psychologicznego.

Studenci motywowani i inspirowani są przede wszystkim przez osoby prowadzące zajęcia, swoich „mistrzów”. Studenci są informowani i zachęceni do udziału w konkursach za pomocą plakatów, pocztę elektroniczną, przez stronę internetową Wydziału oraz bezpośrednio przez wykładowców. Istotnym elementem jest również realizacja podczas zajęć projektów, których efekty są później wdrażane, np. jako wystawy czy publikacje, co daje możliwość zmierzenia się z realną sytuacją artystyczną. Ważnym elementem studiowania są wspólne wyjścia na wystawy do muzeów i galerii. Zespół oceniający rekomenduje stworzenie budżetu wspierającego wyjścia edukacyjne oraz wyjazdy na tzw. plener.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się jest wykwalifikowana oraz rozwiązuje sprawy studenckie. Dział nauczania jest otwarty w terminach zapewniających studentom swobodny dostęp. W celu wsparcia procesu Uczelnia korzysta z systemu Akademus. Osoby studiujące korzystają przede wszystkim z zasobów biblioteki kierunku, która otwarta jest jedynie w poniedziałki w godzinach 12:30-14:30 oraz po wcześniejszym umówieniu się z osobą odpowiedzialną za zbiory. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie zabezpieczeń analogicznych do pracowni komputerowej w celu zapewnienia pełnego dostępu do literatury oraz czytelni.

Samorząd studencki ma przydzielone pomieszczenie oraz budżet wystarczający do prowadzenia właściwej do potrzeb działalności. Przedstawiciele Samorządu uczestniczą w pracach m.in. Rady Programowej. Koła naukowe tworzone są zazwyczaj w celu realizacji pojedynczych projektów. Uczelnia zapewnia kołom naukowym wsparcie opiekuna naukowego możliwość starania się o dofinansowanie do 2000 złotych na rok akademicki na swoją działalność i realizację projektów. Zespół oceniający rekomenduje stworzenie możliwości ubiegania się o dofinansowania na działania projektowe również grupom niezrzeszonym w kołach naukowych oraz promowanie kół naukowych jako organizacji stałych, o długofalowych celach i działalności.

Przeglądy wsparcia studentów odbywają się przede wszystkim nieformalnie poprzez bieżący kontakt z przedstawicielami Samorządu Studenckiego, czego wynikiem są zmiany wsparcia czy programu studiów, m.in. rezygnacja z obowiązkowych zajęć łaciny w programie studiów, dostosowanie planu zajęć. Istotnym elementem systemu doskonalenia są ankiety oceny pedagoga, które są postrzegane jako skuteczne. Osoby studiujące wychodziły w poprzednich latach z inicjatywą w postaci listu otwartego do władz kierunku zawierającego opinię na temat studiowania oraz sugestie co do możliwych zmian; w związku z tym wprowadzona została ankieta satysfakcji dotycząca wsparcia w procesie studiowania i uwzględnia przestrzeń na swobodny komentarz. Wyniki ankiet są analizowane i wykorzystywane do podejmowania zmian, np. jako pogłębienie analizy problemu niewygodnego rozkładu zajęć poprzez powołany do tego celu zespół np. analizy planów zajęć, co ma w efekcie doprowadzić do zwiększenia atrakcyjności harmonogramu zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie osób w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, kompleksowo i z uwzględnieniem specyfiki kierunku. Osoby studiujące na początku studiów są zapoznawane z warunkami studiowania oraz wsparcia. Studenci mogą angażować się w działalność kół naukowych, a także korzystać z indywidualnego programu studiów czy indywidualnego planu studiów. Zapewniane jest indywidualne podejście do studenta oraz wsparcie różnorodnych zainteresowań i potrzeb. Dostępne są stypendia rektora, socjalne, dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Osoby studiujące są zmotywowane dzięki relacjom mistrz-uczeń oraz możliwości praktycznej realizacji projektów, np. wystaw czy publikacji. Skargi i wnioski zgłaszane Dziekanowi bezpośrednio lub przez

przedstawicieli Samorządu Studenckiego. W Uczelni przyjęty został kodeks etyki, działa Komisja ds. Etyki oraz Studencka Komisja ds. Równego Traktowania i Przeciwdziałania Dyskryminacji. Samorządność i organizacje studenckie są wspierane i reprezentowane, m.in. w Radzie Programowej, natomiast osoby studiujące uczestniczą w przeglądach wsparcia w sposób nieformalny oraz poprzez ankietyzację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia wykorzystuje szerokie spektrum kanałów komunikacyjnych jak: strona internetowa, portale społecznościowe, platformę Wirtualnego Dziekanatu, mailing, tablice informacyjne na terenie Uczelni.

Zespół wizytujący stwierdził, że zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów oraz realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku Badania artystyczne. Głównym i bazowym źródłem informacji o życiu Wydziału jest strona internetowa prowadzona w języku polskim, zawierająca wszystkie niezbędne informacje, przydatne zarówno dla studentów, jak i pracowników oraz innych odbiorców zainteresowanych tematyką badań artystycznych, historią sztuki, kuratorstwem i wystawiennictwem. Strona internetowa jest zintegrowana ze stroną internetową Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie. Informacja jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością.

Informacja obejmuje co najmniej: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Program kształcenia opublikowany jest na stronie internetowej Wydziału WBASK, a także przesyłany studentom i kandydatom na ich prośbę, na adresy poczty elektronicznej oraz zbiorcze adresy e-mail każdego rocznika.

Ważnym elementem polityki informacyjnej Uczelni jest udostępnianie danych dotyczących przedsięwzięć artystycznych, w których uczestniczą studenci ocenianego kierunku.

Na stronie internetowej Wydziału znajdują się także odnośniki do aktualnie obowiązujących Uchwał Senatu w sprawie efektów uczenia się dla studiów I i II stopnia oraz plan zajęć na bieżący semestr. Na stronie publikowane są także dane kontaktowe pracowników WBASK.

Informacje o procesie rekrutacji zamieszczane są przez Dział Nauczania na stronie głównej Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie (Regulamin, terminarz, informacje o opłatach, wymaganych dokumentach, a także wyniki postępowania kwalifikacyjnego).

Także na stronie Wydziału znajdują się informacje dotyczące rekrutacji na prowadzony przez Wydział kierunek i poziomy studiów. Są to informacje szczegółowe, dotyczące wymagań od kandydatów.

Studenci mają poprzez stronę internetową dostęp do aktów prawnych tworzonych zarówno na Wydziale (wewnętrzne regulaminy, m.in. praktyk, pracowni, a także regulaminy przygotowania, wykonania pracy licencjackiej i magisterskiej oraz przeprowadzenia egzaminów dyplomowych), jak i regulaminów obowiązujących w całej Uczelni (Regulamin Studiów, Regulamin zasad funkcjonowania systemu antyplagiatowego).

Wydziałową stronę internetową oraz media społecznościowe (facebook, instagram) obsługują na bieżąco pracowniczki Dziekanatu, które umieszczają na niej aktualności z życia Wydziału, informacje zarówno o osiągnięciach kadry, jak i studentów.

Sylabusy do każdego przedmiotu są ogólnie dostępne dla wszystkich zainteresowanych na stronie Katalog ECTS, do którego odnośniki znajdują się na stronie Wydziału.

Specyfiką ocenianego kierunku jest niewielka liczebność studentów na poszczególnych latach studiów. Są to małe grupy liczące kilkanaście osób na roku. Determinuje to i kształtuje indywidualny charakter studiów (w relacji mistrz-uczeń). Zajęcia w małych grupach sprzyjają również bezpośredniemu przekazywaniu niezbędnych informacji studentom przez nauczycieli akademickich. Istotną funkcję w tym zakresie spełniają także opiekunowie poszczególnych lat, z którymi studenci odbywają spotkania.

Na wizytowanym kierunku prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Informacje oraz opinie na ten temat pozyskiwane są od pracodawców w czasie okazjonalnych spotkań i rozmów. Studenci oraz pracownicy na bieżąco mogą zgłaszać swoje uwagi i sugestie.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Władze Uczelni oraz Jednostki, prowadzącej studia na kierunku Badania artystyczne, zapewniają publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach poprzez uczelnianą stronę internetową, portal Facebook, tradycyjnie opracowywane w formie papierowej materiały dostępne w Dziekanacie, bezpośrednią rozmowę nauczycieli akademickich ze studentami. Oceniana jednostka, prowadzi monitorowanie aktualności i kompleksowości informacji dotyczących procesu kształcenia na ocenianym kierunku zgodnie z potrzebami różnych grup odbiorców. Wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wydziałowy Zespół Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK) jest częścią struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. System opiera się na Zarządzeniu 6/2023 Rektora ASP w Warszawie. Do realizacji zadań Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) na poziomie centralnym Rektor powołuje Radę ds. Jakości Kształcenia (RJK), oraz Uczelniany Zespół Oceny Jakości Kształcenia (UZOJK) – w którego skład wchodzi wszyscy przewodniczący WZOJK. Na poziomie wydziału Dziekan powołuje Wydziałowy Zespół Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK). Na poziomie Szkoły Doktorskiej Dyrektor powołuje Zespół Oceny Jakości Kształcenia Szkoły Doktorskiej (ZOJKSD).

Nadzór nad wdrażaniem i doskonaleniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) na szczeblu Uczelni sprawuje z upoważnienia Rektora Prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia.

Na Wydziale Badań Artystycznych i Studiów Kuratorskich za monitorowanie programu kształcenia odpowiada Wydziałowy Zespół Oceny Jakości Kształcenia.

Wyznaczona została osoba sprawująca nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Sprawuje ją Dziekan Wydziału. Określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tej grupy, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Główne zadania WSZJK to opracowywanie strategii zapewnienia jakości kształcenia, w oparciu o analizy dostępnych informacji (monitorowanie programów studiów, jakości prac cząstkowych i dyplomowych, oceny przebiegu rekrutacji, prawidłowości oceniania), opracowaniu i wyciąganiu wniosków z ankiet

przeprowadzanych wśród społeczności Wydziału oraz informacji pochodzących od interesariuszy zewnętrznych. Ważnym elementem jest samoocena Wydziału, która jest źródłem informacji dla samego Wydziału jak i władz Uczelni. Szczegółowo zadania zostały opisane w obowiązującym ww. Zarządzeniu.

WZOJK spotyka się regularnie w sprawach programowych oraz w sprawach związanych z wewnętrznymi i zewnętrznymi ramami prawnymi, tj. dostosowywania aktów prawnych Uczelni. W ramach tych spotkań były omawiane w ostatnich dwóch latach akademickich procedury: hospitacji, oceny nauczyciela akademickiego, procedury przeniesień i uznawania efektów uczenia się.

W projektowaniu studiów są uwzględniane innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Na wizytowanym kierunku przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Istotne informacje dotyczące jakości kształcenia w zakresie głównie sfery merytorycznej kształcenia (programu i przedmiotów) uzyskuje się od absolwentów kierunku i Wydziału.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców. Zespół oceniający rekomenduje by proces uzyskiwania informacji od pracodawców miał charakter bardziej sformalizowany i systematyczny. W chwili obecnej opiera się głównie na informacjach pozyskiwanych przy okazjach spotkań nieformalnych, okazjonalnych.

Ważnym elementem USZJK jest ankietyzacja studentów oraz dostępność sylabusów. Narzędziem służącym rozpowszechnianiu jest system operacyjny Akademus. Każdy student ma dostęp do oceny (ankieta) prowadzących zajęcia, jak i wgląd bezpośrednio ze swojego konta na sylabusy zajęć, na które jest zapisany. Oprócz tego dostęp do sylabusów studenci oraz inni interesariusze (kandydaci, szkoły partnerskie) mają przez ogólnodostępny z poziomu przeglądarki internetowej Katalog ECTS.

Poza formalnie funkcjonującym Systemem Oceny Jakości Kształcenia, Władze Wydziału włączają się w opinie, sugestie i prośby ze strony zarówno studentów, jak również pracowników dydaktycznych i administracyjnych. Koncepcje powstawania nowych przedmiotów bądź likwidację przedmiotów, które z różnych przyczyn nie funkcjonują zgodnie z oczekiwaniami w programie kształcenia, są wynikiem zaangażowania studentów i kadry.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci). Udział w ocenie interesariuszy zewnętrznych (pracodawcy, absolwenci kierunku) jest okazjonalny i niesformalizowany.

Szczególnie istotne dla pracy Wydziałowego zespołu są uwagi studentów wyrażane w anonimowych ankietach przeprowadzanych na zakończenie każdego zajęcia, oraz listach skierowanych do społeczności Wydziału. Ich publiczne wyniki każdorazowo omawiane są na zebraniach wydziałowych kadry ze studentami i służą jako wytyczne do ewentualnych dalszych zmian w programie, praktykach i obyczajach obowiązujących na wydziale, albo w zawartości konkretnych kursów. Taka skumulowana wiedza instytucjonalna służy jako punkt odniesienia dla kolejnych zmian programu, które służą dopasowaniu go do potrzeb osób studiujących, ich wejścia na rynek pracy. Priorytetem jest dla władz Wydziału wykorzystanie ekspertyzy osób wykładających - tak, by każda osoba prowadziła kursy zgodne z własną specjalnością i talentami. Zmiana nazwy wydziału z Wydziału Zarządzania Kulturą Wizualną na Wydział Badań Artystycznych i Studiów Kuratorskich jest efektem takiego stopniowego dostosowywania się. Poprzednia nazwa nie odpowiadała obecnemu programowi, profilowi kadry oraz zainteresowaniom osób studiujących. Obecna nazwa stanowi lepszą wytyczną dla potencjalnych kandydatów i kandydatek, sugeruje także kierunek ewentualnych dalszych zmian i rozwoju wydziału.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Trzeba jednak dodać, że ocena zewnętrzna, głównie ze strony interesariuszy zewnętrznych, ma charakter incydentalny, okazjonalny, choć realny i skutkujący niekiedy zmianami.

W pracy nad programem kształcenia Zespół wykorzystuje sugestie interesariuszy wewnętrznych (pracowników WBASK i studentów) oraz interesariuszy zewnętrznych. Zespół bierze pod uwagę zbierane na bieżąco wnioski i opinie pracowników Wydziału. Zespół wykorzystuje sugestie pracodawców, których opinie zbierane są podczas spotkań Rady Pracodawców.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydziałowy Zespół Oceny Jakości Kształcenia, odpowiadający za jakość kształcenia na ocenianym kierunku studiów, działa w ramach Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie. Kompetencje WZOJK zostały określone w sposób przejrzysty, jego skład zapewnia udział interesariuszy wewnętrznych (kadry prowadzącej kształcenie i studentów), a także uwzględnienie opinii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia jakości kształcenia. Wszelkie zmiany w programie studiów dokonywane są w sposób formalny – zgodnie z uchwałami podejmowanymi przez kierownictwo Uczelni oraz kierunku badania artystyczne.

WZJK dokonuje również oceny programu studiów na podstawie analizy wyników następujących ankiet: oceny zajęć (przeprowadzanej wśród studentów), hospitacji zajęć, ankiet oraz kontaktów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Wydziału i kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak