



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **historia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach

Data przeprowadzenia wizytacji: **29-30 marca 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
5. Załączniki:	37
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	37

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Agnieszka Janiak-Jasińska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Joanna Wojdon, ekspert PKA
2. dr hab. Piotr Guzowski, ekspert PKA
3. Mateusz Prucnal, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Agata Stankowska, ekspert PKA ds. studenckich
5. Ewelina Dyląg-Pawłyszyn, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku historia w zakresie nauk humanistycznych na Uniwersytecie Przyrodniczo-Humanistycznym (UPH) w Siedlcach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Ocena programowa została przeprowadzona w roku 2019 na kierunku historia prowadzonym na Uniwersytecie Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała nr 898/2019 z dnia 12 grudnia 2019 r. Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	historia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	historia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6/180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	160h (sp. archiwistyka i zarządzanie dokumentacją) 150h (sp. nauczanie historii i promocja dziejów ojczystych)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją nauczanie historii i promocja dziejów ojczystych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	30	-----
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1875 - 1965 (w zależności od specjalności)	-----
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	96,4 ECTS	-----
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	114 ECTS	-----
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64 ECTS	-----

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	historia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	historia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4/120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	160h (sp. archiwistyka i zarządzanie dokumentacją) 150h (sp. nauczanie historii i promocja dziejów ojczystych)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją nauczanie historii i promocja dziejów ojczystych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	21	-----
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	840 –1050 (w zależności od specjalności)	-----
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61- 65 ECTS	-----
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	85 ECTS	-----
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	70 ECTS	-----

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na kierunku historia w UPT w Siedlcach zakładają dostarczenie studentom wiedzy dotyczącej dziejów Polski i powszechnych ze wszystkich epok historycznych, od starożytności po współczesność oraz wyposażenie ich w kompetencje badawcze i społeczne, niezbędne do wykonywania zawodu archiwisty lub nauczyciela, a także w szersze kompetencje związane z samodzielnym myśleniem i planowaniem strategicznym. Koncepcja ta i cele kształcenia są zgodne z elementami misji i strategii uczelni związanymi z kształtowaniem lokalnego środowiska opiniotwórczego i kształceniem lokalnych elit. Przy opracowywaniu koncepcji studiów uwzględniono także zasady uczelnianej polityki jakości kształcenia. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie historia, do której kierunek został przyporządkowany. Są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w tej dyscyplinie - zarówno na poziomie ogólnym, w kanonie przedmiotów obowiązkowych, jak i w ofercie specjalności i innych zajęć do wyboru, które odpowiadają obszarom badawczym, uprawianym przez nauczycieli akademickich. Uczelnia zatrudnia specjalistów ze wszystkich epok historycznych. Tematycznie, prowadzone badania dotyczą m.in. historii armii i działań zbrojnych, dziejów zakonów od średniowiecza po wiek XIX, historii polskiej obecności na Syberii, historii lokalnej Siedlec i okolicy, a także dziejów archiwów i archiwaliów. Koncepcja i cele kształcenia zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy w archiwach i szkołach. Uczelnia błędnie zakłada jednak, że studia pierwszego stopnia dają absolwentom uprawnienia do nauczania historii w szkole podstawowej, a studia drugiego stopnia – do nauczania historii w szkole ponadpodstawowej. Świadczą o tym informacje zawarte w raporcie samooceny oraz na stronie internetowej kierunku. Uczelnia pomija fakt, że uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela zarówno do szkoły podstawowej, jak i ponadpodstawowej ze względu na trwające pięć lat przygotowanie merytoryczne uzyskać można dopiero po ukończeniu studiów II stopnia.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, przy czym głos nauczycieli akademickich był dominujący wobec – z jednej strony – niewłączenia studentów do jej opracowywania, a z drugiej – łączenia przez niektórych interesariuszy zewnętrznych etatów w archiwum i na uczelni. **Rekomenduje się** bardziej systematyczne włączanie studentów i niezależnych od kadry akademickiej interesariuszy zewnętrznych w kształtowanie koncepcji i programu studiów.

Koncepcja kształcenia nie uwzględnia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań, choć w praktyce takie zajęcia zostały wpisane do harmonogramu zajęć i są systematycznie realizowane, spotykając się z pozytywnym odbiorem przez studentów, doceniających elastyczność zdalnej formy wykładów do wyboru. **Rekomenduje się** uwzględnienie realnie stosowanych form zajęć wykorzystujących metody i techniki kształcenia na odległość w zapisach dotyczących koncepcji i programu studiów.

Efekty uczenia się, określone dla kierunku, dla zajęć lub grup zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, ale nie zawsze odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Niektóre z zakładanych efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia nie zakładają opanowania zaawansowanej wiedzy z dyscypliny historia, lecz odnoszą się do kwestii elementarnych, przykładowo: K_W05 "Posiada wiedzę na temat diachronicznej struktury przeszłości" lub K_W06 "Zna i rozumie

relacje i zależności pomiędzy przeszłością a współczesnością”, czy też K_U14 “Posiada podstawowe umiejętności z zakresu upowszechniania wiedzy historycznej”.

Inne efekty wykraczają poza charakterystyki PRK właściwe dla danego poziomu studiów. Przykładowo, K_U01 “Potrafi formułować i rozwiązywać złożone problemy badawcze”, podczas gdy na poziomie 7 PRK mowa jest o prostych problemach badawczych.

Nie zawsze widoczna jest progresja między zakładanymi efektami uczenia się dla studiów I i II stopnia, np. efekt K_U02 “Potrafi dokonać właściwego doboru źródeł informacji korzystając z bibliografii, pomocy archiwalnych, baz danych, itp.” jest sformułowany identycznie w odniesieniu do obu poziomów studiów. Analogiczna sytuacja dotyczy efektów z zakresu specjalności nauczycielskiej.

Z zapisów efektów K_W04 wyłania się wręcz regres. Absolwent studiów I stopnia: K_W04: “Posiada zaawansowaną wiedzę o wybranych zagadnieniach historii powszechnej w zakresie pięciu głównych epok historycznych”, zaś absolwent studiów II stopnia: K_W04 “Zna zagadnienia historii powszechnej na poziomie zaawansowanym w zakresie przynajmniej jednej epoki historycznej związanej ze specjalizacją badawczą”. Efekt ten nie odnosi się do pogłębionego poziomu wiedzy, czego wymaga Polska Rama Kwalifikacji, lecz jedynie ogranicza zakres chronologiczny.

Nie wszystkie efekty są specyficzne dla dyscypliny historia, do której kierunek został przyporządkowany. Nie ma związku z dyscypliną historia na przykład efekt K_K07 dla studiów pierwszego stopnia: “Jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego”, czy też - także podane jedynie przykładowo - dla studiów drugiego stopnia K_W16 “Posiada pogłębioną wiedzę o fundamentalnych dylematach współczesnej cywilizacji”, K_U16 “Potrafi użyć zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych”, K_U12: “Jest gotów do pomocy innym osobom w wyborze ścieżki zawodowej i naukowej”. W tym ostatnim przypadku brak powiązania z dyscypliną historia sprawia, że efekt staje się nierealistyczny, gdyż przeciętny absolwent historii nie jest w stanie pomagać w doborze ścieżki zawodowej czy naukowej w obszarach innych nauk, np. o rolnictwie czy zdrowiu, reprezentowanych na UPH.

Efekty uczenia się marginalizują, a właściwie pomijają, charakterystyczne dla współczesnej nauki historycznej krytyczne podejście do przekazów o przeszłości. Przebija z nich tradycyjne, XIX-wieczne ujęcie historii jako dyscypliny naukowej dążącej do “obiektywnego” ustalenia “jak było”, podczas gdy dorobkiem ostatnich kilkudziesięciu lat jest pogłębiona refleksja nad źródłami historycznymi oraz nad wielością ich interpretacji i różnorodnością narracji historycznych – co jednak nie znajduje odzwierciedlenia w efektach uczenia się. Z zastrzeżeniami sformułowanymi powyżej, efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze związane z dyscypliną historia, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej.

Sposób sformułowania oraz struktura efektów uczenia się są dalekie od przejrzystości, co utrudnia weryfikację stopnia ich osiągnięcia. Lista efektów jest bardzo długa. Na każdym poziomie studiów przewidziano po 40 efektów dla kierunku, a do tego po 18 efektów tzw. “modułu specjalnościowego”, związanych z archiwistyką i zarządzaniem dokumentacją oraz aż 54 dla studiów I stopnia i 49 dla studiów II stopnia - związanych z nauczaniem historii i promocją dziejów ojczystych.

Niektóre z efektów powielają zapisy innych efektów, tak że jeden efekt zawiera się w drugim. np. na studiach I stopnia K_U05 “Potrafi dokonać syntezy informacji źródłowych” zawiera się w K_U04 “Potrafi zastosować podstawowe i zaawansowane elementy warsztatu badań w zakresie nauk historycznych”. Z kolei K_U14 dla studiów II stopnia: “Potrafi formułować logiczne wypowiedzi przy użyciu specjalistycznej terminologii historycznej i nauk pokrewnych” zawiera się w K_U09: “Analizuje, interpretuje i prezentuje zebrane informacje w przejrzystej, usystematyzowanej i przemyślanej formie, dostosowując ją do zróżnicowanych kręgów odbiorców”.

Efekty kierunkowe zostały odniesione do charakterystyk PRK, zaś efekty modułów specjalnościowych - do efektów kierunkowych. Przy tym pojedyncze efekty szczegółowe bywają wiązane z kilkoma efektami ogólnymi, co sprawia, że to one mają charakter bardziej ogólny niż efekty wskazywane jako ogólne. Na przykład efekt S_W01 dla studiów I stopnia "Posiada zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu archiwistyki i biurowości" odniesiony jest do dwóch efektów kierunkowych K_W01 i K_W02.

Rekomenduje się utrzymanie wyraźnej struktury i hierarchii efektów.

Co więcej, efekty K_W01 i K_W02 dotyczą wiedzy z zakresu historii odpowiednio Polski i powszechnej, co sugeruje, że efekt S_W01 dotyczy historii archiwistyki i biurowości, nie zaś ich stanu aktualnego. Tak ujęty efekt szczegółowy gubi istotę kształcenia w zakresie specjalności zawodowych, która nie powinna koncentrować się na badaniu przeszłości archiwistyki czy edukacji, lecz na nabywaniu przez studentów kompetencji do pełnienia ról zawodowych współcześnie, bazując na kompetencjach związanych z dyscypliną historia nabytych w toku kształcenia kierunkowego. Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu historii powszechnej i Polski (S_W16 dla modułu *nauczycielskiego*) nie powinna więc być efektem osiąganym w ramach zajęć specjalności *nauczycielskiej*, lecz zajęć kierunkowych. Dodatkowo, efekty z modułu związanego z nauczaniem historii odnoszone są częściowo do efektów, oznaczonych uprzednio zdefiniowanymi symbolami efektów kierunkowych dla historii, a częściowo - do symboli niezdefiniowanych, co uniemożliwia ich weryfikację (np. B2.K2, B1.K2 itd.).

Rekomenduje się przeprowadzenie starannej korekty językowej zapisu efektów uczenia się, gdyż poza oczywistymi błędami w zapisach (literówkami) i niezgodnością form gramatycznych (np. K_U08, K_U12 dla studiów II stopnia), wielu z nich brakuje spójności logicznej z ogólną strukturą tabeli efektów. Odnosi się to w szczególności do modułu specjalności *nauczycielskiej*, gdzie niektóre efekty zapisane są w formie rzeczowników określających treści do przyswojenia przez absolwenta – w bierniku (np. "Zagadnienie edukacji włączającej", "Sposoby projektowania", "Strukturę i funkcje"), inne – w dopełniaczu ("Podejmowania decyzji", "Projektowania"), jeszcze inne – w formie czasowników w bezokoliczniku ("Projektować i realizować", "Rozpoznawać" itd.) lub też w formach osobowych "Prezentuje efekty", "Potrafi wykorzystać"). Tymczasem efekty uczenia się przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela są określone w standardzie i co do zasady nie podlegają modyfikacji, chyba, że wynika to z przyjętej dla standardu koncepcji jego realizacji (np. podział ma szkołę podstawową i ponadpodstawową). Zatem efekty uczenia się określone dla specjalności przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela nie są zgodne ze standardami kształcenia określonymi w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie historia, do której kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, zakładająca nabywanie częściowych uprawnień zawodowych po studiach

I stopnia jest niezgodna ze standardem kształcenia określonym w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz częściowo zgodne z dyscypliną historia, do której jest przyporządkowany kierunek. Uwzględniają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów. Odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, lecz nie zawsze konsekwentnie – właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są niedostatecznie specyficzne, nie zawsze realistyczne, zaś ich mnogość oraz struktura nie ułatwia stworzenia rzetelnego systemu weryfikacji stopnia ich osiągnięcia przez studentów.

Efekty uczenia się określone dla specjalności przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela nie są zgodne ze standardami kształcenia określonymi w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- 1) koncepcji kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela niezgodnej ze standardem, określonym w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy,
- 2) niekonsekwentnego odnoszenia efektów uczenia się do dyscypliny historia oraz do odpowiednich poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji,
- 3) braku w efektach uczenia się wyraźnej progresji między studiami I i II stopnia.
- 4) nadmiernego rozdrobnienia efektów uczenia się przy równoczesnych nieprecyzyjnych zapisach, utrudniających weryfikację osiągnięcia poszczególnych efektów,
- 5) efektów uczenia się określonych dla specjalności przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela, niezgodnych ze standardami kształcenia określonymi w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- 1) Dostosowanie koncepcji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela do wymagań określonych w rozporządzeniu ministra.
- 2) Ograniczenie liczby efektów uczenia się i sformułowanie ich w sposób, pozwalający na precyzyjną weryfikację osiągnięcia każdego z nich.
- 3) Konsekwentne odnoszenie efektów uczenia się do dyscypliny historia.
- 4) Konsekwentne odnoszenie efektów uczenia się do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomie adekwatnym do poziomu studiów, z zachowaniem wyraźnej progresji między studiami I i II stopnia.
- 5) Zachowanie w programie specjalności przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela zgodności efektów uczenia się z efektami określonymi przez standard ministerialny, z uwzględnieniem właściwego dla koncepcji kształcenia poziomu edukacyjnego.
- 6) Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zasadniczo zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie historia, do której kierunek jest przyporządkowany. Pozostają w zgodzie z zakresem działalności naukowej uczelni w dyscyplinie historia. Są także kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Jednakże nie zawsze pozwalają na osiągnięcie założonych efektów uczenia się ze względu na zbyt niskie początkowe kompetencje studentów. Dzieje się tak np. na zajęciach prowadzonych w języku obcym lub wykorzystujących znajomość języka obcego. Wobec niewielkiej liczby studentów na poszczególnych latach studiów uruchamiane są de facto tylko jedno zajęcia w języku obcym, np. rosyjskim. Student, który nie zna języka rosyjskiego, nie ma możliwości osiągnięcia efektów uczenia się ani z translatorium, ani z wykładu fakultatywnego prowadzonego w tym języku. Studenci, którzy w ramach lektoratu doskonalą język angielski, a nie znają języka rosyjskiego, nie są w stanie osiągnąć efektów uczenia się założonych dla zajęć *język obcy w archiwistyce*.

Obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Harmonogram realizacji programu studiów, liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie jest większa niż 75% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów.

Czas trwania studiów jest adekwatny do zakładanych efektów uczenia się i oferowanych treści programowych. Jednak w przypadku niektórych zajęć przypisane im wielkości ECTS nie odzwierciedlają realnego nakładu pracy studenta wymaganego do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Na przykład, przypisanie 1 pkt ECTS do 30-godzinnego seminarium dyplomowego na studiach I stopnia sugeruje, że udział w tych zajęciach oraz ich zaliczenie nie wymaga żadnego przygotowania ze strony studentów, co jest niezgodne ze stanem faktycznym. Szanowanie punktów ECTS nie uwzględnia zróżnicowanego nakładu pracy studentów wynikającego z formy zajęć. Przykładowo: 45-godzinny zajęcia z podstaw dydaktyki przypisano 2 pkt ECTS, podczas gdy wykładowi monograficznemu w wymiarze 30 godzin aż 4 pkt ECTS. Praktyki zawodowe na specjalności *nauczycielskiej*, zarówno te 90-godzinne, jak i te trwające 105 godzin (jedne i drugie realizowane w ciągu 4 tygodni) przynoszą studentowi 4 pkt ECTS. Co więcej, prowadzone przez studenta i hospitowane lekcje wypełniają niemal całą pulę godzin przewidzianych na odbycie praktyk - program nie uwzględnia czasu, który student musi poświęcić, by przygotowywać się do lekcji i omawiać ich przebieg z opiekunem.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w kartach poszczególnych zajęć błędnie i niezgodnie ze stanem faktycznym wykazano godziny konsultacji jako godziny zajęć realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Zostały one ujęte w nakładzie pracy studenta jako uzasadnienie dla przypisanych do zajęć punktów ECTS, podczas gdy fizycznie niemożliwe jest,

by nauczyciel akademicki odbył zaplanowaną liczbę godzin konsultacji (zwykle ok. 10-15) z każdym studentem z grupy.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na studiach I stopnia studenci wybierają specjalność zawodową, lektorat języka obcego, przedmioty z dziedziny nauk społecznych, wykłady monograficzne, wykłady w języku obcym, seminarium dyplomowe, tak że razem 42% pkt ECTS pochodzi z zajęć do wyboru. Na studiach II stopnia indywidualnie wybierają seminaria magisterskie (20 pkt ECTS), a w drodze konsensusu wykład monograficzny, przedmiot fakultatywny w języku obcym, translatorium i zajęcia z języka obcego specjalistycznego (16 ECTS) - łącznie 30% liczby ECTS koniecznej do ukończenia tych studiów. Natomiast specjalność zawodowa jest na studiach II stopnia kontynuacją kształcenia ze studiów I stopnia, a zatem wybór dokonywany jest na studiach I stopnia, determinując ścieżkę zawodową także na studiach II stopnia. Wobec niewielkiej liczby studentów i bardzo ograniczonych możliwości wyboru zajęć za niewłaściwą należy uznać rezygnację Uczelni z organizacji zajęć ogólnouczelnianych, które pozwalałyby studentom na realne kształtowanie własnej ścieżki kształcenia, jak również brak zajęć wydziałowych (np. wykładów monograficznych, zajęć w językach obcych), z których korzystać mogliby studenci wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale.

Zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie historia, do której został przyporządkowany kierunek studiów, stanowią 63% ECTS na studiach I stopnia i 71% ECTS na studiach II stopnia. Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości jednego języka obcego: języka rosyjskiego albo języka angielskiego. Odbywają się one w formie lektoratu, translatorium, zajęć z języka specjalistycznego, zajęć fakultatywnych w języku obcym. Pozwalają one studentom na uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia, a B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

W programie studiów znajdują się także zajęcia z dziedziny nauk społecznych, w wymiarze wymaganym rozporządzeniem ministra. De facto również w ramach innych przedmiotów realizowane są treści z dziedziny nauk społecznych, zwłaszcza związanych ze specjalnościami - z zakresu zarządzania w specjalności *archiwalnej*, zaś z zakresu psychologii i pedagogiki - w specjalności *nauczycielskiej*. Zajęcia z nauk społecznych realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, choć zdalna ich forma nie została ujęta w programie studiów.

W UPH w Siedlcach na kierunku historia na obu poziomach studiów prowadzi się kształcenie przygotowujące do zawodu nauczyciela. Jego program obejmuje zajęcia ze wskazanych w ministerialnym standardzie grup: A, B, C i D, w wymiarze znacznie przekraczającym minima określone w rozporządzeniu. Przykładowo: Uczelnia zobowiązuje studentów do zaliczenia 180h zajęć z psychologii i pedagogiki zarówno na studiach I stopnia, jak i na studiach II stopnia, co daje łącznie 360h zajęć, choć według standardu do uzyskania określonych w rozporządzeniu efektów uczenia się dla przygotowania psychologiczno-pedagogicznego wystarczy połowa tej liczby. Analogicznie sytuacja przedstawia się w przypadku grupy C i D. Uczelnia argumentuje to koniecznością spełnienia na każdym poziomie studiów wymagań dot. przygotowania pedagogicznego określonych w rozporządzeniach MEN o kwalifikacjach wymaganych od osób zatrudnianych na stanowiska nauczycieli zapominając, że rozporządzenie to jest wiążące dla dyrektorów szkół i innych placówek oświatowych, a nie dla uczelni, które projektować winny kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela według wytycznych określonych w standardzie MNiSW. **Rekomenduje się** rozważenie ograniczenia liczby godzin zajęć ze specjalności nauczycielskiej, co pozwoliłoby studentom więcej czasu poświęcić na doskonalenie kompetencji historycznych.

Metody kształcenia są różnorodne i specyficzne, jednak w przypadku niektórych zajęć, np. seminariów dyplomowych są nieadekwatne do formy zajęć. Uczelnia – co cenne – gwarantuje studentom możliwość swobodnego, zgodnego z zainteresowaniami naukowymi studenta wyboru opiekuna pracy dyplomowej, ale jednocześnie wiąże pracę dyplomową z seminarium. Przy małej liczbie studentów oznacza to konieczność uruchamiania jedno- lub dwuosobowych grup seminaryjnych. Ich liczebności nie sprzyja planowanie seminariów dla studentów każdego roku odrębnie, choć wspólne seminarium I i II roku studiów II stopnia naukowo i dydaktycznie byłoby bardziej zasadne. Seminarium dyplomowe na ocenianym kierunku studiów zamienia się więc w indywidualne konsultacje, sprowadza się do interakcji (rozmowy/pogadanki) między opiekunem naukowym a studentem, z pominięciem wymiany wiedzy i opinii między samymi studentami, co jest sprzeczne z ideą i formą seminarium, podczas którego dominującą metodą dydaktyczną powinna być dyskusja w grupie (w różnych formach), zespołowe rozwiązywanie problemów badawczych, wspólna krytyczna analiza przypadku. Pogodzić te dwa cele: utrzymanie swobody wyboru opiekuna pracy dyplomowej i organizowanie seminariów pozwalających na rzeczywistą pracę w grupie Uczelnia może na różne sposoby, np. wprowadzając wspólne seminaRIA czy oddzielając pracę dyplomową od seminarium i wprowadzając do programu studiów nowy przedmiot “przygotowanie pracy dyplomowej” odbywany w postaci indywidualnych konsultacji. SeminaRIA tematyczne czy epokowe służyć mogłyby wówczas pogłębianiu wiedzy i doskonaleniu umiejętności badawczych związanych z daną tematyką/epoką historyczną.

Wykorzystywane w procesie kształcenia metody dydaktyczne w większości przypadków stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się oraz umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinie historia. Hospitowane zajęcia pokazały jednak, że źródła historyczne traktowane są najczęściej afirmatywnie, w funkcji ilustracyjnej dla narracji lub argumentacji pochodzącej od wykładowcy lub z literatury przedmiotu. Studenci nie są natomiast systematycznie wdrażani do samodzielnej krytycznej analizy przekazów źródłowych. **Rekomenduje się** położenie większego nacisku na samodzielną i krytyczną analizę źródła historycznego podczas zajęć z poszczególnych epok i innych zajęć o charakterze warsztatowym.

Wszyscy studenci kierunku historia na UPH w Siedlcach zobowiązani są do odbycia praktyk zawodowych, zgodnie z wybraną przez siebie specjalnością *nauczycielską* lub *archiwalną*. Studenci specjalności *archiwalnej* w trakcie praktyk zapoznają się ze specyfiką działalności firm i instytucji, w których odbywają praktykę, analizują ich wewnętrzne procedury funkcjonowania oraz wykonują samodzielnie bądź w zespole zadania z obszaru archiwistyki o zróżnicowanym stopniu trudności.

Praktyki *archiwalne* służą nauce wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nabywanych podczas zajęć akademickich w działalności zawodowej. Są również okazją do weryfikacji planów zawodowych. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są specyficzne oraz zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć ze ścieżki archiwistycznej. Praktyki *archiwalne* na studiach I stopnia realizowane są począwszy od IV semestru i zaliczane ostatecznie w VI semestrze, natomiast na studiach II stopnia rozpoczynają się w III semestrze, a ich zaliczenie następuje w IV semestrze. Zaliczenie praktyk i uzyskanie pełnej liczby punktów ECTS następuje zatem na koniec toku studiów, a nie na koniec etapu, w którym praktyki były realizowane. Zaliczenie poszczególnych etapów studiów nie uwzględnia zatem rzeczywistego nakładu pracy studenta w danym semestrze/roku studiów. W razie rezygnacji ze studiów przed ukończeniem VI semestru w dokumentacji toku studiów nie ma więc śladu o odbyciu praktyk zawodowych i osiągnięciu założonych dla nich efektów uczenia się.

Czas trwania praktyk na specjalności *archiwalnej* na obu poziomach studiów wynosi po 160 godzin, którym przypisano po 6 pkt ECTS. Zaproponowana liczba godzin jest adekwatna i pozwala na osiągnięcie zdefiniowanych dla praktyk efektów uczenia się. Świadczą o tym opinie absolwentów, którzy w trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA twierdzili, że praktyki studenckie były dla nich skuteczną formą przygotowania się do zawodu, ułatwiającą proces aplikowania do pracy. Warunkiem zaliczenia praktyk *archiwalnych* jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. Po zakończeniu praktyk student zobowiązany jest dostarczyć arkusz praktyki zawodowej oraz ocenę i opinię opiekuna zewnętrznego. Na podstawie dokumentacji i w oparciu o rozmowę ze studentem opiekun praktyk ze strony Uczelni weryfikuje, czy student osiągnął zakładane efekty uczenia się i wystawia ocenę. Ocena opiekuna praktyk na wizytowanym kierunku ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Studenci kierunku historia nie mają możliwości uzyskania zaliczenia praktyk zawodowych na podstawie aktywności zawodowej, stażu lub wolontariatu.

Na kierunku historia w UPH w Siedlcach praktyki *archiwalne* w czasie pandemii były organizowane bez zmian w formie stacjonarnej. Pozwalała na to specyfika instytucji, w których odbywały się praktyki. Archiwa z ograniczoną liczbą interesantów mogły wykonywać prace bieżące z zachowaniem reżimu sanitarnego. Zaliczenie praktyk odbywało się na podstawie sporządzonej przez studentów dokumentacji, która była przekazywana na Uczelnię w formie elektronicznej.

Czas trwania praktyk na specjalności *nauczycielskiej* wynosi łącznie 150 godzin na studiach I stopnia oraz 150 godzin na studiach II stopnia. Na każdym poziomie przypisano im po 6 pkt ECTS. Na studiach I stopnia na praktykę składa się praktyka pedagogiczna śródroczna w wymiarze 30 godzin (1 pkt ECTS), realizowana w III semestrze, dwie praktyki śródroczne dydaktyczne po 15 godzin (1 pkt ECTS), realizowane w IV i V semestrze oraz praktyka ciągła w wymiarze 90 godzin (4 pkt ECTS), zaplanowana na 4 tygodnie między semestrem IV a VI, odbywana w szkole podstawowej, a zaliczana w semestrze VI. Tak jak w przypadku praktyk *archiwalnych*, zaliczenie praktyk *nauczycielskich* i uzyskanie pełnej liczby punktów ECTS następuje dopiero na koniec toku studiów, a nie na koniec etapu, w którym praktyki były realizowane. Zaliczenie poszczególnych etapów studiów nie uwzględnia zatem rzeczywistego nakładu pracy studenta w danym semestrze/roku studiów.

Program studiów II stopnia przewiduje ponownie 30 godzin (1 pkt ECTS) praktyki pedagogicznej śródrocznej w ramach modułu przygotowania psychologiczno-pedagogicznego. Obejmuje także 15 godzin praktyki śródrocznej dydaktycznej (1 pkt ECTS) oraz 105 godzin praktyki ciągłej (4 pkt ECTS) realizowanej w szkole ponadpodstawowej w ciągu 4 tygodni. Łączny wymiar praktyk w ramach specjalności *nauczycielskiej* przekracza dwukrotnie wymagania sformułowane w rozporządzeniu w sprawie standardu przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela.

Zasady odbywania praktyki pedagogicznej ciągłej przewidują wykorzystanie niemal pełnej puli godzin i pkt ECTS przypisanych praktykom na hospitację i prowadzenie lekcji. Jedynie 10 godzin przeznaczono na udział w czynnościach organizacyjnych, zebraniach z rodzicami itp. Nie został natomiast w ogóle uwzględniony czas pracy praktykanta niezbędny do przygotowania się do prowadzenia lekcji, analizy i omówienia z opiekunem praktyk. Sylabus praktyki ciągłej na studiach I stopnia oblige studentów do przeprowadzenia po 10 lekcji w klasie każdego poziomu (od klasy V do VIII) w ciągu czterotygodniowego pobytu w szkole podstawowej. Przeciętna szkoła podstawowa, zwłaszcza w mniejszych miejscowościach, a z takich pochodzi większość studentów, nie jest w stanie zapewnić możliwości realizacji tego zobowiązania, bowiem nie dysponuje tyloma godzinami lekcji historii. W szkole średniej przewidziano nieco większą elastyczność, gdyż zgodnie z zapisem programu praktyk „ponadto studenta obowiązuje przeprowadzenie 60 godzin (godzin prowadzenia lekcji rozdziela się

pod kierunkiem opiekuna z ramienia szkoły w każdej z klas”), wciąż jednak jest to wymiar zbliżony do pełnego etatu nauczyciela, co nie pozwala wygospodarować w ramach praktyki czasu na przygotowanie ani omówienie prowadzonych lekcji. Przedstawiona dokumentacja przebiegu praktyk – wbrew zapisom sylabusu – nie wykazuje w ogóle lekcji prowadzonych, a jedynie notatki z kolejnych hospitowanych zajęć, a mimo to praktyki zaliczono.

Ponieważ specjalność *nauczycielska* w ostatnich kilku latach nie była uruchamiana, nie było możliwości zapoznania się z infrastrukturą szkół, w jakich aktualnie odbywają się praktyki, ani z opiniami studentów o przebiegu praktyk. Dostarczone dokumenty dotyczyły bowiem już tylko absolwentów sprzed kilku lat.

Zgodnie z § 4 ust. 3 Regulaminu praktyk zawodowych UPH w Siedlcach nadzór nad praktykami zawodowymi sprawuje opiekun praktyk, do którego obowiązków należy pozyskiwanie i zatwierdzanie praktykodawców, organizacja spotkań informacyjnych, przeprowadzenie okresowych kontroli, współdziałanie z osobami będącymi zewnętrznymi opiekunami praktyk oraz sporządzenie protokołu po praktykach. Z przedstawionej dokumentacji oraz na podstawie uzyskanych informacji w trakcie prowadzonych spotkań wynika, że kompetencje oraz doświadczenie opiekunów, zarówno ze strony Uczelni jak i praktykodawców, umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Na wizytowanym kierunku studenci sami dokonują wyboru miejsca odbywania praktyk, zarówno w przypadku specjalności *nauczycielskiej*, jak i *archiwalnej*. Następuje to przy uwzględnieniu założeń i zasad opisanych w regulaminie praktyk oraz po uzyskaniu zgody opiekuna praktyk. Z przedstawionych dokumentów wynika, że Uczelnia ma podpisanych 8 umów z firmami i instytucjami. Studenci mogą również sami zaproponować praktykodawcę. Najczęściej są to podmioty działające w ich rodzinnych miejscowościach. Opiekun praktyk z Uczelni nawiązuje kontakt z zaproponowanym podmiotem i po pozytywnej weryfikacji dochodzi do podpisania porozumienia, regulującego zasady odbywania praktyki. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania, umożliwiając osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Na kierunku historia organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. W tym celu Uczelnia wprowadziła specjalną zakładkę na swojej stronie internetowej, na której można znaleźć wszystkie niezbędne informacje. Uczelnia uchwaliła również regulaminy praktyk zawodowych dla specjalności *archiwistycznej* i *nauczycielskiej*, w których uwzględniono ich cel, rodzaje, sposób organizacji, warunki zaliczenia, nadzór nad nimi oraz obowiązki studenta. Na wizytowanym kierunku prowadzony jest systematyczny monitoring praktyk. Z uwagi na małą liczbę studentów i jednocześnie praktykodawców duże znaczenie w procesie tym odgrywają nieformalne, prywatne kontakty opiekunów praktyk.

Realizacja praktyk studenckich podlega systematycznej ocenie. Uczestniczą w niej zarówno studenci, jak i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Informacje zwrotne zbierane są w formie nieformalnej przez opiekuna praktyk i za jego pośrednictwem przekazywane są na Komisji Rady Dyscypliny ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia oraz Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zaplanowanie zajęć w godzinach popołudniowych pozwala większości studentów łączyć studia z pracą zawodową lub innymi aktywnościami, co odpowiada ich potrzebom i oczekiwaniom.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Należy zrestrukturyzować program studiów drugiego stopnia, tak by treści kształcenia nie powtarzały treści realizowanych na studiach pierwszego stopnia.	Treści programowe znakomitej większości przedmiotów nie powtarzają się, natomiast dopracowania wymagają wciąż efekty uczenia się, w szczególności, choć nie tylko, z zakresu specjalności <i>nauczycielskiej</i> .	Zalecenie zrealizowane
3.	Należy zapewnić możliwości rzeczywistego wyboru zajęć lub modułów wszystkim studentom kierunku.	Uczelnia podjęła radykalne działania zmierzające do urealnienia wyboru modułów zajęć polegające m.in. na likwidacji nadmiaru oferowanych specjalności. Na obu poziomach studiów studenci mają obecnie możliwość wyboru zajęć w zakresie wymaganych przepisami 30% ECTS, choć w zależności od efektów rekrutacji wybór ten uzależniony jest od konsensusu.	Zalecenie zrealizowane
3.	Należy przygotować nowe programy praktyk zawodowych, zawierające specyficzne efekty uczenia się, treści programowe pozwalające na ich osiągnięcie, zasady doboru miejsc praktyk, gwarantujących możliwość realizacji treści programowych i osiągnięcia zakładanych, specyficznych efektów uczenia się, opis metod i narzędzi weryfikacji efektów uczenia się adekwatnych do efektów przypisanych do praktyk zawodowych.	Programy praktyk uwzględniające wymogi zalecenia zostały opracowane. Program praktyki <i>nauczycielskiej</i> wciąż zawiera szereg usterek, wyszczególnionych w analizie stanu faktycznego, jednak dotyczą one innych kwestii.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie historia, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, nie umożliwiają wszystkim studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, w szczególności w zakresie kompetencji językowych oraz przygotowania do udziału w dyskusjach naukowych w ramach seminariów. Nakład pracy studenta nie zawsze znajduje należyte odzwierciedlenie w punktach ECTS. Uczelnia zapewnia na obu poziomach studiów możliwość wyboru zajęć w wymiarze min. 30% pkt ECTS koniecznych do ukończenia studiów, choć wybór ten przy słabych wynikach rekrutacji na studia wymaga od studentów konsensusu.

Harmonogram realizacji programu specjalności *nauczycielskiej*, formy i organizacja zajęć, a także liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia spełniają wymagania zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz w większości umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Planowane w programie metody nie biorą jednak pod uwagę ograniczeń wynikających z utrzymującej się na niskim poziomie rekrutacji studentów i wymuszonej tym niewielkiej liczebności grup, prowadząc w skrajnych przypadkach do zamiany zajęć na indywidualne konsultacje studentów z prowadzącymi.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych obu specjalności zawodowych, dobór miejsc odbywania praktyk, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Organizacja procesu nauczania, odbywającego się w siedzibie Uczelni zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Natomiast w przypadku praktyk zawodowych na specjalności *nauczycielskiej* zaplanowano niemożliwą do praktycznej realizacji liczbę godzin hospitowanych i prowadzonych, niedoszacowano natomiast czasu niezbędnego do przygotowania lekcji przez adeptów zawodu nauczyciela.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- 1) błędnego szacowania obciążenia pracą studenta w ramach poszczególnych zajęć, w tym praktyk zawodowych, odzwierciedlonego w formie ECTS,
- 2) organizacji praktyk zawodowych na specjalności *nauczycielskiej*,
- 3) zaliczania praktyk na koniec toku studiów, a nie etapu studiów, podczas którego były realizowane,

- 4) nieadekwatności treści programowych realizowanych podczas zajęć prowadzonych w języku obcym lub poświęconych nauce specjalistycznego języka obcego wobec poziomu kompetencji językowych studentów,
- 5) nieadekwatności metod dydaktycznych do formy zajęć w przypadku seminariów dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- 1) Właściwe oszacowanie nakładu pracy studenta w ramach poszczególnych zajęć, odzwierciedlone w formie ECTS;
- 2) Stworzenie spójnego, realistycznego programu praktyki zawodowej na specjalności *nauczycielskiej*, uwzględniającej specyfikę nauczania, w tym liczbę godzin przedmiotu historia w szkole podstawowej i ponadpodstawowej, wymogi standardu ministerialnego oraz realne obciążenie studenta pracą związaną nie tylko z prowadzeniem, lecz także z przygotowaniem lekcji i refleksją dydaktyczną,
- 3) Wprowadzenie systemu weryfikacji efektów uczenia się i zaliczania praktyk zawodowych z końcem semestru, w którym były realizowane.
- 4) Stworzenie warunków do osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się przez studentów nieposiadających biegłości w zakresie posługiwania się językiem rosyjskim
- 5) Zorganizowania seminariów licencjackich i magisterskich w formie rzeczywistych zajęć o charakterze seminaryjnym.
- 6) Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia historyczne I i II stopnia w Instytucie Historii UPH w Siedlcach są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse. Są to też w minimalnym stopniu zasady selektywne. Przy stosunkowo niewielkim limicie przyjęć (20 osób na studia I stopnia i 15 osób na studia II stopnia) opierają się na listach rankingowych. W przypadku studiów I stopnia podstawą przyjęcia jest lista rankingowa sporządzona z uwzględnieniem ocen na świadectwie maturalnym uzyskanych z dwóch przedmiotów spośród szerokiej palety, wśród których historia nie jest obowiązkowa (geografia, historia, historia sztuki, język obcy, język polski, język łaciński i kultura antyczna, wiedza o społeczeństwie). W przypadku rekrutacji na studia historyczne II stopnia kandydatów obowiązuje lista rankingowa sporządzona z uwzględnieniem ocen znajdujących się na dyplomie w przypadku absolwenta studiów historycznych I stopnia lub pokrewnych, a w przypadku absolwenta innego kierunku obowiązuje rozmowa kwalifikacyjna. Według uchwał Senatu UPH w Siedlcach 117/2021 oraz 158/2022 wykaz kierunków pokrewnych ustalany jest przez dziekana wydziału przed rozpoczęciem rekrutacji. Na stronach internetowych UPH, w tym w informacjach o rekrutacji oraz dostępnej dokumentacji w BIP brak jednak wskazania kierunków uznanych za pokrewne. Nie ma uzasadnienia merytorycznego dla niejednolitego traktowania absolwentów

różnych kierunków studiów, innych niż historia. Bez względu na to, czy ukończyli oni studia przyporządkowane do dyscyplin z dziedziny nauk humanistycznych czy innych nie nabywali oni podczas studiów I stopnia umiejętności specyficznych dla warsztatu historyka. Efekty uczenia się osiągnięte podczas studiów licencjackich na innych kierunkach niż historia i potwierdzone dyplomem ukończenia studiów I stopnia nie odpowiadają wprost potrzebom kształcenia na studiach historycznych II stopnia, stąd wiedza i umiejętności wszystkich kandydatów, którzy nie ukończyli studiów na kierunku historia powinny być weryfikowane w procesie rekrutacji w ten sam sposób. Warunki rekrutacji na studia historyczne w IH UPH w Siedlcach nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów ani wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość. W związku z powyższymi uwagami **rekomenduje się** umożliwienie absolwentom wszystkich kierunków umożliwienie ubiegania się o przyjęcie na studia historyczne II stopnia oraz uzupełnienie przepisów rekrutacyjnych o informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, zwłaszcza, że część zajęć z programu studiów realizowana jest wyłącznie w formie zdalnej.

Obowiązujące na uczelni procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, a także ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Ogólne zasady dyplomowania są opisane w zarządzeniu nr 26/2016 Rektora UPH w Siedlcach, centralnie też opisano reguły stosowania Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (Zarządzenie Rektora 56/2019). Z kolei uchwałą Rady Dyscypliny Instytutu Historii (nr 52/2020) zdefiniowano wymogi dotyczące prac dyplomowych realizowanych na kierunku historia. W przypadku prac licencjackich wymogi te nie są jednoznaczne. Według §2 pkt. 1 prace licencjackie mogą mieć charakter badawczy, ale i przeglądowy (prace oparte na przeglądzie piśmiennictwa). Jednocześnie w kolejnym punkcie wskazuje się, że praca licencjacka powinna być oparta na opracowaniach naukowych dotyczących omawianej problematyki i źródłach drukowanych oraz wskazane jest wykorzystanie źródeł archiwalnych. Wskazując efekty uczenia się weryfikowane pracą dyplomową na studiach I stopnia Rada Dyscypliny założyła, że w pracy licencjackiej student powinien wykazać się umiejętnością krytycznej analizy źródeł, a formularz stosowany do oceny pracy licencjackiej zawiera część pt. „Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł”. Autorzy wszystkich losowo wybranych do analizy przez członków zespołu wizytującego prac licencjackich skorzystali z materiałów źródłowych, nie jest więc jasne, czy prace przeglądowe mogą się obyć bez analizy źródeł, a jeśli tak to, czy kryteria oceny takich prac są różne od kryteriów oceny prac wykorzystujących źródła historyczne oraz czy w konsekwencji zapewniają one porównywalność ocen. Wymagania merytoryczne wobec prac magisterskich są opisane trafnie, aczkolwiek powinny być ściślej powiązane z efektami uczenia się, które zdaniem Uczelni ma weryfikować praca dyplomowa i które wskazane zostały w uchwale Rady Dyscypliny. Postulowane w ocenie kryterium 1 dostosowanie efektów uczenia się do poziomu PRK przyczyni się do wyraźnego zróżnicowania wymagań stawianych pracom na studiach I i II stopnia, w szczególności w zakresie umiejętności badawczych. Obecnie bowiem, zarówno praca licencjacka, jak i magisterska weryfikować ma ten sam efekt K_U03: „Potrafi przeprowadzić krytyczną analizę źródeł historycznych i interpretuje je stosując podstawowe metody badawcze i wybrane, dostosowane do tematu, elementy warsztatu historyka”.

Regulamin studiów w dość ogólnikowy sposób charakteryzuje egzaminy dyplomowe, odsyłając w tej sprawie do programów studiów. Programy studiów I i II stopnia na oceniany kierunku lakonicznie, wręcz jednozdaniowo i nieprecyzyjnie odnoszą się do celu, zakresu merytorycznego i przebiegu egzaminów dyplomowych. W czasie egzaminu licencjackiego student musi udzielić odpowiedzi

na pytanie recenzenta dotyczące pracy oraz na dwa pytania wylosowane z przygotowanej puli pytań/zagadnień. W przypadku egzaminu magisterskiego student odpowiada na pytania komisji dotyczące pracy i zagadnienia związane z jej tematem oraz pytania z zakresu studiowanej specjalności. Przygotowane i udostępnione zgodnie z „Regulaminem studiów” zestawy pytań na egzaminach dyplomowych nie są uporządkowane ani chronologicznie ani problemowo, same pytania bywają źle sformułowane, przyjmują postać równoważników zdań, mieszających zagadnienia z zakresu faktografii i metodologii. Bywa, że wskazują za zagadnienia, których znajomości wymaga się na 4 poziomie PRK, np. „Zjednoczenie Włoch i Niemiec”, „Wiosna Ludów”. **Rekomenduje się** więc uporządkowanie zagadnień egzaminacyjnych na egzaminie dyplomowym oraz ściślejsze ich powiązanie z zakładanymi efektami uczenia się.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się opisane są w Regulaminie Studiów UPH w Siedlcach. Określa on m.in. podstawowe zasady i terminy oceniania oraz sposób postępowania w sytuacjach, gdy student zgłasza zastrzeżenia do oceny. Regulamin studiów zapewnia też studentom z niepełnosprawnościami dostosowanie warunków odbywania studiów do rodzajów ich niepełnosprawności, w tym umożliwia zaadaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do ich potrzeb. Nauczyciel akademicki ma obowiązek przed rozpoczęciem zajęć zapoznać studentów z sylabusami zajęć, wymaganiami oraz warunkami i sposobem zaliczenia zajęć. Regulamin zobowiązuje nauczycieli akademickich do przygotowania sylabusu zawierającego opis efektów uczenia się i sposobów ich weryfikacji. Powinny być też sformułowane kryteria oceniania. Obowiązujące na UPH w Siedlcach przepisy stwarzają więc warunki do zapewnienia bezpieczności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen. Określają też zasady przekazywania studentom przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, a także wskazują zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się (§29 Regulaminu studiów).

Na studiach historycznych w IH UPH w Siedlcach stosuje się różnorodne metody weryfikacji efektów uczenia się, w tym egzaminów pisemne i ustne, kolokwia pisemne, prace semestralne i projekty, które pozwalają na skuteczną weryfikację efektów uczenia się w zakresie wiedzy, zaś w niewielkim stopniu umiejętności i kompetencji społecznych.

W przypadku zajęć z języków obcych stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się są różnorodne i precyzyjnie określone. Obejmują ocenę pracy pisemnej, udziału w dyskusji, ocenę wypowiedzi indywidualnych studenta podczas zajęć, prac domowych, kolokwium pisemnych. W sylabusach wyraźnie wskazano warunki i formy zaliczenia, aczkolwiek szczegółowe kryteria oceny zdefiniowane zostały w niewielu przypadkach. Metody weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione zarówno w pracach etapowych, projektach oraz pracach dyplomowych. Rodzaj, forma i tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów i prac dyplomowych dostosowane są do poziomu, profilu i efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów. Udostępnione prace etapowe są zazwyczaj skomentowane, zawierają punktację, część z nich również uzasadnienie oceny. Rodzaj, forma, tematyka i metody prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu profilu i efektów uczenia się. Zastrzeżenia budzi sposób oceny prac dyplomowych. Prawie wszystkie analizowane wybrane losowo prace dyplomowe zostały ocenione jako dobre, dobre plus, lub bardzo dobre,

przy czym ich poziom merytoryczny różni się diametralnie. Uwagę zwracają prace spełniające wymagania stawiane pracom licencjackim zaledwie w stopniu minimalnym („*Organizacja i działalność Muzeum Regionalnego w Siedlcach w latach 2012-2017*”; *Dwór i majątek Mościbrody (1848-2020)*, albo zupełnie nie spełniające kryteriów prac magisterskich (*I wojna światowa w wybranych pamiątkach żołnierzy polskich*), a ocenione jako dobre lub bardzo dobre. Zastrzeżenia budzą także recenzje, których autorzy niezwykle lakonicznie uzasadniają, nawet prawidłowo oceniane prace, starając się unikać wskazywania wad i usterek (*Życie codzienne w XIII-wiecznej Polsce w świetle cudów św. Jadwigi i św. Stanisława*) albo streszczają zawartość prac. W recenzjach pojawiają się też uwagi zupełnie niezwiązane z merytoryczną oceną prac (np. nieuzasadnione zachwyty - *Druga wojna światowa w wybranych komiksach wydanych w Polsce - główne wątki i motywy*). Autorzy prac mają problem ze sformułowaniem pytań badawczych i nie podejmują się przeprowadzenia nawet podstawowej krytyki źródeł. Warto jednak podkreślić, że trafiają się również prace stojące na bardzo wysokim poziomie (*Działalność NSZZ "Solidarność" na terenie województwa siedleckiego w latach 1980-1989 w świetle wybranych źródeł.*)

Najlepsze prace licencjackie i magisterskie są wyróżniane w konkursie na najlepsze prace dyplomowe, a część z nich zaowocowała publikacjami w formie artykułów w czasopiśmie punktowanych jako i rozdziałów stanowiących część naukowych opracowań zbiorowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia historyczne I i II stopnia w Instytucie Historii UPH w Siedlcach są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse. Są to też w minimalnym stopniu zasady selektywne. Gwarantują także osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w procesie rekrutacyjnym. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się głównie w zakresie wiedzy. Stosowane metody weryfikacji i oceny umożliwiają uzyskanie przez studenta informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się. Prace etapowe i egzaminacyjne oraz prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- 1) nierównego traktowania kandydatów na studia II stopnia, którzy są absolwentami innych kierunków studiów niż historia,
- 2) braku jednoznacznego określenia w zasadach dyplomowania roli źródeł historycznych w pracach licencjackich oraz powiązania wymagań merytorycznych stawianych pracom licencjackim z efektami uczenia się,
- 3) niewystarczającego katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się we wszystkich trzech kategoriach (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych),
- 3) zawyżania ocen prac dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- 1) Wprowadzenie zasad rekrutacji na studia II stopnia zapewniających równe traktowanie wszystkich kandydatów, którzy nie są absolwentami studiów I stopnia na kierunku historia.
- 2) Sformułowanie jasnych wymagań merytorycznych stawianych pracom licencjackim, powiązanych z efektami uczenia się i uwzględniających rolę źródła historycznego.
- 3) Poszerzenie katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się, szczególnie z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych.
- 4) Zapewnienie zasadności i porównywalności ocen prac dyplomowych.
- 5) Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na studiach historycznych w UHP w Siedlcach są prowadzone przede wszystkim przez 16 pracowników naukowo-dydaktycznych Instytutu Historii, którzy posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie dyscypliny – historia, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Oprócz historyków ze studentami studiów I i II stopnia zajęcia dydaktyczne realizują również pracownicy Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie, Instytutu Informatyki, Centrum Języków Obcych oraz Centrum Sportu i Rekreacji.

Kadra Instytutu Historii UHP w Siedlcach składa się z 2 profesorów, 8 doktorów habilitowanych i 6 doktorów specjalizujących się we wszystkich epokach historycznych. W stosunku do niedużej liczby studentów struktura kwalifikacji i liczebność kadry naukowej należy uznać za wystarczającą. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, także zajęć w trybie zdalnym. W czasie pandemii prowadzili zajęcia za pomocą platformy Google Meet i otrzymali wsparcie ze strony uczelni w postaci odpowiednich instrukcji, szkoleń oraz sprzętu komputerowego.

Za przydział zajęć odpowiada Dyrektor IH UHP w Siedlcach, który w porozumieniu z koordynatorami przedmiotów decyduje o obsadzie kadrowej poszczególnych kursów. Obsada w doskonałej większości jest prawidłowa, zidentyfikowano tylko jeden przypadek niedopasowania zajęć do kompetencji pracowników: historyk specjalizujący się w historii XX w. prowadzi archeologię ziem polskich.

Rekomenduje się dokładniejsze monitorowanie obsady zajęć i wyeliminowanie pojedynczych przypadków obsady zajęć nieuzasadnionej merytorycznie. Pensum pracowników naukowo-dydaktycznych określono na poziomie maksymalnych stawek obciążeń dopuszczanych przez ustawę (240 godzin – adiunkt, 210 profesor uczelni, 180 profesor), ale umożliwia prawidłową realizację zajęć. Kierownicy projektów grantowych otrzymują ponadto zniżkę pensum o 25%, a godziny zajęć prowadzonych w językach obcych przeliczane są x 1,5. Dla realizujących zajęcia na studiach historycznych UPH jest podstawowym miejscem pracy i nie wśród nich nie występuje problem przepensowania.

Program studiów historycznych I i II stopnia w Instytucie Historii UPH w Siedlcach uwzględnia przygotowanie do zawodu nauczyciela historii w szkole podstawowej oraz ponadpodstawowej. Obsadę ścieżki *nauczycielskiej* stanowią nie tylko pracownicy Instytutu Historii, ale również Instytutu Pedagogiki. Uczelnia dysponuje kadrą posiadającą kompetencje oraz kwalifikacje wymagane przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 68, ust 1), zgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust 3 ustawy.

Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny, zasadniczo adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia ich dorobek naukowy i doświadczenie dydaktyczne. Obsada w doskonałej większości jest prawidłowa, niepokój wzbudza tylko jeden przypadek niedopasowania zajęć do kompetencji pracowników: historyk specjalizujący się w historii XX w. prowadzi archeologię ziem polskich. **Rekomenduje się** dokładniejsze monitorowanie obsady zajęć i wyeliminowanie pojedynczych przypadków obsady zajęć nieuzasadnionej merytorycznie. Uwagę zwraca bardzo szeroka oferta seminariów dyplomowych (w stosunku do liczby studentów), prowadzonych przez samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych, gwarantująca studentom możliwość wyboru opiekuna pracy dyplomowej specjalizującego się w epoce lub tematyce, zgodnej z ich zainteresowaniami. Za nieprawidłowy należy uznać jednak sposób rozliczenia godzin seminaryjnych (korelacja liczby godzin rozliczeniowych z liczbą studentów, a nie godzin realnie przepracowanych) i samą organizację seminariów (np. oddzielne prowadzenie seminariów dla I i II roku studiów II stopnia). Zaspokajane są potrzeby nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, aczkolwiek w związku z ograniczoną rolą kształcenia na odległość na UPH oferta podnoszenia kompetencji dydaktycznych w tym zakresie jest ograniczona. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na studiach historycznych w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem są regularnie oceniani przez studentów w badaniach ankietowych, a ważnym narzędziem monitorowania jakości zajęć dydaktycznych są również hospitacje. Ich program proponuje Dyrekcja (a zatwierdza Dziekan), a wyniki omawia Komisja Rady Dyscypliny ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia. Odbывająca się regularnie ocena okresowa nauczycieli akademickich, obejmuje nie tylko aktywność naukową i organizacyjną, ale także dydaktyczną. Wyniki oceny okresowej oraz wkład w ewaluację brane są pod uwagę przy zgłaszaniu propozycji do Nagrody Rektora UPH. Niestety, zasadniczo jednak wyróżnienia przyznawane przez Rektora UPH związane są przede wszystkim z działalnością naukową, a nie dydaktyczną. W związku z tym **rekomenduje się** wprowadzenie systemu premiowania aktywności dydaktycznej wykładowców UPH w Siedlcach.

Polityka kadrowa prowadzona w IH zdeterminowana jest stosunkowo niewielką liczbą słuchaczy na studiach historycznych. Mimo to udało się w ostatnich latach (2018-2022) przeprowadzić w drodze konkursu zatrudnienia 2 adiunktów na pełny etat oraz 1 profesora i 1 adiunkta na pół etatu i można uznać, że realizowana polityka kadrowa umożliwia dobór kadry zapewniającej prawidłową realizację zajęć. W IH UPH w Siedlcach opracowano także procedury reagowania na przypadki zagrożenia, przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w całej społeczności akademickiej w tym wśród pracowników (Decyzja nr 8/2021 Dyrektora IH).

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów. Jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, która ma warunki do ustawicznego rozwoju. W analizie stanu faktycznego sformułowano rekomendacje, które nie mają wpływu na ocenę spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza lokalowa kierunku historia mieści się w budynku Wydziału Nauk Humanistycznych i Wydziału Nauk Społecznych w Siedlcach. Jest ona w pełni dostosowana do procesu nauczania i uczenia się, co pozwala osiągać zakładane efekty uczenia się. Warunki lokalowe, infrastruktura informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej i zawodowej. Do realizacji zajęć dydaktycznych wykorzystywane są 4 sale, pracownia komputerowa oraz 5 pomieszczeń, w których prowadzone są seminaria. Dodatkowo pracownicy i studenci mogą korzystać z pomieszczeń socjalnych w budynku. Sale do prowadzenia zajęć dydaktycznych wyposażone są adekwatnie (a nawet ze znaczącym nadstatkiem) do liczby studentów w ławki, krzesła, tablice oraz dysponują łączem internetowym i sprzętem audiowizualnym. Część z nich posiada również apteczki do pierwszej pomocy. Jedna z aul została wyposażona w system do prowadzenia wideokonferencji. Na potrzeby Instytutu zakupiono również kamery internetowe, które w każdej chwili mogą być zainstalowane i służyć do prowadzenia zajęć on-line. W celu prowadzenia specjalności *archiwistycznej* na kierunku historia oprócz zainstalowania podstawowego oprogramowania biurowego, podpisano umowę z Narodowym Archiwum Cyfrowym w celu zainstalowania wersji edukacyjnej Zintegrowanego Systemu Informacji Archiwalnej, a na etapie finalizacji jest również umowa z Podlaskim Urzędem Wojewódzkim i wprowadzenie elektronicznego systemu zarządzania dokumentacją EZD PUW. Dodatkowo studenci specjalności *archiwistycznej* korzystają ze specjalistycznych pomieszczeń Archiwum Państwowego w Siedlcach. Do dyspozycji pracowników kierunku historia są również przenośne rzutniki multimedialne oraz służbowe laptopy. W budynku studenci mogą bezpłatnie korzystać z łącza Wi-Fi. Baza dydaktyczna i naukowa spełnia wymogi przepisów BHP. Warto podkreślić, że w celu realizacji procesu dydaktycznego prowadzący

zajęcia wykorzystują m.in. możliwość korzystania z wirtualnych spacerów po muzeach np. The British Museum.

W trakcie pandemii Covid-19 studenci kierunku historia korzystali z dwóch profesjonalnych platform do komunikacji na odległość. Z uzyskanych w trakcie wizytacji informacji wynika, że wybór platformy i weryfikacja efektów uczenia się należał do osoby prowadzącej zajęcia, ale był on oparty o preferencje studentów. W celu szybkiego kontaktowania się prowadzących zajęcia ze studentami korzystano głównie z poczty elektronicznej oraz mediów społecznościowych. W trakcie trwania pandemii Uczelnia zapewniła pełne wsparcie logistyczne udostępniając osobom potrzebujących zarówno sprzęt informatyczny, jak i sale dydaktyczne. Warto podkreślić, że dużym zaangażowaniem wykazała się również Biblioteka Główna UPH, która skanowała do 50 stron tekstu za darmo i przesyłała je studentom na ich indywidualne poczty elektroniczne.

Budynek Wydziału Nauk Humanistycznych UPH w Siedlcach jest w pełni przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Przed nim znajdują się miejsca parkingowe przeznaczone wyłącznie dla osób z niepełnosprawnościami. Do budynku prowadzi ciąg komunikacyjny z oznaczeniami poziomymi dla osób niewidzących lub słabowidzących. Wewnątrz znajdują się dwie windy i oznakowania w alfabecie Braille'a. W każdej sali przygotowane jest miejsce dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz pętle indukcyjne dla osób z niepełnosprawnością słuchową. Toalety zostały w pełni dostosowane do wymogów budynków użyteczności publicznej. Wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami obejmuje również transport na zajęcia, bezpłatne usługi ksero oraz możliwość wypożyczenia specjalistycznego sprzętu. W Bibliotece Głównej UPH studenci z niepełnosprawnościami mają do dyspozycji przygotowane pomieszczenie do wypożyczenia i zwrotów książek, specjalne miejsca w czytelni dla osób niewidomych i słabowidzących (tabliczki w języku Braille'a, pętle indukcyjne, powiększalnik tekstu) oraz kabiny pracy indywidualnej.

Biblioteka Główna UPH zajmuje obiekt znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie siedziby Instytutu Historii. Zajmuje powierzchnię 4502 m² i dysponuje 255 miejscami dla czytelników, w tym 33 dla osób z niepełnosprawnościami, 15 kabinami do pracy indywidualnej, salą pracy zespołowej, salą telewizyjną, 119 stanowiskami komputerowymi, 15 stanowiskami z zainstalowanym programem do czytania książek elektronicznych, 4 skanerami samoobsługowymi oraz stanowiskiem do nagrywania. Biblioteka główna UPH ma charakter hybrydowy, który łączy elementy biblioteki tradycyjnej, elektronicznej i cyfrowej, zapewniając szybki i bezpośredni dostęp do zasobów drukowanych i e-zasobów. Księgozbiór biblioteki w pełni zaspokaja potrzeby procesu dydaktycznego kierunku historia dając możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Pracownicy i studenci mają możliwość uczestnictwa w kształtowaniu zbiorów bibliotecznych, poprzez zgłaszanie zapotrzebowania drogą pisemną, elektroniczną oraz w bezpośrednim kontakcie.

Studenci i pracownicy Wydziału Nauk Humanistycznych UPH w Siedlcach mają również dostęp do wielu wirtualnych bibliotek np. SCIENCE DIRECT – Elsevier, EBSCO, PROQUEST CENTRAL & PWD, TAYLOR&FRANCIS oraz IBUKLibra/PWN.

Biblioteka Główna UPH w Siedlcach korzysta również z aplikacji mPROLIB Siedlce, która jest zintegrowanym, kompleksowym systemem przeznaczonym do wprowadzania, udostępniania dokumentów, rejestracji i kontroli czytelników, kontroli zwrotów dokumentów oraz planowania pracy biblioteki. Wdrożenie tego rozwiązania zdecydowanie ułatwiło studentom i pracownikom korzystanie ze zbiorów w okresie pandemii.

Zasoby biblioteczne są na bieżąco uzupełniane o najnowszą literaturę oraz o publikacje pracowników Uczelni. Dwa razy w roku biblioteka wysyła maila z pytaniem o potrzeby, aby rzetelnie monitorować proces.

Na kierunku historia prowadzone są systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia technicznego i specjalistycznego oprogramowania, w którym uczestniczą zarówno wszyscy interesariusze wewnątrz Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na kierunku historia współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Główną motywacją do jej rozwoju jest uprządkowanie procesu kształcenia, zgodnie z potrzebami rynku pracy. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze, z którymi uczelnia współpracuje w ramach projektowania i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku jest zgodny z dyscypliną, do której przyporządkowany jest ten kierunek. Ponadto są to podmioty, których działalność jest spójna

z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy. Obecnie za współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie tworzenia, doskonalenia i realizacji programu studiów osobą odpowiedzialną jest dyrektor instytutu.

Instytut Historii współpracuje z licznymi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Jest to jednak głównie ze względu na wieloletnią tradycję współpracy na różnych polach, także naukowych, współpraca nieformalna. Na liście podmiotów współpracujących znajdują się m.in.: publiczne instytucje (w szczególności archiwa i muzea), szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, firmy prywatne oraz organizacje pozarządowe. Głównymi formami współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są: prowadzenie praktyk, zajęć, szkoleń i warsztatów, organizacja konferencji, staży, wizyt studyjnych i konkursów, publikowanie artykułów oraz opiniowanie programów studiów i efektów uczenia się. Takie zróżnicowanie pozwala w pełni zaangażować interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia, dzięki czemu studenci zyskują możliwość zapoznania się w praktyce z przyszłym zakresem działalności zawodowej oraz nabierają doświadczenia zawodowego.

W celu budowania koncepcji oraz doskonalenia programu kształcenia na wizytowanym kierunku powołano Radę Interesariuszy Zewnętrznych. Przykładem wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest m.in. wprowadzenie treści z prawa archiwalnego do zajęć na specjalności *archiwalnej*, sugerowane przez pracowników archiwów. Większość przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zaangażowana jest nieformalnie w ewaluację programów oraz efektów uczenia się. Jest to element systematycznej współpracy przy realizacji m.in. praktyk zawodowych, konferencji, wspólnych publikacji oraz okolicznościowych wydarzeń, co pozwala na ciągłą wymianę uwag.

W trakcie pandemii wirusa SARS-CoV-2 współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego nie uległa osłabieniu, ale zmieniła formę ze stacjonarnej na zdalną.

Na wizytowanym kierunku powodzeniem cieszy się współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy realizacji praktyk, organizacji konferencji, konkursów, warsztatów, szkoleń certyfikowanych i wykładów otwartych oraz wspólnych publikacji. Przykładami wydarzeń we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są: zebrania naukowe wraz z wygłoszeniem referatów pt. "Misja archiwalna państwa i jej realizacja przez służbę archiwalną" i "Archiwalny PR", wernisaż „Historia historii”, spotkanie "Aktywność na rynku pracy", Siedlecki Konkursu Historyczny 2022, czy też konferencje naukowe „Szaleńcy na przestrzeni dziejów” i „Oblicza wschodu”. Nauczyciele akademicki kierunku historia zapraszani są również w roli ekspertów do wywiadów w radio i telewizji czego przykładem są wypowiedzi pt. „Kolor o warszawskich latach Marii Konopnickiej”, "Boże Narodzenie oraz karnawał w Polsce Ludowej i PRL", o genezie Powstania Wielkopolskiego, czy też o pierwszej masowej deportacji na Sybir. Studenci i pracownicy kierunku historia prowadzą również liczne zajęcia w szkołach np. "U źródeł Powstania Listopadowego", "Życie codzienne w czasie powstań narodowych", "Czego o życiu człowieka możemy dowiedzieć się na podstawie dokumentacji?", "Jak powstaje dokument" oraz "Dzieje zakonu templariuszy". Warto również wspomnieć o licznych artykułach np. pt.: „Systematyzacja rzeczowa niemieckich afiszów okupacyjnych z lat 1939-1944z terenu powiatu siedleckiego i sokołowskiego”, "Początki unii polsko-litewskiej", "O Dniu Kobiet i jego świętowaniu w przeszłości", „Dzieje, ustrój wewnętrzny i działalność firmy Jastrzębski Opel Siedlce”, „Żołnierzy Wyklętych”, "Człowiek Oświecenia" i "Archiwalia nieoczywiste".

Na UPH w Siedlcach funkcjonuje Biuro Karier. Jego głównym zadaniem jest wsparcie studentów w wyborze drogi zawodowej. Cel ten jest realizowany poprzez prowadzenie indywidualnego i grupowego doradztwa zawodowego, organizację warsztatów i szkoleń, dostarczanie informacji

o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji oraz zbieranie i udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych.

Na wizytowanym kierunku prowadzone są przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Prowadzone są one głównie w formie nieformalnych rozmów z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych, co wynika z częstych, bezpośrednich kontaktów przy realizacji licznych wydarzeń naukowych, kulturalnych i społecznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w projektowaniu realizacji programu studiów na kierunku historia jest zgodny z dyscypliną, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy dla tego kierunku. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Przede wszystkim przejawia się ona w realizacji zajęć zarówno na Uczelni i w szkołach, praktyk zawodowych, wykładów eksperckich i otwartych, publikacji oraz wspieraniu lokalnej społeczności warsztatów. Dodatkowo przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się. W trakcie pandemii zostały opracowane procedury, które pozwoliły zachować ciągłość komunikacyjną z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na wizytowanym kierunku prowadzone są nieformalne przeglądy współpracy w celu podniesienia jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie kształcenia na studiach historycznych w IH UPH w Siedlcach odbywa się na kilka sposobów. Pierwszy z nich polega na realizacji na studiach I i II stopnia lektoratów z zakresu języka obcego nowożytnego oraz zajęć fakultatywnych w językach obcych. Ponadto na specjalizacji *archiwistyka i biurowość współczesna* na studiach I stopnia wprowadzono przedmiot *język obcy w archiwistyce*, a na studiach II stopnia *translatorium z języka obcego nowożytnego*. Drugi sposób umiędzynarodowienia związany jest z mobilnością międzynarodową studentów i pracowników realizowaną dzięki umowom o współpracy z uczelniami z Rosji (obecnie zawieszoną) i Kazachstanu,

a także wymianą w ramach programu Erasmus+. Wyjazdy zagraniczne i staże odbywali pracownicy (Łotwa, Litwa) oraz studenci (Słowacja, Niemcy, Czechy). Z kolei w Siedlcach część studiów regularnie odbywają studenci z uczelni tureckich. Zarówno wyjazdy zagraniczne, jak i wizyty gości są regularne, ale dotyczą pojedynczych osób. Jednostka zdobyła również środki w ramach programu Erasmus Plus na współpracę z krajami poza UE i będzie realizować wymianę z uczelniami z Gruzji i Kazachstanu. Wymienione wyżej działania uzupełniane są międzynarodową aktywnością naukową pracowników goszczących z wykładami na uczelniach zagranicznych, ale też zapraszających naukowców m.in. z Iranu, Australii, Hiszpanii do wygłaszania wykładów dla studentów w Siedlcach. Studenci IH UHP co roku uczestniczą też we lwowskiej konferencji poświęconej historii religii na Ukrainie.

Zarówno na poziomie centralnym uczelni, jak i instytutowym, stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na studiach historycznych. Informacje o możliwościach wyjazdu w ramach Programu Erasmus Plus są dostępne na stronach internetowych uczelni oraz w systemie USOS, organizowane są spotkania z koordynatorami programu, a władze rektorskie zapewniają środki na dofinansowanie wyjazdów zagranicznych naukowców. Skala, zakres i zasięg współpracy z uczelniami zagranicznymi nie jest jednak na bieżąco monitorowany. **Rekomenduje się** więc przeprowadzanie okresowych ocen poziomu umiędzynarodowienia oraz rozważenie wzmocnienia kontaktów międzynarodowych studentów i pracowników poprzez udział w międzynarodowych zdalnych wydarzeniach naukowych i edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych.

W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych uchybień, która nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku historia na Wydziale Humanistycznym UPH w Siedlcach otrzymują kompleksowe wsparcie naukowe oraz dydaktyczne, dostosowane do ich potrzeb, w tym także do osób z niepełnosprawnościami oraz ze specjalnymi potrzebami. Uczelnia zapewnia wsparcie przy wejściu na rynek pracy w formie praktyk zawodowych, będących elementem programu studiów na ocenianym kierunku i zgodnych z profilem kształcenia oraz dodatkowych, fakultatywnych szkoleń i warsztatów. Studenci mają możliwość odbycia części studiów za granicą w ramach programu Erasmus+, o czym są regularnie informowani. Uczelnia posiada nowoczesną bazę dydaktyczną, umożliwiającą studentom korzystanie ze sprzętu informatycznego odpowiadającego współczesnym standardom zarówno podczas zajęć, jak i w ramach pracy własnej. Dużym zainteresowaniem studentów cieszą się zajęcia oferowane w trybie zdalnym, które pozwalają im łączyć studia z obowiązkami zawodowymi i rodzinnymi oraz uczestniczyć w zajęciach dodatkowych, odpowiadających na ich zainteresowania naukowe, w których nie mogliby uczestniczyć w trybie stacjonarnym. **Rekomenduje się** więc zwiększenie oferty pożądaných przez studentów zajęć dodatkowych, prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wsparcie w rozwoju społeczno-naukowym zapewnione jest w wymiarze organizacyjnym, merytorycznym i materialnym oraz przybiera zróżnicowane formy adekwatne do potrzeb studentów i specyfiki kierunku. Infrastruktura Wydziału oraz biblioteki uniwersyteckiej jest w sposób kompleksowy dostosowana do potrzeb studentów z różnymi niepełnosprawnościami, podlega pod tym względem stałemu monitorowaniu i doskonaleniu. Studentom ze specjalnymi potrzebami Uczelnia zapewnia pomoc asystenta lub tłumacza języka migowego. Wysoki poziom wsparcia udzielanego studentom z niepełnosprawnościami sprawia, że są oni obecni na ocenianym kierunku studiów i osiągają założone efekty uczenia się. Infrastruktura jest dobrze oceniana także przez pozostałych studentów ocenianego kierunku. Studenci cenią sobie również dobre skomunikowanie uczelni z innymi częściami miasta oraz dostosowanie siatki zajęć do potrzeb osób aktywnych zawodowo.

Uczelnia wspiera systemowo studentów w trudnej sytuacji materialnej oraz osoby wybitnie uzdolnione, osiągające bardzo dobre wyniki w nauce. Uczelnia informuje studentów o dostępnych stypendiach oraz możliwościach ubiegania się o zapomogi oraz miejsce w akademiku. Najlepszym studentom oferuje stypendium rektora, dofinansowuje badania prowadzone przez studentów i wspiera finansowo i organizacyjnie działalność kół naukowych. Procedura przyznawania stypendiów socjalnych i specjalnych jest przejrzysta i łatwo dostępna. Na stronie Wydziału Humanistycznego UPH, w zakładce "stypendia" zamieszczone zostały wewnętrzne akty prawne regulujące zasady przyznawania stypendiów wraz z niezbędnymi informacjami, m. in. o terminach wypłat, progach do stypendium rektora czy wzorami wniosków. Nauczyciele akademicki zachęcają studentów do udziału w dodatkowych wydarzeniach, takich jak konferencje, sympozja, wykłady i prelekcje zaproszonych gości. Studenci informowani są o wydarzeniach naukowych, konkursach czy możliwościach publikacji prac lub artykułów bezpośrednio przez wykładowców, za pomocą strony internetowej, poczty elektronicznej w domenie uczelnianej oraz za pośrednictwem mediów społecznościowych. Studenci uzyskują też wsparcie merytoryczne podczas odbywanych stacjonarnie konsultacji z nauczycielami akademickimi, jak również za pomocą poczty mailowej. Na stronie internetowej Uczelni dostępna jest książka teleadresowa, dostarczająca informacji o adresie mailowym i numerze telefonu służbowego każdego nauczyciela akademickiego.

Skargi i wnioski zgłaszane są przez studentów przede wszystkim w sposób bezpośredni do władz instytutu lub wydziału, co przy niewielkiej liczbie studentów na ocenianym kierunku uznać należy za rozwiązanie adekwatne i w opinii studentów - skuteczne.

Na Uczelni został powołany pełnomocnik Rektora ds. przeciwdziałania mobbingowi, molestowaniu i dyskryminacji, a Zarządzeniem nr 156/2021 Rektora UPH w Siedlcach w sprawie ustalenia polityki przeciwdziałania mobbingowi, molestowaniu i dyskryminacji w UPH wprowadzone zostały przejrzyste i transparentne procedury postępowania w przypadku otrzymania informacji o mobbingu (w tym molestowaniu) lub/i dyskryminacji, z zachowaniem ogólnych reguł poufności właściwych dla takich sytuacji. Sprawy związane z bieżącym tokiem studiów studenci załatwiają w dziekanacie, także przy wsparciu sekretariatu instytutu. Zarówno godziny pracy obu komórek, jak i telefoniczna oraz mailowa obsługa studentów nie wzbudza zastrzeżeń.

Na UPH w Siedlcach działa samorząd studentów, któremu Uczelnia zapewniła pomieszczenie do pracy. Pokój jest odpowiednio wyposażony, także w sprzęt komputerowy. Zarówno koła naukowe, jak i samorząd mają zapewnioną możliwość korzystania z zasobów i infrastruktury oferowanej przez Wydział. **Rekomenduje się** jednak dalsze monitorowanie i doskonalenie procesu finansowego wsparcia kół naukowych, by przedłużające się procedury nie utrudniały kołom naukowym realizacji zaplanowanych przez nie działań oraz zapewnienie udziału studentów we wszystkich gremiach kolegialnych dotyczących bezpośrednio studentów poprzez uzupełnienie wakatu w Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku mają zapewnioną możliwość systematycznej i anonimowej oceny zajęć, uczestniczą też w monitorowaniu infrastruktury i jakości obsługi administracyjnej. Wyniki ankiet poddawane są analizie, a wnioski wykorzystywane w procesie doskonalenia nauczania i organizacji kierunku. **Rekomenduje się** jednak działania mające na celu zachęcenie studentów do udziału w badaniach ankietowych i promocję ankietyzacji, by zwiększyć rzetelność prowadzonych przeglądów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

UPH w Siedlcach za pomocą strony internetowej Uczelni, Wydziału i Instytutu zapewnia publiczny dostęp do kompleksowej, odpowiednio uszczegółowionej i zrozumiałej informacji o studiach na kierunku historia i zasadach rekrutacji.

Jest ona dostępna szerokiemu gronu odbiorców, także dla osób z niepełnosprawnościami bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Informacje na w/w stronach internetowych są jednak rozproszone, umieszczane w różnych miejscach, nie zawsze jest dla odbiorcy oczywiste. Dodatkowo nie wszystkie strony i podstrony są równocześnie aktualizowane, co utrudnia ocenę aktualności informacji. **Rekomenduje się** ujednolicenie publikowanych informacji oraz ich bieżące, równoczesne monitorowanie, tj. równoległą weryfikację informacji i odnośników zamieszczanych na stronach uczelni, Wydziału Humanistycznego, Instytutu Historii, w systemie IRK oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, szczególnie w zakresie plików dostępnych cyfrowo z dostosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzrokową lub słuchową oraz przekierowań na inne podstrony. Co do zasady informacje na stronach są kompleksowe, szczegółowe, zawierają informacje o obowiązujących przepisach i podstawach prawnych, choć nie zawsze aktualnych (jak w przypadku podstawy przetwarzania danych osobowych w ramach wniosku o dostęp do informacji publicznej w BIP) oraz są logicznie i tematycznie uporządkowane.

Informacje o procesie rekrutacji, w tym o obowiązujących terminach i niezbędnych dokumentach, programach studiów i ich realizacji, planach zajęć oraz sylabusach są opublikowane na stronach internetowych. Uczelnia informuje w ten sposób także o celach kształcenia, kompetencjach oczekiwanych od kandydatów, warunkach przyjęć na studia i kryteriach kwalifikacji kandydatów, harmonogramie procesu przyjęć na studia, programie studiów, w tym efektach uczenia się, opisie procesu uczenia się i oceniania, efektach uczenia się oraz zasadach dyplomowania, przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych. **Rekomenduje się** wyraźne wskazanie, że uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela historii uzyskuje się wraz z ukończeniem studiów I i II stopnia na kierunku historia. Uczelnia udostępnia także informacje o programie MOST i Erasmus+, zasadach organizacji i zaliczania praktyk zawodowych, działalności Biura Karier, procedurach związanych z przyznawaniem pomocy materialnej i stypendiów naukowych, terminach konsultacji prowadzonych przez nauczycieli akademickich oraz działaniach na rzecz osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia przygotowała także zakładkę, która zawiera instrukcję korzystania z narzędzi wykorzystywanych podczas zajęć prowadzonych w formule on-line oraz wszelkie informacje techniczne niezbędne do efektywnego prowadzenia kształcenia na odległość, w tym dotyczące logowania, korzystania z funkcjonalności, a także, w jaki sposób z kształcenia on-line mogą korzystać osoby z niepełnosprawnościami lub specjalnymi potrzebami.

Informacje umieszczane na stronach internetowych uczelni są na bieżąco monitorowane przez władze poszczególnych jednostek, szczególnie w zakresie ich zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, w szczególności studentów i kandydatów na studia. **Rekomenduje się** wzmocnienie monitorowania spójności informacji zamieszczanych na różnych stronach Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

UPH w Siedlcach zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zasady i procedury służące zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku historia, prowadzonym w UPH w Siedlcach stanowią część spójnego ogólnouniwersyteckiego systemu zapewniania jakości, którego działanie reguluje zespół wewnątrzuczelnianych aktów prawnych, w szczególności: Uchwała nr 2/2020 Senatu UPH 29 stycznia 2020 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, którego głównym zadaniem jest monitorowanie i doskonalenie efektów uczenia się osiąganych przez studentów. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu w Uczelni sprawuje Rektor, a na Wydziale – Dziekan. Struktura działającego na UPH w Siedlcach systemu jest trzypoziomowa. Tworzą go: Senacka Komisja ds. jakości kształcenia oraz Senacka Komisja ds. oceny jakości kształcenia, działające na poziomie Uczelni, wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia i wydziałowe zespoły ds. oceny jakości kształcenia oraz instytutowe zespoły ds. programów studiów oraz komisje Rad Dyscyplin ds. dydaktyki i jakości kształcenia. Kompetencje wszystkich tych

ciał zostały jasno określone, a informacja o zakresie ich działania, rocznym harmonogramem prac oraz ich składzie osobowym znajduje się na stronach internetowych Uczelni i wydziałów, w tym Wydziału Humanistycznego oraz Instytutów, w tym Instytutu Historii. Co do zasady w pracach każdego z tych zespołów uczestniczą oprócz nauczycieli akademickich także studenci, jednak w obu zespołach działających w Instytucie Historii i zajmujących się doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku historia, a więc w Instytutowym Zespole ds. programów studiów i Komisji Rady Dyscypliny Historia ds. dydaktyki i jakości kształcenia brak obecnie przedstawicieli studentów. Zespoły pozyskują wprawdzie opinie studentów o programie studiów i jego realizacji podczas rozmów nieformalnych ze studentami czy za pośrednictwem opiekunów poszczególnych lat studiów regularnie spotykających się ze swoimi podopiecznymi, jednak studenci ocenianego kierunku nie uczestniczą wprost w podejmowaniu decyzji o zmianach w programie studiów i organizacji procesu kształcenia czy wdrażaniu działań ukierunkowanych na podnoszenie jakości kształcenia. **Rekomenduje się** wzmocnienie działań promujących wśród studentów cele działania systemu zapewniania jakości kształcenia i ideę partycypacji studentów w decydowaniu o rozwoju Uczelni. Wśród członków zespołów działających na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na kierunku historia brak także interesariuszy zewnętrznych, ale wszystkie decyzje dot. zmian w programach studiów czy organizacji procesu kształcenia są konsultowane z Radą Interesariuszy Zewnętrznych. Współpraca ta jest systematyczna i była realizowana także w formie zdalnej podczas dwuletniego okresu pandemii COVID-19.

Ogólny nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów sprawuje Prorektor ds. Studiów, na bieżąco za organizację kształcenia odpowiada Dziekan Wydziału Nauk Humanistycznych wraz z Dyrektorem Instytutu Historii. Kompetencje wszystkich tych osób i zakres ich odpowiedzialności zostały jasno określone.

Proces zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów oraz ustalania zasad rekrutacji i warunków przyjęcia na studia dokonywany jest w sposób formalny, w oparciu o ogólnouczelniane procedury wprowadzone zarządzeniem Rektora.

Projektodawcą zmian w programie studiów jest Instytutowy Zespół ds. programów studiów, który analizuje postulaty zgłaszane przez studentów, dyrektora Instytutu, nauczycieli akademickich i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Zespół reaguje także na wytyczne władz rektorskich w sprawie dostosowania programów studiów do zmieniających się przepisów prawa oraz zalecenia lub rekomendacje sformułowane przez komisje senackie bądź Wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia.

Zmiany w programie studiów przygotowywane przez instytutowy zespół są następnie przyjmowane przez Radę Dyscypliny, opiniowane przez Wydziałowy Zespół ds. jakości kształcenia oraz Senacką Komisję ds. jakości kształcenia, a następnie uchwalane przez Senat.

Zmiany w programie studiów nie wynikają jednak z regularnie prowadzonych przeglądów tego programu, ale są odpowiedzią na postulaty zgłaszane przez interesariuszy lub dostosowaniem do nowych regulacji prawnych. Analiza stanu faktycznego w kryterium pierwszym i drugim wykazała, że na kierunku historia nie prowadzi się regularnej i wszechstronnej oceny programu studiów, obejmującej np. analizę poprawności i trafności zakładanych efektów uczenia się oraz szacowania nakładu pracy studenta, wyrażonego punktami ECTS. Nieskutecznie monitorowany jest także system weryfikacji efektów uczenia się i proces dyplomowania, o czym świadczą nieprawidłowości opisane w kryterium trzecim.

Głównym źródłem informacji o skuteczności procesu kształcenia są raporty nauczycieli akademickich z osiągnięcia założonych efektów uczenia się, wyniki hospitacji zajęć, informacje zwrotne od studentów pozyskiwane podczas spotkań opiekunów lat z poszczególnymi rocznikami oraz w nieformalnych

rozmowach ze studentami i absolwentami kierunku, a także wyrażane podczas spotkań lub na piśmie opinie interesariuszy zewnętrznych. W niewielkim stopniu wykorzystywane są natomiast wyniki studenckich ankiet oceniających zajęcia. Ani zbiorcze wyniki ankiet ani studenckie oceny poszczególnych zajęć nie trafiają bowiem do Instytutu Historii. Nie są więc przedmiotem refleksji Komisji Rady Dyscypliny ds. dydaktyki i jakości kształcenia ani podstawą decyzji Dyrektora Instytutu o obsadzie zajęć. W niewielkim stopniu mogą one także przyczynić się do samodoskonalenia dydaktycznego nauczycieli akademickich, którym przekazywany jest jedynie łączny, wyrażony cyfrą wynik ankiety, bez wskazania wyników uzyskanych w poszczególnych pytaniach.

Jakość kształcenia na kierunku historia podlega systematycznym ocenom Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ostatnia przeprowadzona została w 2016 r. i zakończyła się oceną pozytywną na okres skrócony i sformułowaniem w uchwale Prezydium PKA trzech zaleceń dot. kryterium drugiego. Inne wskazane w raporcie powizytacyjnym zalecenia zostały wykonane, a rekomendacje wykorzystane w celu doskonalenia jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W UPH w Siedlcach są stosowane ogólnouczelniane, formalnie przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Obowiązujący na całej Uczelni system zapewniania jakości kształcenia stwarza możliwości do ciągłego monitorowania i doskonalenia programów studiów i procesu kształcenia. Na kierunku historia nie prowadzi się jednak kompleksowej oceny programu studiów, obejmującej wszystkie jego elementy.

Działania doskonalące podejmowane są w oparciu o wyniki analiz miarodajnych i wiarygodnych danych, choć nieuwzględniających opinii studentów wyrażonych w ankietach z zajęć. W pracach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia uczestniczą interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- 1) braku systematycznych i kompleksowych przeglądów programu studiów,
- 2) niewykorzystywania wyników ankiet studenckich w pracach instytutowych zespołów odpowiedzialnych za monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

- 1) Wdrożenie systematycznych i kompleksowych przeglądów programu studiów i procesu kształcenia.

- 2) Włączenie wyników ankiet studenckich do katalogu danych, na podstawie których projektowane są i wdrażana w Instytucie Historii działania naprawcze/doskonalące jakość kształcenia.
- 3) Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016r. poz. 64, z późn. zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie studiów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1679);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 kwietnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2020 r. poz. 726);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
10. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty Uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
11. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.
12. Uchwała nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.



Polska
Komisja
Akredytacyjna