

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: prawo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Zielonogórski

Data przeprowadzenia wizytacji: 8-9.12.2023 r.

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	10
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	25
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	27
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	31

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Mirosław Sadowski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Maciej Perkowski, ekspert PKA
2. dr hab. Jan Izdebski, ekspert PKA
3. Karol Królikowski, ekspert PKA ds. studenckich
4. dr Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku prawo prowadzonym na Uniwersytecie Zielonogórski została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z kierownictwem Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	prawo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki prawne – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów – 300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	720 godzin – 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	...	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	400	119
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	3780 godzin	2520 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	185 ECTS	185 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	195 ECTS	195 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	112 ECTS	112 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Przyjęta i realizowana na kierunku Prawo koncepcja kształcenia koreluje z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu Zielonogórskiego na lata 2021-2030, zatwierdzonej Uchwałą Senatu w dniu 30.06.2021 r. Podstawowym celem strategicznym wyznaczonym przez uczelnię jest ukierunkowanie na efektywne wykorzystanie zasobów intelektualnych i doskonalenie potencjału rozwojowego w celu sprostanie wymogom konkurencyjnego otoczenia, w zakresie kształcenia, badań naukowych i współpracy z otoczeniem. Kluczowym celem strategicznym w zakresie kształcenia jest nastawienie na ustawiczne doskonalenie jakości kształcenia poprzez tworzenie innowacji wartości dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Kształcenie na poziomie wyższym stanowi kluczowy proces wpisany w istotę działalności Uniwersytetu Zielonogórskiego jako miejsca wytwarzania i przekazywania wiedzy, umiejętności, kompetencji oraz wartości akademickich obecnym i kolejnym pokoleniom studentów i doktorantów. Podstawowymi celami strategicznymi wyznaczonymi przez uczelnię są: prowadzenie badań naukowych na najwyższym poziomie, w tym badań interdyscyplinarnych, najwyższej jakości kształcenie oraz przygotowanie do aktywności badawczej i dydaktycznej.

Głównym celem polityki jakości kształcenia jest zapewnienie edukacji na najwyższym poziomie, tak aby absolwenci studiów posiadali wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane z ukończonym kierunkiem studiów na najwyższym poziomie, byli przygotowani do wyzwań współczesnego świata oraz potrzeb i oczekiwań rynku pracy oraz byli przygotowani do uczestnictwa w życiu społeczno-kulturalnym. Ewaluację procesu kształcenia przeprowadza się w szczególności poprzez okresową ocenę nauczycieli akademickich, coroczną ankietową ocenę prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich, coroczną ankietową ocenę odbywanych praktyk, hospitację zajęć i coroczną ankietową ocenę zadowolenia z warunków studiowania. Nadto w ramach sprawozdania z funkcjonowania systemu jakości kształcenia sporządzana jest karta samooceny kierunku która służy gromadzeniu informacji o procesie przygotowania i realizacji programu kształcenia oraz weryfikacji efektów kształcenia na każdym kierunku i poziomie kształcenia na Wydziale. Na podstawie wyników ewaluacji procesu kształcenia Wydziałowa Rada ds. Kształcenia rekomenduje Dziekanowi działania na rzecz doskonalenia programów kształcenia dla studiów prowadzonych przez Wydział, we wszystkich formach i na wszystkich poziomach oraz działania na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale. W ramach dążenia do systematycznego podnoszenia jakości i zakresu oferty dydaktycznej została powołana Wydziałowa Rada Programowa.

Zadaniem Władz Wydziału jest wyposażenie absolwentów w uniwersalną wiedzę i umiejętność kreatywnej pracy, umiejętności i kompetencje społeczne w różnych obszarach działalności zawodowej i naukowej, przygotowanie wykwalifikowanych kadr potrzebnych regionowi w tak ważnej dziedzinie jak prawo. Opowiadając się za koncepcją studiów praktycznych, pozostawiając jednak w niezbędnym zakresie przedmioty teoretyczne, historyczne i ogólne, został stworzony innowacyjny program studiów prawniczych. Wydział będzie pełnił w regionie rolę głównego ośrodka, w którym prowadzone jest na wszystkich poziomach nowoczesne kształcenie administracyjne i prawnicze, bardziej niż do tej pory powiązanie praktyki z teorią oraz potrzebami bezpośredniego otoczenia społecznego i gospodarczego.

Środowisko interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych ściśle współpracuje w zakresie tworzenia koncepcji i celów kształcenia na kierunku prawo. Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Program podlega ocenie przez Radę Programową z uwzględnieniem zapotrzebowania środowiska zewnętrznego. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja kształcenia na kierunku prawopowstały w oparciu o potrzeby środowiska - społeczno-gospodarczego oraz samorządowego.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunku jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Efekty uczenia się na poziomie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dzięki odpowiedniej sekwencji zajęć, właściwie dobranym formom zajęć i proporcjom liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, są osiąmane w pełni. Logicznie zaplanowana sekwencja i formy zajęć pozwalają na wypełnienie wszystkich efektów kształcenia, w szczególności zaś tych które wpisują się w koncepcje praktycznego wymiaru nauczania.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Wynika to z faktu, treści programowe zostały dostosowane do potencjału naukowego i osobowego INP UZ. Pozwala to na efektywne wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji pracowników w dyscyplinie nauki prawne, do której przyporządkowany jest kierunek. Ponadto, osoby prowadzące zajęcia z danego obszaru wiedzy są jednocześnie autorami opracowań naukowych i dydaktycznych z tego zakresu, a także niejednokrotnie praktykami, którzy doskonale znają realia rynku pracy dla tego kierunku. Dlatego prezentowana na zajęciach wiedza spełnia wymagania aktualności, dogłębności i rzetelności oraz wzbogacona jest o elementy praktyczne ułatwiające realizację treści programowych.

Zgodnie z programem studiów na kierunku prawo przewidziane są 4 semestry nowożytnego języka obcego . Po ukończeniu całego kursu, student powinien opanować język obcy na poziomie B2+ według skali *Europejskiego systemu opisu kształcenia językowego* oraz w zakresie niezbędnym dla potrzeb studiowania oraz wykonywania pracy zawodowej.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku dobierają metody kształcenia w sposób umożliwiający uzyskanie zakładanych efektów kształcenia, korzystają z różnorodnych i elastycznych metod edukacji akademickiej. Wykorzystywane metody kształcenia to m.in.: wykład klasyczny, wykład problemowy, techniki multimedialne, praca z aktami prawnymi i dokumentami, dyskusja dydaktyczna, rozwiązywanie przypadków, prezentacje multimedialne, praca w grupach. Szczegółowe informacje dotyczące stosowanych metod zawarte są w sylabusach. Metody kształcenia są zróżnicowane, a także wykorzystują zaangażowanie studentów .

Uczelnia wykorzystuje różnorodne formy kształcenia takie jak: wykłady, konwersatoria, kazuistyki, szkolenia, projekty, seminaria, lektoraty, pracownia komputerowa oraz warsztaty. Na szczególne uwzględnienie zasługują zajęcia w postaci konwersatoriów i ćwiczeń, na których poza tradycyjnymi metodami nauczania stosowane są współczesne formy prowadzenia zajęć, takie jak: mapy pamięci, przypadki, testy, pisanie pism procesowych, sądowych i pozasądowych, symulacje rozpraw czy mediacji. Studenci zapoznawani są z obsługą nowoczesnych baz prawnych i wykorzystywania ich. Ponadto, w okresie pandemii rozpowszechniło się wykorzystywanie metod i technik kształcenia na odległość (e-learningu) i chociaż zniesiono obowiązki i zasady związane z wystąpieniem stanu epidemii, to nadal Uczelnia wspiera tego typu rozwiązania, zwłaszcza w zakresie nauki prawniczego języka angielskiego. Organizowane są również warsztaty oraz kursy online, a także możliwe są dodatkowe konsultacje czy spotkania (poza bezpośrednimi, osobistymi) z pracownikami w takiej formie.

Efekty uczenia się (kształcenia) w pewnej mierze pokrywają się w szczególności z efektami kazuistyk, wybieranych przez studentów prawa od II roku studiów. One bowiem zasadzają się na tym, iż uczestniczący w nich student nabierze umiejętności odnoszenia się do konkretnych zagadnień, nie

jedynie teoretycznych rozważań, dla których właściwe bardziej są "tradycyjne" zajęcia na studiach prawniczych, w szczególności wykłady.

W odniesieniu do studiów prawniczych na UZ istnieje bardzo szeroko zakrojony czasowo obowiązek odbycia praktyk, tj. 180 godzin w roku akademickim i ogółem 720 godzin przez cały okres studiów. W zupełności wystarcza to do osiągnięcia zamierzonych przez nie rezultatów, oraz na immersyjność w odniesieniu do pracy w miejscu odbywania praktyk, a nie jedynie na wdrożenie się w zasady funkcjonowania kancelarii, sądu, prokuratury itp.

Za praktyki na uczelni odpowiadają wyznaczeni przez Dziekana w porozumieniu z Dyrektorem Instytutu koordynatorzy praktyk, których obowiązki sformułowane są w odpowiednim zarządzeniu, regulaminie praktyk, na poziomie Wydziału/Instytutu, a także w pewnym stopniu w aktach ogólnouniwersyteckich, takich jak statut uczelni czy regulamin studiów.

Organizacja procesu kształcenia jest wynikiem przyjmowanej w Uczelni organizacji roku akademickiego, w której uwzględnia się 15 tygodni zajęć dydaktycznych w każdym semestrze, aby możliwym było równomierne rozłożenie obciążeń zajęciami oraz uwzględnienie ich w planie zajęć. W większości zajęcia dydaktyczne odbywają się w cyklach cotygodniowych dla zajęć w wymiarze 30 godzin w semestrze oraz co dwa tygodnie dla zajęć w wymiarze 15 godzin w semestrze. Organizacja roku akademickiego uwzględnia tygodnie parzyste i nieparzyste, co sprawia, że rytm zajęć jest przejrzysty i czytelny oraz znany z wyprzedzeniem. W procesie planowania podejmowane są działania służące wprowadzeniu w semestrze co najmniej jednego dnia wolnego od zajęć dydaktycznych, który studenci mogą wykorzystać w całości na samokształcenie, praktyki lub indywidualnie określone przez siebie potrzeby. Podejmowane są starania niewprowadzania niepotrzebnych przerw (tzw. okienek) między zajęciami, co sprawia, że większa ilość zajęć może być planowana jednego dnia.

Podjęte działania o charakterze organizacyjnym związane z pozyskaniem nowych pomieszczeń dydaktycznych, jak też siedzib katedr i pracowni INP UZ, powodują, że zajęcia odbywają się jednego dnia albo w budynku przy pl. Słowiańskim (siedziba WPiA) lub też w pomieszczeniach w Campusie B UZ. Bliskość Biblioteki UZ – zwłaszcza w odniesieniu do sal dydaktycznych w Campusie B, w którym posadowiona jest także Biblioteka UZ, jest czynnikiem pozytywnie oddziałującym na organizację procesu kształcenia. W szczególności na ostatnich semestrach studiów, w których przewidziane są seminaria dyplomowe, planuje się seminaria w Campusie B, aby studenci mieli dodatkową możliwość skorzystania z zasobów Biblioteki UZ.

Dbłość o efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się przejawia się również w obowiązku pełnego informowania studentów podczas pierwszych zajęć z przedmiotu o wymaganiach związanych z zaliczeniem, jego warunkach, zagadnieniach, literaturze obowiązkowej i uzupełniającej. Dobrą praktyką wypracowaną w WPiA UZ jest wskazywanie rozkładu tematów na cały semestr. Już w połowie semestru ustalany jest harmonogram sesji, w którego tworzeniu studenci biorą udział. Powyższe sprawia, że od początku każdego semestru każdy student posiada pełną wiedzę o treści sylabusów – w tym zagadnień, literatury i warunków zaliczenia, przez co może podjąć działania służące efektywnemu wykorzystaniu czasu i osiągnięciu przewidywanych efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Ocena postępów uczenia się następuje w postaci oceny ciągłej, jak też poprzez egzamin końcowy. Pośród metod weryfikacji efektów uczenia się wykorzystuje się:

- aktywność w trakcie zajęć,

- kolokwium,
- odpowiedź ustna,
- praca pisemna,
- test,
- test końcowy.

Przeprowadzane są testy obejmujące sprawności mówienia, z włączeniem prezentacji, czytania, pisania oraz testy leksykalne, bieżąca kontrola na zajęciach. Zaliczenie uzyskiwane jest przy uzyskaniu wyniku na poziomie 60%.

Egzamin z lektoratu języka obcego służy weryfikacji opanowania języka obcego na poziomie wskazanym w sylabusie według skali Europejskiego systemu opisu kształcenia językowego oraz w zakresie niezbędnym dla potrzeb studiowania oraz wykonywania pracy zawodowej potwierdzone uzyskaniem wyniku minimum 60% w trakcie egzaminu. Egzamin składa się z czterech części: prezentacja multimedialna na temat związany z kierunkiem studiów (25%), test czytania (25%), test leksykalny (25%), test pisanie (25%): razem: 100%.

W przypadku studiów prawniczych wyraźnie wskazuje się w sylabusach lektoratów języka obcego tematykę z zakresu terminologii fachowej, tj. 1/ aspekty prawne prowadzenia działalności gospodarczej: osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, spółka partnerska, spółka partnerska z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka akcyjna itp. 2/ rejestracja działalności, wybór formy działalności, podstawowe porady prawne, dokumenty, umowy, zakres odpowiedzialności; 3/ aspekty prawne związane z zatrudnieniem, formy zatrudnienia, umowa o pracę, informacje ujęte w umowie o pracę, 4/ proces rekrutacji: dokumenty (list motywacyjny, CV, referencje, załączniki), rozmowa o pracę; 5/ negocjowanie umowy o pracę, korespondencja związana z podjęciem pracy, odstąpienie od umowy o pracę, zwolnienie z pracy; 6/ dyskryminacja w miejscu pracy. 7/ Sprzedaż towarów i usług, preambuły umowa kupna/sprzedaży, elementy umowy kupna/sprzedaży; 8/ prowadzenie konsultacji z klientem, doradztwo, rozstrzyganie sporów 9/ typowa terminologia i warunki umowy.

Przyjęte w Uniwersytecie Zielonogórskim zasady przyjęcia na studia na każdym kierunku studiów – w tym na kierunku Prawo, opierają się o obiektywne kryteria służąc zapewnieniu bezstronności i równych szans wszystkim kandydatom w procesie rekrutacji. Ustalenie warunków rekrutacji na kierunek Prawo uwzględnia specyfikę kierunku i kształcenia na nim, w tym także służąc doborowi kandydatów wskazujących na posiadanie wiedzy i umiejętności na poziomie umożliwiającym osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych w programie kształcenia.

Dobór przedmiotów branych pod uwagę w procesie rekrutacji pozostaje spójny z programem studiów na kierunku prawo oraz efektami uczenia się. Dobór studentów rekrutujących się spośród maturzystów ze wskazanych przedmiotów w najpełniejszy sposób służy realizacji efektów uczenia się, choć nie można negować możliwości osiągnięcia pełnych efektów uczenia się przez studentów, którzy nie zdawali matury z którego z wymienionych przedmiotów.

Terminy rekrutacji, jej zasady, warunki, kryteria i urzędzone procedury podawane są z wyprzedzeniem do publicznej wiadomości, aby każdy zainteresowany mógł się z nimi zapoznać i do nich przygotować. Sformułowane one zostały jasno, w sposób niebudzący wątpliwości.

Regulaminu Studiów przewiduje, że studentowi przenoszącemu zajęcia zaliczone w uczelni innej niż macierzysta, w tym zagranicznej, przypisuje się taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w uczelni przyjmującej. Decyzję o przeniesieniu zajęć podejmuje, na wniosek studenta, dziekan wydziału przyjmującego po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów i stwierdzeniu zbieżności uzyskanych efektów uczenia się z efektami uczenia się zakładanymi w programie studiów dla kierunku, poziomu i profilu kształcenia, na który przenosi się student.

Na WPiA UZ została przewidziana jasna i nie budząca żadnych wątpliwości procedura, w której przeniesienie nie następuje wyłącznie na podstawie samego wniosku, ale po przeprowadzeniu jego wnikliwej oceny formalnej i materialnej. W szczególności kwestie merytoryczne związane z oceną zgodności programów i efektów uczenia się stanowią zasadniczy przedmiot postępowania w przedmiocie przeniesienia się i uznania efektów uczenia się. Szczegółowe warunki i zasady przeniesienia z innej uczelni oraz zmiany kierunku studiów zostały określone w Zasadach przeniesień na Uniwersytet Zielonogórski Wydział Prawa i Administracji z innych kierunków studiów i szkół wyższych przyjętych przez Wydziałową Radę ds. Kształcenia dnia 17 marca 2020 roku (dostępne na stronie internetowej: <https://wpa.uz.zgora.pl/informator/przeniesienia>). Przewiduje się, że przeniesienie może nastąpić po ukończeniu co najmniej drugiego semestru studiów przez studenta składającego wniosek o przeniesienie. Warunkiem przeniesienia jest uzyskanie przez studenta składającego wniosek o przeniesienie zaliczenia i liczby punktów ECTS ze wszystkich zrealizowanych przedmiotów w ramach poszczególnych semestrów określonych w planie studiów i programie kształcenia na kierunku studiów, z którego ma nastąpić przeniesienie, oraz uzyskaniem przez studenta co najmniej średniej 3,75 z toku studiów.

Wniosek o przeniesienie składało się w Dziekanacie Wydziału – obecnie w Biurze Obsługi Studenta (BOS nr 1), nie później niż do 31 sierpnia w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, w którym ma odbyć się przeniesienie. Przeniesienie odbywa się z początkiem roku akademickiego. Formularz wniosku o przeniesienie udostępnia się na stronie internetowej Wydziału. Wniosek o przeniesienie sporządza się w języku polskim. Wniosek o przeniesienie powinien zawierać uzasadnienie wyjaśniające przyczyny złożenia wniosku o przeniesienie.

Dziekan/Prodziekan wskazuje Opiekuna Merytorycznego, któremu zleca opracowanie Indywidualnego Programu Studiów. Opiekunów Merytorycznych powołuje Prodziekan ds. Kształcenia spośród pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału (INP UZ).

Przeniesienie na wniosek studenta, odbywa się za zgodą Dziekana, wyrażoną w drodze decyzji, po zapoznaniu się Dziekana z opinią Opiekuna Merytorycznego. Decyzja o przeniesieniu wchodzi w życie z chwilą dostarczenia do Biura Obsługi Studenta/Biura Dziekana przez studenta, który złożył wniosek o przeniesienie, dokumentu zaświadczającego, że wypełnił wszystkie obowiązki względem:

- 1) uczelni, którą opuszcza – jeżeli student złożył wniosek o przeniesienie z innej uczelni;
- 2) kierunku studiów, z którego się przenosi – jeżeli student złożył wniosek o przeniesienie z innego kierunku studiów prowadzonych na Uniwersytecie Zielonogórskim.

Wybór pracy dyplomowej dokonywany jest z wcześniej zatwierdzonej listy. Studenci proszeni są o wybór tematu pracy magisterskiej oraz zgłaszanie jej opiekuna pracy dyplomowej.

Promotorzy powinni wystać skompletowaną listę tematów prac dyplomowych wraz z wyznaczonymi recenzentami do Sekretariatu Wydziału do 28 lutego.

Istnieje możliwość doprecyzowania tematu i uściślenia zakresu pracy dyplomowej w drodze indywidualnej konsultacji z potencjalnym promotorem.

Uznaje się za dopuszczalną rezygnację z wybranego przez studenta seminarium dyplomowego oraz zmianę promotora pracy dyplomowej w terminie nie późniejszym niż dzień 15 listopada pierwszego roku akademickiego, w którym seminarium zostało rozpoczęte.

Termin złożenia pracy dyplomowej upływa 30 czerwca. Po przekroczeniu tego terminu student zobowiązany jest do złożenia w BOS 1 podania do Dziekana Wydziału o przesunięcie terminu złożenia pracy dyplomowej. Podanie musi być zaopiniowane przez promotora i powinno zawierać informację o stopniu zaawansowania pracy.

Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest w formie ustnej. Na pisemny wniosek studenta egzamin może zostać przeprowadzony w jednym z języków kongresowych.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi: przewodniczący, promotor, recenzent oraz sekretarz.

Egzamin składa się z czterech pytań:

- 1 losowo wybrane przez studenta pytanie ogólne (pytanie losowane przez studenta z puli pytań),
- 2 losowo wybrane przez studenta pytania szczegółowe w zależności od Katedry (pytania losowane przez studenta z puli pytań),
- 1 pytanie związane z tematem pracy (pytanie ustalone przez Komisję).

Warunkiem zaliczenia egzaminu jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich czterech pytań.

Odpowiedzi na pytania są oceniane przez egzaminatorów, odrębnie każde pytanie. Ocena z egzaminu dyplomowego ustalana jest jako średnia arytmetyczna zgodnie z zasadą: mniej niż 3,25 – dostateczny; $3,25 \div 3,74$ - dostateczny plus; $3,75 \div 4,24$ - dobry; $4,25 \div 4,74$ - dobry plus; 5; $4,75 \div 5,00$ - bardzo dobry.

Zgodnie z Regulaminem studiów ocenę końcową na dyplomie stanowi średnia ważona (zaokrąglona do 2 miejsc po przecinku) składająca się z $\frac{1}{2}$ średniej ocen ze studiów, $\frac{1}{4}$ średniej z oceny pracy dyplomowej oraz $\frac{1}{4}$ wyniku egzaminu dyplomowego). Ocena ta ustalana jest zgodnie z zasadą: mniej niż 3,30 – dostateczny; $3,30 \div 3,69$ 3,5 - dostateczny plus; $3,70 \div 4,09$ – dobry; $4,10 \div 4,49$ - dobry plus; $4,50 \div 4,89$ - bardzo dobry; od 4,90 – celujący.

Wynik ogłaszany jest przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej w obecności dyplomanta i członków komisji.

W przypadku niezaliczenia egzaminu stosuje się zasady opisane w Regulaminie Studiów UZ.

Zasady weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zgodnie z Regulaminem studiów UZ W Uniwersytecie podejmowane są działania zmierzające do zapewnienia równych szans realizacji

programu studiów przez studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnością, uwzględniające stopień i charakter niepełnosprawności lub szczególnych potrzeb oraz specyfikę danego kierunku studiów np. alternatywne formy zaliczenia praktyk.

Przyjęte na WPiA UZ zasady weryfikacji efektów uczenia się stanowią składową obowiązującego w Uczelni systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zostały one ukształtowane w sposób zapewniający bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Weryfikacja efektów kształcenia następuje przez osobę odpowiedzialną za przedmiot, którą w szczególności jest osoba prowadząca wykład lub inna osoba wskazana przez kierownika katedry lub pracowni. W szczególnych przypadkach (np. nieobecności osoby odpowiedzialnej za przedmiot) może być wyznaczona inna osoba, która wykazywanymi kompetencjami naukowymi i dydaktycznymi posiada możliwość weryfikacji efektów uczenia się z danego zakresu. Poszczególne przedmioty powierzane są do prowadzenia osobom legitymującym się w danym obszarze odpowiednimi kwalifikacjami oraz niezbędnym doświadczeniem. Bezpośrednio oddziałuje to na rzetelność całego procesu, który na wniosek zainteresowanego studenta podlegać może weryfikacji poprzez zgłoszenie zastrzeżeń do oceny, które powodują konieczność weryfikacji pracy zaliczeniowej przez prowadzącego zajęcia. Studenci posiadają również możliwość przystąpienia do egzaminu komisyjnego, który przeprowadzany jest przy udziale Dziekana WPiA i kierownika właściwej jednostki INP UZ.

Proces weryfikacji efektów uczenia się jest jasny. Zasady organizacji i zaliczenia zajęć przedstawiane są podczas pierwszych zajęć w semestrze. Studenci znają zakres przedmiotowy, sposób weryfikacji efektów uczenia się oraz terminy zaliczeń i egzaminów, które podawane są do publicznej wiadomości na stronie internetowej WPiA UZ. Wszelkie zmiany są możliwe za wyraźną zgodą studentów – najczęściej następuje to na ich wniosek.

Wszyscy studenci danej grupy (ćwiczeniowej lub wykładowej) podlegają takim samym zasadom zaliczenia – zarówno co do zakresu treści programowych, jak też form weryfikacji efektów uczenia się. Bez wątpienia pozytywnie oddziałuje to na porównywalność ocen uzyskiwanych przez studentów.

W przypadku oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych określone zostały zasady jej ustalenia, którymi kierują się członkowie komisji egzaminacyjnych.

Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dotyczą zarówno oceny bieżącej, ocen końcowych z przedmiotu, jak też oceny z obrony pracy dyplomowej i oceny na dyplomie ukończenia studiów.

Z sylabusów wynikają warunki uzyskania zaliczenia ćwiczeń, w tym także wymogi, które należy spełnić, aby uzyskać określoną ocenę. Szczegóły precyzowane są podczas pierwszych zajęć. Prowadzący zajęcia ma obowiązek informowania o uzyskiwanych przez studenta ocenach w terminie do 7 dni od dnia przeprowadzenia jednej z form weryfikacji efektów uczenia się. Ten wydłużony termin dotyczy w szczególności kolokwii pisemnych i egzaminów pisemnych – w przypadku odpowiedzi ustnych czy referatów oceny komunikowane są niezwłocznie po przeprowadzeniu weryfikacji efektów uczenia się. Każdy student może wystąpić o uzasadnienie swojej oceny i poddać uzyskany stopień kontroli. Prowadzący jest zobowiązany wówczas zweryfikować wystawioną ocenę. W przypadku ocen końcowych komunikacja w tym zakresie ma sformalizowaną Regulaminem Studiów formę następującą za pomocą systemu e-indeks.

W przypadku obrony pracy dyplomowej (w tym ocen za pracę) i ocen na dyplomie ukończenia studiów wyższych istotną rolę odgrywają oceny promotora i recenzenta, który swoją ocenę uzasadnia. Formularze recenzji nie ograniczają się do prostego zaznaczenia stopnia spełnienia właściwych dla pracy dyplomowej kryteriów, ale także część opisową.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2023/24 w INP UZ zajęcia dydaktyczne prowadzi 50 nauczycieli akademickich w tym 2 profesorów, 15 doktorów habilitowanych oraz 33 doktorów. Są oni specjalistami nauk prawnych, jak i nauk humanistycznych. 40 pracowników jest zatrudnionych na etacie badawczo-dydaktycznym, a pozostali na dydaktycznym. Liczebność kadry dydaktycznej zatrudnionej w INP UZ niestety nie w pełni pozwala na realizację procesu kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, w związku z tym jest wymagane zatrudnienie osób spoza pracowników na umowę zlecenie.

Pracownicy INP są zatrudnieni w 9 Katedrach, działalność badawcza i dydaktyczna obejmuje: 1) prawo konstytucyjne, 2) prawo międzynarodowe i europejskie 3) teorię prawa, 4) prawo karne i postępowanie karne, 5) prawo cywilne, postępowanie cywilne oraz komparatystykę prawa prywatnego, 6) prawo administracyjne i finansowe, 7) organizację administracji publicznej, 8) filozofię oraz historię prawa.

Wg danych (stan na 2.10.2023 r.) liczba studentów na kierunku prawo wynosiła 393 osoby, a na studiach niestacjonarnych 114. Wskazuje to na wysoki współczynnik *liczbę studentów na pracownika*, który jest jednym z najwyższych na Uczelni i oscyluje w granicy 13.

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich wskazuje, że posiadają oni kompetencję do zapewnienia realizacji programu studiów na kierunkach prawa i administracji.

Każdy z pracowników zarówno indywidualnie, jak i w zespołach prowadzi własne badania naukowe z interesujących go dziedzin. Wśród projektów realizowanych przez kadrę INP UZ duża część dotyczy różnych gałęzi prawa, często mają one charakter interdyscyplinarny. Dorobek naukowy jest również związany z obszarem kształcenia na przedmiotowych kierunkach oraz z efektami kształcenia określonymi dla nich. Publikacje naukowe pracowników naukowych oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami są publikowane w wiodących wydawnictwach oraz czasopismach naukowych znajdujących się na ministerialnej liście czasopism oraz wydawnictw wysoko punktowanych (zob. <https://pers.uz.zgora.pl/publikacje>). Poszczególne zajęcia wynikające z programu studiów są prowadzone przez osoby, których działalność naukowa i dydaktyczna jest adekwatna do zakładanych efektów kształcenia i pozwala na ich pełną realizację. Nauczyciele akademicy są dobierani do prowadzenia zajęć zgodnie z zakresem prowadzonych badań naukowych oraz kompetencjami dydaktycznymi. Badania naukowe są wykorzystywane w celu wzbogacenia treści programów kształcenia. Rozwijanie zainteresowań naukowych w poszczególnych specjalizacjach przez zatrudnionych nauczycieli akademickich pozwala na uwzględnienie nowych rodzajów zajęć prowadzonych na kierunku prawo. Umożliwia to poszerzenie oferty o nowe zajęcia pozwalające zdobyć umiejętności przydatne na rynku pracy. Efekty badań naukowych, które aktualizują wiedzę w danej dyscyplinie są na bieżąco przekazywane studentom poprzez działalność dydaktyczną na wykładach, ćwiczeniach, seminariach oraz konwersatoriach. Nauczyciele akademicy biorą udział w licznych konferencjach naukowych o zasięgu krajowym oraz międzynarodowym, również w INP jest organizowanych wiele konferencji międzynarodowych i ogólnopolskich, które skierowane są nie tylko do pracowników naukowych, ale również studentów.

Zdecydowana większość nauczycieli akademickich prowadzi równocześnie działalność zawodową z zakresu praktyki prawa, co przekłada się na wysoką jakość prowadzonych zajęć oraz holistyczne podejście: przekazując zarówno wiedzę o charakterze teoretycznym, jak również praktycznym. Tym samym nauczyciele akademicy współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni. Pracownicy analizują także praktyczne aspekty tematyki, którą się zajmują np. jako radcowie prawni, eksperci czy też osoby prowadzące szkolenia dla urzędników, co wpływa na podniesienie ich kompetencji merytorycznych. Oprócz podnoszenia poziomu zajęć obowiązkowych, które wynikają z programu studiów, umożliwia to również przygotowanie przedmiotów fakultatywnych. Studenci prawa już od pierwszego roku odbywają praktyki zawodowe przede wszystkim w różnego rodzaju kancelariach prawniczych w regionie. Wpływa to na rozwój współpracy z samorządem prawniczym Instytutu i Wydziału.

Z perspektywy liczby i struktury zatrudnienia nauczycieli akademickich oraz ich kompetencji i doświadczenia, prowadzący zajęcia na kierunku prawo że spełniają wymogi prawa, które są określone dla kierunku studiów o profilu praktycznym.

Zasady rekrutacji i wyłonienia pracownika w drodze konkursu, ale także zatrudnionych specjalistów na podstawie umów cywilnoprawnych jest istotnym elementem prowadzonej na Uczelni polityki zatrudnienia, mającej na celu optymalizację i zapewnienie rozwoju w sferze zarówno dydaktycznej oraz zagwarantowaniu wysokiej jakości kształcenia i prowadzonych badań naukowych. Właściwy dobór kadry naukowo – dydaktycznej rozpoczyna się już na etapie zatrudniania pracownika, co następuje po przeprowadzeniu otwartego konkursu. Nowi nauczyciele akademicy zatrudniani są na czas określony, z reguły 1 rok, co pozwala sprawdzić ich wiedzę i kompetencje do prowadzenia działalności badawczej i dydaktycznej. W przedmiocie zatrudnienia pracowników zewnętrznych opinię wydaje Wydziałowa Rada ds. Kształcenia.

Nauczyciele akademicy zatrudnieni są INP w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych. Prowadzą zajęcia w ramach pensum dydaktycznego, które odpowiednio wynoszą:

- 1) na stanowisku badawczo-dydaktycznym
 - dla asystentów i adiunktów – 240 h
 - dla profesorów uczelnianych (doktor habilitowany lub równoważny tytuł) – 210 h
 - dla profesorów – 180 h
- 2) na stanowisku dydaktycznym
 - dla asystentów i adiunktów – 300 h
 - dla profesorów uczelnianych (doktor habilitowany lub równoważny tytuł) – 270 h
 - dla profesorów – 210 h

Wewnątrz uniwersyteckie regulacje normują zasady redukcji pensum, jak również warunki udzielenia odpłatnych urlopów naukowych. Redukcje wynikają z racji pełnionych funkcji lub dodatkowej aktywności na rzecz Uczelni.

Zasady obsady zajęć przebiegają w sposób transparentny i leżą w gestii Dyrektora INP UZ oraz Dziekana WPiA UZ, którzy współpracują w tym zakresie ze sobą. Bezpośrednio o obciążeniu danego pracownika decyduje Kierownik danej Katedry. Według regulaminu organizacyjnego UZ Dyrektor INP UZ w porozumieniu z Dziekanem zapewnia przydział zajęć dydaktycznych zgodnie z kompetencjami nauczycieli akademickich oraz osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych. W zakresie kadry dydaktycznej i obsadzanych zajęć istotne znaczenie odgrywa doświadczenie pracownika i umiejętności praktyczne. Ponadto Dyrektor INP UZ odpowiada za przygotowanie obciążeń dydaktycznych, zmian do obciążeń oraz sprawozdań z realizacji zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, a także nadzoruje realizację zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych oraz zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych.

W Uniwersytecie Zielonogórskim za szczególnie istotne przyjmuje się wyniki ocen studentów formułowane w różnego rodzaju ankietach, przy czym do najważniejszych należą ankiety w ramach oceny procesu kształcenia (zadowolenia z warunków studiowania , ankieta oceny praktyk oraz ankieta w ramach akcji „Oceń Belfra”). Proces ankietowania jest dobrowolny – w szczególności uczestnictwo w nim nie oddziałuje na jakiegokolwiek prawa i obowiązki studentów. Proces ankietowania jest anonimowy. W celu zachęty jak najszerszego grona studentów do udziału w procesie ankietowania wydział zostały pogrupowane i w swoich kategoriach wydział z najwyższym odsetkiem studentów

uczestniczących w ankietach wygrywa dzień wolny od zajęć dydaktycznych udzielany przez Rektora UZ. Pośród wszystkich uczestników losowane są także nagrody losowe. Opracowaniem ankiet zajmuje się w każdym przypadku zespół ekspertów a ich wyniki przekazywane są osobom odpowiedzialnym na kolejnych szczeblach struktury organizacyjnej UZ za jakość kształcenia i jego realizację – w szczególności właściwemu prorektorowi, dyrektorom instytutów i jednostek ogólnouczelnianych, kierownikom katedr i innych jednostek organizacyjnych oraz samym pracownikom, którego konkretna ankieta dotyczy. Wyniki ankiet są podstawą do wdrażania rozwiązań sprzyjających poprawie jakości kształcenia. Działania w tym zakresie są wielowymiarowe i obejmuje dostosowywanie programów studiów do potrzeb wynikających z ankiet, modyfikację zasad zaliczania przedmiotów a nawet podejmowanie decyzji personalnych w zakresie powierzenia do prowadzenia zajęć określonym osobom – w skrajnych przypadkach służą jako kryterium w podejmowaniu decyzji o rozwiązaniu stosunku pracy z nauczycielem akademickim lub niekontynuowaniu współpracy z wykładowcą zatrudnionym w ramach umowy prawa cywilnego. Wyniki ankiet stanowią składową ocenę pracy nauczyciela akademickiego.

Ewaluację procesu kształcenia przeprowadza się w szczególności poprzez okresową ocenę nauczycieli akademickich. Nadto w ramach sprawozdania z funkcjonowania systemu jakości kształcenia sporządzana jest karta samooceny kierunku która służy gromadzeniu informacji o procesie przygotowania i realizacji programu kształcenia oraz weryfikacji efektów kształcenia na każdym kierunku i poziomie kształcenia na Wydziale. Na podstawie wyników ewaluacji procesu kształcenia Wydziałowa Rada ds. Kształcenia rekomenduje Dziekanowi działania na rzecz doskonalenia programów kształcenia dla studiów prowadzonych przez Wydział, we wszystkich formach i na wszystkich poziomach oraz działania na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale. W ramach dążenia do systematycznego podnoszenia jakości i zakresu oferty dydaktycznej została powołana Wydziałowa Rada Programowa.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku prawo posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne i naukowe, aby prowadzić zajęcia i realizować zakładane efekty kształcenia. Liczba nauczycieli stanowiących minimum kadrowe jest stosowna do obowiązujących przepisów. Większość nauczycieli lokuje zainteresowania badawcze w dyscyplinach: prawo oraz nauki o administracji, co zapewnia odpowiedni poziom merytoryczny zajęć. Istotną część kadry to dynamicznie rozwijający się naukowcy, gwarantujący kontynuowanie wartościowych badań naukowych w długim horyzoncie czasowym. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym UZ Dyrektor INP UZ odpowiada za kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie. Kontrola i ocena kadry przeprowadzane są zgodnie za pomocą systemu anonimowych ankiet wypełnianych przez studentów jak i systemu okresowej oceny nauczycieli akademickich na poziomie Instytutu/Wydziału i poziomie uczelni. Wyniki kontroli są wykorzystywane zarówno do prowadzenia udanej i efektywnej polityki kadrowej jak i do wprowadzania zmian w procesie kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne są zapewnione na poziomie przekraczającym podstawową gwarancję realizacji procesu kształcenia.

Po pierwsze wskazać należy na wynikającą z organizacji Uczelni i jej wielkość możliwość korzystania nie tylko z bezpośrednio przypisanych WPIA UZ pomieszczeń dydaktycznych wraz z ich wyposażeniem, ale także pomieszczeń znajdujących się poza siedzibą WPIA przy pl. Słowiańskim. W wyniku zgłaszanego zapotrzebowania dla potrzeb WPIA UZ zostały zapewnione sale dydaktyczne w Campusie B Uczelni. W przypadku występowania potrzeb organizacyjnych wynikających z planowania procesu kształcenia istnieje możliwość odbywania zajęć w pomieszczeniach nieprzypisanych bezpośrednio WPIA UZ. Okazjonalny dobór dodatkowej sali dydaktycznej opiera się o ocenę stopnia zgodności jej wyposażenia z potrzebami danej grupy zajęciowej, co dokonywane jest z planistą.

Po drugie, infrastruktura i wyposażenie we wskazanym obszarze silnie wiążą się z zapleczem informatycznym i cyfrowymi źródłami wiedzy i informacji naukowej. Pełne wyliczenia zasobów bibliotecznych, za które odpowiada nowocześnie urządzona i wyposażona Biblioteka UZ. Tytułem podsumowania wskazać należy, że zbiory biblioteczne dotyczące prawa i administracji liczą ok. 26.500 książek oraz 73 tytuły czasopism w wersji drukowanej. Czytelnicy mają także dostęp do 22 116 książek, 146 unikatowych tytułów czasopism oraz 135 617 artykułów w wersji elektronicznej ramach baz prawnych: LEX (Wydawnictwo Wolters Kluwer) i Legalis (System Informacji Prawnej Wydawnictwa

C.H.BECK). Mogą korzystać także z ok. 240 podręczników w ramach bazy LEXOTEKA (dodatkowy moduł Systemu Informacji Prawnej Wolters Kluwer). Zasoby sieciowe biblioteki (platformy oraz bazy danych) umożliwiają dodatkowo dostęp do pełnych tekstów w zdalnym dostępie sieciowym do:

- 14,6 mln dokumentów (czasopism naukowych, periodyków, publikacji branżowych, książek, e-książek, materiałów konferencyjnych, dysertacji, raportów, nagrań audio-video, e-zasobów, patentów) m.in. 295,8 tys. książek oraz 4.25 mln czasopism z zakresu prawa,
- 13 mln dokumentów (czasopism naukowych, periodyków, publikacji branżowych, książek, e-książek, materiałów konferencyjnych, dysertacji, raportów, nagrań audio-video, e-zasobów, patentów) m.in. 300 tys. książek, ok. 6.9 mln czasopism dotyczących szeroko pojętej administracji.

Jest to kilkadziesiąt milionów dokumentów elektronicznych dotyczących wskazanej tematyki - zawartości następujących baz danych Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz publikacji naukowych najważniejszych wydawców naukowych na świecie z zasobów Biblioteki Uniwersyteckiej, baz: Springer, Elsevier, Wiley, Science, Nature, Cambridge University Press (Humanities and Social Sciences), Oxford University Press (Humanities Science), JSTOR (Art.&Science), Science, EBSCOhost Web (Academic Search Complete, Academic Research Source eBooks, Academic Research Source eJournals, Business Source Ultimate, Eric - Educational Resource Information Center, MasterFILE Premier, eBook Open Access (OA) Collection, OpenDissertation), PROQUEST (Social Science, Research Library, Publicly Available Content Database, Dissertations & Theses), e-archiwum Gazety Prawnej. Oferujemy dostęp do baz bibliometrycznych Web of Science i Scopus oraz narzędzi umożliwiających analizę działalności badacza, grup badawczych i uczelni - Sci-Val oraz narzędzi do analiz bibliometrycznych InCites.

Cyfrowa Wypożyczalnia Publikacji Naukowych Academia oferuje dostęp do 217 269 publikacji licencyjnych oraz 65 633 publikacji w dostępie otwartym dotyczących wskazanej tematyki.

Po trzecie, zakupiono także dostęp do Lexoteki. Studenci WPiA UZ wyposażeni zostali w instrument dostępu do bazy podręczników w wersji elektronicznej. Bogatą bazę literatury – w tym najnowszych publikacji, które trafiają na rynek księgarski, mają zatem zapewnioną poprzez zdalny dostęp.

Po czwarte, studenci posiadają zdalny dostęp do zasobów bibliotecznych poprzez serwer proxy. Wykorzystanie tej drogi dostępu umożliwia korzystanie z baz danych Lex i Legalis poza siedzibą Uczelni. Po piąte, prowadzone są dla studentów WPiA UZ szkolenia z obsługi systemu Legalis.

Dostęp do wszystkich budynków UZ jest od nich wolny. W przypadku budynków i pomieszczeń wykorzystywanych dla potrzeb kształcenia studentów WPiA UZ wskazać należy, że do siedziby WPiA UZ dostęp jest nieskrępowany z poziomu 0. W przypadku innych budynków UZ w miejscach, w których wejście do budynku jest podwyższone, urządzono podjazdy, a tam gdzie to konieczne także podnośniki. Dostęp do pomieszczeń administracji i sal zajęciowych zlokalizowanych na wyższych kondygnacjach jest możliwy nie tylko schodami, ale również windami, w które wyposażone są budynki UZ. Zlikwidowane zostały progi. Drzwi otwierają się w sposób przystępny i nieutrudniający korzystania z budynków osobom z niepełnosprawnościami. Do potrzeb osób z niepełnosprawnościami dostosowane zostało również zaplecze sanitarne. Do każdego budynku i wszystkich jego pomieszczeń można wejść z psem asystującym i psem przewodnikiem. Uczelnia zapewnia możliwość skorzystania z tłumacza języka migowego na miejscu po zgłoszeniu takiego zapotrzebowania przez osobę uprawnioną. Usługa jest bezpłatna.

W Uczelni sukcesywnie uzupełnia się oznaczenia w języku Braille'a ułatwiające korzystanie z budynków i pomieszczeń się w nich znajdujących osobom niewidzącym, niedowidzącym i słabowidzącym. Pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnościami, którego kompetencje i zakres działania zostały opisane w Raporcie samooceny, na bieżąco monitoruje stan obiektów i pomieszczeń sygnalizując ich

udoskonalenie z perspektywy realizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami. W odniesieniu do budynków i pomieszczeń wykorzystywanych przez WPiA UZ takie komunikaty nie były formułowane. Same władze WPiA UZ, INP UZ oraz ich pracownicy na bieżąco prowadzą monitoring potrzeb. W szczególności powyższe dotyczy wymiany zużywającego się sprzętu. Nieoceniona rolę odgrywają także sami zainteresowani, którzy mogą bezpośrednio zgłaszać swoje potrzeby, co z uwagi na przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wykorzystywany dobrej jakości sprzęt i wyposażenie dotychczas nie występowało.

Ocena i doskonalenie bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informatycznego jest procesem ciągłym, przy jednoczesnym występowaniu zdarzeń powodujących ich dokonywanie w związku z konkretnymi zadaniami.

Na początku każdego semestru, przy szczególnym uwzględnieniu początku roku akademickiego, dokonywany jest dokładny przegląd sprzętu wykorzystywanego w procesie kształcenia. Sprawdza się nie tylko prawidłowość działania i połączeń urządzeń, ale także ich jakość. W razie identyfikacji zużycia materiałów wymieniane są części. Weryfikuje się też aktualność systemów operacyjnych i udostępnionych do pracy programów i aplikacji. Zadania te obecnie wykonują pracownicy Centrum Komputerowego. Stały nadzór prowadzony jest przez władze INP UZ.

W Uczelni działa Rada Biblioteczna powoływana przez Rektora UZ. Do kompetencji Rady należy:

- opiniowanie wniosków dotyczących organizacji i kierunków rozwoju systemu biblioteczno-informacyjnego Uniwersytetu,
- ocenianie wykonania zadań przez Bibliotekę Uniwersytecką,
- występowanie do Rektora z wnioskami w sprawach związanych z działalnością i rozwojem systemu biblioteczno-informacyjnego uczelni.

Członkiem Rady ze strony nauk społecznych jest pracownik INP UZ prowadzący zajęcia dydaktyczne ze studentami WPiA UZ. Obecność reprezentanta INP UZ i WPiA UZ w Radzie Bibliotecznej jest szczególnie istotna dla bieżącego śledzenia działań samej Rady oraz działalności Biblioteki UZ. Bezpośrednio obecny jest zatem głos przedstawiciela WPiA UZ.

Władze Biblioteki UZ okresowo – w ramach dokonywanych zakupów – konsultują zapotrzebowanie na nowe pozycje. Przesyłane zgłoszenia są uwzględniane a zbiory prawnicze i administratywistyczne powiększają się. Powyższe pozostaje często w związku z aktualizacją literatury w kartach przedmiotów. Przestrzega się zasady, aby bibliografia ujawniona w karcie przedmiotu była dostępna w Bibliotece UZ. Wzmocnieniu współpracy z Biblioteką UZ służy działalność wyznaczonego przez Dyrektora INP UZ Koordynatora ds. kontaktów z Biblioteką Uniwersytetu Zielonogórskiego. Nie tylko droga bezpośrednich kontaktów, ale też poprzez ustanowionego Koordynatora zgłaszane jest zapotrzebowanie na literaturę prawniczą. Stałe zwiększanie liczby woluminów wzmacnia bazę naukową dostępną członkom wspólnoty akademickiej. Działalność Koordynatora przysłużyła się możliwości organizacji spotkań seminariów dyplomowych w siedzibie Biblioteki UZ.

Monitoring bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego realizowany jest również w corocznych ankietach ewaluacyjnych w ramach akcji „Oceń Belfra”. Jej wyniki stanowią źródło wiedzy o dostępnych dla studentów bazach i systemach. Wyniki ankiet pozwalają ustalić ogólną ocenę warunków studiowania na podstawie ankiet.

Stan bazy dydaktycznej, naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego prezentowany jest także na forum obrad interesariuszy zewnętrznych, którzy zwracają uwagę na zapewnianie studentom WPiA UZ dostępu do prawniczych baz danych – w szczególności komercyjnych. Gwarantowany studentom i wykładowcom szeroki dostęp do zawartych w tych bazach treści oceniany jest pozytywnie.

Nie pomija się praktyki codziennego funkcjonowania Uczelni, w którym przyjmowane są indywidualne głosy uczestników procesu kształcenia. Zarówno ze strony wykładowców, jak i ze strony studentów przyjmowane są zgłoszenia co do potrzeb uzupełnienia bazy dydaktycznej, naukowej czy systemu biblioteczno-informatycznego. Wielkość WPIA UZ wyznaczana liczbą studentów i wykładowców sprzyja bezpośredniemu kontaktowi i możliwości zgłaszania zauważanych potrzeb.

Zasadnicze zaplecze dydaktyczne znajduje się w siedzibie WPIA UZ mieszczącej się przy pl. Słowiańskim 9 (oznaczona w systemie zasobów nieruchomości Uczelni jako bud. A-41). Znajdują się w nim:

- a) s. 001 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 60 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor;
- b) s. 004 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 16 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i telewizor;
- c) s. 010 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 30 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i telewizor;
- d) s. 012 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 32 miejsca dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i telewizor;
- e) s. 103 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 30 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor;
- f) s. 104 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 126 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer przenośny z dostępem do Internetu i projektor;
- g) s. 105 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 30 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor;
- h) s. 202 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 90 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor;
- i) s. 203 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 120 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor;
- j) s. 204 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 41 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor; s. 204 wykorzystywana jest również jako miejsce obrad Rady Dyscypliny Nauki Prawne.

W procesie kształcenia wykorzystuje się także budynki A-16 i A-20. Budynki A-16 i A-20 zlokalizowane są na zachód od siedziby WPIA przy ulicy Wojska Polskiego w bezpośrednim sąsiedztwie Biblioteki UZ. Pomiędzy placem Słowiańskim z wymienionymi lokalizacjami jest ok. 3 km. Sama ul. Wojska Polskiego jest jedną z głównych ulic miasta, dobrze skomunikowana z jego pozostałą częścią. Budynki A-16 i A-20 są budynkami wznoszonymi pod potrzeby kształcenia studentów. Wokół nich znajdują się liczne miejsca parkingowe, w niedalekiej odległości jest przystanek komunikacji miejskiej oraz liczne punkty usługowe.

W budynku A-16 dla potrzeb kształcenia studentów WPiA UZ wykorzystywane są obecnie sale dydaktyczne:

- a) s. aula B – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 110 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor,
- b) s. aula C – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 180 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor,
- c) s. P01 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 66 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor,
- d) s. 29 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 30 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor
- e) s. 51 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 60 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor.

W budynku A-20 dla potrzeb kształcenia studentów WPiA UZ wykorzystywane są obecnie sale dydaktyczne:

- a) s. aula J – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 67 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor,
- b) s. 9 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 30 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- c) s. 10 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 60 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę i telewizor,
- d) s. 102 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- e) s. 109 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- f) s. 110 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- g) s. 117 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- h) s. 118 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- i) s. 119 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- j) s. 217 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę i stanowiska komputerowe.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na kierunku prawo. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Współpraca w zakresie różnych zawodów prawniczych czy instytucji publicznych pozwala na pozyskiwanie indywidualnych informacji w zakresie oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego wobec profilu absolwentów kierunku prawo i podejmowanie kroków mających na celu doskonalenie profilu kształcenia. Przyjęta jest praktyka przyjmowania uwag dotyczących programu kształcenia oraz wykonywania praktyk. Tytułem przykładu, po sugestjach interesariuszy z Okręgowej Rady Adwokackiej wprowadzono do programu studiów elementy prawa rolnego w ramach zajęć z przedmiotu Prawo cywilne. Rozważane jest także ograniczenie lub wyeliminowanie praktyk studenckich na I roku studiów zgodnie z sugestiami zgłoszonymi przez pracodawców współpracujących z WPIA UZ w zakresie realizacji praktyk studenckich.

Wydział monitoruje na bieżąco, jak i okazjonalnie współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i w oparciu o nią podejmuje działania na rzecz ich doskonalenia.

Monitorowanie, jak i ocena i doskonalenie form współpracy dokonuje się m.in.

1. w ramach bieżących działań ciągłej ocenie poddawany jest proces realizacji praktyk. Koordynator do spraw praktyk pozostaje w stałym kontakcie ze studentami, ale również ma możliwość nawiązywania kontaktów z przedstawicielami instytucji, w których praktykują studenci;
2. uwzględnienie kwestii związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ocenie okresowej pracowników;

3. uwzględnienie kwestii związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie ewaluacji kształcenia i działalności badawczej;
4. w ramach ankiety oceny praktyk (dokonywanej przez studenta i przez instytucję przyjmującą).

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, także z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Nauczyciele akademicki INP/WPiA UZ realizują współpracę międzynarodową przede wszystkim o zasięgu europejskim, nie ograniczając się jednak do niej. W ubiegłych latach zintensyfikowano współpracę z Kenyatta University w Kenii, odbywając dwie wizyty pilotażowe oraz przygotowując program wspólnych studiów na kierunku prawo. Pracownicy INP/WPiA UZ wzięli również udział w kilku międzynarodowych konferencjach o zasięgu światowym (np. na Uniwersytecie Flores w Argentynie).

Instytut Nauk Prawnych UZ/Wydział Prawa i Administracji UZ realizują współpracę międzynarodową w ramach programu Erasmus+ z 17 uczelniami partnerskimi w 11 państwach i są to: Chorwacja 1 uczelnia partnerska: Josip Juraj Strossmayer University of Osijek; Czechy 2 uczelnie partnerskie: Masaryk University oraz Univerzita Palackeho w Olomuci; Hiszpania Universidad de Cordoba; Macedonia Goce Delcev University; Niemcy 3 uczelnie partnerskie: Ostfalia Univesrity Applied Sciences Wissenschaften Braunschweig/Wolfenbutt oraz University of Greifswald oraz University of Osnabrueck; Portugalia 1 uczelnia partnerska Universidade de Lisboa; Rumunia 3 uczelnie partnerskie: "1 Decembrie 1918" University of Alba Iulia oraz University of Craiova oraz University of Pitesti; Turcja 2 uczelnie

partnerskie: Istanbul Sehir University oraz Hitit University Corum; Ukraina 1 uczelnia partnerska: Taras Shevchenko National University of Kyiv; Węgry 1 uczelnia partnerska: Andrásy Universität Budapest; Włochy 3 uczelnie partnerskie: Università degli Studi Insubria Varese-Como oraz Università di Bologna oraz Università di Pisa.

Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia odbywa się poprzez składanie kwartalnych sprawozdań pracowników z aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, w tym tej z elementem międzynarodowym, omawianie aktywności z elementem międzynarodowym na posiedzeniach Rady Dyscypliny Nauki Prawne, w tym odbywa się analiza zamierzeń, trudności i wątpliwości, monitoring aktywności międzynarodowej oraz możliwości jej nawiązania i utrzymania prowadzony przez koordynatorów ds. współpracy z regionalnymi ośrodkami akademickimi i ich cykliczne sprawozdania, omawianie w toku posiedzeń Rady Dyscypliny Nauki Prawne wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na sposób realizowania programu studiów w ramach poszczególnych kierunków i grup przedmiotów, czerpanie inspiracji z metod kształcenia prezentowanych przez profesorów wizytujących, omawianie pomysłów rozwijających i usprawniających proces kształcenia (np. we współpracy z Uniwersytetem w Plymouth i w związku z rosnącą międzynarodową aktywnością studentów wykraczającą znacznie poza mobilność w ramach Erasmus+ pojawił się pomysł wdrożenia w kolejnym roku akademickim Learning Development Project).

Współpraca międzynarodowa INP/WPiA UZ odbywa się przede wszystkim w ramach programu Erasmus+.

Dodatkowe formy współpracy uczelnia wspiera własnymi środkami, dotyczy to m.in. partnerstwa dwustronnego w ramach projektu KA 107 (Ukraina – Uniwersytet im. Terasa Szewczenki w Kijowie).

Ponadto w 2023 r. uczelnia całkowicie sfinansowała udział studentów WPiA w prestiżowym międzynarodowym konkursie Manfred Lachs Moot Court Space Law Competition, natomiast w roku 2024 sfinansowany zostanie udział studentów WPiA UZ w dwóch prestiżowych międzynarodowych konkursach typu moot court: Manfred Lachs Moot Court Space Law Competition oraz International Bar Association International Criminal Court Moot Court.

Uczelnia (Wydział) finansuje również udział studentów w międzynarodowych konferencjach (w 2023 r. dwoje studentów członków koła naukowego Ius Gentium zostało zakwalifikowanych do udziału w 17 Annual ESPI Autumn Conference „European Space Governance in a Transforming World”, która odbyła się w dniach 24-25 października 2023 r. w Wiedniu) oraz w dwóch letnich szkołach prawa: studenci z Koła Naukowego „Ius Gentium” oraz Prawa Człowieka wzięli udział w „ECSL Summer Course on Space Law and Policy”, która odbywała się w Budapeszcie na Węgrzech w dniach 20-30 sierpnia 2023 r. oraz International Summer School „Human Rights on Theory and Practice – the Dynamic Evolution of Fundamental Freedoms and Human Rights in Europe”, która odbywała się w dniach 25 – 29 września 2023 r. w Lipsku w Niemczech).

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Mając na uwadze zapewnianie najwyższej jakości kształcenia podejmuje się wszechstronne i kompleksowe rozwiązania wspierające proces uczenia się. Proponowane studentom rozwiązania mają charakter systemowy, jak i incydentalny i dotyczą wszystkich istotnych aspektów ich aktywności w Uczelni, zarówno na poziomie Uczelni, jak i samego Wydziału.

Wspieranie procesu uczenia się studentów jest wspomagane również poprzez nowe technologie i odpowiednio dedykowane bazy danych. Formy wsparcia są dopasowane zarówno do ogółu odbiorców, jak i do ich specyficznych potrzeb.

W pierwszej kolejności podkreślić należy, że ze względu na charakter ocenianego kierunku dla studentów istotny jest dostęp do ciągle aktualizowanej bazy danych aktów prawnych. Możliwy jest

dostęp do baz danych Lex SIGMA i Legalis zarówno z poziomu uczelni (sale komputerowe, biblioteka), jak i bezpośrednio z domu (dostęp poprzez konto studenta).

Na charakter wsparcia studentów w procesie uczenia się duży wpływ miała konieczność kompleksowego dopasowania procesu uczenia się do formy zdalnej. Niektóre rozwiązania (które zostały wdrożone w czasie pandemii) pozostały jako skutecznie funkcjonujące do dziś, m.in. możliwość korzystania z komunikatorów oraz platformy G-Suite w celu ułatwienia kontaktów czy przeprowadzania dodatkowych (obok osobistych) konsultacji, zebrań czy przesyłania materiałów dydaktycznych.

Zarówno na poziomie Uczelni, jak i Wydziału podejmowane są działania na rzecz wspierania różnych grup studentów, dotyczy to zarówno studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Zapewnia się działania dostosowane do specyficznych potrzeb osób z niepełnosprawnościami, umożliwiając im pełny dostęp do procesu uczenia się, uwzględniając również potrzeby studentów aktywnych zawodowo, czy tych posiadających dzieci, a także o studentach zagranicznych.

Ponadto istnieje możliwość przyznania stypendium dla studentów z niepełnosprawnością oraz tzw. zapomogi w wyjątkowych sytuacjach.

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego stale współpracuje z Pełnomocnikiem Rektora ds. Niepełnosprawnych Studentów, a także z Działem Spraw Studenckich. Ponadto w razie uwag studentów niepełnosprawnych dotyczących sal dydaktycznych (np. trudność w dostępie do sali, sala niedostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych) dokonywane są zmiany w planach zajęć, aby te utrudnienia usunąć.

Pracownicy INP UZ jak i pracownicy zewnętrzni (Pracownicy Wydziału), którzy prowadzą zajęcia w danym semestrze, umożliwiają realizację indywidualnych konsultacji o charakterze merytorycznym podczas godzin swoich konsultacji i dyżurów, które odbywają się regularnie a ich terminy są podawane do wiadomości studentów (umieszczane są w planie zajęć). Konsultacje mogą odbywać się również drogą elektroniczną poprzez pocztę uniwersytecką i platformy wykorzystywane w kształceniu na odległość.

Formą wsparcia w procesie uczenia się studentów WPiA UZ jest także przyznawanie nagród rzeczowych i wyróżnień dla osób aktywnie działających w kołach naukowych i na rzecz promocji Wydziału. Wyróżnienia i nagrody rzeczowe przyznawane są najczęściej za zaangażowanie w działalność studenckich kół czy za prace dyplomowe.

Na Uczelni organizowany jest konkurs Absolwent Extra.

Zgodnie z regulaminem studiów UZ powoływani są opiekunowie dla danego kierunku i trybu studiowania. Informacje o opiekunach podawana jest na pierwszym spotkaniu ze studentami I roku i dostępna jest na stronie Wydziału.

Jednocześnie co symptomatyczne dla całej Uczelni scentralizowano obsługę administracyjną studentów poprzez utworzenie Centrum Obsługi Studenta z wyodrębnionymi dla danych Wydziałów Biur Obsługi Studenta (BOS), które zastąpiło dziekanaty.

Centrum wraz z BOS podlegają bezpośrednio pod Prorektora ds. Studenckich. BOSy zajmują się kompleksową obsługą studentów danego kierunku.

Poszczególne Biura obsługują kilka Wydziałów, jako scentralizowane jednostki zostały zgrupowane i ulokowane przede wszystkim w 2 Kampusach Uczelni. BOS1 obsługujący Wydział Prawa i Administracji UZ znajduje się na Kampusie B, ul. Wojska Polskiego 69. Zapewnienie kompetentnej pomocy pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich zostało przeniesione na poziom centralny tzn. uczelniany.

Formą wsparcia w procesie uczenia się studentów WPIA UZ jest także przyznawanie nagród rzeczowych i wyróżnień dla osób aktywnie działających w kołach naukowych i na rzecz promocji Wydziału. Wyróżnienia przyznawane są najczęściej w ramach wydarzeń okolicznościowych tj. absolutorium lub inauguracja.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uniwersytet i Wydział zapewniają dostęp do stale aktualizowanych, kompleksowych i zrozumiałych informacji o programach studiów, warunkach realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku

oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia oraz pozostałych związanych z tą tematyką zagadnieniach.

Kanały informacyjne to głównie strona internetowa i profile jednostki w mediach społecznościowych. Kluczowym jest, aby prezentowane treści były dostępne dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia publikuje informacje we wszystkich istotnych kwestiach związanych z procesem uczenia się studenta, np. dane dotyczące:

- a) zasad rekrutacji;
- b) regulaminu studiów;
- c) aktualnych programów studiów i wymagań dotyczących ich realizacji;
- d) zasad dyplomowania;
- e) spraw związanych z pomocą materialną;
- f) wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami;
- g) programów wymiany międzynarodowej (Erasmus+ oraz innych programów związanych z mobilnością międzynarodową studentów);
- h) programu MOST i innych programów wymiany krajowej;
- i) działalności Biura Karier;
- j) wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia;
- k) zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego lub poza nim.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane systematycznie w działaniach doskonalących poprzez wprowadzanie zmian i uaktualnień na stronach internetowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów określa uchwała nr 86 Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 16 grudnia 2020 roku w sprawie wytycznych dotyczących tworzenia studiów oraz projektowania i uchwalania programów studiów dla kierunków pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich w Uniwersytecie Zielonogórskim. Wskazana uchwała Senatu UZ jest aktem prawnym dotyczącym wszystkich przypadków projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programów studiów. Oznacza to, że w Uczelni obowiązuje jednolita regulacja prawna w tym zakresie (ewentualne odstępstwa mogą być konsekwencją przepisów prawa powszechnie obowiązującego, co w odniesieniu do kierunków prowadzonych na WPiA UZ nie występuje) oraz ukształtowane są jednolite standardy w analizowanym zakresie, co pozytywnie wpływa na spójne stosowanie tej regulacji przez poszczególne jednostki organizacyjne Uczelni.

W przypadku tworzenia nowego kierunku studiów przyporządkowanego do dyscypliny albo do dyscypliny wiodącej, w której Uczelnia posiada kategorię naukową A+, A albo B+ albo – w przypadku jednolitych studiów magisterskich – do dyscypliny wiodącej, w której Uczelnia posiada kategorie naukową A+ albo A, lub też do dyscypliny zawierającej się w dziedzinie, o której mowa w art. 243 ust. 7 ustawy z dnia 28 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, projekt programu studiów powinien być przedłożony Senatowi UZ najpóźniej na 5 miesięcy przed rozpoczęciem planowanej rekrutacji na studia na tym kierunku. W przypadku tworzenia nowego kierunku studiów przyporządkowanego do dyscypliny albo dyscypliny wiodącej, w której Uczelnia posiada kategorię naukową B albo C, projekt programu studiów powinien być przedłożony Senatowi najpóźniej na 6 miesięcy przed rozpoczęciem planowanej rekrutacji na studia na tym kierunku. Urządzone przepisami uczelnianymi procedury uwzględniają udział przedstawicieli studentów w tworzeniu programów studiów. Przed podjęciem uchwał w sprawie opinii dotyczącej wniosku o utworzenie studiów oraz programu studiów wydziałowe rady ds. kształcenia powinny zasięgnąć opinii właściwego organu samorządu studenckiego. W przypadku bezskutecznego terminu określonego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony. Senat przed podjęciem uchwały w sprawie ustalenia programu studiów zasięga opinii Uczelnianej Rady ds. Kształcenia. Uczelniana Rada ds. Kształcenia dokonuje oceny programów studiów i przedkłada swoją opinię Senatowi. Uczelniana Rada ds., Kształcenia dokonuje oceny programu studiów pod względem:

- 1) zgodności opisów efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji,
- 2) przydatności programu studiów z punktu widzenia Uczelni jako całości i relacji między jej poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi,
- 3) zgodności programu studiów z przepisami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Polską Ramą Kwalifikacji oraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów.

W przypadku, gdy Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia w przedstawionej opinii wykaże konieczność wprowadzenia zmian w programie studiów konieczne jest przeprowadzenie procedury od początku – w tym z etapem zasięgnięcia opinii właściwego organu samorządu studenckiego.

Szczegółowe etapy postępowania opisane są w przedmiotowej uchwale Senatu UZ.

Przewiduje się, że zmian w programie studiów można dokonywać w celu jego doskonalenia, w tym w zakresie zakładanych efektów uczenia się właściwych dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. W programach studiów utworzonych na podstawie pozwolenia można dokonywać zmian łącznie do 30% ogólnej liczby efektów uczenia się określonych w programie studiów aktualnym na dzień wydania tego pozwolenia. Zmiany w programach studiów są wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia. W trakcie cyklu kształcenia w programach studiów mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:

- 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych studentom w ramach zajęć, uwzględniających najnowsze osiągnięcia naukowe, artystyczne lub związane z działalnością zawodową;
- 2) konieczne do:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną,
 - b) dostosowania programu studiów do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

Zmiany w programie studiów, o których mowa, należy wprowadzić uchwałą Senatu do końca kwietnia roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, którego zmiany dotyczą. Zmiany w programach studiów wprowadzane w trakcie cyklu kształcenia są udostępniane w BIP na stronie podmiotowej Uczelni co najmniej na miesiąc przed rozpoczęciem semestru, którego dotyczą. W procedurze dokonywania zmian w programach studiów odpowiednie zastosowanie znajdują postanowienia kształtujące procedurę utworzenia studiów – właściwość Senatu UZ, opinia właściwego organu samorządu studenckiego oraz opinia Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, w tym także skutki wskazania przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia konieczności wprowadzenia zmian w proponowanych zmianach programu studiów.

Na poziomie wydziałowym kluczową rolę odgrywają Dziekan WPiA, Wydziałowa Rada ds. Kształcenia oraz Wydziałowe Rady Programowe. Te trzy podmioty prowadzą systematyczną obserwację i ocenę programów studiów, efektem których jest ich doskonalenie. Istotnym jest również pozostawanie w bieżącym kontakcie z interesariuszami zewnętrznymi, których stanowiska także stanowią element projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programów studiów. W odniesieniu do Wydziałowej Rady ds. Kształcenia należy wskazać na jej kompetencje w zakresie:

- 1) opracowywania i przedstawiania Dziekanowi propozycji działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia na WPiA, w szczególności poprawy organizacji warunków kształcenia oraz modyfikacji oferty dydaktycznej, jak też
- 2) analizowania programów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych przez WPiA, w szczególności pod kątem ich zgodności ze strategią i misją uczelni oraz WPiA, a także z wymaganiami wynikającymi z powszechnie obowiązujących i wewnętrznych przepisów prawa.

W działalności Wydziałowej Rady ds. Kształcenia formułowane są poglądy ze strony władz dziekańskich, władz INP UZ oraz reprezentacji studentów. Jest to zorganizowane na poziomie wydziałowym forum wymiany spostrzeżeń, poglądów i rekomendacji dla dalszych działań. Szczególnie istotny jest tu głos i aktywność przedstawiciela studentów.

W prezentowanym zakresie Wydziałowe Rady Programowe mają zaś przede wszystkim za zadanie okresową ocenę programu studiów dotyczącą w szczególności:

- 1) zgodności programu studiów z wymaganiami prawa (w tym standardami kształcenia dla kierunków, które są nimi objęte i przepisami branżowymi) oraz wewnątrzuczelnianymi wytycznymi;
- 2) zgodności efektów uczenia się sformułowanych dla przedmiotów z efektami kierunkowymi;
- 3) aktualności i zgodności treści kształcenia z efektami uczenia;

- 4) adekwatności stosowanych metod dydaktycznych i metod weryfikacji do założonych dla poszczególnych przedmiotów efektów uczenia się.

Wykonywanie zadań przez Wydziałową Radę ds. Kształcenia oraz Wydziałowe Rady Programowe następuje w pierwszej kolejności poprzez ocenę przydatności dydaktycznej przedmiotu w osiąganiu kierunkowych efektów uczenia się, a także jego spójności z koncepcją i celami kształcenia. Przedmiot uwagi stanowią też treści programowe poszczególnych przedmiotów – a w tym relacje treści programowe przedmiotów obowiązkowych i przedmiotów do wyboru oraz kierunkowych efektów uczenia się. Działalność wskazanych podmiotów skupia się także na formułowaniu wymagań wstępnych oraz doborze form i metod kształcenia wraz z efektami uczenia się i metod weryfikacji osiągania efektów uczenia się, poprzez ocenę ich wzajemnego powiązania ze sobą. Zwraca się także uwagę na semestr studiów, na którym realizowany jest przedmiot, oraz zachowanie bilansu punktów ECTS na kierunku. Dokonuje się również, co jest zadaniem przede wszystkim Wydziałowej Rady ds. Kształcenia, oceny zasadności przypisania przedmiotu określonego prowadzącemu, co wyraża się badaniem kompetencji dydaktycznych prowadzącego stanowiących wyraz jego aktywności naukowej i zawodowej poza Uczelnią z prowadzonym przedmiotem.

Pomimo braku sformalizowanego ciała w postaci rady interesariuszy zewnętrznych przypisanej danemu kierunkowi studiów, co wynika z ustroju Uczelni, w której centralnie działa ciało przedstawicielskie interesariuszy zewnętrznych, to władze WPiA UZ ceniąc sobie współpracę z otoczeniem zewnętrznym i dostrzegając rolę interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia (nie tylko jako podmiotów, u których realizowane są praktyki studenckie) utrzymuje bieżący kontakt z kilkunastoma podmiotami żywo wspierającymi WPiA UZ, których uznaje się za interesariuszy zewnętrznych dla kierunków prawo i administracja. Spotkania władz WPiA UZ, INP UZ i interesariuszy zewnętrznych organizowane są cyklicznie – co najmniej dwa razy do roku, a podczas nich następuje wymiana poglądów na realizację procesu kształcenia. Szczególnie istotne były ostatnie spotkania, gdyż nie tylko wiązały się one z zakończeniem kształcenia w Uczelni, ale także kształcenia pierwszych absolwentów przystępujących do prawniczych egzaminów zawodowych. W ujęciu holistycznym oceniono kształcenie w WPiA UZ a sformułowane postulaty już w części zostały implementowane do procesu kształcenia w ramach dopuszczanych przez program kształcenia i sylabusy przedmiotów.

Na kierunku Prawo praktyka jest obowiązkowa w wymiarze 720 h, czyli przez kolejne 4 semestry letnie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Corocznie przeprowadzana jest analiza ankiet ocen praktyk, wykorzystywana do przeprowadzania raportu z procesu ewaluacji.

Zewnętrzne oceny procesu kształcenia na WPiA UZ mają dwojaki charakter. Odnoszą się one bowiem i do źródeł formalnych, jakimi są dotychczas wyniki egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze, a w przyszłości także ocena Polskiej Komisji Akredytacyjnej, jak też źródeł nieformalnych odnoszących się do ocen formułowanych przez przedstawicieli samorządów zawodowych czy też innych zainteresowanych osób.

W odniesieniu do kierunku Prawo podstawowym miernikiem jakości kształcenia są wyniki egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze. Ich przydatność jest o tyle znacząca, że odnoszą się do przeprowadzanych w skali całego kraju jednakowych testów wiedzy. Charakter egzaminów wstępnych pozwala przyjąć stosunkowo wysoki poziom obiektywności ocen z nich wynikających. Na tle dotychczasowych doświadczeń należy stwierdzić, że wyniki egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze potwierdzają stosunkowo wysoki poziom merytorycznego przygotowania absolwentów WPiA UZ do podjęcia dalszego kształcenia na aplikacji. Jak wynika z przygotowanej przez Departament Zawodów Prawniczych Ministerstwa Sprawiedliwości Analizy wyników egzaminów wstępnych na

aplikacje: adwokacką, radcowską, notarialną i komorniczą do egzaminów wstępnych w 2022 roku przystąpiło 5.806 osób, z których zdało 2.550 osób, tj. 44,0% przystępujących. Przy uwzględnieniu wszystkich przystępujących (wraz z absolwentami z lat ubiegłych) średnia zdawalność wynosiła 44,0%, podczas gdy absolwenci UZ uzyskali wynik 46,8%. W grupie uczelni z liczbą absolwentów od 47 do 174 osób uplasowało to UZ na 2 miejscu kraju – w przypadku braku podziału wg liczby absolwentów jest to 8 miejsce w kraju. Dla absolwentów rocznika 2022 średnia krajowa zdawalność wynosiła 52,9% - absolwenci UZ uzyskali wynik 60,0%. W grupie uczelni z liczbą absolwentów od 31 do 88 osób uplasowało to UZ na 2 miejscu kraju – w przypadku braku podziału wg liczby absolwentów jest to 5 miejsce w kraju. Efektywność procesu kształcenia na WPiA UZ potwierdzana jest wysokimi wskaźnikami zdawalności na aplikacje prawnicze przez absolwentów UZ. Powyższe utwierdza w przyjętym modelu kształcenia praktycznego z przewidywanymi w programie studiów przedmiotami kazuistycznymi Przedmioty z grupy B.1. i przygotowującymi do aplikacji (przedmioty z grupy B.2). Wyniki zdawalności na aplikacje w roku 2022 potwierdziły wcześniejsze rezultaty osiągane przez absolwentów WPiA UZ.

Władze WPiA UZ składają coroczne raporty z ewaluacji procesu kształcenia, w którym opracowywane są zalecenia w zakresie procesu kształcenia, infrastruktury czy metodyki dydaktycznej oraz realizowanych przedmiotów.

Podstawą raporty są wyniki ankiet i działań projakościowych dotyczących procesu kształcenia oraz wspomagania procesu dydaktycznego i warunków studiowania i prowadzenia zajęć. Raport oparty jest na analizie: jest ankietą oceny praktyk, ankietą zadowolenia z warunków studiowania, ankiety dla słuchaczy studiów podyplomowych, ankiety opinii nauczycieli akademickich na temat warunków prowadzenia zajęć, a także analizy hospitacji.

Źródłem wiedzy o zewnętrznych ocenach jakości kształcenia są także nieformalne komunikaty docierające do władz WPiA UZ oraz INP UZ pochodzące przede wszystkim ze strony władz samorządów zawodowych. Wskazuje się na dobre przygotowanie absolwentów do odbywania aplikacji – zarówno teoretyczne, jak i praktyczne oraz w obszarze kompetencji społecznych, gdyż absolwenci WPiA UZ czynnie uczestniczą w życiu samorządów zawodowych oraz włączają się w działalność pro bono prowadzoną przez te samorzady.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...