



w sprawie wniosku Uniwersytetu Warszawskiego o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku filologia włoska prowadzonego na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażoną w uchwale nr 469/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie oceny programowej kierunku filologia włoska prowadzonego na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim i wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania do 6 lat.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Uniwersytetu Warszawskiego o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku filologia włoska prowadzonego na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim uzasadniają zmianę oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażonej w § 1 uchwały nr 469/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 czerwca 2024 r. i wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania do 6 lat.

Ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wynikała stąd, iż zgodnie z uchwałą nr 469/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 czerwca 2024 r., proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warszawskim nie w pełni umożliwiał studentom kierunku filologia włoska osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.



Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Niewłaściwa koncepcja realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

W raporcie z wizytacji opis stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 obejmuje następującą diagnozę: „Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, są formułowane w ramach specjalnych programów studiów, które są realizowane przez studentów filologii włoskiej w ramach innych jednostek Uniwersytetu. Studenci mają możliwość wyboru zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela prowadzonych poza Katedrą Italianistyki. Program *specjalności nauczycielskiej*, przygotowującej do zawodu nauczyciela języka włoskiego, realizowany na studiach I i II stopnia, jest ofertą dodatkową i fakultatywną”. Diagnoza ta została powtórzona w kryterium 2: „Jest to dodatkowa specjalność, którą student może realizować na dowolnym cyklu kształcenia”. Oba cytaty – zwłaszcza dowolność realizacji specjalności na studiach pierwszego lub drugiego stopnia – wskazują, że *specjalność nauczycielska* nie stanowi części programu studiów na kierunku filologia włoska, lecz jest kursem realizowanym poza tym programem.

Prezydium PKA dostrzegło niespójność między zawartością raportu a zaproponowaną przez zespół oceniający propozycją oceny. Zgodnie z wymaganiami określonymi w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, kształcenie to, obejmujące przygotowanie merytoryczne i przygotowanie pedagogiczne, odbywa się na kierunku studiów, a nie poza nim, czyli jest częścią programu studiów tego kierunku, a nie dodatkowym (specjalnym) programem studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia motywuje złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy „brakiem możliwości odniesienia się do zarzutów Polskiej Komisji Akredytacyjnej na wcześniejszych etapach oceny programowej i wykazania, że nie są one zasadne. Po pierwsze, chcielibyśmy podkreślić, że ze strony Polskiej Komisji Akredytacyjnej doszło w naszej opinii do rażących uchybień formalnych. Otóż zgodnie z procedurą oceny programowej, zamieszczoną na stronie internetowej PKA (<https://pka.edu.pl>) i wynikającą z jej statutu, zespół oceniający po zapoznaniu się z raportem samooceny oraz po odbyciu wizytacji w terminie sześciu tygodni przygotowuje raport. Zespół oceniający dokonał wizytacji na kierunku filologia włoska W dniach 11-12.12.2023 r., natomiast raport zespołu oceniającego PKA otrzymaliśmy dopiero 16.04.2024 r. (czyli 12 tygodni po upływie dopuszczalnego terminu). Po drugie, raport zespołu oceniającego nie zawierał żadnych uwag ani zaleceń, wszystkie kryteria uznano za spełnione w całości, tym samym zostaliśmy całkowicie pozbawieni możliwości odniesienia się do zarzutów, które pojawiły się dopiero w uchwale nr 469/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie oceny programowej kierunku filologia włoska prowadzonego na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim i którą otrzymaliśmy 5.07.2024 r.

Poniżej odnosimy się do zarzutów zawartych w uchwale 469/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 czerwca 2024 r.



W kryterium 1 Prezydium PKA wskazało na niewłaściwą koncepcję realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, czego dowodem mają być zawarte w raporcie z wizytacji, a nieznające potwierdzenia w dokumentacji ocenianego kierunku studiów, opinie zespołu oceniającego, wynikające - jak należy przypuszczać - z niezrozumienia koncepcji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela języka włoskiego, będącej podstawą programu studiów na kierunku filologia włoska.

Pragniemy wyjaśnić, że kształcenie to odbywa się na studiach I i II stopnia w ramach zajęć kierunkowych, zapewniających przygotowanie merytoryczne (grupa A), oraz na specjalności nauczycielskiej. Jej program stanowi integralną część programu studiów stacjonarnych I i II stopnia na kierunku filologia włoska, zatwierdzonego uchwałą nr 251 Senatu UW z dnia 19 kwietnia 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr 414 Senatu UW z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie programów studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW Z 2023 r. poz. 138) (załącznik nr 1 do niniejszego pisma). Zgodnie z ww. uchwałą zajęcia z grupy B (przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne) i zajęcia z grupy C (podstawy dydaktyki i emisja głosu), realizowane w ciągu trzech semestrów są elementem programu studiów I stopnia, zajęcia z grupy D, rozłożone na cztery semestry (przygotowanie dydaktyczne) - programu studiów II stopnia. Studenci, którzy wybrali specjalność nauczycielską realizują jej program zgodnie z sekwencją zajęć wskazaną w programie studiów.

Z tego powodu studenci studiów magisterskich muszą rozpocząć specjalność nauczycielską już w pierwszym semestrze studiów, natomiast studenci studiów licencjackich mają czas na podjęcie decyzji o wyborze specjalności do połowy II roku studiów. By zgodnie z sekwencją zajęć opisaną w programie studiów zrealizować program obowiązujący na studiach I stopnia, muszą przystąpić do pierwszych zajęć najpóźniej w czwartym semestrze, czyli w semestrze letnim II roku. Nie ma zatem mowy o realizowaniu specjalności „na dowolnym cyklu kształcenia”. Program studiów wyraźnie wskazuje jakie przedmioty muszą być zrealizowane na studiach I stopnia, a jakie na studiach II stopnia, dopuszcza jedynie rozpoczęcie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela w dowolnym momencie I lub II roku studiów licencjackich. Tylko w tym kontekście może być mowa o „dowolności” w realizacji specjalności nauczycielskiej. W programie studiów wyraźnie także stwierdzono, że warunkiem uzyskania uprawnień do nauczania języka włoskiego w klasach IV-VIII szkół podstawowych i w szkołach ponadpodstawowych jest ukończenie studiów I i II stopnia na kierunku filologia włoska, zrealizowanie pełnego programu specjalności nauczycielskiej i tym samym osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia określonych w rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Specjalność nauczycielska, której program określony został w uchwalonym przez Senat programie studiów stacjonarnych I i II stopnia na kierunku filologia włoska, nie należy do grupy zajęć obowiązkowych dla wszystkich studentów tego kierunku. Jest ofertą dla chętnych i w tym znaczeniu jest specjalnością fakultatywną, tak, jak wiele innych zajęć „fakultatywnych”, oferowanych studentom filologii włoskiej. „Fakultatywne” oznacza zatem, że student ma wybór, a nie to, że zajęcia określone jako „fakultatywne” są poza programem studiów. Studenci wybierający specjalność nauczycielską podejmują podczas studiów dodatkowy wysiłek przygotowania się do wykonywania zawodu nauczyciela. Kończąc studia II stopnia o profilu ogólnoakademickim są tak, jak wszyscy absolwenci tego kierunku, italianistami prowadzącymi badania w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz dodatkowo nauczycielami języka włoskiego. Oznacza to, że w toku studiów osiągają te same efekty uczenia się, co pozostali studenci oraz dodatkowo efekty uczenia się zdefiniowane w standardzie kształcenia przygotowującego do



wykonywania zawodu nauczyciela dla zajęć z grupy B, C i D. Ich nakład pracy jest większy, co jest odzwierciedlone w punktach ECTS, oszacowanych zgodnie z ministerialnym standardem. Z tego powodu w programie studiów I i II stopnia na kierunku filologia włoska specjalność nauczycielska oznaczona jest jako dodatkowa i fakultatywna. Przyjęta na filologii włoskiej koncepcja kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela jest odpowiedzią na zgłoszone w roku akademickim 2020/2021 dezyderaty niedużej grupy studentów, którzy wnioskowali o zapewnienie im w ramach studiów na kierunku filologia włoska możliwości uzyskania uprawnień nauczycielskich. Włączenie specjalności nauczycielskiej do grupy zajęć fakultatywnych, a więc nieobligatoryjnych i wybieranych zgodnie z potrzebami i zainteresowaniami studentów umożliwiło realizację planów zawodowych tym nielicznym osobom, które biorą pod uwagę możliwość pracy w szkołach publicznych. Uruchamiając specjalność nauczycielską na kierunku, na którym tylko nieliczni studenci są zainteresowani karierą nauczyciela wpisaliśmy się w społeczną misję Uniwersytetu Warszawskiego. Realizujemy także cele sformułowane w najnowszej strategii naszej uczelni, promujące model aktywnego uczenia się, opartego na trwałych motywacjach do nauki i samorozwoju, który pomaga sprostać nowym wyzwaniom stojącym przed społeczeństwem.

Chcemy podkreślić, że w celu wprowadzenia specjalności nauczycielskiej modyfikacji uległ cały program studiów dla kierunku filologia włoska, zarówno I jak i II stopnia, w ramach którego specjalność nauczycielska stanowi wysokojakościowe rozwiązanie wzbogacające ofertę kierunku. Oprócz zajęć kierunkowych przygotowujących do badań w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w dyscyplinie wiodącej literaturoznawstwo oraz zapewniających wiedzę merytoryczną niezbędną w nauczaniu języka włoskiego oferujemy studentom możliwość realizacji w ramach dodatkowej specjalności zajęć z grupy B, C i D i tym samym zdobycia uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela. Wysoką jakość tych zajęć gwarantują nauczyciele akademicy o znaczącym dorobku naukowym. Doświadczeniu dydaktycznym i zawodowym, których zapewnia w ramach Wydziału Neofilologii – Katedra Italianistyki, Wydział Psychologii oraz Wydział Pedagogiczny. Informacja ta została podana w raporcie samooceny przedłożonym Polskiej Komisji Akredytacyjnej (str. 49): 'W kształceniu przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela w grupach zajęć A (przygotowanie merytoryczne do nauczania języka włoskiego) i D (przygotowanie dydaktyczne do nauczania języka włoskiego) biorą udział pracownicy i współpracownicy Katedry Italianistyki, w tym osoby prowadzące działalność naukową w dyscyplinie naukowej odpowiadającej przedmiotowi nauczania lub prowadzonym zajęciom. W kształceniu przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela w grupach zajęć B (przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne do wykonywania zawodu nauczyciela) i C (przygotowanie dydaktyczne w zakresie podstaw dydaktyki i emisji głosu) biorą udział nauczyciele akademicy reprezentujący inne jednostki Uniwersytetu Warszawskiego'. Ścisła współpraca ww. jednostek zapewnia spójność programu specjalności nauczycielskiej.

Przedstawiona powyżej koncepcja kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela jest realizowana także na innych kierunkach studiów prowadzonych na Uniwersytecie Warszawskim i jak dotąd nie była podważana w żadnych przeprowadzonych przez PKA ocenach programowych kierunków kształcących m.in. przyszłych nauczycieli (historia - ocena z dn. 19.11.2020 r., filozofia - ocena z dn. 25.03.2021 r., geografia – ocena z dn. 2.09.2021 r.). Jest ona bowiem zgodna z rozporządzeniem MNiSW z 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, oczekiwaniami studentów i otoczenia społeczno-gospodarczego oraz polityką jakości Uniwersytetu Warszawskiego.



Pragniemy zaznaczyć, że jako jednostka przykładająca niezwykle dużą wagę do jakości kształcenia naszych studentów i tym samym do wiedzy, umiejętności i kompetencji, jakie uzyskują nasi absolwenci, nie moglibyśmy sobie pozwolić na tak znaczące uchybienie, jakim byłaby niezgodność naszej oferty kształcenia ze standardami ogólnopolskimi. Dlatego przytoczony nam w tym zakresie zarzut jesteśmy zmuszeni uznać nie tylko za niezgodny ze stanem faktycznym, ale i za wysoce krzywdzący”.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu w odniesieniu do kryterium 1. Analiza dokumentacji: raportu samooceny (s. 49) oraz załącznika nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (s. 62-68, 107-110) pozwala potwierdzić prawdziwość wyjaśnień.

Sformułowany uprzednio zarzut 1 w odniesieniu do kryterium 1 stał się bezprzedmiotowy.

Wyjaśnienia Uczelni uzasadniają zmianę oceny kryterium 1 z „kryterium spełnione częściowo” na „kryterium spełnione”.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Wymiar praktyk zawodowych w ramach przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie spełnia wymagań standardu.

W raporcie zespołu oceniającego w tabelach zawierających podstawowe dane o ocenianym kierunku i programie studiów w odniesieniu do wymiaru praktyk zawodowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia zamieszczona została następująca informacja: „praktyki fakultatywne dedykowane dla *specjalności nauczycielskiej* (120 h / 5 punktów ECTS)”. Co do wymiaru została ona powtórzona w analizie stanu faktycznego kryterium 2 wraz z opisem: „W zakres praktyk wchodzi obserwacja oraz prowadzenie lekcji języka włoskiego, uczestniczenie w zajęciach dodatkowych (np. zajęcia pozalekcyjne, koła zainteresowań) oraz obowiązki pozadydaktyczne jak zebrania z rodzicami, udział w radach pedagogicznych”.

Prezydium PKA dostrzegło niespójność między zawartością raportu a zaproponowaną przez zespół oceniający propozycją oceny. Zgodnie z wymaganiami określonymi w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela praktyki odbywają się w wymiarze 150 godzin z podziałem na 30 godzin praktyki pedagogiczno-psychologicznej i 120 godzin praktyki dydaktycznej. Powyższy cytat wskazuje, że cele obu praktyk realizowane są w ramach jednej 120 godzinnej praktyki zawodowej.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Uczelnia podnosi, iż „przytoczony w uchwale Prezydium cytat z raportu zespołu oceniającego dotyczy wyłącznie wymiaru praktyk zawodowych dydaktycznych („W ramach tej specjalności studenci odbywają 120 godzin praktyk zawodowych dydaktycznych, z czego 20 godzin w szkole podstawowej i 100 godzin W szkole ponadpodstawowej. za które uzyskują 5 ECTS” - Raport Zespołu Oceniającego PKA, str. 15), które w istocie realizowane są w wymiarze 120 godzin dydaktycznych, z czego 20 godzin w szkole podstawowej i 100 godzin W szkole ponadpodstawowej. Przytoczony cytat odnosi się zatem do praktyk zawodowych wchodzących, według standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w skład grupy zajęć z tzw. grupy D i tym samym spełniających wymiar przewidziany rozporządzeniem MNiSW z 25 lipca 2019 r.



Chcielibyśmy podkreślić, że w żaden sposób informacja ta nie wyklucza faktu, że program specjalności nauczycielskiej na kierunku filologia włoska obejmuje również realizację praktyk psychopedagogicznych, należących do grupy zajęć B, w wymiarze 30 godzin dydaktycznych, co wynika z informacji zawartych w programie studiów dla kierunku studiów filologia włoska (załącznik nr 1). Zgodnie z programem studiów praktyki obejmują 150 godzin, w tym 30 godzin praktyk psychopedagogicznych oraz 120 godzin praktyk zawodowych dydaktycznych”.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu w odniesieniu do kryterium 2. Analiza raportu samooceny (s. 104), załącznika nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (s. 68) oraz załącznika nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (s. 116) pozwala potwierdzić prawdziwość wyjaśnień. Na s. 68 (załącznik nr 1) znajduje się opis praktyk psychopedagogicznych w wymiarze 30 godzin, o których nie wspomniano w raporcie z wizytacji. Na s. 116 (załącznik nr 2) określono wymiar praktyk nauczycielskich (150 godzin).

Sformułowany uprzednio zarzut 1 w odniesieniu do kryterium 2 stał się bezprzedmiotowy.

Wyjaśnienia Uczelni uzasadniają zmianę oceny kryterium 2 z „kryterium spełnione częściowo” na „kryterium spełnione”.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia nie w pełni został wdrożony dla ocenianego kierunku studiów.

Obowiązujący na Uniwersytecie Warszawskim system zapewniania jakości kształcenia obejmuje ogólnouczelniane procedury związane m.in. z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela, które na ocenianym kierunku nie zostały w pełni wdrożone, o czym świadczy np. niespełnianie wymagań standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w ofercie zajęć dla studentów kierunku filologia włoska.

Zespół oceniający przedstawiając ten stan faktyczny w odniesieniu do realizacji przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie sformułował, ani zaleceń, ani rekomendacji, w związku z czym Uczelnia nie odniosła się także do aspektów związanych z funkcjonowaniem systemu zapewnienia jakości.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Uczelnia podnosi, iż „realizowany w ramach kierunku filologia włoska model ścieżki nauczycielskiej został wprowadzony po konsultacjach i zastosowaniu się do wszystkich uwag i sugestii ze strony Pełnomocniczki Rektora ds. Kształcenia nauczycieli, Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia, Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, a następnie zatwierdzony przez Senat UW.

W celu zapewnienia bieżącej kontroli jakości kształcenia na fakultatywnej specjalności w ramach kierunku filologia włoska powołano opiekuna specjalności nauczycielskiej (i jednocześnie opiekuna praktyk), który kontroluje realizację specjalności nauczycielskiej przez studentów. Równocześnie Rada Dydaktyczna dla kierunku filologia włoska podjęła 17.01.2022 r. uchwałę nr 3/2022 w sprawie określenia zasad odbywania i zaliczania praktyk nauczycielskich na kierunku studiów filologia włoska, która szczegółowo reguluje wybór miejsca i zasady odbywania praktyk, ich zakres oraz sposób zaliczenia. W celu stałego podnoszenia jakości



kształcenia Rada Dydaktyczna podjęła 17.12.2023 r. uchwałę nr 10 zmieniającą uchwałę nr 3 Rady Dydaktycznej z dnia 17.01.2022 r. w sprawie określenia zasad odbywania i zaliczania praktyk nauczycielskich na kierunku studiów filologia włoska. Zmiany dotyczyły wprowadzenia dodatkowej ewaluacji praktyk nauczycielskich przez studentów. Tekst ujednolicony uchwały nr 3/2022 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma. Zajęcia dydaktyczne z grup A, B, C i D są natomiast poddawane co semestr ewaluacji przez studentów za pomocą anonimowej ankiety oceny zajęć opracowanej przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia UW, której wzór został zatwierdzony przez Uniwersytecką Radę ds. Kształcenia uchwałą nr 21 z dnia 30 kwietnia 2021 roku”.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu w odniesieniu do kryterium 10. Analiza dokumentacji pozwala potwierdzić prawdziwość wyjaśnień.

Sformułowany uprzednio zarzut 1 w odniesieniu do kryterium 10 stał się bezprzedmiotowy.

Wyjaśnienia Uczelni uzasadniają zmianę oceny kryterium 10 z „kryterium spełnione częściowo” na „kryterium spełnione”.

Biorąc pod uwagę zmianę ocen na „kryterium spełnione” w odniesieniu do kryteriów: 1, 2 oraz 10, Prezydium PKA stwierdza, iż zostały spełnione warunki do zmiany oceny wydanej w uchwale nr 469/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 czerwca 2024 r. i wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania do 6 lat.

Następna ocena programowa kierunku filologia włoska na Uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2029/2030.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz

