



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Humanitas w Sosnowcu, Filia we Vsetinie (Czechy)

Data przeprowadzenia wizytacji: **25-26 stycznia 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	39
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	41
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Marcin Jurgilewicz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Lucyna Bakiera, ekspert PKA
2. dr hab. Katarzyna Wałęcka-Matyja, ekspert PKA
3. *prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA, ekspert PKA, tłumacz*
4. Mateusz Prucnal, ekspert ds. pracodawców
5. Agata Andrzejczyk, ekspert ds. studenckich
6. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia, prowadzonym przez Filię we Vsetinie (Republika Czeska) Akademii Humanitas w Sosnowcu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams (Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023). Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Dane z raportu samooceny: psychologia (100%) Dane z serwisu RAD-on: - psychologia – wiodąca - 81% - nauki medyczne - 6% - filozofia - 5% - językoznawstwo - 5% - pedagogika - 3%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	975 godzin / 6 miesięcy / 39 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- psychologia edukacyjna - psychologia zarządzania	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	156
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	1558 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	62 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	135 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	55 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	psychologia (100%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	525 godzin / 3 miesiące / 21 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- psychologia wychowawcza i psychoprofilaktyka - psychologia kliniczna i osobowości	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	65
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	-	1200 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	48 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	105 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	59 ECTS

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium niespełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium niespełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia jest zgodna z misją, zdefiniowaną w dokumencie Strategia Rozwoju Uczelni. Akademia Humanitas dąży do zagwarantowania wysokiej jakości kształcenia i podkreśla szacunek dla tradycyjnych wartości akademickich i uwzględnianie potrzeb rynku pracy. Elementem misji jest budowanie silnego europejskiego ośrodka akademickiego, zapewniającego transfer wiedzy do praktyki. Głównym celem kształcenia jest przygotowanie absolwentów cechujących się przedsiębiorczością, kreatywnością, profesjonalizmem i etyką zawodową, którzy będą zdolni sprostać wyzwaniom dynamicznie przekształcającego się rynku pracy. Uczelnia podkreśla kształtowanie krytycznych postaw wobec rzeczywistości, szacunku dla różnorodnych poglądów i opinii oraz poczucia odpowiedzialności za przyszłość własną, regionu, Polski i Europy. AH deklaruje wyposażenie studentów w bogatą interdyscyplinarną wiedzę, uświadomienie istnienia związków nauki z praktyką oraz przygotowanie do ustawicznego kształcenia w okresie aktywności zawodowej na rynku krajowym i zagranicznym. Koncepcja kształcenia zakłada także wykorzystanie współczesnej technologii informatycznej, co odpowiada potrzebom rynku pracy psychologa. Absolwenci będą przygotowani do wykorzystywania specjalistycznego oprogramowania w analizach, diagnostyce i pomocy psychologicznej. Koncepcja kształcenia odwołuje się do wiedzy teoretycznej z zakresu psychologii oraz umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, niezbędnych w pracy psychologa. W opisie koncepcji akcent położony jest na umiejętności praktyczne, co nie zostało jednak odzwierciedlone w programie studiów (por. kryterium 2). Koncepcja kształcenia odnosi się do psychologii i (na studiach I stopnia) dyscyplin o charakterze subsydiarnym (filozofia, socjologia, antropologia). Nazwa kierunku studiów odpowiada przyporządkowaniu do dyscypliny, do której odnoszą się kierunkowe efekty uczenia się. Koncepcja kształcenia na studiach I stopnia zakłada, że absolwent kierunku zdobędzie wiedzę psychologiczną i umiejętności w oparciu o znaczną część zajęć spoza psychologii (80 ze 180 punktów ECTS student osiąga podczas zajęć, które nie są powiązane z dyscypliną). Występujące błędy (np. w postaci przyporządkowania tych samych zajęć do różnych grup przedmiotów) i mankamenty (np. małe wysycenie kształcenia zajęciami z zakresu dyscypliny, do której przypisano kierunek) świadczą o słabym dopracowaniu koncepcji kształcenia. Koncepcja kształcenia, pomimo nawiązania do misji i strategii rozwoju Uczelni, nie jest jasno zdefiniowana i nie stanowi spójnej idei kształcenia. Zawarte w opisie koncepcji kształcenia (raport samooceny) deklaracje nie znajdują odzwierciedlenia w programie studiów, np. Uczelnia podaje, że w kształceniu stosowana jest „metoda klasyczna problemowa” i „metoda laboratoryjna”, ale nie występują one w sylabusach zajęć. Ponadto Uczelnia podaje, że „szczególne miejsce w programie kształcenia na kierunku psychologia zajmuje kwestia innowacyjnych rozwiązań problemów społecznych, wychowawczych i zdrowotnych niezależnie od różnic ideowych, politycznych i kulturowych w kontekście międzynarodowym”, ale takich treści (oraz efektów uczenia się) nie obejmuje program studiów I i II stopnia. Także cel zdefiniowany jako „kształtowanie osobowości i postaw ponadnarodowych (uniwersalnych) studentów” jest tylko zapowiedzią, która nie znajduje odzwierciedlenia w zajęciach ujętych w programie studiów. Biorąc pod uwagę takie zapowiedzi, należy uznać, że zarysowana sylwetka absolwenta nie koresponduje w pełni z przedstawionymi celami kształcenia.

Należy też zwrócić uwagę na rozbieżności między informacją podaną przez Uczelnię w raporcie samooceny, dotyczącą przyporządkowania kierunku studiów do dyscypliny a danymi w raporcie RAD-on (na podstawie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on i baz danych Ośrodka Przetwarzania Informacji - Państwowego Instytutu Badawczego). W raporcie samooceny Uczelnia podaje, że kierunek (zarówno na poziomie studiów I stopnia, jak i studiów II stopnia) w 100% przyporządkowano do dyscypliny psychologia. Natomiast dane z serwisu RAD-on wskazują, że studia I stopnia przyporządkowano w 81% do dyscypliny wiodącej psychologia oraz innych dyscyplin (nauki medyczne 6%, filozofia 5%, językoznawstwo 5% i pedagogika 3%).

Uczelnia stawia sobie za zadanie przygotowanie absolwentów do profesjonalnej aktywności zawodowej w różnych organizacjach i instytucjach z poszanowaniem zasad etycznych. Wiedza, umiejętności i kompetencje absolwenta zostały jasno i precyzyjnie wyrażone. Absolwent wnioskowanego kierunku będzie dysponował pogłębioną wiedzą z zakresu różnych subdyscyplin psychologii; będzie posiadał umiejętności (m.in. integrowania posiadanej wiedzy teoretycznej z zakresu psychologii i dziedzin pokrewnych oraz zastosowania jej do opisu problemów praktycznych; odróżniania zaburzenia sfery emocjonalno-motywacyjnej od zachowań normatywnych; planowania adekwatnej do konkretnego przypadku strategii interwencji) oraz cechował się kompetencjami społecznymi (m.in. podejmowania działań mających na celu działanie na rzecz społeczeństwa; dbania o własną higienę psychiczną, zachęcania do tego swojego otoczenia, inspirowania innych do rozwoju; rozumienia konieczności posiadania uprawnień do stosowania metod psychometrycznych). Zarysowana sylwetka absolwenta zasadniczo odwołuje się do przedstawionej koncepcji i celów kształcenia, aczkolwiek wskazanie, że absolwent będzie rozumieć zachodzące wokół niego procesy społeczno-gospodarcze, technologiczne i cywilizacyjne, a także aktywnie w nich uczestniczyć jest nadmiarowe. Brakuje bowiem zajęć, które korespondowałyby z tak określonym osiągnięciem. Nie przewidziano w programie studiów I i II stopnia zajęć przygotowujących studentów do rozumienia i uczestniczenia w procesach technologicznych i gospodarczych. Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia odpowiada dyscyplinie naukowej do której odnoszą się efekty uczenia się (zgodnie z 6 lub 7 PRK). Wiedza, umiejętności i kompetencje absolwenta zostały jasno zdefiniowane. Absolwent po odbyciu studiów I stopnia w Filii AH we Vsetinie w Republice Czeskiej uzyskując tytuł zawodowy licencjata/bakałarza psychologii, będzie dysponował kwalifikacjami psychologicznymi do udzielania pomocy psychologicznej jako asystent magistra psychologii w sytuacjach trudnych, zapobieganiu i korekcji przejawów patologii społecznej, a także profilaktyki i prewencji społecznej oraz resocjalizacji w warunkach zinstytucjonalizowanych. Uczelnia opisuje cele kształcenia na studiach I stopnia w odniesieniu do „przyszłych psychologów”, co jest niezgodne z ustawą z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1026), ponieważ uprawnienia do wykonywania zawodu psychologa dają studia magisterskie. Studia I stopnia przygotowują do pracy wymagającej wiedzy i umiejętności w zakresie psychologii, ale nie dają uprawnień do wykonywania zawodu psychologa. Tymczasem Uczelnia podaje, że studiach I stopnia „dostarczają zarówno wiedzy jak i umiejętności z obszaru (...) stosowania narzędzi diagnozy psychologicznej”. Stosowanie takich narzędzi wymaga uprawnień, które ma psycholog (art. 4.1. ustawy o zawodzie psychologia: „Wykonywanie zawodu psychologa polega na świadczeniu usług psychologicznych, a w szczególności na: 1) diagnozie psychologicznej, 2) opiniowaniu, 3) orzekaniu, o ile przepisy odrębne tak stanowią, 4) psychoterapii, 5) udzielaniu pomocy psychologicznej”). Przedstawione zastrzeżenia świadczą o małym zróżnicowaniu koncepcji kształcenia w odniesieniu do studiów I i II stopnia.

Wskazano szeroki wachlarz przewidywanych miejsc zatrudnienia absolwentów. Po ukończeniu studiów I stopnia absolwenci, jako specjaliści w zakresie wychowania, profilaktyki społecznej będą kandydatami do pracy w: placówkach terapeutycznych, resocjalizacyjnych i opiekuńczo-resocjalizacyjnych, instytucjach uprawnionych do prowadzenia postępowania mediacyjnego, schroniskach dla nieletnich i zakładach poprawczych, placówkach oświatowych, ośrodkach pomocy społecznej. Absolwent studiów II stopnia w Filii AH we Vsetinie, uzyskując tytuł zawodowy magistra psychologii, będzie dysponował kwalifikacjami zgodnie z założeniami ustawy o zawodzie psychologa. Absolwent specjalności *psychologia kliniczna i osobowości* będzie mógł pracować, np. w: poradniach psychologicznych dla dzieci, młodzieży i dorosłych, szpitalach i klinikach leczących osoby chore na choroby somatyczne, neurologiczne i psychiczne; zespołach zajmujących się promocją zdrowia, zespołach samorządowych i rządowych odpowiedzialnych za politykę zdrowotną i działania w sytuacjach kryzysowych. Ukończenie studiów II stopnia ze specjalnością *psychologia wychowawcza i psychoprofilaktyka* pozwala na prowadzenie aktywności zawodowej w instytucjach uprawnionych do prowadzenia postępowania mediacyjnego, schronisk dla nieletnich i zakładów poprawczych, w szkołach podstawowych, gimnazjach i liceach na etatach psychologów szkolnych lub pedagogów szkolnych, w przedszkolach na etatach psychologów, w publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Uczelnia przewiduje, że absolwent specjalności *psychologia wychowawcza i psychoprofilaktyka* (II stopień) będzie mógł pracować w: szkołach podstawowych, gimnazjach i liceach na etacie psychologa szkolnego, ale Uczelnia nie przygotowuje do zawodu nauczyciel-psycholog. Należy zaznaczyć, że takie kształcenie określone jest standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (por. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14.09.2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - nauczyciel psycholog szkolny; Dz.U. 2023 poz. 2003). Program studiów na kierunku psychologia we Vsetinie nie spełnia tego standardu. W Filii AH we Vsetinie nie jest prowadzone kształcenie przygotowujące absolwentów psychologii do wykonywania zawodu nauczyciela.

Uczelnia uzasadnia potrzebę prowadzenia studiów na kierunku psychologia we Vsetinie potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy. Podaje, że studia są zgodne z potrzebami lokalnymi zapisanymi w strategii rozwoju Kraju Zlińskiego, która akcentuje konieczność wykształcenia młodzieży odpowiedniego do realiów społeczno-gospodarczych. Wskazuje również, że „w Polsce brakuje 27,32% psychologów i psycholożek szkolnych na rok szkolny 2023/24. Aż 450 gmin deklaruje, że na ten moment nie ma ani jednego obsadzonego etatu. Są to punkty krytyczne na mapie Polski”. Takie uzasadnienie (choć możliwa jest analogia) nie dotyczy Republiki Czeskiej, czyli kraju, w którym odbywa się kształcenie. Współpraca z lokalnymi instytucjami, nawiązana w ramach umów i porozumień obejmuje: placówki sfery ochrony zdrowia psychicznego, placówki oświatowe i instytucje gospodarcze, których działalność jest zgodna z efektami uczenia się założonymi dla praktyk zawodowych na kierunku psychologia I i II stopnia (np. Szpital we Vsetinie, Regionalne Centrum Doradztwa Pedagogicznego i Psychologicznego, Centrum Doskonalenia Zawodowego Pracowników Pedagogicznych Zlín, Szkoła Podstawowa Liptál). Uczelnia nie udokumentowała jednak, że koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Koncepcja kształcenia nie jest powiązana z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową. Uczelnia nie wykazuje badań naukowych, które umożliwiałyby realizację przyjętych celów i efektów uczenia się. Nie wykazano artykułów naukowych publikujących wyniki prowadzonych badań, w tym w obiegu

międzynarodowym. Istotne jest, aby jednostka prowadząca kształcenie akademickie realizowała badania wpływające na proces dydaktyczny oraz formowanie koncepcji kształcenia i programu studiów. Ponadto Filia AH we Vsetinie nie wykazała żadnej aktywności kół naukowych. Studenci nie działają w kołach naukowych, nie prowadzą własnych projektów badawczych.

Program studiów obejmuje matrycę efektów uczenia się. Sformułowano w sposób zrozumiały: 20 efektów uczenia się w obszarze wiedzy, 18 efektów uczenia się w zakresie umiejętności i 14 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych. Efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinie psychologia, odpowiadają profilowi praktycznemu i właściwym poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji – kierunkowe efekty uczenia na studiach I stopnia odpowiadają 6 poziomowi PRK, a kierunkowe efekty uczenia się na studiach II stopnia odpowiadają 7 poziomowi PRK. Efekty na poziomie wiedzy korespondują z efektami w zakresie umiejętności i kompetencji. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy psychologicznej, odnoszą się do zaawansowanej i specjalistycznej (studia I stopnia) i wysoko specjalistycznej (studia II stopnia) wiedzy z zakresu psychologii. Ponadto szczegółowe efekty obejmują wiedzę i umiejętności w zakresie znajomości języka obcego. Absolwent psychologii będzie posługiwał się językiem obcym na poziomie co najmniej B2 (studia I stopnia) i B2+, w tym językiem specjalistycznym w zakresie psychologii (studia II stopnia). Zajęcia obowiązkowe oraz fakultatywne są przyporządkowane do zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe efekty uczenia się (określone dla zajęć) z reguły pogłębiają efekty kierunkowe, zasadniczo są spójne z nimi. W przypadku niektórych efektów uczenia się dla zajęć stwierdza się nieprawidłowości. Błędy dotyczą następujących kwestii:

- 1) Wymagania wstępne do niektórych zajęć są określone w sposób nieczytelny, np. wymagania do udziału w zajęciach *patopsychologia* czy *teorie inteligencji i metody badań* zdefiniowano jako Ws1 (nie podając wyjaśnień).
- 2) Niespójność między kierunkowymi efektami uczenia się i efektami uczenia się zdefiniowanymi dla zajęć, np. jeden z kierunkowych efektów uczenia się wskazuje na wiedzę nt. adaptacji testów psychologicznych („Student zna zasady konstruowania i adaptacji testów psychologicznych. Zna sposoby określania własności psychometrycznych narzędzi pomiarowych w odniesieniu działań praktycznych w obszarze kierunkowym studiów”), ale brak efektów uczenia się podczas zajęć *metodologia badań psychologicznych*, odnoszących się do adaptacji testów.
- 3) Rozdziwiek między celami zajęć a efektami uczenia się z perspektywy Polskiej Ramy Kwalifikacji, np. celem zajęć *diagnostyka psychologiczna* jest „zapoznanie studentów z podstawowymi procesami diagnozy”, „opanowanie podstawowych umiejętności w zakresie wybranych narzędzi diagnostyki psychologicznej”, podobnie określono cel zajęć *neuropsychologia* „zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami neuropsychologii oraz wybranymi zagadnieniami neurologii”, celem zajęć *poradnictwo psychologiczne i psychoterapia* jest „zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami z zakresu poradnictwa psychologicznego i psychoterapii” [podkreślenia ZO PKA], a efekty uczenia się (słusznie) odnoszą się do pogłębionej wiedzy i zaawansowanych umiejętności.
- 4) Efekty uczenia się nie zawsze są specyficzne dla zajęć, np. dla zajęć *patopsychologia* jest efekt uczenia się, który nie jest swoisty dla subdyscypliny: „Student potrafi scharakteryzować specyfikę danej osoby zgodnie z jej indywidualnymi cechami” [jakimi? – pyt. ZO PKA].
- 5) Dysproporcja między wskazanymi dla zajęć treściami kształcenia a efektami uczenia się. Szerokie spektrum treści kształcenia nie jest odzwierciedlone w efektach uczenia, np. do zajęć

poradnictwo psychologiczne i psychoterapia (12 godzin wykładów i 20 godzin ćwiczeń) wyróżniono 20 szczegółowych zagadnień i jednocześnie tylko dwa efekty uczenia się z zakresu wiedzy; do zajęć *metody badania osobowości* I wskazano 19 zagadnień i tylko po jednym efekcie uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych; do zajęć *teorie inteligencji i metody badań* (podczas których ma być zrealizowany m.in. cel „ukształtowanie umiejętności doboru i realizacji badania za pomocą testów”) sformułowano po jednym efekcie z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych.

- 6) Nieprecyzyjność efektów uczenia się, np. do zajęć *psychopatologia* podano efekty uczenia się w zakresie umiejętności: student „potrafi rozróżnić podstawowe zaburzenia procesu psychologicznego” [jaki to jest proces psychologiczny?]; student „potrafi integrować nabytą wiedzę teoretyczną z problemami praktycznymi” [bez dookreślenia]; do zajęć *metodologia badań psychologicznych* podano m.in. efekt: student „potrafi wybrać odpowiednią metodę i wdrożyć ją” [jaką/czego metodę?]; do zajęć *projekty i projektowanie* podano m.in. efekt: student „posiada podstawową wiedzę [z jakiej dyscypliny?] z zakresu planowania i realizacji projektów” [jakich?] (pytania: ZO PKA).
- 7) W programie studiów są zajęcia, dla których efekty uczenia się nie korespondują z treściami kształcenia (np. dla zajęć *neuropsychologia* jest efekt uczenia się E4_U: „Student potrafi zastosować wybrane metody diagnozy neuropsychologicznej, sformułować wstępną diagnozę oraz omówić jej implikacje”, ale przedstawione treści kształcenia nie obejmują diagnostyki neuropsychologicznej oraz uczenia się opracowania jej).

Biorąc pod uwagę powyższe uwagi, należy zauważyć, że efekty uczenia się nie zawsze są możliwe do osiągnięcia. Błędy na tym poziomie nie pozwalają na stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kryterium zostało ocenione jako niespełnione, gdyż pomimo, że koncepcja studiów jest zgodna ze strategią Uczelni; kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, uwzględniają profil praktyczny oraz 6. (dla studiów I stopnia) i 7. (dla studiów II stopnia) poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji, to ZO PKA zdiagnozował istotne niedociągnięcia związane z koncepcją programu studiów i sformułował następujące zarzuty:

1. Koncepcja kształcenia nie odpowiada w pełni dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek. Zasadniczy zarzut wobec koncepcji kształcenia na studiach I stopnia dotyczy małego wysycenia studiów zagadnieniami kierunkowymi. Studia na kierunku psychologia w zbyt dużym stopniu zbudowane są w odniesieniu do efektów uczenia się zakładanych dla innych dyscyplin (socjologia, antropologia kulturowa, filozofia, pedagogika, projektowanie, itd.)

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

i jednocześnie w zbyt małym stopniu w oparciu o efekty uczenia się przewidziane dla kierunku psychologia.

2. Przedstawiona sylwetka absolwenta studiów I i II stopnia nie koresponduje w pełni z przedstawionymi celami kształcenia i efektami uczenia się (np. ukierunkowanie absolwentów na rozwiązywanie problemów politycznych i kulturowych nie ujęto w programie studiów). Błędne jest także twierdzenie, że kształcenie na poziomie studiów licencjackich jest przygotowaniem przyszłych psychologów i do stosowania narzędzi diagnozy psychologicznej.
3. Uczelnia przewiduje, że absolwent studiów II stopnia, specjalność *psychologia wychowawcza i psychoprofilaktyka* będzie mógł pracować w szkołach na etacie psychologa szkolnego, ale studia w Filii Akademii Humanitas we Vsetinie w Republice Czeskiej nie przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciel-psycholog. Program studiów na kierunku psychologia we Vsetinie nie spełnia standardu określonego w Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dn. 14.09.2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - nauczyciel psycholog.
4. Uczelnia nie wykazuje rozpoznania potrzeb środowiska społeczno-gospodarczego i rynku pracy. Koncepcja nie jest opracowana we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.
5. Efekty uczenia się dla zajęć nie opisują trafnie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów. Błędy dotyczą następujących kwestii:
 - Wymagania wstępne do niektórych zajęć są określone w sposób nieczytelny, np. wymagania do udziału w zajęciach *patopsychologia* czy *teorie inteligencji i metody badań* zdefiniowano jako Ws1 (nie podając wyjaśnień).
 - Niespójność między kierunkowymi efektami uczenia się i efektami uczenia się zdefiniowanymi dla zajęć, np. jeden z kierunkowych efektów uczenia się wskazuje na wiedzę nt. adaptacji testów psychologicznych („Student zna zasady konstruowania i adaptacji testów psychologicznych. Zna sposoby określania własności psychometrycznych narzędzi pomiarowych w odniesieniu działań praktycznych w obszarze kierunkowym studiów”), ale brak efektów uczenia się podczas zajęć *metodologia badań psychologicznych*, odnoszących się do adaptacji testów.
 - Rozdziłek między celami zajęć a efektami uczenia się z perspektywy Polskiej Ramy Kwalifikacji, np. celem zajęć *diagnostyka psychologiczna* jest „zapoznanie studentów z podstawowymi procesami diagnozy”, „opanowanie podstawowych umiejętności w zakresie wybranych narzędzi diagnostyki psychologicznej”, podobnie określono cel zajęć *neuropsychologia* „zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami neuropsychologii oraz wybranymi zagadnieniami neurologii”, celem zajęć *poradnictwo psychologiczne i psychoterapia* jest „zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami z zakresu poradnictwa psychologicznego i psychoterapii” [podkreślenia ZO PKA], a efekty uczenia się (słusznie) odnoszą się do pogłębionej wiedzy i zaawansowanych umiejętności.
 - Efekty uczenia się nie zawsze są specyficzne dla zajęć, np. dla zajęć *patopsychologia* jest efekt uczenia się, który nie jest swoisty dla subdyscypliny: „Student potrafi scharakteryzować specyfikę danej osoby zgodnie z jej indywidualnymi cechami” [jakimi? – pyt. ZO PKA].

- Dysproporcja między wskazanymi dla zajęć treściami kształcenia a efektami uczenia się. Szerokie spektrum treści kształcenia nie jest odzwierciedlone w efektach uczenia, np. do zajęć *poradnictwo psychologiczne i psychoterapia* (12 godzin wykładów i 20 godzin ćwiczeń) wyróżniono 20 szczegółowych zagadnień i jednocześnie tylko dwa efekty uczenia się z zakresu wiedzy; do zajęć *metody badania osobowości I* wskazano 19 zagadnień i tylko po jednym efekcie uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych; do zajęć *teorie inteligencji i metody badań* (podczas których ma być zrealizowany m.in. cel „ukształtowanie umiejętności doboru i realizacji badania za pomocą testów”) sformułowano po jednym efekcie z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych.
- Nieprecyzyjność efektów uczenia się, np. do zajęć *psychopatologia* podano efekty uczenia się w zakresie umiejętności: student „potrafi rozróżnić podstawowe zaburzenia procesu psychologicznego” [jaki to jest proces psychologiczny?]; student „potrafi integrować nabytą wiedzę teoretyczną z problemami praktycznymi” [bez dookreślenia]; do zajęć *metodologia badań psychologicznych* podano m.in. efekt: student „potrafi wybrać odpowiednią metodę i wdrożyć ją” [jaką/czego metodę?]; do zajęć *projekty i projektowanie* podano m.in. efekt: student „posiada podstawową wiedzę [z jakiej dyscypliny?] z zakresu planowania i realizacji projektów” [jakich?] (pytania: ZO PKA).
- W programie studiów są zajęcia, dla których efekty uczenia się nie korespondują z treściami kształcenia (np. dla zajęć *neuropsychologia* jest efekt uczenia się E4_U: „Student potrafi zastosować wybrane metody diagnozy neuropsychologicznej, sformułować wstępną diagnozę oraz omówić jej implikacje”, ale przedstawione treści kształcenia nie obejmują diagnostyki neuropsychologicznej oraz uczenia się opracowania jej).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na studiach I i II stopnia zostały podzielone na cztery grupy zajęć. Program studiów I i II stopnia obejmuje zajęcia obligatoryjne realizowane przez wszystkich studentów i zajęcia do wyboru. W programie studiów wyodrębniono grupę zajęć podstawowych, grupę zajęć kierunkowych, grupę zajęć do wyboru i grupę zajęć „inne wymagania”. Do zajęć podstawowych na studiach I stopnia (31 pkt ECTS = 17,2% wszystkich pkt ECTS) należą m.in.: *filozofia, socjologia, pojęcia i systemy pedagogiczne, antropologia kulturowa, umiejętności komunikacyjne, trening integracyjno-adaptacyjny*. Do zajęć kierunkowych na studiach I stopnia (49 pkt ECTS = 27,2% wszystkich pkt ECTS) należą m.in.: *etyka, psychosomatyka, psychologia ogólna, psychologia osobowości, psychologia*

rozwoju człowieka. Zajęcia do wyboru podczas studiów I stopnia (52 pkt ECTS = 28,9% wszystkich pkt ECTS) obejmują m.in. zajęcia: *język obcy, seminarium licencjackie, psychologia edukacyjna*. Grupa zajęć „inne wymagania” na studiach I stopnia (48 pkt ECTS = 26,7% wszystkich pkt ECTS) to m.in.: *technologie informacyjne, ochrona danych osobowych*. Zajęcia podstawowe na studiach II stopnia (6 pkt ECTS = 5% wszystkich pkt ECTS) obejmują *psychologię pracy i techniki rozwoju osobowości oraz psychologię twórczości*. Do zajęć kierunkowych na studiach II stopnia (30 pkt ECTS = 25% wszystkich pkt ECTS) należą m.in.: *psychologia sądowa, psychopatologia, metody badania osobowości, diagnoza psychologiczna dzieci i młodzieży, diagnoza psychologiczna człowieka dorosłego*. Zajęcia do wyboru podczas studiów II stopnia (59 pkt ECTS = 49,2% wszystkich pkt ECTS) obejmują m.in. zajęcia: *język obcy, seminarium magisterskie i przedmioty specjalnościowe*. Studenci na studiach II stopnia mają możliwość uzyskania wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie jednej spośród dwóch specjalności: *psychologia kliniczna i osobowości lub psychologia wychowawcza i psychoprofilaktyka*. Grupa zajęć „inne wymagania” na studiach II stopnia (25 pkt ECTS = 20,8% wszystkich pkt ECTS) to m.in.: *bezpieczeństwo i higiena pracy z elementami ergonomii, praktyka zawodowa*.

Układ treści programowych nie został opracowany w sposób wolny od błędów. Treści kształcenia nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się dla kierunku psychologia. Zasadnicze zastrzeżenie dotyczące treści programowych, które świadczą o braku uporządkowania w zakresie struktury zajęć (i niejasnej koncepcji kształcenia) są następujące:

- 1) Brak w programie studiów na kierunku psychologia zajęć gwarantujących zdobywanie wiedzy i umiejętności fundamentalnych dla wykształcenia kierunkowego, np.: *psychologia emocji i motywacji, psychologia różnic indywidualnych, psychologia procesów poznawczych*. Zajęcia takie są niezbędne do opanowania przez studentów terminologii psychologicznej, zdobycia wiedzy na temat mechanizmów psychicznych i ich rozwoju, klasycznych i współczesnych teorii z bazowych subdyscyplin psychologii.
- 2) Literatura podstawowa do zajęć jest w języku polskim (wszystkie zajęcia, np.: *trening integracyjno-adaptacyjny, psychologia rozwoju człowieka, diagnostyka psychologiczna, diagnoza psychologiczna człowieka dorosłego*), a kształcenie prowadzone jest w języku czeskim.
- 3) Wprowadzenie zajęć podczas studiów I stopnia *diagnostyka psychologiczna*, dla których zdefiniowano cele wykraczające poza uprawnienia, jakie może posiadać absolwent studiów licencjackich (nie może stosować testów psychologicznych dedykowanych do użytku psychologów i formułować diagnozy psychologicznej).
- 4) Treści programowe nie zawsze są specyficzne dla zajęć, np. jednym z zagadnień przypisanych do zajęć *metodologia badań psychologicznych* jest: „Nauka - charakterystyka, definicja, misja”, co nie koresponduje z tematyką zajęć (studia I stopnia).
- 5) Opis treści kształcenia dla niektórych zajęć jest powierzchowny, lakoniczny (np. *psychopatologia*).
- 6) Nazwa zajęć niekiedy jest błędna wobec form ich realizacji (np. *trening integracyjno-adaptacyjny, czy trening interaktywny*, które realizowane są m.in. w formie wykładów).
- 7) Ulokowanie zajęć w planie, np. *trening integracyjno-adaptacyjny* jest dopiero w 6 semestrze (3 rok studiów I stopnia).

- 8) Na studiach I stopnia specjalność: *psychologia edukacyjna* jest w grupie zajęć do wyboru, ale to jest jedyna specjalność, więc nie można twierdzić, że studenci mają w tym zakresie wybór.
- 9) Dwukrotne wprowadzenie do programu studiów I stopnia zajęć *psychologia ogólna* oraz dwukrotne wprowadzenie do programu studiów II stopnia zajęć *metody badania osobowości*.
- 10) Niejasne nazewnictwo zajęć, np. *psychologia stosowana* (studia I stopnia).
- 11) Włączenie zajęć *psychologia pracy i zarządzania* do grupy zajęć specjalnościowych z zakresu psychologii edukacji [psychologia edukacji oraz psychologii pracy i zarządzania to są odrębne subdyscypliny psychologii – ZO PKA].
- 12) Uczelnia nie podaje kryteriów przyporządkowania zajęć do poszczególnych grup zajęć i dlatego ulokowanie niektórych jest zaskakujące, np.: na studiach I stopnia w grupie zajęć podstawowych są *pojęcia i systemy pedagogiczne*, które nie korespondują z koncepcją kształcenia; na studiach II stopnia w grupie zajęć podstawowych są dwa przedmioty: *psychologia pracy i techniki rozwoju osobowości* oraz *psychologia twórczości*, które nie mają charakteru bazalnego dla dalszego kształcenia; zajęcia *projekty i projektowanie* przyporządkowano do grupy zajęć kierunkowych (studia I stopnia), podczas gdy efekty uczenia się nie korespondują z dyscypliną kierunkową.
- 13) Niektóre zajęcia przyporządkowano zarówno do grupy zajęć podstawowych, jak i zajęć kierunkowych, np. *neurofizjologia* (studia I stopnia).

Sylabusy dla poszczególnych zajęć obejmują kluczowe informacje (m.in.: nazwę przedmiotu, cele, treści programowe, efekty uczenia się, pomoce dydaktyczne, literaturę obowiązkową i uzupełniającą). Są klarowne.

Zgodnie z art. 76. 1. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano co najmniej 180 pkt ECTS w przypadku studiów I stopnia i 90 pkt ECTS w przypadku studiów II stopnia. Uczelnia prawidłowo podaje liczbę pkt ECTS, wymaganą do ukończenia studiów (180 ECTS na I stopniu i 120 ECTS na II stopniu), ale bilans godzinowy poszczególnych zajęć nie jest zgodny ze współczynnikiem podanym dla całego programu studiów. W raporcie samooceny oraz w dokumentacji przedstawionej przez Uczelnię widnieją różne wartości punktów ECTS. W danych tych brakuje uporządkowania, np. zajęciom podstawowym na studiach I stopnia łącznie przypisano 31 pkt ECTS. Sumowanie tych punktów na podstawie danych w programie studiów wskazuje na wartość 30 pkt ECTS. Łączna wartość punktów ECTS z zajęć kierunkowych na studiach I stopnia nie jest klarowna (w programie studiów podano 48 ECTS, a z siatki zajęć wynika, że jest ich 49). Nie można zatem jednoznacznie ocenić, że oszacowanie nakładu pracy mierzonego łączną liczbą punktów ECTS i niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest poprawne, ponieważ podawane przez Uczelnię wartości w dokumentach różnią się.

Uczelnia umożliwia studentom wybór zajęć. Zajęciom do wyboru przypisano łącznie 52 pkt ECTS (28,9%) na studiach I stopnia i 59 pkt ECTS (49,2%) na studiach II stopnia. Jest to wymiar wystarczający do ukończenia studiów II stopnia i zaniżony dla studiów I stopnia.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne jest prawidłowa – na studiach I stopnia wynosi 120 pkt ECTS, a na studiach II stopnia 105 pkt ECTS. Takie przyporządkowanie jest prawidłowe i odzwierciedla profil praktyczny kształcenia.

W programie studiów są zajęcia z wybranego języka nowożytnego – na studiach I stopnia jest 200 godzin lektoratów (po 40 godz. w semestrach 1-5), a na studiach II stopnia 160 godzin zajęć (po 40 godz. w semestrach 1-4). Studenci mają możliwość wyboru języka: angielski, niemiecki lub rosyjski. Nie mają możliwości uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w języku obcym z różnych obszarów psychologii. Takich zajęć nie ujęto w programie studiów.

Program kształcenia obejmuje tylko dwie formy zajęć – wykłady i ćwiczenia. Stosowane metody kształcenia są mało zróżnicowane i nie sprzyjają osiąganiu przez studentów zakładanych efektów uczenia się, szczególnie w obszarze umiejętności praktycznych. Biorąc pod uwagę praktyczny profil kształcenia brakuje laboratoriów i warsztatów, a zajęcia treningowe (w nazwie) prowadzone są w formie wykładów i ćwiczeń. Opis weryfikacji efektów uczenia się jest lakoniczny, np. egzamin ustny / egzamin pisemny. Należy doprecyzować warunki uzyskiwania zaliczenia. Niektóre efekty uczenia się nie są możliwe do zweryfikowania podczas zajęć, np. *trening integracyjno-adaptacyjny E4_K*: „W kontakcie z innymi studentami i pracownikami naukowymi, zachowuje się zgodnie z zasadami grzecznościowymi obowiązującymi w uczelni wyższej”. Rozbieżność między efektami uczenia się a możliwością ich osiągania (np. do zajęć *psychologia rozwoju człowieka* zapisano efekt E5_U: „Student potrafi nawiązać kontakt z dziećmi na różnych etapach rozwoju”, ale zajęcia nie umożliwiają kształtowania takiej kompetencji społecznej). W łącznej liczbie godzin zajęć ćwiczeniowych uwzględniono przedmioty kształtujące kompetencje językowe w zakresie języka obcego oraz seminaRIA dyplomowe. Analiza informacji zawartych w sylabusach poszczególnych zajęć potwierdza zasadność włączenia ich do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Studenci nie są współautorami prac projektowych, badań własnych, nie podejmują działań badawczych.

Metody kształcenia w ograniczonym stopniu umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia działa na rzecz likwidacji barier architektonicznych, ale nie dostosowuje kształcenia w zakresie komunikacyjno-informacyjnym i cyfrowym.

Wszyscy studenci kierunku psychologia (studia I i II stopnia) w Filii we Vsetinie Akademii Humanitas w Sosnowcu zobowiązani są do odbycia praktyk zawodowych. Ich celem jest wykorzystanie w praktyce wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zdobytych w trakcie studiów oraz pozyskanie danych do pracy dyplomowej. Dodatkowo studenci zapoznają się ze specyfiką działalności firm i instytucji przyjmujących, analizują ich wewnętrzne procedury funkcjonowania oraz wykonują samodzielnie, bądź w zespole, zadania o zróżnicowanym stopniu trudności. Praktyki zawodowe są również okazją do weryfikacji planów zawodowych. Z przedstawionych dokumentów wynika, że efekty uczenia się zakładane dla nich są zgodne z efektami uczenia się przyporządkowane do pozostałych zajęć.

Na ocenianym kierunku praktyki zawodowe realizowane są w wymiarze: 975 godzin na studiach I stopnia (IV-VI semestr), którym przypisano 39 pkt ECTS oraz 525 godzin na studiach II stopnia (I-IV semestr), którym przypisano 21 pkt ECTS. Zgodnie z Regulaminem studenckich praktyk zawodowych AH praktyki muszą pozostawać w istotnym, merytorycznym związku z profilem kierunku. Mogą one przybierać cztery formy: zorganizowanej (student korzysta z oferty przygotowanej przez Uczelnię), indywidualnej (student wybiera i inicjuje podpisanie umowy/ porozumienia z ośrodkiem/ organizacją/ instytucją), zatrudnienie (student przedstawia umowę o pracę lub cywilno-prawną) lub

wolontariat (zaliczenie części praktyk poprzez aktywność w instytucjach publicznych lub organizacjach pozarządowych ściśle związanych z pomocą psychologiczną). Warto jednak podkreślić, że z uwagi na specyfikę kierunku w Filii AH we Vsetinie nie są zaliczane na podstawie aktywności zawodowej, ponieważ nie pozwala ona za osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zaproponowana liczba godzin jest adekwatna i pozwala na zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych w pracy zawodowej. Dodatkowo taka forma realizacji praktyki zawodowej umożliwia studentom wdrożenie się w specyfikę pracy instytucji przyjmującej i niejednokrotnie skutkuje podjęciem zatrudnienia po zakończonej praktyce/ukończeniu studiów.

Po zakończeniu praktyk student zobowiązany jest dostarczyć dziennik praktyk, który zawiera: kartę oceny osiągnięcia efektów uczenia się, kartę samooceny studenta oraz listę obecności wraz z wykonanymi zadaniami. Na podstawie dokumentacji i rozmowy opiekun merytoryczny weryfikuje, czy student osiągnął zakładane efekty uczenia się i wystawia ocenę. Z uzyskanych informacji wynika, że jego opinia ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Na kierunku psychologia w Filii AH we Vsetinie praktyki zawodowe w czasie pandemii były organizowane w formie stacjonarnej, ze szczególnym uwzględnieniem zaleceń sanitarnych Ministerstwa Zdrowia Republiki Czeskiej.

Nadzór merytoryczny nad praktykami studenckimi sprawuje opiekun merytoryczny, natomiast nadzór organizacyjny - kierownik działu praktyk. Do obowiązków opiekuna merytorycznego należy: akceptacja praktykodawców, nadzór merytoryczny, weryfikacja i ocena efektów uczenia się oraz rozwiązywanie bieżących spraw. W zakresie zadań kierownika działu praktyk oraz dziekanatu znajduje się: organizacja, nadzorowanie i wsparcie techniczne. Kompetencje oraz doświadczenie opiekuna merytorycznego (psycholog i doświadczenie zawodowe związane z wizytowanym kierunkiem) oraz opiekuna ze strony praktykodawcy (psycholog z doświadczeniem zawodowym związanym z wizytowanym kierunkiem), umożliwią prawidłową realizację praktyk.

Na ocenianym kierunku studenci dokonują wyboru miejsca odbywania praktyk spośród samodzielnie zaproponowanych firm i instytucji lub podmiotów, z którymi Uczelnia podpisała umowy (6 podmiotów). Następuje to przy uwzględnieniu założeń opracowanych przez Uczelnię oraz po uzyskaniu zgody opiekuna merytorycznego. Po pozytywnej weryfikacji podpisywane są porozumienia. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku psychologia organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. W tym celu Uczelnia wprowadziła specjalną zakładkę na swojej stronie internetowej, na której można znaleźć niezbędne informacje. Uchwalono również Regulamin studenckich praktyk zawodowych AH, w którym uwzględniono: ich cel, czas trwania, sposób organizacji, warunki zaliczenia oraz nadzór nad nimi.

Na ocenianym kierunku prowadzony jest częściowy monitoring. Zgodnie z Regulaminem studenckich praktyk zawodowych zasadniczymi formami kontroli są: weryfikacja dokumentacji praktyk, analiza dziennika praktyk zawierającego sprawozdanie, telefoniczna weryfikacja obecności studenta w jednostce przyjmującej i hospitacje. Z przedstawionych dokumentów oraz na podstawie rozmów wynika, że na obecną chwilę prowadzone są dwie pierwsze formy monitoringu. Dodatkowo studenci zobligowani są do przedstawienia miejsca odbywania praktyk, które jest weryfikowane pod względem niezbędnych warunków (kwalifikacji opiekuna zewnętrznego oraz warunków lokalowych). Na ocenianym kierunku nie są jednak prowadzone elementy monitoringu, czy student faktycznie

uczestniczył w praktykach. Budzi to dużą wątpliwość czy student osiąga zakładane efekty uczenia się, którym przypisano dużą liczbę godzin. Ostatnim etapem jest weryfikacja kompletności złożonej dokumentacji, w trakcie której następuje wymiana doświadczeń między studentami i opiekunem merytorycznym. Z uzyskanych danych w trakcie wizytacji wynika, że z procesu realizacji praktyk nie jest sporządzany raport lub sprawozdanie, które mogłoby podnieść jakość kształcenia.

Na kierunku psychologia w Filii AH we Vsetinie realizacja praktyk studenckich nie podlega systematycznej ocenie, w której uczestniczyliby również studenci i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego.

W Filii AH we Vsetinie prowadzone są wyłącznie studia w formie niestacjonarnej. Wykłady planowane są najczęściej w godzinach rannych, a ćwiczenia i konsultacje w godzinach popołudniowych. Ćwiczenia planowane są w blokach dwugodzinnych (2 x 45 minut), wykłady w blokach czterogodzinnych (4 x 45 minut), z przerwami między blokami dwugodzinnymi. Liczba punktów ECTS jest porównywalna dla wszystkich semestrów. Uczelnia deklaruje, że zajęcia odbywają się podczas 10 - 12 dwudniowych zjazdów (sobota i niedziela) w godzinach od 8:00 do 20:00. Taka informacja nie pokrywa się z liczbą godzin zajęć w poszczególnych semestrach. Nie jest możliwe, aby program studiów był zrealizowany przy takiej organizacji zajęć. Jeżeli zajęcia odbywają się od 8:00 do 20:00 przez 20-24 dni zjazdowe w semestrze, to nawet gdyby studenci nie mieli żadnych przerw między zajęciami (wówczas w semestrze możliwe byłoby zrealizowanie maksymalnie 320 - 384 godzin), to niemożliwe jest zrealizowanie wszystkich godzin zajęć przewidzianych w poszczególnych semestrach, np.: na studiach I stopnia jest 622 godzin w 5. semestrze, 528 godzin w 6. semestrze; na studiach II stopnia są 442 godziny w 1. semestrze; 452 godziny w 3. semestrze. Organizacja procesu kształcenia na studiach niestacjonarnych nie gwarantuje możliwości skutecznego i pełnego osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Ponadto zaplanowanie zajęć nie umożliwia efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na udział w nich i samodzielne uczenie się. Dobór form zajęć i proporcje ich liczby godzin nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, np. podczas zajęć *metodologia badań psychologicznych* (studia I stopnia) przewidziano efekty uczenia się świadczące o zaawansowanej wiedzy i głębokich umiejętnościach: „student zna metody pomiaru właściwości psychicznych człowieka oraz kryteria oceny narzędzi psychometrycznych oraz zasady konstruowania i adaptacji testów psychologicznych i określania ich parametrów psychometrycznych”, ale na ich osiągnięcie zaplanowano tylko 20 godzin ćwiczeń w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem. Przypisane do zajęć punkty ECTS nie odzwierciedlają nakładu pracy studenta koniecznego do opanowania wiedzy i umiejętności wskazanych dla poszczególnych zajęć. Zastrzeżenie te dotyczą niemal wszystkich zajęć kierunkowych (np. szerokie spektrum zaawansowanych zagadnień z zakresu *psychologii sądowej*, dla których przewidziano 23 godziny na przygotowanie do zaliczenia i egzaminu; inny przykład to zajęcia *metody badania osobowości I*, dla których przewidziano 13 godzin na przygotowanie do zaliczenia i egzaminu i 10 godzin na czytanie literatury). Czas przeznaczony na samodzielne uczenie się studenta jest niedoszacowany wobec zakresu i stopnia trudności treści programowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kryterium zostało ocenione jako niespełnione, gdyż pomimo, że:

Liczba semestrów i liczba godzin zajęć prowadzonych w bezpośrednim udziale nauczycieli akademickich jest adekwatna do podanych w programie studiów efektów uczenia się. Program studiów jest odpowiedni dla praktycznego profilu studiów, obejmuje aktualny stan wiedzy opartej o badania naukowe w psychologii. Uczelnia umożliwia dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów poprzez ofertę zajęć do wyboru, indywidualizując w ten sposób proces kształcenia. Nakład pracy studentów określony liczbą punktów ECTS jest odpowiedni. Na kierunku psychologia w Filii AH we Vsetinie efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Ich treści programowe, umiejscowienie w planie studiów, wymiar oraz liczba punktów ECTS zapewniają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Uczelnia podpisała porozumienia z instytucjami i firmami, które mogą przyjąć zainteresowanych na praktyki. Infrastruktura i wyposażenie tych miejsc są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz zapewniają prawidłową realizację praktyk. Na ocenianym kierunku organizacja praktyk i nadzór nad nimi odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Za ich bezpośrednią realizację odpowiedzialny jest opiekun merytoryczny. Osoby uczestniczące w realizacji praktyk zawodowych posiadają adekwatne kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na praktykach są trafnie dobrane i mają charakter kompleksowy. Na kierunku prowadzony jest częściowy monitoring realizacji praktyk, efektów uczenia się oraz osób sprawujących nadzór zarówno ze strony Uczelni, jak i praktykodawców, to ZO PKA zdiagnozował istotne niedociągnięcia i sformułował następujące zarzuty:

- 1) Treści kształcenia nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się dla kierunku psychologia. Zarzuty dotyczące treści programowych, które świadczą o braku uporządkowania w zakresie struktury zajęć (i niejasnej koncepcji kształcenia) są następujące:
 - Brak w programie studiów na kierunku psychologia zajęć gwarantujących zdobywanie wiedzy i umiejętności fundamentalnych dla wykształcenia kierunkowego, np.: *psychologia emocji i motywacji, psychologia różnic indywidualnych, psychologia procesów poznawczych*. Zajęcia takie są niezbędne do opanowania przez studentów terminologii psychologicznej, zdobycia wiedzy na temat mechanizmów psychicznych i ich rozwoju, klasycznych i współczesnych teorii z bazowych subdyscyplin psychologii.
 - Literatura podstawowa do zajęć jest w języku polskim (wszystkie zajęcia, np.: *trening integracyjno-adaptacyjny, psychologia rozwoju człowieka, diagnostyka psychologiczna, diagnoza psychologiczna człowieka dorosłego*), a kształcenie prowadzone jest w języku czeskim.
 - Wprowadzenie zajęć podczas studiów I stopnia *diagnostyka psychologiczna*, dla których zdefiniowano cele wykraczające poza uprawnienia, jakie może posiadać absolwent studiów licencjackich (nie może stosować testów psychologicznych dedykowanych do użytku psychologów i formułować diagnozy psychologicznej).
 - Treści programowe nie zawsze są specyficzne dla zajęć, np. jednym z zagadnień przypisanych do zajęć *metodologia badań psychologicznych* jest: „Nauka - charakterystyka, definicja, misja”, co nie koresponduje z tematyką zajęć (studia I stopnia).

- Opis treści kształcenia dla niektórych zajęć jest powierzchowny, lakoniczny (np. *psychopatologia*).
 - Nazwa zajęć niekiedy jest błędna wobec form ich realizacji (np. *trening integracyjno-adaptacyjny*, czy *trening interaktywny*, które realizowane są m.in. w formie wykładów).
 - Ulokowanie zajęć w planie, np. *trening integracyjno-adaptacyjny* jest dopiero w 6 semestrze (3 rok studiów I stopnia).
 - Na studiach I stopnia specjalność: *psychologia edukacyjna* jest w grupie zajęć do wyboru, ale to jest jedyna specjalność, więc nie można twierdzić, że studenci mają w tym zakresie wybór.
 - Dwukrotne wprowadzenie do programu studiów I stopnia zajęć *psychologia ogólna* oraz dwukrotne wprowadzenie do programu studiów II stopnia zajęć *metody badania osobowości*.
 - Niejasne nazewnictwo zajęć, np. *psychologia stosowana* (studia I stopnia).
 - Włączenie zajęć *psychologia pracy i zarządzania* do grupy zajęć specjalnościowych z zakresu psychologii edukacji [psychologia edukacji oraz psychologii pracy i zarządzania to są odrębne subdyscypliny psychologii – ZO PKA].
 - Uczelnia nie podaje kryteriów przyporządkowania zajęć do poszczególnych grup zajęć i dlatego ulokowanie niektórych jest zaskakujące, np.: na studiach I stopnia w grupie zajęć podstawowych są *pojęcia i systemy pedagogiczne*, które nie korespondują z koncepcją kształcenia; na studiach II stopnia w grupie zajęć podstawowych są dwa przedmioty: *psychologia pracy i techniki rozwoju osobowości* oraz *psychologia twórczości*, które nie mają charakteru bazalnego dla dalszego kształcenia; zajęcia *projekty i projektowanie* przyporządkowano do grupy zajęć kierunkowych (studia I stopnia), podczas gdy efekty uczenia się nie korespondują z dyscypliną kierunkową.
 - Niektóre zajęcia przyporządkowano zarówno do grupy zajęć podstawowych, jak i zajęć kierunkowych, np. *neurofizjologia* (studia I stopnia).
- 2) Studenci nie mają możliwości uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w języku obcym.
 - 3) Uczelnia umożliwia studentom wybór zajęć, ale studia I stopnia obejmują wybór zajęć w wymiarze mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów.
 - 4) System weryfikacji efektów uczenia się nie jest właściwy (np. *trening integracyjno-adaptacyjny*).
 - 5) Organizacja zajęć nie umożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Deklarowana przez Uczelnię liczba zjazdów w semestrze nie pokrywa się z liczbą godzin zajęć w programie studiów. Nie jest możliwe, aby program studiów był zrealizowany przy takiej organizacji zajęć.
 - 6) Formy zajęć są mało zróżnicowane, nie sprzyjają osiąganiu efektów uczenia się, szczególnie w odniesieniu do praktycznego profilu kształcenia. Metody kształcenia nie motywują studentów do zaangażowania w proces uczenia się.
 - 7) Uczelnia nie umożliwia w sposób wystarczający dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

- 8) Niedościgowy jest czas przeznaczony na samodzielne uczenie się studenta.
- 9) Warunki uzyskiwania zaliczenia nie są doprecyzowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. W postępowaniu kwalifikacyjnym na studia I stopnia mogą uczestniczyć kandydaci, którzy posiadają świadectwo maturalne uzyskane w trybie tzw. nowej matury (egzamin zdany w latach 2005-2024) lub świadectwo dojrzałości uzyskane w trybie tzw. starej matury lub dyplom IB (egzamin w ramach programu Matury Międzynarodowej) lub dyplom EB (European Baccalaureate) lub świadectwo uzyskane za granicą (matura zagraniczna, uprawniająca do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe). O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające obywatelstwo czeskie, jak i obcokrajowcy. W przypadku osób mówiących w innym języku niż język kształcenia (czeski) Uczelnia nie wymaga znajomości języka czeskiego, co świadczy o niedostosowaniu warunków rekrutacji do prowadzenia studiów. Należy doprecyzować ten fragment rekrutacji na studia tak, aby znajomość języka czeskiego była wymagana i udokumentowana. W postępowaniu rekrutacyjnym brane są pod uwagę wyniki egzaminów maturalnych z takich przedmiotów, jak: *biologia, matematyka, historia, język nowożytny*. Jeśli egzamin z danego przedmiotu zdawany był na dwóch poziomach, pod uwagę brany jest wynik korzystniejszy. W rekrutacji są brane pod uwagę inne predyspozycje kandydatów, w tym predyspozycje związane z wykorzystaniem technologii informacyjnych czy kompetencje cyfrowe. Lista kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia tworzona jest według kolejności uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym sumy punktów zgodnie z planowanymi limitami przyjęć. Uczelnia nie podaje jednak sposobu przeliczania wyniku maturalnego na wynik rekrutacyjny, co powoduje, że warunki rekrutacji nie można uznać w pełni za przejrzyste i bezstronne oraz zapewniające kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Uczelnia podaje, że decyzje w sprawie przyjęcia kandydatów na studia wydawane są na podstawie dokumentów złożonych przez kandydatów. Decyzje o przyjęciu na studia wydaje Komisja Rekrutacyjna powołana przez Senat Uczelni na podstawie wyniku postępowania rekrutacyjnego. Od tej decyzji kandydat może się odwołać do Rektora w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Decyzja Rektora jest ostateczna. Wymagania formalne określone są przepisami wewnętrznymi Akademii Humanitas. Należy rozdzielić procedurę rekrutacji (w tym opłatę za nią) od jej konsekwencji w postaci decyzji o przyjęciu lub nieprzyjęciu na studia. Akademia Humanitas wymaga ponadto, aby kandydat wykazał umiejętności społeczne, takie jak: „umiejętność współpracy w grupie, kreatywność, otwartość na drugiego człowieka i gotowość do indywidualnego, nieszablonowego podejścia do drugiej osoby”. Dodatkowo Uczelnia podaje, że „kandydaci na studia przed podpisaniem umowy, w postępowaniu kwalifikacyjnym przechodzą

rozmowę motywującą i informacyjną z Dziekanem Wydziału Nauk Społecznych Filii we Vsetinie lub innym upoważnionym przez Dziekana przedstawicielem Wydziału”. Wprowadzenie w proces rekrutacji innych wymogów niż wskazane w art. 69.2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest nieprawidłowe. Należy uaktualnić ten proces i dostosować do istniejących regulacji prawnych.

Od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia wymagany jest dyplom ukończenia studiów I stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. W przypadku, gdy kandydat ukończył studia na kierunku innym niż psychologia, Dziekan określa warunki dodatkowe, obejmujące zajęcia, które nie były realizowane w toku studiów I stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w ramach których osiągnięte zostaną efekty uczenia się uzyskiwane przez absolwentów kierunku psychologia studia I stopnia. Warunki te muszą zostać zrealizowane do zakończenia studiów II stopnia. Kandydaci przyjmowani są w dwuetapowym postępowaniu kwalifikacyjnym: 1) Pisemny test wiedzy z zakresu studiów I stopnia na kierunku psychologia, obejmujący 20 losowo wybranych pytań. Warunkiem zakwalifikowania kandydata do drugiego etapu jest umiejętność wskazania 10 prawidłowych odpowiedzi; 2) Rozmowa kwalifikacyjna z Komisją Rekrutacyjną, której celem jest ocena czy kandydat spełnia kryteria niezbędne do podjęcia studiów II stopnia. Uczelnia nie zdefiniowała tych kryteriów, co powoduje, że proces kwalifikacji kandydatów na studia II stopnia nie jest przejrzysty. Nie można ocenić, że warunki rekrutacji są selektywne, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów.

Reasumując, w procesie rekrutacji istnieją nieścisłości i nieprecyzyjności, które należy poprawić i uzupełnić. Ponadto Uczelnia podaje limit miejsc na studia stacjonarne i niestacjonarne, podczas gdy kształcenie w Filii AH we Vsetinie prowadzone jest tylko w formie niestacjonarnej. Takie nieścisłości powodują, że opis kształcenia i rekrutacji na studia w Filii AH we Vsetinie jest niejasny. O przyjęciu na studia I stopnia decyduje liczba punktów przeliczonych z wyników maturalnych, ale przelicznik punktowy nie został zdefiniowany dla każdego typu matury. Nie została wyznaczona minimalna liczba punktów kwalifikująca do przyjęcia na studia I stopnia. Kryteria podjęcia studiów II stopnia nie zostały wyraźnie zdefiniowane.

Uczelnia wypracowała zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zgodnie z nimi, osoba ubiegająca się o potwierdzenie efektów uczenia się zorganizowanego poza systemem studiów na kierunku psychologia powinna przedstawić zaświadczenia dokumentujące uczestnictwo w kursach i szkoleniach, wolontariacie, pracach badawczych lub aktywności w organizacjach społecznych, które są zbieżne z efektami uczenia, w których nakłady pracy poniesione przez wnioskodawcę są zbliżone do nakładu pracy niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się o uznanie których ubiega się wnioskodawca. Ponadto konieczne będzie wykazanie zbieżności programu kursów i szkoleń z zakresem tematycznym wskazanym w opisie zajęć. Potwierdzanie efektów uczenia się jest możliwe na kierunkach posiadających pozytywną ocenę PKA. Ocena programowa kierunku jest dokonywana po raz pierwszy. Z tego względu żaden kandydat nie został przyjęty do tej pory na studia w oparciu o tę formułę.

Organizacja procesu kształcenia zapewnia weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Na początku każdego semestru studenci są informowani przez prowadzącego o warunkach zaliczenia przedmiotu – zasadach oceniania oraz o metodach weryfikacji poszczególnych efektów zdefiniowanych dla zajęć. Ponadto informacje te zawarte są w sylabusach. Wszystkie zajęcia ujęte w programie studiów są scharakteryzowane w kartach przedmiotów, które uwzględniają treści programowe, efekty uczenia się

i metody weryfikacji osiągania przez studentów poszczególnych efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, zostały dostosowane do praktycznego profilu kształcenia. W przypadku oceny niedostatecznej studentowi przysługuje prawo do dwukrotnej poprawy oceny. Student ma również prawo do wpisu warunkowego na kolejny semestr. W sytuacjach szczególnych dziekan, na wniosek studenta, może wyrazić zgodę na komisyjne sprawdzenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. W okresie zaliczeniowym (semestr) student zobowiązany jest uzyskać zaliczenie wszystkich zajęć i praktyk przewidzianych w programie studiów oraz złożyć obowiązujące egzaminy. Zaliczenia zajęć następują z reguły na ostatnich zajęciach w danym okresie zaliczeniowym. Sposób zaliczania semestrów jest przedstawiony w sposób czytelny. Przyjęta procedura weryfikacji zakłada, że warunkiem zaliczenia zajęć jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się określonych dla zajęć na poziomie co najmniej wymaganego progu zaliczeniowego, który jest określany przez prowadzącego. Warunkiem uzyskania dyplomu jest osiągnięcie wszystkich założonych w programie studiów efektów uczenia się.

Do podstawowych metod weryfikacji należą: egzamin ustny, egzamin pisemny (esej, raport, test wyboru, test uzupełniania), ocena prac pisemnych indywidualnych i zespołowych, ocena prezentacji i wystąpień indywidualnych i zespołowych, obserwacja zachowań i umiejętności podczas dyskusji, w debacie oraz w „burzy mózgów”. Na Uczelni przyjęto wyrażanie poziomu osiągnięcia danego efektu uczenia się w następującej skali ocen: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny. Wnioskodawca podaje, że weryfikacja osiągania efektów uczenia się następuje również poprzez udział studenta w konferencjach naukowych i w kole naukowym, ale w Filii AH we Vsetinie nie działa żadne koło naukowe, a studenci nie uczestniczą w konferencjach naukowych. Takie uwagi świadczą zatem o niespójności między deklaracją Uczelni a stanem faktycznym. Metody sprawdzania efektów uczenia się są dostosowane do potrzeb różnych studentów. Zasady oceniania postępów w nauce i osiągnięcia efektów uczenia się są rzetelne, klarowne, pozwalają na obiektywne porównywanie ocen. Wyrażają również przekazywanie informacji zwrotnej na temat stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Uczelnia nie ma wypracowanej procedury postępowania w sytuacjach konfliktowych dotyczących ocen. Nie jest też jasne jakimi zasadami kierują się nauczyciele dążąc do zapobiegania zachowaniom nieetycznym.

Procedura dyplomowania, przyjęta w postaci dokumentu przez Akademię Humanitas, określa zasady i przebieg procesu dyplomowania, w tym: zgłaszania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składania prac dyplomowych, przygotowywania recenzji prac dyplomowych, przebiegu egzaminu dyplomowego. Obszary badawcze prac licencjackich i magisterskich są wyznaczone przez zainteresowania badawcze promotorów. W przypadku, gdy student planuje napisanie pracy na temat spoza obszaru zainteresowań wskazanych promotorów, za zgodą Dziekana może zaproponować promotora z grona nauczycieli nie będących pracownikami Akademii Humanitas. Istnieje też formuła promotora pomocniczego, którym może być nauczyciel akademicki posiadający tytuł lub stopień naukowy albo osoba nie będąca nauczycielem akademickim, ale reprezentująca otoczenie społeczno-gospodarcze i posiadająca doświadczenie zawodowe. Rozpoczynając seminarium dyplomowe student przygotowuje kartę pracy dyplomowej, w której wskazuje m.in. tytuł pracy, krótki opis celów oraz literaturę. Karta, zatwierdzona przez promotora, przekazywana jest przez dziekanat do Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, który analizuje zgodność tematyki pracy z obszarem badawczym promotora. W przypadku braku takiej Zespół wskazuje na zmianę tematu pracy. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zdanie wszystkich egzaminów i uzyskanie zaliczeń z przedmiotów objętych programem studiów.

Wszystkie prace dyplomowe poddawane są analizie oryginalności w ramach polityki antyplagiatowej, za pomocą systemu JSA. Dyplomową komisję egzaminacyjną powołuje Dziekan. Składa się ona z przewodniczącego, kierującego pracą i recenzenta. Do egzaminu dyplomowego student może przystąpić po wcześniejszym zaliczeniu wszystkich egzaminów i zaliczeń przewidzianych w programie studiów, po odbyciu i zaliczeniu praktyk zawodowych, a także po złożeniu, sprawdzonej w JSA i przyjętej przez promotora, pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy odbywa się w formie ustnej i składa się z dwóch części. Część pierwszą stanowi sprawdzian kompetencyjny, którego celem jest – jak podaje Uczelnia – „dodatkowa weryfikacja efektów uczenia się”. Sprawdzian kompetencyjny przyjmuje postać prezentacji przygotowywanej przez studenta, która dotyczy tematycznie pracy dyplomowej. W prezentacji student m.in. uzasadnia podjęcie danego tematu pracy, przedstawia tezy pracy, stosowane metody badawcze i przeprowadzone badania, wyniki i sformułowane wnioski, wskazuje na zastosowania praktyczne. Tak ustalony tryb tej części egzaminu nie jest trafny. Jeżeli sprawdzian ma weryfikować efekty uczenia się to powinien się do nich odnosić, tymczasem przyjmuje postać prezentacji pracy licencjackiej/magisterskiej. Część druga obejmuje odpowiedzi na trzy pytania z zakresu studiów i pracy dyplomowej, zadane przez komisję egzaminacyjną. Podczas egzaminu na studiach I stopnia student losuje jedno pytanie z listy pytań ogólnych, a dwa pytania zadają promotor lub recenzent. Na studiach II stopnia student losuje dwa pytania z listy pytań (jedno z listy pytań ogólnych, drugie ze specjalności). Trzecie pytanie zadaje promotor lub recenzent. Pula pytań losowanych podczas egzaminu dyplomowego dostępna jest na stronie internetowej Uczelni. W ten sposób Uczelnia wykazuje odrębność w zakresie wymagań merytorycznych wobec prac dyplomowych na studiach I i II stopnia. Egzamin jest uznany za zdany, gdy student uzyska co najmniej ocenę dostateczną z każdego pytania. Przebieg procesu dyplomowania jest trafny i specyficzny dla studiów I oraz II stopnia. Ze względu jednak na niejasność dotyczącą pierwszej części egzaminu dyplomowego (sprawdzianu kompetencyjnego) należy procedurę dyplomowania dookreślić, wyraźnie powiązać z potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tym bardziej, że Uczelnia tę część dyplomowania uznaje za innowacyjną, autorską formę dodatkowej ewaluacji efektów uczenia się i traktuje jako element systemu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia.

Monitoring jakości procesu dyplomowania dotyczy m.in.: zgodności tytułu pracy dyplomowej z kierunkiem studiów; poprawności formalnej recenzji pracy dyplomowej przygotowanych przez promotora i recenzenta, kwalifikacji promotora do promowania pracy. Ocena jakości procesu dyplomowania jest monitorowana wewnętrznie. Ponadto AH deklaruje wdrożenie zewnętrznego monitoringu (oceny eksperckiej), który obejmuje również studenckie prace okresowe. Całokształt ewaluacji i monitorowania osiągania efektów uczenia się obejmuje zróżnicowane dane, m.in.: analizę i ocenę dokumentacji pracy Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, ocenę wyników hospitacji zajęć dydaktycznych i wyników sprawdzianów kompetencyjnych, a także analizę wskaźników ubytku studentów w procesie kształcenia (wskaźniki skreślenia z listy studentów, wskaźniki powtarzania roku). Choć Uczelnia zapewnia, że monitoring wewnętrzny i zewnętrzny zapewnia doskonalenie procesów dydaktycznych, to nie przedstawiła żadnej dokumentacji wskazującej na istnienie monitoringu wewnętrznego i zewnętrznego.

Osiągane przez studentów efekty uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych. Informacja zwrotna na temat postępów w osiąganiu przez studenta efektów uczenia się wyrażona jest w postaci ocen częściowych. Prace etapowe przyjmują zróżnicowaną postać. Całokształt aktywności studenta, który brany jest pod uwagę w ocenie efektów uczenia się, obejmuje:

obecność i aktywność na zajęciach, stopień samodzielnego przygotowania do zajęć, częściowych sprawdzianów, referatów, prezentacji multimedialnych, studiów przypadku. Oceny uwzględniają również obserwację indywidualnej pracy studenta na zajęciach, zaangażowanie i poziom samodzielności oraz terminowość realizowania zadań. Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się obejmują także ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia I stopnia) i B2+ (na poziomie studiów II stopnia). Rodzaj i forma prac etapowych i egzaminacyjnych są dostosowane do efektów uczenia się z zakresu psychologii. Są adekwatne do profilu praktycznego. Studenci nie są współautorami publikacji naukowych czy innych opracowań merytorycznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia przedstawia warunki rekrutacji na studia obejmujące dobór kandydatów i wymagane dokumenty. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych poza systemem studiów oraz w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady zaliczania kolejnych semestrów i lat studiów są przejrzyste. Proces weryfikowania efektów uczenia się oznacza systematyczne monitorowanie postępów w uczeniu się. Sprawdzane są wszystkie efekty uczenia się. Studenci motywowani są za pomocą środków dydaktycznych do aktywnego udziału w procesie uczenia się. Prace etapowe i prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Rodzaj i tematyka prac etapowych oraz prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny.

Nieprawidłowości, które są podstawą do zaproponowania oceny „kryterium spełnione częściowo”:

1. Warunki przyjęcia kandydatów na studia nie są klarowne i wystarczająco selektywne. Nie określono dokładnie i czytelnie kompetencji oczekiwanych od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, w tym przeliczania wyników egzaminu maturalnego na wynik rekrutacyjny czy znajomości języka czeskiego. Nie można uznać zatem, że proces rekrutacji na studia jest w pełni bezstronny i zapewniający kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Opłata rekrutacyjna nie może być powiązana z opłatą za studia. Włączenie w postępowanie rekrutacyjne na studia I stopnia rozmowy motywującej oraz sprawdzania umiejętności społecznych wykracza poza przepisy regulujące kwalifikację kandydatów na studia. Również kryteria przyjęcia na studia II stopnia nie zostały wyraźnie zdefiniowane (kryteria podczas rozmowy kwalifikacyjnej z Komisją Rekrutacyjną). Kryteria przyjęcia na studia nie są zgodne z przepisami prawa, które wyznacza ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 69.2).
2. Sprawdzian kompetencyjny, będący częścią egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia w postaci prezentacji pracy dyplomowej, nie stanowi – wbrew zapewnieniom – weryfikacji efektów uczenia się.

3. Brakuje zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Nie ma procedur reagowania w takich okolicznościach, co jest szczególnie ważne wówczas, gdy łamane jest prawo lub zachowania są nieetyczne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Należy precyzyjnie zdefiniować warunki rekrutacji na studia I i II stopnia, wskazując procedurę kwalifikacji kandydatów oraz czytelne kryteria przyjęć z uwzględnieniem istniejących regulacji prawnych.
2. Należy doprecyzować procedurę dyplomowania na studiach I stopnia (szczególnie w zakresie sprawdzianu kompetencyjnego).
3. Należy opracować zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych podczas weryfikacji efektów uczenia się, szczególnie wobec działań nieetycznych i niezgodnych z prawem.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Dokumentacja przygotowana przez Filię we Vsetinie (Czechy) Akademii Humanitas w Sosnowcu, odnosząca się do charakterystyki wykształcenia pracowników oraz ich dorobku, była większości w języku czeskim. Podkreśla się, że Uczelnia była poinformowana o konieczności przekazania dokumentów w języku polskim. W związku z tym przedstawione wnioski odnoszą się do niepełnych treści zawartych w dokumentacji.

W strukturze kadrowej kierunku psychologia dominują nauczyciele akademicy legitymujący się w większości przypadków stopniami i tytułami naukowymi w dziedzinach i dyscyplinach innych niż psychologia (26 osób), przykładowo: nauki biologiczne, etnologia i antropologia kulturowa, ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji, pedagogika. Nauczyciele akademicy legitymujący się wykształceniem psychologicznym stanowią mniejszą grupę (17 osób). Struktura kadrowa pracowników nie pozwala na prawidłową realizację zajęć na kierunku psychologia ze względu na rezultat analizy wykształcenia kierunkowego, które nie pozwala na kształtowanie wiedzy charakterystycznej dla dyscypliny psychologia, jak i aktywności zawodowej psychologów. Wielu z nauczycieli akademickich ukończyło studia podyplomowe, kursy językowe, staże, z tym, że są one opisane w języku czeskim, a zatem nie poddano ich dokładnej analizie.

Nauczyciele akademicy są w większości zatrudnieni w Filii AH we Vsetinie w oparciu o umowy cywilnoprawne, tylko 9 pracowników z grona nauczycieli akademickich związanych jest z Uczelnią stosunkiem pracy. Sprawia to, że zespół cechuje duża zmienność.

Na studiach niestacjonarnych na kierunku psychologia kadrę naukowo-dydaktyczną tworzy 43 pracowników, w tym: z wykształceniem psychologicznym tytuł profesora i profesora uczeni (dr hab., prof. AH) posiadają 2 osoby, ze stopniem doktora habilitowanego są 4 osoby, ze stopniem doktora jest 7 osób, z tytułem zawodowym magistra są 4 osoby. Wśród pracowników z wykształceniem innym niż

psychologiczne są: 4 osoby z tytułem profesora oraz profesora uczeni, ze stopniem doktora habilitowanego jest 5 osób, ze stopniem doktora jest 9 osób, z tytułem zawodowym magistra jest 7 osób, z lic. jest 1 osoba oraz z inż. jest 1 osoba. Ze względu na dużą rotację zatrudnienia w zespole trudno jednoznacznie odnieść się do znaczenia struktury kadry akademickiej dla jakości kształcenia.

Uwzględniając kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich wynikające zarówno z posiadanych kompetencji naukowych i zawodowych, jak również szkoleń w zakresie kształtowania umiejętności dydaktycznych, nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Tym samym posiadane kompetencje dydaktyczne umożliwiają im prawidłową realizację zajęć.

Przydział zajęć na kierunku psychologia odbywa się w oparciu o rozpoznanie kompetencji naukowych i zawodowych nauczycieli akademickich. Kompetencje te są rozpoznawane przez Dziekana, który po konsultacji z pracownikami przydziela zajęcia realizowane w ramach treści programowych. W toku przedmiotowej rekrutacji kadry dydaktycznej można wyróżnić takie etapy, jak: gromadzenie dokumentacji kandydatów, wstępną selekcję w wymiarze formalnym (kompletność dokumentacji, związek z kierunkiem studiów, związek z wakującymi przedmiotami kształcenia), rozmowę kwalifikacyjną, przeprowadzaną z udziałem dyrektora Instytutu Psychologii, ewentualnie symulację prowadzenia zajęć. Liczba nauczycieli akademickich na kierunku psychologia to 43 osoby, a studentów jak podaje Uczelnia jest 220. Oznacza to, że na jednego nauczyciela akademickiego przypada 5 studentów. Określa się, że stosunek liczby pracowników do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć. Władze Uczelni podkreślają znajomość i rozpoznawanie wszystkich studentów, kameralność studiowania w Filii AH we Vsetinie. Obsada zajęć realizowana jest w oparciu o dorobek naukowy, dydaktyczny i doświadczenie zawodowe, zwłaszcza w przypadku osób realizujących zajęcia kształtujące kompetencje praktyczne, uwzględniany jest komponent posiadanego doświadczenia zawodowego oraz wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Zauważa się brak transparentności w niektórych przypadkach przypisania kadry akademickiej do prowadzonych zajęć dydaktycznych z zakresu psychologii. Pozostają one bowiem w konflikcie z posiadanym wykształceniem, np.: *etyka zawodu psychologa, psychologia wychowawcza, niektóre seminaria dyplomowe*. Inną wątpliwość budzi nierównowaga w obciążeniu jednego nauczyciela akademickiego prowadzeniem bardzo różnych przedmiotów, przykładowo: *trening interaktywny, psychologia rozwoju człowieka, psychologia osobowości, psychologia zdrowia, psychoprofilaktyka, poradnictwo psychologiczne i psychoterapia*, a innego swoistego niedociążenia, np. prowadzi jeden przedmiot: *psychopatologia*. Zaznacza się, że w przypadku nauczyciela akademickiego prowadzącego tak zróżnicowane zajęcia nie podano dorobku naukowego, w związku z tym nie można się odnieść do kwestii jego zgodności z prowadzonymi zajęciami.

Nauczyciele akademicy mogą proponować realizację nowych zajęć, np. wynikających z specjalizacji naukowej bądź kompetencji zawodowych, np. zajęcia z *terapii krótkoterminowej*. Tym samym umożliwia to prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele wykorzystują metody i techniki kształcenia na odległość, np. do gromadzenia materiałów dydaktycznych dla studentów (w strefie Wirtualna Uczelnia), np. zagadnień do egzaminów, tak aby studenci mogli się z nimi zapoznać i przeanalizować w kontekście realizowanych treści programowych. Nauczyciele akademicy prowadząc działalność naukową wiedzę i umiejętności wykorzystują w pracy naukowo-dydaktycznej, włączając te treści do programu kształcenia, np. badania nad wtórną wiktymizacją dzieci, badania nad zagadnieniem lęku klimatycznego.

Również realizacja obciążeń godzinowych uzgadniana jest z pracownikami. Są bowiem sytuacje, gdzie pracownicy deklarują chęć podjęcia większej liczby godzin niż wynikająca z obowiązujących dla danego stanowiska obciążeń dydaktycznych, niemniej jednak są one wynikiem deklaracji pracownika w powiązaniu z omówieniem realizacji jego zadań przypisanych do zajmowanego stanowiska. Jeśli chodzi o zaplanowane obciążenie godzinowe w roku akademickim 2023/2024 na studiach pierwszego stopnia to dla poszczególnych pracowników waha się w przedziale od 14 godzin do 200 godzin, przy czym najczęściej jest to między 40 a 60 godzin. Na studiach drugiego stopnia obciążenie godzinowe waha się w przedziale od 2 godzin do 160 godzin, przy czym najczęściej jest to 30 godzin.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, także z wykorzystaniem metod i technik na odległość, a Uczelnia wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych kadry, zapewniając szkolenia, np. w zakresie distance learning. Niektórzy opiekunowie prac dyplomowych posiadający kursy z zakresu tutoringu, wskazują, że jest możliwe ich dofinansowanie z ramienia Uczelni. Stwierdza się, że choć nauczyciele mają możliwość uczestnictwa w szkoleniach podnoszących ich kompetencje dydaktyczne to nie są one liczne i zróżnicowane.

Uczelnia podejmuje systematyczne działania na rzecz prawidłowego, w tym transparentnego, doboru kadry oraz tworzenia warunków do jej rozwoju i doskonalenia kompetencji. Polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z unormowaniami zawartymi w przepisach ustawowych. Zatrudnienie nauczycieli akademickich następuje w drodze konkursu przeprowadzanego zgodnie ze Statutem Uczelni. Dla procesu doboru kadry naukowej istotnym wyznacznikiem jest dorobek naukowy w dyscyplinie psychologia oraz kompetencje badawcze, co jest gwarantem prawidłowo realizowanego procesu dydaktycznego.

Pracownicy mogą na różnych szczeblach ubiegać się o dofinansowanie aktywności związanych z podnoszeniem swoich kompetencji. Uczelnia dofinansowuje koszty przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Pracownicy mogą ubiegać się o środki finansowe na szkolenia, na publikacje, na aktywny udział w konferencjach naukowych, wyjazdy zagraniczne, tłumaczenie tekstów naukowych na język obcy. Pracownicy, szczególnie ci dojeżdżający na zajęcia, doceniają, że ze strony Uczelni zapewnia się im nocleg, zakwaterowanie, wyżywienie oraz pomoc w pracach o charakterze administracyjnym.

Nauczyciele akademicki co semestr oceniani są przez studentów, a wyniki ankiet studenckich wykorzystywane są do poprawy jakości kształcenia na kierunku psychologia. Jej rezultaty Dziekan przekazuje pracownikowi w sytuacji *face to face*. Zaznacza się, że ankieta studencka ma pięć stron formatu A4 i dotyczy oceny przez studenta funkcjonowania administracji Uczelni i oceny zajęć dydaktycznych. Student wypełnia ją i przesyła drogą elektroniczną. Ankietyzacja odbywa się za pośrednictwem indywidualnego konta studenta w systemie Wirtualnej Uczelni, co nie pozwala na anonimowość odpowiadającego i może wpływać na udzielane odpowiedzi. Uczelnia wskazuje na słabe zainteresowanie studentów wypełnianiem ankiety i małą liczbę zwrotów. Semestralna ewaluacja zajęć przez studentów jest istotna z punktu widzenia konstruowania programu studiów (obsady zajęć) oraz projektowania procesu dydaktycznego (m.in. metodyki prowadzenia zajęć, ich zakresu i sposobu komunikacji ze studentami). Nie można jednoznacznie stwierdzić, że w przypadku wizytowanej Uczelni wyniki ewaluacji studenckiej tak były wykorzystywane.

W Uczelni prowadzone są także hospitacje zajęć m.in. w celu poprawy procesu dydaktycznego i formułowania na ich podstawie wniosków służących doskonaleniu procesu kształcenia. Uprawnienia do przeprowadzania ich mają: Rektor, Prorektor, Dziekani i Prodziekani Wydziałów, Dyrektorzy

Instytutów oraz ich zastępcy. Wypełniają kartę hospitacji zajęć. Nie każdy typ zajęć jest objęty hospitacją. Praktyki zawodowe nie są objęte hospitacją. W roku 2022/2023 w Uczelni przeprowadzono 8 hospitacji zajęć. Zasady przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych zakładają, że każdy nauczyciel powinien być objęty hospitacją nie rzadziej niż raz na dwa lata. Prodziekan ds. jakości kształcenia opracowuje harmonogram hospitacji, które odbywają się w oparciu o kartę hospitacji zajęć. Hospitacje służą wsparciu i doskonaleniu warsztatu dydaktycznego nauczycieli akademickich, wynikających z dbałości o jakość i podnoszeniu poziomu kształcenia.

Na podstawie analizy dokumentów otrzymanych od Uczelni oraz przeprowadzonych rozmów z Zespołem ds. Jakości Kształcenia stwierdzono, że ocena okresowa nauczycieli akademickich dokonywana jest cyklicznie raz na dwa lata. Każdy nauczyciel akademicki jest oceniany w obszarach (dydaktycznym, naukowym, organizacyjnym i rozwojowym) właściwych dla swojej grupy zatrudnienia, pod względem spełniania kryteriów podstawowych i uzupełniających. Znajduje to odzwierciedlenie w załączonym przez Uczelnię arkuszu oceny pracownika. Jednakże po spotkaniu z pracownikami można sformułować wniosek, że żaden z obecnych 13 nauczycieli akademickich nie wiedział o tego typu ocenie pracowniczej, której powinien zostać poddany. Choć kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich określone zostały w odpowiednich aktach normatywnych Uczelni, to wygląda na to, że nie są one znane pracownikom ocenianego kierunku. Pracownicy nie wskazują, że za swoją aktywność w wymienionych wyżej obszarach są nagradzani. Nie mają też pełnego rozeznania, jak również co do kryteriów jakie należy spełniać, aby otrzymać nagrodę. Podają jedynie, że za dobre wyniki w ankiecie ewaluacyjnej wypełnianej przez studentów można otrzymać premię finansową.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje niesformalizowane zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Zasady te nie są uregulowane odpowiednimi przepisami, a przynajmniej nauczyciele akademicy ich nie znają. Nie istnieją odpowiednie organy uczelniane, pozwalające na rozwiązywanie sytuacji konfliktowych. Z analizowanych źródeł (dokumentacja udostępniona przez Uczelnię oraz rozmowy z pracownikami) stwierdza się, że nie uczestniczyli oni w szkoleniu dotyczącym zarządzania konfliktami na Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

W niektórych przypadkach nauczyciele akademicy nie posiadają kompetencji dydaktycznych, naukowych i zawodowych, umożliwiających im prawidłową realizację zajęć na kierunku psychologia. Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje, które związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Przydział zajęć na kierunku psychologia odbywa się w oparciu o rozpoznanie kompetencji naukowych i zawodowych nauczycieli akademickich. Kompetencje te są rozpoznawane przez Dziekana, który po konsultacji z pracownikami przydziela zajęcia realizowane w ramach treści programowych. Liczba

nauczycieli akademickich na kierunku psychologia pozostaje w adekwatnym stosunku do liczby studentów umożliwiając prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. W niektórych przypadkach obsada zajęć nie jest realizowana w oparciu o dorobek naukowy, dydaktyczny i doświadczenie zawodowe.

Nauczyciele akademicy mają możliwość zaproponowania nowych zajęć dydaktycznych, np. wynikających z specjalizacji naukowej bądź kompetencji zawodowych. Prowadząc działalność naukową wiedzę i umiejętności wykorzystują w pracy naukowo-dydaktycznej, włączając te treści do programu kształcenia. Nauczyciele akademicy mają możliwość uczestnictwa w szkoleniach podnoszących ich kompetencje dydaktyczne, choć to nie są one liczne i zróżnicowane. Uczelnia podejmuje systematyczne działania na rzecz prawidłowego, w tym transparentnego, doboru kadry oraz tworzenia warunków do jej rozwoju i doskonalenia kompetencji. Polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z unormowaniami zawartymi w przepisach ustawowych. Zatrudnienie nauczycieli akademickich następuje w drodze konkursu przeprowadzanego zgodnie ze statutem Uczelni. Pracownicy mogą na różnych szczeblach ubiegać się o dofinansowanie aktywności związanych z podnoszeniem swoich kompetencji. Uczelnia dofinansowuje koszty ścieżki awansowej. Pracownicy mogą ubiegać się o środki finansowe na szkolenia, na publikacje, na aktywny udział w konferencjach naukowych, wyjazdy zagraniczne, tłumaczenie tekstów naukowych na język obcy.

W Uczelni prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych, które są planowane z rocznym wyprzedzeniem. Istnieją adekwatne procedury i arkusz hospitacji. Nauczyciele akademicy, obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, nie mieli wiedzy o procedurze oceny okresowej nauczycieli akademickich, która deklaratorynie jest dokonywana raz na dwa lata. W ramach tej oceny każdy nauczyciel akademicki jest oceniany w obszarach (dydaktycznym, naukowym, organizacyjnym i rozwojowym), właściwych dla swojej grupy zatrudnienia pod względem spełniania kryteriów podstawowych i uzupełniających.

Zarzuty, które są podstawą do zaproponowania oceny „kryterium niespełnione”:

1. Dokumentacja Uczelni odnosząca się do charakterystyki wykształcenia pracowników oraz ich dorobku większości była w języku czeskim, co istotnie utrudniało ocenę spełnienia kryterium 4.
2. W strukturze kadrowej kierunku psychologia dominują nauczyciele akademicy legitymujący się w większości przypadków stopniami i tytułami naukowymi w dziedzinach i dyscyplinach innych niż psychologia. Nauczyciele akademicy legitymujący się wykształceniem psychologicznym stanowią relatywnie niewielką grupę osób (17 z 43).
3. Nauczyciele akademicy tworzą zespół, który cechuje mała stabilność. Wynika to z faktu, że w większości nauczyciele akademicy zatrudnieni są w Filii AH we Vsetinie w oparciu o umowy cywilnoprawne, tylko 9 pracowników z grona nauczycieli akademickich związanych jest z Uczelnią stosunkiem pracy.
4. W niektórych przypadkach nie podano w języku polskim pełnych informacji o wykształceniu pracownika, więc nie można stwierdzić, czy przypisane zajęcia dydaktyczne z psychologii wiążą się z prawidłową obsadą.
5. W wielu przypadkach występuje niespójność w zakresie przypisania reprezentantom kadry akademickiej prowadzonych zajęć dydaktycznych z zakresu psychologii. Pozostają one bowiem w konflikcie z posiadanym wykształceniem, np. *etyka zawodu psychologa*, *psychologia wychowawcza*, niektóre *seminaria dyplomowe*. Zajęcia z psychologii powinna prowadzić osoba

z wykształceniem psychologicznym. Zajęcia dydaktyczne z *psychiatrii* powinna prowadzić osoba z wykształceniem w tym kierunku.

6. W niektórych przypadkach występuje znacząca nierównowaga w obciążeniu jednego nauczyciela akademickiego prowadzeniem bardzo różnych przedmiotów, przykładowo: *trening interaktywny, psychologia rozwoju człowieka, psychologia osobowości, psychologia zdrowia, psychoprofilaktyka, poradnictwo psychologiczne i psychoterapia*, a innego swoistego niedociążenia, np. prowadzi jeden przedmiot: *psychopatologia*.
7. W niektórych przypadkach występuje skrajnie nierównomierne zaplanowane obciążenie godzinowe poszczególnych pracowników, np. wahające się w przedziale od 14 godzin do 200 godzin czy mieszczące się w przedziale od 2 godzin do 160 godzin.
8. Żaden z obecnych 13 nauczycieli akademickich nie wie o ocenie pracowniczej, której podlega raz na dwa lata pracy.
9. W Uczelni nie istnieją odpowiednie organy uczelniane pozwalające na rozwiązywanie sytuacji konfliktowych, zarówno w zakresie weryfikacji efektów uczenia się, jak i między pracownikami. Pracownicy nie uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym zarządzania konfliktami na Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Obiekty dydaktyczne Wydziału Nauk Społecznych Filii we Vsetinie (Czechy) Akademii Humanitas w Sosnowcu znajdują się w kampusie Kostka School. W tygodniu korzystają z niego uczniowie znajdujący się na niższych poziomach edukacji, natomiast w weekendy zajmują go studenci psychologii. Obejmuje on cztery budynki: główny budynek szkoły (A), budynek B, w którym mieści się m.in.: internat (160 miejsc noclegowych), hala sportowa i pizzeria, w dobudowanej części do budynku B, mieści się m.in. dziekanat Wydziału Nauk Społecznych Filii i jest jeszcze budynek C. Budynki posiadają parking na 90 samochodów, w tym 4 miejsca przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami. Na terenie kampusu znajduje się infrastruktura sportowa, w skład której wchodzi: boisko piłkarskie ze sztuczną murawą oraz dwie hale sportowe. Wszystkie sale dydaktyczne i pomieszczenia administracyjne są podłączone do sieci komputerowej, a w całym kampusie jest nieograniczony dostęp do Internetu. W budynku A mieszczą się: sekretariat i recepcja, biura przedstawicieli ds. działalności pedagogicznej, 13 dużych klas, wielopoziomowa sala wykładowa z systemem projekcyjnym i tablicą interaktywną, 4 sale lekcyjne do nauczania języków obcych z nagłośnieniem i projektorami, szklane studio na dachu budynku do nauczania edukacji artystycznej i arteterapii, 3 klimatyzowane, profesjonalne pracownie informatyczne wyposażone w komputery, stołówka dla studentów/uczników. W budynku B mieszczą się: wielopoziomowe audytorium dla 60 słuchaczy, trzy duże sale zajęciowe, sala do warsztatów

ceramicznych z piecem i kołem garncarskim do terapii zajęciowej, duża kryta hala sportowa, pokój szkolnego radia, pokój pracy wychowawców i kierownictwa Domu Młodzieży, jadalnia z pomieszczeniem wydawniczym i kuchnią dla zakwaterowanych studentów, świetlica, sala przystosowana i wyposażona w środki dydaktyczne niezbędne do prowadzenia zajęć z zakresu psychoterapii i psychoanalizy, siłownia i sala do tenisa stołowego oraz izba chorych i gabinet lekarski. Na korytarzach znajdują się kserokopiarki, do dyspozycji studentów i pracowników.

Budynek C jest przeznaczony głównie dla studentów Wydziału Nauk Społecznych Filii i obejmuje: wielopoziomowe audytorium dla 150 słuchaczy z nagłośnieniem i sprzętem dydaktycznym, przestrzeń socjalną dla 70 słuchaczy, w tym kuchnię i łazienkę z udogodnieniami, praktyczne miejsce pracy (przedszkole) dla 56 dzieci (tutaj studenci psychologii mogą odbyć praktykę pod okiem psychologa), praktyczne miejsce edukacji artystycznej dla 750 uczniów, pracownię muzykoterapii, siedem specjalistycznych sal lekcyjnych do: biologii, chemii, fizyki, języków i technologii cyfrowych, salę konferencyjną, salę do prowadzenia zajęć psychologicznych z zakresu pedagogiki i alternatywnych systemów pedagogicznych (sala nie ma klasycznego układu tzn. typowych ławek i krzeseł dla uczniów, a została wyposażona w dywan z pufami), halę do fizjoterapii i aktywności fizycznej z zapleczem.

Infrastruktura Uczelni stwarza warunki do prawidłowego przebiegu procesu kształcenia. Sale dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. Sale dydaktyczne, w tym sala komputerowa (ma 30 stanowisk do pracy) wyposażone są w sprzęt komputerowy, objęty specjalistycznym oprogramowaniem komputerowym na licencji (MS Office, SPSS Statistics) są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, a także umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Realizacja zajęć w obszarze kształcenia na odległość odbywa się w formie asynchronicznej na platformie e-learningowej LMS Moodle, m.in.: Kurs BHP, szkolenie biblioteczne oraz w formie synchronicznej na platformie ClickMeeting. Współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość, znajdują miejsce w projektowaniu programu studiów. Za ich pośrednictwem (Moodle oraz ClickMeeting) odbywają się zajęcia dydaktyczne, kursy e-learningowe, konsultacje z prowadzącymi zajęcia. Szkolenia z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnych organizowane są przez Uczelnię w celu podnoszenia kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich.

Studenci i pracownicy mają dostęp do szczegółowych informacji o poszczególnych przedmiotach (system Wirtualnej Uczelni). Powołany z ramienia Uczelni opiekun kierunku psychologia ma za zadanie udzielać studentom rady, pomocy i wsparcia w sprawach związanych merytorycznie z obranym kierunkiem i organizacją procesu kształcenia.

Biblioteka Filii AH we Vsetinie jest zlokalizowana w kampusie szkolnym. Zajmuje powierzchnię w sali, a także na korytarzu, gdzie w witrynach, za szybami wyeksponowano zbiory biblioteczne. Biblioteka Filii AH we Vsetinie umożliwia korzystanie z zasobów w wersji tradycyjnej oraz elektronicznej. Stwarza możliwość do pracy własnej w adekwatnej liczbie do potrzeb kierunku psychologia, choć nie ma ona formy wyodrębnionej na te potrzeby czytelnia. Studenci mogą korzystać w tym celu z sal dydaktycznych, których jest dużo. Nie mają one jednak przystosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Z udogodnień w salach można jedynie wskazać wyodrębnioną ławkę, której wysokość można regulować. Na podanej przez Uczelnię stronie internetowej (<https://www.huni.cz/knihovna>) nie

podano dni i godzin otwarcia biblioteki, stąd nie można stwierdzić, czy zapewniają one warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Pracownicy Uczelni wskazują, że biblioteka jest czynna w czasie, kiedy studenci są na zajęciach w budynku. Niemniej jednak informacja o godzinach otwarcia biblioteki powinna być dostępna na podanej stronie.

Studenci i pracownicy mają dostęp do licencjonowanych zasobów, m.in. do baz: EBSCO Host, ScienceDirect, Scopus, Web of Science. Mogą korzystać z zasobów elektronicznych, dostępnych zarówno w języku czeskim (10 tytułów czasopism), jak i angielskim (14 tytułów czasopism). Studenci i pracownicy Filii AH we Vsetinie mogą korzystać również z zasobów bibliotecznych znajdujących się w bibliotece w głównej siedzibie Akademii Humanitas w Sosnowcu. Obsługa odbywa się przez zintegrowany system elektroniczny. W przypadku chęci skorzystania z wybranych pozycji wypracowano 2 modele działania. Pierwszy polega na tym, że jeżeli student lub pracownik wskaże wybrane fragmenty, artykuły, rozdziały to materiały te są wysyłane drogą mailową w formie skanu. Drugi sposób polega na tym, że jeżeli student lub pracownik prosi o kilka pełnych pozycji to są one wysyłane paczką pocztową. Druga opcja jest rzadziej wykorzystywana. Zauważa się, że część zasobów bibliotecznych stanowią publikacje odpowiadające zakresowi tematycznemu przedmiotów realizowanych przez studentów psychologii, w tym publikacje z zakresu: psychologii poznawczej, psychologii rozwoju człowieka, psychologii klinicznej, neuropsychologii, psychologii pracy i organizacji, psychologii zdrowia i coachingu oraz ogólne publikacje z zakresu biologii, medycyny oraz promocji zdrowia. Wykaz e-booków na platformie IBUK Libra dla kierunku psychologia, do których licencja została wykupiona w 2023 r., obejmuje 83 pozycje.

Wykaz książek drukowanych dla kierunku psychologia, zakupionych w latach 2022-2023, obejmuje 217 pozycji. W żadnym przypadku nie podano, ile jest egzemplarzy jednej pozycji książkowej. Zbiory w większości obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, adekwatne do potrzeb procesu nauczania i uczenia się.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Studenci i pracownicy mogą korzystać z Pracowni Psychologicznej, według zasad określonych w stosownym regulaminie. W Pracowni Psychologicznej znajdują się: testy psychologiczne (26 testów) oraz sprzęty do badań psychologicznych (m.in. System Testów Wiedeńskich, Aparat Neurofeedback, Stereometr Elektroniczny, Aparat Piórkowskiego, Aparat Krzyżowy, Miernik Parametrów Reakcji), w przystosowanych pomieszczeniach zamykanych na klucz. Aby skorzystać z narzędzi psychologicznych student wypełnia oświadczenie, legitymuje się ważnym dokumentem potwierdzającym jego tożsamość studencką, uzyskuje zgodę od nauczyciela akademickiego. Godziny otwarcia Pracowni Psychologicznej w Filii AH we Vsetinie przedstawiają się następująco: od poniedziałku do piątku: 8.00-16.00, a w weekendy 9.00-16.30.

Zarówno pracownicy, jak i studenci zgodnie twierdzą, że mają zapewniony dostęp do: sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów. Zaznaczają jednak, że mogą też korzystać ze specjalistycznego oprogramowania na swoich urządzeniach, poza siedzibą Uczelni. Konsultacje dla studentów odbywają się w salach dydaktycznych, poza godzinami zajęć. W gabinetach nauczycieli akademickich byłoby to niemożliwe, ze względu na to, że przeznaczone są one dla 6 osób, a tylko niektóre osoby mają gabinety jednoosobowe.

Filia AH we Vsetinie częściowo zapewnia dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Wskazuje na następujące udogodnienia: dla osób z niepełnosprawnościami poruszających się na wózkach inwalidzkich, toalety bez barier w budynkach A, B i C, schodolaz elektryczny, pokoje do wyciszenia, zmodyfikowane meble, np. obniżona wysokość stolików w dziekanacie, rampa przy głównym wejściu do budynku A, sale dostępne bezpośrednio z parkingu oraz z wnętrza budynków B i C. Wydział dysponuje dwoma minibusami dla studentów z niepełnosprawnościami, które umożliwiają obsługę transportową. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość korzystania z pomocy asystenta, który wspomaga ich w rozwiązywaniu problemów i wyzwań codziennego życia. W otoczeniu Uczelni znajduje się strefa relaksu, tj. ogród dla studentów z różnymi niepełnosprawnościami. Zaznacza się, że udogodnienia w Filii AH we Vsetinie głównie odnoszą się do studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi. W zakresie udzielania wsparcia studentom w kryzysie psychicznym pierwszą wskazaną osobą jest pracownik Dziekanatu, drugą - psycholog. Wsparcie dla tych osób koordynuje Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami. W Uczelni nie opracowano dotychczas procedury postępowania w takich przypadkach. Zaznacza się, że regulamin studiów przewiduje możliwość korzystania przez studentów z form indywidualizacji toku studiów, tj.: Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), Indywidualnego Toku Studiów (ITS) i Indywidualnej Ścieżki Studiowania (IŚS).

W Filii AH we Vsetinie nie ma specjalistycznych laboratoriów, w których prowadzone są badania psychologiczne, w takim rozumieniu by Uczelnia zapewniała do nich dostęp, także w wymiarze wirtualnym. Zapewnia natomiast możliwość używania specjalistycznego oprogramowania, wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

W Filii AH we Vsetinie prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, o czym świadczą następujące działania: okresowe audyty wewnętrzne, systematyczne określanie, czy systemy i aplikacje dydaktyczne wykorzystywane na kierunku psychologia są efektywne i ekonomiczne w użytkowaniu, dokonywany dwa razy w semestrze monitoring zasobów bibliotecznych, w tym dostępności literatury obowiązkowej i uzupełniającej dla studentów i pracowników, wynik oceny jakości infrastruktury dydaktycznej uzyskany w procesie ankietyzacji studentów i pracowników Uczelni jako wskaźnik planowania działań modernizacyjnych, działania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, prowadzenie przez Rektora Uczelni wywiadów pogłębionych z pracownikami Uczelni oraz ze studentami, których celem jest m.in. badanie opinii na temat jakości infrastruktury dydaktycznej i diagnozowanie potrzeb w tym zakresie. Wnioski z tych analiz – w postaci konkretnych rekomendacji inwestycyjnych czy zakupowych – przekazywane są kanclerzowi Uczelni i realizowane w praktyce zarządzania Uczelnią. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane, bowiem licencje wymagają aktualizacji i zakupu nowych. Uczelnia przedstawiła aktualnie obowiązujące licencje (program komputerowy, IBUK).

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Kampus Kostka School, gdzie mieści się Wydział Nauk Społecznych Filii Akademii Humanitas we Vsetinie obejmuje cztery budynki: główny budynek szkoły (A), budynek B, w którym mieści się między innymi internat i budynek C. Budynki posiadają obszerny parking, w tym 4 miejsca przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura Uczelni stwarza warunki do prawidłowego przebiegu procesu kształcenia. Sale dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. Sprzęt komputerowy, objęty specjalistycznym oprogramowaniem komputerowym, na odnawianej co rok licencji (MS Office, SPSS Statistics) jest liczbowo adekwatny do liczby studentów. Biblioteka Filii AH we Vsetinie jest zlokalizowana w kampusie szkolnym i umożliwia korzystanie z zasobów w wersji tradycyjnej oraz elektronicznej. Stwarza możliwość do pracy własnej w adekwatnej liczbie do potrzeb kierunku psychologia, choć nie ma ona formy wyodrębnionej na te potrzeby czytelní. Studenci i pracownicy mają dostęp do licencjonowanych zasobów, m.in. do baz: EBSCO Host, ScienceDirect, Scopus, Web of Science. Część zasobów bibliotecznych stanowią publikacje odpowiadające zakresowi tematycznemu przedmiotów realizowanych przez studentów psychologii, w tym publikacje z zakresu psychologii poznawczej, psychologii rozwoju człowieka, psychologii klinicznej, neuropsychologii, psychologii pracy i organizacji, psychologii zdrowia i coachingu oraz ogólne publikacje z zakresu biologii, medycyny oraz promocji zdrowia. Zbiory w większości obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, adekwatne do potrzeb procesu nauczania i uczenia się. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Pracownia Psychologiczna działa według zasad określonych w stosownym regulaminie. Znajdują się tam: testy psychologiczne (26 testów) oraz sprzęty do badań psychologicznych (m.in. System Testów Wiedeńskich, Aparat Neurofeedback, Stereometr Elektroniczny, Aparat Piórkowskiego, Aparat Krzyżowy, Miernik Parametrów Reakcji), w przystosowanych pomieszczeniach zamykanych na klucz. Zarówno pracownicy, jak i studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów. Uczelnia we Vsetinie nie zapewnia dostosowania infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidacji barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również do zaplecza sanitarnego. W Filii AH we Vsetinie prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, podejmowane działania naprawcze, monitoring zasobów bibliotecznych, uaktualnianie ważności licencji na programy komputerowe czy dostęp do baz naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wyodrębnienie czytelni na potrzeby studentów i pracowników, wraz z wydzielaniem stanowisk do nauki, z udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju.
2. Zaleca się podanie do publicznej wiadomości godzin otwarcia biblioteki.
3. Zaleca się opracowanie procedury postępowania w przypadku udzielania wsparcia studentom znajdującym się w kryzysie psychicznym i udostępnienie jej pracownikom oraz studentom.
4. Zaleca się stworzenie specjalistycznych laboratoriów z przeznaczeniem do prowadzenia badań psychologicznych, w takim rozumieniu, by Uczelnia zapewniała do nich dostęp, także w wymiarze wirtualnym.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W ramach kształcenia na kierunku psychologia, prowadzonym przez Wydział Nauk Społecznych Filii we Vsetinie (Czechy) Akademii Humanitas w Sosnowcu, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest systematycznie, ale nie jest ona intensywna i zróżnicowana. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji, z którymi Uczelnia współpracuje zaledwie częściowo wpisuje się w koncepcję kierunku. Wynika to z małej liczby interesariuszy zewnętrznych, których działalność jest spójna celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowymi lokalnego i czeskiego rynku pracy. Obecna współpraca oparta jest głównie o nieformalne kontakty pracowników Uczelni. Najczęstszymi formami współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są: prowadzenie praktyk, szkoleń i warsztatów, organizacja konferencji, webinarów oraz wsparcie prac dyplomowych. Takie zróżnicowanie pozwala częściowo zaangażować interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia, dzięki któremu studenci zyskują możliwość zapoznania się w praktyce z przyszłym zakresem działalności zawodowej oraz nabierają doświadczenia. Obecnie za współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie tworzenia, doskonalenia i realizacji programu studiów odpowiedzialni są Dziekan Wydziału Nauk Społecznych Filii AH we Vsetinie oraz Dyrektor Instytutu Psychologii.

W trakcie wizytacji przedstawiono przykłady niewielkiego wpływu na program kształcenia interesariuszy zewnętrznych. Można do nich zaliczyć wprowadzenie dwóch nowych przedmiotów: *projektowanie uniwersalne* i *metodyka pracy z pacjentem*.

W Filii AH we Vsetinie dla ugruntowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi powołano Radę Konsultacyjną ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym. Jednak nie ma w niej przedstawicieli, którzy byłoby bezpośrednio związani z koncepcją kształcenia na kierunku psychologia oraz wyzwaniem zawodowymi lokalnego i czeskiego rynku pracy.

W trakcie pandemii wirusa COVID-19 współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego nie uległa osłabieniu, ale zmieniła formę ze stacjonarnej na zdalną.

Na kierunku psychologia realizowana jest również współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przy pisaniu prac dyplomowych (około 30% prac rocznie). Przykładowymi tematami podjętymi w trakcie badań były: „Stres i szkolenie ratowników”, „Skuteczna komunikacja w poradnictwie dla pogrążonych w żałobie” oraz „Kształtowanie przekonań nauczycielskich w biografii

zawodowej”. Warto również wspomnieć, że studenci przygotowują prace etapowe w postaci projektów, referatów czy prezentacji na bazie danych uzyskanych od interesariuszy zewnętrznych.

Na ocenianym kierunku prowadzona jest nieliczna i niezróżnicowana współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy organizacji praktyk, konferencji, warsztatów i szkoleń. Przykładami takich form współpracy mogą być webinaria i wykłady on-line m.in.: „Starzenie się i akceptacja poprzez przejście do nowego stylu życia”, „Negatywne sytuacje i złość w procesie pracy”, „Funkcje poznawcze i ruchowe w starszym wieku Uwaga dla seniorów”.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w projektowaniu realizacji programu studiów na kierunku psychologia jest zaledwie częściowo zgodny z wyzwaniami lokalnego i czeskiego rynku pracy. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona jest systematycznie, ale nie przybiera zróżnicowanych form. Przede wszystkim przejawia się ona w realizacji praktyk, szkoleń i warsztatów, organizacji konferencji, webinarów oraz we wsparciu prac dyplomowych. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych w znikomym stopniu uczestniczą w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się. W trakcie pandemii zostały opracowane procedury, które pozwoliły zachować ciągłość komunikacyjną z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na ocenianym kierunku nie są prowadzone przeglądy współpracy w celu podniesienia jakości.

Zarzuty:

1. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie jest różnicowana i intensywna.
2. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji, z którymi Uczelnia współpracuje zaledwie częściowo wpisuje się w koncepcję kierunku. Większość interesariuszy zewnętrznych nie jest powiązana z dyscypliną psychologia.
3. Interesariusze zewnętrzni mają niewielki wpływ na program kształcenia.
4. W Radzie Konsultacyjnej ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym nie ma przedstawicieli, którzy byliby bezpośrednio związani z koncepcją kształcenia na kierunku psychologia oraz wyzwaniami zawodowymi lokalnego i czeskiego rynku pracy.
5. Na prowadzonym kierunku nie są prowadzone przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia realizuje proces umiędzynarodowienia w sposób umiarkowany. Proces ten jest zgodny ze strategią rozwoju, jak również wpisuje się w koncepcję i cele kształcenia.

Współpraca międzynarodowa odbywa się na podstawie unijnego projektu wymiany międzynarodowej, a pośród głównych wyzwań w tym obszarze jest zarówno pozyskiwanie studentów z zagranicy, kolejne zatrudnianie zagranicznych pracowników badawczo-dydaktycznych z zagranicy, jak też udział kadry i studentów w programach badawczych i edukacyjnych poza granicami państwa, w którym znajduje się Filia Uczelni. Istotne jest także, aby kadra i studenci brali udział w programach badawczych i edukacyjnych poza granicami kraju.

Władze Uczelni, pogłębiając proces umiędzynarodowienia kształcenia, podjęły współpracę z zagranicznymi ośrodkami naukowymi oraz innymi podmiotami zawierając stosowne porozumienia bilateralne. Uczelnia w efekcie pozyskanej Karty Erasmus ECHE rozwija kontakty międzynarodowe, jak również utrzuca dotychczasowe w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Uczelnia posiada podpisane umowy partnerskie z innymi ośrodkami naukowymi, które są objęte programem Erasmus+. Należą do nich: Department of Psychology Faculty of Arts UPJŠ w Koszycach na Słowacji, Univerzita Komenského v Bratislave na Słowacji, Transilvania University of Brasov w Rumunii, Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre na Słowacji, Ankara Yildirim Beyazit Universitesi w Turcji, Alfred Nobel University na Ukrainie oraz Lviv Polytechnic National University na Ukrainie.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji w Uczelni zrealizowano 5 mobilności studenckich oraz 21 mobilności nauczycieli akademickich i szkoleniowych. W ramach inicjatyw międzynarodowych i projektów zatrudnienie krótkoterminowe w Uczelni znajdują wykładowcy z zagranicy, jak również prowadzone są gościnne wykłady naukowców ze Słowacji, Włoch i Ukrainy.

Mobilność międzynarodowa studentów i kadry jest upowszechniana na stronie www Uczelni, w mediach społecznościowych, czy podczas spotkań informacyjnych. Kadra uczelni ma też możliwość podniesienia swoich kompetencji językowych poprzez udział w szkoleniu e-learningowym.

Istotnym komponentem umiędzynarodowienia jest także udział studentów i pracowników w projektach językowych, podnoszących ich kompetencje w tym zakresie. Pracownicy Uczelni również są przygotowani językowo do obsługi studentów obcokrajowców, jak również do pracy w międzynarodowym środowisku.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni realizowany jest proces umiędzynarodowienia kształcenia na poziomie umiarkowanym, czego przejawem jest w szczególności możliwość wymiany międzynarodowej zarówno przez kadre dydaktyczną, jak i studentów w formule wyjazdów zagranicznych do ośrodków partnerskich, czy udziału w zajęciach realizowanych w językach obcych prowadzonych przez wykładowców wizytujących. Władze Uczelni upowszechniają informacje dotyczące mobilności międzynarodowej wśród studentów i kadry za pośrednictwem różnych kanałów komunikacji dostępnych w Uczelni. Stworzone zostały także warunki do podnoszenia kompetencji językowych w ramach szkoleń e-learningowych prowadzonych na Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Zgodnie z przyjętymi na Uczelni zasadami, nauczyciele akademicy zobowiązani są do prowadzenia konsultacji związanych z nauczaniem przedmiotem w wyznaczonych wcześniej terminach. Brak jednak takich informacji na stronie internetowej. Umieszczenie ich znacząco zwiększyłoby dostępność tych informacji dla studentów. **Rekomenduje się** uzupełnienie informacji o terminach konsultacji prowadzonych na kierunku psychologia w Filii Akademii Humanitas we Vsetinie w Republice Czeskiej na stronie internetowej. Ze względu na braki w dostarczonej dokumentacji niemożliwym jest stwierdzenie czy nauczyciele realizują konsultacje w wyznaczonym wymiarze co najmniej 2 godzin dydaktycznych w miesiącu.

Studenci kierunku objęci są wsparciem opiekuna kierunku studiów, który zajmuje się organizacją procesu uczenia się oraz stanowi pierwszy kontakt dla studentów w przypadku pojawiających się trudności. Dla nowoprzyjętych studentów organizowane są spotkania adaptacyjno-informacyjne. W Filii AH we Vsetinie, godziny pracy Dziekanatu oraz pracy Pełnomocnika Dziekana ds. studenckich dostosowane są do potrzeb studentów. Dziekanat Filii AH we Vsetinie otwarty jest od wtorku do piątku w godzinach od 8.00 do 16.00 oraz w trakcie weekendów zjazdowych.

Studenci mają możliwość wnioskować o indywidualizację procesu kształcenia. Regulamin studiów zakłada takie formy, jak: Indywidualna Organizacja Studiów, Indywidualny Tok Studiów oraz Indywidualna Ścieżka Studiowania. Obecnie na kierunku realizowanym w Filii żaden student nie korzysta z takiego dostosowania.

Studenci mają możliwość korzystania z stypendium Rektora, stypendium socjalnego, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami oraz z zapomóg. Proces związany z wnioskowaniem oraz przyznawaniem świadczeń opisany jest w Regulaminie Pomocy Materialnej dla studentów WSH.

W Akademii Humanitas działa Centrum Karier, jego działania skierowane są jednak wyłącznie do studentów w Sosnowcu. Centrum Karier nie wspiera studentów kierunku psychologia w Filii AH we Vsetinie w Republice Czeskiej w wejściu na zawodowy rynek pracy oraz poszerzaniu umiejętności związanych z przedsiębiorczością. Studenci nie są także objęci innymi działaniami w tym zakresie, które realizowane byłyby przez jednostki Filii. Brak działań wspierających studentów w wejściu na rynek pracy oraz w poszerzaniu umiejętności związanych z przedsiębiorczością. Należy utworzyć w Filii jednostkę, która będzie dedykowana do udzielania wsparcia studentom w tym zakresie.

Dla studentów kierunku w Filii AH we Vsetinie nie utworzono koła naukowego. Brak ustrukturyzowanego wsparcia organizacyjnego w zakresie podejmowania działalności naukowej. Zgodnie z ogólnouczelnianymi zarządzeniami studenci otrzymują wsparcie finansowe w postaci dofinansowania udziału w konferencji i kosztów przejazdu oraz bezpłatny udział studentów w konferencjach naukowych i publikowania efektów swoich badań w czasopismach naukowych oraz w monografiach. Zgodnie z przedstawionymi dokumentami studenci kierunku w Filii AH we Vsetinie nie podejmują takich aktywności.

Zasady rozstrzygania skarg i wniosków studentów są jasne i przejrzyste. Studenci posiadają opublikowane wzory odpowiednich formularzy na stronie internetowej. Skargi i wnioski rozpatrywane są w ciągu 7 dni, a o decyzji student jest informowany za pośrednictwem poczty elektronicznej. W zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i innym niekorzystnym zjawiskom w sprawach studenckich wprowadzona jest procedura przeciwdziałania dyskryminacji w Akademii Humanitas.

W Filii AH we Vsetinie nie funkcjonuje Samorząd Studencki oraz jego przedstawicielstwo w ramach Wydziałowej Rady Samorządu. Studenci kierunku nie są członkami organów samorządu, czyli Uczelnianej Rady Samorządu Studentów oraz Zarządu Samorządu Studenckiego. W związku z powyższym studenci kierunku nie mają możliwości uczestnictwa w wydarzeniach organizowanych przez Samorząd.

Studenci kierunku objęci są badaniami ankietowymi. Mają oni możliwość wypełnienia kwestionariusza oceny przez studenta funkcjonowania administracji Uczelni i oceny zajęć dydaktycznych. Ocenie poddawana jest: praca dziekanatu, działu toku studiów, samorządu studenckiego, biblioteki i czytelní, punktu rozliczeń i kasy, działu praktyk itd. Studenci ocenianego kierunku w Filii AH we Vsetinie otrzymują maile z ankietą do druku, którą następnie składają w siedzibie Wydziału. Tworzone raporty z ankiet zawierają jedynie opis pytań w niej zawartych. Nie dostarczają jednak informacji związanych z jej wynikami lub obszarami, które wymagają wprowadzenia działań naprawczych. W Instytucyjnym Zespole ds. jakości kształcenia znajduje się przedstawiciel studentów, jednak brak w nim przedstawiciela kierunku realizowanego w Filii. Studenci nie są przedstawicielami w Radzie Programowej Wydziału Nauk Społecznych we Vsetinie.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Studenci kierunku psychologia w Filii Akademii Humanitas we Vsetinie otrzymują wsparcie w procesie uczenia się za pośrednictwem konsultacji z nauczycielami akademickimi. Obecne jest wsparcie udzielane przez opiekuna roku. Nowoprzyjęci studenci otrzymują niezbędne informacje oraz wprowadzenie w zasady działalności Uczelni. Godziny pracy Dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów. Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu uczenia się. Regulamin Pomocy Materialnej określa szczegółowo zasady wnioskowania o świadczenia wspierające studentów. Nie są podejmowane działania wspierające studentów w wejściu na rynek pracy oraz w poszerzaniu umiejętności związanych z przedsiębiorczością. Studenci kierunku nie mają możliwości podjęcia działalności w kole naukowym, wsparcie studentów nie ma ustrukturyzowanego charakteru. Zasady rozstrzygania skarg i wniosków studentów są jasne i przejrzyste. Wprowadzona jest procedura przeciwdziałania dyskryminacji. W Filii AH we Vsetinie nie funkcjonuje Samorząd Studencki. Studenci kierunku objęci są badaniami ankietowymi. Wątpliwy jest jednak sposób dystrybuowania ankiety oraz jej zwracania przez studentów. Nie można stwierdzić, że na jej podstawie powstaje informacja zwrotna kierowana do społeczności akademickiej, oraz że jest podstawą działań naprawczych. W Instytutowym Zespole ds. jakości kształcenia znajduje się przedstawiciel studentów, jednak brak w nim przedstawiciela kierunku realizowanego w Filii. Studenci nie są przedstawicielami w Radzie Programowej Wydziału Nauk Społecznych we Vsetinie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Należy wprowadzić ankietę skierowaną do studentów, która będzie zachowała zasady anonimowości i poufności w zakresie zwracania jej. Raporty tworzone z ankiety powinny zawierać informacje o jej wynikach oraz planowanych do wdrożenia działaniach naprawczych.
2. Należy utworzyć koło naukowe oraz ustrukturyzować działalność naukową studentów.
3. Należy utworzyć oddział samorządu studenckiego działający w Filii AH we Vsetinie lub zagwarantować miejsca studentom Filii w ogólnouczelnianych strukturach samorządu.
4. Należy wprowadzić działania związane ze wspieraniem studentów w wejściu na rynek pracy oraz rozwijaniem umiejętności z zakresu przedsiębiorczości.
5. Należy zapewnić miejsce studentom kierunku Filii AH we Vsetinie w Instytutowym Zespole ds. jakości kształcenia.
6. Należy wprowadzić przedstawicielstwo studentów w Radzie Programowej Wydziału Nauk Społecznych we Vsetinie.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji realizowany jest poprzez główną stronę Uczelni oraz Biuletyn Informacji Publicznej. W zakładce „Strefa Studenta” na stronie Uczelni umieszczone są informacje związane ze

wsparciem studentów w procesie uczenia się. Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej znajduje się program studiów dla kierunku oraz jego opis. Na stronach Uczelni dostępny jest regulamin studiów. Ocena adekwatności oraz aktualności publicznego dostępu do informacji odbywa się poprzez ankietyzację grup odbiorców oraz poprzez zgłoszenia dokonywane w sposób nieformalny przez bieżący kontakt. Przegląd informacji publikowanych na stronie odbywa się w sposób techniczny oraz merytoryczny. Obecne są dostosowania na stronach skierowane do osób ze specjalnymi potrzebami oraz do osób z niepełnosprawnościami na stronie ogólnouczelnianej. Strona internetowa Filii AH we Vsetinie nie posiada dostosowań dla osób z niepełnosprawnościami. Na ogólnouczelnianej stronie internetowej brak informacji skierowanych do kandydatów, które związane byłby z rekrutacją na kierunek. Strona Filii AH we Vsetinie prowadzona jest jedynie w języku czeskim.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia dostęp publiczny do informacji. W monitorowaniu zakresu, aktualności i poprawności udostępnianej informacji wykorzystuje się informacje zwrotne. Podstawowe źródło informacji dla wszystkich zainteresowanych grup odbiorców to strony internetowa Uczelni oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Brak informacji na stronach internetowych związanych z procesem rekrutacyjnym oraz wymaganiami koniecznymi do spełnienia. Dostosowania dla osób z niepełnosprawnościami w użytkowaniu strony dotyczą jedynie ogólnouczelnianej strony. Strona Filii AH we Vsetinie prowadzona jest jedynie w języku czeskim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Wprowadzenie na strony internetowe Uczelni szczegółowych informacji, związanych z postępowaniem rekrutacyjnym na studia na kierunku psychologia realizowane w Filii AH we Vsetinie.
2. Wprowadzenie dostosowań dla osób z niepełnosprawnościami na stronie Filii AH we Vsetinie.
3. Wprowadzenie możliwości zmiany języka strony Filii AH we Vsetinie, tak by była ona dostępna dla polskojęzycznych i anglojęzycznych użytkowników.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na ocenianym kierunku psychologia, prowadzonym w Filii AH we Vsetinie, jakość kształcenia oraz realizację związanych z tym zadań zapewnia Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

(WSZJK), ujmowany jako narzędzie do realizacji polityki jakości kształcenia. Określa on cele, zasady i narzędzia wewnętrznej oceny jakości kształcenia w Akademii Humanitas oraz przyczynia się do tworzenia rozwiązań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia. System ten opracowano w oparciu o: przepisy Regulaminu Studiów w AH, Standardy i wskazówki dotyczące zapewnienia jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (ESG) oraz kryteria ocen przyjętych w procedurze akredytacyjnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Organem odpowiedzialnym za wdrożenie WSZJK jest Rektor. Z poziomu Uczelni powołano Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, który w zakresie obowiązków ma: nadzorowanie i koordynowanie pracy Instytutowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia, formułowanie wniosków i rekomendacji dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni, inicjowanie i organizowanie działań związanych z podnoszeniem kultury jakości kształcenia w środowisku akademickim Akademii Humanitas, opracowywanie projektów aktów prawnych i innych obowiązujących w Uczelni dokumentów odnoszących się do problematyki zapewniania wysokiej jakości kształcenia, w zakresie niezastrzeżonym dla innych organów i jednostek organizacyjnych Uczelni, przygotowywanie na zlecenie władz Uczelni raportów i analiz dotyczących problematyki jakości kształcenia, udzielanie nauczycielom akademickim pomocy i wsparcia w zakresie realizacji procedur związanych z zapewnianiem wysokiej jakości kształcenia. Na poziomie instytutów w AH utworzono Instytutowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, a do ich zadań należy najogólniej ujmując projektowanie i realizowanie na poziomie Instytutów działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia i monitorowanie efektów w tym zakresie. Z kolei Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na kierunku psychologia powołał Radę Konsultacyjną ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym.

Stwierdza się, że w Uczelni wyznaczono zespoły osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały ich kompetencje i zakres odpowiedzialności, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Zatwierdzanie, zmiany czy wycofanie programu studiów odbywa się w sposób formalny w oparciu przyjęte procedury. Procedury te są określone i formalnie spełniają standardy jakości kształcenia. Instytutowy Zespół Jakości Kształcenia, złożony z pracowników Uczelni i studentów, wraz z Dyrektorem Instytutu Psychologii dokonują oceny programu studiów i proponują ewentualne modyfikacje. Mimo zapisu, że studenci konsultują program studiów pracownicy Uczelni przyznają, że jest małe zainteresowanie studentów w tej kwestii, co może wynikać z formy kształcenia się w trybie niestacjonarnym. Modyfikacje w programie studiów konsultowane są następnie z Radą Konsultacyjną ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym. Po uzyskaniu pozytywnej opinii są zatwierdzane przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia i Rektora.

Każdy przedmiot, który został objęty programem studiów, ma opracowaną przez koordynatora przedmiotu kartę przedmiotu według obowiązującego w Uczelni wzoru. Analiza kart wybranych do oceny przedmiotów pozwala na sformułowanie następujących wniosków: treści merytoryczne często nie pokrywają się w pełni z prowadzonym przedmiotem, np. *psychoprofilaktyka*. Komentarze: literatura nie w pełni odpowiada tematowi zajęć, formy zaliczenia zajęć są nieprecyzyjnie określone, np. test, projekt, nie jest wskazane jaki charakter ma test wiedzy na zaliczenie i jakie są przyjęte kryteria oceny, nie podano na czym polega, jakie kryteria są brane pod uwagę podczas oceny aktywności i jakości pracy studenta na zajęciach, nie podano wymagań i przyjętych kryteriów oceny dla wymaganego projektu, nie podano, w jaki sposób są liczone oceny z podanych form zaliczeń

przedmiotu dla oceny całościowej z przedmiotu. Istotnie ogranicza to osiąganie przez studentów założonych efektów uczenia się.

Karty przedmiotów udostępniane są studentom co najmniej na miesiąc przed rozpoczęciem roku akademickiego (Wirtualna Uczelnia) oraz na zajęciach dydaktycznych, kiedy studenci są przez prowadzących zapoznawani z ich treścią.

Istotne znaczenie dla zapewniania jakości kształcenia na kierunku ma system ewaluacji. Pozwalają na to opracowane procedury ankietyzacji stosowanej w kontekście wyrażania przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych opinii o prowadzonych zajęciach, programie studiów, jakości infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej. Studenci anonimowo, ale ze swojego konta na Wirtualnej Uczelni, oceniają zajęcia wypełniając ankietę w formie elektronicznej. Przewidziano to na czas pod koniec semestru, przed sesją egzaminacyjną. Ankieta odnosi się do kwestii administracyjnych Uczelni oraz oceny zajęć dydaktycznych, obejmuje pytania zamknięte i otwarte. Studenci doceniają: elektroniczny indeks, dostęp do Wirtualnej Uczelni przez 24h, obsługę w Dziekanacie, parking i dostęp do stołówki. W kwestii studiów trudnością jest dla nich zrealizowanie wymaganych programem studiów praktyk (dane z raportu z lat 2022/2023). Pracownicy Uczelni wskazują, że trudnością jest stosunkowo niska frekwencja studentów w procesie ankietyzacji, co nie pozwala na uogólnianie uzyskanych wyników. Otrzymane rezultaty są przekazywane osobom prowadzącym oceniane zajęcia i innym osobom uprawnionym. Z rezultatami ankiet zapoznaje się Dziekan kierunku psychologia i w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości podejmuje działania korygujące. Do podnoszenia jakości kształcenia na kierunku psychologia przyczynia się także przeprowadzanie regularnych hospitacji, co finalizuje się w formie wniosków zawartych w protokole. Wnioski te są omawiane przez Dziekana z podległymi mu pracownikami, w razie konieczności wprowadzane są działania naprawcze. W Filii AH we Vsetinie hospitacje nie obejmują praktyk studenckich.

Przyjęcie na studia na kierunku psychologia we Vsetinie nie odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydata. Nieklarownie określono dokumenty wymagane od kandydata na studia, w przypadku wskazanych przedmiotów branych pod uwagę w rekrutacji nie wskazano wymaganej punktacji ani zasad jej przeliczania, ani zasad przeliczania udziału w olimpiadach. Nie jest klarownie określone na jakiej podstawie w ostatecznym etapie rekrutacji jest tworzona lista rankingowa kandydatów na studia. Nie wskazano też jak sprawdzane są oczekiwane od kandydata umiejętności społeczne, np. pracy w grupie czy gotowość do nieszablonowego podejścia do drugiej osoby. Warunki rekrutacji nie są klarownie przedstawione.

W Uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów na kierunku psychologia. Odbywa się to poprzez prowadzenie następujących działań: analiza raportów z ewaluacji zajęć, hospitacji, analiza kart przedmiotów, analiza informacji uzyskanych dzięki aktualizowanemu systemowi informatycznemu, analiza prac etapowych, prac dyplomowych, egzaminów dyplomowych, analiza zainteresowań studentów prowadzonymi przedmiotami. Interesariusze zewnętrzni także mają udział w ocenie programu studiów na kierunku psychologia i są reprezentowani przez Radę Konsultacyjną ds. Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym. Skutkiem współpracy jest m.in. wprowadzenie nowych przedmiotów do programu kształcenia: *projektowanie uniwersalne, metodyka pracy z pacjentem, kurs terapii krótkoterminowej*.

Ocena stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i przebiega na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Monitorowanie efektów uczenia się i skuteczność systemu zapewniania jakości na tej płaszczyźnie prowadzone są z wykorzystaniem

zróżnicowanego instrumentarium obejmującego - równolegle - narzędzia ilościowe i jakościowe. Wykorzystywany jest program JSA, natomiast do zadań Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy: analiza losowo wybranych prac dyplomowych, analiza recenzji tych prac, nadzór nad zgodnością tematyki prac dyplomowych z zainteresowaniem promotora, sprawdzanie protokołów z prac dyplomowych oraz kart ze sprawdzianów kompetencyjnych.

Na Uczelni prowadzony jest wewnętrzny monitoring jakości prac okresowych oraz monitoring stosowanych form i metod weryfikacji efektów uczenia się (np. analiza treści pytań egzaminacyjnych, hospitacje egzaminów ustnych, które zdarzają się bardzo rzadko, bowiem większość egzaminów przebiega w formule online). Dbając o jakość kształcenia, szczególnie w przypadku kierunku psychologia o profilu praktycznym, weryfikowanie efektów uczenia się ważne jest by odbywało się w kontakcie bezpośrednim z prowadzącym zajęcia i miało inny charakter niż test wiedzy, np. projekt, analiza case study. Odbywające się egzaminy online wymagają z jednej strony prawidłowej identyfikacji studenta przez Uczelnię, z drugiej zabezpieczenia jego danych. W Filii AH we Vsetinie egzaminy online odbywają się na platformie MS Teams, a nauczyciele znają osobiście studentów i potrafią ich zidentyfikować. Uczelnia wdrożyła zewnętrzną ocenę eksperckich studenckich prac okresowych, dokonywaną przez Radę Konsultacyjną ds. Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Strategia polityki jakości kształcenia w procesie zarządzania w Filii AH we Vsetinie ma organy uczelniane, zespoły i odpowiadające im zakresy obowiązków, procedury oraz narzędzia, które można uznać za poprawne. W Uczelni funkcjonuje spójny system zapewniania jakości kształcenia, podlegający systematycznym ocenom, zgodnie z przyjętymi założeniami przez Uczelnię oraz obowiązującymi regulacjami prawnymi, ujętymi w adekwatnych aktach prawnych. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów odbywa się w sposób formalny, w oparciu o przyjęte w Uczelni procedury. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Systematyczna ocena obejmuje także: praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Zastrzeżenia budzi jednak skuteczność systemu kształtującego jakość kształcenia na kierunku psychologia w Filii AH we Vsetinie, którą można ocenić zarówno w odniesieniu do etapu zaprojektowania, jak i realizacji programu studiów.

Zarzuty:

1. Koncepcja kształcenia nie odpowiada w pełni dyscyplinie (psychologia), do której jest przyporządkowany kierunek. Program zajęć na studiach I stopnia obejmuje zbyt małą liczbę przedmiotów kierunkowych.
2. Dobór zajęć, określony w programie studiów na pierwszym stopniu, nie jest uzasadniony merytorycznie i powoduje, że studenci nie osiągną wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Niedostatek fundamentalnych dla wykształcenia psychologicznego przedmiotów, jak np.: *psychologia emocji i motywacji, psychologia różnic indywidualnych, psychologia procesów poznawczych*.
3. Charakterystyka sylwetki absolwenta studiów I i II stopnia nie odnosi się do założonych celów kształcenia i efektów uczenia się.
4. Absolwent psychologii po studiach pierwszego stopnia zdecydowanie nie jest przygotowany do podjęcia pracy na stanowisku specjalisty terapii czy specjalisty terapii uzależnień.
5. Program studiów na kierunku psychologia we Vsetinie nie spełnia standardu określonego w Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dn. 14.09.2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - nauczyciel psycholog.
6. Przedstawiony opis efektów uczenia się nie odnosi się w pełni do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów. Występuje niespójność między kierunkowymi efektami uczenia się i efektami uczenia się zdefiniowanymi dla zajęć.
7. Uczelnia nie zapewnia możliwości wyboru specjalności, jeśli jest ona jedyną specjalnością na studiach I stopnia.
8. Studenci nie mają możliwości uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w języku obcym.
9. Na studiach I stopnia zajęcia do wyboru przez studentów zaoferowano w wymiarze mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów.
10. Metody kształcenia nie umożliwiają osiągania przez studentów praktycznych umiejętności.
11. Proces uczenia się w Uczelni nie jest wystarczająco dostosowany do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami.
12. Przyjęcie na studia nie odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.
13. Na stronie internetowej Uczelni nie zamieszczono szczegółowych informacji, związanych z postępowaniem rekrutacyjnym na studia na kierunku psychologia realizowane w Filii AH we Vsetinie.
14. Część egzaminu dyplomowego, tj. sprawdzian kompetencyjny przewidziany na studiach I stopnia w postaci prezentacji pracy dyplomowej, nie pozwala na właściwą weryfikację efektów uczenia się.
15. Szczegółowa analiza wszystkich ocenianych kryteriów, a w szczególności 1, 2, 3 pozwala na sformułowanie wniosku końcowego, że koncepcja kształcenia nie została przemyślana, skoro

nie zdefiniowano w niej specyficznych efektów uczenia się, które powinni osiągnąć absolwenci, aby ta koncepcja została zrealizowana.

16. W strukturze kadrowej kierunku psychologia dominują nauczyciele akademicki legitymujący się w większości przypadków stopniami i tytułami naukowymi w dziedzinach i dyscyplinach innych niż psychologia.
17. W wielu przypadkach występuje konflikt posiadanego przez nauczyciela akademickiego wykształcenia z prowadzonymi przedmiotami z zakresu psychologii, np. *etyka zawodu psychologa, psychologia wychowawcza*.
18. Nauczyciele akademicki nie mają wiedzy o podleganiu ocenie pracowniczej.
19. W Uczelni nie istnieją odpowiednie organy uczelniane pozwalające na rozwiązywanie sytuacji konfliktowych, zarówno w zakresie weryfikacji efektów uczenia się, jak i między pracownikami. Pracownicy nie uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym zarządzania konfliktami na Uczelni.
20. W Uczelni nie zostały stworzone specjalistyczne laboratoria z przeznaczeniem do prowadzenia badań psychologicznych, w takim rozumieniu, by Uczelnia zapewniała do nich dostęp, także w wymiarze wirtualnym.
21. Uczelnia nie prowadzi licznej i nie zróżnicowanej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy organizacji praktyk, konferencji, warsztatów i szkoleń.
22. Uczelnia nie posiada w swoich strukturach oddziału samorządu studenckiego działającego w Filii AH we Vsetinie.
23. Uczelnia nie prowadzi działań związanych ze wspieraniem studentów w wejściu na rynek pracy oraz rozwijaniem umiejętności z zakresu przedsiębiorczości.
24. Uczelnia nie zapewnia miejsc studentom kierunku Filii AH we Vsetinie w Instytutowym Zespole ds. jakości kształcenia.
25. Uczelnia nie ma przedstawicielstwa studentów w Radzie Programowej Wydziału Nauk Społecznych we Vsetinie.
26. Zaangażowanie poszczególnych grup interesariuszy nie przyniosło oczekiwanego rezultatu, bowiem studia na kierunku psychologia o profilu praktycznym nie spełniają warunków ich prowadzenia odnośnie do opisu zakładanych efektów uczenia się, realizacji programu studiów, sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia, doboru kadry i obsady zajęć objętych programem studiów, współpracy z otoczeniem, w szczególności w zakresie doboru miejsc praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak