

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Brzegu

Data przeprowadzenia wizytacji: **9-10 marca 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	25
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	29
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	34
6. Załączniki:	38
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	38
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	38
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	43
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	43

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	47
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	62
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	63
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	70

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Małgorzata Such-Pyrgiel, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA
2. dr Wanda Kulesza, ekspert PKA
3. Marcin Pioch, ekspert PKA ds. studenckich
4. Kewin Lewicki, obserwator-ekspert PKA ds. studenckich
5. Małgorzata Szelaąg, ekspert PKA ds. pracodawców
6. Edyta Lasota-Beżek, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz kolejny ocenia jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w 2016 r. a Uchwała pozytywna została podjęta w 2017 r. (Uchwała Nr 4/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Pedagogicznym Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim).

Odbita obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestry 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy/960 godzin/25 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną Resocjalizacyjna z interwencją kryzysową	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		138
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴		Opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną-1095 godzin Resocjalizacyjna z interwencją kryzysową-1060 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim		43 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		93 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		94 ECTS

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 miesiące/480 godzin/20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>Opiekuńczo-wychowawcza i praca z rodziną</i> <i>Resocjalizacyjna z socjoterapią</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		84
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸		<i>Opiekuńczo-wychowawcza i praca z rodziną-619 godzin</i> <i>Resocjalizacyjna z socjoterapią-625 godzin</i>

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		25 ECTS
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		62 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		67 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

W Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu (WSHE w Brzegu) prowadzi się kształcenie na kierunku pedagogika I i II stopnia, studia niestacjonarne o profilu praktycznym. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku są zgodne ze strategią i polityką jakości Uczelni. Koncepcja ocenianego kierunku studiów jest zbieżna z misją i strategią rozwoju Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu na lata 2020-2025. Zgodnie z założeniami misji i strategii, koncepcja uwzględnia doskonalenie procesu kształcenia, podnoszenie jego jakości poprzez wykorzystywanie innowacyjnych metod i nowoczesnych technologii, a także budowanie dobrych relacji z sektorem publicznym i lokalnym rynkiem pracy. Celem kształcenia jest przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu pedagoga poprzez wyposażenie go w kompetencje niezbędne do pracy z ludźmi w różnych środowiskach społecznych, edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych. Absolwent uzyskuje kwalifikacje zależne od wybranej specjalności. Absolwent ocenianego kierunku studiów jest wyposażony w wiedzę, umiejętności i kompetencje praktyczne niezbędne do pracy z dziećmi, młodzieżą i osobami dorosłymi. Studia umożliwiają wykorzystanie zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji podczas praktyk realizowanych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych (np. szkołach, poradniach psychologiczno-pedagogicznych), edukacyjnych, interwencyjnych, resocjalizacyjnych i innych placówkach pomocowych.

Cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, tj. dyscyplina pedagogika (100%). Należy uznać, iż w WSHE w Brzegu cele kształcenia zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

W ramach współpracy odbywają się cykliczne spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, których reprezentują m. in. dyrektorzy brzeskich placówek opiekuńczo-wychowawczych i oświatowych. Spotkania interesariuszy zewnętrznych mają charakter opiniodawczo-doradczy i konsultacyjny. Współpraca WSHE w Brzegu z interesariuszami zewnętrznymi jest prowadzona na bieżąco, m.in. w zakresie tworzenia programu studiów dla kierunku pedagogika. Egzemplifikacją tego jest udział

interesariuszy zewnętrznych w opracowywaniu koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika na studiach II stopnia. Funkcjonariusze z jednostek penitencjarnych – Zakładu Karnego w Brzegu, Zakładu Karnego nr 2 we Wrocławiu, Zakładu Karnego w Raciborzu brali udział w konsultacjach przy tworzeniu modułu specjalnościowego realizowanego na studiach II stopnia – pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią. Natomiast przy opracowywaniu treści wybranych zajęciach udział brali przedstawiciele placówek oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych oraz penitencjarnych funkcjonujących na terenie miasta Brzeg oraz Centrum Języków Obcych WSHE w Brzegu. Jako interesariusze zewnętrzni program studiów pozytywnie zaopiniowały instytucje oświatowe i kulturalne z regionu.

Warto zaznaczyć także, iż konsultacje z pracodawcami dokonywane są także w sposób pośredni, gdyż przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego biorą udział w procesie kształcenia, zapraszani do współpracy w odniesieniu do realizacji zajęć dydaktycznych. Uczelnia stara się reagować na sygnały z rynku pracy i dostosowywać ofertę edukacyjną na kierunku pedagogika.

Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika jest połączona w określonym stopniu z działalnością naukową i doświadczeniem praktycznym nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Z analizy dokumentacji (szczególnie sylabusów), dorobku naukowo-badawczego oraz praktycznego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika można stwierdzić, iż kadra nawiązuje treściowo do krajowych doświadczeń kształcenia na kierunku pedagogika.

Na ocenianym kierunku I stopnia Uczelnia oferuje dwa zakresy: Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną oraz pedagogika resocjalizacyjna z interwencją kryzysową. Na II stopniu zaś: Pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią, Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i praca z rodziną.

Niniejsza oferta zakresowa nie jest zbyt rozbudowana, ale uwzględnia w pewnym wymiarze zmiany i tendencje na rynku pracy i może być atrakcyjna dla kandydatów na studia, a także zgodna z zapotrzebowaniem środowiska społeczno-gospodarczego na pedagogów i ich umiejętności i kompetencje społeczne, szczególnie w obszarze opieki, wychowania, pomocy społecznej, profilaktyki i terapii.

Dla I stopnia kierunku pedagogika sformułowano 49 efektów uczenia się w odniesieniu do Polskiej Ramy Kwalifikacji. Z zestawu efektów uczenia się, 19 odnosi się do kategorii wiedzy, 21 umiejętności, a 9 do studenckich kompetencji społecznych. Nie są one w pełni zgodne z 6. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Błędnie zostały sformułowane efekty uczenia się, nieuwzględniające charakterystyki 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Część efektów uczenia się z zakresu wiedzy nie zawiera poziomu wiedzy „w zaawansowanym stopniu”. W części efektów uczenia się na ocenianym kierunku eksponowany jest jedynie stopień podstawowy. Egzemplifikacją niechaj będą następujące efekty: K_W02 zna i rozumie elementarną terminologię używaną w pedagogice oraz sposoby jej zastosowania w obrębie pokrewnych dyscyplin naukowych; K_W05 ma podstawową wiedzę na temat wybranych instytucji życia społecznego oraz zachodzących między nimi relacjach istotnych z punktu widzenia procesów pedagogicznych; K_W16 posiada podstawową wiedzę i umiejętności w zakresie technologii informatycznych i informacyjnych (ICT) w pracy pedagoga. W kategorii wiedzy, żaden efekt nie posiada zapisu o zaawansowanym stopniu.

Warto jednak rozważyć kwestię stosowanej terminologii i języka przy projektowaniu efektów uczenia się. Otóż 6 poziom PRK determinuje stosowanie „zaawansowanego” języka, który warto doprecyzować w konstruowaniu efektów. Rekomendacją zatem jest modyfikacja efektów uczenia się w kierunku uwzględnienia „poziomu zaawansowanego”, w tym również przedmiotowych efektów uczenia się zawartych w kartach przedmiotów.

Natomiast na II stopniu kształcenia sformułowano 41 efektów uczenia się w odniesieniu do Polskiej Ramy Kwalifikacji. Z zestawu efektów uczenia się, 18 odnosi się do kategorii wiedzy, 14 umiejętności, a 9 do studenckich kompetencji społecznych. Po analizie efektów należy stwierdzić, iż są one zgodne z 7. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się opracowane dla obydwu stopni są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Zestaw efektów związany jest ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku, tj. uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, jak też komunikowanie się w języku obcym (I stopień - K_W19 – „zna gramatykę i słownictwo z zakresu nowożytnego języka obcego w stopniu pozwalającym na porozumiewanie się w mowie i w piśmie na poziomie B2 zgodnie z klasyfikacją Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, z uwzględnieniem podstawowej terminologii używanej w pedagogice oraz pokrewnych dyscyplinach naukowych”; II stopień - K_W18 – „Ma wiedzę, umiejętności i kompetencje zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ w EOSKJ, które wykorzystuje dla potrzeb zawodowych w swojej dyscyplinie”).

Efekty zaprojektowane są w sposób zrozumiały i czytelny oraz pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku i dają możliwość wykorzystania ich w na rynku pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia ocenianego kierunku nawiązuje do założeń i celów polityki jakości w Uczelni, w szczególności w zakresie kształcenia zawodowego. Cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany.

Zalecenia:

1. Zaleca się podjęcie działań naprawczych i dostosowanie niektórych efektów uczenia się odnoszących się do zakresu i głębi (P6S_WG) do charakterystyk drugiego stopnia z uwzględnieniem poziomu wiedzy w stopniu zaawansowanym zgodnie z poziomem 6 Polskiej

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Ramy Kwalifikacji, oraz uwzględnienie ich również w przedmiotowych efektach uczenia się zawartych w kartach przedmiotów (sylabusach).

2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W WSHE w Brzegu na ocenianym kierunku na poziomie studiów I i II stopnia kształci się studentów w formie niestacjonarnej. Studia na I st. zaplanowano na 6 semestrów, podczas których student powinien uzyskać 180 pkt. ECTS. Moduł specjalnościowy Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną to 1095 godz. + 960 godz. praktyk, Pedagogika resocjalizacyjna z interwencją kryzysową - 1060 godz. + 960 godz. praktyk. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, to na studiach niestacjonarnych 43 pkt. ECTS. Natomiast na II stopniu zaplanowanym na 4 semestry, student musi osiągnąć 120 pkt. ECTS. Moduł specjalnościowy Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i praca z rodziną liczy 625 godz. i 480 godzin praktyk. Moduł specjalnościowy Pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią - 610 godz. + 480 godz. praktyk. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, to na studiach niestacjonarnych 25 pkt. ECTS.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę z dyscypliny, do której został przypisany oceniany kierunek. Treści są dobrane właściwie i pozwalają studentowi na osiągnięcie efektów uczenia założonych dla ocenianego kierunku. Dobór treści programowych w wielu analizowanych przypadkach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami uczenia się. Treści prezentowane w sylabusach zawierają w analizowanych kartach przedmiotów aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również bieżący stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku. Należy wskazać na spójność treści programowych z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku pedagogika, włączając w to również treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk studenckich. Plan studiów obejmuje zatem także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2 na I stopniu (120 godz./8 pkt. ECTS) oraz na poziomie B2+ na II stopniu (60 godz./6 pkt. ECTS). Treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie założonych efektów uczenia.

Czas trwania studiów na obydwu stopniach oraz nakład pracy mierzony punktacją ECTS konieczną do ukończenia studiów są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów poszczególnych efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć znajdujących się w programach studiów I i II stopnia nie budzą większych zastrzeżeń, są logiczne, zapewniają możliwość zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach, rozpoczynając od grupy zajęć ogólnych i kierunkowych poprzez specjalnościowe.

Uczelnia na I st. kształcenia przyjęła, iż w programie studiów na kierunku pedagogika zakres jest wyborem studenta (moduł specjalnościowy 63 pkt. ECTS), co w powiązaniu z wyborem lektoratu języka obcego (8 pkt. ECTS), kursu zmiennego specjalnościowego (8 pkt. ECTS) oraz seminarium dyplomowego (15 pkt. ECTS), pozwala na stwierdzenie o spełnieniu wymogu zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Razem daje to 94 pkt. ECTS. Na II stopniu wyborem studenta jest moduł specjalnościowy 45 pkt. ECTS, lektorat języka obcego (6 pkt. ECTS) oraz seminarium dyplomowe (16 pkt. ECTS), co razem daje 67 pkt. ECTS.

W programie studiów zaprojektowano zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, w wymiarze 93 pkt. ECTS (w tym praktyki zawodowe 25 pkt. ECTS) na I stopniu i 62 pkt. ECTS (w tym praktyki zawodowe 20 pkt. ECTS) na II stopniu. Uczelnia część zajęć ćwiczeniowych oraz praktyki studenckie zalicza do grupy zajęć tzw. praktycznych.

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone w miarę możliwości w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. W budynku znajdują się gabinety specjalistów – Punkt Poradnictwa Rodzinnego, Punkt Informacyjno-Konsultacyjny dla osób uzależnionych od środków psychoaktywnych i ich rodzin, Świetlica Socjoterapeutyczna, gabinet pomocy psychopedagogicznej i psychoterapii, gabinet terapii pedagogicznej, gabinet terapii Biofeedback. Są to pomieszczenia do wykorzystania w celach dydaktycznych oraz praktyk studenckich. Rekomenduje się jednak, by dokonać pełniejszej zbieżności zajęć kształtujących umiejętności praktycznych z miejscem ich realizacji, tj. warunkami właściwymi dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

W kartach przedmiotów wykładowcy wymieniają metody nauczania, przydatne w realizacji poszczególnych zajęć. Są to w szczególności: wykład problemowy, prezentacja metod diagnostycznych, analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, pokaz filmu, metoda projektu, prezentacja multimedialna, symulacja, studium przypadku, analiza tekstów źródłowych, burza mózgów, dyskusja problemowa, drama, rozwiązywanie przedstawionych sytuacji problemowych i in. Niniejsze metody dydaktyczne są poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, jak również różnorodne i specyficzne dla profilu praktycznego. Metody niniejsze stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody kształcenia uwzględniają osiągnięcia dydaktyki akademickiej, są co wynika z analizowanych kart przedmiotów, właściwie dobrane, wspomagając studentów w osiągnięciu efektów uczenia się. Natomiast metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. W WSH-E w Brzegu działa platforma e-learningowa stanowiąca pomoc w realizacji zajęć, służy do udostępniania

materiałów, kontaktowania się ze studentami, umożliwia wykorzystywanie wielu różnorodnych pomocy dydaktycznych, takich jak fora dyskusyjne, czaty, testy, pracę w grupach itp.

Na ocenianym kierunku podczas pobierania nauki, istnieje możliwość dostosowania procesu uczenia się, w tym metod kształcenia do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami, ale też realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Wsparcie studentów z niepełnosprawnościami obejmuje m.in. sprzęt i urządzenia specjalistyczne wspomagające proces dydaktyczny, organizację zajęć uzupełniających z zajęć przewidzianych w programie studiów, zapewnienie w trakcie zajęć dydaktycznych i egzaminów usług specjalistów np. tłumacza języka migowego; stosowanie sprzętu specjalistycznego, dostosowanego do rodzaju niepełnosprawności na zajęciach dydaktycznych i zaliczeniowych oraz w procesie samokształcenia, dostosowanie materiałów dydaktycznych (wykorzystywanych w trakcie zajęć lub na zaliczeniach i egzaminach) do indywidualnych potrzeb studenta (np. druk w powiększonej czcionce); zmianę formy zdawania zaliczeń i egzaminów np. z pisemnej na ustną i odwrotnie; wydłużenie czasu egzaminów, pomoc asystenta w zajęciach dydaktycznych. Uczelnia na wyposażeniu posiada 5 zestawów komputerowych dla osób z niepełnosprawnościami z nakładkami na klawiaturę i programem powiększająco-udźwiękującym. Dodatkowo w siedzibie Uczelni znajduje się winda oraz schodolaz.

Zgodnie z § 10 ust. 2 Regulaminu Studiów studenci mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów. Natomiast § 18 ust. 3 stanowi, że: „Student z orzeczeniem o niepełnosprawności może zwrócić się do dziekana z wnioskiem o przydzielenie mu opiekuna wydziałowego. Zadaniem opiekuna jest przedstawienie dziekanowi specjalnych potrzeb studenta w zakresie organizacji oraz realizacji nauki w uczelni, w tym dostosowania warunków studiowania do rodzaju niepełnosprawności studenta.” Zatem na ocenianym kierunku istnieje możliwości dostosowania do indywidualnych potrzeb studentów metod dydaktycznych i w ten sposób indywidualizowania ścieżki kształcenia.

Liczebność grup studenckich kształtuje się na odpowiednim poziomie. W wykładach uczestniczą studenci z danego rocznika studiów, a na ćwiczeniach dzieleni są na mniejsze grupy. Natomiast grupy na lektoratach i warsztatach są jeszcze mniejsze. Liczba osób w grupach warsztatowych nie przekracza 15 osób.

W programie każdej specjalności I i II stopnia ocenianego kierunku studiów przewidziano praktyki zawodowe, których szczegółowy opis przebiegu praktyk został określony w „Regulaminie praktyk” oraz „Instrukcji w sprawie praktyk zawodowych.” Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są powiązane z efektami uczenia się i treściami przypisanymi do pozostałych zajęć. Jednak efekty uczenia się dla praktyk nie zostały zróżnicowane w odniesieniu do stopnia kształcenia-zarówno na I, jak i na II stopniu studiów studenci j osiągają w ramach praktyk te same efekty uczenia się. Zatem rekomenduje się modyfikację efektów uczenia się dla praktyk (w oparciu o odrębne programy praktyk) tak, by umożliwić pogłębianie wiedzy i umiejętności związanych z kształceniem specjalnościowym, wpisującym się w koncepcję kierunku.

Praktyki zawodowe na studiach I stopnia realizowane są w ciągu sześciu semestrów (po 160 h w semestrze-razem 960h), a na studiach II stopnia w ciągu czterech semestrów (po 120 h -razem 480h). Wymiar praktyk, a także usytuowanie ich równomiernie w toku studiów, równolegle do zdobywanej wiedzy i umiejętności dla pracy zawodowej, stwarzają szansę osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Sprzyja temu również lista instytucji zewnętrznych, przyjmujących studentów na praktyki: placówki opiekuńczo-wychowawcze, profilaktyczno-resocjalizacyjne, interwencyjne, pomocowe i kulturalno-oświatowe. ZO zdiagnozował nieprawidłowości związane z właściwym przyporządkowaniem wymiaru

godzinowego zawodowych praktyk studenckich do przypisanych im punktom ECTS, zgodnie z art. 67 ust. 3. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), wedle którego "punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami". Aktualny wymiar praktyk studenckich na studiach I stopnia to 960h, którym przyporządkowano 25 punktów ECTS, zaś na studiach II stopnia wynosi 480h, którym przypisano 20 punktów ECTS. Są one niezgodne z ww. przepisami prawa, gdyż na studiach I stopnia wynosi on 38,4h/1 ECTS, a na studiach II stopnia 24h/1 ECTS.

Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, wykorzystujące w czasie pandemii także metody i techniki kształcenia na odległość, zostały trafnie dobrane i umożliwiają sprawdzenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. (Dziennik praktyk, Karta oceny Uczelnia stosuje ciekawe rozwiązanie polegające na organizowaniu po praktykach spotkań ewaluacyjnych z kierunkowym opiekunem praktyk, podczas których każdy student w ramach doskonalenia umiejętności wystąpienia publicznego, dzieli się swoimi doświadczeniami z praktyki na podstawie samodzielnie przygotowanej prezentacji. Ta forma stanowi przyczynek do dyskusji grupy wokół programowych tematów. Uczelniany koordynator praktyki na podstawie opinii (o stopniu uzyskanych efektów uczenia się przez studenta) i oceny (w skali od bardzo dobry do niedostateczny) zakładowego opiekuna praktyk, a także własnego monitoringu przebiegu praktyk (telefonicznie), analizy dokumentacji i rozmowy ze studentem zalicza praktykę. Dokonana ocena ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw społecznych.

Doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk po stronie praktykodawcy (pracownicy z wieloletnim doświadczeniem oraz nauczyciele ze stopniem zawodowym mianowany lub dyplomowany) z po stronie Uczelni umożliwiają prawidłową ich realizację, a w związku z niewielką liczbą studentów na specjalności na jednego opiekuna przypada niewielu studentów.

Miejsca, w których studenci odbywają praktyki, dysponują infrastrukturą i wyposażeniem, które są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i właściwą realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych zasad sformułowanych w Regulaminie praktyk i Instrukcji w sprawie organizacji praktyk. Powyższe dokumenty zawierają informacje dotyczące praktyki, określają cele, zadania i efekty praktyk, miejsca ich odbywania, nadzór, obowiązki studenta, uczelni i instytucji przyjmującej na praktyki oraz zasady ich zaliczania.

Kierunek zapewnia miejsca praktyk, adekwatnie do specjalności (np. pedagogika resocjalizacyjna: ośrodki wychowawcze, areszt śledczy, świetlica socjoterapeutyczna, ośrodek interwencji kryzysowej; np. pedagogika opiekuńcza: przedszkola, szkoły, ośrodki pomocy społecznej, dom spokojnej starości)i, a w przypadku indywidualnego wyboru miejsca praktyki przez studenta, decyzję w tej sprawie podejmuje uczelniany opiekun praktyk, analizując możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz zgodności profilu działalności placówki z celami kształcenia specjalności.

Program praktyk, sposób ich realizacji oraz efekty uczenia się przypisane dla praktyk są systematycznie analizowane i oceniane przez studentów (dzienniki, spotkania ewaluacyjne), koordynatorów praktyk uczelnianych i zakładowych (dokumentacja, monitoring). Uwzględnianie wniosków z powyższych działań wpływa na usprawnianie organizacji i realizacji praktyk.

Organizacja roku akademickiego na studiach niestacjonarnych nie budzi zastrzeżeń, a tym samym stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Planowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się studentów. Natomiast czas przeznaczony na ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów oraz przekazanie studentów informacji zwrotnej w tym zakresie. Planowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się studentów. Studenci podczas weekendowych zjazdów mogą korzystać z konsultacji z nauczycielami i innymi osobami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne. Ponadto mogą również komunikować się z wykładowcami za pomocą m.in. zdalnej platformy. Podczas wizytacji zauważono jednak jednostkową sytuację, która niepokoi w kontekście zasad higieny pracy, jak i właściwego planowania i rozkładania realizacji treści oraz możliwości osiągania poszczególnych przypisanych do zajęć efektów uczenia się. Chodzi mianowicie o sytuację planowania dla jednej grupy podczas zjazdu na I stopniu seminarium dyplomowego w godzinach 11.00-19.45. Rekomenduje się w związku z tym planowanie zajęć dydaktycznych zgodnie z zasadami higieny oraz racjonalności w kontekście możliwości osiągnięcia efektów uczenia się i przyswojenia określonej partii treści.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę z dyscyplin do których został przypisany oceniany kierunek. Dobór treści programowych w wielu analizowanych przypadkach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami uczenia się. Sekwencja zajęć znajdujących się w programie studiów I stopnia nie budzi zastrzeżeń. Spełniony jest wymóg zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone w miarę możliwości w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Metody dydaktyczne są zazwyczaj poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, jak również różnorodne i specyficzne dla profilu praktycznego. Organizacja roku akademickiego na studiach niestacjonarnych nie budzi zastrzeżeń, a tym samym stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się podjęcie działań naprawczych związanych z prawidłowym przyporządkowaniem wymiaru godzinowego zawodowych praktyk studenckich do przypisanych im punktom ECTS, zgodnie z art. 67 ust. 3. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wedle którego „punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami”. Aktualny wymiar praktyk studenckich na studiach I stopnia to 960h, którym przyporządkowano 25 punktów ECTS, zaś na studiach II stopnia wynosi 480h, którym przypisano 20 punktów ECTS i są one niezgodne z ww. przepisami prawa.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

WSHE w Brzegu stosowną Uchwałą Senatu przyjęła warunki i tryb rekrutacji na studia w roku akademickim 2022/2023. W § 1 czytamy, że „Przyjmowanie kandydatów na studia odbywa się na podstawie kwalifikacji podań o przyjęcie oraz innych dokumentów (...). Natomiast § 3 stanowi, że „Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów zobowiązani są złożyć komplet dokumentów zawierający: 1. podanie o przyjęcie wg wzoru określonego przez Uczelnię; 2. umowa cywilno-prawna o przyjęciu zasad odpłatności za studia; 3. świadectwo dojrzałości w oryginale; 4. kserokopia świadectwa ukończenia szkoły średniej; 5. 1 zdjęcie formatu 35x45 i zdjęcie na płycie CD”.

Przyjęcie na oceniany kierunek studiów I i II stopnia polega wyłącznie na spełnianiu warunków formalnych i nie obejmuje innych wymagań wstępnych. Brak jest zatem kryteriów, które będą brane pod uwagę przy rekrutacji. Nie sposób wywnioskować, czy rekrutacja posiada charakter konkursu (rankingu) ocen, punktów uzyskanych na świadectwie maturalnym, jakie przedmioty ze świadectwa dojrzałości ewentualnie będą/są brane pod uwagę przy rekrutacji. Kandydaci, którzy złożą odpowiednie dokumenty, są dopuszczeni do postępowania kwalifikacyjnego, a to oznacza, że zasady rekrutacji nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów, bo nie są selektywne. Kryteria nie zapewniają kandydatów posiadających wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Jednakże kryteria uwzględniane w postępowaniu kwalifikacyjnym w pewnym sensie zapewniającą równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku, gdyż są takie same dla wszystkich kandydatów i wszyscy posiadają równe szanse w podjęciu studiów. Pozwala to na podjęcie studiów każdemu, bez względu na kwalifikacje wstępne.

Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Rekomenduje

się wobec tego uwzględnienie w procesie rekrutacji oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Decyzję w sprawie potwierdzania efektów uczenia się podejmuje Uczelniana Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, którą powołuje Rektor spośród nauczycieli akademickich, którzy reprezentują obszar wiedzy i dyscypliny naukowe, których dotyczyą efekty uczenia się

W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów. Liczba studentów, którzy zostali przyjęci na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się, nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na tym kierunku, poziomie i profilu.

Uznanie efektów uczenia się dla konkretnych zajęć/modułu zajęć następuje wyłącznie w przypadku ich potwierdzenia w odniesieniu do wszystkich efektów uczenia zdefiniowanych dla tych zajęć/modułu zajęć. Forma weryfikacji efektów uczenia się może obejmować: egzamin ustny, egzamin pisemny, test, zadania, projekt, ćwiczenia, rozmowę kwalifikacyjną.

Dotychczas na ocenianym kierunku nie przeprowadzono procedury potwierdzenia efektów uczenia się.

Decyzję dotyczącą zasad, warunków i trybu uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni podejmuje Dziekan na wniosek studenta po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją.

Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych poza uczelnią macierzystą jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Student przyjęty na studia z innej uczelni studiuje według aktualnie obowiązującego programu studiów na danym kierunku, poziomie i profilu w roku akademickim, na który uzyskał wpis. W przypadku występowania różnic w programach studiów Dziekan wyznacza studentowi różnice programowe i termin ich zaliczenia.

Egzaminy i zaliczenia są sprawdzianem efektów uczenia, wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, uzyskanych przez studenta w procesie kształcenia. Zaliczenie zajęć ma formę zaliczenia z oceną lub egzaminu. Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia monitoruje proces realizacji efektów uczenia na poziomie każdych zajęć, jak i na poziomie dyplomowania. Analizowane są wybrane losowo prace zaliczeniowe i egzaminacyjne, prace etapowe, testy itp., ustalone działania naprawcze i przekazywane wykładowcom.

Biorąc pod uwagę monitorowanie stopnia osiągnięcia i sposoby weryfikacji efektów uczenia się ZO PKA podczas wizytacji dokonał przeglądu prac etapowych, w postaci prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac są dostosowane do poziomu, profilu, efektów uczenia się i zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny, do której kierunek przyporządkowano. Podczas analizy wskazanych prac nie zauważono większych problemów z weryfikacją efektów. Sylabusy z poszczególnych zajęć zawierają „sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się”. Wskazuje się m.in. na: egzamin, projekt, frekwencja, aktywność, opracowanie scenariusza, kolokwium, test wiedzy, prezentacja, opracowanie diagnozy, dyskusja grupowa i in. W części zajęć na obydwu

stopniach kształcenia stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się bliższe są profilowi ogólnoakademickiemu, niż praktycznemu, tzn. nie sposób przy ich pomocy ocenić, czy studenci opanowali wykonywanie praktycznych czynności zawodowych. Ponadto całościowo odnosząc się do zapisów w sylabusach, to odczuwa się niedosyt stosowania specyficznych i różnorodnych metod weryfikacji efektów. Są one zazwyczaj jednorodne, a niejednokrotnie pojawiają się „aktywność” i „frekwencja” jako metody, które winny prowadzić do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Niekoniecznie też metody są właściwie dobrane do zakładanych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Niechaj przykładami następujące zajęcia: na I stopniu – *diagnoza psychopedagogiczna* - dla wykładów – frekwencja, aktywność, obserwacja; dla ćwiczeń - frekwencja studenta na zajęciach, aktywność, referat, obserwacja (zaangażowanie w prezentowaną problematykę – wyzwalanie dyskusji; zachowania prospołeczne i prawidłowe kontakty interpersonalne); „Diagnoza i terapia zaburzeń zachowania dzieci i młodzieży” - dla wykładów frekwencja, aktywność, obserwacja; dla ćwiczeń - frekwencja studenta na zajęciach, aktywność, referat, obserwacja (zaangażowanie w prezentowaną problematykę – wyzwalanie dyskusji; zachowania prospołeczne i prawidłowe kontakty interpersonalne). Na II stopniu „Patologie społeczne z elementami tworzenia programów profilaktycznych” - dla wykładów – frekwencja i ocena aktywności studenta; dla ćwiczeń - ocena aktywności studenta, frekwencja, obserwacja postępów w wypowiedzi studenta na tematy związane z zajęciami; „Prawo rodzinne i opiekuńcze” - test wiedzy, frekwencja, ocena aktywności studenta i stopnia zrozumienia omawianej tematyki; „Metody i techniki wspierające rozwój dziecka” - frekwencja studenta na zajęciach, ocena aktywności studenta, referat, obserwacja (zaangażowanie w prezentowaną problematykę – wyzwalanie dyskusji; zachowania prospołeczne i prawidłowe kontakty interpersonalne).

W tym też kontekście nie można mówić o pełnej skuteczności metod weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studentów. Nie pozwala to również na określenie stopnia ich osiągnięcia przez studentów oraz procesu weryfikacji w kontekście wiarygodności i porównywalności wyników ocen.

Ostatecznym weryfikatorem efektów uczenia się jest proces dyplomowania. Sprawy związane z procesem dyplomowania zostały określone w Regulaminie studiów WSHE w Brzegu. W Uczelni funkcjonuje również „Procedura procesu dyplomowania”. Zgodnie z Regulaminem studiów § 27 ust. 2 „Student może wybrać seminarium dyplomowe i promotora wśród zaproponowanych przez dziekana nauczycieli akademickich”. Zgodnie z procedurą temat pracy dyplomowej ustala promotor wraz ze studentem. Praca dyplomowa musi być związana tematycznie z kierunkiem i specjalnością studiów. Temat pracy dyplomowej powinien być ustalony co najmniej na 1 rok przed planowanym zakończeniem studiów. Każda praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej. Szczegółowe zasady postępowania antyplagiatowego ujęte są w Procedurze antyplagiatowej obowiązującej w WSHE. Studenci studiów I i II stopnia po złożeniu pracy dyplomowej przystępują do egzaminu dyplomowego. Analiza prac dyplomowych studentów dokonana przez ZO PKA potwierdza prawidłowość procesu dyplomowania na ocenianym kierunku. Tematyka prac dyplomowych na studiach I i II stopnia, związana jest z kierunkiem pedagogika. Można jednak zauważyć usterki związane z opracowaniem warstwy metodologicznej, a także umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego. W niektórych przypadkach recenzje sporządzone przez opiekuna pracy i recenzenta nie zawierają podstaw wystawionych ocen i bywają zawyżone lub opisowe bez wskazania słabszych stron opracowania. Niniejsze uwagi obniżają merytoryczną stronę procesu dyplomowania. W tym kontekście nie sposób mówić o pełnej wiarygodności i porównywalności w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a tym samym wyników ocen studenckich.

Studentom stwarza się warunki do tego, by włączać się w obszary działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku. Uczelnia wskazuje na kilka publikacji studenckich, lecz nie sposób wskazać na osiągnięcia studentów w obszarze działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Przyjęcie na oceniany kierunek studiów I i II stopnia polega wyłącznie na spełnianiu warunków formalnych i nie obejmuje innych wymagań wstępnych. Kandydaci, którzy złożą odpowiednie dokumenty, są dopuszczeni do postępowania kwalifikacyjnego, a to oznacza, że zasady rekrutacji nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów, bo nie są selektywne. Kryteria nie zapewniają kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Po analizie poszczególnych sylabusów nie sposób mówić o pełnej skuteczności metod weryfikacji i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Zasady dyplomowania są trafne, specyficzne i wobec tego zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się określenie takich kryteriów rekrutacyjnych na I i II stopień, by zapewniały poprawny dobór kandydatów na oceniany kierunek.
2. Zaleca się dobór sposobów weryfikacji efektów uczenia się zgodnie z prowadzonym profilem praktycznym, a także poszerzenia sposobów weryfikacji efektów uczenia się, jak również

właściwy dobór metod weryfikacji do zakładanych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

3. Zaleca się wprowadzenie pełniejszej opieki promotorskiej, celem wyeliminowania występujących w pracach dyplomowych usterek metodologicznych, jak również w zakresie umiejętności interpretacji, analizy i prezentacji materiału badawczego.
4. Zaleca się, w związku z występowaniem w części prac dyplomowych zawyżonych ocen lub ocen opisowych, wprowadzenie takiego systemu ewaluacji prac dyplomowych i procesu dyplomowania, by zapewniał on rzetelność ocen i ich porównywalność.
5. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny pedagogika lub dyscyplin pokrewnych oraz doświadczenie zawodowe w obszarze wykładanych zajęć. Obecnie, na kierunku pedagogika zatrudnionych jest 22 nauczycieli akademickich. Większość zatrudnionych dydaktyków legitymuje się tytułem naukowym w dziedzinie nauk społecznych – w dyscyplinie pedagogiki (1 prof. dr hab. 2 dr hab. 8 doktorów), jeden doktor nauk o kulturze fizycznej, dr hab. teologii, dr nauk technicznych, dr nauk prawnych, dr psychologii, mgr psychologii, mgr 2 mgr pedagogiki resocjalizacyjnej, mgr prawa, mgr j. angielskiego. Dla 9 członków kadry dydaktycznej uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w WSHE, którzy posiadają kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie. godnie z założeniami Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 20 lipca 2018 roku, poz. 1668 – co najmniej 50% godzin prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć a także umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Pracownicy etatowi są zatrudniani w wyniku przebiegu konkursów rozstrzyganych na poziomie Uczelni (akceptowanych przez Rektora). Wyznacznikami polityki kadrowej są: prowadzenie rekrutacji z uwzględnieniem potrzeb uczelni, kierunków i specjalności kształcenia, zabieganie o osoby, które zamierzają pracować na pierwszym etacie, poszukiwanie osób twórczych, potrafiących zaplanować rozwój zawodowy. Polityka kadrowa prowadzona w uczelni zapewnia dbałość o rozwój kompetencji dydaktycznych kadry i daje jej liczne bodźce (system oceny, nagradzania i awansowania) do rozwoju zawodowego. Nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach dotyczących wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, w ten sposób dydaktycy i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie hybrydowej (blended learning). Planowane są również (w bieżącym roku akademickim) szkolenia dla kadry dydaktycznej w zakresie rozwijania kompetencji miękkich. Wszystkie powyższe działania zapewniają prawidłową realizację zajęć na założonym poziomie oraz osiąganie przez

studentów założonych efektów uczenia się. Na bieżąco prowadzone są szkolenia nauczycieli w zakresie stosowania metod i technik nauczania na odległość poprzedzane badaniem poziomu potrzeb dydaktyków w tym zakresie. Podejmowane są również działania służące podniesieniu jakości pracy kadry, poprzez przeprowadzanie hospitacji zajęć, opracowywanie efektów monitoringu i przekazywanie informacji zwrotnej z propozycjami działań naprawczych, kiedy jest to niezbędne. Narzędziem oceny jest Arkusz Hospitacyjny (ocena przeprowadzonych zajęć dydaktycznych). Uzyskane oceny wykorzystywane są w rozwoju i doskonaleniu kadry poprzez przekazywanie nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia, informacji zwrotnych na temat realizacji przez nich zajęć: uwag pozytywnych i negatywnych oraz zaleceń dotyczących ewentualnej poprawy jakości zajęć dydaktycznych, konieczności wprowadzenia zmian w prowadzonym przez nich kształceniu.

Rekomenduje się wprowadzenie procedury oceny studentów po każdym semestrze oraz informację zwrotną dla wszystkich nauczycieli (bez względu na wynik ewaluacji).

Z nauczycielem, który rażąco narusza zasady współpracy rozwiązuje się stosunek pracy. Narzędziami motywującymi kadrę dydaktyczną do podnoszenia kwalifikacji jest system nagród JM Rektora WSHE. Wspieranie i motywowanie kadry do rozwoju odbywa się poprzez wyróżnianie i nagradzanie przez Rektora osób, które osiągnęły sukcesy w zakresie naukowym, dydaktycznym czy organizacyjnym lub znacząco wyróżniały się w innym obszarze czy całokształtem swojej działalności. Stale wykorzystywanym narzędziem służącym do monitorowania kompetencji kadry dydaktycznej i mobilizującym ją do podnoszenia kompetencji jest Karta Oceny Pracownika. Decyzje o nagrodach podejmuje kolegium Rektorskie. Nauczyciele akademicy, którzy wyróżniają się na polu naukowym i dydaktycznym mogą również otrzymać Nagrodę Kanclerza, która jest nagrodą finansową. Przyznawane są również wyróżnienia i statuetka Orła WSHE. Nauczyciele są zgłaszani do nagród i odznaczeń nadawanych przez Ministra Edukacji i Nauki na wniosek Uczelni zostały odznaczone Medalem Komisji Edukacji Narodowej; dwóch kolejnych pracowników zostało zgłoszonych do tego odznaczenia w tym roku). Nauczyciele uzyskują również nagrody i odznaczenia przyznawane przez jednostki zewnętrzne, takie jak np. Opolska Izba Gospodarcza – Srebrny Laur Umiejętności i Kompetencji w kategorii Pro Publico Bono. Wykładowcom, którzy uzyskują wysokie oceny u studentów i chcą stale podnosić swoje kompetencje Kanclerz pokrywa koszty udziału w różnych formach zawodowego doskonalenia, np. konferencjach metodycznych, wszelkiego rodzaju warsztatach etc. Motywowanie pracowników badawczo-dydaktycznych jest również związane z finansowaniem publikacji przez Kanclerza Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu. Kompetencje kadry, kwalifikacje merytoryczne i dydaktyczne podlegają również ocenie studentów. Narzędziem tej oceny jest Karta Ewaluacyjna wypełniana przez studentów po zakończeniu każdego roku akademickiego. Opracowane wyniki oceny studentów przedstawiane są w postaci Listy Rankingowej Wykładowców, która udostępniona jest pracownikom. W odniesieniu do zmieniającej się sytuacji programowej (zmieniająca się lista zajęć i nauczycieli realizujących zajęcia w każdym semestrze). Daje się zauważyć brak ustanowionych procedur realizacji polityki kadrowej obejmującej zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Rekomenduje się konieczność sformułowania i wprowadzenia procedur realizacji polityki kadrowej obejmującej zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku *pedagogika* posiadają kompetencje, doświadczenie i udokumentowany dorobek naukowy umożliwiające prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Struktura kwalifikacji oraz liczba kadry dydaktycznej w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Przydział przedmiotów jest adekwatny do dyscyplin reprezentowanych przez nauczycieli. Obciążenie godzinowe prowadzących zajęcia pozwala na prawidłową realizację zajęć. Założenia polityki kadrowej uwzględnia systematyczną (coroczną) ocenę nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika, której wyniki wykorzystywane są w doskonaleniu kadry. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są przygotowani do ich realizacji poprzez systematycznie organizowane kursy dokształcające. Dla pracowników kierunku pedagogika planowane jest doskonalenie kompetencji językowych poprzez kursy języka angielskiego.

Realizowana w uczelni polityka kadrowa oferuje nauczycielom akademickim system motywacyjny, obejmujący awansowanie i nagradzanie oraz możliwości do rozwijania kompetencji dydaktycznych (oferty szkoleń dla kadry akademickiej). Wszystkie powyższe działania zapewniają prawidłową realizację zajęć na założonym poziomie oraz osiąganie przez studentów założonych efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku podejmowane są ciągłe działania służące podniesieniu jakości kadry poprzez prowadzenie oceny okresowej pracowników uczestniczących w procesie kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia w WSHE j są prowadzone w jednym budynku, którego znacząca część została gruntownie wyremontowana i wyposażona dzięki aktywności i dużej skuteczności władz uczelni oraz wsparcia uzyskanych zewnętrznych funduszy na remonty i rozbudowę infrastruktury. Uczelnia posiada właściwe sale wykładowe, pracownie dydaktyczne, których wyposażenie jest nowoczesne i zapewnia realizację zajęć na kierunku pedagogika oraz zaspokaja potrzeby procesu nauczania i uczenia się, a także umożliwia studentom osiąganie efektów uczenia się. Bazę dydaktyczną stanowią sale wykładowe, sale ćwiczeniowe i gabinety metodyczne zlokalizowane na trzech kondygnacjach. Wyposażenie pracowni i gabinetów pedagogicznych umożliwia studentom zdobywanie kompetencji zawodowych, warunkujących ich potencjał zawodowy. Uczelnia wyposażona jest w windę umożliwiającą przemieszczanie się między piętrami osób z niepełnosprawnością oraz łazienki, w tym łazienkę w pełni przystosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych. Sale audytoryjne są wyposażone w zestawy multimedialne. Liczba i wielkość pomieszczeń dydaktycznych jest wystarczająca do realizacji o programu studiów i liczby studiujących. Budynki Uczelni wyposażone są w dostęp do bezprzewodowego Internetu. We wszystkich salach dydaktycznych można również korzystać z Internetu poprzez łącza stałe. Technologie informacyjno-komunikacyjne są dostępne i wykorzystywane w procesie kształcenia. W pracowni komputerowej znajduje się 18 stanowisk komputerowych, z których mogą korzystać studenci, którzy nie posiadają własnego komputera. Wśród sprzętu komputerowego w pracowni znajduje się 9 zestawów komputerowych przystosowanych do potrzeb osób niedosłyszących i niedowidzących. Studenci i pracownicy mają zapewniony dostęp do platformy e-WSHE, która umożliwia korzystanie z naukowych baz danych, a także pozwala nauczycielom akademickim na udostępnianie studentom materiałów dydaktycznych. Liczba stanowisk komputerowych wraz z oprogramowaniem jest adekwatna do liczby studentów. Każdy użytkownik (prowadzący, student, administracja) aplikacji posiada aktualny, unikalny adres e-mail – tylko poprawny i aktualny umożliwia zalogowanie się w systemie. Poprzez platformę internetową studenci mają również zapewniony dostęp do baz danych również z komputerów osobistych.

Rekomenduje się wdrożenie w uczelni platformy informacyjnej i elektronicznego systemu kompleksowej obsługi studenta, umożliwiający obieg dokumentów studenckich, w tym wystawianie ocen z zaliczeń i egzaminów.

Szeroko stosowana platforma e-learningowa ułatwia osiąganie założonych efektów uczenia się. W Uczelni zapewniono także dostęp do narzędzi pozwalających na prowadzenie kształcenia na odległość.

W Uczelni wydzielone jest miejsce wypoczynku i rekreacji dla studentów.

Biblioteka, z której korzystają studenci znajduje się w odległości 300 metrów od budynku uczelni. (studenci pedagogiki korzystają z zasobów bibliotecznych Biblioteki Miejskiej). Wielkość pomieszczeń, ich wyposażenie i liczba miejsc,) a także godziny otwarcia dostosowane są do trybu zajęć studentów niestacjonarnych, umożliwiają korzystanie z zasobów bibliotecznych zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej (czytelnia internetowa, Mediateka, biblioteka cyfrowa IBUK Libra, Academica, Educator). Zbiory biblioteki obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb studentów kierunku pedagogika i zaspokajają potrzeby studentów i nauczycieli

prowadzących kształcenie na tym kierunku. W bibliotece dokonuje się okresowych (corocznych) przeglądów infrastruktury bibliotecznej i zgromadzonych w niej zasobów, uwzględniając opinie i oceny studentów kierunku pedagogika. Okresowe przeglądy infrastruktury wykorzystywane do kształcenia, obejmujące analizę i ocenę jej wyposażenia, sprawności, dostępności i nowoczesności oraz dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Wyniki okresowych przeglądów i analiz dokonywanych przez nauczycieli akademickich i studentów, są wykorzystywane w celu doskonalenia i unowocześnienia infrastruktury bibliotecznej.

Zasady korzystania z biblioteki są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów biblioteki. Budynek biblioteki posiada windę dla niepełnosprawnych a pomieszczenia i wyposażenie biblioteki pozwalają osobom z niepełnosprawnością na korzystanie z zasobów bibliotecznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne oraz działania, których celem jest rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych umożliwiają realizację procesu dydaktycznego na kierunku pedagogika. Liczba sal wykładowych, seminaryjnych i ćwiczeniowych, są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz pozwalają na prawidłowe prowadzenie zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Przedstawione warunki infrastrukturalne umożliwiają studentom pedagogiki osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się i przygotowanie ich do prowadzenia zajęć w ramach praktyk zawodowych. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteka dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, pozwalają na dogodne korzystanie z zasobów bibliotecznych z wykorzystaniem zasad BHP. Zasoby biblioteczne zawierają pozycje zalecane w sylabusach i są dostępne w dogodnym czasie dla studentów zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej. Zasoby biblioteczne podlegają systematycznej ocenie, w której uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących pracę biblioteki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku pedagogika WSHW z otoczeniem społeczno-gospodarczym wynika z koncepcji i celów kształcenia, zgodnie z którymi dąży się do łączenia wiedzy z procesem uczenia się studentów powiązanego z rynkiem pracy.

Realna współpraca opiera się o celowo dobrane instytucje zewnętrzne, które mogą wpływać na kształtowanie wiedzy, umiejętności i postaw niezbędnych do wykonywania zawodu (adekwatnie do specjalności). Zasięg tej współpracy ma charakter ogólnopolski (np. Polskie Stowarzyszenie Planowania Rodziny), regionalny (np. Sąd Rejonowy w Nysie) czy lokalny (np. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu). Kierunek posiada listę 14 instytucji z którymi prowadził długoletnią i wielopłaszczyznową współpracę oraz szkół i placówek oświatowych objętych patronatem uczelni. Włączenie reprezentantów instytucji zewnętrznych we wspólną pracę nad programem studiów i do Senatu Uczelni umożliwia stały i systemowy monitoring programu w kontekście potrzeb rynku pracy. Na kształt programu mają wpływ także opinie studentów i absolwentów pozyskane z przeprowadzonych rozmów i ankiet. Stała współpraca z instytucjami zewnętrznymi przybiera różne formy.

Najbardziej cenne dla środowiska są przedsięwzięcia naukowe, kulturalne i społeczne uczelni podejmowane z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego: np. konferencje naukowe (Szkoła i rodzina jako dwa filary profilaktyki, Uczelnie zawodowe w systemie kształcenia akademickiego), Dni Autyzmu, wydarzenia artystyczne (koncerty, spotkania autorskie) organizowane w zamku Piastów Śląskich czy publikacje naukowe w "Brzeskim Roczniku Zamkowym". Powyższe przedsięwzięcia wpływają na pogłębianie wiedzy studentów, doskonalenie kompetencji interpersonalnych oraz organizacyjnych. W ramach systematycznej współpracy ze świetlicą terapeutyczną studenci prowadzą zajęcia dla (w tym dla 6 z Ukrainy w wieku od 7-13 lat) Na podstawie porozumienia ze Starostą Brzeskim organizowane są działania wspierające pracę szkół ponadpodstawowych oraz realizację innych zadań własnych na rzecz gminy i powiatu (oczywiście powiązane z celami kształcenia) Kierunek pedagogika samodzielnie oraz we współpracy z instytucjami zewnętrznymi realizował różne projekty: np. Twoje kompetencje-Inwestycja w przyszłość (2022), Punkt Poradnictwa Rodzinnego (2019), SMART 60+ Edukacja Rozwój Aktywność-program ASOS 2019 (z Europejskim Stowarzyszeniem Dialogu Edukacyjnego) czy program szkoleń dla nauczycieli Wspieranie szkół i placówek oświatowych w zakresie interwencji kryzysowej.

W celu umożliwienia studentom zdobycia kompetencji na dynamicznie zmieniającym się rynku pracy wszystkie współpracujące instytucje gwarantują miejsca praktyk, staży czy wizyt studyjnych (np. oddział terapeutyczny Zakładu Karnego w Brzegu), realizowanych w oparciu o program i założone efekty uczenia się. Niektóre z nich zatrudniają absolwentów pedagogiki (np. Urząd Pracy, Zakład Karny

w Brzegu). Stałą formę współpracy studentów pod kierunkiem wykładowców stanowi wolontariat: począwszy od tradycyjnych zbiórek na rzecz potrzebujących (Dom Dziecka w Bierutowie), coroczny Zjazd Mikołajów, akcje charytatywne (na rzecz chorego chłopca z SMA-wspólnie z Uniwersytetem Trzeciego Wieku) po spotkania i prowadzenie zajęć dla dzieci z Ukrainy. Zróżnicowane formy działań charakteryzowały studentów w czasie pandemii: np. Na utworzonym na You Tube kanale umieszczano nagrania audio i video z filmikami dla dzieci w ramach projektu "Studenci WSHE czytają Dzieciom", przeprowadzono z Brzeskim Oddziałem Polskiego Towarzystwa Dysleksji badanie internetowe nt. Edukacja zdalna - szanse i zagrożenia z perspektywy uczniów z dysleksją.

Związek oczekiwań rynku pracy z celami kształcenia kierunku potwierdza również realizacja. ok.90% prac etapowych i dyplomowych, podejmujących tematy związane ze środowiskiem lokalnym. Zatwierdzane są tematy prac możliwe do empirycznego zbadania, najczęściej dotyczą miejsc pracy.

Powiązaniu znajomości oczekiwań rynku pracy z celami kształcenia kierunku służy zatrudnianie w charakterze wykładowców prowadzących zajęcia specjalistów-praktyków z instytucji zewnętrznych. Przykładowo specjalista prowadzący zajęcia symulacyjne w ramach praktyk w czasie ograniczonego funkcjonowania uczelni w związku z pandemią, po pozytywnej ocenie przez władze uczelni i studentów, został zatrudniony do prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na module specjalnościowym pedagogika resocjalizacyjna z interwencją kryzysową na studiach I stopnia oraz na module specjalnościowym pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią na studiach II stopnia.

Interesariusze zewnętrzni analizują program studiów i weryfikują szansę osiągnięcia efektów uczenia się i wykorzystania ich na rynku pracy, Pracodawcy uczestniczą w ocenie efektów uczenia się w kilku formach: poprzez opinie i oceny studenckich praktyk zawodowych, badanie losów absolwentów przez Biuro Karier, realizację z różnymi podmiotami projektów oraz opinie wykładowców specjalistów z instytucji zewnętrznych.

Przedmiotem regularnych konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi jest program studiów i efekty uczenia się. Zgłaszane na bieżąco opinie pozwalają na szybkie i właściwe reagowanie na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, wpływając na modyfikację programu. Na wniosek pracodawców, zgłaszających potrzebę doskonalenia kompetencji miękkich studentów, w celu kształtowania poprawnych relacji zawodowych, uwzględniono powyższe kompetencje w ramach efektów uczenia się zajęć: komunikacja interpersonalna, trening relaksacyjny czy trening umiejętności wychowawczych. Przy tworzeniu modułu specjalnościowego realizowanego na studiach II stopnia pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią w zespole opracowującym program uczestniczyli funkcjonariusze z jednostek penitencjarnych: Zakładu Karnego w Brzegu, Zakładu Karnego nr 2 we Wrocławiu i Zakładu Karnego w Raciborzu. Stały kontakt z interesariuszami zewnętrznymi nie został zawieszony w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni, odbywały się za pomocą platformy.

Okresowe przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie wpływu jej rezultatów na program studiów, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów dokonywane są przez Biuro Karier. Poza tym co roku, po realizacji praktyk zawodowych studentów, analizowane są przez uczelnianego opiekuna praktyk opinie zakładowych opiekunów praktyk. W celu obiektywizacji oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozyskiwane są od studentów opinie na temat efektów uczenia się w warunkach praktyk zawodowych, opinie o wykładowcach wyrażanych w ankietach. Uczelnia na bieżąco dokonuje oceny i weryfikacji poprawności doboru współpracujących instytucji bardziej poprzez silny i stały niż sformalizowany kontakt z otoczeniem społeczno-

gospodarczym poprzez angażowanie się w liczne przedsięwzięcia lokalne i regionalne. Wieloaspektowe działania uczelni sprzyjają rozwojowi i unowocześnianiu kierunku pedagogika.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku pedagogika prowadzona jest współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, a szeroka i różnorodna działalność instytucji jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej.

Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni wpływają na modyfikację i doskonalenie programu studiów przez ich opiniowanie i sugerowanie oczekiwań rynku pracy. Wpływa to na poznawanie przez studentów najnowszych umiejętności specjalistycznych podczas praktyk zawodowych.

Relacje z interesariuszami zewnętrznymi w odniesieniu do programu studiów i ich wpływu na program i jego realizację, podlegają systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki ich ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiejdzynarodowienie kształcenia jest jednym z celów operacyjnych Strategii Uczelni. Umiejdzynarodowienie kształcenia na kierunku pedagogika realizowane jest poprzez mobilność kadry akademickiej. W lipcu 2022 roku WSH-E w Brzegu, po uzyskaniu pozytywnej oceny w procesie kwalifikacji, otrzymała akredytację i dołączyła do prestiżowego międzynarodowego grona uczelni uznawanych jako egzaminacyjne centra partnerskie kwalifikujące do egzaminów LanguageCert Test of English (LTE) na wszystkich poziomach językowych od A1 do C2. Akredytacja jest związana z uruchomieniem przez WSH-E w Brzegu Centrum Języków Obcych, którego celem jest zbudowanie dla swoich studentów. I pracowników uczelni programów kształcenia językowego umożliwiających podnoszenie kompetencji językowych.

Rekomenduje się wprowadzenie do programu kształcenia zajęć w języku angielskim.

W listopadzie 2019 roku jeden z nauczycieli akademickich realizował wizytę studyjną na Uniwersytecie w Helsinkach w ramach projektu pt. *Liderzy w zarządzaniu uczelnią*. We wrześniu 2019 roku została podpisana umowa o współpracy z Winnickim Państwowym Uniwersytet Pedagogicznym im. Michała Kociubińskiego. Od 2006 roku realizowana jest współpraca dydaktyczno-kulturalna oraz pomiędzy samorządami studenckimi z Centre d'Etudes Universitaires de Bourg-en-Bresse. Podpisane zostały również listy intencyjne dotyczące współpracy z Campus to business Pérez Galdós w Bilbao oraz Bildungswerk der Sachsischen Wirtschaft w Dreźnie. Jeden z pracowników naukowych zatrudnionych w Uczelni był członkiem zespołu realizującego projekt Learning Tree. W bieżącym roku akademickim Władze WSHE podjęły również starania o dołączenie do programu ERASMUS. Obecnie uczelnia jest w trakcie procesu certyfikacji jako uczelnia zarejestrowana pod numerem ID: E10304058.

Rekomenduje się zintensyfikowanie aktywności studentów w ramach programu Erasmus oraz wprowadzenie procedury okresowych ocen umiejdzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Nauczyciele zatrudnieni na kierunku pedagogika uczestniczyli w międzynarodowych konferencjach naukowych oraz opublikowali 25 artykułów w anglojęzycznych czasopismach naukowych. Jedna pozycja zwarta w języku angielskim jest wynikiem badań prowadzonych przez pracownika WSHE, uczestniczącego w międzynarodowym projekcie naukowym. Wykładowcy uczestniczyli również w 6 międzynarodowych projektach naukowo - badawczych, 2 grantach międzynarodowych, wygłosili 19 wykładów w języku angielskim w ramach programu ERASMUS i ERASMUS+. (m.in. w Finlandii, Turcji, Włoszech, Czech).

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W planach działalności uczelni znajdują się oferty kursów podnoszących kompetencje językowe nauczycieli akademickich i studentów. Pozwoli to zrealizować założenia programu ERASMUS w zakresie wymiany studentów, prowadzenia przedmiotów w języku angielskim oraz międzynarodową działalność naukową kadry dydaktycznej kierunku.

Nauczyciele uczestniczą w międzynarodowych konferencjach naukowych i projektach badawczych. Pracownicy dydaktyczni posiadają liczne publikacje w czasopismach anglojęzycznych.

Podpisane zostały listy intencyjne i umowy o współpracy dydaktyczno – kulturalnej z zagranicznymi uczelniami. Jednostka jest w trakcie dołączenia do programu ERASMUS – obecnie jest w trakcie procesu certyfikacji jako uczelnia zarejestrowana pod numerem ID: E10304058.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Kierunek pedagogika cechuje się kompleksowym wsparciem w procesie uczenia się, w ramach którego funkcjonują efektywne i wszechstronne instrumenty wsparcia dostosowane do liczby studentów, wyróżniające się zindywidualizowanym podejściem do spraw studenckich. System wsparcia uwzględnia wsparcie osób z niepełnosprawnościami, pomoc materialną, wsparcie w wejściu na rynek pracy, wsparcie aktywności wykraczających poza program studiów i inne. Wsparcie ma charakter systematyczny i stały.

Kompleksowe wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej i wejścia na rynek pracy realizowane jest głównie przez uczelniane Biuro Karier, którego nadrzędnym celem jest pomoc w znalezieniu ofert pracy i wspieraniu rozwoju zawodowego studentów. Do najważniejszych zadań Biura należy promocja uczelni wśród pracodawców i utrzymywaniu relacji z innymi jednostkami takimi jak między innymi Opolska Izba Gospodarcza. Wsparcie w ramach praktyk zawodowych realizowane jest przez delegowanego z ramienia Uczelni opiekuna praktyk, który wspiera studentów w sprawach organizacyjnych i administracyjnych. Studenci mogą skorzystać z konsultacji z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury, które pozostają dostosowane do planów zajęć na kierunku pedagogika. Dodatkowo

studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie. Wsparcie w procesie kształcenia na odległość w tym w efektywnym korzystaniu z oprogramowania i infrastruktury niezbędnej w prawidłowej realizacji procesu realizowane jest przez odpowiedni zespół informatyczny.

Na kierunku zapewnione są ustawowe instrumenty wsparcia dla studentów. Zgodnie z funkcjonującym w uczelni Regulaminem pomocy materialnej, studenci mogą skorzystać ze stypendiów socjalnych, dla osób z niepełnosprawnościami, rektora dla najlepszych studentów, ministra za osiągnięcia w nauce, ministra za wybitne osiągnięcia sportowe oraz zapomogi. Regulamin określa szczegółowe zasady i reguły związane z uzyskiwaniem pomocy materialnej i zapomóg. Uczelnia zapewnia możliwość uczestnictwa w zróżnicowanych formach aktywności niezwiązanych bezpośrednio z programem studiów. Studenci mogą skorzystać z oferty różnych jednostek, między innymi Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Brzeskich "Brega", Klubu Ciekawego Człowieka, Świetlicy socjoterapeutycznej i innych.

System wsparcia uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów poprzez zindywidualizowane i kompleksowe podejście do spraw studenckich. Wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami obejmuje szeroki zakres dostosowany do zgłaszanych przez studentów potrzeb. Ze względu na niskie zapotrzebowanie, wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami organizowane jest w sposób bieżący, zależny od potrzeb. W ramach instrumentów, studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na indywidualizację programu studiów, zmianę form zaliczeń, udział asystentów i innych. Zapewniona została również możliwość skorzystania ze wsparcia psychologicznego dla studentów. Studenci znajdujący się w wyjątkowych sytuacjach życiowych mogą liczyć na szereg instrumentów wsparcia, takich jak zapomoga, urlop od zajęć, indywidualizacja procesu kształcenia i inne.

System wsparcia uwzględnia możliwość składania skarg i wniosków. Ze względu na wielkość kierunku, uczelnia podchodzi indywidualnie do zgłaszanych potrzeb. Studenci są informowani o procedurze składania skarg i wniosków na początku I roku studiów oraz w trakcie spotkań z przedstawicielami uczelni. Studenci mają możliwość zgłaszać swoje uwagi w ramach kilku ścieżek:

- Za pomocą anonimowej skrzynki znajdującej się przed pokojem dziekanatu;
- Podczas otwartych spotkań z prodziekanem do spraw studenckich oraz podczas dyżurów i konsultacji;
- Bezpośrednio do nauczycieli akademickich za pomocą poczty elektronicznej lub w ramach konsultacji;
- Poprzez samorząd studencki, który pośredniczy w rozwiązywaniu spraw zgłaszanych przez studentów.

W celu udoskonalenia prowadzonego systemu wsparcia rekomenduje się podjęcie działań mających na celu sformalizowanie i usystematyzowanie systemu skarg i wniosków poprzez wydanie odpowiednich zarządzeń rektora formalizujących system oraz stworzenia rejestru w celu prowadzenia ewaluacji i analizy przypadków spraw zgłaszanych przez studentów kierunku pedagogika.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów między innymi podczas spotkań ze studentami kierunku pedagogika. Oprócz właściwych zajęć z zakresu ergonomii oraz bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo dzięki bliskiej współpracy z przedstawicielami uczelni, studenci na bieżąco otrzymują wszystkie niezbędne komunikaty

i informacje związane z edukacją i bezpieczeństwem. Uczelnia zamieszcza również informacje na bieżąco na stronie internetowej Uczelni i mediach społecznościowych.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną przy wsparciu dziekanatu oraz innych jednostek uczelnianych. Godziny otwarcia jednostek administracyjnych są dostosowane do planów zajęć studentów kierunku pedagogika, a sama obsługa przebiega w sposób przychylny i efektywny dla studentów i interesariuszy wewnętrznych.

Funkcjonujący w uczelni samorząd studencki aktywnie współpracuje z uczelnią w sprawach związanych z kierunkiem pedagogika. Jednostka otrzymuje odpowiednie wsparcie finansowe i organizacyjne na poziomie pozwalającym efektywne funkcjonowanie i reprezentowanie studentów. Członkowie organów Samorządu Studenckiego regularnie współpracują z przedstawicielami Uczelni i działają na rzecz ogółu. Dzięki wsparciu uczelni studenci mogą realizować szereg inicjatyw takich jak warsztaty, spotkania, pikniki uczelniane i inne aktywizujące życie studenckie na uczelni i kierunku. Studentom kierunku pedagogika stwarza się odpowiednie warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich przedstawicieli Uczelni do opieki nad daną organizacją. Uczelnia wspiera również organizacyjnie działalność kół, poprzez udostępnienia infrastruktury oraz dofinansowywanie projektów.

System wsparcia podlega ewaluacji w sposób nieformalny poprzez rozmowy ze studentami oraz formalny w ramach ankiety ewaluacyjnej realizowanej raz w roku. W ramach badań nieformalnych badane jest zadowolenie z systemu wsparcia oraz dyskutowane są pomysły na potencjalne działania doskonalące. W ramach formalnego badania badana jest jakość zajęć dydaktycznych oraz poszczególnych elementów systemu wsparcia takich jak między innymi obsługa administracyjna i inne. W ramach monitoringu systemu wsparcia, uczelnia aktywnie współpracuje z samorządem studenckim w celu identyfikowania potrzeb oraz słabych i mocnych stron. Wyniki prowadzonych przeglądów podlegają ewaluacji i stanowią podstawę do wdrażania działań doskonalących i naprawczych. Analiza stanu faktycznego wykazała potrzebę udoskonalenia prowadzonego monitoringu, w związku z czym rekomenduje się podjęcie działań doskonalących polegającym na rozdzieleniu prowadzonych badań formalnych na badające jakość zajęć dydaktycznych oraz osobno, na badające pozostałe aspekty systemu wsparcia, to jest jakość infrastruktury, e-learningu, obsługi administracyjnej, wsparcia psychologicznego i innych niezbędnych do wielowymiarowego monitoringu systemu wsparcia. Istotnym jest, aby odpowiednio dostosować częstotliwość prowadzonych badań, w związku z czym rekomenduje się, aby badanie jakości zajęć dydaktycznych realizowane było raz w semestrze po zakończeniu cyklu, a badanie systemu wsparcia raz do roku.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia na kierunku pedagogika działa w sposób kompleksowy i zgodny z potrzebami studentów. Uczelnia wspiera studentów oraz oferuje studentom rozwiązania pozwalające i zachęcające studentów do rozwoju umiejętności praktycznych. W ramach funkcjonującego systemu prowadzony jest nieformalny system składania skarg i wniosków. System uwzględnia rozwiązania dla studentów wybitnych i rozwiązania motywujące do osiągnięcia bardzo dobrych efektów uczenia się. Uwzględnione są zróżnicowane i indywidualne potrzeby studentów, w tym studentów znajdujących się stale lub przejściowo w trudnej sytuacji życiowej, a także studentów z niepełnosprawnościami. System wsparcia oraz proces kształcenia studentów podlega monitoringowi, a wyniki tych badań są wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia i systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach dla szerokiego grona odbiorców. Informacje o kierunku studiów, w tym między innymi: o programie studiów, organizacji roku akademickiego, zasadach rekrutacji (choć zbyt ogólnie, dookreślenia wymagają warunki rekrutacji pod kątem kryteriów kwalifikacji kandydatów na studia, co zostało szczegółowo opisane w Kryterium 3), systemie weryfikacji efektów uczenia się, procesie dyplomowania, warunkach studiowania i wsparcia w procesie uczenia się (informacje o procedurach stypendialnych, organizacji praktyk), są dostępne w BIP oraz na stronie dedykowanej kierunkowi studiów. Strona internetowa gwarantuje łatwość zapoznania się z jej treściami, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, jednak nie zapewnia ona nieskrępowanego korzystania przez osoby z niepełnosprawnością (w tym osobom niedowidzącym, strona internetowa nie spełnia standardu WCAG 2.0). Ponadto informacja o studiach obejmuje informacje dotyczące kształcenia

prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie. Głównymi kanałami informacyjnymi w Uczelni są:

1. Strona BIP Uczelni - najważniejsze dokumenty, w tym uchwały, regulaminy, statut itp.;
2. Platforma Moodle – informacje o procesie i toku kształcenia, materiały dydaktyczne, ankiety, informacje dostępne po zalogowaniu;
3. Strona internetowa Uczelni – aktualnie funkcjonująca postać strony www Uczelni została wdrożona w roku 2019 i podlega zmianom zarówno w senesie formalnym jak i merytorycznym, w zależności od potrzeb jej użytkowników lub klientów. Zawiera ona: aktualności, w tym nawiązywanie nowej współpracy, wszelkie zmiany, informacje o konferencjach, szkoleniach, warsztatach dla studentów, wykładowców i środowiska zewnętrznego, dział kandydata, zawierający wszystkie informacje związane z procesem rekrutacji wraz z pełną dokumentacją związaną z tym procesem;
4. Fanpage Uczelni na Facebook;
5. Gabloty informacyjne dostępne na uczelni – plany, harmonogramy, programy, ogłoszenia, kontakty, konkursy, oferty pracy, osiągnięcia studentów, zarządzenia itp.

ZO rekomenduje uruchomienie elektronicznej formy obsługi studentów, w tym umożliwiającej dokonywanie w takiej formie uzupełniania protokołów ocen z przeprowadzonych zaliczeń i egzaminów. Pozwoli to na zastąpienie papierowej formy kart i indeksów odpowiednikami elektronicznymi.

Na stronie znajdują się również wszystkie dane kontaktowe (bezpośredni mail, telefon) do poszczególnych sekcji i komórek uczelnianych. Dodatkowo zamieszczona jest także mapa dojazdu do uczelni.

BIP Uczelni jest ważnym kanałem informacyjnym dla różnych grup odbiorców- nie tylko dla kandydatów i studentów, ale także dla otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców.

W uczelni nie jest prowadzony systematyczny monitoring aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (studentów, kandydatów na studia, pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego), pod kątem oczekiwanej przez tych odbiorców szczegółowości informacji czy też sposobu jej prezentacji. Tym samym Uczelnia nie dokonuje doskonalenia procesu dostępności i jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku pedagogika oraz o przyznawanych kwalifikacjach. Dookreślenia wymagają warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji studentów, co zostało szczegółowo opisane w kryterium 3. Informacja o studiach udostępniana jest w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią bez ograniczeń

związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach nie podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, w tym przedsiębiorcy i inni przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, szczególnie pod kątem oczekiwanej szczegółowości tych informacji oraz sposobu jej prezentacji, a wyniki tych ocen nie są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia:

1. ZO zaleca wdrożenie skutecznych systemowych działań umożliwiających zapewnianie publicznego dostępu do kompleksowej informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach, rzetelnej i zgodnej z oczekiwaniami i potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, dostępnej elektronicznie dla wszystkich odbiorców. Zalecenie dotyczy wprowadzenia procedury monitorowania informacji o studiach zgodnie z potrzebami różnych grup odbiorców tej informacji, szczególnie w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji i/ sposobu jej prezentacji. Taka procedura ewaluacyjna powinna być elementem dorocznego przeglądu jakości kształcenia, a jej wyniki powinny być wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.
2. Zaleca się dookreślanie warunków przyjęcia i kryteriów kwalifikacji kandydatów na studia, szarzej opisane w kryterium 3, a następnie udostępnienie ich w BIP i stronie internetowej uczelni (szerzej opisane w kryterium 3).

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. System nadzoru jakości związany z projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programu studiów sprawowany jest na dwóch poziomach - Rektora, oraz Zespołu ds. Jakości Kształcenia, do zadań którego należy: ocena i weryfikacja programów studiów i efektów kształcenia; czuwanie nad zgodnością prac dyplomowych z tematyką kierunku lub modułem specjalnościowym; czuwanie nad zgodnością zakresu realizowanych

praktyk studenckich z programem praktyk danego kierunku lub modułu specjalnościowego. Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje systematycznej analizy przebiegu procesu kształcenia, realizowanych efektów uczenia się oraz pracy nauczycieli akademickich. W uczelni funkcjonuje polityka jakości, podejmowane są działania na rzecz rozwoju i doskonalenia działalności uczelni. W polityce tej opisano wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, oparty na następujących procedurach ewaluacji procesu kształcenia:

P1 procedura tworzenia oraz modyfikowania programów i kierunków studiów

P2 procedura weryfikacji osiągania efektów uczenia się

P3 procedura dyplomowania

P4 procedura odbywania i dokumentowania praktyk

P5 procedura hospitacji zajęć dydaktycznych

P6 procedura określania i zaliczania różnic programowych

P7 procedura oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów

P8 procedura potwierdzania efektów uczenia się

P9 procedura weryfikacji zakładanych efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych.

Systematyczna ocena programu studiów jest częściowo oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących podstawowe wskaźniki ilościowe postępów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się. Systematyczna ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia obejmuje m.in. efekty uczenia się oraz wnioski z ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, wyniki nauczania, stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia systematycznie przeprowadza badania zawodowych losów absolwentów pod kątem przydatności wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych w trakcie studiów do wymagań współczesnego rynku pracy.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury w Uczelni (Uchwała Senatu w zakresie projektowania programów studiów na określonym kierunku, stopniu i profilu).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o ogólne kryteria, dookreślenia wymagają warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia (szczegółowo opisane w kryterium 3).

Z punktu widzenia kryterium polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów realizowane jest w Uczelni na dobrym poziomie, jednak należy wskazać kilka jej uchybień:

1. W wymiarach organizacyjnym i administracyjnym kierunek pedagogika nadzorowany jest corocznymi sprawozdaniami z działalności komisji. Należy jednak stwierdzić, iż brakuje jasnych i przejrzystych informacji, czy i w jakim stopniu w procedury związane z doskonaleniem programu studiów zaangażowani są studenci, absolwenci, wykładowcy oraz interesariusze zewnętrzni (przedstawiciele rynku pracy), w których zespołach ewaluacyjnych biorą udział oraz jakie procedury ewaluacyjne przeprowadzają (dookreślić należy ich kompetencje i zakres odpowiedzialności).

2. Istniejący w Uczelni system ewaluacji nie wyłapał brak zgodności niektórych efektów uczenia się z wiedzą odnoszących się do zakresu i głębi (P6S_WG) do charakterystyk drugiego stopnia z uwzględnieniem poziomu wiedzy w stopniu zaawansowanym, zgodnie z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

ZO rekomenduje stworzenie harmonogramu czynności realizowanych przez komisję jakości, mających na celu doskonalenie jakości kształcenia w oparciu o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów, wykładowców) oraz zewnętrznych (absolwentów i pracodawców, praktykodawców). Polityka jakości na kierunku powinna podlegać cyklicznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Systematyczna ocena programu studiów jest częściowo oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących podstawowe wskaźniki ilościowe postępów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się. Należy wdrożyć skuteczne działania projakościowe w celu zapobiegania powstawaniu w przyszłości nieprawidłowości zdiagnozowanych w odniesieniu do realizacji programu studiów, sformułowane w zaleceniach do kryterium 10.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenie:

1. Zaleca się opracowanie i wdrożenie skutecznych sposobów monitorowania i doskonalenia programu studiów w diagnozowaniu i korygowaniu nieprawidłowości występujących w programie studiów
2. Dostosowanie efektów uczenia się odnoszących się do zakresu i głębi (P6S_WG) do charakterystyk drugiego stopnia z uwzględnieniem poziomu wiedzy w stopniu zaawansowanym zgodnie z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, oraz uwzględnienie ich również w przedmiotowych efektach uczenia się zawartych w kartach przedmiotów (sylabusach).

3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych związanych z prawidłowym przyporządkowaniem wymiaru godzinowego zawodowych praktyk studenckich do przypisanych im punktom ECTS, zgodnie z art. 67. ust. 3. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wedle którego "punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami". Aktualny wymiar praktyk studenckich na studiach I stopnia to 960h, którym przyporządkowano 25 punktów ECTS, zaś na studiach II stopnia wynosi 480h, którym przypisano 20 punktów ECTS i są one niezgodne z ww. przepisami prawa, opisanych w kryterium 2.
4. Zaleca się dookreślenie warunków przyjęcia i kryteriów kwalifikacji kandydatów na studia, co zostało szarzej opisane w kryterium 3.

5. Załączniki: