

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **6-7 listopada 2023 r.**

Warszawa, 2023

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	20
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	22
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	24
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	26
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	28

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Martin Dahl, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Eleonora Bielawska-Batorowicz, ekspert PKA
2. dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk, ekspert PKA
3. Mateusz Prucnal, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Marcin Pioch, ekspert PKA ds. studenckich
5. Bartosz Kalka, ekspert-obszernator PKA ds. studenckich
5. Agnieszka Kubacka, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku psychologia prowadzonym w Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu (dalej również ANS, ANS w Poznaniu) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Bieżąca ocena stanowi pierwszą ocenę programową tego kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny, raport zespołu oceniającego został zaś opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań przeprowadzonych z Władzami Uczelni, studentami, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	psychologia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów i 330 pkt ECTS - moduł 1 10 semestrów i 326 pkt ECTS - moduł 2	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy (720h) /24pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	psychologia kliniczna - moduł 1 psychologia wychowawcza - moduł 2	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	25	104
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2711 - moduł 1 2666 - moduł 2	1623 - moduł 1 1596 - moduł 2
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	280 - moduł 1 276 - moduł 2	280 - moduł 1 276 - moduł 2
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	215 - moduł 1 212 - moduł 2	215 - moduł 1 212 - moduł 2
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	124 punkty ECTS	124 punkty ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia o profilu praktycznym w Akademii Nauk Stosowanych im. Mieszka I w Poznaniu, opisana krótko w Raporcie samooceny, wykorzystuje jako podstawę założenie o interdyscyplinarności psychologii i jej różnorodnych zastosowaniach. Uczelnia wiąże koncepcję kształcenia z ogólnymi zapisami dotyczącymi jej misji, a więc stawiania na wiedzę i kompetencje praktyczne. Oceniany program studiów został pozytywnie zaopiniowany przez interesariuszy zewnętrznych, a przedstawiciele pracodawców mieli możliwość wnoszenia dezyderatów wobec programu studiów na kierunku psychologia.

Koncepcja i cele kształcenia są umiejscowione w dyscyplinie psychologia oraz uwzględniają główne obszary działalności zawodowej psychologa, co odzwierciedlają specjalności oferowane w ramach jednolitych studiów magisterskich: psychologia kliniczna oraz psychologia wychowawcza. Uwzględnienie w koncepcji kształcenia tych obszarów działalności jest wyrazem dostrzegania i trafnego uwzględniania obszarów działalności zawodowej właściwej dla kierunku psychologia. Wskazuje także na zorientowanie Uczelni na potrzeby rynku pracy i perspektywy zatrudnienia absolwentów.

Efekty uczenia się dla kierunku zostały, zgodnie z obowiązującymi przepisami, sformułowane w trzech kategoriach: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne. Są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Zostały również odniesione do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na odpowiednim poziomie Polskiej Ramy kwalifikacji (7 poziom PRK dla jednolitych studiów magisterskich).

Opisano je w sposób, który określa rodzaj i zakres zdobywanej wiedzy, umiejętności i kompetencji. Niemniej niektóre z efektów przypisane wiedzy sformułowano tak, że zasadniczo odnoszą się do nabywanych umiejętności (efekt K7_WG08 „Wnikliwie analizuje specyfikę funkcjonowania różnych środowisk i grup społecznych oraz procesy, jakie w nich zachodzą, oraz rozumie ich związek z jakością funkcjonowania jednostki.”, efekt K7_WG13 „Rozumie i wyjaśnia znaczenie wpływu środowiska i kultury na rozwój i funkcjonowanie jednostki.”). Ponadto wśród zakładanych efektów znajdują się także efekty zapisane niejednoznacznie (np. efekt K7_UU11 „Posiada umiejętność inspirowania i organizowania procesu innych jednostek.”) oraz efekty, które dotyczą tych samych kwestii, ale zapisano je na różnym poziomie ogólności (efekt K7_UO07 „Posiada umiejętność projektowania działań profilaktycznych i pomocowych” oraz efekt K7_UO10 „Umie zaprojektować działania diagnostyczne, profilaktyczne i pomocowe dla osób stanowiących grupę ryzyka zaburzeń psychicznych w różnych kontekstach życiowych i środowiskowych”). Zakładane efekty uczenia się uwzględniają także umiejętności w zakresie posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ (K7_UU12). Przytoczone przykłady wskazują na zasadność zweryfikowania zapisu zakładanych efektów uczenia się, prawidłowości ich przypisania do poszczególnych kategorii oraz precyzji sformułowań.

Niemniej kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i są adekwatne dla obszarów działalności zawodowej przewidywanej dla absolwentów kierunku. Efekty przewidziane dla

poszczególnych zajęć zapisano bardzo ogólnie, często używając takich samych sformułowań, jak przy zapisie efektów kierunkowych, ponadto nie odniesiono ich do zakresu zagadnień uwzględnianych w danych zajęciach. Dla przykładu: w przypadku zajęć *psychologia społeczna* żaden z efektów dotyczących wiedzy nie donosi się bezpośrednio do treści programowych przewidywanych dla tych zajęć.

Efekty uczenia się mogą być osiągnane niezależnie od zajęć fakultatywnych wybieranych na wyższych latach kształcenia lub specjalności wybieranych w ramach jednolitych studiów magisterskich, gdyż wszystkie efekty znajdują oparcie w obowiązkowych przedmiotach kierunkowych. Niemniej ich nieprecyzyjne lub bardzo ogólne sformułowanie, co dotyczy zwłaszcza efektów uczenia się przewidzianych dla poszczególnych zajęć utrudnia stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Sformułowanie efektów uczenia się jest nieprecyzyjne, a te same kwestie, choć na różnym poziomie ogólności, uwzględniano w zapisie kilku efektów. Efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć są bardzo zbliżone do kierunkowych efektów uczenia się i nie oddają dobrze charakteru i treści zajęć. Taka sytuacja utrudnia opracowanie spójnego systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się unikać nadmiernie ogólnego formułowania efektów dla poszczególnych zajęć, które są kopią efektów kierunkowych.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą sformułowanego wyżej zalecenia.

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W programie studiów uwzględniono zajęcia z zakresu kształcenia ogólnego, kierunkowego oraz specjalistyczne zajęcia zawodowe. Składają się one z powiązanych ze sobą - zależnie od charakteru wiedzy, zdobywanych umiejętności oraz kompetencji - wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Do realizowanej formy zajęć nauczyciel akademicki w porozumieniu z Dziekanem Wydziału Nauk Społecznych ANS wybiera formę weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Przykładem zajęć kształcenia ogólnego jest np.: *kultura i metody studiowania; filozofia ogólna, biologiczne mechanizmy zachowania; język obcy*. Zajęcia kierunkowe to np.: *psychologia społeczna; etyka zawodu psychologa; diagnoza psychologiczna; psychologia rozwoju człowieka; procesy poznawcze*.

Specjalistyczne zajęcia zawodowe są zorganizowane w ramach dwóch specjalności: *psychologia kliniczna* oraz *psychologia wychowawcza*. Studenci wybierają jedną z nich. W ramach każdej ze specjalności wyznaczono grupy przedmiotów - tzw. ścieżki i moduły. Określono przy tym jednoznacznie te ścieżki oraz moduły, które są realizowane w ramach każdej specjalności. Wybór specjalności określa zatem w pełni listę realizowanych zajęć, bez możliwości wyboru w ramach ścieżki/modułu. Do swobodnego wyboru dostępne są wykłady fakultatywne (do wyboru 2 z 6 w ofercie) oraz seminaria fakultatywne (3 z 7 w ofercie). Wspomniane ścieżki to: *psychologia kliniczna* (a w niej np.: *diagnoza neuropsychologiczna, diagnoza osobowości*), *psychologia wychowania i edukacji* (a w niej np.: *ocena gotowości edukacyjnej, specyficzne potrzeby edukacyjne osób z deficytami i szczególnie uzdolnionych*), *psychologia stosunków interpersonalnych* (a w niej np.: *kreowanie wizerunku publicznego i autoprezentacja, techniki negocjacyjne i rozwiązywanie konfliktów*). Przykładowe moduły to: *pomoc psychologiczna, seksuologia*. Wśród wykładów fakultatywnych znajdują się np.: *psychologiczne aspekty ciąży, porodu i połogu, psychologia kulturowa i międzykulturowa*, a wśród seminariów fakultatywnych np.: *język migowy, praca metodą projektów w działaniach pedagoga i psychologa*.

Struktura programu studiów na ocenianym kierunku pozwala na zdobycie wiedzy odzwierciedlającej naukowy dorobek współczesnej psychologii oraz jej zastosowania praktyczne, a także – w ograniczonym zakresie – na indywidualizację kształcenia. Treści programowe wielu zajęć są zgodne z aktualnym stanem wiedzy naukowej. Zostały także prawidłowo dobrane do poszczególnych zajęć tworzących program studiów, co umożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. W wielu przypadkach prawidłowo dobrana i aktualna jest również literatura zalecana studentom. Niemniej np. literatura zalecana do zajęć *psychologia społeczna* zawiera pozycje, które nie są związane z treściami programowymi.

W planie studiów znajdują się także zajęcia, w których treści programowe i zalecana literatura nie są właściwe i wymagają rewizji. Jednym z przykładów są zajęcia *alternatywne koncepcje psychologiczne*. Nieprawidłowości dotyczące tych zajęć to: 1) bardzo ogólnie sformułowane efekty uczenia się, które są kopią kierunkowych efektów uczenia się; 2) cele kształcenia (np. C.4 „Uzyskanie umiejętności zastosowania wybranych alternatywnych koncepcji psychologicznych w różnych obszarach interwencji psychologicznej”), które zakładają przygotowanie do wykorzystywania alternatywnych koncepcji w praktyce psychologicznej; 3) treści programowe (np. „Psychosomatyka, psychodietetyka,

bioenergetyka, ekosystemy: podstawowe założenia co do funkcjonowania istoty ludzkiej”), które na równi stawiają koncepcje naukowe obecne w psychologii (psychosomatyka) i inne (bioenergetyka); 4) bardzo ogólnikowo sformułowane treści programowe (np. „Niestandardowe metody diagnostyki psychologicznej”, „Niestandardowe metody interwencji psychologicznej”); 5) brak wyraźnego wskazania na krytyczny stosunek do alternatywnych koncepcji i metod; 6) literatura obowiązkowa i zalecana, która nie jest adekwatna do treści programowych. Największą wadą zajęć *alternatywne koncepcje psychologiczne* jest ich oderwanie od jednego z zakładanych, choć ogólnie sformułowanych, efektów uczenia się odnoszącego się do krytycznego myślenia (K7_KK02: „Potrafi dokonać krytycznej analizy własnych poglądów oraz jest gotowy do ich zmiany w świetle danych i argumentów, ma świadomość ograniczeń własnej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego uczenia się”). W treściach programowych brak wyraźnego sygnału, że studenci będą potrafili odróżnić wiedzę opartą na naukowych podstawach (*evidence based science*) od innej, intrygującej i popularnej, ale nienaukowej. Co więcej – prace etapowe wskazują, że ich celem jest sprawdzenie wiedzy o tych koncepcjach, a nie weryfikacja umiejętności ich krytycznej analizy i oceny. Taka koncepcja zajęć niesie ryzyko utrwalania nienaukowych treści i promowania ich stosowania w praktyce psychologicznej.

Innym przykładem zajęć, które wymagają rewizji jest *etyka zawodu psychologa*. Nieprawidłowości dotyczące tych zajęć to: 1) bardzo ogólnie sformułowane efekty uczenia się, które są kopią kierunkowych efektów uczenia się; 2) treści programowe w niewielkiej części odnoszące się do etyki zawodu psychologa (tylko 2 z 10 tematów odnoszą się do niej bezpośrednio) – choć wprowadzenie szerszej refleksji teoretycznej jest wskazane; 3) forma zajęć (jedynie wykład), która nie daje wielu możliwości dyskusji; 4) niewłaściwe metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się – dla kompetencji społecznych przewidziano dyskusję, formę trudną do zrealizowania w przypadku wykładu, 5) niektóre z zakładanych efektów są trudne do weryfikacji w przypadku wykładu (np. K7_KR09 „Umie działać etycznie i profesjonalnie zarówno jako członek zespołu, jak i jako lider, także w warunkach nietypowych, kryzysowych, pod presją i w stresie”).

Plany jednolitych studiów magisterskich (dla trybu stacjonarnego i niestacjonarnego) pod względem liczby godzin zajęć zostały skonstruowane prawidłowo. Dotyczy to liczby godzin zajęć w poszczególnych semestrach oraz liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich. Kwestią dyskusyjną jest sposób określania nakładu pracy w systemie ECTS, na którego stosowanie Uczelnia się powołuje. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że przewidziano uzyskiwanie 330 ECTS w przypadku specjalności *psychologa kliniczna* i 326 ECTS w przypadku specjalności *psychologa wychowawcza*. Takie przekroczenie standardowych 300 ECTS przewidywanych dla jednolitych studiów magisterskich oraz zróżnicowanie pomiędzy specjalnościami nie znajduje uzasadnienia. Studenci, niezależnie od wybranej specjalności, powinni realizować program wymagający podobnego nakładu pracy. Zaś znaczne przekroczenie standardowych 300 ECTS może wskazywać na niewłaściwą kalkulację punktów ECTS i rzeczywistego nakładu pracy studenta.

Sekwencja zajęć w planie studiów jest zasadniczo właściwa, podobnie jak formy zajęć oraz proporcja wykładów i ćwiczeń/warsztatów. Niemniej dyskusyjne jest umieszczenie w jednym semestrze zajęć bazujących wzajemnie na swoich treściach programowych (np. *psychologia rozwoju*, *psychologia procesów poznawczych*, *psychologia społeczna*) lub realizowanie takich zajęć jak *etyka zawodu psychologa*, *psychoterapia* wyłącznie w formie wykładu. Plany studiów obejmują zajęcia prowadzone metodami nauczania na odległość, które zastosowano w bardzo interesujący sposób. E-learning stanowi bowiem uzupełniającą część kilku zajęć, co do zasady realizowanych w formie bezpośredniego kontaktu (np.: *metodologia badań psychologicznych* – 15 godzin z 45 w semestrze na studiach

stacjonarnych; *psychologia osobowości* – 10 godzin z 60 w semestrze; *historia myśli psychologicznej* – 9 godzin z 25 w semestrze. Takiej uzupełniającej formie zajęć nie jest przypisana odrębna liczba punktów ECTS. Ich łącznej liczbie godzin (dla studiów stacjonarnych 256 godzin, a dla niestacjonarnych 142 godzin) odpowiadałoby 9 i 5 punktów ECTS spośród tych przypisanych do zajęć, których e-learning jest częścią. Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego na studiach niestacjonarnych stanowi około 60% liczby godzin na studiach stacjonarnych. Tam, gdzie przewidziany jest e-learning liczba godzin zajęć w tej formie jest obniżona dla studiów niestacjonarnych. Takie obniżenie przewidywanej liczby godzin zajęć w e-learningu w trybie niestacjonarnym nie jest prawidłowe. Obniżenie na studiach niestacjonarnych liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim i w formie e-learningu niesie ryzyko trudności w osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się uwzględnia różnice wynikające ze stacjonarnej i niestacjonarnej formy studiów. Liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych jest mniejsza niż na studiach stacjonarnych (to odpowiednio 1623 (wobec 2715) dla specjalności *psychologia kliniczna* oraz 1596 (wobec 2670) dla specjalności *psychologia wychowawcza*), niemniej w obu formach studiów zajęcia są podobnie rozłożone w kolejnych semestrach. Takie rozplanowanie umożliwia efektywne wykorzystanie czasu, tak wynikającego z udziału w zajęciach, jak i samodzielnej pracy studenta. Organizacja zajęć w semestrze (na studiach stacjonarnych skomasowane od wtorku do piątku, na niestacjonarnych w soboty i niedziele co 2 tygodnie, co w tym przypadku prowadzi do względnie dużej liczby zajęć jednego dnia) umożliwia udział w zajęciach dydaktycznych oraz skuteczne uzyskiwanie zaliczeń. Przedstawione zespołowi oceniającemu plany studiów wskazują, że tylko niektóre zajęcia/grupy zajęć są zaliczane z oceną (egzamin). Ich liczba w semestrze wynosi od 3 do 5. Karty przedmiotów zawierają jedynie ogólne informacje o warunkach zaliczenia oraz kryteriach oceny. Co więcej, informacje te nie są spójne i jednoznaczne, np. dla zajęć *psychologia społeczna* podano „metody oceniania: wypowiedź ustna lub kolokwium pisemne”, wymieniając ogólnie kryteria poszczególnych poziomów oceny, zaś dla zajęć *psychoterapia* podano jedynie „Ocenianie podsumowujące – ocena wiedzy nabytej na wykładach. Egzamin pisemny” bez jakichkolwiek informacji o kryteriach dla poszczególnych poziomów oceny.

Metody kształcenia są różnorodne i dobrze dopasowane do treści programowych i zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia realizowane z zastosowaniem typowych metod podających, a więc wykłady, na pierwszych 3 latach studiów są formą dominującą (proporcja wykładów do ćwiczeń/warsztatów wynosi na studiach stacjonarnych odpowiednio: 340/235; 235/305; 290/290). Na dwu ostatnich latach proporcja ta się zmienia, z korzyścią dla większej liczby godzin ćwiczeń/warsztatów. Dotyczy to zwłaszcza zajęć w ramach każdej wybieranej specjalności. W czasie zajęć dydaktycznych stosowane są różnorodne metody aktywizacji studentów, które stymulują do samodzielności w procesie uczenia się, a także sprzyjają pracy zespołowej. Metody kształcenia, stosowane w ramach realizacji treści kształcenia na poszczególnych zajęciach, są na tyle różnorodne, że sprzyjają dostosowaniu procesu uczenia się do zróżnicowanych indywidualnych i grupowych potrzeb studentów. Z reguły bowiem każde z zajęć, poza wykładami, wykorzystuje kilka metod dydaktycznych. Infrastruktura Uczelni (m.in. wyposażenie biblioteki, sal wykładowych) umożliwia ponadto uwzględnianie potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Na ocenianym kierunku praktyki realizowane są na jednolitych studiach magisterskich w wymiarze 720 godzin (6 miesięcy) i 24 ECTS. W planie studiów umieszczono je na każdym z kolejnych lat (odpowiednio: 100, 120, 150, 200, 150 godzin) studiów w trybie stacjonarnym. Dokumentacja Uczelni

wskazuje, że dla trybu niestacjonarnego nie przewidziano praktyk na ostatnim roku studiów, co może utrudnić osiągnięcie studentom tego trybu zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Efekty uczenia się, przewidziane dla praktyk, odpowiadają kierunkowym efektom uczenia się. Niemniej nie zróżnicowano ich dla poszczególnych części praktyk, nie zróżnicowano również programu i celu każdej z części praktyk. Stanowi to istotny brak koncepcji praktyk na ocenianym kierunku. Uczelnia przyjęła formalne zasady dotyczące praktyk, określające zadania osób odpowiedzialnych za organizację praktyk, obowiązującą dokumentację, program i regulamin praktyk. Miejsca realizacji praktyk są liczne, w liczbie adekwatnej do aktualnej liczby studentów kierunku, niemniej w większym stopniu odpowiadają potrzebom specjalności *psychologia wychowawcza* niż częściej wybieranej specjalności *psychologia kliniczna*. Na podkreślenie zasługują bardzo dobre kontakty Uczelni z placówkami, w których realizowane są praktyki oraz duże zaangażowanie w kształcenie studentów opiekunów praktyk w poszczególnych placówkach.

Wszyscy studenci kierunku psychologia (studia jednolite magisterskie) na Akademii Nauk Stosowanych im. Mieszka I w Poznaniu zobowiązani są do odbycia praktyk zawodowych. Ich celem jest wykorzystanie w praktyce wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Dodatkowo studenci zapoznają się ze specyfiką działalności firm i instytucji przyjmujących, analizują ich wewnętrzne procedury funkcjonowania oraz wykonują samodzielnie bądź w zespole zadania o zróżnicowanym stopniu trudności. Praktyki zawodowe są również okazją do weryfikacji planów zawodowych. Z przedstawionych dokumentów wynika, że efekty uczenia się zakładane dla nich są zgodne z efektami uczenia się przyporządkowane do pozostałych zajęć.

Na wizytowanym kierunku praktyki zawodowe realizowane są w wymiarze łącznym 720 godzin (24 punktów ECTS): 100 godzin na I roku, 120 godzin na II roku, 150 godzin na III roku, 150 godzin na IV roku oraz 100 godzin na V roku. Zgodnie z Regulaminem praktyk zawodowych praktyki muszą pozostawać w istotnym, merytorycznym związku z profilem kierunku, ale nie muszą być zgodne ze specjalnością. Zaproponowana liczba godzin jest adekwatna i pozwala na zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych w pracy zawodowej.

Po zakończeniu praktyk student zobowiązany jest dostarczyć dziennik praktyk, kartę przebiegu, świadectwo oraz ankietę. Na podstawie dokumentacji i rozmowy, pełnomocnik dziekana ds. praktyk zawodowych weryfikuje, czy student osiągnął zakładane efekty uczenia się i wystawia ocenę. Jego ocena ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Zgodnie z Regulaminem studenckich praktyk ANS, studenci wizytowanego kierunku mogą ubiegać się o zwolnienie z odbywania praktyk zawodowych na podstawie pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu, jednak z uzyskanych informacji i przedstawionych dokumentów wynika, że na kierunku psychologia nie są wyrażane zgody na taką formę zaliczenia.

Na kierunku psychologia ANS w Poznaniu praktyki studenckie w czasie pandemii były organizowane w formie zarówno stacjonarnej ze szczególnym uwzględnieniem zaleceń sanitarnych, jak i on-line.

Nadzór nad praktykami studenckimi sprawuje pełnomocnik rektora ds. praktyk studenckich, który odpowiedzialny jest za podpisywanie umów pomiędzy Uczelnią i interesariuszami zewnętrznymi. Za merytoryczny aspekt odpowiada pełnomocnik dziekana ds. praktyk studenckich. Do jego obowiązków należy zapoznanie studentów z Regulaminem studenckich praktyk i obowiązującą dokumentacją, sporządzenie ramowego programu, wsparcie studentów w całym procesie oraz dokonanie zaliczenia. Obsługa administracyjna zapewniona jest przez Biuro Karier ANS, do którego obowiązków należy bieżący kontakt ze studentami, poszukiwanie nowych praktykobiorców, prowadzenie bazy firm

i instytucji oraz przechowywanie dokumentów. Kompetencje pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich (psycholog, praktyk) oraz opiekuna ze strony otoczenia społeczno-gospodarczego (psycholog) umożliwią prawidłową realizację praktyk.

Na wizytowanym kierunku studenci sami dokonują wyboru miejsca odbywania praktyk. Następuje to przy uwzględnieniu założeń opracowanych przez Uczelnię oraz po uzyskaniu zgody pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich. Z przedstawionych dokumentów wynika, że Uczelnia podpisała 40 umów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Warto podkreślić, że studenci mogą również sami zaproponować praktykodawcę. Wówczas opiekun pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich nawiązuje kontakt z zaproponowanym podmiotem i po pozytywnej weryfikacji podpisywane są porozumienia. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania, umożliwiając osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku psychologia organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. W tym celu ANS wprowadził specjalną zakładkę na swojej stronie internetowej, na której można znaleźć niezbędne informacje. Uczelnia uchwaliła również Regulamin studenckich praktyk ANS, w którym uwzględniono ich cel, zadania, sposób organizacji, warunki zaliczenia, nadzór nad nimi oraz obowiązki pełnomocnika ds. praktyk studenckich oraz studentów.

Na wizytowanym kierunku prowadzony jest systematyczny monitoring. Rozpoczyna się on od momentu wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyk, które jest weryfikowane pod względem niezbędnych warunków (kwalifikacji opiekuna zewnętrznego oraz warunków lokalowych). W trakcie realizacji praktyk zawodowych utrzymywany jest kontakt z praktykodawcą w celu śledzenia nadzwyczajnych zdarzeń i ewentualnych naruszeń regulaminu. Ostatnim etapem jest weryfikacja wyników hospitacji i kompletności złożonej dokumentacji oraz analiza danych zebranych z ankiet ewaluacyjnych złożonych przez studentów. Wnioski z badania przekazywane są w trakcie posiedzeń wydziałowej komisji do spraw zapewnienia i oceny jakości kształcenia.

Na kierunku psychologia realizacja praktyk studenckich podlega systematycznej ocenie. Uczestniczą w niej zarówno studenci, jak i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Informacje zwrotne zbierane są w formie formalnej (spotkania organów kolegialnych, hospitacje, ankiety studenckie) oraz nieformalnej przez pełnomocnika rektora ds. praktyk studenckich i biuro karier. Wyniki zebranych danych przekazywane są do wydziałowej komisji do spraw zapewnienia i oceny jakości kształcenia. Efektem prowadzonej oceny jest m.in. zmiana dokumentacji oraz sposób obiegu dokumentów z formy papierowej na on-line.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Struktura programu studiów pozwala na zdobycie wiedzy odzwierciedlającej dorobek współczesnej psychologii oraz jej zastosowania praktyczne, a także na pewną indywidualizację kształcenia. Stwierdzono jednak nieprawidłowości, z których najważniejsze dotyczą umieszczenia w programie studiów zajęć, które odnoszą się do wiedzy o wątpliwym statusie naukowym, przy jednoczesnym braku wyraźnego krytycznego odniesienia do prezentowanych treści, zalecania studentom literatury nieadekwatnej do treści programowych, mało zróżnicowane metody weryfikacji efektów uczenia się, którym brak wyraźnego odniesienia do umiejętności praktycznych, dostosowanie miejsc praktyk głównie do potrzeb specjalności *psychologia wychowawcza* niż do częściej wybieranej przez studentów specjalności *psychologia kliniczna*.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zróżnicowanie metod weryfikacji efektów uczenia się poprzez zwiększenie metod uwzględniających umiejętności praktyczne.
2. Zróżnicowanie metod weryfikacji bieżących postępów w nauce, tak, aby nakład pracy studentów jasno odzwierciedlał wykonywane przez studentów zadania oraz aby metody weryfikacji postępów w nauce umożliwiały weryfikację efektów uczenia się w obrębie wiedzy, umiejętności i kompetencji.
3. Weryfikacja kart przedmiotów i usunięcie treści programowych o wątpliwym statusie naukowym.
4. Zróżnicowanie zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych części praktyk.
5. Wyrównanie liczby godzin praktyk dla trybu stacjonarnego i niestacjonarnego.
6. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą sformułowanych wyżej zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia odbywa się poprzez spełnienie wymagań formalnych: złożenie świadectwa dojrzałości. Wymóg złożenia świadectwa dojrzałości / egzaminu maturalnego jest jasny, zgodny z wymaganiami i z przepisami prawa. Warunkiem przyjęcia kandydata na kierunek *psychologia jednolite studia magisterskie* jest pozytywny wynik egzaminu maturalnego z przedmiotów: język polski, język obcy, biologia, chemia, filozofia, fizyka, geografia, historia, historia muzyki, historia sztuki, informatyka, kultura antyczna, matematyka oraz wiedza o społeczeństwie. Takie warunki przyjęcia na studia są przejrzyste. Umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę niezbędną do studiowania psychologii. Są jednocześnie bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse podjęcia studiów.

Warunki i procedury związane z potwierdzaniem efektów uczenia się w sytuacji studentów z innych uczelni są określone i jasne. Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów są jasno określone. Decyzję o przyjęciu w przypadku przeniesienia z innej jednostki/uczelni podejmuje Dziekan Wydziału Nauk Społecznych w drodze decyzji z zaznaczeniem, że

student powinien wypełnić wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza. W wypadku różnic w programach studiów Dziekan Wydziału może wyznaczyć studentowi różnice programowe, które student zobligowany jest zaliczyć w terminie wskazanym przez Dziekana.

Studnia kończą się przygotowaniem, napisaniem pracy magisterskiej oraz zdaniem egzaminu dyplomowego (polegającego na odpowiedzi na trzy pytania dotyczące pracy dyplomowej). Zasady dyplomowania są dostosowane i specyficzne dla kierunku psychologia (zadaniem studenta jest przygotowanie pracy empirycznej, czyli przeprowadzenie badania z użyciem narzędzi psychologicznych; pytania formułowane podczas egzaminu mają charakter praktyczny). Przedmiot związany z realizacją seminarium dyplomowego, które odbywa się w trakcie trzech semestrów, obejmuje 90 (na studiach stacjonarnych) lub 60 (na studiach niestacjonarnych) godzin dydaktycznych (11 punktów ECTS). Czas trwania, wymiar godzin w kontakcie z promotorem oraz nakład pracy studenta są właściwe. Regulamin określa, kim może być promotor pracy magisterskiej (dr, dr hab., prof.). W praktyce promotorami prac magisterskich są osoby posiadające tytuł doktora (magistrzy psychologii lub pedagogiki, doktorat z psychologii lub pedagogiki lub nauk o zdrowiu). Tytuł pracy magisterskiej jest ustalany w trakcie trwania seminarium magisterskiego. Tematykę pracy zatwierdza Dziekan. Regulamin stawia jasne wymagania pracom magisterskim. Prace są sprawdzane w programie antyplagiatowym. Praca jest oceniana przez promotora i recenzenta. Recenzenta wybiera Dziekan. Regulamin określa zasady oceniania egzaminu dyplomowego oraz ostatecznego wyniku ukończenia studiów.

Generalnie, warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów lub na innej uczelni są jasne, opisane szczegółowo, dają możliwość adekwatnego dopasowania efektów uczenia się poza systemem z aktualnym programem studiów. Jasno określone są zasady realizacji różnic programowych.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się oraz postępów uwzględniają różną sytuację życiową studentów. Studenci z orzeczeniami o niepełnosprawności jak i studenci w kryzysie psychicznym mogą zwrócić się do Biura ds. Niepełnosprawności z prośbą o wydłużenie czasu podejścia do zaliczenia określonych przedmiotów lub realizację indywidualnej organizacji studiowania. Decyzję o przyznaniu indywidualnej organizacji studiowania podejmuje Dziekan.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są dość niejasne, co może utrudniać zapewnienie bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się. Kryteria oceniania są prezentowane studentom podczas zajęć, nie są zawarte w sylabusach do zajęć, często nie są też dołączone do dokumentacji prac etapowych. Do wielu przedmiotów kryteria oceniania określonych prac studentów nie są w ogóle określone (np. *statystyka w psychologii, metodologia badań psychologicznych*).

Zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie określają sposobów postępowania w sytuacjach konfliktowych. Za reagowanie na sytuacje konfliktowe i zapobieganie zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem odpowiedzialna jest pani Dziekan. Skargi studenckie odnośnie sposobu oceniania rozwiązywane są na bieżąco w ramach dialogu.

Na podstawie sylabusów przedmiotowych wnioskować można, że metody weryfikacji bieżących postępów w nauce nie są zróżnicowane, są oparte w większości wyłącznie o egzamin pisemny (test, kolokwium) końcowy. Jednakże są przedmioty, które zawierają bardzo nieprecyzyjne zapisy odnośnie form weryfikacji efektów uczenia się. Przykładowo w przypadku przedmiotu *psychologia różnic indywidualnych* zaliczenie efektów uczenia się odbywa się poprzez „wypowiedź ustną lub test”. W przypadku niektórych przedmiotów metody weryfikacji efektów uczenia się są źle dobrane. Przykładowo w przypadku przedmiotu *statystyka w psychologii* jest to studium przypadku. Oprócz egzaminu pisemnego w przypadku większości przedmiotów metodą weryfikacji efektów uczenia się jest praca własna studenta, na którą przeznaczana jest duża ilość godzin. Sylabusy nie zawierają informacji odnośnie tego, jakie zadania student powinien wykonać w ramach pracy własnej. Przykładowo w ramach przedmiotu *psychologia różnic indywidualnych* zaplanowane zostało aż 40h na pracę własną studentów, w przypadku przedmiotu *psychologia społeczna* – 50h, podczas gdy nie wiadomo, jakie zadania w tym czasie studenci wykonują. W ramach metod weryfikacji efektów uczenia się w ramach większości przedmiotów założono pracę własną studentów, która wiązać ma się m.in. z wykonywaniem zadań w e-learningu. Jednakże zadania te nie są sformułowane. W e-learningu do poszczególnych zajęć pojawiają się jedynie załączone prezentacje osób prowadzących zajęcia. Podsumowując, zapisy w sylabusach są nieprecyzyjne, zatem nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięć przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, które oparte są w ogromnej mierze o egzamin pisemny, w niewielkim stopniu umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych.

Metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się w zakresie opanowania języka obcego są adekwatne (dyskusja na zajęciach, ćwiczenia w grupach, prace pisemne, egzamin pisemny) i umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się w postaci opanowania języka angielskiego na poziomie B2+, czyli na odpowiednim poziomie dla jednolitych studiów magisterskich.

W przypadku większości przedmiotów są dowody na osiągane efekty uczenia się w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych. Prowadzony monitoring absolwentów pozwala na potwierdzenie osiąganych przez studentów efektów uczenia się. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, prac dyplomowych jest dostosowana do profilu oraz stawianych wymagań na kierunku psychologia. Studenci nie są angażowani w pracę naukową, nie są autorami / współautorami prac naukowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wymóg rekrutacyjny, czyli przedstawienie świadectwa dojrzałości jest jasny oraz zgodny z przepisami prawa. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innych uczelniach w tym na uczelniach zagranicznych zapewniają możliwość oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Informacje na temat procesu dyplomowania (kto może być promotorem, tematyka prac magisterskich, przebieg egzaminu dyplomowego) są jasne i adekwatne. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Ze względu na niejasność nie zapewniają jednak bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji i porównywalności ocen. Nie określają zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji postępów uczenia się są zbyt mało zróżnicowane, a kryteria oceniania niejasne. Nie zapewniają zatem skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Brakuje dookreślenia zadań wykonywanych przez studentów w ramach pracy własnej, co uniemożliwia ocenę weryfikacji postępów uczenia się. Metody weryfikacji postępów nie umożliwiają sprawdzenia i oceny umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Efekty uczenia się są dokumentowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie jasnych, zapewniających bezstronność zasad weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i kryteriów oceniania poszczególnych metod weryfikacji efektów uczenia się.
2. Zaleca się określenie sformalizowanych zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z procesem oceniania.
3. Zaleca się wprowadzenie zasad weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiających sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra przewidziana do prowadzenia zajęć na kierunku obejmuje 32 osoby. Obecnie na Uczelni pracuje 11 psychologów, w tym trzech z tytułem naukowym dr, jedna osoba z tytułem mgr w dyscyplinie psychologia i dr w dyscyplinie nauk o zdrowiu i siedmiu mgr. Ponadto wśród kadry jest dwóch prof. (matematyki, filozofii), 12 osób z tytułem dr (3 pedagogów, 3 osoby nauki o polityce i administracji, 2 filozofów, 1 nauki o zarządzaniu i jakości, 1 prawo, 1 nauki medyczne i nauki o zdrowiu, 1 bezpieczeństwo i nauki o zdrowiu), 7 mgr (1 nauki o zdrowiu, 1 nauki o zarządzaniu i jakości, 1 nauki o polityce i administracji, 1 wychowanie fizyczne, 1 językoznawstwo, 1 filologia angielska, 1 pedagog).

Generalnie liczebność kadry i struktura kwalifikacji kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć. Większość osób prowadzących zajęcia ma dorobek naukowy w dyscyplinie, z którą związane są prowadzone przez nich zajęcia dydaktyczne, chociaż dorobek naukowy niekoniecznie jest aktualny. Są jednak osoby, które zostały zatrudnione bezpośrednio po studiach, nie mając ani dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego. Część osób nie ma doświadczenia praktycznego. Z załączonych materiałów wnioskować można, że nie wszyscy posiadają wykształcenie i/lub kompetencje właściwe dla przydzielonych przedmiotów. Nieprawidłowa obsada dotyczy 23 zajęć. W sytuacji 15 przedmiotów wykład przydzielony został do prowadzenia przez osobę z tytułem mgr. Podsumowując, przydział zajęć i obciążenie poszczególnych nauczycieli akademickich uniemożliwia prawidłową realizację zajęć. Dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć, nabycia przez studentów aktualnej wiedzy i umiejętności praktycznej.

Liczba godzin dydaktycznych przydzielona poszczególnym pracownikom jest właściwa, chociaż poszczególni pracownicy prowadzą zbyt wiele różnych przedmiotów (od jednego do ośmiu różnych przedmiotów), co nie gwarantuje wysokiej jakości zajęć.

Osoby prowadzące zajęcia zostały odpowiednio przygotowane do prowadzenia zajęć on line. Uczelnia prowadzi szkolenia w zakresie korzystania z platformy moodle. Jest osoba odpowiedzialna za koordynowanie e-learningu.

Osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów w ankietach ewaluacji. Uczelnia prowadzi również hospitacje zajęć dydaktycznych. Ankieta i procedura hospitacji zajęć jest klarowna, uwzględnia rozmowę pohospitacyjną i instrukcję dotyczącą udzielania informacji zwrotnej i wspierania osoby prowadzącej zajęcia. Hospitacje mają na celu motywowanie pracowników, a w skrajnych przypadkach dyscyplinowanie (z nieprzedłużaniem umowy o pracę łącznie).

Polityka kadrowa związana z zasadami zatrudniania jest klarowna. Zakłada bardzo podstawowe założenia i wymagania dotyczące zatrudniania asystentów i adiunktów. Oprócz określonego wykształcenia specjalistycznego kryteria nie zakładają dodatkowych wymagań, np. określonego dorobku praktycznego czy osiągnięć naukowych. Jest to strategia utrudniająca prawidłową realizację zajęć, nie gwarantuje bowiem przekazywania studentom aktualnej, opartej na badaniach naukowych wiedzy ani kształtowania ich umiejętności praktycznych. Niejasna jest również polityka kadrowa dotycząca wyciągania wniosków na podstawie wyników okresowych ocen, przeglądów kadry prowadzącej zajęcia. Brakuje jasno określonej polityki dotyczącej doskonalenia nauczycieli akademickich na podstawie wniosków z ankiet studenckich, hospitacji oraz potrzeb samych pracowników. Polityka kadrowa nie zakłada wykorzystywania wniosków z ocen okresowych do planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych poszczególnych nauczycieli akademickich.

Uczelnia umożliwia rozwój kadrze dydaktycznej w obszarze zarówno naukowym jak i dydaktycznym. Pracownicy mają możliwość wyjazdów na konferencje, które są finansowane przez Uczelnię. Funkcjonuje fundusz stypendium naukowego, z którego pokryć można koszty np. publikowania monografii. Na Uczelni prowadzone są szkolenia w zakresie obsługi dziekanatu, protokołów, wpisywania ocen, przygotowywania sylabusów, czy prowadzenia hospitacji. Przeprowadzone były również szkolenia dotyczące programu dostępność plus. Organizowane są spotkania pracownicze mające na celu rozwiązywanie bieżących problemów i mentoring pracowniczy. Pracownicy mają poczucie wsparcia w rozwoju własnym ze strony Uczelni. Prowadzone szkolenia dla kadry mają jednak mały związek z wnioskami wyciąganymi na podstawie ankiet studenckich, hospitacji oraz wynikami

ocen okresowych. Nie ma zatem gwarancji, że prowadzone szkolenia przyczyniają się do doskonalenia procesu kształcenia.

Polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów. Istnieje procedura antymobbingowa, która reguluje przypadki naruszenia bezpieczeństwa czy dyskryminacji. Wszelkie spory rozwiązywane są na bieżąco. Osobą odpowiedzialną za utrzymywanie dobrego klimatu miejsca pracy jest Dziekan.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Liczba pracowników do prowadzenia zajęć dydaktycznych zgodnie z programem kształcenia jest wystarczająca. Proporcja nauczycieli do liczby studentów jest zachowana. Niektórym pracownikom zaplanowano zbyt dużą ilość zajęć (do ośmiu różnych przedmiotów), co nie gwarantuje wysokiej jakości kształcenia. Jednocześnie nie wszyscy pracownicy mają właściwe wykształcenie i/lub doświadczenie do prowadzenia zajęć. Nieprawidłowo obsadzono 23 przedmioty z uwagi na brak adekwatnego dorobku osoby prowadzącej. Dorobek naukowy i doświadczenie praktyczne nie wszystkich nauczycieli akademickich jest wystarczające i aktualne, co nie gwarantuje wysokiej jakości procesu kształcenia. Uczelnia zapewnia możliwość rozwoju kadry dydaktycznej, wspierając finansowo np. wyjazdy na konferencje i prowadząc szkolenia w obszarze przygotowania zajęć w podstawowym zakresie. Jednakże polityka kadrowa dotycząca zatrudniania nowych pracowników wiąże się z minimalnymi wymaganiami, co nie gwarantuje prawidłowej realizacji zajęć. Na podstawie ankiet studenckich, hospitacji zajęć i ocen okresowych nie są wyciągane wnioski odnośnie planowania szkoleń doskonalących umiejętności dydaktyczne, nie są planowane ścieżki rozwoju poszczególnych nauczycieli akademickich. Na Uczelni funkcjonuje polityka antymobbingowa. Konflikty rozwiązywane są na drodze nieformalnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć oraz dostosowanie struktury kwalifikacji kadry dydaktycznej do prawidłowej realizacji zajęć dydaktycznych.
2. Zaleca się udoskonalenie polityki kadrowej, tak, aby dobór nauczycieli akademickich zakładał kryteria uwzględniające dorobek praktyczny i naukowy.
3. Zaleca się zrewidowanie polityki kadrowej pod kątem doskonalenia kadry i planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba Uczelni to dwa kilkukondygnacyjne budynki (jeden aktualne w rozbudowie) z otaczającym go terenem. Zlokalizowane są w nich sale dydaktyczne, biblioteka, sale komputerowe oraz zaplecze administracyjne i pokoje dla wykładowców. Budynki są dostępne dla studentów dzięki czytelnemu oznakowaniu. Są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (winda i podjazd dla wózków, choć wąskie korytarze mogą znacznie utrudnić poruszanie się). Wyposażenie sal dydaktycznych jest nowoczesne i spełnia wymogi prowadzenia zajęć w formie wykładów i ćwiczeń/konwersatoriów. Do dyspozycji studentów są dobrze wyposażone 3 pracownie komputerowe. Brak jest pracowni specjalistycznych dedykowanych kształceniu na kierunku psychologia, np. sali z lustrem weneckim do obserwacji badania diagnostycznego czy pracy terapeutycznej.

Uczelnia wyposażona jest w sieć komputerową z dostępem wi-fi, dysponuje typowym oprogramowaniem z zakresu edycji tekstów i prezentacji, brak natomiast specjalistycznego oprogramowania statystycznego, gdyż Uczelnia nie dysponuje żadnym z najbardziej popularnych pakietów statystycznych. Studenci i pracownicy korzystają na co dzień z portalu Wirtualny Dziekanat, zaawansowanego bezpiecznego narzędzia informatycznego, które zapewnia dostęp w czasie rzeczywistym do kilkunastu systemów używanych w pracy nauczyciela akademickiego. Uczelnia korzysta z narzędzi umożliwiających komunikację oraz prowadzenie zajęć online w ramach pakietu Zoom. Dostępna w Uczelni aparatura (np. biofeedback, wirtualny stół sekcyjny) nie jest obecnie wykorzystywana w czasie zajęć dydaktycznych na kierunku psychologia.

Na potrzeby studentów kierunku psychologia gromadzona jest literatura z zakresu psychologii, socjologii, pedagogiki oraz nauk pokrewnych, w tym pozycje wskazane w sylabusach jako literatura obowiązkowa. W czytelni można korzystać z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia. W bibliotece znajduje się kilka, wyposażonych w komputery, miejsc dla czytelników, w tym jedno dla osób słabowidzących, które służą między innymi do przeglądania katalogu bibliotecznego oraz do korzystania z zasobów cyfrowych. Stanowiska te służą jednocześnie jako czytelnia testów psychologicznych – w zasobach Uczelni znajduje się obecnie jedynie niewielka liczba standardowych narzędzi testowych, głównie do badania osobowości i temperamentu. Do korzystania z testów wymagana jest pisemna zgoda nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia, na których dany test jest omawiany lub zgoda promotora pracy dyplomowej.

Biblioteka ze względu na swój rozmiar nie jest dobrze przystosowana do obsługi osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Osoby z dysfunkcjami wzroku, obok specjalnego stanowiska komputerowego, mogą także korzystać z publikacji wydrukowanych w dużym formacie. Po zakończeniu trwającej rozbudowy Uczelni biblioteka zostanie przeniesiona do nowych, większych pomieszczeń, co zwiększy powierzchnię na gromadzenie zbiorów oraz powierzchnię czytelni. Biblioteka jest czynna w dniach i godzinach zajęć dydaktycznych, jest zatem dostępna dla studentów obu trybów studiów.

Aparatura, jaką dysponuje uczelnia, jest systematycznie przeglądana, konserwowana i naprawiana. Sugestie nauczycieli akademickich i studentów, dotyczące uzupełniania zasobów bibliotecznych i wyposażenia w sprzęt są realizowane stopniowo, w miarę możliwości Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni jest nowoczesna i zapewnia pracownikom dobre warunki do prowadzenia zajęć dydaktycznych, a studentom dobre warunki nauki. Biblioteka udostępnia zbiory w dogodnych godzinach, a księgozbiór zawiera pozycje wskazane w sylabusach, jest również uzupełniany. Budynki Uczelni są w podstawowym zakresie dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Bezprzewodowy dostęp do Internetu i infrastruktura informatyczna są nowoczesne i monitorowane. Uczelnia dysponuje infrastrukturą, która umożliwia prowadzenie zajęć w tradycyjnej formie oraz synchronicznego i asynchronicznego zdalnego nauczania. Niemniej w infrastrukturze Uczelni występują braki, istotne dla kształcenia na ocenianym kierunku, w postaci niedostępności oprogramowania statystycznego, ograniczonej kolekcji testów psychologicznych, nieprzystosowania do specjalistycznych zajęć z zakresu diagnozy czy pomocy psychologicznej, gdyż brak sali z lustrem weneckim i systemem rejestracji obrazu i dźwięku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Uzupełnienie kolekcji testów psychologicznych, organizacja sali dydaktycznej z lustrem weneckim, umożliwienie studentom dostępu do oprogramowania statystycznego.
2. Podjęcie działań naprawczych dotyczących sformułowanego wyżej zalecenia.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na kierunku psychologia współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest systematycznie, ale nie przybiera zróżnicowanych form. Główną motywacją do jej rozwoju jest uprządkowanie procesu kształcenia, który odpowiada potrzebom rynku pracy. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w ramach projektowania i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku jest zgodny z dyscypliną, do której przyporządkowany jest ten kierunek. Ponadto są to podmioty, których działalność jest spójna z koncepcją, celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowymi rynku pracy. Obecnie za współpracę

z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie tworzenia, doskonalenia i realizacji programu studiów odpowiedzialni są: Dziekan Wydziału oraz Dyrektor Biura Karier.

Lista przedstawicieli otoczenia gospodarczego, z którymi zostały podpisane umowy o współpracy obejmuje około 40 podmiotów. Dodatkowo Uczelnia współpracuje również z instytucjami i firmami, z którymi nie ma podpisanych umów. Na liście podmiotów współpracujących znajdują się m.in.: instytucje publiczne, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, firmy prywatne oraz organizacje pozarządowe. Głównymi formami współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są: prowadzenie praktyk, wsparcie przy pisaniu prac dyplomowych oraz opiniowanie programów studiów. Takie zróżnicowanie pozwala częściowo zaangażować interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia. Rekomenduje się, aby przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego włączać również w inne obszary tj. prace etapowe, organizacja konferencji, szkoleń, warsztatów, spotkań z praktykami, wizyt studyjnych i staży, wspólne projekty naukowe, popularnonaukowe lub unijne.

Na wizytowanym kierunku powołano Radę Pracodawców, której celem jest m.in. wsparcie koncepcji, doskonalenie programu kształcenia oraz bieżące zaangażowanie w różnego rodzaju wydarzenia organizowane na Uczelni. W jej skład weszli przedstawiciele jednostek samorządowych, instytucji ochrony zdrowia, organizacji pozarządowych oraz firm prywatnych. Przykładem wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na program kształcenia jest m.in. wprowadzenie przedmiotów fakultatywnych tj. *rodzina środowiskiem kształtowania osobowości, psychologia starzenia się starości* oraz *psychologia kulturowa i międzykulturowa*. Warto podkreślić, że większość przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zaangażowana jest nieformalnie w ewaluację programów oraz efektów uczenia się. Jest to efekt systematycznej współpracy przy realizacji m.in. praktyk zawodowych, co pozwala na ciągłą wymianę uwag.

W trakcie pandemii wirusa SARS-CoV-2 współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego nie uległa osłabieniu, ale zmieniła formę ze stacjonarnej na zdalną.

Na kierunku psychologia realizowana jest również współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przy pisaniu prac dyplomowych. Przykładowymi tematami podjętymi w roku akademickim 2022/23 były: „Marginalizacja i wykluczenie osób starszych na przykładzie mieszkańców DPS”, „Wpływ niepełnosprawności dziecka na funkcjonowanie rodziny”, oraz „Bajkoterapia jako metoda pracy z dziećmi w wieku 4-6 lat”.

Na wizytowanym kierunku odbywają się nieliczne warsztaty oraz działania charytatywne z interesariuszami zewnętrznymi. Przykładami takich formy współpracy może być szkolenie z języka migowego oraz akcje charytatywne dla uchodźców z Ukrainy, zbiórki odzieży i wsparcie psychologiczne dla potrzebujących. Rekomenduje się zwiększenie liczby aktywności we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Na ANS funkcjonuje Biuro Karier, które ściśle współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jego głównym zadaniem jest wsparcie studentów w wyborze drogi zawodowej. Ten cel jest realizowany poprzez prowadzenie indywidualnego i grupowego doradztwa zawodowego, wsparcie psychologa, organizację warsztatów i szkoleń we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, dostarczanie informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji oraz zbieranie i udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych.

Na wizytowanym kierunku prowadzone są przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Odbývają się one na poziomie doboru reprezentantów np. do Rady Pracodawców, realizacji zajęć fakultatywnych, czy też praktyk zawodowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w projektowaniu realizacji programu studiów na kierunku psychologia jest zgodny z dyscypliną, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy dla tego kierunku. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona jest systematycznie, ale nie przybiera zróżnicowanych form. Przede wszystkim przejawia się ona w realizacji praktyk zawodowych oraz wsparcie przy pisaniu prac dyplomowych. Dodatkowo przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się. W trakcie pandemii zostały opracowane procedury, które pozwoliły zachować ciągłość komunikacyjną z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na ocenianym kierunku prowadzone są przeglądy współpracy w celu podniesienia jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Wydział Nauk Społecznych ANS czyni starania mające na celu stałe zwiększanie zakresu umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Za pośrednictwem Władz Uczelni oraz koordynatora programu Erasmus Plus podejmowane są wysiłki nakierowane na wzmocnienie wsparcia mobilności międzynarodowej studentów oraz nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych Wydziału, a także tworzenie programów wymiany z uczelniami partnerskimi. Na wizytowanym kierunku psychologia umiędzynarodowienie procesu kształcenia powiązane jest koncepcją kształcenia i planami rozwoju kierunku psychologia i sprowadza się do następujących deklarowanych przez uczelnię działań: zbudowania wysokiej jakości – atrakcyjnych dla cudzoziemców – programów studiów;

zawierania umów o współpracy z partnerami zagranicznymi; zwiększenia liczby wspólnych projektów edukacyjnych i zawodowych realizowanych przez Uczelnię z zagranicznymi partnerami (m.in. wspólna organizacja międzynarodowych konferencji naukowych z partnerami z Europy Środkowo-Wschodniej); zwiększenia grona cudzoziemców studiujących w Wydziale; podnoszenia poziomu profesjonalizmu kadry akademickiej przez większe zaangażowanie w badania i projekty zawodowe oraz edukacyjne prowadzone z partnerami zagranicznymi; stworzenia warunków mających przyciągnąć najlepszych studentów i naukowców zagranicznych; zwiększenia mobilności międzynarodowej studentów i pracowników naukowych poprzez udział w programie Erasmus Plus.

Podstawowym programem międzynarodowym, w którym uczestniczy Uczelnia jest Erasmus+, z którego mogą korzystać zarówno studenci, jak i kadra naukowa. Jednak w ubiegłych latach nikt z takiej możliwości nie skorzystał. Realizowane przez uczelnię rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z przyjętą przez ANS koncepcją i celami kształcenia. Stworzone są również możliwości do rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów. Wyzwaniem stanowi jednak zachęcenie studentów i pracowników do korzystania z istniejących możliwości. Rekomenduje się wypracowanie skutecznych sposobów zachęcania i aktywizacji studentów do udziału w inicjatywach i wymianach międzynarodowych.

Uczelnia nie prowadzi okresowej i systematycznej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, która służy do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na wizytowanym kierunku starania podejmowane w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia są niewystarczające. Możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności zarówno studentów, jak i kadry badawczo-dydaktycznej nauczycieli akademickich są zapewnione, ale zarówno pracownicy, jak i studenci nie korzystają z takiej możliwości. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Okresowe przeglądy stopnia umiędzynarodowienia nie są prowadzone.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie okresowych przeglądów umiędzynarodowienia zmierzających do intensyfikacji procesu internacjonalizacji.

2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zalecania.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na Akademii Nauk Stosowanych w Poznaniu na kierunku psychologia wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz wykorzystuje współczesne technologie. Wsparcie uwzględnia zróżnicowane formy przygotowujące studentów do udziału w działalności naukowej z efektywnym wykorzystaniem infrastruktury i oprogramowania. Studenci uzyskują wsparcie w zakresie przygotowania do korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przy wsparciu dedykowanego pracownika uczelni. Problemy techniczne dotyczące oprogramowania studenci mogą zgłaszać drogą mailową lub telefoniczną. Zajęcia zdalne odbywają się na platformie Zoom dostosowanej do potrzeb studentów oraz wykładowców. Oferowane przez Uczelnię wsparcie pozwala studentom na skuteczne nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych założonych programem studiów, a także motywuje do osiągania coraz lepszych wyników, rozwoju praktycznego, organizacyjnego oraz podejmowania aktywności zawodowych.

Uczelnia oferuje studentom zróżnicowane formy wsparcia w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwym dla kierunku. W uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które wspiera studentów w zakresie edukacyjno-zawodowym, a także wspiera w znalezieniu miejsca odbywania praktyk, przygotowaniu życiorysu oraz proponując oferty pracy związane z kierunkiem psychologia. Biuro Karier stanowi istotny element wsparcia w wejściu na rynek pracy poprzez organizację projektów, przedsięwzięć oraz inicjatyw, które podnoszą kompetencje praktyczne studentów i pomagają w wejściu na rynek pracy. Przykładem są między innymi organizowane warsztaty z doradztwa zawodowego, jak również szeroko zakrojona promocja ofert pracy, praktyk i staży. Odbywają się również kursy i szkolenia rozszerzające wiedzę takie jak: język migowy, mediacje i negocjacje, psychologia dziecka język angielski specjalistyczny z zakresu nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Studenci kierunku mogą liczyć na szerokie wsparcie kadry akademickiej, w skład której wchodzi praktycy. Dodatkowo uczelnia wspiera studentów w zakresie naukowym i badawczym poprzez regularne dyżury, spotkania ze studentami oraz wsparcie w działalności studenckiego koła naukowego. Zainteresowani naukowo studenci mogą realizować swoje pasje poprzez działalność w kole naukowym lub indywidualnie w porozumieniu z nauczycielami akademickimi. Dodatkowo studenci psychologii mają możliwość zostania beneficjentem grantów i dofinansowań realizowanych przez uczelnię. Ponadto studenci również otrzymują pomoc od uczelni w postaci dofinansowania wyjazdów na konferencje czy publikowania tekstów naukowych.

Wsparciem dla studentów wybitnych oraz motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium rektora, które jest przyznawane na podstawie wysokich wyników w nauce, osiągnięć naukowych, sportowych lub artystycznych. Uczelnia również nagradza studentów na uroczystości inauguracji lub wręczenia dyplomów w kategoriach: student z bardzo dobrymi wynikami w nauce, działalność społeczna na rzecz Uczelni, osiągnięcia sportowe, działalność naukowa oraz najlepsza praca dyplomowa. Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Mogą oni rozwijać swoje kompetencje i zainteresowania w wolontariatach, dodatkowych zajęciach

artystycznych w postaci warsztatów plastycznych, aktywnościach Akademickiego Związku Sportowego, oraz organizacjach studenckich.

Studenci kierunku mają możliwość ubiegania się o zróżnicowane formy wsparcia w obszarze bytowym, socjalnym i administracyjnym. Studenci znajdujący się w różnych sytuacjach życiowych mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów. W ramach systemu stypendialnego, realizowane są takie formy wsparcia jak stypendium socjalne, dla osób niepełnosprawnych oraz zapomoga. Studenci z niepełnosprawnościami kształcący się na kierunku psychologia mają możliwość skorzystania z wielu zróżnicowanych instrumentów wsparcia, które mają na celu ułatwienie studentom pełnego skorzystania z oferty wydziału, w tym osiągnięcia niezbędnych efektów uczenia się oraz nabycia kompetencji przewidzianych w programie studiów. Wsparcie studentów z niepełnosprawnościami ma charakter wsparcia zindywidualizowanego i dostosowanego do potrzeb. Studenci mogą ubiegać się między innymi o wsparcie asystenta w czynnościach związanych z procesem kształcenia, wypożyczenie sprzętu technicznego oraz dostosowanie materiałów dydaktycznych do potrzeb indywidualnych. Działania związane ze wsparciem w tym zakresie koordynowane są przez pełnomocnika rektora ds. osób z niepełnosprawnością i podległe mu biuro.

System wsparcia uwzględnia różne sposoby zgłaszania przez studentów skarg i wniosków, są one klarowne i jasne. We wszystkich pomieszczeniach będących siedzibami poszczególnych działów administracyjnych znajdują się wzory wniosków, które studenci mogą złożyć bezpośrednio do dziekanatu, prodziekana lub dziekana, co umożliwia łatwiejszą i sprawniejszą procedurę dla studenta. Wszelkie wnioski i skargi są rozpatrywane w sposób przejrzysty oraz niemalże natychmiastowy, jeśli wniosek na to pozwala. Na kierunku funkcjonują jasne i przejrzyste zasady składania skarg i wniosków, natomiast studenci zdecydowanie preferują mniej formalną ścieżkę bezpośredniego kontaktu z przedstawicielami uczelni.

System wsparcia uwzględnia działania informacyjne i edukacyjne związane z bezpieczeństwem studentów oraz instrumenty przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Wprowadzone zostały szczegółowe procedury oraz powołano Komisję Antymobbingową. W przypadku mobbingu lub molestowania seksualnego, student ma możliwość skontaktować się z władzami uczelni za pomocą e-maila lub skrzynki zaufania. Uniwersytet organizuje także obowiązkowe szkolenia BHP.

Kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się, w tym kadry administracyjnej odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Kompleksową pomoc zapewnia dziekanat, który jest otwarty od wtorku do niedzieli, zarówno dla studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Studentom zapewnia się również możliwość skorzystania z innych działów administracyjnych uczelni, które oferują swoje wsparcie zarówno stacjonarnie w siedzibie uczelni, jak również poza nią przy wykorzystaniu poczty e-mail lub kontaktu telefonicznego.

System wsparcia uwzględnia instrumenty wsparcia przedstawicieli samorządu studenckiego, organizacji studenckich i kół naukowych. Przedstawiciele samorządu studenckiego realizują projekty z zakresu życia studenckiego, organizując wydarzenia kulturalne i stymulujące aktywność studencką oraz biorą udział w pracach i posiedzeniach Rady Wydziału i uczelnianych komisji. Studentom angażującym się w działalność samorządową lub związaną z kołami naukowymi uczelnia zapewnia szereg instrumentów wsparcia o charakterze organizacyjnym (udostępnienie pomieszczeń na uczelni), merytorycznym (wsparcie opiekunów) oraz finansowym poprzez wsparcie kanclerza-założyciela uczelni po złożeniu odpowiedniego wniosku.

System wsparcia funkcjonujący na kierunku podlega monitoringowi oraz ewaluacji poszczególnych jego elementów. Istotnym elementem pozyskiwania danych i opinii studentów są okresowe przeglądy wsparcia. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia systemu wsparcia studentów. W związku z małą liczbą studentów nie są prowadzone dokładne raporty i analizy z prowadzonych badań. Należy zwrócić jednak uwagę, że zarówno władze uczelni i wydziału, jak i studenci preferują mniej formalną ścieżkę prowadzenia monitoringu i ewaluacji systemu wsparcia poprzez rozmowę i bieżący kontakt odnośnie ewentualnych problemów czy potrzeb.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia na kierunku psychologia działa w sposób zgodny z potrzebami studentów oraz cechuje się wystarczającym charakterem wykorzystywanych instrumentów. Uczelnia wspiera studentów oraz oferuje studentom rozwiązania pozwalające i zachęcające studentów do rozwoju praktycznego. System uwzględnia rozwiązania dla studentów wybitnych i rozwiązania motywujące do osiągania bardzo dobrych efektów uczenia się. Uwzględnione są zróżnicowane i indywidualne potrzeby studentów, w tym studentów znajdujących się stale lub przejściowo w trudnej sytuacji życiowej, a także studentów z niepełnosprawnościami. W ramach funkcjonującego systemu prowadzony jest system składania skarg i wniosków. Samorząd studencki, koła naukowe i organizacje studenckie otrzymują odpowiednie wsparcie na rzecz podejmowanych działań. System wsparcia oraz proces kształcenia studentów podlega monitoringowi w ramach różnych ankiet i badań, a wyniki są wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia i systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji na kierunku psychologia realizowany jest poprzez różne źródła, w tym stronę internetową, Biuletyn Informacji Publicznej oraz media społecznościowe. Zapewniane w ramach systemu informacje są aktualne i kompletne dzięki czemu zarówno wewnątrz, jak

i zewnętrznymi interesariuszami mają swobodny dostęp do informacji. Dostęp do informacji przygotowany jest w taki sposób, aby można było skorzystać z zasobów niezależnie od miejsca, czasu oraz wykorzystywanego sprzętu i oprogramowania. Strony internetowe są dostosowane do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Informacje prezentowane w publicznym dostępie do informacji opracowane są w przejrzysty i czytelny sposób, co bezpośrednio oddziałuje na komfort interesariuszy.

Dokumentacja i informacje zawarte w ramach publicznego dostępu do informacji, zawierają między innymi cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. System wsparcia podlega bieżącemu monitorowaniu poprzez poszczególne działy i jednostki odpowiedzialne za konkretne sekcje publicznego dostępu do informacji.

Publiczny dostęp do informacji podlega przeglądowi, weryfikacji i ocenie przez pracowników uczelni i poszczególnych działów. Monitoring polega na kontrolowaniu, czy materiały zamieszczane na witrynach są prawidłowe, aktualne i kompletne z perspektywy obowiązujących standardów i stanu faktycznego. Dodatkowo, studenci mogą zgłosić swoje uwagi w ramach cyklicznej oceny ankietowej publicznego dostępu do informacji lub bezpośrednio do pracowników uczelni, którzy niezwłocznie podejmują działania naprawcze w przypadku wykrycia nieprawidłowości.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do informacji o studiach zapewniony jest w sposób zgodny ze standardami, kompleksowy oraz odpowiedni w odniesieniu do potrzeb interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Witryny dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a ich przygotowanie pozwala na intuicyjny i łatwy dostęp do treści się tam znajdujących. Publiczny dostęp do informacji opracowany w sposób umożliwiający nieskrępowany i niezależny od czasu i miejsca dostęp do materiałów. Stosowane ścieżki przekazywania informacji są zróżnicowane, a informacje zawarte w ich ramach są aktualne, kompletne i zgodne z potrzebami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Zapewniona jest czytelność prezentowanych materiałów i informacji. Dostęp do informacji publicznej podlega stałej i bieżącej ewaluacji poprzez monitorowanie aktualności i stanowi podstawę do wdrażania działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uczelni funkcjonuje Uczelniana Rada ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia. Na poziomie Wydziału Nauk Społecznych polityką jakości zarządza Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem psychologia jednolite studia magisterskie sprawuje Dziekan Wydziału Nauk Społecznych ANS i Prodziekan WNS ANS. Dla celów ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia Dziekan Wydziału dwa razy w tygodniu odbywa spotkania z Prodziekanami, omawiając poszczególne elementy jakości kształcenia i wypracowując rozwiązania doskonalące. W Komisji Wydziałowej jest zbyt mało samodzielnych pracowników. Ponadto Dziekan Wydziału oraz Prodziekani uczestniczą w cotygodniowych spotkaniach z Rektorem ANS oraz Prorektorem ANS, podczas których omawiane są na szczeblu uczelnianym poszczególne kwestie związane z polityką jakości i dobrymi praktykami. Zakres odpowiedzialności i kompetencje Dziekana i Prodziekana jest jasno określony i obejmuje m.in. obszary 1) tworzenia i modyfikowania programów studiów, 2) kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się, 3) umiędzynarodowienia, 4) publicznego dostępu do informacji. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów dokonywane są zatem w sposób formalny na poziomie kolejno Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia, następnie Uczelnianej Rady ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia i ostatecznie zatwierdzane są przez Senat Uczelni.

Przyjęcia na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i jasno opisane kryteria związane z przedstawieniem świadectwa dojrzałości.

Jednym z zadań Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia jest systematyczna ocena programu studiów, która zapewniana jest dzięki prowadzeniu ewaluacji zajęć dydaktycznych przez studentów oraz hospitacji zajęć. Uczelnia regularnie przeprowadza ewaluację zajęć, której wyniki są archiwizowane oraz służą do podejmowania decyzji kadrowych. Uczelnia prowadzi statystyki ocen studentów. Regularnie losowane są wybrane protokoły zaliczeniowe i sprawdzane jest, czy oceny z poszczególnych przedmiotów są zróżnicowane. W sytuacji, gdy okazuje się, że przykładowo oceny są zawyżone, przeprowadzane są rozmowy z pracownikami, mające na celu np. modyfikację kryteriów oceniania. Na Uczelni funkcjonuje procedura badania prac dyplomowych. Spośród wszystkich prac dyplomowych losowo wybierane są prace i oceniane m.in. przez Prodziekana pod względem adekwatności tematyki i treści do kierunku psychologia, zgodności tytułu i zawartości, formy, struktury, rzetelności. Na podstawie wniosków z tej procedury weryfikacji prac dyplomowych formułowane są zalecenia dla promotorów odnośnie możliwości udoskonalania prac dyplomowych. Na podstawie tej procedury oraz w odpowiedzi na prośby studentów opracowano standardy pisania pracy dyplomowej na kierunku psychologia. Uczelnia prowadzi również mailing do absolwentów oraz

do słuchaczy studiów podyplomowych, rok oraz 3 lata po ukończeniu studiów. Monitoring losów absolwentów kierunku psychologia wskazuje na to, że 90% osób, spośród tych, którzy odpowiedzieli na maile, ma pracę, 70% osób ma pracę w zawodzie. Ocenie podlega infrastruktura Uczelni wśród studentów i pracowników. Dzięki przeprowadzonej ewaluacji infrastruktury Uczelnia wprowadziła określone udoskonalenia: usprawniono windę dla osób z niepełnosprawnościami, czy też zwiększono ilość dostępu na internetowej platformie komunikacji. Ponadto Uczelnia wprowadza na bieżąco, w zależności od potrzeb, nowe procedury mające na celu uzyskiwanie wiarygodnych wskaźników postępu, np. ankietę oceny działalności pełnomocnika ds. niepełnosprawności (wyniki ankiet studenckich okazują się wskazywać na satysfakcję z działalności pełnomocnika; ankieta została niedawno również przesłana pracownikom) oraz ocena publicznego dostępu do informacji.

Komisja Wydziałowa w zbyt małym stopniu uwzględnia ekspertów (wśród interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych), będących ekspertami w dziedzinie psychologia, mających aktualną wiedzę i doświadczenie praktyczne w stałym udoskonalaniu programu studiów.

Uczelnia organizuje regularne spotkania z interesariuszami zewnętrznymi (placówkami, z którymi Uczelnia ma umowy o praktyki, władzami miasta), na podstawie których wprowadzane są zmiany w programie kształcenia. Przykładowo na wniosek interesariuszy zewnętrznych zwiększona została ilość godzin praktyk w programie studiów na kierunku psychologia. Ponadto, interesariusze zewnętrzni podkreślają pozytywne rezultaty dialogu z Uczelnią, która wprowadza w życie np. prośby o wprowadzanie określonych zajęć przygotowujących studentów np. do pracy w ramach interwencji kryzysowej. Podsumowując, Uczelnia prowadzi systematyczne oceny programu studiów, a wnioski z tych ocen są wykorzystywane do ciągłego doskonalenia tego procesu.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Uczelni funkcjonuje Uczelniana Rada ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia. Na poziomie Wydziału Nauk Społecznych funkcjonuje Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia. Dziekan i Prodziekan WNS odpowiedzialni są za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem psychologia. Program studiów podlega regularnej ocenie i udoskonalaniu dzięki miarodajnym wskaźnikom pochodzącym z ewaluacji zajęć studentów czy też monitoringowi losów absolwentów. Na Uczelni zgodnie z potrzebami wprowadzane są nowe procedury służące do monitorowania jakości kształcenia. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie udoskonalania i oceny programu studiów. Na podstawie wniosków płynących z rozmów z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi program studiów podlega stałemu doskonaleniu.

Program studiów nie jest jednak konsultowany z ekspertami (wewnętrznymi i zewnętrznymi), co wiąże się z brakiem dostrzegania błędów w programie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się konsultowanie programu studiów oraz jego adekwatności z efektami uczenia się, metodami uczenia się, ich weryfikacją i wynikami uczenia się z ekspertami zewnętrznymi.