



w sprawie wniosku Społecznej Akademii Nauk w Łodzi o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, przeprowadzonej na wniosek Ministra Nauki z dnia 13 lutego 2024 r.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy ocenę negatywną wyrażoną w uchwale nr 660/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2024 r. w sprawie oceny programowej na kierunku lekarskim prowadzonym w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Społecznej Akademii Nauk w Łodzi o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku lekarskim prowadzonym w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim nie uzasadniają zmiany oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 660/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2024 r.

Negatywna ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Ocena negatywna wynika stąd, iż kryteria:

- 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
 - 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
 - 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia
 - 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- nie zostały spełnione.

W odniesieniu do kryterium 3:

- 1. System weryfikacji efektów uczenia się opiera się na nieprawidłowo stosowanych metodach, co uniemożliwia właściwe monitorowanie postępów uczenia się (zwłaszcza w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych oraz umiejętności praktycznych). Stosowana skala ocen nie daje wystarczającej informacji o stopniu ich opanowania a metody weryfikacji nie dają informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że odnosząc się do zarzutu, że „system weryfikacji efektów uczenia się opiera się na nieprawidłowo stosowanych metodach, co uniemożliwia właściwe monitorowanie postępów uczenia się (zwłaszcza w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych oraz umiejętności praktycznych)” Uczelnia w stanowisku względem raportu z wizytacji przedstawiła szczegółowo opis stosowanych metod oceny osiągania efektów uczenia się przez studentów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, załączając dodatkowo przykładowe prace etapowe studentów jednoznacznie potwierdzające stosowanie opisanych metod. Uzupełniając dotychczasowe wyjaśnienia Uczelnia przedłożyła dodatkowo prace etapowe studentów z zajęć realizowanych na I roku studiów tj.: anatomii, histologii z embriologią, chemii ogólnej, historii medycyny oraz podstawowych procedur medycznych.

Uczelnia wskazała, że formalną podstawą do określenia metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, ujętych w sylabusach zajęć realizowanych w programie studiów na ocenianym kierunku, były wskazania zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza oraz wskazania ze strony kadry akademickiej.

Uczelnia wskazała, że treść sylabusów przygotowywana jest przez nauczycieli akademickich i stanowi ich autorskie opracowanie koncepcji kształcenia w zakresie danych zajęć. Swoboda w zakresie opracowywania i realizowania koncepcji kształcenia odzwierciedla konstytucyjnie gwarantowaną autonomiczność szkół wyższych, rozumianą jako zakaz narzucania przez organy publiczne środków i metod działalności pracownika naukowego, np. metodologii badań, sposobu lub formy ekspresji, doboru, tematyki, wykorzystania źródeł inspiracji. Uczelnia wskazała, że implementowane metody zostały precyzyjnie dobrane, tak by skutecznie weryfikować zarówno umiejętności, jak i kompetencje społeczne studentów.

Odnosnie do przedłożonych sylabusów, Uczelnia przekazała karty zajęć w uzupełnieniu 3 kart, stanowiących załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Karty były przekazywane w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA, jednak SAN uznała, iż dla przejrzystości i w celu ułatwienia analizy tych dokumentów, koniecznym jest ich ponowne przedłożenie w jednym załączniku. Z przedłożonych jedenastu kart zajęć wynika, iż metody weryfikacji efektów uczenia się, zastosowane w ramach zajęć realizowanych na kierunku lekarskim uwzględniają znacznie szerszy zakres niż zakres metod weryfikacji nieprawidłowo zidentyfikowany przez PKA w raporcie z wizytacji i następnie przyjęty w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2024 r. nr 660/2024. SAN stosuje zróżnicowane formy oceny: egzaminy pisemne, eseje, testy MCQ, zaliczenie umiejętności poprzez bieżącą weryfikację i ocenę w trakcie ćwiczeń, kolokwia, karty obserwacji/karty samooceny, formative assessment, aktywność za zajęciach, pozwalają na wszechstronne sprawdzenie zarówno wiedzy teoretycznej, jak i praktycznych umiejętności oraz kompetencji społecznych studentów. Zdaniem Uczelni sylabusy wskazują także na prawidłowo implementowaną skalę ocen. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożono zmodyfikowane sylabusy - ZAŁĄCZNIK nr 2.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła wybiórczo zmodyfikowane sylabusy zajęć. Po analizie sylabusów wszystkich zajęć realizowanych w cyklu nauczania nadal stwierdza się nieścisłości. Przykładowo karta opisu zajęć *neurochirurgia* potwierdza, że



formami zajęć dydaktycznych są: wykład – 10 godz., seminarium – 10 godz., ćwiczenia – 20 godz., ćwiczenia kliniczne – 0 godz. Natomiast jako metody realizacji zajęć dydaktycznych wymienia się: wykład, seminarium, ćwiczenia kliniczne i ćwiczenia CSM, które nie są wymienione w formach zajęć dydaktycznych. W przypadku ostatniej wymienionej metody realizacji wnioskodawca stwierdza, że metodami dydaktycznymi są: ćwiczenia klasyczne, film dydaktyczny, prezentacja symulacyjna, prezentacje multimedialne, prezentacje modelowe, symulacje wysokiej wierności i symulacje pośredniej wierności, dyskusja dydaktyczna. Zajęcia kliniczne zaczynają się od zajęć symulacyjnych w CSM jako zajęcia stanowiące pomost między zajęciami teoretycznymi a zajęciami klinicznymi w warunkach rzeczywistych przygotowujących do realizacji czynności praktycznych. Po zakończeniu zajęć klinicznych studenci ponownie biorą udział w zajęciach symulacyjnych dających możliwość wielokrotnego powtórzenia czynności zawodowych oraz osiągnięcia tych efektów uczenia się, których realizacja w warunkach rzeczywistych stanowiła dla nich największą trudność. Wnioskodawca określa również miejsce realizacji tychże zajęć i podaje 1. Społeczną Akademię Nauk ul. Gdańska 121/123 2. Centrum Symulacji Medycznej oraz 3. Kliniczne Oddziały Szpitalne, nie precyzując, na jakich oddziałach zajęcia te będą realizowane (nasuwa się pytanie, czy zajęcia tematycznie związane z neurochirurgią mają być realizowane na innych oddziałach niż oddział neurochirurgiczny). Podobna sytuacja dotyczy zajęć: *otolaryngologia*, *transplantologia* oraz innych zajęć. W sylabusach przedstawiono kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się i wymieniono: 1. zaliczanie umiejętności bieżących w trakcie ćwiczeń oraz 2. kolokwium po każdym bloku tematycznym. W przypadku kolokwium nie przedstawiono w jakiej formie ma być realizowane, nie przedstawiono kryteriów zaliczenia kolokwium (w przypadku zastosowania testu nie podano formy testu, liczby zastosowanych pytań, wartości przeliczania liczby prawidłowych odpowiedzi na wartość oceny końcowej). W przypadku zaliczania umiejętności nabytych przez studenta nie przedstawiono przykładowych cech analizowanych oraz wartości przeliczania prawidłowej liczby umiejętności na wartość oceny końcowej.

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączyła jedynie kilka zmodyfikowanych sylabusów - ZAŁĄCZNIK nr 2, nie odnosząc się do pozostałych przedmiotów realizowanych w trakcie całego cyklu nauczania.

Zarzut pozostaje w mocy.

2. Uczelnia nie sprecyzowała, w ramach których zajęć i do osiągania których efektów uczenia się są i będą wykorzystywane metody i techniki kształcenia symulacyjnego oraz egzaminy symulacyjne. Uczelnia nie przedstawiła narzędzi do oceny w trakcie symulacji oraz w trakcie egzaminów w warunkach symulowanych, opisów zadań na poszczególnych stacjach oraz kryteriów oceny ich wykonania. Także weryfikacja efektów uczenia się jest niewystarczająca.

Stanowisko Uczelni

Uczenia nie zgodziła się z powyższym zarzutem. Jeszcze na etapie raportu samooceny przekazano, iż w przypadku zajęć *praktyczne nauczanie kliniczne* realizowanych na VI roku studiów stosowny będzie egzamin OSCE.

Uwzględniając wytyczne zawarte standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w sylabusach SAN określiła dla poszczególnych zajęć egzaminy symulacyjne. Egzamin OSCE, jako metodę weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych przez



studentów na zajęciach z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia symulacyjnego przewidziano dla następujących zajęć: *podstawowe procedury medyczne, medycyna ratunkowa, choroby wewnętrzne, praktyczne nauczanie kliniczne*. Poza zajęciami *podstawowe procedury medyczne* (zrealizowanymi już na II semestrze), pozostałe zajęcia będą realizowane na wyższych latach studiów.

Wobec braku uzasadnienia powołanego zarzutu, Uczelnia podniosła że w odpowiedzi na raport z wizytacji (stanowisko Uczelni), przedstawiła - uwzględniając uwagi PKA: i) opracowane i wdrożone sposoby weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów na zajęciach z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia symulacyjnego; ii) narzędzia do oceny w trakcie symulacji oraz w trakcie egzaminów OSCE w warunkach symulowanych; iii) opis przykładowych stacji egzaminacyjnych uwzględniający: cel stacji (a więc zakładane efekty dla tych zajęć), wyposażenie, zadania do wykonania oraz iv) kryteria oceny ich wykonania. Każda stacja trwa określony czas (np. 10 minut) i obejmuje różne aspekty charakterystyczne dla danego obszaru.

Uczelnia przedstawiła opis egzaminów, wraz z precyzyjnym opisem stacji, określeniem narzędzi i kryteriów oceny i weryfikacji efektów uczenia się.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że egzamin OSCE będzie realizowany jako metoda weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów na zajęciach z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia symulacyjnego przewidziano dla następujących przedmiotów: *podstawowe procedury medyczne, medycyna ratunkowa, choroby wewnętrzne, praktyczne nauczanie kliniczne*. Uczelnia nie przedstawiła narzędzi do oceny dla innych zajęć klinicznych realizowanych w trakcie symulacji oraz w trakcie egzaminów w warunkach symulowanych, kryteriów oceny ich wykonania.

Wnioskodawca potwierdził, że stworzone zostaną następujące pracownie: Pracownia pierwszej pomocy medycznej, Pracownia fantomowa 1 - podstawowe procedury medyczne - niezabiegowe, Pracownia fantomowa 2 Podstawowych procedur medycznych - badanie fizykalne, Sale wysokiej wierności symulacyjnej: a. Pracownia neonatologiczna i pediatryczna, b. Pracownia bloku operacyjnego, c. Pracownia intensywnego nadzoru medycznego, których harmonogramy realizacji nie zostały we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożone, w związku z tym nie można ocenić, czy termin realizacji do końca roku 2024 jest aktualny. Podobnie Pracownia szpitalnego oddziału ratunkowego i ALS, Pracownia karetki wraz z obszarem dostosowanym do symulacji zdarzeń przedszpitalnych, Pracownia położniczo-ginekologiczna, Pracownia bloku porodowego oraz sale do realizacji egzaminów OSCE nie zostały we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożone stosowne harmonogramy realizacji i nie można ocenić, czy sale te zostaną oddane do prowadzenia stosownych zajęć dydaktycznych do końca roku 2025.

Należy podkreślić, że struktura egzaminu, tj. liczba serii stacji, na których studenci będą musieli wykazać się umiejętnościami praktycznymi, każda stacja trwająca do 10 minut i obejmująca różne aspekty podstawowych procedur medycznych powinna być szczegółowo przedstawiona, a we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnioskodawca przedstawiła przykładowe stacje egzaminacyjne; cel/efekt uczenia się; wyposażenie; zadania; ocena dotyczy przedmiotów i dane te dotyczą jedynie kilku zajęć: *podstawowe procedury medyczne, medycyna ratunkowa, choroby wewnętrzne, praktyczne nauczanie kliniczne*. Wnioskodawca jeszcze na etapie raportu samooceny przekazał, iż zgodnie z przepisami standardu kształcenia przygotowującego do



wykonywania zawodu lekarza na zajęciach *praktyczne nauczanie kliniczne* - realizowanych na VI roku studiów stosowny będzie egzamin OSCE, natomiast nie potwierdzono, czy wszystkie siedem zajęć realizowanych na VI studiów będą podlegać procedurze egzaminu OSCE.

Uczelnia potwierdziła, że w ramach przedmiotu *praktyczne nauczanie kliniczne* realizowane będą zajęcia, na których student nabędzie umiejętności E.U30: Student potrafi asystować przy przeprowadzaniu następujących procedur i zabiegów medycznych:

- 1) przetaczaniu preparatów krwi i krwiopochodnych,
- 2) drenażu jamy opłucnowej,
- 3) nakłuciu worka osierdziowego,
- 4) nakłuciu jamy otrzewnowej,
- 5) nakłuciu lędźwiowym,
- 6) biopsji cienkoigłowej,
- 7) testach naskórkowych,
- 8) próbach śródskórnych i skaryfikacyjnych oraz interpretować ich wyniki.

Z opisu wynika, że zajęcia te będą również realizowane w warunkach symulowanych. W przypadku niektórych procedur wnioskodawca nie przedstawił miejsca nabywania umiejętności, przykładowo nakłucie worka osierdziowego, nakłucie jamy otrzewnowej nie jest realizowane w ramach zajęć zabiegowych *chirurgia*, natomiast umiejętność ta ma być nabywana przez studenta w ramach zajęć *praktyczne nauczanie kliniczne*, z opisu w sylabusie wynika *praktyczne nauczanie kliniczne* realizowane jest w formie seminariów i ćwiczeń, w klinikach, oddziałach szpitalnych i symulowanych warunkach klinicznych, nie sprecyzowano na jakich zajęciach klinicznych będą te zajęcia realizowane i w jakich oddziałach klinicznych.

Wnioskodawca stwierdził, że realizowane są 2 scenariusze interprofesjonalne (1 scenariusz w ramach CSM wprowadzających do ćwiczeń klinicznych i zajęć w ramach praktycznego nauczania klinicznego oraz 1 scenariusz w ramach CSM kończących ćwiczenia kliniczne i zajęcia w ramach praktycznego nauczania klinicznego). Metody dydaktyczne to: zaliczenie ról w scenariuszach, dyskusja, burza mózgów, pokaz z instruktażem, symulacja pośrednia i wysokiej wierności.

Procedury dotyczące tematyki OCSE mają być nabywane przez studenta w ramach zajęć *podstawowe procedury medyczne* będącego przedmiotem z grupy E. i są realizowane w formie seminariów – 10 godz. oraz ćwiczeń – 30 godz. w formie: ćwiczenia kliniczne, ćwiczenia klasyczne, film dydaktyczny, prezentacja symulacyjna, prezentacje multimedialne, prezentacje modelowe, dyskusja dydaktyczna, symulacje wysokiej wierności, symulacje pośredniej wierności realizowanych w Centrum Symulacji Medycznej. Wnioskodawca nie przedstawił na jakim sprzęcie ma np. odbywać się nauczanie asystowania przy nakłuciu worka osierdziowego lub nakłuciu jamy otrzewnowej w ramach zajęć w Centrum Symulacji Medycznej. W przypadku zajęć *podstawowe procedury medyczne* w przedstawionych przez wnioskodawcę przykładowych stacjach egzaminacyjnych procedury dotyczące efektu umiejętności E.U30 nie są realizowane i nie podlegają ocenie.

Wyjaśnienia Uczelni skutkują, że **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Uczelnia nie prowadzi działań, które motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, co nie pozwala na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się. Brak efektów działalności naukowej na kierunku (udziału w konferencjach, prezentacji wyników badań, publikacji). Następnym powodem obniżenia oceny jest nieprawidłowa



praktyka zwalniania z zajęć stosowana przez Uczelnię w ramach Indywidualnego Toku studiów, która nie powinna mieć miejsca na kierunku prowadzonym zgodnie ze standardem kształcenia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedstawiła w dokumentacji działania, które motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

Badania naukowe są włączane do międzynarodowego dyskursu dotyczącego udziału studentów w międzynarodowych konferencjach oraz publikacjach w czasopismach zagranicznych. Te założenia są już realizowane na Uczelni na pierwszym roku kształcenia na kierunku lekarskim w ramach Koła Biochemii oraz Koła Anatomii studenci przygotowali cztery artykuły naukowe, które zostały przekazane do wydawnictw czasopism Journal of Neuroscience, Anticancer Research i Translational Research in Anatomy.

Uczelnia wskazała, że nie jest realizowana praktyka zwalniania z zajęć przez Uczelnię w ramach Indywidualnego Toku studiów. Zgodnie z uchwałą Senatu Nr 8/19/12/2023 z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia regulaminu studiów, indywidualna organizacja studiów polega na realizowaniu obowiązującego na określonym kierunku programu studiów, z uwzględnieniem zwolnienia z uczestnictwa w zajęciach ze wszystkich lub niektórych zajęć, lub tylko z wybranych form zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

4. Warunki rekrutacji na studia, w tym zastosowany próg rekrutacji, nie umożliwia doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku lekarskim.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nie określają w sposób szczegółowy zasad prowadzenia rekrutacji na studia, w tym na studia prowadzone na kierunku lekarskim. W tym zakresie kompetencje do ustalania warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia ustawa przyznaje senatowi uczelni (art. 28 ust. 1 pkt 10).

Zgodnie z ww. przepisami do kompetencji senatu szkoły wyższej należy m.in. ustalanie warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia. W doktrynie prawa uprawnienie to postrzegane jest jako przejaw chronionej konstytucyjnie autonomiczności szkół wyższych (M. Safjan, L. Bosek (red.), Konstytucja RP (...), komentarz do art. 70, Warszawa 2016, Legalis; J. Jabłocka Niezależność, autonomia i wolność akademicka a modele koordynacji szkolnictwa wyższego - na marginesie artykułu C. Kerra, Nauka i Szkolnictwo Wyższe 1/1993, str. 62-63). W judykaturze wskazuje się jednoznacznie, że organy uczelni mają autonomię w stanowieniu przepisów wewnętrznych, w tym przepisów dotyczących zasad rekrutacji (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 26 lipca 2018 r., II I SA/Kr



205/18, Legalis). Podkreśla się, że swoboda uczelni w zakresie ustalania warunków rekrutacji winna być rozumiana jako możliwość ustalania proceduralnych aspektów rekrutacji, nie zaś jako przyzwolenie na zaostżanie lub łagodzenie reguł wynikających z przepisów prawa (M. Wierzbowski, W. Sanetra (red.) Prawo o szkolnictwie wyższym. Komentarz, str. 369-370, Warszawa 2013). Uchwały senatów uczelni określające warunki rekrutacji winny być interpretowane z uwzględnieniem konstytucyjnej zasady dostępności studiów wyższych. SAN nie podziela stanowiska PKA, jakoby ustalone przez senat SAN zasady nie pozawalały na dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku lekarskim. Uczelnia zaznacza przy tym, iż zarzucie nie zawarto wskazania, które to działania PKA uznała za nieprawidłowe.

Uczelnia podnosi, iż żaden przepis nie wskazuje, by zasadniczym celem rekrutacji było zweryfikowanie wiedzy kandydatów na potrzeby kierunku, niezbędną do uzyskania efektów uczenia się zaplanowanych dla kierunku. Przeciwnie, zgodnie z art. 70 ust. 3 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, podstawą przyjęcia na jednolite studia magisterskie są wyniki egzaminu dojrzałości, zaś senat uczelni wskazuje, jakie wyniki egzaminu stanowią podstawę przyjęcia na studia. Oznacza to, iż weryfikacja wiedzy kandydatów następuje w trakcie egzaminu dojrzałości, nie zaś podczas rekrutacji. W tym kontekście rekrutacja ma na celu sprawdzenie faktu spełniania przez kandydata wymogów ustawowych dla przyjęcia dla studia (aktualnie, posiadanie dokumentów wskazanych w art. 69 ustawy, m. in. świadectwa dojrzałości albo świadectwa dojrzałości i zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, o których mowa w przepisach o systemie oświaty) oraz spełniania warunków wskazanych przez uczelnię w tzw. uchwałach rekrutacyjnych, nie zaś weryfikacji stopnia wiedzy posiadanej przez kandydata. Za nieuzasadnione i nie znajdujące oparcia w przepisach oraz Statucie PKA regulującym kryteria oceny programowej uznać trzeba twierdzenia PKA, w zakresie rzekomego braku pełnego przygotowania do studiów na kierunku lekarskim kandydatów. Żadne z kryteriów oceny programowej nie dopuszcza dokonywania w ramach oceny programowej oceny kandydatów, stopnia ich przygotowania czy posiadanych przez nich umiejętności. Elementy te sprawdzane są w toku egzaminów dojrzałości.

W swym orzecznictwie Naczelny Sąd Administracyjny podkreśla, że ustalenie przez senat w powyżej wskazanym trybie, jakie wyniki egzaminu dojrzałości stanowią podstawę przyjęcia na studia nie godzi w bezpieczeństwo prawne kandydatów, gdyż przyjęcie na studia z zasady pozostaje oparte na niedwuznacznych przesłankach (wyniki maturalne) i jednolitych dowodach (świadectwo maturalne), co nie pozostawia uczelni swobody decyzyjnej (wyrok NSA z dnia 22 stycznia 2019 r., I OSK 1172/17, Lex nr 2617498). Toteż, skoro senat SAN podjął w terminie uchwałę w sprawie zasad i trybu przyjęć na studia, zaś w uchwale tej zawarto zapisy, jakie wyniki egzaminu dojrzałości stanowią podstawę przyjęcia na studia, nie ma żadnych podstaw dla twierdzenia PKA, by na ocenianym kierunku nie istniały reguły doboru kandydatów. Przeciwnie zasady rekrutacji zostały opisane w sposób zrozumiały dla kandydatów, zaś całe postępowanie rekrutacyjne na rok akademicki 2023/2024 przeprowadzono w pełni transparentnie, co potwierdza choćby fakt braku konieczności prowadzenia postępowań odwoławczych od podjętych rozstrzygnięć dotyczących przyjęcia lub odmowy przyjęcia na studia.

Niezależnie od powyższego, SAN w zasadach rekrutacji na rok akademicki 2024/2025 (powtórzone zostanie w latach następnych) zastosował wyższy próg odcięcia (z 30% na 50% możliwych do uzyskania punktów rekrutacyjnych - § 2 ust. 14 uchwały rekrutacyjnej).



Uczelnia podkreśla przy tym, iż w warunkach rekrutacji na rok akademicki 2023/2024 uwzględniano wyniki uzyskane na świadectwie dojrzałości na poziomie rozszerzonym z trzech przedmiotów, tj. biologii, chemii oraz z jednego z przedmiotów: fizyki lub matematyki, co jest wymaganiem wyższym względem powszechnie stosowanych kryteriów rekrutacyjnych dla kierunku lekarskiego w innych uczelniach (w tym państwowych). Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączono uchwałę Senatu SAN nr 2/21/08/2023 - ZAŁĄCZNIK nr 10.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż w zasadach SAN dotyczących rekrutacji na rok akademicki 2024/2025 wprowadzono zastosowanie wyższego progu odcięcia wynoszącego 50% możliwych do uzyskania punktów rekrutacyjnych.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

Analizując wyjaśnienia w zakresie oceny stopnia spełnienia kryterium 3 w zakresie wszystkich podniesionych zarzutów, niezależnie od wykazanych działań naprawczych w zakresie niektórych aspektów procesu rekrutacji i weryfikacji efektów uczenia się, uznać należy, iż nie zachodzą podstawy do zmiany oceny kryterium 3.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Infrastruktura i zasoby edukacyjne nie zapewniają właściwej realizacji programu studiów na kierunku lekarskim. W szczególności braki dotyczą:
 - 1) Centrum Symulacji - jest to sala z kilkoma fantomami i trenażerami oraz urządzeniami do laparoskopii. Brak jest sal symulacyjnych takich jak sala operacyjna, sala intensywnej terapii, sala szpitalnego oddziału ratunkowego, sala pediatryczna i sala porodowa oraz obszaru dostosowanego do symulacji zdarzeń przedszpitalnych z symulatorem ambulansu. Brak możliwości nagrywania i omawiania podejmowanych przez studentów działań, brak sal wysokiej wierności z zaawansowanymi symulatorami, brak sal do prowadzenia egzaminów OSCE – egzamin wysokiej obiektywności w standardach europejskich.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że odnosząc się do kwestii Centrum Symulacji Medycznej (CSM), przedstawiła w toku sprawy stan modernizacji bazy, dołączając Projekt architektoniczny Centrum Symulacji Medycznej oraz umowę na wykonanie CSM. Centrum Symulacji Medycznych jest w fazie tworzenia w wydzielonej części budynku C piętro 11 i III. W lutym 2024 r. do użytku zostały oddane 3 pracownie: Pracownia pierwszej pomocy medycznej, Pracownia fantomowa 1 - podstawowe procedury medyczne - niezabiegowe, Pracownia fantomowa 2 Podstawowych procedur medycznych - badanie fizykalne. Kolejne sale wysokiej wierności symulacyjnej: Pracownia neonatologiczna i pediatryczna, Pracownia bloku operacyjnego Pracownia intensywnego nadzoru medycznego, do końca roku 2024 co w pełni zabezpieczy realizację zajęć przewidzianą w tych salach na II i III roku studiów oraz Pracownia szpitalnego oddziału ratunkowego i ALS, Pracownia karetki wraz z obszarem dostosowanym do symulacji zdarzeń przedszpitalnych, Pracownia



położniczo-ginekologiczna, Pracownia bloku porodowego oraz sale do prowadzenia egzaminów OSCE zostaną oddane do końca roku 2025, co w pełni zabezpiecza realizację zajęć przewidzianą w tych salach na IV V i VI roku studiów. Przedstawiona dokumentacja poniesione nakłady inwestycyjne w kwocie około 25 mln złotych ze środków własnych. Znaczna część zajęć w pracowniach CSM, zgodnie z harmonogramem rozpocznie się w roku akademickim 2025/2026 i dalszych; wszystkie niezbędne pracownie będą z wyprzedzeniem co najmniej jednego semestru przygotowane do rozpoczęcia tych zajęć. Mając na uwadze rozwój technologiczny w medycynie Uczelnia uważa, że etapowe wyposażenie CSM zapewni ich dostosowanie do współczesnych wymagań standardu kształcenia lekarzy. Uczelnia przedstawia opis posiadanych pracowni Centrum Symulacji Medycznej oraz planowanych do uruchomienia jeszcze w roku 2024 oraz w roku 2025 niezbędnych do realizacji zajęć na dalszych latach studiów tj. I II, IV i V roku studiów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiła dokumentacji dotyczącej stanu wyposażenia sal symulacyjnych takich jak sala operacyjna, sala intensywnej terapii, sala szpitalnego oddziału ratunkowego, sala pediatria i sala porodowa oraz obszaru dostosowanego do symulacji zdarzeń przedszpitalnych z symulatorem ambulansu. Wnioskodawca nie potwierdził możliwości nagrywania i omawiania podejmowanych przez studentów działań w ramach zajęć na salach CSM. Nie potwierdzono w strukturze CSM sal wysokiej wierności z zaawansowanymi symulatorami oraz sal do prowadzenia egzaminów OSCE z metodami briefingu. Nie jest zatem spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku.

Zarzut pozostaje w mocy.

- 2) Pracowni mikrobiologii i parazytologii, która nie posiada wyposażenia oraz znajduje się w budynku, w którym dostęp dla studentów z niepełnosprawnościami jest ograniczony.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w zakresie uwag PKA dotyczących pracowni mikrobiologii i parazytologii, pracownia jest modernizowana i doposażana. Zgodnie z przedstawianą podczas wizytacji i w materiale będącym odpowiednią na raport z wizytacji znajduje się w budynku B, w którym jest pełny dostęp dla studentów z niepełnosprawnościami.

W pracowni są wydzielane trzy strefy: dygestoriów i stołów laboratoryjnych oraz strefa specjalistycznego sprzętu pomiarowego. Pracownia posiada dwa typy stanowisk do pracy: stanowiska zlokalizowane na dużych stołach laboratoryjnych z nadstawkami, które są wyposażone w sprzęt niezbędny dla przeprowadzenia analiz, m.in. szkło laboratoryjne, odczynniki i podstawowy sprzęt laboratoryjny z zakresu mikrobiologii oraz dwuosobowe stoły wyposażone w mikroskopy oraz indywidualne stacje multimedialne umożliwiające w czasie rzeczywistym obserwowanie obrazu mikroskopowego zarówno ze stanowiska nauczyciela, jak i obrazu z mikroskopu



stanowiskowego. Pracownia mikrobiologii i parazytologii zostanie oddana do użytku do końca września 2024 r. co w pełni zabezpiecza proces dydaktyczny dla zajęć przewidzianych w roku akademickim 2025/2026.

W kwestii dostosowania bazy do wymagań osób z niepełnosprawnościami, Uczelnia podkreśla, iż jej baza zabezpiecza potrzeby takich osób. PKA w uchwale pominęła okoliczność, iż pomimo kończących się obecnie prac modernizacyjnych w budynku, dostęp do wszystkich sal dydaktycznych dla studentów z niepełnosprawnościami był przez cały okres remontu swobodny. Przy 2 klatkach schodowych oprócz wind były i są po 2 schodolazy, a przy jednej tylko 2 schodolazy (i przy tej klatce istniała tylko pracownia patomorfologii, która miała być wykorzystywana na II roku studiów, a obecnie pracownia ta w wyniku prac modernizacyjnych została już włączona do klatki schodowej z nową windą). Administracja budynku została przeszkolona do wykorzystania schodolazów.

W toku sprawy Uczelnia przedstawiła terminy zakończenia prac modernizacyjnych. Dla przykładu trwające w okresie letnim na Uczelni prace modernizacyjne w zakresie przebudowy szybu windowego i instalacji nowej windy, zapewniające dostosowanie tej przestrzeni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi i wzrokowymi, są na ukończeniu z terminem realizacji 30 września 2024 r. Są to prace prowadzone w jednych z trzech docelowo wykorzystywanych na kierunku lekarskim budynków, mające charakter modernizacyjny poprawiający warunki studiowania i realizowane etapowo z uwagi na finansowanie ich środkami własnymi Uczelni.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiła, które elementy z wymienionego wyposażenia specjalistycznego pracowni są w trakcie realizacji zamówień. Opis pracowni przedstawiony przez Uczelnię nie jest nadal wystarczający. Nie jest zatem spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku.

Zarzut pozostaje w mocy.

- 3) Biblioteki - sala wymaga renowacji, zwiększenia liczby stanowisk komputerowych oraz miejsc w czytelni.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż przeprowadzone zostały już prace remontowe w pomieszczeniu biblioteki oraz w archiwum, wydzielone zostało pomieszczenie na czytelnię (30 miejsc do pracy własnej) o powierzchni 102 m, zwiększono liczbę stanowisk komputerowych w bibliotece do 8, a w czytelni do 15. Nadto zakupiono pełną bazę EBSCO wraz z pełnym dostępem dla pracowników i studentów – również z domu.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dokumentację fotograficzną dotyczącą czytelni, na której potwierdzono 8 stanowisk do pracy własnej oraz 4 stanowiska komputerowe. Dokumentacja przedłożona przez Uczelnię nie zawiera wystarczających informacji potwierdzających zadeklarowane zmiany.

Zarzut pozostaje w mocy.

- 4) Liczby i wielkości pomieszczeń przeznaczonych na wykonywanie przez studentów czynności badawczych i dydaktycznych specyficznych dla kierunku lekarskiego, w tym dostosowania infrastruktury do liczby studentów i możliwości zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż baza dydaktyczna SAN przeznaczona na zajęcia na kierunku lekarskim w roku 2024 jest optymalna. Baza ta obejmuje: 1 salę wykładową z liczbą miejsc na max. 200 osób, 10 sal ćwiczeniowych - pracowni z liczbą 16 miejsc każda oraz pracownię CSM, co w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć i wykonywanie przez studentów czynności badawczych w studenckich grupach ćwiczeniowych, których liczebność jest i będzie dostosowana do wymagań standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Ta wielkość i struktura bazy w pełni odpowiada liczbie studentów I/II roku, która wynosi 24 osoby.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiła informacji dotyczących liczby i wielkości pomieszczeń przeznaczonych na wykonywanie przez studentów czynności badawczych i dydaktycznych specyficznych dla kierunku lekarskiego. Brak jest informacji dotyczących dostosowania infrastruktury do liczby studentów i możliwości zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć dla grup zajęć: C. Nauki przedkliniczne; D. Nauki behawioralne i społeczne z elementami profesjonalizmu; E. Nauki kliniczne niezabiegowe; F. Nauki kliniczne zabiegowe; G. Prawne i organizacyjne aspekty medycyny. Wnioskodawca nie przedstawił również liczby i wielkości pomieszczeń przeznaczonych na wykonywanie przez studentów czynności badawczych w ramach tychże grup zajęć.

Zarzut pozostaje w mocy.

Analizując wyjaśnienia w zakresie oceny stopnia spełnienia kryterium 5 nie zachodzą podstawy do zmiany oceny ww. kryterium.

W odniesieniu do kryterium 8:

1. Brak efektywnie funkcjonującej roli opiekuna kierunku, który stanowiłby wsparcie w zakresie organizacyjnym dla studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że informacja wskazującą nazwisko opiekuna kierunku była i jest zamieszczona na stronie internetowej SAN. Opiekun był przedstawiony podczas wizytacji. Od powołania z dniem 1 października



2023 r. opiekun kierunku odbyła ze studentami kilkanaście spotkań. Opiekun była i jest dostępna dla studentów w nieograniczonym czasie, gdyż udostępniła prywatny numer telefonu komórkowego staroście roku. Kontakt ze starostą roku był regularny, także poza godzinami pracy i podczas urlopu. O efektywnym funkcjonowaniu Opiekuna może świadczyć między innymi ilość odbytych spotkań, połączeń telefonicznych i połączeń na TEAMS. Pani doktor podała liczne przykłady reagowania na potrzeby studentów kierunku lekarskiego jak na przykład: rozwiązanie trudności z indywidualnym z logowaniem się studentów do aplikacji 3D4Medical; reorganizacja godzin zajęć z fizjologii i likwidacja okienek podczas zajęć, zmiana na prośbę studentów miejsca zaliczenia, aby ułatwić dojazd, informowanie studentów innych kierunków o prowadzonych przez Koło Naukowe Biochemii badaniach, zgłaszanie zapotrzebowania do biblioteki.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wymieniła efekty funkcjonowania opiekuna kierunku. Działania te stanowią wsparcie w zakresie organizacyjnym dla studentów dla ocenianego kierunku.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

2. Brak wdrożenia odpowiednich procedur poekspozycyjnych obejmujących studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że wdrożyła procedurę poekspozycyjną, którą udostępniła PKA w toku wizytacji. SAN podkreśla, iż procedura ta jest wdrożona co poświadcza lista obecności studentów na spotkaniu dotyczącym regulaminów i procedur obowiązujących w SAN.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

3. Brak mechanizmów i rozwiązań systemowych aktywizujących i motywujących studentów do osiągnięcia wysokich wyników w nauce oraz wspierających osoby wybitne i wyróżniające się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż posiada i wdrożyła mechanizmy i rozwiązania systemowe aktywizujące i motywujące studentów do osiągnięcia wysokich wyników w nauce oraz wspierające osoby wybitne i wyróżniające się. Istniejący od wielu lat System wsparcia studentów uwzględnia rozwiązania systemowe aktywizujące i motywujące studentów do osiągnięcia wysokich wyników w nauce oraz wspierających osoby wybitne i wyróżniające się. Jedną z form motywowania studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce są nagrody i wyróżnienia za wybitne osiągnięcia w nauce, a także za osiągnięcia w działalności kulturalnej, sportowej



i społecznej określone w Statucie Uczelni. Jedną z form wyróżnień jest stypendium rektora, którego zasady przyznawania określa Regulamin ustalany przez Rektora. Stypendia z tego funduszu mogą być przyznawane niezależnie od stypendiów, o których mowa w art. 86 ustawy:

- Studenci SAN mają możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów, której zasady określone zostały w Regulaminie Studiów.

W ramach systemu motywowania studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce student, który uzyskał w cyklu nauczania bardzo dobre wyniki w nauce może uzyskać ulgę w czesnym za studia.

Studenci mogą rozwijać własne zainteresowania naukowe poprzez:

- realizację projektów badawczych realizowanych w Instytutach SAN pod opieką kadry akademickiej,
- udział w Studenckich Kołach Naukowych wspieranych przez wyznaczonych opiekunów,
- publikowanie w Zeszytach Naukowych SAN oraz czasopiśmie Journal of Health Study and Medicine), a także w branżowych czasopismach wewnętrznych.

Uczelnia wspiera działalność naukową studentów poprzez:

- finansowanie udziału w studenckich konferencjach naukowych oraz publikacji w czasopismach zewnętrznych,
- wsparcie finansowe - stypendium Rektora, opiekę autorską, granty badawcze,
- korzystanie z pomieszczeń, urządzeń i środków Uczelni także poza godzinami zajęć dydaktycznych.

Jednym z narzędzi aktywizacji słuchaczy do efektywnej nauki jest realizowane na podstawie zapisów Regulaminu pomocy materialnej, stypendium specjalne Rektora przyznawane za wyniki w nauce i szczególne zaangażowanie studentów w życie Uczelni. Stypendium Rektora dla najlepszych studentów może otrzymać student, który uzyskał wysoką średnią ocen ze wszystkich przedmiotów objętych planem studiów i programem nauczania na danym kierunku studiów, a także posiada osiągnięcia naukowe lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym.

Uczelnia wspiera studentów wybitnych poprzez tutoring pracownika naukowego, indywidualizację programu studiów, włączanie do prac badawczych, w tym umożliwienie publikowania prac czy udziału w projektach o zasięgu krajowym czy międzynarodowym.

Dla najlepszych studentów przygotowywane są takie oferty motywacyjne w postaci darmowego kursu specjalistycznego rozszerzającego kompetencje zawodowe organizowanego w Uczelni. Istotną formą wsparcia są granty badawcze, które studenci mogą uzyskać składając odpowiedni wniosek zaopiniowany przez tutora zawierający: temat badawczy, uzasadniony kosztorys, przewidywane efekty.

Uczelnia finansuje publikacje w czasopismach zewnętrznych czego przykładem są złożone do druku cztery artykuły studentów w takich czasopismach jak: Journal of Neuroscience, Impact Factor: 4,4, Lista MNiSW: 140; Anticancer Research, Impact Factor: 2, 435, Lista MNiSW: 140; Translational Research in Anatomy, Lista MNiSW 20. Najlepsi studenci mają również możliwość publikowania w czasopismach wydawanych przez SAN (Journal of Health Study and Medicine, Debiuty). Wsparcie to ma charakter systemowy i ujęte jest w Zarządzeniu Rektora w sprawie systemowego wsparcia finansowego działalności naukowej studentów. Wymiernym efektem tego wsparcia są złożone do druku cztery artykuły naukowe, w których studenci kierunku lekarskiego, członkowie Kół Naukowych są współautorami, a które są wynikiem prac badawczych prowadzonych przez kadrę



akademicką wraz ze studentami (nazwiska w poniższym wykazie napisane pogrubioną czcionką) – publikacje wskazano w odniesieniu do kryterium 3 powyżej.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

4. Akademickie Biuro Karier nie podejmuje działań, które skierowane byłyby do studentów kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że studenci kierunku lekarskiego są przygotowywani do wejścia na rynek pracy. Zorganizowane zostały liczne wydarzenia (łącznie 12) już w pierwszym roku funkcjonowania kierunku lekarskiego, w tym przez Akademickie Biuro Karier. Studentom kierunku lekarskiego, dedykowane były warsztaty, szkolenia, konferencje, jak i wykłady umożliwiające zapoznanie się ze specyfiką pracy specjalisty z zakresu medycyny, bądź rozwijające określone umiejętności praktyczne: I Ogólnopolska konferencja naukowa Zdrowie i choroba w ujęciu nauk medycznych i społecznych (21.04.2024) Zaproszeni prelegenci omówili zagadnienia związane z profilaktyką zdrowotną, etiologią, patogenezą, diagnostyką oraz leczeniem wielu chorób i zaburzeń. Multidyscyplinarna konferencja naukowa obejmowała następujące obszary: medycynę estetyczną, kosmetologię, fizjoterapię i psychologię. Studenci SAN mogli uczestniczyć we wszystkich wystąpieniach proponowanych w ramach konferencji.

- wykłady gościnne w dniach 08-12.04.2024. Nauczyciel akademicki z Medical University of Sofia (Bułgaria) poprowadziła serię wykładów z obszaru: Genetics, Human Genome Project, Genetic diseases and mutations, organization of DNA;
- warsztaty „abcUSG – ALFABET ultrasonografii” poziom podstawowy (09.12.2023), realizowane przez firmy FizjoLider oraz PROscan, a skupiające się m.in. na: omówieniu potrzebnych kompetencji do pracy z USG, współpraca badający – pacjent, prezentacji i nauce właściwej techniki badania, rodzajach aparatów i głowic ultrasonograficznych czy omówieniu podstawowych błędów badania;
- warsztaty z zakresu rehabilitacji i problemów pacjentów z niepełnosprawnościami (17.11.2023), realizowane przez Fundację Aktywnej Rehabilitacji, które dotyczyły potrzeb pacjentów, w tym z niepełnosprawnościami ruchowymi, z zakresu adaptacji ruchowej i społecznej;
- spotkania „EIT Health Morning Talks”, organizowane przez Sekcję Międzynarodowych Projektów Badawczych, Centrum Obsługi Projektów Politechniki Łódzkiej realizowane w formie zdalnej i stacjonarnej w Centrum Technologii Informatycznych Politechniki Łódzkiej (19.10.2023). Tematem wydarzenia był „Access to Data w kontekście wyzwań i możliwości związanych z udostępnianiem danych medycznych”;
- certyfikowane szkolenie online Rozpowszechnienie depresji i innych zaburzeń nastroju u dzieci i młodzieży (13.12.2023) zrealizowane przez psychologa, menedżera, dyrektora MBA SAN, posiadającego bogate doświadczenie zarządcze jako dyrektor MBA, menedżer Clark University w Polsce, dyrektor biura związku pracodawców oraz członek rad nadzorczych. Jest również autorem kilkudziesięciu publikacji naukowych z zakresu analizy



finansowej. Specjalizuje się także w psychologii klinicznej, zdrowia oraz sporcie, działając jako publicysta, mówca i psycholog. Ponadto, będącego też psychologiem w Klinice Psychiatrycznej i Terapii Uzależnień Wolmed;

- Konferencja OLIMP - Optimal Loading In Modern Physiotherapy (18-19.11.2023), której celem było umożliwienie wymiany doświadczeń i poglądów na temat dostosowania form terapii do pacjentów. Podczas tegorocznej edycji skupiono się na optymalnym obciążeniu w nowoczesnej fizjoterapii odcinka dolnego kręgosłupa wraz z kończyną dolną;
- X Konferencja „(Nie)pełnosprawni na rynku pracy” (08.11.2023) miała na celu umożliwienie osobom z niepełnosprawnościami bezpośredniego spotkania z pracodawcami oraz dostępu do działań, które zwiększą ich szansę na znalezienie właściwej pracy, praktyki lub stażu. Ponadto, promowano firmy, które tworzą nowe miejsca pracy i produkty związane z niepełnosprawnością, rehabilitacją oraz opieką zdrowotną;
- XIV Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Problemy człowieka z początku XXI wieku. Zagrożenie uzależnieniami, stresem i depresji” (03.11.2023), gdzie zgłębiono tematy dotyczące uzależnień, stresu czy depresji, coraz częściej dotykające społeczeństwo.

Ponadto, studenci kierunku lekarskiego mogą uczestniczyć w dodatkowych aktywnościach, wydarzeniach podnoszących ich wiedzę i umiejętności, jak też kompetencje społeczne organizowanych przez Akademickie Biuro Karier, jak np.: konsultacje *Doradztwa zawodowe* - studenci, jak i absolwenci SAN mogą skorzystać z diagnozy potrzeb i preferencji zawodowych, uzyskać pomoc w przygotowaniu CV i listu motywacyjnego, skorzystać z możliwości symulacji rozmowy kwalifikacyjnej, przygotowaniu do różnych etapów selekcji i rekrutacji, skorzystać z indywidualnej pomocy w zakresie samozatrudnienia, oraz udzielone zostało wsparcie dla osób z niepełnosprawnością w poszukiwaniu samozatrudnienia. Udział w konsultacjach jest bezpłatny.

Studentom kierunku lekarskiego Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi oferowane są również różnego rodzaju kursy specjalistyczne np.:

- Kurs pt. Staw kolanowy - diagnostyka i leczenie + Staw skokowy - diagnostyka i leczenie (20.01.2024) prowadzone przez doświadczoną specjalistkę, która podzieliła się wiedzą na temat diagnozowania i leczenia schorzeń stawów kolanowego i skokowego;
- Kurs pt. Fizjologia i biomechanika w różnych okresach życia człowieka (04.04.-09.05.2024), poświęcony m.in. integracji sensorycznej, ocenie zaburzeń, zmian w postawie ciała w wieku dziecięcym i poprzedzającym okres dojrzewania czy też układowi mięśniowo- powięziowego w statyce i dynamicie.

Dodatkowo, Akademickie Biuro Karier SAN przygotowało dla studentów kierunku lekarskiego bezpłatne szkolenia/warsztaty z komunikacji oraz współpracy w zespole pt: „Blisko Pacjenta: Warsztaty z Komunikacji z Pacjentem i Jego Rodziną”; „Pacjent w Centrum: Humanistyczne Aspekty Komunikacji Lekarskiej”, „Razem Silniejsi: Warsztaty Współpracy w Zespołach Medycznych”; „Sztuka Współpracy: Jak Skutecznie Działać w Zespole Medycznym.”

Wszystkie ww. działania podjęto w okresie 9 miesięcy procesu kształcenia na kierunku lekarskim. Uczelnia w pełni umożliwia indywidualizację procesu uczenia się. Odpowiednie postanowienia zawarto w Regulaminie studiów. Instytucje indywidualizacji kształcenia uwzględniają fakt ograniczeń wynikających ze standaryzowania kierunku lekarskiego.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

5. Brak efektywnych mechanizmów umożliwiających indywidualizację procesu uczenia się studentów kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w pełni umożliwia indywidualizację procesu uczenia się. Odpowiednie postanowienia zawarto w Regulaminie studiów. Instytucje indywidualizacji kształcenia uwzględniają fakt ograniczeń wynikających ze standaryzowania kierunku lekarskiego. Studenci na 1 roku studiów są skoncentrowani na wdrożeniu się w proces uczenia się, ale z pewnością na kolejnych latach studiów podejmą starania o indywidualizację kształcenia, a Uczelnia taką ofertę dostosowaną do zainteresowań studentów będzie oferować z pełnym przestrzeganiem zasad realizacji programu studiów wg standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Efektywnym mechanizmem umożliwiającym indywidualizację procesu uczenia się studentów kierunku lekarskiego jest też możliwość udziału w projektach badawczych realizowanych przez kadrę akademicką, w których studenci mogą wybrać interesującą ich tematykę.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

6. Nie przewidziano mechanizmów wspierających studentów w zakresie dojazdów do oddalonych od siedziby Uczelni placówek, w których odbywają zajęcia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że wszystkie zajęcia są organizowane obecnie na miejscu, tj. w Łodzi, więc nie ma potrzeby organizacji wskazanego wsparcia. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji Uczelnia zakłada, iż harmonogram zajęć będzie uwzględniał czas niezbędny do przemieszczania się studentów, a więc zajęcia będą organizowane w danym dniu dla konkretnej grupy studentów w jednym podmiocie leczniczym. Uczelnia bierze na siebie również pełną organizację dojazdów studentów na zajęcia z dostawieniem minibusów lub z pokryciem kosztów dojazdu - co deklarowano w składanych informacjach do Ministerstwa Zdrowia oraz wniosku do Ministra Nauki o pozwolenie na utworzenie kierunku lekarskiego. W roku akademickim 2024/2025 zajęć w placówkach oddalonych od siedziby Uczelni nie przewidziano.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła informacje, iż wszystkie zajęcia dydaktyczne są organizowane obecnie na miejscu, tj. w Łodzi, w związku z tym nie ma potrzeby organizacji wskazanego wsparcia studentów w zakresie dojazdów do oddalonych od siedziby Uczelni placówek, w których odbywają zajęcia.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

7. Przedstawiciele studentów lub Samorząd Studentów nie opiniuje zaproponowanego planu zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że Samorząd Studencki opiniował plan zajęć kierunku lekarskiego na rok akademicki 2023/2024. Natomiast w Samorządzie Studenckim w momencie wydawania tej opinii nie było studentów kierunku lekarskiego. Opinia była wydawana dnia 25 listopada 2022 r., a studenci kierunku lekarskiego zostali przyjęci do SAN 1 października 2023 r. Samorząd Studencki zaopiniował program studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2024/2025 na rok oraz zmiany w programie studiów zalecane przez zespół oceniający dla cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

8. Na Uczelni nie prowadzi się aktywnych działań informacyjnych oraz przeciwdziałającym formom przemocy, dyskryminacji lub mobbingowi.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że studenci kierunku lekarskiego zostali zapoznani ze wszystkimi aktami prawnymi obowiązującymi w SAN, w tym m.in. z Procedurą antymobbingową Społecznej Akademii Nauk w Łodzi już na swoim pierwszym spotkaniu z władzami Wydziału, które odbyło się w pierwszych dniach nowego roku akademickiego. Procedura ta jest powszechnie dostępna na stronie internetowej. Uczelnia reaguje również na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz studentów – „Procedura antymobbingowa Społecznej Akademii Nauk w Łodzi”. Skargi w tym zakresie rozpatruje powołana przez Rektora Komisja Antymobbingowa w składzie: przedstawiciel nauczycieli akademickich, przedstawiciel studentów, przedstawiciel pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, radca prawny zatrudniony w SAN, pracownik Działu Kadr. Komisja dokonuje oceny zasadności skargi. Komisja przekazuje Rektorowi i stronom postępowania w formie pisemnej ocenę wraz z wnioskami i propozycjami niezbędnych działań, podpisaną przez przewodniczącego i wszystkich członków Komisji. Ocena zasadności kończy postępowanie. Zakończenie postępowania powinno nastąpić w terminie do



2 miesiące od dnia złożenia skargi. Prowadzone przez Komisję postępowanie nie wyłącza możliwości skierowania przez każdą ze stron sprawy na drogę postępowania sądowego. W ramach systemu wsparcia organizowane są również spotkania informacyjne i edukacyjne z udziałem opiekuna kierunku i Rzecznika Praw Studentów w zakresie bezpieczeństwa studentów. Organizowane były wydarzenia poświęcone kwestiom bezpieczeństwa w Internecie, np. warsztaty: *Cyberbezpieczeństwo - jak funkcjonować w świecie wirtualnym, jakie dane zostawiać w sieci i czy wiemy, jak zacierać po sobie ślady* (19.07.2021); *Sztuczna Inteligencja (AI) - rewolucja na miarę wynaleźnienia Internetu? Korzyści i zagrożenia* (26.06.2024). Podczas warsztatów poruszano tematykę praktycznego wykorzystania AI, aby osiągnąć sukces w swojej działalności zawodowej i osobistej, ale również niebezpieczeństw jakie niesie ta technologia we współczesnym świecie.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

9. Samorząd działający w Uczelni nie jest efektywny, nie stanowi uregulowanego przedstawicielstwa studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, że Samorząd Studencki Społecznej Akademii Nauk jest autonomiczną niezależną organizacją w strukturze Uczelni, jest zaangażowany w sprawy studentów i wypełnia swoją rolę prowadząc zgodnie z ustawą działalność w zakresie spraw studenckich, w tym socjalno-bytowych i kulturalnych oraz jest właściwie reprezentowany przez wszystkie grupy studentów. Samorząd Studencki Społecznej Akademii Nauk działa przez swoje organy, w tym: 1) przewodniczącego; 2) organ uchwałodawczy wyłonionych w demokratycznych wyborach.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiła dokumentów potwierdzających zakres działania Samorządu Studenckiego, nie przedstawiono dokumentacji – raportów z posiedzeń samorządu. W związku z tym nie potwierdzić/określić, że działający w Uczelni Samorząd Studencki jest efektywny.

Zarzut pozostaje w mocy.

10. W składzie Rady Bibliotecznej nie znajduje się przedstawiciel studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że Rada została powołana na wniosek dyrektora Biblioteki i pełni funkcję doradczą oraz opiniodawczą. W składzie Rady nie ma przedstawiciela studentów, jednak studenci mają pełne prawo i możliwość zgłaszania swoich sugestii dotyczących uzupełnienia zasobów oraz usług bibliotecznych bezpośrednio do dyrektora Biblioteki. Ponadto, studenci regularnie



oceniają dostosowanie bazy dydaktycznej i naukowej, w tym zasobów bibliotecznych, otwarcia godzin biblioteki, przydatności zbiorów w formie cyfrowej i tradycyjnej, dostęp do baz danych w badaniach ankietowych, które są przeprowadzane co dwa lata.

Uwzględniając uwagę zespołu oceniającego PKA od roku akademickiego 2024/2025 zostanie wprowadzony do składu Rady Bibliotecznej przedstawiciel studentów, zgłoszony przez Samorząd Studencki. Wskazano studentów, którzy zostali powołani do Rady Bibliotecznej z dniem 1 października 2024 r.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

11.Studenci kierunku nie są członkami zespołów projakościowych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie poinformowała, że studenci kierunku są członkami zespołów projakościowych. W Komisji Programowej dla każdego kierunku znajduje się przedstawiciel studentów i również w Komisji Programowej dla kierunku lekarskiego jest obecny przedstawiciel studentów. Przedstawiono powołany z dniem 1.10.2023 zarządzeniem Rektora SAN skład Komisji programowej. Od nowego roku akademickiego skład Komisji Programowej zostanie poszerzony o kolejnego przedstawiciela studentów kierunku lekarskiego. Ponadto, w ramach Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakości Kształcenia funkcjonuje Uczelniana Komisja ds. jakości kształcenia w której składzie jest student.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

12.Na kierunku obecnie nie podjęto systematycznego przeglądu form i metod wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zgodnie z zasadami Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia badania i ocena systemu wsparcia prowadzone są w formie badań ankietowych co dwa lata, a na kierunku lekarskim ocena została przeprowadzona po pierwszym roku studiów.

W raporcie z przeprowadzonych ww. badań ankietowych stwierdzono, że studenci przyznali wysokie oceny następujących obszarów: trybu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów (4,6), możliwości rozwoju osobistego i pogłębienia własnych zainteresowań (np. koła naukowe, udział w konferencjach, itd.) (4,55), aktywności Samorządu Studenckiego (imprezy integracyjne, wydarzenia kulturalne itd.) (4,35) i wsparcia nauczycieli



akademickich oraz administracji udzielanego osobom z niepełnosprawnością (4,3). Kolejno z oceną 4,25 zostały ocenione aspekty: oferta dotycząca pomocy materialnej wraz z ofertą Biura Karier Studenckich w tym wsparcie w zakresie wejścia na rynek pracy oraz kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym (wizyty studyjne, spotkania z ekspertami, włączenie praktyków w proces dydaktyczny) i sposób ich organizacji na poziomie 4,2. Jednocześnie należy wskazać, że respondenci z kierunku lekarskiego nie przypisali tym obszarom bardzo dużego znaczenia, co wynika z pewnością z okresu studiów studentów kierunku lekarskiego, którzy w momencie badania kończyli pierwszy rok studiów i dopiero będą korzystać z oferty Biura Karier i kontaktów społeczno-gospodarczych w celu nawiązywania kontaktów przy realizacji praktyki zawodowej w perspektywie działalności zawodowej. Studenci bardzo wysoko ocenili dostępności wykładowców i możliwość korzystania z konsultacji (w tym za pośrednictwem narzędzi komunikacji na odległość) (4,8), dostępności i kontakcie z Władzami Uczelni (w tym za pośrednictwem narzędzi do komunikacji na odległość) (4,75), dostępności sylabusów i programów studiów (na stronie www Uczelni) (4,65). Relatywnie wysoko znalazły się także: dostępność informacji związanych z tokiem studiów (plan zajęć, godziny konsultacji, terminy sesji, informacje o odwołanych zajęciach, itd.) na stronie Uczelni, dostosowanie strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (po 4,45) oraz aktualność informacji dostępnych na stronie Uczelni z oceną na poziomie 4,4.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła działania na kierunku, podjęto przegląd form i metod wsparcia studentów w procesie uczenia się. Działania te potwierdzono przedłożonym w załącznikach Raportem z badania bazy dydaktycznej i wsparcia dla studentów.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

Działania naprawcze i wyjaśniające Uczelni skutkują tym, że zachodzą podstawy podniesienia oceny **kryterium 8 z kryterium niespełnione na kryterium spełnione częściowo**.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Brak skutecznie funkcjonującego na kierunku wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, co potwierdzają błędy i uchybienia mające charakter rażący, związane z zakresem wymienionych wyżej kryteriów, które nie zostały spełnione.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, że zasady doskonalenia programu studiów, przeglądów infrastruktury i wyposażania, oparto na ogólnouczelnianym wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia, który wielokrotnie był poddawany weryfikacji przez PKA. Uczelnia wskazała, iż:

- dokonała zgodnie z zasadami i procedurami Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia przeglądu programu studiów kierunku lekarskiego;
- dokonała oceny zgodności programu studiów ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Komisja Programowa stwierdziła pełną zgodność ze standardem, co również potwierdziła wizytacja Zespołu Oceniającego PAK, który nie sformułował uwag dotyczących braku zgodności programu ze standardem kształcenia



- przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza;
- dokonała oceny struktury ocen studentów z sesji zimowej i letniej. Analiza ta pozwoliła na wprowadzenie zajęć dodatkowych z przedmiotów, które sprawiały studentom trudności w zaliczeniu;
- dokonała oceny bazy dydaktycznej i uznaliśmy, że mając własne prosektorium, pracownie i inwestycje w zakresie CSM oraz modernizując bazę - spełniamy wymagania standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. W celu oceny programu studiów przeprowadziła badania ankietowe wśród studentów kierunku lekarskiego oceniające infrastrukturę Uczelni, w tym bazę laboratoryjną, zasoby biblioteczne.

Nadto Komisja Programowa pracowała w oparciu o wiarygodne, dobrze dobrane źródła informacji, tj. opinie kadry akademickiej i studentów, zaś dokonując przeglądu programu studiów, w tym sylabusów dostrzegła pewne uchybienia.

Przegląd programu studiów kierunku lekarskiego będzie dokonywany zgodnie z zasadami Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością co roku, a raport Komisji Programowej przedstawiany Senatowi. Raport będzie uwzględniał: kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, ocenę prac etapowych, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, a po zakończeniu cyklu kształcenia informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła działania Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością. W ocenie działania WSZJ należy stwierdzić, że potwierdzone są błędy i uchybienia mające charakter związany z zakresem wymienionych wyżej kryteriów oceny, które nadal nie zostały spełnione. Potwierdza to brak skutecznego funkcjonującego na kierunku wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Wyjaśnienia Uczelni zawarte w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy skutkują tym, że **zarzut pozostaje w mocy**.

Wyjaśniające Uczelni skutkują tym, że nie zachodzą podstawy zmiany oceny **kryterium 10**.

Ponadto kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się
 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry
- zostały spełnione częściowo.



W odniesieniu do kryterium 1:

1. Koncepcja kształcenia nie jest związana z działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, ze względu na brak możliwości stwierdzenia, że ponad połowa punktów ECTS na ocenianym kierunku o profilu ogólnoakademickim jest przypisana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała następujące obszary prowadzonych na Uczelni badań naukowych, które stanowią podstawę dla wymienionych wyżej zajęć, wskazanych jako powiązanych z badaniami naukowymi (wykaz publikacji wskazujących na prowadzenie poniższych badań przedstawiono w raporcie samooceny). Są to:

- Obszar dermatologii - badania uwzględniają tematykę: zmian skórnych występujących w przebiegu COVID-19, chorób skóry uwarunkowanych genetycznie spowodowanych mutacjami genów transporterów cynku, niepożądanymi reakcjami skórnymi związanymi ze stosowaniem leków - GBFD, DiHS, DRESS, AGEP, chorób łojotokowymi skóry, chorób współistniejących przy różnych postaciach łuszczycy, chorób skóry wywołanych patogenami przenoszonymi przez kleszcze, stanów przedrakowych i raków skóry.
- Obszar neurologii - badania dotyczą nowoczesnych metod usprawniania (oceny porównawczej systemów) pacjentów z przewlekłym przeciążeniowym zespołem bólowym kręgosłupa lędźwiowego oraz leczenie bólu i dolegliwości związanych z chorobami kręgosłupa.
- Obszar onkologii – zakres badań obejmuje tematykę: diagnostyki i leczenia czerniaka złośliwego, niedrobnokomórkowego raka płuca, raka wątrobokomórkowego, raka pęcherza moczowego, raka gruczołu krokowego oraz raka jelita grubego, wczesnego wykrywania nowotworów narządów płciowych u kobiet. Badania są realizowane w ramach współpracy Społecznej Akademii Nauki z Poddębickim Centrum Zdrowia.
- Obszar ginekologii - zakres badań obejmuje: diagnostykę i leczenie niepłodności.
- Obszar urologii - zakres badań obejmuje tematykę: endoskopowego laparoskopowego leczenia kamicy układu moczowego, leczenia nietrzymania moczu, wczesnego wykrywania przerostu gruczołu krokowego.
- Obszar okulistyki - zakres badań obejmuje tematyki: diagnostyki jaskry, leczenia operacyjnego i zachowawczego, mikrochirurgii okulistycznej, czy alergii narządu wzroku. W ramach badań dokonano opracowania etiologii, diagnostyki i obrazu klinicznego jaskry. Zajmowano się również wdrażaniem profilaktyki, diagnostyki i leczenia krótkowzroczności u dzieci, młodzieży i młodych dorosłych. Publikowano w zakresie: współistnienia krótkowzroczności z nadciśnieniem ocznym lub jaskrą u ludzi młodych do 40. roku życia, innowacyjnością we wczesnej diagnostyce jaskry, wpływem promieniowania ultrafioletowego na narząd wzroku.
- Obszar psychiatrii i psychologii lekarskiej - zakres badań obejmuje tematykę: zaburzeń stresowych pourazowych i skuteczności stosowanej rehabilitacji ruchowej i psychosomatycznej oraz schorzeniami psychiatrycznymi i nowoczesną farmakoterapię w zakresie leczenia schizofrenii, zaburzeń afektywnych oraz postępowania w depresji lekooportnej. Badania dotyczą również bezpieczeństwa stosowania leków psychotropowych w chorobach somatycznych (potencjalne interakcje lekowe). Wstępne efekty badań prezentowano podczas konferencji naukowych w kraju i za granicą oraz



- opublikowano w wydawnictwach specjalistycznych - „Orzecznictwo Lekarskie”, „Acta Balneologica”, „Prewencja i Rehabilitacja” i „Psychiatria”.
- Obszar nauk morfologicznych i naukowych podstaw medycyny – prowadzone prace badawcze związane z: metabolizmem energetycznym i procesami oksydacyjno-redukcyjnymi w stanach fizjologii i patologii, antyoksydacyjnymi mechanizmami obronnymi organizmu człowieka, reakcjami wolnorodnikowymi i ich oddziaływaniem na funkcjonowanie komórek, tkanek i narządów, mechanizmami molekularnymi leżących u podstaw różnych schorzeń, przede wszystkim chorób neurologicznych, rozwoju nowoczesnych technik diagnostycznych na poziomie molekularnym, opracowywaniu efektywnych terapii molekularnych oraz zrozumieniu interakcji między lekami, a ich molekularnymi celami, personalizacji terapii farmakologicznej do indywidualnych cech genetycznych pacjenta, identyfikacji potencjalnych celów terapeutycznych oraz testowanie skuteczności i bezpieczeństwa nowych substancji farmakologicznych, aktywnością ruchową i jej wpływem na zdrowie człowieka, energetyką wysiłków fizycznych i jej wpływem na wydolność ogólną organizmu, wpływem aktywności ruchowej na funkcjonowanie poszczególnych układów organizmu, aktywnością ruchową w usprawnianiu człowieka, ograniczoną aktywnością ruchową (hipokineza) i jej wpływem na funkcjonowanie organizmu człowieka.
 - Obszar immunologii – obejmuje zakres badań realizowanych w ramach projektu „Oceny stężenia interleukiny 33 (11-33) w przebiegu astmy oskrzelowej i alergicznego nieżytu nosa”. Badania prowadzone są we współpracy z dr n. med. (...) z Instytutu Nauk Medycznych, Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu, Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach.
 - Obszar alergologii - badanie częstości występowania alergii na alergeny pokarmowe na podstawie oceny badania Alex. Badanie korelacji pomiędzy rozwojem choroby alergicznej skóry a chorobami autoimmunologicznymi tarczycy.
 - Obszar rehabilitacji medycznej - badania prowadzone w zakresie: związku między postawą ciała a sprawnością fizyczną u dzieci, dostosowania wybranych obiektów rekreacyjnych do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową, badania wpływu fizjoterapii ambulatoryjnej i leczenia sanatoryjnego na przebieg objawów u chorych z chorobami reumatycznymi, charakterystyki rozwoju psychofizycznego i roli usprawniania w kontekście zaburzeń neurologicznych u dzieci, epidemiologii i charakterystyki występowania wad postawy u dzieci, oceny skuteczności wybranych zabiegów fizykalnych w przebiegu entezopatii, zespołów bólowych kręgosłupa – czynników ryzyka, epidemiologii, diagnostyki i leczenia, analizy zmian biomechanicznych i skuteczności fizjoterapii w przebiegu choroby zwyrodnieniowej stawów i kręgosłupa.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dorobek naukowy osób będących lekarzami. Uczelnia zakłada, że jest to dorobek pracowników naukowych Uczelni. W dokumentacji zawartej we wniosku w załączniku nr 4 – Charakterystyka kadry przedstawiono jedynie charakterystyka kadry prowadzącej zajęcia na kierunku lekarskim (I rok studiów) studia jednolite magisterskie. W stanowisku Uczelni przedstawionym powyżej nie jest opisana szczegółowo charakterystyka autorów doniesień naukowych, informacje dotyczące tychże osób nie została przez wnioskodawcę dołączone. Wnioskodawca nie przedstawił obsady zajęć dydaktycznych lat wyższych. Z tego względu brak jest możliwości stwierdzenia, że ponad



połowa punktów ECTS na ocenianym kierunku o profilu ogólnoakademickim jest przypisana wszystkim zajęciom realizowanym w latach studiów I – VI związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową.

Zarzut pozostaje w mocy.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Brak możliwości stwierdzenia w jaki sposób realizowany jest określony w § 3 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.) wymóg, aby program studiów obejmował zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że program studiów kierunku lekarskiego o profilu ogólnoakademickim zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu w sprawie studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS. Program uwzględnia także udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej oraz ich aktywny udział w tej działalności.

Uczelnia wskazała zajęcia powiązane z badaniami naukowymi prowadzonymi na Uczelni w dyscyplinie nauki medyczne, przewidując aktywny udział studentów w tych zajęciach. Zajęcia te były na I roku i będą w kolejnych latach realizowane zgodnie z sylabussem i zastosowaniem odpowiednich metod dydaktycznych dopełniając w kolejnych latach wymagane punkty ECTS. Do zajęć realizowanych na I roku studiów, a powiązanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w dyscyplinie nauki medyczne należą: *anatomia, histologia z embriologią, biofizyka, biochemia, biologia molekularna, fizjologia z elementami fizjologii klinicznej, historia medycyny*. Uczelnia przedstawiła dorobek badawczy kadry odpowiadający tym zajęciom. Realizacja wymogu określonego w § 3 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów uwzględnia w programie studiów udział studentów w zajęciach powiązanych z badaniami naukowymi, poprzez:

- udział w wykładach prezentujących między innymi wyniki działalności naukowej kadry SAN;
- przygotowanie się do zajęć poprzez studiowanie wskazanej przez kadrę literatury prezentującej wyniki prowadzonych na Uczelni badań naukowych;
- poznanie na kolejnych latach studiów metod badawczych i metod naukowych stosowanych w dyscyplinie nauki medyczne, a dających studentom podstawy do działalności naukowej.

Udział studentów we wskazanych zajęciach będzie:

- rozwijać logiczne myślenie i formułowanie teoretyczne z wykorzystaniem posiadanej wiedzy;
- uczyć, jak projektować eksperymenty naukowe i przestrzegać badań klinicznych;
- zapewniać poznanie metod badawczych właściwych dla dyscypliny nauki medyczne na



takich zajęciach jak: *biostatystyka i metodologia badań naukowych oraz informatyka i technologie informacyjne*, natomiast w programie zajęć fakultatywnych - *organizacja i prowadzenie projektów naukowych*;

- zapewniać nabycie umiejętności pozyskiwania danych i prowadzenia analiz statystycznych - np. na zajęciach *biostatystyka i metodologia badań naukowych*.

Studenci są przygotowywani do prowadzenia i udziału w pracach badawczych, również w projektach badawczych i Kołach Naukowych, Efekty zaangażowania studentów, w krótkim okresie prowadzenia kierunku lekarskiego są istotne. Jak była mowa do druku złożono 4 artykuły naukowe współautorstwa studentów kierunku lekarskiego (Journal of Neuroscience, Anticancer). Prowadzony i rozwijany przez Uczelnię mentoring i wsparcie ze strony kadry akademickiej prowadzi do zapewnienia studentom dostępu do badaczy, którzy pełnią funkcję mentorów, prowadzą badania oraz rozwijają karierę naukową.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła harmonogram programu studiów na cały okres nauczania. Wnioskodawca nie przedstawił ośrodków, w których realizowane będą zajęcia jak również obsadę następujących grup zajęć: C. Nauki przedkliniczne; D. Nauki behawioralne i społeczne z elementami profesjonalizmu; E. Nauki kliniczne niezabiegowe; F. Nauki kliniczne zabiegowe; G. Prawne i organizacyjne aspekty medycyny. Wnioskodawca nie przedstawił również działalności naukowej nauczycieli akademickich w zakresie tych grup zajęć. Przedstawiono jedynie przykłady działalności naukowej w zakresie grup zajęć A. Nauki morfologiczne oraz B. Naukowe podstawy medycyny. Związane jest to z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, jednakże nie można potwierdzić, że działalność ta jest w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, i uwzględnia udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej.

Zarzut pozostaje w mocy.

W odniesieniu do kryterium 4:

Realizowana polityka kadrowa nie sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zatrudniona przez nią kadra wykładowców daje rękojmię prawidłowego i kompleksowego zrealizowania całego programu kształcenia oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się na ocenianym kierunku. Jednocześnie, Uczelnia podkreśla, iż polityka personalna Uczelni rozumiana jako swoboda naboru kadry naukowej i dydaktycznej, jest jednym z fundamentów konstytucyjnie chronionej autonomii szkół wyższych. Uczelnia podkreśla, że stan zatrudnienia jest stabilny i spełnia wymagania dotyczące obsady etatowej wynikające z przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Uczelnia wskazuje, iż to nie forma zatrudnienia a warunki pracy i wola osoby ją świadczącej decydują o stabilności zatrudnienia w każdej jednostce gospodarczej.

Ustawodawca nie określił proporcji zatrudnienia na uczelniach, zaznaczając jedynie, iż w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć



prowadzonych ma być przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Takie uregulowanie kwestii zatrudnienia, oznacza, iż ustawodawca, uznając autonomię Uczelni, pozostawił im swobodę do określania wewnętrznej struktury i podstaw zatrudnienia.

Polityka kadrowa Społecznej Akademii Nauk jest opracowana i realizowana od wielu lat. Dla kierunku lekarskiego została ona odpowiednio dostosowana w momencie jego uruchomienia i była dostępna podczas wizytacji. Przedstawiając realizację polityki kadrowej na kierunku lekarskim Uczelnia zaznacza, że kadra została zatrudniona zgodnie z ustawą na czas nieokreślony, a w minionym okresie nikt z kadry nie odszedł z pracy. Polityka kadrowa Uczelni zakłada zatrudnianie i nawiązywanie współpracy wyłącznie z osobami posiadającymi wiedzę, doświadczenie i kompetencje umożliwiające realizację programu studiów i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się na kierunku lekarskim. W roku akademickim 2023/2024 kadra akademicka kierunku lekarskiego liczy 32 osoby, które są zatrudnione w Uczelni na podstawowym miejscu pracy, osoby te posiadają bogaty dorobek naukowy, przede wszystkim w dyscyplinie nauki medycznej, a wiele z nich prowadzi badania naukowe w tej dyscyplinie, wchodząc jednocześnie w skład liczby N. Zajęcia na pierwszym roku studiów prowadzi: 2 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora, 4 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 9 ze stopniem naukowym doktora oraz 4 z tytułem zawodowym magistra. Wszyscy Ci nauczyciele mają znaczący dorobek naukowy w dyscyplinie nauki medycznej oraz inne związane z prowadzonymi zajęciami, a także doświadczenie dydaktyczne, będąc byłymi pracownikami WAM i Uniwersytetu Medycznego oraz doświadczenie zawodowe w praktyce lekarskiej. Kadra akademicka jest dobrze zaznajomiona z zasadami wsparcia rozwoju naukowego, które są ujęte w polityce kadrowej. Już w pierwszym roku działalności kierunku lekarskiego uczelnia sfinansowała udział kadry w konferencjach oraz pokryła koszty publikacji.

Jednocześnie Uczelnia, uwzględniając zalecenia PKA, opracowała formalny tryb awansowy dla nauczycieli akademickich, stosowany dotychczas przez Komisję Awansową w SAN. Proces ten jest wieloetapowy, wymaga spełnienia określonych kryteriów. Kandydat do awansu musi m. in. przygotować odpowiednią dokumentację, złożyć ją w wyznaczonym terminie, a następnie przejść przez formalne i merytoryczne oceny Komisji Awansowej. Ostateczna decyzja o awansie jest podejmowana przez władze uczelni.

W Uczelni utworzony został specjalny fundusz stypendialny wspierający rozwój naukowy kadry, z którego w roku akademickim 2023/2024 skorzystało 17 osób. Uczelnia przeznaczyła w roku akademickim 2023/2024 na rozwój naukowy kadry kwotę 396.936 złotych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła informacje dotyczące polityki kadrowej oraz przedstawiła procedury awansowania. Uczelnia w roku akademickim 2023/2024 kadra akademicka kierunku lekarskiego liczyła 32 osoby, które są zatrudnione w Uczelni na podstawowym miejscu pracy. Uczelnia nie przedstawiła obsady zajęć w latach studiów II – VI. W związku z tym nie można określić polityki Uczelni na okres pełnego programu studiów. Brak informacji o osobach, które mają realizować zajęcia w obszarze nauk przedklinicznych oraz nauk klinicznych nie pozwala na potwierdzenie, że istnieją na kierunku jakiegokolwiek mechanizmy stabilizacji zatrudnieniu oraz rozwojowi osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku lekarskim.



Zarzut pozostaje w mocy.

Wobec powyższego nie zachodzą podstawy podniesienia oceny **kryterium 1, 2, 4**.

Kryteria 6, 7, 9 zostały spełnione.

Biorąc pod uwagę brak podstaw do podwyższenia oceny stopnia spełnienia kryteriów 1, 2, 3, 4, 5, 10 oraz fakt, że Uczelnia nie podjęła w pełni skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Społecznej Akademii Nauk w Łodzi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz