



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenia sprawy oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, przeprowadzonej na wniosek Ministra Nauki z dnia 13 lutego 2024 r.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy ocenę negatywną wyrażoną w uchwale nr 658/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2024 r. w sprawie oceny programowej studiów na kierunku lekarskim prowadzonych w Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej oceny programowej na kierunku lekarskim prowadzonym w Akademii Nauk Stosowanych na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim nie uzasadniają zmiany oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 658/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2024 r.

Negatywna ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Negatywna ocena wynika stąd, iż kryteria:

- 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry;
 - 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie;
 - 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów,
- nie zostały spełnione.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

W odniesieniu do kryterium 4 Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

- 1. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Część kadry nie posiada kompetencji spójnych z efektami uczenia przypisanymi do zajęć, które im powierzono (załącznik do uchwały). Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscypliną nauki medyczne i/lub nauki o zdrowiu w większości nie posiadają aktualnego



i udokumentowanego dorobku naukowego, a posiadają jedynie doświadczenie zawodowe w zakresie tych dyscyplin, dlatego uniemożliwia to prawidłową realizację zajęć związanych z nabywaniem przez studentów kompetencji badawczych.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej:

„Uczelnia nie zgadza się z zarzutem, że kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Władze Uczelni oraz władze Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu dokładają wszelkich starań aby organizacja procesu kształcenia na kierunku lekarskim, w tym realizacja programu studiów była zgodna z obowiązującym standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Uczelnia buduje stabilny zespół nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku lekarskim, dbając aby kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje kadry dydaktycznej oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniały prawidłową realizację zajęć oraz gwarantowały osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się założonych dla tego kierunku.

Do realizacji procesu kształcenia na kierunku lekarskim Uczelnia zatrudniła i planuje sukcesywnie zatrudniać kadrę o wysokich kwalifikacjach naukowych i dydaktycznych.

Uczelnia ma świadomość odpowiedzialności jaka ciąży na niej w związku z prowadzeniem kształcenia studentów na kierunku lekarskim i przygotowaniem ich do wykonywania w przyszłości zawodu lekarza. Uczelnia zdaje sobie sprawę z konieczności wyposażenia studentów tego kierunku w odpowiednią wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne oraz kompetencje badawcze. Priorytetem dla Uczelni jest zatrudnianie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, którzy mają aktualne doświadczenie zawodowe, dydaktyczne oraz dorobek naukowy związany z dyscypliną nauki medycyny i dyscypliną nauki o zdrowiu. Polityka kadrowa w Uczelni opiera się na planowaniu, realizacji i ocenie skuteczności działań w trzech obszarach tj.: zatrudniania, rozwoju naukowego kadry akademickiej oraz dbania o zapewnienie warunków sprzyjających podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych, naukowych i zawodowych, dlatego nieustannie kryteria zatrudniania ewaluują w kontekście zapewnienia wysokiej jakości kształcenia.

W odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA wysłano stanowisko Uczelni dotyczące zajęć, których obsada była oceniona jako nieprawidłowa oraz istotne informacje na temat polityki kadrowej (zał. nr 12 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA). Należy nadmienić, że Uczelnia stale udoskonala swoją politykę kadrową.

Poniżej przedstawiono wyjaśnienia dotyczące zarzutu zawartego w załączniku do uchwały Prezydium PKA z dnia 5 września 2024 r (658/2024). Podkreślamy, że ustalony zarzut „Część kadry nie posiada kompetencji spójnych z efektami uczenia się przypisanymi do zajęć, które im powierzono” dotyczy tylko zajęć z anatomii oraz histologii z embriologią. zajęć W tab. 1 Uczelnia odnosi się do treści załącznika uchwały 658/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – tabela 1. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada w opinii PKA jest nieprawidłowa (s. 5 uchwały)”.

Tabela 1- Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada w opinii PKA zajęć jest nieprawidłowa



Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/ tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie	Stanowisko Uczelni w odniesieniu do stwierdzenia PKA
<i>anatomia/ jednolite studia magisterskie/I rok</i>	(...)/ mgr fizjoterapii i odnowy biologicznej	prowadzi zajęcia - 120 godz. - I semestr i 90 godz. – II semestr /od 2021 w Collegium Anatomicum w Uniwersytecie Radomskim w Radomiu, brak dorobku naukowego	Punkty ECTS przypisane w programie studiów zajęciom z anatomii nie zostały wykazane we wskaźniku określającym liczbę punktów ECTS przypisanych do grupy zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek lekarski, uwzględniającym udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W związku z powyższym, Uczelnia stoi na stanowisku, że brak dorobku naukowego nie dyskwalifikuje pracownika z prowadzenia zajęć, ponieważ nie zostały one ujęte we wskaźniku. Nadmieniam, iż wskazana osoba jest zatrudniona w Uniwersytecie Radomskim, prowadzi zajęcia z anatomii w prosektorium (od października 2021 r.) Jej kwalifikacje do prowadzenia zajęć z anatomii nie były zakwestionowane przez PKA (Uniwersytet Radomski otrzymał pozytywną opinię PKA i akredytację na okres 6 lat). Pani (...) jest autorką skryptu do anatomii dla studentów kierunków medycznych. Jej dorobek został pozytywnie oceniony przez Zespół Oceniający PKA wizytujący Uniwersytet Radomski. Od roku akademickiego 2024/2025 Uczelnia nie będzie kontynuowała współpracy z mgr (...), ze względu na

			własne prosektorium i zatrudnienie własnej kadry, która będzie realizowała zajęcia z anatomii w prosektorium w Nowym Sączu.
<i>anatomia/jedno lite studia magisterskie/I rok</i>	(...)/lekarz/ prof./kardioc hirurg	prowadzi zajęcia - 40 godz. -I semestr i 40 godz. – II semestr /dorobek naukowy kardiologia i kardiochirurg ia	Punkty ECTS przypisane w programie studiów zajęciom z anatomii nie zostały wykazane we wskaźniku określającym liczbę punktów ECTS przypisanych do grupy zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek lekarski, uwzględniającym udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Profesor (...) realizował zajęcia z zakresu anatomii serca i naczyń krwionośnych, klatki piersiowej. Uznaliśmy, iż jako kardiolog, transplantolog jest w stanie w sposób właściwy poprowadzić te zajęcia, tym bardziej, iż w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego jest zapis: „<i>Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupach zajęć jest prowadzone przez nauczycieli akademickich lub inne osoby, posiadających kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć (...)</i>”, brak jest szczegółowych wytycznych (np. rodzaju wymaganej specjalizacji) dotyczących kadry do realizacji zajęć w grupach zajęć A, B, C, D (anatomia została przypisana do grupy A – Nauki morfologiczne). Uwzględniając zapisy Uchwały Prezydium PKA prof. dr hab. (...) nie będzie prowadził zajęć z anatomii, zajęcia będzie prowadziła inna osoba (zał. nr 1)
<i>anatomia/jedno lite studia magisterskie/I rok</i>	(...)/lekarz/dr n. med.	prowadzi zajęcia - 2 godz. -I semestr i 2 godz. – II	Punkty ECTS przypisane w programie studiów zajęciom z anatomii nie zostały wykazane we wskaźniku określającym liczbę punktów ECTS przypisanych do grupy zajęć związanych z prowadzoną w

		semestr /dorobek naukowy kardiologia	Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek lekarski, uwzględniającym udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W związku z powyższym, Uczelnia stoi na stanowisku, że brak dorobku naukowego nie dyskwalifikuje pracownika z prowadzenia zajęć, ponieważ nie zostały one ujęte we wskaźniku, o którym mowa wyżej. Nadmieniam, że mała liczba godzin do realizacji wynika z faktu, że Uczelnia dbała o to, by tematyka prowadzonych zajęć była realizowana przez osoby, które są specjalistami w danym zakresie (kardiolog). Uczelnia uznała, iż praktykujący lekarz kardiolog w sposób właściwy poprowadzi te zajęcia, tym bardziej, iż w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego jest zapis: „Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupach zajęć jest prowadzone przez nauczycieli akademickich lub inne osoby, posiadających kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć (...)”, brak jest szczegółowych wytycznych (rodzaj wymaganej specjalizacji) dotyczących kadry do realizacji zajęć w grupach zajęć A, B, C, D (anatomia przypisana do grupy zajęć A – Nauki morfologiczne). Uwzględniając zapisy Uchwały Prezydium PKA dr (...) nie będzie prowadziła zajęć z anatomii, zajęcia będzie prowadziła inna osoba (zał. nr 1).
<i>anatomia/jedno lite studia magisterskie/I rok</i>	(...)/lekarz, chirurg/dr n. prawnych	prowadzi zajęcia - 120 godz. – I semestr i 120 godz. – II	Dr (...) jest lekarzem, posiada specjalizację z zakresu chirurgii. Od października 2021 r. prowadzi zajęcia prosektoryjne ze studentami kierunku lekarskiego w Collegium Anatomicum Uniwersytetu Radomskiego, co



		semestr /dorobek naukowy w zakresie zdrowia publicznego	pozwoili mu na uzyskanie kompetencji zawodowych oraz doświadczenia w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć tj. anatomii. Uniwersytet Radomski otrzymał pozytywną opinię PKA i akredytację na okres 6 lat, a dr (...) był w tym czasie nauczycielem prowadzącym zajęcia z anatomii w prosektorium. Punkty ECTS przypisane w programie studiów zajęciom z anatomii nie zostały wykazane we wskaźniku określającym liczbę punktów ECTS przypisanych do grupy zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek lekarski, uwzględniającym udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W związku z powyższym, Uczelnia stoi na stanowisku, że brak dorobku naukowego nie dyskwalifikuje pracownika z prowadzenia zajęć, ponieważ nie zostały one ujęte ww. wskaźniku. W standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego jest zapis: „<i>Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupach zajęć jest prowadzone przez nauczycieli akademickich lub inne osoby, posiadających kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć (...)</i>”, brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących kadry do realizacji zajęć w grupach zajęć A, B, C, D (anatomia przypisana do grupy A – nauki morfologiczne). Dbając o jakość kształcenia oraz rozwój naukowy nauczycieli, Uczelnia będzie wspierać zgodnie ze swoją polityką kadrową, aktywność naukową i badawczą kadry dydaktycznej. Nowo utworzony Zakład Anatomii (załącznik nr 3) pozwoli dr (...) rozszerzyć możliwości prowadzenia badań naukowych w zakresie właściwym
--	--	---	--



			dla prowadzonych zajęć przy współpracy z koordynatorem zajęć (...). Pan dr (...) jest zatrudniony w Uczelni na podstawowym miejscu pracy, a od 1 października 2023 r., a od roku akademickiego 2024/2025 będzie pełnił funkcję Kierownika Zakładu Anatomii.
<i>anatomia/jedno lite studia magisterskie/I rok</i>	(...)/lekarz/kardiolog/dr n. med./specjalista chorób wewnętrznych	prowadzi zajęcia - 2 godz. – I semestr i 2 godz. – II semestr /dorobek naukowy kardiologia	Punkty ECTS przypisane w programie studiów zajęciom z anatomii nie zostały wykazane we wskaźniku określającym liczbę punktów ECTS przypisanych do grupy zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek lekarski, uwzględniającym udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W związku z powyższym Uczelnia stoi na stanowisku, że brak dorobku naukowego nie dyskwalifikuje pracownika z prowadzenia zajęć, ponieważ nie zostały one ujęte we wskaźniku. Nadmienić należy, że mała liczba godzin do realizacji wynika z faktu, że Uczelnia dbała o to, by tematyka prowadzonych zajęć była realizowana przez osoby, które są specjalistami w danym zakresie tematycznym. Uczelnia uznała, iż praktykujący lekarz kardiolog w sposób właściwy poprowadzi te zajęcia, tym bardziej, iż w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego jest zapis: „<i>Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupach zajęć jest prowadzone przez nauczycieli akademickich lub inne osoby, posiadających kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć (...)</i>”, brak jest szczegółowych wytycznych (np. rodzaju wymaganej specjalizacji) dotyczących kadry do realizacji zajęć w grupach zajęć A, B, C, D



			(anatomia przypisana do grupy zajęć A – Nauki morfologiczne). Uwzględniając zapisy Uchwały Prezydium PKA dr (...) nie będzie prowadził zajęć z anatomii , zajęcia będzie prowadziła inna osoba (zał. nr 1).
<i>anatomia/jedno lite studia magisterskie/I rok</i>	(...)/lekarz/ chirurg	prowadzi zajęcia - 2 godz. - I semestr i 2 godz. – II semestr /dorobek naukowy kardiologii chirurgia naczyniowa	Punkty ECTS przypisane w programie studiów zajęciom z anatomii nie zostały wykazane we wskaźniku określającym liczbę punktów ECTS przypisanych do grupy zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek lekarski, uwzględniającym udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W związku z powyższym, Uczelnia stoi na stanowisku, że brak dorobku naukowego nie dyskwalifikuje pracownika z prowadzenia zajęć, ponieważ nie zostały one ujęte we wskaźniku, o którym mowa wyżej. Nadmieniam, że mała liczba godzin do realizacji wynika z faktu, że Uczelnia dbała o to, by tematyka prowadzonych zajęć była realizowana przez osoby które są specjalistami w danym zakresie. Uznano, iż jako lekarz, specjalista z chirurgii w sposób właściwy poprowadzi zajęcia, tym bardziej, iż w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego jest zapis: „Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupach zajęć jest prowadzone przez nauczycieli akademickich lub inne osoby, posiadających kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć (...”), brak jest szczegółowych wytycznych (np. rodzaju wymaganej specjalizacji) dotyczących kadry do realizacji zajęć w grupach zajęć A, B, C, D (anatomia przypisana do grupy zajęć A – Nauki morfologiczne).



			Uwzględniając zapisy Uchwały Prezydium PKA dr (...) nie będzie prowadził zajęć z anatomii , zajęcia będzie prowadziła inna osoba (zał. nr 1).
<i>anatomia/jedno lite studia magisterskie/I rok</i>	(...)/lekarz/kardiolog	prowadzi zajęcia - 2 godz. - I semestr i 2 godz. – II semestr/dorobek naukowy kardiologia	Punkty ECTS przypisane w programie studiów zajęciom z anatomii nie zostały wykazane we wskaźniku określającym liczbę punktów ECTS przypisanych do grupy zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek lekarski, uwzględniającym udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W związku z powyższym, Uczelnia stoi na stanowisku, że brak dorobku naukowego nie dyskwalifikuje pracownika z prowadzenia zajęć ponieważ nie zostały one ujęte we wskaźniku. Nadmieniam, że mała liczba godzin do realizacji wynika z faktu, że Uczelnia dbała o to by tematyka prowadzonych zajęć była realizowana przez osoby które są specjalistami w danym zakresie tematycznym. Uznano, iż jako lekarz kardiolog w sposób właściwy poprowadzi te zajęcia, tym bardziej, iż w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego jest zapis: „<i>Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupach zajęć jest prowadzone przez nauczycieli akademickich lub inne osoby, posiadających kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć (...)</i>”, brak jest szczegółowych wytycznych (rodzaj wymaganej specjalizacji) dotyczących kadry do realizacji zajęć w grupach zajęć A, B, C, D (Anatomia przypisana do grupy zajęć A – Nauki morfologiczne). Uwzględniając zapisy Uchwały Prezydium PKA dr (...) nie będzie



			prowadził zajęć z anatomii , zajęcia będzie prowadziła inna osoba (zał. nr 1).
<i>anatomia/jedno lite studia magisterskie/I rok</i>	(...)/lekarz/kardiolog	prowadzi zajęcia - 2 godz. - I semestr i 2 godz. – II semestr/ dorobek naukowy kardiologia	Punkty ECTS przypisane w programie studiów zajęciom z anatomii nie zostały wykazane we wskaźniku określającym liczbę punktów ECTS przypisanych do grupy zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek lekarski, uwzględniającym udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W związku z powyższym, Uczelnia stoi na stanowisku, że brak dorobku naukowego nie dyskwalifikuje pracownika z prowadzenia zajęć ponieważ nie zostały one ujęte we wskaźniku. Nadmienić należy, że mała liczba godzin do realizacji wynika z faktu, że Uczelnia dbała o to, by tematyka prowadzonych zajęć była realizowana przez osoby które są specjalistami w danym zakresie tematycznym. Nadmieniam, iż dr (...) posiada specjalizację z anestezjologii i intensywnej terapii. Uczelnia uznała, iż jako lekarz anestezjolog, kardiolog w sposób właściwy poprowadzi te zajęcia, tym bardziej, iż w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego jest zapis: „<i>Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupach zajęć jest prowadzone przez nauczycieli akademickich lub inne osoby, posiadających kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć (...)</i>”, brak jest szczegółowych wytycznych (np. rodzaju wymaganej specjalizacji) dotyczących kadry do realizacji zajęć w grupach zajęć A, B, C, D (Anatomia przypisana do grupy zajęć A – Nauki morfologiczne). Uwzględniając zapisy Uchwały Prezydium PKA dr (...) nie będzie



			prowadził zajęć z anatomii , zajęcia będzie prowadziła inna osoba (zał. nr 1).
<i>histologia z embriologią/jednolite studia magisterskie/I rok</i>	(...)/lekarz/dr hab./specjalista medycyny rodzinnej, psychiatra	prowadzi zajęcia - 90 godz. - I semestr i 85 godz. II semestr/ dorobek naukowy dotyczy immunologii (cytokin, chemokin i metalo-proteinaz)	Uwzględniając zapisy Uchwały Prezydium PKA dr hab. (...) nie będzie prowadziła zajęć z histologii z embriologią . Zajęcia z histologii z embriologią będzie prowadziła prof. dr hab. n. med. (...) (zał. nr 25) .

Uczelnia w trakcie wizytacji, na wniosek Zespołu Oceniającego PKA, przedstawiła wykaz nauczycieli akademickich, którzy byli planowani do prowadzenia zajęć z anatomii w prosektorium utworzonym na terenie Uczelni (załącznik nr 2). W Uchwale nr 658/2024 z dnia 5 września 2024 r., Prezydium w ogóle nie odniosło się do wyjaśnień Uczelni, m.in. do nowych osób proponowanych do prowadzenia zajęć, co w opinii Uczelni wskazuje na fakt, że PKA zaakceptowała te osoby.

Biorąc pod uwagę troskę o zatrudnienie kadry z wysokimi kwalifikacjami i zapisy uchwały 658/2024 Prezydium PKA zmodyfikowaliśmy kadrę do prowadzenia zajęć z anatomii a szczegółową charakterystykę zamieszczono w załączniku nr 1 (załącznik nr 1)”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia zaproponowała zmiany w obsadzie zajęć. W załączniku nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zamieszczono nazwiska nauczycieli planowanych do prowadzenia zajęć z anatomii.

Nie można się zgodzić ze stanowiskiem Uczelni, że buduje stabilny zespół nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku lekarskim, czego przykładem jest stale zmieniająca się obsada zajęć z anatomii na I roku studiów.

W odniesieniu do zarzutu Uczelnia nie przydzieliła zajęć 7 osobom prowadzącym zajęcia z anatomii, 1 osobie prowadzącej zajęcia z histologii z embriologią, pozostawiając 1 osobę, do której w uchwale PKA zgłoszono zastrzeżenia (dr n. społ.). Nie odniosła się również do zastrzeżeń dotyczących powierzenia zajęć doktorowi nauk o zdrowiu i wprowadziła 3 inne osoby planowane do prowadzenia zajęć z anatomii i histologii z embriologią.

Należy stwierdzić, że nadal obsada zajęć z anatomii jest nieprawidłowa, bowiem prowadzący zajęcia z anatomii – doktor nauk społecznych – nie posiada doświadczenia i dorobku naukowego do prowadzenia tych zajęć, dorobek naukowy obejmuje prace z zakresu zdrowia publicznego i prawa medycznego.

Zatem, dodatkowe informacje przedstawione przez Uczelnię nie dają przekonania by kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniały prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie



przez studentów efektów uczenia się. Część kadry nie posiada kompetencji spójnych z efektami uczenia, które przypisano do zajęć im powierzonych. Ponadto, nauczyciele akademicki oraz inne osoby nie posiadają aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego, a posiadają jedynie doświadczenie zawodowe w zakresie tych dyscyplin, co uniemożliwia prawidłową realizację zajęć związaną z nabywaniem przez studentów kompetencji badawczych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Uczelnia nie gwarantuje, że osoby posiadające kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć, zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy poprowadzą co najmniej 75% godzin zajęć.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„Uczelnia nie zgadza się z zarzutem. Poniżej w Tab. 2 wykazano, iż w roku akademickim 2023/2024 Uczelnia w pełni wypełniła ten warunek. Zarzucanie Uczelni, że nie gwarantuje spełnianie tego wskaźnika w sytuacji gdy jest on, w aktualnym cyklu kształcenia spełniony, w opinii Uczelni nie ma uzasadnienia merytorycznego.

Uczelnia ma pełną świadomość konieczności spełniania tego wskaźnika i planując do zatrudnienia inne osoby do realizacji zajęć niż wymienione w tabeli 2 zapewnia, że wskaźnik ten zostanie zachowany”.

Tab. 2. Spełnianie kryterium ustalonego w art. 73 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim - co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy”

sem.	Nazwa zajęć	Forma zajęć	Godz. dla zajęć	Godz. dla wykł.	kryt. 75% na podst. miejsce pracy	prowadzący	miejsce pracy p/d
1	<i>Anatomia</i>	wyk	30	30		prof. dr hab.	d
1	<i>Anatomia</i>	lab	60	60	60	dr	p
1	<i>Anatomia</i>	sc	30	25/5	25/5	prof. dr hab./ dr	p/p
1	<i>Histologia z embriologią</i>	wyk	15	15		dr	d
1	<i>Histologia z embriologią</i>	lab	15	15		dr	d
1.	<i>Histologia z embriologią</i>	sc	15	15		dr	d
1	<i>Biofizyka</i>	wyk	20	20		dr hab., prof. AGH	d



1	Biofizyka	lab	10	10		dr hab. inż., prof. AGH	d
1	Biofizyka	sc	15	15		dr hab. inż., prof. AGH	d
1	Higiena i epidemiolog	wyk	15	15	15	dr	p
1	Higiena i epidemiolog	ca	15	15	15	dr	p
1	Biochemia z elem. chemii	lab	15	15	15	dr	p
1	Biochemia z elem. chemii	sc	10	10	10	dr	p
1	Biochemia z elem. chemii	wyk	30	30	30	dr	p
1	Etyka lekarska	wyk	10	4/6	4/6	prof. ANS/ dr	p/p
1	Etyka lekarska	ca	15	6/5/4	6/5/4	prof. dr hab/ dr hab., prof ANS/ dr	p/p/p
1	Historia medycyny	wyk	20	20	20	dr	p
1	Język angielski	lek	20	20	20	mgr	p
1	Pierwsza pomoc (D)	wyk	5	5	5	dr	p
1	Pierwsza pomoc (D)	csym	15	15	15	dr	p
1	Podstawy opieki nad chorym (D)	wyk	10	10	10	dr	p
1	Podstawy opieki nad chorym (D)	csym	20	20	20	dr	p
1	Wychowane fizyczne	ca	30	30	30	dr	p
2	Anatomia	lab	45	45	45	dr	p
2	Anatomia	sc	30	25/5	25/5	prof. dr hab./ dr	p/p
2	Anatomia	wyk	20	20		dr hab.	d
2	Histologia z embriologią	lab	15	15		dr hab.	d
2	Histologia z embriologią	wyk	10	10		dr hab.	d
2	Histologia z embriologią	sc	15	15		dr hab.	d
2	Biochemia z elem. chemii	lab	15	15	15	dr	p



2	Biochemia z elem. chemii	sc	15	15	15	dr hab. inż.	p
2	Biochemia z elem. chemii	wyk	15	15	15	dr	p
2	Fizjologia z elem. fizjologii klinicznej	wyk	45	11/6/28	11/6	prof. dr hab. /(...)/dr hab.	p/p/d
2	Fizjologia z elem. fizjologii klinicznej	lab	15	15	15	dr	p
2	Fizjologia z elem. fizjologii klinicznej	sc	15	15	15	dr	p
2	Elementy profesjonalizm u i komunikacji interprofesjon alnej	ca	25	13/12	13/12	dr/dr hab.	p/p
2	Elementy profesjonalizm u i komunikacji interprofesjon alnej	wyk	10	5/5	5/5	dr/dr hab.	p/p
2	Język angielski	lek	20	20	20	mgr	p
2	Opieka nad chorym/pz	przaw	120	120	120	dr	p
2	Podstawy opieki nad chorym (D)	csym	20	20	20	dr	p
2	Wychowanie fizyczne	ca	30	30	30	dr	p
			920		712 77,39%		

p - podstawowe miejsce pracy; d – dodatkowe miejsce pracy

Stanowisko Prezydium PKA

W tabeli nr 2 Uczelnia przedstawiła nazwiska osób prowadzących zajęcia z anatomii w roku akademickim 2023/2024, zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy, które nie będą prowadzić przydzielonych zajęć. Ponadto wliczyła godziny zajęć przypisane osobie z tytułem naukowym doktora, który nie posiada kompetencji, doświadczenia i dorobku naukowego do prowadzenia zajęć z anatomii. Po ponownym przeliczeniu (po odjęciu godzin przypisanych tym osobom, tj. 165 godzin) wskaźnik wynosi 72,39%.



Ponadto, analiza załącznika nr 21 (spełnianie kryterium ustalonego w art. 73. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) dołączonego do raportu samooceny wykazała, że Uczelnia podała w nim, że w sumie zrealizowano 920 godzin na I roku, w tym 701 godzin zrealizowali nauczyciele, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, co stanowi 76,20%. Biorąc pod uwagę, że wizytacja w Uczelni miała miejsce 23-24 maja 2024 r. (koniec II semestru studiów) niezrozumiałym wydaje się rozbieżność przedstawionych danych w zakresie godzin zrealizowanych przez nauczycieli, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Ponadto należy podnieść, że w przesłanych przez Uczelnię dokumentach występuje nieścisłość w zakresie osób prowadzonych zajęć z anatomii w roku akademickim 2023/2024: Przedstawione przez Uczelnię dodatkowe informacje są zatem niespójne i nie dają podstaw do uznania, że co najmniej 75% godzin zajęć będzie prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy..

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

Analizując wyjaśnienia w zakresie oceny stopnia spełnienia kryterium 4 w zakresie wszystkich podniesionych zarzutów, niezależnie od wykazanych działań naprawczych, uznać należy, iż nie zachodzą podstawy do zmiany oceny kryterium 4.

W odniesieniu do kryterium 5 Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

1. Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do prowadzenia kierunku lekarskiego. Uczelnia nie posiada prosektorium, które jest niezbędne do prawidłowej realizacji zajęć z *anatomii, patologii (patomorfologii)* i *medycyny sądowej*. Zajęcia odbywają się w Radomiu oddalonym od Nowego Sącza o ponad 250 km. Deklaracje na temat własnego prosektorium podane przez Uczelnię w odpowiedzi na raport dotyczą przyszłości, a oceniany jest stan obecny.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej „Uczelnia nie zgadza się z zarzutem dotyczącym braku prosektorium. (...) Uczelnia już podczas wizytacji Zespołu Oceniającego PKA w dniach 23-24 maja 2024 r. i w odpowiedzi na raport tego Zespołu z dnia 17 lipca 2024 r., wykazała szczegółowe informacje o postępie prac remontowych, adaptacyjnych budynku dedykowanego na prosektorium. W przesłanej do PKA dokumentacji, która zawierała harmonogramy robót, faktury oraz inne załączniki, jasno wykazano, że prace były prowadzone zgodnie z planem i będą terminowo zakończone. Dlatego też Uczelnia jest przekonana, że kryterium 5 zostanie uznane za spełnione wobec ogromu prac, które wykonano celem utworzenia własnego prosektorium. Uczelnia stoi na stanowisku, że zarzut ten jest nieuzasadniony. Warto nadmienić, iż w czasie wizytacji Zespołu Oceniającego PKA były widoczne prace na terenie prosektorium, o czym poinformowano członków Zespołu Oceniającego, a nawet zaproponowano możliwość zobaczenia efektów tych działań. Uczelnia pragnie poinformować, że prosektorium zostało oddane do użytkowania w dniu 17 września 2024 r. i jest pełni wyposażone (załącznik nr 4). Proces utworzenia na Uczelni prosektorium przebiegał zgodnie z założeniami przetargu, który ogłoszono 15 marca 2024 r. na adaptację istniejącego budynku na potrzeby prosektorium.



W wyniku przetargu wyłoniono firmę Budowlano-Remontową Pióro Sp. z o.o., z którą podpisano umowę 14 maja 2024 r. na realizację prac budowlanych oraz dostawę kompletnego wyposażenia prosektorium (załącznik nr 5).

Prace budowlane rozpoczęły się po podpisaniu umowy w dniu 15 maja 2024 r. (załącznik nr 6). Równocześnie z postępowaniem robót budowlanych, firma Pióro Sp. z o.o. w dniu 24 maja 2024 r. zamówiła kompletne wyposażenie prosektorium u specjalistycznej firmy Pathomed Sp. z o.o., wpłacając stosowną zaliczkę na zamówiony sprzęt (załącznik nr 7). Dostawy wyposażenia rozpoczęły się 1 lipca 2024 r., a zgodnie z harmonogramem dostaw, zakończyły się 30 sierpnia 2024 r. (załącznik nr 8). Sprawną realizacją robót budowlanych oraz dostaw wyposażenia pozwoliła ukończyć wszystkie prace na czas, co umożliwiło oddanie prosektorium do użytkowania w dniu 17 września br.

Na dzień dzisiejszy prosektorium jest w pełni funkcjonalne, spełnia wszelkie wymagania techniczne i dydaktyczne potrzebne do prowadzenia zajęć z zakresu anatomii, patologii, patomorfologii i medycyny sądowej. Obiekt został zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi normami (załącznik nr 9) i wyposażony w nowoczesny sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć z anatomii zgodnie z wymogami standardu kształcenia na kierunku lekarskim. Uczelnia może teraz w oparciu o własną bazę w pełni samodzielnie realizować zajęcia na najwyższym poziomie akademickim, zapewniając studentom dostęp do własnej infrastruktury, bez konieczności korzystania z zewnętrznych ośrodków – załącznik nr 10. Prosektorium zostało uroczyście otwarte 26 września 2024 r.

Podsumowując należy stwierdzić, że Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Sączu posiada własne prosektorium, które spełnia wszelkie wymogi w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych z anatomii na kierunku lekarskim, a jego terminowe oddanie do użytku umożliwia prowadzenie zajęć od roku akademickiego 2024/2025. (...) Utworzono również Katedrę Zajęć Przedklinicznych w strukturze, której znajduje się Zakład Anatomii (załącznik nr 3, 26).

Należy dodać, że zgodnie z Zarządzeniem Nr 55/2024 Rektora Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia „Programu świadomej donacji zwłok w Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu” Uczelnia przygotowała oraz upowszechnia w otoczeniu społecznym Program świadomej donacji zwłok, który ma na celu pozyskanie zwłok na potrzeby prowadzenia kształcenia z zakresu anatomii.

Uczelnia uruchomiła także procedurę pozyskiwania zwłok w tzw. trybie administracyjnym, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w szczególności przepisami:

- 1) ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2024 r. poz. 576),
- 2) rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2001 r. w sprawie postępowania ze zwłokami i szczątkami ludzkimi (Dz. U. z 2021 r. poz. 1910),
- 3) rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie trybu i warunków przekazania zwłok do celów naukowych (Dz. U. Nr 129, poz. 1067).

Władze lokalne w oparciu o wysłane pisma przez Uczelnię wykazały wolę współpracy w przedmiotowej sprawie (załącznik nr 11).”

Stanowisko Prezydium PKA

Przedstawione przez Uczelnię informacje o oddaniu, w dniu 17 września 2024 r., do użytkowania w pełni wyposażonego prosektorium niwelują istotę zarzutu.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut uznaje się za bezprzedmiotowy. Zaleca się jednak intensyfikację działań na rzecz donacji i pozyskania zwłok na potrzeby prowadzenia kształcenia z zakresu anatomii na kierunku lekarskim.**

2. Uczelnia nie posiada własnej bazy szpitalnej i nie gwarantuje miejsc praktycznego kształcenia klinicznego i odbywania praktyk zawodowych. Deklaracje podane przez Uczelnię w odpowiedzi na raport dotyczą współpracy z podmiotami zewnętrznymi, nie zaś tworzenia własnej bazy klinicznej, niezbędnej do właściwego prowadzenia zajęć na kierunku lekarskim. Część zajęć ma być prowadzona w Kielcach, Krakowie i Nowym Targu, co nie sprzyja właściwej realizacji programu studiów.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„Uczelnia nie zgadza się z ustalonymi zarzutami, że nie gwarantuje miejsc praktycznego kształcenia klinicznego i odbywania praktyk zawodowych.

W odniesieniu do zarzutu „Uczelnia nie posiada własnej bazy szpitalnej” należy stwierdzić, że posiadanie własnej bazy klinicznej nie jest wymagane obowiązującymi przepisami prawa, co wynika z zapisów standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza oraz zapisów ustawy o działalności leczniczej (Rozdział 4 Regulacje szczególne dotyczące działalności leczniczej obejmującej realizację zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia) – art. 89 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej. Uczelnia zgodnie z zapisami art. 89 ust. 4 zawarła z podmiotami wykonującym działalność leczniczą, stosowne umowy cywilnoprawne. Treść pierwszej umowy cywilnoprawnej była konsultowana i zatwierdzona przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz ministra właściwego do spraw zdrowia (art. 89 ust. 5 cytowanej wyżej ustawy) – załącznik nr 21 pisma z ministerstw akceptujące treść umowy. Kolejne umowy z podmiotami leczniczymi są podpisane zgodnie z otrzymanymi rekomendacjami. Uczelnia ma podpisane umowy z okolicznymi podmiotami leczniczymi w celu pozyskania bazy szpitalnej/klinicznej, która będzie gwarantować miejsca praktycznego kształcenia klinicznego i odbywania praktyk zawodowych (załącznik nr 12). Umowy są podpisane zgodnie z zapisami art. 89 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej. Dokonano analizy tych placówek pod kątem możliwości realizacji założonych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza (załącznik nr 13).

W celu rozszerzenia możliwości realizacji zajęć z pediatrii Uczelnia dodatkowo podpisała porozumienia z podmiotami specjalistycznymi sprawującymi opiekę tylko nad pacjentem pediatrycznym (Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie ul. Strzelecka 2, 31-503 Kraków – załącznik nr 14, Szpital Specjalistyczny im. 23. J. Dietla w Krakowie, ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków – załącznik nr 15, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45, 25-736 Kielce – załącznik nr 16) (...).

Ponadto należy zaznaczyć, iż dopuszcza się możliwość realizacji kształcenia praktycznego w placówkach niebędących szpitalami i oddziałami klinicznymi, na co wskazują zapisy standardu kształcenia dla kierunku lekarskiego:

„Rozdział 4. PRAKTYCZNE NAUCZANIE KLINICZNE NA VI ROKU STUDIÓW



4.1. Praktyczne nauczanie kliniczne na VI roku studiów obejmuje zajęcia służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupach zajęć E i F, realizowane w formie seminariów i ćwiczeń, w klinikach, oddziałach szpitalnych lub w symulowanych warunkach klinicznych (...).

Już na etapie tworzenia kierunku lekarskiego Uczelnia uzyskała pisemne zapewnienie władz samorządowych, w tym Marszałka Województwa Małopolskiego, o wsparciu w procesie tworzenia bazy klinicznej (załącznik nr 22). W piśmie z dnia 14 czerwca 2024 r. Urząd Marszałkowski poinformował Uczelnię, że dokonał analizy możliwości organizacyjno-prawnych w zakresie stworzenia oddziałów klinicznych na rzecz Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu i wyraził pełne poparcie dla rozpoczęcia tej procedury. Uczelnia podjęła stosowne działania w tym kierunku (załącznik nr 20). Kliniki/oddziały kliniczne będą tworzone sukcesywnie, z uwzględnieniem harmonogramu realizacji programu studiów, tak aby studenci mogli realizować ćwiczenia kliniczne, praktyczne nauczanie kliniczne i praktyki zawodowe już w oddziałach klinicznych (wg. harmonogramu realizacji programu studiów zajęcia kliniczne zaplanowano od 3 roku studiów). Utworzenie oddziałów klinicznych pozwoli studentom na realizację świadczeń zdrowotnych w aspekcie dydaktyki oraz współuczestnictwo w prowadzeniu badań naukowych. Proces przekształcania oddziałów szpitalnych w kliniki i oddziały kliniczne jest procesem trwającym w czasie i mógł być wdrożony w sytuacji rozpoczęcia kształcenia na kierunku lekarskim zgodnie z zapisami ustawy o działalności leczniczej.

Uczelnia osiągnęła pierwsze efekty podjętych działań na rzecz pozyskiwania oddziałów klinicznych. W Centrum Kardiologii Intercard w Nowym Sączu w dniu 26 stycznia 2024 r. dwa oddziały szpitalne zostały zarejestrowane jako oddziały kliniczne (I Oddział Kliniczny Kardiologii z Pododdziałem Angiologii w Nowym Sączu, II Oddział Kliniczny Kardiologii z Pododdziałem Angiologii w Nowym Sączu), w których studenci już odbywali praktyki wakacyjne przewidziane programem studiów. Na stronie Internetowej placówki zapisano, iż dzięki utworzeniu oddziałów klinicznych Intercard może realizować zadania naukowe, dydaktyczne oraz badawcze, wspierając uczelnie medyczne, a w szczególności Akademię Nauk Stosowanych w Nowym Sączu.

Uczelnia gwarantuje wszystkim studentom kierunku lekarskiego możliwość realizacji praktyk zawodowych w placówkach, z którymi ma podpisane umowy i porozumienia. Wychodząc naprzeciw prośbom i oczekiwaniom studentów, Uczelnia stwarza im możliwość realizacji praktyk zawodowych we wskazanych przez nich placówkach, często blisko miejsca zamieszkania. Znaczny odsetek studentów studiujących na kierunku lekarskim w ANS w Nowym Sączu to osoby pochodzące z różnych części Polski, dlatego też chętnie korzystają z możliwości realizacji wakacyjnych praktyk zawodowych w pobliżu swojego miejsca zamieszkania.

Realizacja praktyk zawodowych w miejscu wskazanym/wybranym przez studenta zakłada, iż zanim student będzie skierowany na praktykę zawodową, do wskazanej przez niego placówki, musi uzyskać zgodę placówki na realizację tych praktyk (załącznik nr 17). Następnie w trosce o wysoką jakość kształcenia, opiekun praktyk zawodowych z ramienia Uczelni dokonuje oceny i kwalifikacji placówki i opiekuna praktyk z ramienia placówki wg przyjętych w Uczelni kryteriów (załącznik nr 18). Pozytywna weryfikacja Placówki pozwala Uczelni na podpisanie porozumienia na realizację praktyk zawodowych przez studenta oraz kieruje go na praktykę do danej placówki, wystawiając stosowne skierowanie (załącznik nr 19).

Głównym szpitalem, w którym jest i będzie realizowane kształcenie praktyczne, w tym prowadzone będą ćwiczenia kliniczne, jest Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego



w Nowym Sączu, w którym planowane jest sukcesywne powoływanie we współpracy z ANS w Nowym Sączu Klinik i Oddziałów Klinicznych w poszczególnych specjalnościach medycznych. Wąsko specjalistyczne oddziały kliniczne (nie dostępne w Szpitalu w Nowym Sączu), będą tworzone w szpitalach regionu małopolskiego (Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach, Szpital Powiatowy Imienia Miłosierdzia Bożego w Limanowej, Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu, Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie, Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach).

Uczelnia nie zgadza się z zarzutem, iż prowadzenie zajęć w Kielcach, Krakowie i Nowym Targu, nie sprzyja właściwej realizacji programu studiów. Owszem placówki te są oddalone od siedziby Uczelni, ale władze Uczelni i Wydziału zaplanowały logistykę tego procesu: zajęcia zblokowane, zapewniony transport studentów, a w przypadku konieczności realizacji zajęć w kilku dniach, zapewnienie studentom noclegów. Warto nadmienić, iż dla zajęć z neurochirurgii zaplanowane jest 15 godzin dydaktycznych czyli dwa dni zajęć w Szpitalu w Nowym Targu (...).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia informuje, że posiada zawarte umowy cywilno-prawne z podmiotami wykonującymi działalność leczniczą na realizację kształcenia klinicznego i odbywania praktyk zawodowych studentów kierunku lekarskiego, w tym z :

- 1) Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalem Dziecięcym im. św. Ludwika w Krakowie, przy ul. Strzeleckiej 2 na realizację zajęć z pediatrii w Oddziałach: I Oddział Kliniczny Pediatrii, Neurologii; II Oddział Kliniczny Pediatrii, Gastroenterologii z Pododdziałem Ogólnoniemowlęcym, Neurologii; III Oddział Kliniczny Pediatrii, Reumatologii z Pododdziałem Alergologii; Oddział Pulmonologii Dziecięcej, Klinika Psychiatrii Dziecięcej (porozumienie podpisane dnia 24.05.2024 r.). Z podpisanego porozumienia wynika, że zajęcia będą prowadzone przez pracowników zatrudnionych w szpitalu. Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. św. Ludwika w Krakowie, przy ul. Strzeleckiej 2 w piśmie do Dziekana Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu ANS w Nowym Sączu z dnia 24.07.2024 roku wskazuje na powszechne zjawisko częstej zmiany miejsca pracy aktualnie zatrudnionych lekarzy, co uniemożliwia wskazanie imion i nazwisk osób, które będą prowadzić zajęcia kliniczne ze studentami kierunku lekarskiego od roku akademickiego 2025/2026;
- 2) Szpitalem Specjalistycznym J. Dietla w Krakowie, przy ul. Skarbowej 4 - Oddział Neurologii i Klinika Reumatologii i Immunologii (porozumienie podpisane dnia 24.05.2024 r.). Z podpisanego porozumienia wynika, że zajęcia kliniczne będą prowadzone przez pracowników zatrudnionych w szpitalu;
- 3) Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym w Kielcach, przy ul. Grunwaldzkiej 45- Klinika Pediatrii, I Oddział chorób dziecięcych, Pododdział Pulmonologiczno-Alergologiczny, Klinika Pediatrii I Oddział chorób dziecięcych, Pododdział Kardiologiczno-Nefrologiczny, Reumatologiczny, Klinika Pediatrii II Oddział Chorób dziecięcych Pododdział Neurologiczno-Infekcyjny, I Klinika Pediatrii chorób dziecięcych Pododdział Hepatologiczno-Gastrologiczny; I Klinika Pediatrii II oddział chorób dziecięcych Pododdział Niemowląt i Dzieci Małych, I Klinika Pediatrii III Oddział Chorób Dziecięcych, Pododdział Onkologii i Hematologii Dziecięcej, Oddział Urazowo-Ortopedyczny, Klinika Chirurgii Dziecięcej, Urologii i Traumatologii; Kliniczny Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii Dziecięcej. (porozumienie podpisane 24.05.2024r.).



Z porozumienia wynika, że zajęcia kliniczne będą prowadzone przez pracowników zatrudnionych w podmiocie leczniczym;

4) Szpitalem Specjalistycznym im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu (umowa zawarta 20 marca 2024 r.);

5) Szpitalem Specjalistycznym im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach (brak umowy);

6) Podhalańskim Szpitalem Specjalistycznym im. Jana Pawła II w Nowym Targu (umowa podpisana w dniu 18 marca 2024 r. i obejmuje udostępnienie Oddziału Neurochirurgicznego);

7) Szpitalem Powiatowym w Limanowej (umowa zawarta w dniu 15 marca 2024 r. i obejmuje: Kliniczny Oddział Geriatryczny; Kliniczny Oddział Urazowo-Ortopedyczny; Kliniczny Oddział Chorób Wewnętrznych; Oddział Medycyny Paliatywnej; Oddział Pulmonologiczny; Oddział Chirurgii Ogólnej; Oddział Chorób Dzieci; Oddział Ginekologiczno-Położniczy; Szpitalny Oddział Ratunkowy). Z Umowy wynika, że Szpital umożliwia Uczelni prowadzenie w jednostkach: Kliniczny Oddział Geriatryczny; Kliniczny Oddział Urazowo-Ortopedyczny; Kliniczny Oddział Chorób Wewnętrznych utworzonych i zlokalizowanych w Wydziale Lekarskim Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu. Zajęcia kliniczne prowadzą nauczyciele zatrudnieni w Uczelni.

Wnioskodawca przedstawił pismo wysłane do Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu z datą 23.09.2024 r. o utworzeniu klinik i oddziałów klinicznych na bazie szpitala tj.: Klinika Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej, Klinika Chirurgii Onkologicznej, Klinika Neurologii, Klinika Hematologii. Brak odpowiedzi ze strony Dyrektora Szpitala.

Ponadto Wnioskodawca powołując się na pismo z dnia 14 czerwca 2024 roku otrzymane od Marszałka Województwa Małopolskiego zapewnia, że Uczelnia uzyskała wsparcie w procesie tworzenia bazy klinicznej, w tym możliwości organizacyjno-prawnych w zakresie stworzenia oddziałów klinicznych na rzecz Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu (załącznik nr 22). Analiza pisma wskazuje, że Marszałek Województwa Małopolskiego wyraził wolę współpracy w tworzeniu warunków do realizacji zadań dydaktyczno-badawczych w zakresie uruchomienia jednolitych studiów magisterskich na kierunku lekarskim w ANS w Nowym Sączu, wskazując jednocześnie na możliwość współpracy z Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym im. św. Ludwika w Krakowie.

uczelnia wskazała również, że w dniu 26 stycznia 2024 roku zostały zarejestrowane dwa oddziały kliniczne w Centrum Kardiologii Intercard w Nowym Sączu tj. I Oddział Kliniczny Kardiologii z Pododdziałem Angiologii i II Oddział Kliniczny Kardiologii z Pododdziałem Angiologii, w których studenci realizowali praktyki zawodowe objęte programem studiów. Są to jednak oddziały kliniczne nie należące do Uczelni.

Uczelnia zakłada, że praktyki zawodowe studenci będą odbywać w miejscach przez nich wskazanych/wybranych po uzyskaniu zgody danego podmiotu i pozytywnej ocenie opiekuna praktyk zawodowych z ramienia uczelni. W ocenie będą uwzględniane kryteria doboru podmiotu leczniczego i kryteria doboru opiekuna zakładowego praktyk zawodowych (załącznik nr 18).

Z informacji przedstawionych przez Uczelnię wynika, że nie posiada ona własnej bazy szpitalnej i nie gwarantuje miejsc kształcenia klinicznego i odbywania praktyk zawodowych. Z podpisanych umów i porozumień wynika, że zajęcia kliniczne będą prowadzone w miejscach znacznie oddalonych od Uczelni, co nie sprzyja realizacji programu studiów i nie zapewnia jakości kształcenia. Umowy podpisane z podmiotami leczniczymi nie obejmują tych z najwyższym stopniem referencyjności zapewniającym najwyższe standardy kształcenia.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Analizując wyjaśnienia w zakresie oceny stopnia spełnienia kryterium 5 nie zachodzą podstawy do zmiany oceny ww. kryterium.

W odniesieniu do kryterium 10 Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

1. Brak skutecznie funkcjonującego na kierunku wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, co potwierdzają błędy i uchybienia mające charakter rażący, związane z zakresem wymienionych wyżej kryteriów, które nie zostały spełnione.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„Uczelnia nie zgadza się z opinią Prezydium PKA o braku skutecznie funkcjonującego na kierunku lekarskim wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (w raporcie Zespołu Oceniającego PKA z dnia 15 lipca 2024 r., który wpłynął do Uczelni w dniu 17 lipca 2024 r. wykazano kryterium 10 jako spełnione).

Zdaniem Uczelni opinia Prezydium PKA jest niezgodna z kryteriami ustalonymi w statucie PKA ponieważ w zapisach ustalonych w kryterium 10, nie ma sformułowania, że niespełnienie innych kryteriów skutkuje brakiem spełnienia kryterium 10.

Cytując zapisy, załącznika nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej: Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej (profil ogólnoakademicki), dotyczące szczegółowych wymagań spełnienia kryterium 10:

1. Standard jakości kształcenia 10.1. zakłada, że „Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia”.

Uczelnia stoi na stanowisku, że zgodnie z zapisami tego standardu jakości kształcenia, Uczelnia posiada procedury w ww. zakresie i zostały one szeroko opisane w raporcie samooceny. Zespół Oceniający PKA ocenił to kryterium jako spełnione;

2. Standard jakości kształcenia 10.2 zakłada, że „Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości”.

Uczelnia stoi na stanowisku, że: zgodnie z zapisami tego kryterium Uczelnia posiada procedury w tym zakresie i zostały one szeroko opisane w Raporcie samooceny. Zespół Oceniający PKA ocenił kryterium jako spełnione.

Uczelnia nie zgadza się ze stwierdzeniem, że „(...) co potwierdzają błędy i uchybienia mające charakter rażący (...)”, które w jej opinii są bardzo krzywdzące dla całego zespołu osób budujących i doskonalących jakość kształcenia w WLiNoZ. Opinia ta działa demotywująco, zwłaszcza, że wydana została całkowicie niezgodnie z kryteriami, które PKA sama ustaliła w ramach oceny programowej.

Zdaniem Uczelni treści kryterium 10 zostały przez Uczelnię spełnione, ponieważ polityka jakości kształcenia w ramach funkcjonującego USZJK przewiduje stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w Uczelni w obszarach wymienionych w kryterium 10.



Dodatkowe stanowisko i wyjaśnienia Uczelni odnośnie oceny kryterium:

Uczelnia wyjaśnia, że w Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu funkcjonuje Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) określony Uchwałą nr 72/2022 Senatu Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu (z późn. zm.). USZJK opisuje, m.in. zakres zadań oraz wskazuje osoby odpowiedzialne za ich realizację, a także wskazuje sposoby i źródła pozyskiwania informacji o jakości kształcenia oraz metody raportowania. USZJK jest kompleksowy i obejmuje wszystkie obszary działalności Uczelni, które mają wpływ na przebieg kształcenia i jego efekty.

W ramach uczelnianego USZJK funkcjonują: Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia, Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

W skład poszczególnych Komisji wchodzi nauczyciele akademicki oraz studenci. W ramach USZJK zostały opracowane i są realizowane procedury wynikające z przyjętego USZJK.

W przypadku utworzenia nowych kierunków kształcenia USZJK obejmuje ten kierunek w ramach danego Wydziału. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu wdrożyła założenia USZJK również na kierunku lekarskim.

Uczelnia informuje, że na kierunku lekarskim w Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu funkcjonuje wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a przyjęte i obowiązujące w Uczelni procedury, wynikające z tego systemu, są w pełni realizowane zgodnie z harmonogramem prac Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W związku ze specyfiką kierunku lekarskiego i dbałością o jakość realizowanego procesu kształcenia WSZJK będzie nieustannie ewaluował i wymagał podjęcia działań mających na celu dostosowanie go do specyficznych potrzeb jakości kształcenia na tym kierunku. Analiza jakości kształcenia wg USZJK, który obowiązuje w ANS w NS po pierwszym roku studiów dostarczyła już cennych wniosków. Dziekan Wydziału i Rada Wydziału rozpatrują sprawy dotyczące jakości kształcenia uwzględniając wyniki prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz przyjęte przez Senat wnioski zawarte w sprawozdaniach Pełnomocnika ds. jakości kształcenia.

Celem zapewnienia wysokiej jakości kształcenia Dziekan Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu, decyzją z dnia 20 września 2023 r. powołał Zespół Programowy dla kierunku lekarskiego, którego zadaniem jest monitorowanie realizacji programu studiów.

Ocena skuteczności systemu zapewniania jakości kształcenia w trakcie pierwszego roku realizacji kształcenia na kierunku lekarskim (tj. w ósmym miesiącu funkcjonowania kierunku) miała charakter bieżący. Kluczowe procedury USZJK są uruchamiane po zakończeniu kształcenia na drugim semestrze pierwszego roku studiów i następnie są cyklicznie kontynuowane w kolejnych latach. Innymi słowy, aby dokonać oceny, konieczne jest najpierw zaistnienie przedmiotu oceny tj. nie można oceniać jakości kształcenia, jeżeli proces ten jeszcze jest w trakcie. Należy jednak zaznaczyć, że władze Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu, Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Zespół Programowy przez cały czas realizowanego kształcenia podejmowały dodatkowe analizy w trakcie trwania kształcenia na bieżąco oraz po zakończeniu pierwszego i drugiego semestru studiów.

Pełniejsza ocena jakości kształcenia z wykorzystaniem procedur USZJK jest możliwa dopiero po pierwszym roku studiów, a w kolejnych latach jest coraz bardziej pogłębiana. Warto również podkreślić, że procedury zostały tak skonstruowane, aby w trakcie roku akademickiego można było zbierać i identyfikować ewentualne problemy, a następnie, poczynawszy od kolejnego roku, doskonalić proces zapewniania jakości kształcenia. Nie jest możliwe wprowadzanie zmian do



programu studiów wstecz, ponieważ wymaga to dokładnej diagnozy, którą można postawić dopiero po zakończeniu danego etapu, np. po pierwszym roku studiów. Dopiero wtedy można wdrażać działania doskonalące.

Zgodnie z przyjętym w Uczelni harmonogramem prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia roczny Raport Samooceny jest dokonywany po zakończeniu każdego roku akademickiego. Stanowi on punkt wyjścia do sporządzenia planu działań naprawczych na kolejny rok akademicki. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w ciągu roku akademickiego 2023/2024 realizowała na kierunku lekarskim procedury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, które zostaną podsumowane w Raporcie Samooceny zgodnie z przyjętym w Uczelni harmonogramem. Ponadto Komisja realizowała bieżące zadania związane z oceną jakości kształcenia, gromadziła informacje, kontaktowała się z Władzami Wydziału, kadrą dydaktyczną, badawczo-dydaktyczną, opiekunem praktyk zawodowych z ramienia Uczelni, opiekunami praktyk z ramienia placówek, w których realizowane były praktyki zawodowe, a także studentami, w celu monitorowania jakości i formułowania wniosków. W szczególności działania te obejmowały:

1) Monitorowanie i ocenę stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się w celu doskonalenia programu studiów, w szczególności poprzez aktualizowanie treści kształcenia, metod prowadzenia zajęć, sposobów weryfikacji stopnia osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Realizacja tej procedury (Pr-1) obejmuje kilka elementów:

a) nauczyciel raz w roku, w terminie do końca września składa do dziekanatu wnioski z analizy procesu dydaktycznego w oparciu załącznik (Pr-1). Następnie Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje wnikliwej analizy uzyskanych od nauczycieli informacji zawartych w tym załączniku, a wyniki analizy umieszcza w Raporcie Samooceny do końca października. Obecnie wciąż trwa składanie wniosków przez nauczycieli, a w następnym etapie Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokona ich analizy. Nie było możliwe wcześniejsze uzyskanie wyników z realizacji tej procedury, będą one uwzględnione w raporcie obejmującym cały rok akademicki 2023/2024;

b) nauczyciel w terminie do końca lutego oraz do końca czerwca składa dziekanowi wydziału „próbki” prac studentów z poszczególnych semestrów. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia monitoruje stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się poprzez analizę próbek prac studentów z co najmniej pięciu wylosowanych zajęć, ze szczególnym uwzględnieniem sposobów weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Komisja dokonała wstępnej oceny wszystkich złożonych prac po semestrze zimowym, obecnie trwa analiza prac złożonych po semestrze letnim;

c) Dziekan Wydziału przedkłada raz w roku Radzie Wydziału ocenę programu studiów dla każdego kierunku studiów, uwzględnia wyniki przeprowadzonego przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia monitoringu stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się.

Procedura Pr-1 jeszcze trwa, gdyż nauczyciele akademicki zgodnie z obowiązującym w Uczelni harmonogramem mają czas na złożenie tego załącznika (do końca września), co związane jest m.in. z sesją poprawką, która odbywa się we wrześniu.

2) Ocena nauczycieli akademickich przez studentów (Pr-2) dokonywana jest elektronicznie po semestrze zimowym i letnim. Wyniki tej ankietyzacji są analizowane przez Władze Wydziału oraz Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, a część danych jest publikowana na stronie internetowej Uczelni zgodnie z procedurą do końca października każdego roku.



3) Wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych (Pr-3) na podstawie protokołów dostarczonych przez Władze Wydziału będą uwzględnione przy opracowaniu Raportu Samooceny. Hospitacje na kierunku lekarskim odbyły się zgodnie z przyjętym planem hospitacji.

4) Konsultacje ze studentami. Zgodnie z procedurą Pr-4 w dniu 21 maja 2024 r. odbyło się spotkanie ze studentami wszystkich kierunków Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu. Aby zapewnić możliwość uczestnictwa każdemu zainteresowanemu studentowi w tym spotkaniu wyznaczono dwa terminy: o godz. 13.45 stacjonarnie w auli B Kampusu Dydaktyczno-Sportowego przy ul. Kościuszki 2A oraz w formie zdalnej (on-line) na platformie MS TEAMS o godz. 19.00. W czasie trwania konsultacji ze studentami przypomniano studentom główne założenia USZJK, treść procedury Pr-4 oraz omówiono uwagi studentów z poprzedniego zebrania, a także działania Władz Wydziału podejmowane w celu poprawy jakości kształcenia. Następnie studenci zostali poproszeni o wypełnienie krótkiej ankiety, w której pytania zostały sformułowane w oparciu o wytyczne z procedury. Na zebraniu stacjonarnym byli obecni studenci z kierunku lekarskiego. Konsultacje miały na celu uzyskanie informacji na temat programu studiów, praktyk zawodowych oraz występujących problemów, które mogą mieć wpływ na jakość kształcenia. Dodatkowo przeprowadzono ankietyzację studentów poza systemem procedur, dla uzyskania opinii studentów na temat warunków studiowania na kierunku lekarskim.

5) Przegląd, ocena i doskonalenie programów studiów (Pr-5) służy ocenie, aktualizowaniu i doskonaleniu programu studiów. Ocena programu studiów opiera się o wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, opinie opiekunów praktyk z ramienia placówki, w której są realizowane praktyki zawodowe, uczelnianego opiekuna praktyk zawodowych, wniosków z seminariów, spotkań z udziałem pracodawców, wnioski wypracowane przez Zespół Programowy oraz innych konsultacji z podmiotami rynku pracy, opinii absolwentów Uczelni o ukończonym kierunku studiów oraz wniosków z analiz wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów. Corocznie monitoruje się opinie pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy w zawodzie, celem dostosowania treści programowych do zmieniających się potrzeb rynku pracy oraz oczekiwań pracodawców. Prowadzona jest ścisła współpraca Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji praktyk zawodowych. Opinie interesariuszy zewnętrznych pozyskiwane są m.in. dzięki wielu bezpośrednim kontaktom Władz Wydziału, kadry dydaktycznej, uczelnianych opiekunów praktyk zawodowych z Pracodawcami oraz zakładowymi opiekunami praktyk zawodowych. Interesariuszami zewnętrznymi będą w przyszłości również absolwenci kierunku lekarskiego Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu.

Badanie losów absolwentów ma charakter sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem narzędzia ankiety przygotowywanej przez Akademickie Biuro Karier, a jego celem jest pozyskanie informacji m.in. o potrzebach dostosowania programu studiów do wymogów rynku pracy. Przygotowany raport jest przekazywany Dziekanom poszczególnych Wydziałów w terminie do końca listopada każdego roku (Pr-10). Ze względu na to, że dopiero rozpoczynamy kształcenie na kierunku lekarskim, badanie losów absolwentów nie może być uwzględnione w najbliższych latach. Dziekan Wydziału przedstawia Radzie Wydziału ocenę programu studiów wraz z proponowanymi zmianami raz w roku. Dziekan Wydziału podejmuje decyzję o zaproponowaniu ewentualnych zmian w programie studiów oraz po zaopiniowaniu przez Senacką Komisję Kształcenia, przedstawia Senatowi Uczelni do zatwierdzenia propozycje



zmian w programie studiów, chyba, że zmiany nie wymagają zatwierdzenia przez Senat (dotyczy np. zmian w treściach kształcenia).

6) Nauczyciele aktualizowali karty zajęć zgodnie z Pr-7. Celem procedury jest zapewnienie aktualności, zasadności i przydatności treści kształcenia dla rozwoju studenta i osiągnięcia przez niego zakładanych efektów uczenia się oraz zapewnienie stosowania skutecznych i trafnie dobranych metod weryfikacji osiągania efektów uczenia się. Karty zajęć w formie ostatecznej są zatwierdzane do końca lipca, przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego.

7) Procedura Pr-8 - Badanie skuteczności osiągania efektów uczenia się w ramach praktyk zawodowych jest w trakcie realizacji, gdyż studenci w miesiącu wrześniu zakończyli praktyki zawodowe i aktualnie trwa ich podsumowanie. Ma ono na celu badanie prawidłowości i skuteczności osiągania efektów uczenia się przez studentów w ramach praktyk oraz gromadzenie od podmiotów, w których realizowane były praktyki zawodowe, propozycji zmian w programie studiów. Po zakończeniu praktyki zawodowej student jest oceniony pod kątem stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przewidzianych dla tej formy nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się formułuje opiekun praktyk z ramienia Uczelni w porozumieniu z zakładowym opiekunem praktyk. Dziennik praktyk zawiera wykaz efektów uczenia się przewidzianych dla tej formy kształcenia wraz ze wskazaniem możliwości i sposobu oceny stopnia ich osiągnięcia. Opiekun praktyk z ramienia Uczelni przeprowadza konsultacje z opiekunami praktyk z ramienia placówki w zakresie oceny i propozycji zmian w programie studiów zgodnie z załącznikiem do procedury.

Realizowane w okresie wakacji praktyki zawodowe przypisane dla roku akademickiego 2023/2024 były hospitowane przez Prodziekana Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu oraz Uczelnianego opiekuna praktyk. Opiekun praktyk zawodowych z ramienia Uczelni przedstawia Władzom Wydziału zgłoszone przez zakładowych opiekunów praktyk propozycje dotyczące zmian w programie studiów oraz opinie studentów na temat programu praktyk. Ze względu na to, że w bieżącym roku akademickim w Uczelni jest realizowany pierwszy raz program kształcenia przewidziany dla I roku kierunku lekarskiego, nie było możliwe wcześniejsze zebranie danych na temat skuteczności osiągania efektów uczenia się w ramach praktyk zawodowych. Wyniki powyższej analizy zostaną opracowane w Raporcie samooceny, który Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przygotowuje do końca października 2024 r.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia gromadzi informacje zgodnie z przyjętymi procedurami obowiązującymi w Uczelni, dokonuje analizy i sporządza Raport Samooceny, który przedkłada Władzom Wydziału. Celem współpracy poszczególnych jednostek Uczelni jest usprawnienie działania systemu zapewnienia jakości kształcenia i doskonalenie procesu kształcenia. Za pomocą procedur możliwy jest audyt wewnętrzny jakości kształcenia na kierunku lekarskim, który wciąż trwa – do czasu sporządzenia raportu, który będzie stanowił punkt wyjścia do stworzenia i wdrażania planu naprawczego na kolejny rok kształcenia.

Konstrukcja programu studiów jest zgodna ze standardami kształcenia. Monitorowanie uzupełniania kadrowego dotyczy kolejnych lat kształcenia klinicznego studentów.

Ostateczne stanowisko Uczelni dotyczące spełnienia kryterium 10 – w oparciu o informacje przedstawione przez Uczelnię w raporcie samooceny, w trakcie wizytacji Zespołu Oceniającego PKA, w dodatkowej dokumentacji dostarczonej w trakcie wizytacji na wniosek Zespołu Oceniającego PKA oraz argumenty przedstawione powyżej, Uczelnia stoi na stanowisku, że kryterium 10 zostało całkowicie spełnione”.



Stanowisko Prezydium PKA

W odpowiedzi na zarzut Wnioskodawca wyjaśnia, że w Uczelni funkcjonuje Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) określony Uchwałą nr 72/2022 Senatu Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu. Zarówno Zespół Oceniający PKA kierunku lekarski, jak i Prezydium PKA nie negują funkcjonowania w Uczelni Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, ale zwracają uwagę na brak skuteczności jego funkcjonowania. Przykładem braku skuteczności funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku lekarskim jest między innymi brak stwierdzenia następujących nieprawidłowości, tj.:

- a) nieprawidłowa obsada zajęć dydaktycznych – brak kompetencji, doświadczenia i dorobku naukowego kadry, np. zajęcia z anatomii, histologii z embriologią;
- b) niestabilność kadry prowadzącej zajęcia i planowej do realizacji zajęć, co nie zapewnia najwyższej jakości kształcenia, np. anatomia, zajęcia kliniczne nadal nie wiadomo kto będzie je prowadził;
- c) mała liczba kadry zatrudnionej w Uczelni na podstawie umowy o pracę jako podstawowym miejscu pracy (co najmniej 75% prowadzących zajęcia);
- d) brak własnej bazy kształcenia klinicznego, a wskazane podmioty (Kraków, Nowy Targ, Kielce) są w dużej odległości od Uczelni, co utrudnia organizację zajęć i realizację programu studiów;
- e) brak i/lub ograniczona liczba kadry planowanej do prowadzenia zajęć klinicznych, z którymi uczelnia podpisała wstępne umowy o pracę na stanowisku nauczyciela akademickiego. Z podpisanych umów/ porozumień z podmiotami leczniczymi wynika, że zajęcia kliniczne będą prowadzone przez pracowników tych jednostek, a nie nauczycieli zatrudnionych w Uczelni, co również nie stanowi gwarancji o wysokiej jakości prowadzonych zajęć.

Informacje przedstawione przez Uczelnię nie zawierają przekonujących danych o skutecznym funkcjonowaniu Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku lekarskim.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Analizując wyjaśnienia w zakresie oceny stopnia spełnienia kryterium 10 nie zachodzą podstawy do zmiany oceny ww. kryterium.

Ponadto kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się
- zostały spełnione częściowo ze względu na następujące błędy i uchybienia.

W odniesieniu do kryterium 1 Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

1. Koncepcja kształcenia na kierunku lekarskim jest zdecydowanie niedopracowana. Uczelnia nie przygotowała kompletnego programu na cały cykl kształcenia, nie dysponuje



odpowiednią kadrą przygotowaną do prowadzenia zajęć dla studentów kierunku lekarskiego, brak własnej bazy klinicznej.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„W odniesieniu do zapisów treści Uchwały nr 658/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2024 r. dotyczącej informacji o częściowym spełnianiu kryterium nr 1 „Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się”, Uczelnia informuje, że w jej przekonaniu koncepcja kształcenia na kierunku lekarskim była dopracowana. Uczelnia przygotowała kompletny program studiów na cały cykl kształcenia spełniając wymagania obowiązujących aktów prawnych. Zespół Oceniający PKA oraz Zespół dyscypliny nauk medycznych i nauk o zdrowiu uznał kryterium 1 jako spełnione. Obniżenie spełnienia kryterium przez Prezydium PKA do poziomu częściowo spełnione bez szczegółowego uzasadnienia jest niezrozumiałe dla Uczelni.

Uczelnia stoi na stanowisku, że kryterium nr 1 zostało spełnione.

Uczelnia zgodnie z obowiązującym w Uczelni Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) zobowiązuje się do stałego doskonalenia koncepcji kształcenia i programu studiów w oparciu o procedury wynikające z USZJK tj.:

Pr-1 Monitorowanie i ocena stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się (Załącznik do Pr-1 Wnioski nauczyciela akademickiego z analizy procesu dydaktycznego ze szczególnym uwzględnieniem efektów uczenia się);

Pr-5 Przegląd, ocena i doskonalenie programów studiów (Załącznik do Pr-5 i Pr-10 Ocena i proponowane zmiany w programie studiów, Załącznik do Pr-5 Opinia interesariuszy dotycząca zmian w programie studiów);

Pr-7 Aktualizowanie kart zajęć;

Pr-8 Badanie skuteczności osiągania efektów uczenia się w ramach praktyk zawodowych (Załącznik do Pr-8 Opinia opiekunów praktyk dotycząca zmian w programie studiów);

Pr-10 Badanie opinii i losów absolwentów uczelni (Załącznik do Pr-5 i Pr-10 Ocena i proponowane zmiany w programie studiów)

Zespół programowy na kierunku lekarskim dokonał analizy opracowanej koncepcji kształcenia na tym kierunku, w tym analizy Programu studiów (przyjęty Uchwałą Nr 53/2022 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 27 września 2022 r. w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku lekarskiego, jednolite studia magisterskie, o profilu ogólnoakademickim, zmienionym Uchwałą Nr 5/2023 Senatu Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu z dnia 5 kwietnia 2023 r., zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku lekarskiego, jednolite studia magisterskie, o profilu ogólnoakademickim oraz Uchwałą Nr 58/2023 Senatu ANS w Nowym Sączu z dnia 22 września 2023 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku lekarskiego, jednolite studia magisterskie, o profilu ogólnoakademickim), pod kątem jego przygotowania na cały cykl kształcenia w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Ustalenia Zespołu:

1. Sformułowana koncepcja kształcenia na kierunku lekarskim uwzględnia wymagane elementy określone w § 9. ust. 1 pkt 1 lit. b Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, tj.: wskazanie związku studiów ze strategią uczelni, wskazanie potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia studiów oraz



zgodności efektów uczenia się z tymi potrzebami, przyporządkowanie kierunku do dyscypliny lub dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się, ze wskazaniem dyscypliny wiodącej;

2. Formułując koncepcję i cele kształcenia na kierunku lekarskim, już na etapie planowania utworzenia kierunku w ANS w Nowym Sączu, dokonano analizy misji i strategii Uczelni oraz polityki jakości i na tej podstawie wykazano związek kierunku lekarskiego z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości Uczelni. Kierunek lekarski wpisuje się w kierunki strategiczne ANS w Nowym Sączu oraz cele strategiczne Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu;

3. Koncepcja kształcenia na kierunku lekarskim uwzględnia interes publiczny, jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz uwzględnia potrzeby zawodowego rynku pracy tj.: zwiększonego zapotrzebowania na kadrę medyczną w regionie. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi (kadrą akademicką, studentami) i zewnętrznymi (m. in.: Centrum Kardiologii INTERCARD w Nowym Sączu, Szpitalem Specjalistycznym im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu, Szpitalem Powiatowym Imienia Miłosierdzia Bożego w Limanowej, Szpitalem Specjalistycznym im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach, Szpitalem Położniczo-Ginekologicznym MEDIKOR w Nowym Sączu), co potwierdzają stosowne dokumenty (załącznik nr 13). Konsultacje, o których mowa wyżej, były prowadzone na etapie opracowywania dokumentacji programowej. Konsultacje były prowadzone również na bieżąco tj. w trakcie realizacji kształcenia.

Podkreślić należy, że w związku z uwagami interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rozmowy, analiza procedur związanych z realizacją w przyszłości zajęć klinicznych, praktyk zawodowych), w koncepcji kształcenia na kierunku lekarskim zostaną uwzględnione zajęcia kształtujące umiejętności współpracy z innymi profesjonalistami medycznymi (lekarz, pielęgniarka, ratownik medyczny, dietetyk), jako członkami zespołów wielospecjalistycznych w ramach zajęć: Psychologia lekarska, Etyka lekarska, Elementy profesjonalizmu i komunikacji interpersonalnej, Współpraca i komunikacja w zespołach interprofesjonalnych (grupa zajęć D). Wybrane efekty uczenia się i treści kształcenia dotyczące współpracy z innymi profesjonalistami medycznymi będą realizowane w oparciu o metody symulacji pośredniej i wysokiej wartości w Centrum Symulacji Medycznej, którym dysponuje Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu. Istotnym celem tych zajęć będzie wdrożenie właściwych zachowań komunikacyjnych w relacjach: lekarz – pacjent, lekarz – inni członkowie zespołu interprofesjonalnego i relacji odwróconych;

4. W oparciu o analizę efektów uczenia się kierunek lekarski przyporządkowano do dyscyplin naukowych: nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz wskazano dyscyplinę nauki medyczne jako dyscyplinę wiodącą. Ponadto efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Efekty uczenia się wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza i są z nim zgodne. Efekty uczenia się zostały odniesione do charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie Art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, jak również uwzględniają uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w załączniku do ww. ustawy. Efektom uczenia się został przypisany właściwy poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom 7), uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym oraz kompetencje społeczne, niezbędne w działalności naukowej, a ich sformułowanie pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji. Przyjęte efekty uczenia się są specyficzne dla dyscyplin: nauki medyczne i nauki o zdrowiu, zgodne z aktualnym stanem wiedzy w tej dyscyplinie oraz zgodne z zakresem podejmowanych badań w Uczelni.



5. Program studiów obowiązujący na kierunku lekarskim od roku akademickiego 2023/2024 został opracowany w oparciu o standard kształcenia przygotowujący do wykonywania zawodu lekarza stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz. U. z 2021 poz. 755 z późn. zm.), co jest zgodne z zapisami art. 68. ust. 1. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Art. 68. 1. W programach studiów przygotowujących do wykonywania zawodów: 1) lekarza – uwzględnia się standardy kształcenia. 2. Standard kształcenia jest zbiorem reguł i wymagań w zakresie kształcenia dotyczących sposobu organizacji kształcenia, osób prowadzących to kształcenie, ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się, a także sposobu weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się) (Dz. U. 2023 r. poz. 742 z późn. zm.).

6. Zgodnie z zapisami obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. 2023 r. poz. 2787), program o którym mowa wyżej, zawiera wszystkie elementy i wymagania określone w §§ 3 - 6 tego rozporządzenia.

7. Program studiów na kierunku lekarskim uwzględnia również wymagania rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego Załącznik nr 1. Standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza do ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 755 z późn. zm.).

8. Zgodnie z zapisami standardu kształcenia pkt. 4. PRAKTYCZNE NAUCZANIE KLINICZNE NA VI ROKU STUDIÓW „zajęcia służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupach zajęć E i F zaplanowano zgodnie z ramowym programem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 14 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2020 r. poz. 514, z późn. zm.)”. Uczelnia w oparciu o zapisy Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego (Dz. U. poz. 1728) zaplanowała praktyczne nauczanie kliniczne, zostały opracowane karty zajęć oraz Dziennik praktyk, uwzględniający zapisy zawarte w Załączniku nr 1 Ramowy program zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego do tego rozporządzenia.

9. Zgodnie z pkt. 5 Praktyki zawodowe zostały zaplanowane na cały cykl kształcenia, w okresie wakacji. Został opracowany program praktyk zawodowych, Dziennik praktyk zawodowych, określono terminy ich odbywania oraz sposób weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się.

W odniesieniu, do zapisu Uchwały Prezydium PKA, że Uczelnia nie dysponuje odpowiednią kadrą przygotowaną do prowadzenia zajęć dla studentów kierunku lekarskiego oraz braku własnej bazy klinicznej informujemy, że: Zgodnie z zapisem w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza (załącznik nr 1 do rozporządzenia) w części 6. INFRASTRUKTURA NIEZBĘDNA DO PROWADZENIA KSZTAŁCENIA pkt. 6.1. zapisano, że „Proces kształcenia odbywa się z wykorzystaniem infrastruktury pozwalającej na osiągnięcie efektów uczenia się, w skład której wchodzi w szczególności prosektorium i pracownia mikroskopowa, która umożliwia prowadzenie zajęć we wszystkich specjalnościach klinicznych. Zajęcia z zakresu nauk klinicznych (grupy zajęć E i F) są prowadzone w podmiotach leczniczych, które ze względu na swoją specyfikę oraz liczbę udzielanych przez nie świadczeń zdrowotnych,



zapewniają studentom możliwość osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu nauk klinicznych. 6.2. Praktyczne nauczanie kliniczne i praktyki zawodowe odbywają się w oparciu o infrastrukturę uczelni oraz infrastrukturę podmiotów leczniczych, z którymi uczelnie zawarły umowy lub porozumienia w tym zakresie, w tym z wykorzystaniem symulowanych warunków klinicznych. Praktyczne nauczanie kliniczne i praktyki zawodowe odbywają się w podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych z zakresu leczenia szpitalnego, w szczególności w szpitalach, których specyfika pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się, podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej lub podstawowej opieki zdrowotnej, jednostkach systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne i hospicjach”.

Uczelnia zapewnia, że posiada infrastrukturę wymaganą do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim. Uczelnia dysponuje pracownią mikroskopową oraz wymaganymi preparatami niezbędnymi m.in. do prowadzenia zajęć z: cytofizjologii, histologii, embriologii, mikrobiologii. W strukturach Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu znajduje się nowoczesne Centrum Symulacji Medycznej, w skład którego wchodzi pracownie pozwalające na nabywanie przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. W trakcie I roku studiów studenci kierunku lekarskiego realizowali w Centrum Symulacji Medycznej zajęcia z: Podstaw opieki nad chorym oraz z Pierwszej pomocy. Posiadanie Centrum Symulacji Medycznej pozwoliło także na przeprowadzenie egzaminu praktycznego z ww. przedmiotów w formie egzaminu OSCE, co jest istotne dla przygotowania studenta już od początku kształcenia, do zdawania egzaminów tą metodą.

W dniu 17 września 2024 r. dokonano odbioru własnego prosektorium, w którym funkcjonuje Zakład Anatomii. Uroczyste otwarcie prosektorium i Zakładu Anatomii odbyło się w dniu 26 września 2024 r.

Posiadanie własnej bazy klinicznej nie jest wymagane obowiązującymi przepisami prawa, o czym świadczą cytowane wyżej zapisy standardu kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu lekarza oraz zapisy Rozdziału 4 Regulacje szczególne dotyczące działalności leczniczej obejmujące realizację zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia Art. 89 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. 2024 r. poz. 799). Informacje w tym zakresie zamieszczono również w odpowiedzi na kryterium nr 5”.

Stanowisko Prezydium PKA

Nie można zgodzić się ze stwierdzeniem Uczelni, że „przyjęte efekty uczenia się są specyficzne dla dyscyplin: nauki medyczne i nauki o zdrowiu, zgodne z aktualnym stanem wiedzy w tej dyscyplinie oraz zgodne z zakresem podejmowanych badań w Uczelni”. Efekty uczenia się na kierunku lekarskim zostały przyporządkowane do dyscyplin: w 90% nauki medyczne (jako dyscyplina wiodąca) i w 10% nauki o zdrowiu. Zakres prowadzonych w Uczelni badań naukowych (aktualnie prowadzone projekty badawcze) oraz wykaz opublikowanych prac naukowych jest ściśle związany z naukami o zdrowiu, a nie naukami medycznymi.

Ponadto, wątpliwości budzi przypisanie niektórych efektów uczenia się do dyscypliny nauki o zdrowiu np. BW 26 - BW 29; CW10; CW20; CW 33; DW.1 - DW.12; DW23-DW.26; DW.31; CW.10; CW.20; CW.31.

W tabeli nr 8 (Program studiów, str. 44) zamieszczono - Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, uwzględniające udział studentów w zajęciach



przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, w którym wskazano, że np. *histologia z embriologią* jest powiązana z działalnością naukową, a prowadzący zajęcia jest zatrudniony w Uczelni jako dodatkowym miejscu pracy.

Uczelnia nie przedstawiła wykazu kadry przygotowanej do prowadzenia zajęć dla studentów kierunku lekarskiego na cały cykl kształcenia. W załączniku nr 2 (załącznik 2 cz. III) zamieszczono obsadę zajęć tylko na rok akademicki 2023/2024 (semestr letni i zimowy).

Uczelnia nie przedstawiła również dokumentów potwierdzających utworzenie własnej bazy klinicznej do realizacji zajęć klinicznych i praktyk zawodowych.

Przedstawione przez Uczelnię informacje wskazują, że koncepcja kształcenia jest zdecydowanie niedopracowana. Uczelnia nie przygotowała kompletnego programu na cały cykl kształcenia, nie dysponuje odpowiednią kadrą do prowadzenia zajęć dla studentów kierunku lekarskiego i nie posiada własnej bazy klinicznej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

W odniesieniu do Kryterium 2 Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

1. Sposób realizacji treści programowych w ramach poszczególnych zajęć nie umożliwia uzyskania przez studentów wszystkich efektów uczenia się, ze względu na brak ustabilizowanej obsady tych zajęć oraz ustalonego miejsca ich realizacji.

Dotyczy to następujących zajęć:

- 1) *Alergologia* – zajęć nie prowadzi osoba posiadająca specjalizację z alergologii.
- 2) *Reumatologia* – nie przedstawiono zakresu specjalizacji kadry mającej prowadzić zajęcia.
- 3) *Otolaryngologia* – nie przedstawiono zakresu wykonywanych zabiegów operacyjnych, brak informacji szczegółowych dotyczących zakresu np. leczenia onkologicznego, leczenia otologicznego.
- 4) *Gastroenterologia* – zajęć nie prowadzi osoba posiadająca specjalizację z gastroenterologii.
- 5) *Onkologia* – zajęć nie prowadzi osoba posiadająca specjalizację z onkologii klinicznej, chemioterapii, radioterapii.
- 6) *Neurologia dziecięca* – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.
- 7) *Chirurgia plastyczna* – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.
- 8) *Nefrologia dziecięca* – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.
- 9) *Kardiologia dziecięca* – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.
- 10) *Reumatologia dziecięca* – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.
- 11) *Otolaryngologia dziecięca* – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.
- 12) *Gastroenterologia dziecięca* – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.

13) *Onkologia dziecięca* – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.

14) *Neurochirurgia dziecięca* – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.

15) *Psychiatria dziecięca* – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.

Informację na temat obsady tych zajęć oraz miejsca ich realizacji podano dopiero w odpowiedzi na raport, nie można zatem przyjąć, że Uczelnia z wyprzedzeniem zapewniła stabilne warunki do odpowiedniej realizacji programu studiów.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„Uczelnia zapewnia, że prowadzi politykę kadrową ukierunkowaną na skuteczną i długoterminową realizację programu studiów, aby miejsca realizacji zajęć (szczególnie klinicznych) oraz kompetencje osób prowadzących te zajęcia były stabilne.

Uczelnia gwarantuje, że zapewnia i jest w stanie zapewnić właściwe warunki do realizacji programu studiów i posiada odpowiednią bazę dydaktyczną, która umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się wskazanych w standardzie kształcenia i programie studiów. Dodatkowe informacje w powyższej kwestii Uczelnia przedstawiła w odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA, ale nie zostały one uwzględnione w Uchwale Prezydium PKA nr 658/2024 z dnia 5 września 2024 r.

Uczelnia nie może się zgodzić ze stwierdzeniem zamieszczonym w Uchwale 658/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2024 r.: „Informacja na temat obsady tych zajęć oraz miejsca ich realizacji podano dopiero w odpowiedzi na raport, nie można zatem przyjąć, że Uczelnia z wyprzedzeniem zapewniła stabilne warunki odpowiedniej realizacji programu studiów” ponieważ informacje te zostały przekazane Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. Uczelnia w pierwszym dniu wizytacji otrzymała tabelę do uzupełnienia przygotowaną przez Zespół Oceniający PKA. Jej uzupełnienie wymagało dużo pracy i zaangażowania ale Uczelnia w drugim dniu wizytacji przekazała Zespołowi Oceniającemu PKA uzupełnioną tabelę. Natomiast w odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA jedynie doprecyzowano pewne zapisy ponieważ okazało się, że były w niej pewne nieścisłości cyt. „Słusznie zauważono, że nie doprecyzowaliśmy w przekazanej przez Zespół Oceniający PKA (w trakcie prowadzonej wizytacji) tabeli do uzupełnienia pewnych informacji dotyczących realizacji niektórych zajęć. Jest to niedopatrzenie z naszej strony, za które przepraszamy - byliśmy przekonani, że wszystkie te informacje zostały zapisane. Wynikało to zapewne z natłoku spraw i presji czasu. Uczelnia potwierdza, że posiada bazę pozwalającą na uzyskanie przez studentów szczegółowych efektów uczenia się z obszarów wskazanych przez Zespół Oceniający PKA. Prosimy o uwzględnienie uzupełnień” (Stanowisko Uczelni do Raportu zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej sporządzonego po wizytacji na kierunku lekarskim w dniach 23-24 maja 2024 r., s. 3 do 7).

Biorąc pod uwagę powyższe Uczelnia ponownie przesyła wyjaśnienia i prosi o ich uwzględnienie:

- Alergologia – zajęcia będzie prowadziła osoba ze specjalizacją z alergologii – lek. (specjalizacja z alergologii) umowa ze Szpitalem Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu (zał. nr 7) do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA) oraz z Wojewódzkim



Specjalistycznym Szpitalem Dziecięcym im. św. Ludwika w Krakowie (zał. nr 9, 9.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA);

– Reumatologia – zajęcia będzie prowadziła osoba ze specjalizacją z reumatologii – umowa ze Szpitalem Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu (zał. nr 7) do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA) oraz Szpitalem Specjalistycznym im. J. Dietla w Krakowie ul. Skarbowa: Klinika Reumatologii i Immunologii.

– Otolaryngologia – Oddział Otolaryngologiczny Szpitala Specjalistycznego im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu zapewnia kompleksową diagnostykę oraz szeroki zakres leczenia operacyjnego oraz zachowawczego schorzeń uszu, nosa, krtani, gardła i szyi. Oddział specjalizuje się w leczeniu zarówno dzieci jak i dorosłych. W Oddziale istnieje możliwość pobytu opiekuna wraz z dzieckiem. Rocznie z usług Oddziału korzysta około 2800 pacjentów, średnio w roku wykonuje się ponad 2500 zabiegów operacyjnych. Od roku 2019 Oddział figuruje na liście Ministerstwa Zdrowia, jako placówka uprawniona do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego z otorynolaryngologii oraz odbywania staży kierunkowych w ramach innych specjalizacji. Główne zbiegi wykonywane w ramach oddziału: usunięcie trzeciego migdałka u dzieci (adenotomia), przycięcie migdałków podniebiennych u dzieci (tonsillotomia), usunięcie migdałków podniebiennych u dorosłych (tonsillektomia), plastyka podniebienia, nakłucie błony bębenkowej (paracenteza, myringotomia), drenaż wentylacyjny błony bębenkowej (tyimpanostomia), podcięcie wędzidełka, korekta przegrody nosowej (septoplastyka), przycięcie małżowin nosowych (konchoplastyka), repozycja kości nosa, tamponada tylna (Bellocqa), FESS (funkcjonalna endoskopowa operacja zatok), usuwanie polipów z nosa, uszu (polipektomia), usuwanie krtani częściowe (chordektomia, hemilaryngektomia), całkowite usunięcie krtani (laryngektomia), direktoskopia Kleinssasera, ezofagoscopia, pobieranie węzłów chłonnych szyjnych do badania, operacje radykalne węzłów chłonnych, chirurgiczne leczenie raka migdałka, chirurgiczne leczenie raka trzonu języka, chirurgiczne leczenie nowotworów małżowin usznych, chirurgiczne leczenie kostniaków przewodu słuchowego, chirurgiczne leczenie guzów ślinianek, chirurgiczne leczenie torbieli szyi, chirurgiczne leczenie brodawczaka odwróconego, wykonywanie tracheostomii.

– Gastroenterologia – zajęcia będzie prowadził lek. – specjalista z gastroenterologii (zał. nr 7.1) do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA) zgodnie z umową ze Szpitalem Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu (zał. nr 7 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA).

– Onkologia – zajęcia będzie prowadziła lek. – specjalista w zakresie chorób wewnętrznych i onkologii klinicznej (zał. nr 7.2) do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA) zgodnie z umową ze Szpitalem Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu (zał. nr 7) do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA).

– Neurologia dziecięca – zajęcia będą realizowane w podmiotach:

a) Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Pediatrii. Zajęcia będzie prowadziła dr n. med. (...) – specjalista w zakresie pediatrii, w trakcie specjalizacji z neurologii dziecięcej (zał. nr 7.3 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA);

Jako alternatywne zabezpieczenie dydaktyki w obszarze neurologii dziecięcej:

b) Świętokrzyskie Centrum Pediatrii, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach I Klinika Pediatrii, II Oddział Chorób Dziecięcych – Pododdział Infekcyjno-Neurologiczny (zał. nr 8, 8.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA);

c) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie: I Oddział Kliniczny Pediatrii, Neurologii – Centrum Leczenia i Diagnostyki FASD (zał. nr 9, 9.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA);

– Chirurgia plastyczna – w programie studiów nie zaplanowano ćwiczeń klinicznych z chirurgii plastycznej, gdyż nie wynika to ze standardu kształcenia dla kierunku lekarskiego ani z programu studiów. Celem dodatkowego wyjaśnienia pragniemy nadmienić, iż w standardzie kształcenia w grupie zajęć G. Prawne i organizacyjne aspekty medycyny, zapisano efekt G.W9. regulacje prawne dotyczące przeszczepów, sztucznej prokreacji, przerywania ciąży, zabiegów estetycznych, leczenia paliatywnego, chorób psychicznych. Dotyczy on efektu z zakresu wiedzy na poziomie zna i rozumie.

W standardzie kształcenia nie ustalono innego efektu uczenia się w tym zakresie tj. chirurgii plastycznej. Uczelnia projektując program studiów, obserwując rozwój chirurgii plastycznej dodatkowo wprowadziła ww. tematykę na seminarium ćwiczeniowym z chirurgii, ponieważ uznano, że warto profesjonalnie, w oparciu o problem (PBL – Problem-based learning) – integracja wiedzy z zakresu nauk podstawowych z zajęciami klinicznymi, wprowadzić tę tematykę (semestr VIII, seminarium nr 3: Zagadnienia chirurgii plastycznej, rekonstrukcyjnej w przypadku uszkodzeń ciała lub anomalii wrodzonych – 5 godzin).

– Nefrologia dziecięca – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację”; realizację tych zajęć zaplanowano w następujących podmiotach:

a) Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Pediatrii (zał. nr 7 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA) Oddział prowadzi diagnostykę i leczenie w zakresie chorób: układu moczowego.

b) Świętokrzyskie Centrum Pediatrii, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach I Klinika Pediatrii, I Oddział Chorób Dziecięcych – Pododdział kardiologiczno- nefrologiczno-reumatologiczny (zał. nr 8, 8.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA);

– Kardiologia dziecięca – zajęcia będą realizowane w podmiotach:

a) Świętokrzyskie Centrum Pediatrii, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach I Klinika Pediatrii, I Oddział Chorób Dziecięcych Pododdział kardiologiczno- nefrologiczno-reumatologiczny (kadra zgodnie z porozumieniem) (zał. nr 8, 8.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA).

b) Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Pediatryczny. W oddziale wykonywane są: EKG, Holter RR, Holter EKG, ECHO serca (zał. nr 7 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA). Zajęcia będzie prowadziła dr n. med. – specjalista w zakresie pediatrii (zał. nr 7.3 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA);

– Reumatologia dziecięca – zajęcia będą realizowane w podmiotach:

a) Świętokrzyskie Centrum Pediatrii, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach I Klinika Pediatrii, I Oddział Chorób Dziecięcych Pododdział kardiologiczno-nefrologiczno-reumatologiczny (zał. nr 8, 8.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA),

b) Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Pediatrii (zał. nr 7 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA). Zajęcia będzie prowadziła dr n. med. – specjalista w zakresie pediatrii (zał. nr 7.3 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA),

c) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie: III Oddział Kliniczny Pediatrii, Reumatologii z pododdziałem Alergologii (zał. nr 9, 9.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA);

– Otolaryngologia dziecięca – zajęcia będą realizowane w podmiotach:

a) Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, zajęcia poprowadzi lek. posiadająca specjalizację z zakresu otorynolaryngologii (zał. nr 7 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA). Oddział Otolaryngologiczny Szpitala Specjalistycznego im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu zapewnia kompleksową diagnostykę oraz szeroki zakres leczenia operacyjnego oraz zachowawczego schorzeń uszu, nosa, krtani i gardła i szyi. Oddział specjalizuje się w leczeniu zarówno dzieci jak i dorosłych. W Oddziale istnieje możliwość pobytu opiekuna z dzieckiem. Jako alternatywne zabezpieczenie dydaktyki w obszarze otolaryngologii dziecięcej:

b) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie Oddział chirurgii dzieci (zał. nr 9, 9.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA). W Oddziale chirurgii dzieci wykonywane są: zabiegi laryngologiczne w ramach NFZ: adenotomia – usunięcie migdałka gardłowego; tonsillotomia – zmniejszenie migdałków podniebiennych; plastyka (podcięcie) wędzidełka języka i wędzidełka wargi górnej; konchoplastyka – plastyka małżowin nosowych; septoplastyka – plastyka przegrody nosa; myringotomia – nacięcie błony bębenkowej z aspiracją treści z jamy bębenkowej; drenaż wentylacyjny jam bębenkowych Oddział Chirurgii Dziecięcej (dziecieczszpital.pl) [Data dostępu 19.06.2024];

– Gastroenterologia dziecięca – zajęcia będą realizowane w podmiotach:

a) Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Pediatriczny specjalista w zakresie pediatrii i gastroenterologii dziecięcej – lek. (zał. nr 7 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA).

Jako alternatywne zabezpieczenie dydaktyki w obszarze gastroenterologii dziecięcej:

b) Świętokrzyskie Centrum Pediatrii, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach I Klinika Pediatrii, II Oddział Chorób Dziecięcych – Pododdział hepatologiczno-gastroenterologiczny (kadra zgodnie z porozumieniem) (zał. nr 8, 8.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA)

c) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. Św. Ludwika w Krakowie, II Oddział Kliniczny Pediatrii, gastroenterologii z pododdziałem ogólnoniemowlęcym, neurologii, (zał. nr 9, 9.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA);

– Onkologia dziecięca – zajęcia będą realizowane w podmiocie: Świętokrzyskie Centrum Pediatrii, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach II Klinika Pediatrii, Oddział Onkologii i Hematologii Dziecięcej (zał. nr 8, 8.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA);

– Neurochirurgia dziecięca – współpracę w zakresie prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim w ANS w Nowym Sączu w obszarze neurochirurgii zadeklarowały następujące osoby:

dr n. med. – specjalista neurochirurgii,

dr n. med. – specjalista neurochirurgii,

lekarz – specjalista neurochirurgii (załącznik nr 12)

Zajęcia będą realizowane w:

a) Podhalańskim Szpitalu Specjalistycznym im. Jana Pawła II w Nowym Targu, w Oddziale Neurochirurgicznym, w którym wykonywane są zabiegi neurochirurgiczne z zakresu leczenia wad naczyniowych mózgu (również wewnątrznaczyniowo); leczenia urazów głowy i kręgosłupa; leczenia wodogłowa. Oddział dysponuje nowoczesnym sprzętem pozwalającym na monitorowanie neurofizjologiczne mózgu i rdzenia podczas operacji. Dodatkowo w trakcie wykonywania zabiegów wykorzystywana jest technologia neuronawigacji i USG śródoperacyjne.

b) Szpitalu Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Chirurgiczny dla Dzieci (zał. nr 7 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA). Specyfika Oddziału

Chirurgicznego dla Dzieci, „Zakres leczonych schorzeń obejmuje (...) urazy głowy” oraz kadra lekarska posiadająca specjalizację w zakresie chirurgii dziecięcej, pozwolą na realizację wybranych efektów uczenia dotyczących urazów głowy u dzieci Oddział Chirurgiczny dla Dzieci - Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu.

– Psychiatria dziecięca – zajęcia będą realizowane w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym im. św. Ludwika w Krakowie: Oddział Kliniczny Psychiatrii Dziecięcej, kadra dydaktyczna zgodnie z umową (zał. nr 9, 9.1 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA).

2. Zajęcia z anatomii realizowanej są na bazie obcej – prosektorium Collegium Anatomicum Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

Faktem jest, iż w roku akademickim 2023/2024 studenci kierunku lekarskiego ANS w Nowym Sączu realizowali zajęcia z anatomii w prosektorium Uniwersytetu Radomskiego w Radomiu. Prosektorium to funkcjonuje od kilku lat i należy do jednych z najnowocześniejszych obiektów dydaktycznych, w którym prowadzone jest kształcenie przyszłych lekarzy. Uczelnia zapewniła studentom dogodne warunki związane z realizacją zajęć w prosektorium w Collegium Medicum Uniwersytetu Radomskiego w tym: bezpłatny dowóz i przywóz, noclegi oraz delegacje. Kadra biorąca udział w realizacji zajęć z anatomii to kadra zatrudniona w Uniwersytecie Radomskim. Na potrzeby prowadzenia zajęć ze studentami ANS w Nowym Sączu Uczelnia zawarła umowy o prace lub umowy cywilnoprawne z poszczególnymi nauczycielami akademickimi oraz pracownikiem technicznym). Warto nadmienić, iż dorobek zawodowy i dydaktyczny nauczycieli prowadzących zajęcia z anatomii, był pozytywnie oceniony przez Zespół oceniający PKA wizytujący ten kierunek prowadzony w Collegium Medicum Uniwersytetu Radomskiego. W związku z utworzeniem własnego prosektorium i Zakładu Anatomii kolejne roczniki kierunku lekarskiego zajęcia z Anatomii będą realizowali na bazie własnej Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu. Szczegółowe informacje w tym zakresie opisano w odniesieniu do kryterium 5 szczegółowego uzasadnienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Na kierunku prowadzone są badania naukowe głównie w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

W odniesieniu do wyżej cytowanego zapisu z Uchwały nr 658/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2024 r. Uczelnia informuje, że Władze Uczelni oraz Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu podejmują działania i stwarzają warunki do podejmowania przez kadrę zatrudnioną na Wydziale aktywności w zakresie rozwoju naukowego i badawczego. Na Wydziale realizowane są projekty badawcze (także z obszaru klinicznych nauk medycznych) finansowane z budżetu Uczelni, które za kilka miesięcy zostaną zakończone, a ich wyniki będą publikowane w periodykach naukowych. Ponadto w poszczególni nauczyciele akademicy prowadzą badania naukowe we własnym zakresie, publikacje tych badań przekazywane są lub będą przekazywane do Biblioteki Uczelni.

Aktualnie pracownicy Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu realizują następujące projekty naukowo-badawcze:

1. Ocena biochemicznych i immunologicznych właściwości śliny u pacjentów z zespołem metabolicznym.
2. Stan odżywienia organizmu dorosłych na terenie woj. Małopolskiego w aspekcie zagrożenia zespołem metabolicznym.
3. Inteligencja emocjonalna i kompetencje społeczne a stres i style radzenia sobie ze stresem u młodzieży szkolnej.
4. Wykorzystanie kąta fazowego impedancji bioelektrycznej do oceny stanu odżywienia młodzieży akademickiej.



5. Wpływ środowiska ruchu i konstrukcji roweru na wydolność fizyczną oraz przemiany metaboliczne rowerzysty.

W załączniku nr 27 umieszczono wykaz publikacji pracowników Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu opublikowanych w latach 2023 – 2024 r. Z uwagi na czas przygotowania opracowań naukowych, czas oczekiwania na recenzję i publikację, zwłaszcza wypunktowanych w czasopiśmie naukowych, proces ten będzie z pewnością rozciągnięty w czasie.

Ponadto na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu ANS w Nowym Sączu powołano dwie katedry: Katedrę Kardiologii i Kardiochirurgii, Katedrę Nauk Przedklinicznych oraz Zakład Anatomii.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, Uczelnia zwraca się z uprzejmą prośbą o uznanie kryterium 2 jako spełnione. W przekonaniu Uczelni zostało podjętych wiele działań mających na celu doskonalenie realizacji programu studiów m. in.: Uczelnia zawarła dodatkowe umowy z podmiotami leczniczymi celem umożliwienia studentom kierunku lekarskiego uzyskiwania efektów uczenia się przyjętych dla tego kierunku, wybudowała własne prosektorium, pozyskała do współpracy kadrę dydaktyczną reprezentującą dyscyplinę naukową nauki medyczne.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia odnosząc się do zarzutu w zakresie obsady zajęć oraz miejsca ich realizacji wyjaśniła, że:

- Alergologia – zajęcia będzie prowadziła osoba ze specjalizacją z alergologii – lek. posiadająca specjalizację z alergologii zatrudniona w Szpitalu Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu powołując się na umowę ze Szpitalem (odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA - zał. nr 7). Analizując Umowę stwierdzono, że w §5 znajdują się zapisy o treści: 1. Uczelnia zatrudnia i ponosi w pełni koszt zatrudnienia nauczycieli akademickich, którzy wykonują zadania dydaktyczne i badawcze w Uczelni. 2. Zadania dydaktyczne i badawcze Uczelni wykonywane będą w określonych jednostkach organizacyjnych Placówki przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, będących pracownikami Katedry, posiadających kwalifikacje do udzielania świadczeń zdrowotnych, które muszą odpowiadać odpowiednim specjalizacjom. W wypadku, gdy zadania dydaktyczne lub badawcze powiązane są z udzielaniem świadczeń zdrowotnych pacjentom Placówki, nauczyciele akademicy muszą mieć jednocześnie zawartą z Placówką umowę, o której mowa w ust.7.3. Ilekroć w niniejszym paragrafie jest mowa o „nauczycielach akademickich”, należy przez to rozumieć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, będących pracownikami Katedry. Wnioskodawca nie przedstawił deklaracji lek. (...), że wyraża zgodę na zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego i prowadzenie zajęć z alergologii.

Uczelnia wskazała również, że zajęcia z alergologii będą prowadzone w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym im. św. Ludwika w Krakowie (zał. nr 9, 9.1 do odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA). Z § 2 podpisanego ramowego porozumienia o współpracy wynika, że zajęcia prowadzone będą przez pracowników zatrudnionych w Podmiocie leczniczym - zasady współpracy pracowników ustali odrębne porozumienia. Ponadto, Zastępca Dyrektora Szpitala w piśmie z dnia 27 lipca 2024 roku do Dziekana Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu ANS w Nowym Sączu informuje, że Szpital zapewni realizację zajęć klinicznych przez lekarzy ze specjalizacją zatrudnionych w szpitalu, ale nie podaje nazwisk

lekarzy, że względu na powszechne zjawisko zmiany miejsca pracy (załącznik 9.1 do odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA);

- Reumatologia – zajęcia będzie prowadziła osoba ze specjalizacją z reumatologii powołując się na umowę ze Szpitalem Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu. W §5 wskazuje że: 1. Uczelnia zatrudnia i ponosi w pełni koszt zatrudnienia nauczycieli akademickich, którzy wykonują zadania dydaktyczne i badawcze w Uczelni. 2. Zadania dydaktyczne i badawcze Uczelni wykonywane będą w określonych jednostkach organizacyjnych Placówki przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, będących pracownikami Katedry, posiadających kwalifikacje do udzielania świadczeń zdrowotnych, które muszą odpowiadać odpowiednim specjalizacjom. W wypadku, gdy zadania dydaktyczne lub badawcze powiązane są z udzielaniem świadczeń zdrowotnych pacjentom Placówki, nauczyciele akademicy muszą mieć jednocześnie zawartą z Placówką umowę, o której mowa w ust.7.3. Ilekroć w niniejszym paragrafie jest mowa o „nauczycielach akademickich”, należy przez to rozumieć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, będących pracownikami Katedry. Uczelnia nie przedstawiła nazwiska osoby prowadzącej zajęcia, ani wstępnej deklaracji na zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego i prowadzenie zajęć z reumatologii w tym podmiocie leczniczym.

Z informacji podanej przez Uczelnię wynika, że zajęcia kliniczne z reumatologii będą również prowadzone w Klinice Reumatologii i Immunologii Szpitala Specjalistycznego im. J. Dietla w Krakowie ul. Skarbowa. Uczelnia nie podała nazwiska osoby planowanej do prowadzenia zajęć, ani deklaracji tej osoby, że wyraża zgodę na ich prowadzenie;

- Otolaryngologia – zostały uzupełnione informacje o zakres świadczeń zdrowotnych wykonywanych w Oddziale Otolaryngologicznym Szpitala Specjalistycznego im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu oraz ich liczbę (rocznie około 2800 pacjentów, średnio w roku wykonuje się ponad 2500 zabiegów operacyjnych). Przedstawiono jednak mały zakres otolaryngologii dziecięcej – brak informacji dotyczących: badań przesiewowych noworodków, procedur diagnostycznych z zakresu audiologii dziecięcej, z zakresu diagnostyki audiologii osób starszych, leczenia operacyjnego wad wrodzonych. Od roku 2019 Oddział figuruje na liście Ministerstwa Zdrowia, jako placówka uprawniona do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego z otorynolaryngologii oraz odbywania staży kierunkowych w ramach innych specjalizacji;
- Gastroenterologia – zajęcia będzie prowadził lek. ze specjalizacją z chorób wewnętrznych i gastroenterologii, zatrudniony w oddziale Internistyczno-kardiologicznym oraz pracowni endoskopowej Szpitala Specjalistycznego im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, z 1 publikacją z 2016 roku. Uczelnia nie przedstawiła wstępnej deklaracji lek. na prowadzenie zajęć z gastroenterologii;
- Onkologia – zajęcia będzie prowadziła lek. (...). Uczelnia podaje, że posiada specjalizację w zakresie chorób wewnętrznych i onkologii klinicznej. Analiza załącznika 7.2. wskazuje, że lek. posiada specjalizację z onkologii klinicznej, jest zatrudniona w Szpitalu Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu na Oddziale Onkologii, brak publikacji naukowych. Uczelnia nie przedstawiła wstępnej deklaracji lek med. (...) na prowadzenie zajęć i/lub zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego w ANS w Nowym Sączu;
- Neurologia dziecięca – zajęcia będą realizowane w podmiotach leczniczych;



a). Szpitalu Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Pediatrii. Zajęcia będzie prowadziła dr n. med. (...) – specjalista w zakresie pediatrii, w trakcie specjalizacji z neurologii dziecięcej, zatrudniona w Szpitalu Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu na Oddziale Pediatrii, brak publikacji naukowych (zał. nr 7.3 do odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA- brak załącznika). Oddział Pediatrii prowadzi diagnostykę i leczenie chorób układu pokarmowego, układu oddechowego, w tym diagnostykę alergologiczną, układu nerwowego, układu moczowego, układu endokrynologicznego, w tym otyłości. Oddział posiada akredytację do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie pediatrii oraz staży kierunkowych w zakresie pediatrii (dane z załącznika 7 – infrastruktura podmiotów leczniczych-charakterystyka Szpitala).

Jako alternatywne zabezpieczenie dydaktyki w obszarze neurologii dziecięcej Uczelnia wskazała:

- b) Świętokrzyskie Centrum Pediatrii, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach I Klinika Pediatrii, II Oddział Chorób Dziecięcych – Pododdział Infekcyjno-Neurologiczny. Brak jednak wskazania osoby planowanej do prowadzenia zajęć, jej kwalifikacji ani deklaracji, że będzie prowadziła zajęcia z neurologii dziecięcej. Z porozumienia podpisanego 27 lipca 2024 roku pomiędzy Uczelnią a Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym w Kielcach wynika, że zajęcia kliniczne będą prowadzić osoby zatrudnione w podmiocie na podstawie umów cywilnoprawnych posiadających prawo wykonywania zawodu lekarza i odpowiednią specjalizację. Podmiot przekaze Uczelni wykaz osób w odpowiednim terminie, poprzedzającym zajęcia;
- c) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie: I Oddział Kliniczny Pediatrii, Neurologii – Centrum Leczenia i Diagnostyki FASD. Uczelnia nie wskazała osoby planowanej do prowadzenia zajęć, jej kwalifikacji ani deklaracji, że będzie prowadziła zajęcia z neurologii dziecięcej;
- Chirurgia plastyczna – Uczelnia nie zaplanowała zajęć klinicznych z tego zakresu, a jedynie w semestrze VIII studiów – seminaria nr 3: Zagadnienia chirurgii plastycznej, rekonstrukcyjnej w przypadku uszkodzeń ciała lub anomalii wrodzonych – 5 godzin, nie podając nazwiska i kwalifikacji osoby prowadzącej zajęcia;
- Nefrologia dziecięca – będzie realizowana w:
 - a) Szpitalu Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Pediatrii, który prowadzi diagnostykę i leczenie chorób układu pokarmowego, układu oddechowego, w tym diagnostykę alergologiczną, układu nerwowego, układu moczowego, układu endokrynologicznego, w tym otyłości. Oddział posiada akredytację do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie pediatrii oraz staży kierunkowych w zakresie pediatrii (dane z załącznika 7 – infrastruktura podmiotów leczniczych-charakterystyka Szpitala). Wnioskodawca nie podał nazwiska, kwalifikacji i deklaracji osoby do prowadzenia zajęć;
 - b) Świętokrzyskim Centrum Pediatrii, Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach, I Klinika Pediatrii, I Oddział Chorób Dziecięcych – Pododdział kardiologiczno- nefrologiczno-reumatologiczny. Uczelnia nie podała nazwiska, kwalifikacji i deklaracji osoby do prowadzenia zajęć. Z porozumienia podpisanego 27 lipca 2024 roku pomiędzy Uczelnią a Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym w Kielcach wynika, że zajęcia kliniczne będą prowadzić osoby zatrudnione w podmiocie na podstawie umów cywilnoprawnych posiadających prawo wykonywania zawodu

lekarza i odpowiednią specjalizację. Podmiot przekaże Uczelni wykaz osób w odpowiednim terminie, poprzedzającym zajęcia;

- Kardiologia dziecięca - zajęcia będą realizowane w podmiotach:
 - a) Świętokrzyskim Centrum Pediatrii, Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Kielcach, I Klinika Pediatrii, I Oddział Chorób Dziecięcych Pododdział kardiologiczno-nefrologiczno-reumatologiczny. Uczelnia nie podała nazwiska, kwalifikacji i deklaracji osoby do prowadzenia zajęć.
 - b) Szpitalu Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Pediatriczny, który prowadzi diagnostykę i leczenie chorób układu pokarmowego, układu oddechowego, w tym diagnostykę alergologiczną, układu nerwowego, układu moczowego, układu endokrynologicznego, w tym otyłości. Oddział posiada akredytację do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie pediatrii oraz staży kierunkowych w zakresie pediatrii (dane z załącznika 7 – infrastruktura podmiotów leczniczych-charakterystyka Szpitala). Uczelnia nie podała nazwiska, kwalifikacji i deklaracji osoby do prowadzenia zajęć;
- Reumatologia dziecięca - zajęcia będą realizowane w podmiotach:
 - a) Świętokrzyskim Centrum Pediatrii, Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Kielcach, I Klinika Pediatrii, I Oddział Chorób Dziecięcych Pododdział kardiologiczno-nefrologiczno-reumatologiczny. Uczelnia nie przedstawiła charakterystyki podmiotu i nie wskazała osoby planowanej do prowadzenia zajęć klinicznych;
 - b) Szpitalu Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Pediatrii, który prowadzi diagnostykę i leczenie chorób układu pokarmowego, układu oddechowego, w tym diagnostykę alergologiczną, układu nerwowego, układu moczowego, układu endokrynologicznego, w tym otyłości. Oddział posiada akredytację do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie pediatrii oraz staży kierunkowych w zakresie pediatrii (dane z załącznika 7 – infrastruktura podmiotów leczniczych-charakterystyka Szpitala). Zajęcia będzie prowadziła dr n. med. (...) – specjalista w zakresie pediatrii, w trakcie specjalizacji z neurologii dziecięcej, zatrudniona w tej jednostce. Uczelnia nie przedłożyła publikacji naukowych osoby planowanej do realizacji zajęć, jak i deklaracji wskazanej osoby o gotowości do ich prowadzenia;
 - c) Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym im. św. Ludwika w Krakowie: III Oddział Kliniczny Pediatrii, Reumatologii z pododdziałem Alergologii. Uczelnia nie wskazała osobę, która będzie prowadzić zajęcia kliniczne;
- Otolaryngologia dziecięca - zajęcia będą realizowane w podmiotach:
 - a) Szpitalu Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Otolaryngologii. Oddział liczy 20 łóżek i prowadzi diagnostykę i leczenie dzieci i dorosłych. Od 2019 roku placówka ta znajduje się na liście MZ, jako podmiot uprawniony do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego z otolaryngologii oraz odbywania staży kierunkowych w ramach innych specjalizacji. Zajęcia będzie poprowadzić lek. (...) posiadająca specjalizację z zakresu otorynolaryngologii. Uczelnia nie przedłożyła deklaracji osoby wskazanej do prowadzenia zajęć;

Jako alternatywne zabezpieczenie dydaktyki w obszarze otolaryngologii dziecięcej Uczelnia wskazała:

- b) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie Oddział chirurgii dzieci, w ramach którego wykonywane są zabiegi otolaryngologiczne, tj.:

adenotomia – usunięcie migdałka gardłowego; tonsillotomia – zmniejszenie migdałków podniebiennych; plastyka (podcięcie) wędzidełka języka i wędzidełka wargi górnej; konchoplastyka – plastyka małżowin nosowych; septoplastyka – plastyka przegrody nosa; myringotomia – nacięcie błony bębenkowej z aspiracją treści z jamy bębenkowej; drenaż wentylacyjny jam bębenkowych. Uczelnia nie podała nazwiska, kwalifikacji i deklaracji osoby do prowadzenia zajęć;

- Gastroenterologia dziecięca - zajęcia będą realizowane w podmiotach:
 - a) Szpitalu Specjalistycznym im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Pediatriczny, który prowadzi diagnostykę i leczenie chorób układu pokarmowego, układu oddechowego, w tym diagnostykę alergologiczną, układu nerwowego, układu moczowego, układu endokrynologicznego, w tym otyłości. Oddział posiada akredytację do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie pediatrii oraz staży kierunkowych w zakresie pediatrii (dane z załącznika 7 – infrastruktura podmiotów leczniczych-charakterystyka Szpitala). Zajęcia będzie prowadziła lek. med. (...), specjalista w zakresie pediatrii i gastroenterologii dziecięcej. Uczelnia nie przedłożyła deklaracji wskazanej osoby, jako prowadzącej zajęcia.

Jako alternatywne zabezpieczenie dydaktyki w obszarze gastroenterologii dziecięcej Uczelnia wskazała:

- b) Świętokrzyskie Centrum Pediatrii, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach I Klinika Pediatrii, II Oddział Chorób Dziecięcych – Pododdział hepatologiczno-gastroenterologiczny. Uczelnia nie wskazała nazwiska, kwalifikacji i deklaracji osoby do prowadzenia zajęć;
- c) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. Św. Ludwika w Krakowie, II Oddział Kliniczny Pediatrii, gastroenterologii z pododdziałem ogólnoniemowlęcym, neurologii. Uczelnia nie wskazała nazwiska, kwalifikacji i deklaracji osoby do prowadzenia zajęć;
- Onkologia dziecięca – zajęcia będą realizowane w Świętokrzyskim Centrum Pediatrii, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach II Klinika Pediatrii, Oddział Onkologii i Hematologii Dziecięcej. Uczelnia nie wskazała nazwiska, kwalifikacji i deklaracji osoby do prowadzenia zajęć;
- Neurochirurgia dziecięca – Zajęcia mają prowadzić: dr n. med. (...) – specjalista neurochirurgii, dr n. med. (...) – specjalista neurochirurgii, lekarz (...) – specjalista neurochirurgii. Uczelnia nie zamieściła deklaracji wskazanych osób. Powołała się na zał. nr 12, w którym zamieszczono umowy z placówkami, a nie deklaracje i kwalifikacje wskazanych osób.

Zajęcia będą realizowane w:

- a) Podhalańskim Szpitalu Specjalistycznym im. Jana Pawła II w Nowym Targu, w Oddziale Neurochirurgicznym. Z charakterystyki podmiotu (załącznik 7- opis szpitala 4) nie wynika, że leczone są w oddziale dzieci. Oddział powstał w 2018 roku i rozpoczął starania o akredytację jako jednostka do szkolenia specjalizacyjnego z neurochirurgii. Uczelnia nie wskazała osoby do prowadzenia zajęć klinicznych;
- b) Szpitalu Specjalistycznego im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu, Oddział Chirurgiczny dla Dzieci, w którym prowadzona jest leczenie schorzeń chirurgicznych, w tym również urazy głowy. Oddział liczy ogółem 12 łóżek i posiada akredytację do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w zakresie pediatrii;



c) Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym im. św. Ludwika w Krakowie Oddział Kliniczny Psychiatrii Dziecięcej. Uczelnia nie wskazała osoby/osób do realizacji zajęć z zakresu psychiatrii dziecięcej.

Informacje przedstawione przez Uczelnię nie dają gwarancji, że realizacja treści programowych w ramach poszczególnych zajęć pozwoli na uzyskanie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, ze względu na brak ustabilizowanej obsady tych zajęć oraz ustalonego miejsca ich realizacji (np. uczelnia nie przedstawiła w jakich jednostkach studenci zapoznają się z tematyką leczenia głuchoty u dzieci i u osób dorosłych, leczenia zwężeń krtani i tchawicy, wrodzonych wad w obrębie górnych dróg oddechowych u dzieci, wad wrodzonych (przepukliny rdzeniowe) u dzieci i u osób dorosłych). Umowy z podmiotami leczniczymi zazwyczaj podpisywane były w okresie maj-lipiec 2024 r., zawierają zapis, iż udostępnienie oddziałów na cele dydaktyczne nie może ograniczać ich działalności statutowej, a w niektórych przypadkach podpisane zostały na czas określony (np. umowa z Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym w Kielcach).

Biorąc powyższe pod uwagę **zarzut pozostaje w mocy.**

2. Zajęcia z anatomii realizowane są na bazie obcej - prosektorium Collegium Anatomicum Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu. W trakcie rozmów z osobami reprezentującymi Uczelnię potwierdzono, że w ośrodku tym realizowane są zajęcia łącznie dla grupy około 150 studentów, w tym 45 studentów z uczelni w Nowym Sączu. Na potrzeby wszystkich studentów zapewniono 3 zwłoki ludzkie, co należy uznać za niewystarczającą liczbę, która nie umożliwi każdemu studentowi wykonania wszystkich czynności preparatywnych. Informacje o budowie własnego prosektorium dotyczą dopiero przyszłości.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„Zajęcia z anatomii realizowanej są na bazie obcej – prosektorium Collegium Anatomicum Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu. W trakcie rozmów (....). Informacje o budowie własnego prosektorium dotyczą dopiero przyszłości.

Faktem jest, iż w roku akademickim 2023/2024 studenci kierunku lekarskiego ANS w Nowym Sączu realizowali zajęcia z Anatomii w prosektorium Uniwersytetu Radomskiego w Radomiu. Prosektorium to funkcjonuje od kilku lat i należy do jednych z najnowocześniejszych obiektów dydaktycznych, w którym prowadzone jest kształcenie przyszłych lekarzy. Uczelnia zapewniła studentom dogodne warunki związane z realizacją zajęć w prosektorium w Collegium Medicum Uniwersytetu Radomskiego w tym: bezpłatny dowóz i przywóz, noclegi oraz delegacje. Kadra biorąca udział w realizacji zajęć z anatomii to kadra zatrudniona w Uniwersytecie Radomskim. Na potrzeby prowadzenia zajęć ze studentami ANS w Nowym Sączu Uczelnia zawarła umowy o prace lub umowy cywilnoprawne z poszczególnymi nauczycielami akademickimi oraz pracownikiem technicznym).

W związku z utworzeniem własnego prosektorium i Zakładu Anatomii kolejne roczniki kierunku lekarskiego zajęcia z anatomii będą realizowali na bazie własnej Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu. Szczegółowe informacje w tym zakresie opisano w odniesieniu do kryterium 5 szczegółowego uzasadnienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające posiadanie prosektorium do realizacji zajęć z anatomii co niweluje istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Na kierunku prowadzone są badania naukowe głównie w dyscyplinie nauki o zdrowiu, która w małym stopniu (10%) powiązana jest z efektami uczenia się oraz treściami programowymi na kierunku lekarskim. Nie umożliwi to realizacji efektów uczenia się związanych z prowadzeniem badań naukowych, przewidzianych dla profilu ogólnoakademickiego.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„Na kierunku prowadzone są badania naukowe głównie w dyscyplinie nauki o zdrowiu (...)

W odniesieniu do wyżej cytowanego zapisu z Uchwały nr 658/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2024 r. Uczelnia informuje, że Władze Uczelni oraz Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu podejmują działania i stwarzają warunki do podejmowania przez kadrę zatrudnioną na Wydziale aktywności w zakresie rozwoju naukowego i badawczego. Na Wydziale realizowane są projekty badawcze (także z obszaru klinicznych nauk medycznych) finansowane z budżetu Uczelni, które za kilka miesięcy zostaną zakończone, a ich wyniki będą publikowane w periodykach naukowych. Ponadto poszczególni nauczyciele akademicki prowadzą badania naukowe we własnym zakresie, publikacje tych badań przekazywane są lub będą przekazywane do Biblioteki Uczelni.

Aktualnie pracownicy Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu realizują następujące projekty naukowo - badawcze:

1. Ocena biochemicznych i immunologicznych właściwości śliny u pacjentów z zespołem metabolicznym.
2. Stan odżywienia organizmu dorosłych na terenie woj. Małopolskiego w aspekcie zagrożenia zespołem metabolicznym.
3. Inteligencja emocjonalna i kompetencje społeczne a stres i style radzenia sobie ze stresem u młodzieży szkolnej.
4. Wykorzystanie kąta fazowego impedancji bioelektrycznej do oceny stanu odżywienia młodzieży akademickiej.
5. Wpływ środowiska ruchu i konstrukcji roweru na wydolność fizyczną oraz przemiany metaboliczne rowerzysty.

W załączniku nr 27 umieszczono wykaz publikacji pracowników Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu opublikowanych w latach 2023 – 2024 r. Z uwagi na czas przygotowania opracowań naukowych, czas oczekiwania na recenzję i publikację, zwłaszcza wypunktowanych w czasopiśmie naukowych, proces ten będzie z pewnością rozciągnięty w czasie.

Ponadto na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu ANS w Nowym Sączu powołano dwie katedry: Katedrę Kardiologii i Kardiochirurgii, Katedrę Nauk Przedklinicznych oraz Zakład Anatomii.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, Uczelnia zwraca się z uprzejmą prośbą o uznanie kryterium 2 jako spełnione. W przekonaniu Uczelni zostało podjętych wiele działań mających na celu doskonalenie realizacji programu studiów m. in.: Uczelnia zawarła dodatkowe umowy z podmiotami leczniczymi celem umożliwienia studentom kierunku lekarskiego uzyskiwania efektów uczenia się przyjętych dla tego kierunku, wybudowała własne prosektorium,



pozyskała do współpracy kadre dydaktyczną reprezentującą dyscyplinę naukową nauki medyczne.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła 5 aktualnie realizowanych projektów badawczych przez pracowników Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu nie przypisując ich do konkretnych osób (1. Ocena biochemicznych i immunologicznych właściwości śliny u pacjentów z zespołem metabolicznym. 2. Stan odżywienia organizmu dorosłych na terenie woj. małopolskiego w aspekcie zagrożenia zespołem metabolicznym. 3. Inteligencja emocjonalna i kompetencje społeczne a stres i style radzenia sobie ze stresem u młodzieży szkolnej. 4. Wykorzystanie kąta fazowego impedancji bioelektrycznej do oceny stanu odżywienia młodzieży akademickiej. 5. Wpływ środowiska ruchu i konstrukcji roweru na wydolność fizyczną oraz przemiany metaboliczne rowerzysty). Nie można więc uznać, że są one realizowane przez kadre Wydziału Lekarskiego, a ich tematyka świadczy, że są prowadzone w ramach dyscypliny nauki o zdrowiu a nie nauki medyczne.

Przedłożony przez Uczelnię załącznik 27 zawierający wykaz prac 21 osób opublikowanych w roku 2023 i 2024 z afiliacją Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu wskazuje, że nauczyciele akademicki opublikowali ogółem 35 prac w czasopismach naukowych i 29 książek i rozdziałów w książkach. Zdecydowana większość opublikowanych prac jest z dyscypliny nauki o zdrowiu, tylko kilka prac jest z dyscypliny nauki medyczne.

Zatem, przedstawione przez Uczelnię informacje wskazują, że badania naukowe prowadzone są głównie w dyscyplinie nauki o zdrowiu, co znajduje potwierdzenie w realizowanych projektach badawczych i publikacjach naukowych, i w małym stopniu (10%) powiązane są z efektami uczenia się oraz treściami programowymi na kierunku lekarskim o profilu ogólnoakademickim.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Wobec powyższego nie zachodzą podstawy podniesienia oceny **kryterium 1 i 2**.

Kryteria 3, 6, 7, 9 zostały spełnione.

Biorąc pod uwagę, że Uczelnia nie podjęła w pełni skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów brak podstaw do podwyższenia oceny stopnia spełnienia kryteriów: 4, 5, 10 (kryteria niespełnione) Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu.



§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej