

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **finanse i rachunkowość**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Collegium Humanum
– Szkoła Główna Menedżerska z siedzibą w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **14-15.04.2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	9
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	10
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	10
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	16
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	32
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	35
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	40
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	41
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	48
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	49
5. Załączniki:	55
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	55
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	55
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	55
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	55

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	55
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	55
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	55
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	55

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Joanna Moczydłowska, ekspert PKA
2. dr hab. Elżbieta Bukalska, ekspert PKA
3. Karol Wundziński, ekspert PKA ds. studenckich
4. Sebastian Snop, ekspert PKA ds. Pracodawców
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Collegium Humanum – Szkole Głównej Menedżerskiej (dalej również: CH) została przeprowadzona na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie stacjonarnej. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. W ramach przygotowania do wizytacji, Zespół zwrócił się do Uczelni z prośbą o udostępnienie materiałów, na podstawie których mógłby przeprowadzić ocenę programową, jednak informacje udostępniane przez reprezentantów Uczelni były śladowe, często odbiegały od wymaganej formy obowiązujących dla oficjalnej dokumentacji (np. nie były opatrzone podpisami, pieczęciami), a weryfikacja ich prawdziwości nie przebiegała pomyślnie. Wiele z dokumentów nie zostało udostępnionych.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się jedynie częściowo zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji zaplanowano spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Należy jednak podkreślić, że w spotkaniach uczestniczyło nieliczne grono pracowników Uczelni, a osoby te nie posiadały wystarczającej wiedzy (z uwagi na zbyt krótki staż pracy w Uczelni), aby udzielić kompleksowej informacji o prowadzeniu studiów na ocenianym kierunku. Do spotkania z osobami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze nie wskazano ani jednej osoby. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych oraz etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. W trakcie drugiego dnia wizytacji na terenie Uczelni swoje działania prowadzili funkcjonariusze Centralnego Biura Antykorupcyjnego, co stało się powodem zawieszenia zajęć oraz zarządzeniem ewakuacji studentów

i pracowników. Funkcjonariusze rozmawiali z zespołem oceniającym prowadzącym wizytację. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego poinformowała władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	- ekonomia i finanse (97,5%) - nauki o zarządzaniu i jakości (2,5%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 h / 36 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- audyt i kontrola finansowa, - bankowość i doradztwo inwestycyjne, - controlling inwestycyjny, - doradztwo podatkowe, finansowe i ubezpieczeniowe, - finanse i rachunkowość przedsiębiorstwa, - finanse małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), - finanse międzynarodowe, - finanse publiczne, - kryptowaluty, - podatki, kadry i płace, - rachunkowość zarządcza, - zarządzanie ryzykiem w finansach.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	69 osób	88 osób
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2583 h	1938 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	103 ECTS	75,4 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	128 ECTS	128 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	97 ECTS	97 ECTS

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość (tryb online)	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	- ekonomia i finanse (97,5%) - nauki o zarządzaniu i jakości (2,5%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 h / 36 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- audyt i kontrola finansowa, - bankowość i doradztwo inwestycyjne, - controlling inwestycyjny, - doradztwo podatkowe, finansowe i ubezpieczeniowe, - finanse i rachunkowość przedsiębiorstwa, - finanse małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), - finanse międzynarodowe, - finanse publiczne, - kryptowaluty, - podatki, kadry i płace, - rachunkowość zarządcza, - zarządzanie ryzykiem w finansach.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	282 osoby
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	2583 h	1938 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	103 ECTS	75,4 ECTS

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	128 ECTS	128 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	97 ECTS	97 ECTS

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość (tryb online)	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{9,10}	- ekonomia i finanse (96,7%) - nauki o zarządzaniu i jakości (3,3%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ¹¹ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	360 h / 18 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- audyt i kontrola finansowa, - bankowość i doradztwo inwestycyjne, - controlling inwestycyjny, - doradztwo podatkowe, finansowe i ubezpieczeniowe, - finanse i rachunkowość przedsiębiorstwa, - finanse małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), - finanse międzynarodowe, - finanse publiczne, - kryptowaluty, - podatki, kadry i płace, - rachunkowość zarządcza, - zarządzanie ryzykiem w finansach.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	185 osób
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹²	1611 h	1178 h

⁹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

¹⁰ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

¹¹ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

¹² Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	64 ECTS	46 ECTS
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	74 ECTS	74 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64 ECTS	64 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium niespełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium niespełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium niespełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium niespełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium niespełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Przyjęta na kierunku finanse i rachunkowość, studia I i II stopnia, profil praktyczny, koncepcja i cele kształcenia powiązane zostały ze Strategią i Misją Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej na lata 2018-2025. W przyjętych celach strategicznych jako szczególnie istotny wskazano proces umiędzynarodowienia, doskonałość nauki i kształcenia, orientację na innowacyjną gospodarkę poprzez budowanie pomostu między światem gospodarki a rozwojem polskiej nauki oraz kwestię społecznej odpowiedzialności nauki. Przyjętą misją Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej jest natomiast: dążenie do ciągłego doskonalenia oraz realizacji najwyższych wartości społecznych i akademickich, a mottem przewodnim wyznaczającym kulturę wartości Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej jest: Edukacja dla sukcesu. Uczelnia deklaruje się jako społeczność jednocząca uczonych, studentów, ludzi sukcesu zawodowego trwale współpracujących z uczelnią, pracowników administracji wspomagających proces kształcenia w duchu zaufania i szacunku, kierujących się przekonaniem o dążeniu do doskonałości i wspólnych wartości oraz działających w służbie społecznej dla idei dobra, prawdy i wolności.

Uczelnia w swojej misji zakłada (cyt. za dokumentacją przedstawioną przez Uczelnię) „działalność transnarodową poprzez realizację międzynarodowych projektów naukowych i dydaktycznych, publikacje dorobku środowiska naukowego o tematyce międzynarodowej oraz budowanie i rozwijanie oferty edukacyjnej na poziomie studiów wyższych poza granicami Polski w tworzonych filiach, tj.:

- umożliwienie kształcenia i uzupełnianie kwalifikacji osobom, które chcą studiować za granicą i kształcić się według programów oferowanych w języku angielskim i polskim;
- budowanie szczególnie silnych związków w procesie umiędzynarodowienia kształcenia Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej z innymi krajami, które powinny dać podstawy do rozwijania relacji biznesowych i społecznych, a także obywatelskich o charakterze transnarodowym;
- umiędzynarodowienie procesu kształcenia poprzez: budowanie jednostek uczelni w innych państwach, kształcenie studentów pochodzących z różnych państw europejskich i świata, wymianę międzynarodową studentów i kadry akademickiej w ramach programów mobilności, jak Erasmus+, Erasmus, zatrudnianie kadry wywodzącej się z różnych ośrodków akademickich Europy i świata, uruchamianie programów kształcenia w języku angielskim”.

Uczelnia deklaruje, że kierunek finanse i rachunkowość wpisuje się w zasadnicze cele strategiczne Uczelni w obszarze kształcenia, a mianowicie:

- modernizację programów kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb praktyki,
- doskonalenie jakości kształcenia poprzez interdyscyplinarność dydaktyczną,
- poszerzanie oferty kształcenia poprzez tworzenie nowych kierunków z uwzględnieniem aktualnych i prognozowanych potrzeb gospodarki w tym zakresie.

Kierunek finanse i rachunkowość jest przyporządkowany do dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, przy czym jego prowadzenie, wynikające z przyjętej w Uczelni koncepcji kształcenia wymaga także udziału kadry prowadzącej badania naukowe w innych dyscyplinach naukowych, jak choćby nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki prawne, w tym także osób z określonym doświadczeniem zawodowym uzyskanym poza uczelnią w organizacjach gospodarczych sektora prywatnego i publicznego, ze szczególnym uwzględnieniem szeroko rozumianej branży finansów.

Deklarowana koncepcja kształcenia zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i powstaje w uzgodnieniu z Radą Pracodawców. Celem kształcenia jest (cyt. za dokumentacją przedstawioną przez Uczelnię): dostarczenie kompletnej wiedzy z zakresu finansów i rachunkowości oraz wyposażenie studentów w wiedzę umożliwiającą prowadzenie analiz finansowych, rozwijają również ich umiejętności i kompetencje, przygotowanie do podjęcia pracy zawodowej w charakterze specjalisty w dziedzinie finansów i rachunkowości, a także prowadzenie działalności gospodarczej na własny rachunek.

W założeniu przyjętej koncepcji kształcenia kierunek finanse i rachunkowość wyróżnia się na tle innych kierunków oferowanych w regionie swoim praktycznym charakterem, zapewnianym przez wysokiej klasy praktyków, którzy podczas zajęć wyposażają studentów w niezbędną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, które pozwalają im odnaleźć swoje miejsce na rynku pracy. Deklarowane cechy wyróżniające koncepcję kształcenia to:

- praktyczny charakter zajęć,
- praktyczne doświadczenie wykładowców,
- interdyscyplinarność,
- cykliczna aktualizacja i próba dostosowywania się do oczekiwań studentów i pracodawców,
- modułowy charakter programu kształcenia.

Uczelnia deklaruje, że absolwent studiów I stopnia kierunku finanse i rachunkowość posiada wiedzę w stopniu średniozaawansowanym, a absolwent studiów II stopnia posiada wiedzę w stopniu zaawansowanym w zakresie finansów i rachunkowości, funkcjonowania instytucji publicznych i prywatnych oraz umiejętności analizy podstawowych zjawisk gospodarczych i sytuacji ekonomiczno-finansowych jednostek gospodarczych. Absolwenci posiadają również wiedzę z zakresu prowadzenia rachunkowości, sporządzania bilansu i rachunku wyników oraz procedur opodatkowania. Rozumieją oni przyczyny i skutki występowania zjawisk gospodarczych na szczeblu mikroekonomicznym oraz potrafią zidentyfikować, przeanalizować i poddać krytycznej ocenie materiały źródłowe z zakresu finansów oraz rachunkowości. W trakcie studiów oraz odbytych praktyk zawodowych nabywają oni umiejętności prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej, sporządzania sprawozdań oraz dokonywania rozliczeń podatkowych. Studia pierwszego stopnia dają dobre podstawy teoretyczne i przygotowanie merytoryczne do podejmowania studiów II stopnia. Absolwenci I stopnia są przygotowani do podjęcia pracy w instytucjach finansowych oraz niefinansowych, jak również do

samodzielnego prowadzenia księgowości i rozliczeń podatkowych. Zdobywają podstawową wiedzę, umiejętności i kompetencje do pracy jako księgowi, doradcy podatkowi, audytorzy, kontrolerzy czy specjaliści ds. rachunkowości zarządczej. Absolwenci studiów II stopnia są przygotowani do podejmowania w życiu zawodowym również funkcji kierowniczych w zespołach pracowniczych. Absolwenci kierunku znajdują zatrudnienie w przedsiębiorstwach, instytucjach administracji publicznej, organizacjach pozarządowych, jak też są przygotowani do prowadzenia własnej działalności gospodarczej.

Tak sformułowana koncepcja kształcenia na studiach I stopnia nie odpowiada jednak w pełni zapisom zawartym w charakterystykach Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednich dla poziomu 6, w których założono konieczność opanowania w stopniu zaawansowanym wiedzy tworzącej podstawy teoretyczne z zakresu dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek, jak również wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwych dla programu studiów. W przypadku studiów o profilu praktycznym w stopniu zaawansowanym wymagane jest również zastosowanie praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej ich kierunkiem studiów. W tym kontekście założona w koncepcji kształcenia na studiach I stopnia „podstawowa” czy też „średniozaawansowana” wiedza, nie odpowiada wskazanym charakterystykom PRK, jak również nie daje właściwej podstawy do poprawnego opracowania założonych dla kierunku efektów uczenia się.

Oprócz wskazanych deklaracji, Uczelnia w żaden inny sposób nie potwierdziła jednak, że przyjęta koncepcja i cele kształcenia na kierunku zostały zorientowane na zdiagnozowane potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, jak również, że zostały one określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Nie wskazano sposobu diagnozowania potrzeb rynku pracy z punktu widzenia zapotrzebowania na kompetencje przyszłego absolwenta, jak również nie podano przykładów ewaluowania tej koncepcji. Zespół oceniający PKA nie miał możliwości potwierdzenia wskazanych deklaracji ze względu na brak dokumentacji potwierdzającej prowadzoną współpracę Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi, jak również brak uczestnictwa na spotkaniu zespołu oceniającego PKA z otoczeniem społeczno-gospodarczym odpowiednich dla kierunku zarządzanie przedstawicieli podmiotów współpracujących z Uczelnią.

Zgodnie z informacją podaną na stronie internetowej Uczelni, na kierunku finanse i rachunkowość aktualnie oferowanych jest 12 specjalności, które oferowane są jednocześnie na obu stopniach studiów:

- *audyt i kontrola finansowa,*
- *bankowość i doradztwo inwestycyjne,*
- *controlling inwestycyjny,*
- *doradztwo podatkowe, finansowe i ubezpieczeniowe,*
- *finanse i rachunkowość przedsiębiorstwa,*
- *finanse małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP),*
- *finanse międzynarodowe,*
- *finanse publiczne,*
- *kryptowaluty,*
- *podatki, kadry i płace,*
- *rachunkowość zarządcza,*
- *zarządzanie ryzykiem w finansach.*

Uczelnia nie zaprezentowała koncepcji i celów kształcenia w odniesieniu do wskazanych specjalności, jak również nie zdefiniowała oczekiwanej sylwetki absolwenta w odniesieniu do każdej z nich. Brak jest również wskazania zidentyfikowanych potrzeb rynku pracy na które w założeniu odpowiadają oferowane specjalności.

Jednostka sformułowała dla studiów I stopnia 13 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 15 w zakresie umiejętności oraz 7 w zakresie kompetencji społecznych. Liczba sformułowanych efektów jest odpowiednia.

Efekty uczenia się dla studiów I stopnia w zakresie wiedzy zakładają m.in. wyposażenie absolwenta w wiedzę na temat instytucji sektora finansowego (K_W02, K_W04, K_W06), sektora państwa (K_W03), sektora gospodarki (K_W05, K_W09), wiedzę w zakresie rachunkowości (K_W08), finansów (K_W10). W zakresie umiejętności, efekty uczenia się są nastawione m.in. na zastosowaniu w praktyce pozyskanej wiedzy (K_U02, K_U05, K_U09, K_U12), pozyskiwanie informacji (K_U04), ich analizę (K_U01, K_U03, K_U05, K_U10), wykorzystywaniu specjalistycznych narzędzi (K_U05, K_U09, K_U10, K_U12). W zakresie kompetencji społecznych, sformułowane efekty uwzględniają m. in. zdolność do pracy w zespołach i przyjmowania różnych ról w zespołach (K_K03, K_K05) oraz odpowiedzialnego zachowania (K_K02, K_K03, K_K07).

Sformułowane efekty uczenia się są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty te są zgodne z aktualną wiedzą i jej zastosowaniami w praktyce gospodarczej w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której przyporządkowany jest kierunek. W efektach uczenia się znajdują się również odwołania do nauk o zarządzaniu i jakości. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne wymagane na stanowiskach opisanych sylwetką absolwenta (specjalista księgowo-finansowy: księgowi, doradcy podatkowi, audytorzy, kontrolerzy czy specjaliści ds. rachunkowości zarządczej) w instytucjach finansowych oraz niefinansowych, jak również do samodzielnego prowadzenia księgowości i rozliczeń podatkowych). Efekty uczenia się uwzględniają również umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (K_U11). Efekty uczenia się są sformułowane w sposób umożliwiający zbudowanie systemu ich kształtowania i weryfikacji.

Efekty uczenia się założone dla kierunku są zgodne z profilem praktycznym, ponieważ są ukierunkowane na kształcenie praktycznych kompetencji zawodowych ważnych w kontekście potrzeb rynku pracy. Na przykład na studiach I stopnia są to efekty: K1P_U01 „potrafi wykorzystać odpowiedni zakres zdobytej wiedzy w określonym obszarze funkcjonalnym organizacji, formułować oraz rozwiązywać problemy zarządcze z zastosowaniem wybranych metod analitycznych, podejmowania decyzji, zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych”, K1P_U07 „potrafi analizować praktyczne skutki konkretnych procesów i zjawisk społecznych, w tym wybranych wielkości i mierników osiągnięć organizacji z wykorzystaniem metod statystycznych i narzędzi informatycznych”.

Jednostka sformułowała dla studiów II stopnia 12 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 12 w zakresie umiejętności oraz 6 w zakresie kompetencji społecznych. Liczba sformułowanych efektów jest odpowiednia.

Efekty uczenia się w zakresie wiedzy odwołują się m.in. do znajomości funkcjonowania systemów gospodarczych i finansowych (K2_W01, K2_W05, K2_W06), zależności między podmiotami i instytucjami (K2_W02, K2_W07), znajomości regulacji (K2_W08, K2_W09, K2_W11), narzędzi (K2_W03, K2_W04, K2_W07). W zakresie umiejętności, efekty uczenia się są nastawione m.in. na

zastosowaniu w praktyce pozyskanej wiedzy (K2_U02, K2_U04, K2_U05, K2_U08, K2_U09), pozyskiwanie informacji (K2_U01), ich analizę (K2_U01, K2_U06, K2_U07, K_U10), wykorzystywaniu specjalistycznych narzędzi (K2_U03, K2_U07). W zakresie kompetencji społecznych, sformułowane efekty uwzględniają m. in. zdolność do pracy w zespołach i przyjmowania różnych ról w zespołach (K2_K02, K_K05), rozwiązywania problemów (K2_K01, K2_K03) oraz odpowiedzialnego i samodzielnego zachowania (K2_K02, K2_K06).

Sformułowane efekty uczenia się są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na 7. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty te są zgodne z aktualną wiedzą i jej zastosowaniami w praktyce gospodarczej w dyscyplinie ekonomia i finanse. W efektach uczenia się znajdują się również odwołania do nauk o zarządzaniu i jakości. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne wymagane na stanowiskach opisanych sylwetką absolwenta (specjalista księgowo-finansowy gotowy zajmować również funkcje kierownicze w zespołach pracowniczych odpowiedzialnych za księgowość i finanse w przedsiębiorstwach, instytucjach administracji publicznej, organizacjach pozarządowych, a także w ramach prowadzenia własnej działalności gospodarczej). Efekty uczenia się uwzględniają również umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego z uwzględnieniem języka specjalistycznego z zakresu finansów i rachunkowości (K_U11). Efekty uczenia się są sformułowane w sposób umożliwiający zbudowanie systemu ich kształtowania i weryfikacji.

Sformułowane efekty uczenia się dla studiów I stopnia różnią się zakresem i poziomem od tych sformułowanych dla studiów II stopnia.

Efekty uczenia się założone dla kierunku finanse i rachunkowość są zgodne z profilem praktycznym, ponieważ są ukierunkowane na kształcenie praktycznych kompetencji zawodowych ważnych w kontekście potrzeb rynku pracy. Na studiach II stopnia są to na przykład efekty: K2P_U06 „potrafi uczestniczyć w procesach podejmowania decyzji strategicznych oraz proponować niektóre rozstrzygnięcia z wykorzystaniem wybranych zaawansowanych metod i narzędzi wspomagających procesy podejmowania decyzji”, K2P_U07 „potrafi analizować i twórczo interpretować złożone procesy zachodzące w organizacji i jej otoczeniu wykorzystując wiedzę z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, potrafi zinterpretowane zjawiska poddać pogłębionej ocenie rozwiązań praktycznych”.

Jednostka przedstawiła sylabusy zajęć, a w nich efekty uczenia się sformułowane dla zajęć. W sylabusach zajęć poprawnie sformułowała specyficzne efekty uczenia się dla zajęć (w zakresie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych) i poprawnie powiązała je z kierunkowymi efektami uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Przyjęta na kierunku finanse i rachunkowość, studia I i II stopnia, profil praktyczny, koncepcja i cele kształcenia powiązane zostały ze Strategią i Misją Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej na lata 2018-2025. Mieszczą się one w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek, tj. ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) oraz nauki o zarządzaniu i jakości. W szerokim zakresie uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Podstawą do obniżenia oceny kryterium 1 były następujące nieprawidłowości:

1. Uczelnia nie potwierdziła, że przyjęta koncepcja i cele kształcenia na kierunku zostały zorientowane na zdiagnozowane potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, jak również, że zostały one określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.
2. Sformułowana koncepcja kształcenia na studiach pierwszego stopnia nie odpowiada w pełni zapisom zawartym w charakterystykach Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednich dla poziomu 6., w których założono konieczność opanowania w stopniu zaawansowanym wiedzy tworzącej podstawy teoretyczne z zakresu dyscyplin do której przyporządkowany jest kierunek, jak również wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwych dla programu studiów. W przypadku studiów o profilu praktycznym w stopniu zaawansowanym wymagane jest również zastosowanie praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej ich kierunkiem studiów.
3. Uczelnia nie zaprezentowała koncepcji i celów kształcenia w odniesieniu do oferowanych 12 specjalności, jak również nie zdefiniowała oczekiwanej w odniesieniu do poszczególnych specjalności sylwetki absolwenta.
4. Uczelnia w przyjętej koncepcji kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość, profil praktyczny, nie zdefiniowała poprawnie uwarunkowań wynikających z wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się metod i technik kształcenia na odległość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań potwierdzających, że przyjęta koncepcja i cele kształcenia na kierunku zostały zorientowane na zdiagnozowane potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, jak również, że zostały one określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.
2. Zaleca się odpowiednie sformułowanie koncepcji kształcenia na studiach I stopnia odpowiadające zapisom zawartym w charakterystykach Polskiej Ramy Kwalifikacji

odpowiednich dla poziomu 6., w których założono konieczność opanowania w stopniu zaawansowanym wiedzy tworzącej podstawy teoretyczne z zakresu dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek, jak również wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwych dla programu studiów. W przypadku studiów o profilu praktycznym w stopniu zaawansowanym wymagane jest również zastosowanie praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej ich kierunkiem studiów.

3. Zaleca się opracowanie koncepcji i celów kształcenia w odniesieniu do oferowanych specjalności, jak również zdefiniowanie oczekiwanej w odniesieniu do poszczególnych specjalności sylwetki absolwenta.
4. Zaleca się w poprawne zdefiniowanie w przyjętej koncepcji kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość, profil praktyczny, uwarunkowań wynikających z wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się metod i technik kształcenia na odległość.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Jednostka nie przedstawiła aktualnego i spójnego dokumentu stanowiącego program studiów w rozumieniu par 3. ust 1. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661), przyjętego przez stosowne gremia Jednostki (Senat) innego niż ten z 2019 r. Stwierdza się zatem brak aktualnego, zgodnego z przepisami prawa i stanem faktycznym programu studiów. Powyższe stwierdzenie wynika z faktu, że po 2019 r. Uczelnia istotnie zmieniła konstrukcję programu studiów bez odpowiedniej uchwały Senatu i niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Zmiany w konstrukcji programu studiów dotyczą w szczególności wprowadzenia dziewięciu nowych specjalności, rezygnacji z przygotowania i obrony pracy dyplomowej na I stopniu studiów, realizacji toku studiów na kierunku finanse i rachunkowość w całości w trybie online (z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość).

Jednostka prowadzi kształcenie na kierunku finanse i rachunkowość na studiach I oraz II stopnia na profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.

Studia I stopnia trwają sześć semestrów. Do ich ukończenia wymagane jest zgromadzenie 180 punktów ECTS. Po ukończeniu tych studiów uzyskiwany jest tytuł zawodowy licencjata.

Jednostka posiada opracowany plan studiów. Wynika z niego, że łączna liczba godzin zajęć wynosi 4620 godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych oraz 4560 na studiach niestacjonarnych. Jest to zgodne z rozliczeniem czasu pracy studenta przypadającego na 1 pkt ECTS (25-30 h). Z łącznej liczby godzin zajęć, 2583 h na studiach stacjonarnych oraz 1938 h na studiach niestacjonarnych to zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie z osobą prowadzącą zajęcia (zajęcia dydaktyczne, egzaminy, konsultacje, praktyki zawodowe). Zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia na studiach stacjonarnych pozwalają osiągnąć ok 103 punktów ECTS, co jest zgodne z art. 63 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), który stawia przed Uczelnią wymagania, by dla studiów stacjonarnych co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów była uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Plan studiów składa się z kilku grup zajęć: kształcenia ogólnego (530 h zajęć na studiach stacjonarnych oraz 211 h na studiach niestacjonarnych), kształcenia podstawowego (441 h zajęć na studiach stacjonarnych oraz 246 na niestacjonarnych), kształcenia kierunkowego (382 h na studiach stacjonarnych oraz 288 na niestacjonarnych), zajęcia specjalnościowe (180 h zajęć na studiach stacjonarnych oraz 153 na niestacjonarnych), seminarium dyplomowe (90 h na studiach stacjonarnych oraz 80 na niestacjonarnych) oraz praktyka zawodowa (960 h na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych). Jednostka aktualnie oferuje do wyboru 11 specjalności.

Zajęcia kształcenia ogólnego realizowane są głównie w semestrze 1. i 2., podstawowego w semestrach 1.-3., kierunkowego w semestrach 3.-5., specjalnościowe oraz seminarium dyplomowe w semestrze 5. i 6. Kolejność realizowanych zajęć w ramach poszczególnych grup zajęć jest odpowiednia. Tematyka zajęć ujęta w poszczególnych grupach jest odpowiednia dla kierunku finanse i rachunkowość.

Przeciętnie 70% zajęć jest realizowana w formie ćwiczeń, warsztatów czy laboratoriów, przy czym zajęcia specjalnościowe to zajęcia wyłącznie realizowane w formie ćwiczeń, warsztatów czy laboratoriów. Proporcje formy zajęć są odpowiednie dla profilu studiów i potrzeby kształtowania umiejętności praktycznych.

Jednostka w planie studiów przewidziała zajęcia do wyboru, zaliczając do nich: język obcy (24 ECTS), filozofia/etyka (2), specjalnościowe (21), seminarium (14) oraz praktyka zawodowa (36), co daje łączną liczbę punktów ECTS zajęć do wyboru 97 przekraczając limit 30% ustanowiony przepisami prawa.

Jednostka w planie studiów przewidziała zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zaliczając do nich m.in.: *język obcy, technologie informacyjne, statystyka opisowa w finansach, informatyka w finansach, analiza finansowa, rachunkowość finansowa*, wszystkie zajęcia realizowane w ramach specjalności, seminarium dyplomowe oraz praktykę zawodową. Warto podkreślić, że w przypadku zajęć kształcenia ogólnego, podstawowego i kierunkowego do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaliczono część liczby ECTS przypadających na dany rodzaj zajęć. Łączna liczba ECTS przyporządkowana do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 128 ECTS i przekracza limit 50% wskazany w art. 64 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Jednak analiza stanu faktycznego nie potwierdziła, żeby wszystkie te zajęcia były realizowane faktycznie w warunkach określonych rozporządzeniem w sprawie studiów tj.: w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Nie wszystkie zajęcia zaliczone do tych kształtujących umiejętności praktyczne faktycznie kształtują umiejętności praktyczne, np.:

- jako zajęcia kształtujące praktyczne umiejętności zawodowe wskazano seminarium licencjackie (dla tej formy zajęć założono 14 ECTS). Seminarium nie ma charakteru praktycznego, ponieważ jest to rodzaj repetytorium przed egzaminem licencjackim realizowane w trybie indywidualnych konsultacji z prowadzącym (zajęcia nie są ujęte w rozkładzie zajęć). Pytania na egzamin licencjacki nie mają charakteru praktycznego, ponieważ są to wyłącznie pytania pozwalające weryfikować wiedzę;
- do grupy zajęć kształtujących praktyczne umiejętności zawodowe zaliczono zajęcia specjalnościowe (którym przypisano 21 punktów ECTS), które Jednostka może prowadzić w trybie tutorskiej indywidualnej opieki nad studentami studiów (realizacja 6 zajęć specjalnościowych). Uczelnia nie ma żadnego wglądu w to, jaki jest nakład pracy studenta w ramach realizacji zajęć specjalnościowych w trybie indywidualnej organizacji studiów.

Jednak z formy IOS korzysta zaledwie 4 studentów kierunku finanse i rachunkowość, i żadne zajęcia specjalnościowe nie są prowadzone w wyżej opisany sposób;

- nie na wszystkich zajęciach, na których powinno być wykorzystywany sprzęt komputerowy i specjalistyczne oprogramowanie (np.: *analiza finansowa*) w rzeczywistości jest wykorzystywane specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane (szerzej na ten temat w kryterium 5), a więc nie jest możliwe kształtowanie umiejętności praktycznych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów;
- do liczby punktów ECTS zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaliczono niemalże 17 punktów ECTS pracy własnej studenta oraz 2 punkty ECTS przeznaczonego na zaliczenia i egzaminy, które w zdecydowanej większości przypadków mają postać testu jednokrotnego wyboru, zatem nie kształtują praktycznych umiejętności zawodowych.

Jednak po korekcie o wyżej wymienione kategorie (seminarium licencjackie, praca własna studenta, egzaminy i zaliczenia), to Jednostka nadal zapewnia osiągnięcie 95 punktów ECTS (a więc ponad 50%) w trakcie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Jednostka w planie studiów I stopnia prowadzonych w formie studiów stacjonarnych określiła również zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin, nie przypisując im punktów ECTS. Jednak Jednostka nie zapewniła odpowiedniej infrastruktury do realizacji tych zajęć (szerzej na ten temat w kryterium 5) w formie przewidzianej w sylabusie zajęć (ćwiczenia na sali gimnastycznej i wolnym powietrzu) z uwzględnieniem tematów kolejnych zajęć (zgodnie z sylabusem zajęć). Jednostka w to miejsce oferuje alternatywne formy realizacji zajęć z wychowania fizycznego (karta Multisport umożliwiającą dostęp do klubów sportowych, zajęcia teoretyczne realizowane w sali wykładowej w czasie których omawiane były teoretyczne zasady danej dyscypliny sportowej). Nie zapewnia to kształtowania efektów uczenia się założonych w sylabusie.

Na studiach I stopnia Jednostka oferuje zajęcia z języka obcego – w łącznym wymiarze 24 punktów ECTS / 382 h na studiach stacjonarnych oraz 168 h na studiach niestacjonarnych zajęć dydaktycznych realizowanych przez sześć semestrów.

Studia II stopnia trwają cztery semestry. Do ich ukończenia wymagane jest zgromadzenie 120 punktów ECTS. Po ukończeniu tych studiów uzyskiwany jest tytuł zawodowy magistra.

Jednostka posiada opracowany plan studiów. Wynika z niego, że łączna liczba godzin zajęć wynosi 3030 godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych oraz na studiach niestacjonarnych. Jest to zgodne z rozliczeniem czasu pracy studenta przypadającego na 1 punkt ECTS (25-30 h). Z łącznej liczby godzin zajęć, 1611 h na studiach stacjonarnych oraz 1178 h na studiach niestacjonarnych (bez praktyk zawodowych) to zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie z osobą prowadzącą zajęcia (zajęcia, egzaminy, konsultacje, praktyki zawodowe). Zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia na studiach stacjonarnych pozwalają osiągnąć około 64 punktów ECTS, co jest zgodne z art. 63 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) wymagającym, by dla studiów stacjonarnych co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów była uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Plan studiów składa się z kilku grup zajęć: kształcenia ogólnego (183 h zajęć na studiach stacjonarnych oraz 104 h na studiach niestacjonarnych), kształcenia podstawowego (165 h zajęć na studiach

stacjonarnych oraz 114 na niestacjonarnych), kształcenia kierunkowego (322 h na studiach stacjonarnych oraz 192 na niestacjonarnych), specjalnościowe (372 h zajęć na studiach stacjonarnych oraz 193 na niestacjonarnych), seminarium dyplomowe (90 h na studiach stacjonarnych oraz 80 na niestacjonarnych) oraz praktyka zawodowa (480 h na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych). Jednostka aktualnie oferuje do wyboru 11 specjalności.

Zajęcia kształcenia ogólnego, podstawowego oraz kierunkowego są realizowane głównie w semestrze 1. i 2., specjalnościowe oraz seminarium dyplomowe w semestrze 3. i 4. Kolejność realizowanych zajęć w ramach poszczególnych grup zajęć jest odpowiednia.

Tematyka zajęć jest bardziej zaawansowana w stosunku do tych realizowanych na I stopniu studiów.

Przeciętnie 70% zajęć jest realizowana w formie ćwiczeń, warsztatów czy laboratoriów, przy czym zajęcia specjalnościowe to zajęcia wyłącznie realizowane w formie ćwiczeń, warsztatów czy laboratoriów. Proporcje formy zajęć są odpowiednia dla profilu studiów i potrzeby kształtowania umiejętności praktycznych.

Jednostka w planie studiów przewidziała zajęcia do wyboru, zaliczając do nich: język obcy (6 ECTS), psychologia/socjologia (2 ECTS), specjalnościowe (18 ECTS), seminarium (20 ECTS) oraz praktyka zawodowa (18 ECTS), co daje łączną liczbę punktów ECTS zajęć do wyboru 64 przekraczając limit 30% ustanowiony przepisami prawa.

Jednostka w planie studiów przewidziała zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zaliczając do nich wszystkie zajęcia ujęte w planie studiów. Warto podkreślić, że w przypadku zajęć kształcenia ogólnego, podstawowego i kierunkowego do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaliczono część liczby ECTS przypadających na dany rodzaj zajęć. Łączna liczba ECTS przyporządkowana do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 98 ECTS i przekracza limit 50% wskazany w art. 64 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Program studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze punktów ECTS, jednak program ten nie jest realizowany. W programie studiów II stopnia zadeklarowano zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze 74 punkty ECTS, w tym 18 punktów ECTS stanowią praktyki zawodowe. Uczelnia zawyżyła liczbę punktów ECTS przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na studiach II stopnia, ponieważ:

- do liczby ECTS zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaliczono niemalże ok. 23 punktów ECTS pracy własnej studenta oraz 2 punkty ECTS przeznaczonego na zaliczenia i egzaminy, które w zdecydowanej większości przypadków mają postać testu jednokrotnego wyboru, zatem nie kształtują praktycznych umiejętności zawodowych;
- do grupy zajęć kształtujących praktyczne umiejętności zawodowe zaliczono zajęcia specjalnościowe (18 ECTS), które w przypadku większości specjalności nie są prowadzone zgodnie z planem studiów (realizacja 6 zajęć w trybie tutorskiej indywidualnej opieki nad studentami; forma zaliczenia ma postać eseju i nie stanowi potwierdzenia kompetencji zawodowych). Uczelnia nie ma żadnego wglądu w to, jaki jest nakład pracy studenta w ramach realizacji zajęć specjalnościowych w trybie indywidualnej organizacji studiów (jednak z formy IOS na kierunku finanse i rachunkowość korzysta zaledwie 4 osób);
- nie na wszystkich zajęciach, na których powinno być wykorzystywany sprzęt komputerowy i oprogramowanie (np.: *biznes plan*) w rzeczywistości jest wykorzystywane specjalistyczne

oprogramowanie (szerzej na ten temat w kryterium 5), a więc nie jest możliwe kształtowanie umiejętności praktycznych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Jednak po korekcie o wyżej wymienione kategorie (seminarium licencjackie, praca własna studenta, egzaminy i zaliczenia), Jednostka nadal zapewnia osiąganie 50% punktów ECTS w trakcie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Na studiach II stopnia Uczelnia Collegium Humanum oferuje zajęcia z języka obcego – w łącznym wymiarze 6 punktów ECTS oraz 96 h na studiach stacjonarnych oraz 42 h na studiach niestacjonarnych zajęć dydaktycznych realizowanych przez trzy semestry. Sylabus z języka obcego zawiera również zagadnienia dotyczące języka specjalistycznego.

Jednostka do zajęć z dziedziny nauk humanistycznych zalicza zajęcia: *socjologia/psychologia* (studia II stopnia), *elementy prawa* (studia I stopnia), *filozofia/etyka* (studia I stopnia). Z listy tych zajęć zaliczyć można wyłącznie zajęcia z *filozofii/etyki* (którym przypisano 2 punkty ECTS) realizowane na I stopniu studiów, gdyż tylko te zajęcia zaliczane są do dziedziny nauk humanistycznych. Nie jest zatem spełniony wymóg określony Rozporządzeniem Ministra w sprawie studiów wymagających osiągnięcia przez studenta co najmniej 5 ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych (zarówno na I, jak i na II stopniu).

Na studiach I i II stopnia prowadzone są zajęcia w formule hybrydowej tj. część zajęć jest realizowana stacjonarnie, a część zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykorzystywane do prowadzenia zajęć platformy to MS Teams oraz platforma e-learningowa eHumanum. Na tych platformach możliwe jest tworzenie kursów, a w nich realizowanie działań interaktywnych takich jak testy, studia przypadków, rozwiązywanie zadań.

Warto zauważyć, że Jednostka oferuje kształcenie i faktycznie realizuje cały (100%) program studiów w trybie online – dotyczy to zarówno studiów na I stopniu, jak i na II stopniu studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych). Również rekrutacja, pełen cykl kształcenia, w tym egzamin dyplomowy odbywają się zdalnie. Stwierdzony stan faktyczny, tj. cały program studiów dla studentów tzw. toku „on-line” realizowany jest przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość, co jest niezgodne z przepisami rozporządzenia.

Aktualnie na kierunku finanse i rachunkowość studiuje 624 studentów zarówno na I, jak i II stopniu studiów realizowanych stacjonarnie i niestacjonarnie. Z tej liczby 467 osób (75% wszystkich studentów kierunku) realizuje studia w trybie 100% online.

Przeciętna liczebność grupy ćwiczeniowej wynosi 52 osoby, przy czym przeciętna wielkość grupy ćwiczeniowej toku studiów online przekracza 70 osób.

Przewidywane w sylabusach zajęć metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i odnoszą się do możliwości osiągania wszystkich rodzajów efektów uczenia się (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). W praktyce, na wykładach i ćwiczeniach najczęściej stosowane są metody informacyjne (wykład informacyjny z użyciem technik multimedialnych) i problemowe (wykład konwersatoryjny) czy analiza studium przypadku mające na celu uporządkowanie oraz pogłębienie przez studentów wiedzy z zakresu tematyki zajęć, a także umożliwiające zrealizowanie efektów uczenia w tym zakresie (wiedza). Osoby prowadzące zajęcia prowadzą je, aktywizując studentów stymulując studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli i dążą do osiągania efektów uczenia się w zakresie kompetencji

społecznych. Jednak ze względu na ograniczenia w infrastrukturze (szerzej na ten temat w kryterium 5 niniejszego raportu) i braki w realizacji zajęć w pracowniach komputerowych ze specjalistycznym oprogramowaniem (załącznik – hospitacje), nie jest możliwe zapewnienie przez Jednostkę kształtowania i osiągania efektów uczenia się w zakresie umiejętności. Metody i formy kształcenia nie zapewniają przygotowania do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zajęcia wskazane jako kształtujące umiejętności zawodowe na studiach I i II stopnia nie są przeprowadzane w warunkach właściwych dla działalności zawodowej absolwenta kierunku. Uczelnia nie dysponuje specjalistycznym oprogramowaniem, w tym kadrowo-płacowym czy księgowym do zajęć związanych z finansami i rachunkowością, a także do realizacji zajęć specjalnościowych.

Metody kształcenia zakładane dla lektoratów umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia. Jednak faktyczna realizacja procesu kształcenia, stosowane metody, rotacja lektorów prowadzących zajęcia (studenci zwracali uwagę, że jeden temat był realizowany na trzech kolejnych zajęciach przez trzech różnych lektorów) nie jest zgodny z założeniami i nie zapewnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się w zakresie kompetencji językowych.

Praktyki studenckie na kierunku finanse i rachunkowość profil praktyczny na studiach I i II stopnia są integralną częścią procesu kształcenia. Efekty uczenia się dla praktyk są zgodne z efektami kierunkowymi, opis efektów jest dostosowany do kierunku, jak i poszczególnych etapów.

Program przewiduje dla studiów I stopnia obowiązkową praktykę zawodową w wymiarze 960 godz. zegarowych realizowaną w trzech etapach (semestry 1.i 2. – 320 godz., semestry 3. i 4. – 440 godz., semestry 5. i 6. – 200 godz.); praktykom zawodowym przyporządkowano 36 punktów ECTS.

Program przewiduje dla studiów II stopnia obowiązkową praktykę zawodową w wymiarze 360 godz. zegarowych realizowaną w trzech etapach (semestr 2. – 160 godz., semestr 3. – 160 godz., semestr 4. – 160 godz.); praktykom zawodowym przyporządkowano 18 punktów ECTS. Uczelnia dopuszcza realizację praktyk w indywidualnym harmonogramie, praktyka ta jest w opinii studentów często praktykowana.

Praktyka zawodowa w poszczególnych etapach kończy się weryfikacją osiąganych efektów uczenia się, poprzez narzędzia określone w dzienniku studenckiej praktyki zawodowej i w konsekwencji zaliczenie. Oceny dokonuje zakładowy opiekun praktyk, oceniane są poszczególne efekty uczenia się, opiekun wystawia również opinie opisową i ocenę. Praktyki realizowane są w jednostkach administracji publicznej, instytucjach i przedsiębiorstwach. Nie przedstawiono jakiegokolwiek procedury, która zapewnia weryfikację czy wybrane miejsca praktyk zapewniają osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. W rezultacie nie ma możliwości potwierdzania osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Jest to szczególnie istotne w sytuacji, gdy większość miejsc praktyk jest wskazywana przez studentów. Umowa trójstronna reguluje zasady współpracy pomiędzy Uczelnią a instytucją przyjmującą studentów na praktykę zawodową oraz określają obowiązki każdej ze stron w tej kwestii.

Zasady dotyczące organizacji praktyk studenckich w Uczelni reguluje Regulamin studenckich praktyk zawodowych w Collegium Humanum – Szkole Głównej Menedżerskiej w Warszawie (nie określono daty przyjęcia Regulaminu). Praktyki na kierunku finanse i rachunkowość realizowane są w oparciu o wskazany wyżej Regulamin. Za organizację praktyk zawodowych odpowiada Koordynator ds. praktyk

studenckich, który nadzoruje również organizację i przebieg praktyk. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się adekwatnych dla praktyk oraz zrealizowania treści kształcenia dokonuje się na podstawie dokumentacji dostarczanej przez studentów po zakończeniu praktyk. Studenci realizujący praktyki zawodowe składają u Koordynatora ds. praktyk dokumentację potwierdzającą odbycie praktyki w pełnym wymiarze oraz osiągnięcie założonych dla praktyki zawodowej efektów uczenia się. Zgodnie z Regulaminem dotyczącym realizacji praktyk, weryfikacja efektów jest dwuetapowa. Opiekun praktyk zawodowych w instytucji, potwierdza przebieg praktyk studenta w dzienniku praktyk własnoręcznym podpisem oraz wystawia ocenę dotyczącą osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się. Ostatecznego zaliczenia praktyk dokonuje Koordynator ds. praktyk studenckich. Wsparciem merytorycznym pod kątem zgodności przebiegu praktyki w zakresie osiągania efektów uczenia się jest opiekun praktyk, jednakże nie można ocenić czy jest to wystarczające, ponieważ obecny koordynator ds. praktyk zawodowych został zatrudniony w Uczelni na krótko przed prowadzoną wizytacją, a co za tym idzie nie posiada doświadczenia w tym zakresie.

Uczelnia deklaruje współpracę z wieloma podmiotami w zakresie realizacji praktyk, przedstawiono wykaz kilkunastu podmiotów, w których realizowane są praktyki zawodowe. W trakcie spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie potwierdzono współpracy w zakresie praktyk zawodowych dla kierunku finanse i rachunkowość. Nie przedstawiono również dokumentacji potwierdzającej współpracę w obszarze praktyk zawodowych z wieloma podmiotami.

Uczelnia nie przewiduje realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, obejmujące wskazanie jednostki organizacyjnej lub osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na ocenianym kierunku. Szczegółowe zasady i cele odbywania praktyk, ich charakter, miejsce i zakres określa Koordynator praktyk, na podstawie uzgodnień z wybranymi instytucjami w ramach zawartej umowy trójstronnej. W opinii studentów wyrażonej w trakcie spotkań z zespołem oceniającym brak jest wsparcia ze strony Uczelni w znalezieniu miejsc praktyk. Studenci informowali, iż muszą samodzielnie wyszukiwać miejsca praktyk. Bardzo niepokojącym zjawiskiem jest pobieranie opłat od studentów za część działań w obszarze realizacji praktyk.

Zgodnie z obowiązującą tabelą opłat na rok akademicki 2023/2024 Uczelnia pobiera opłaty m.in. za:

- opłata za IOP (Indywidualna Organizacja Praktyk) – 900 PLN / 205 EUR;
- zaliczenie praktyk na podstawie aktualnego zatrudnienia – 900 PLN / 205 EUR;
- zaliczenia praktyk studenckich w Grupie Humanum (Indywidualna Organizacja) – 1600 PLN / 365 EUR;
- zaliczenie praktyk na podstawie doświadczenia zawodowego – przed rozpoczęciem studiów 1200 PLN / 280 EUR.

Biorąc pod uwagę opinię studentów dotyczącą braku wsparcia ze strony Uczelni w organizacji miejsc praktyk, można to odebrać jako celowe działanie przynoszące dodatkowe dochody Uczelni kosztem studentów. Ponadto w opinii zespołu oceniającego pobieranie dodatkowych opłat jest nie zgodne z prawem.

Nie potwierdzono, że Uczelnia dla zapewnienia miejsc odbywania praktyk nawiązała współpracę z odpowiednią liczbą pracodawców, którzy są w stanie zapewnić właściwy poziom kształcenia na praktykach.

Uczelnia deklaruje kontrole realizacji 10% realizowanych praktyk na kierunku, jednakże nie wykazano, że te kontrole są faktycznie realizowane. Nie wykazano również iż jest realizowana okresowa ewaluacja kształcenia w obszarze praktyk zawodowych.

Rok akademicki w Uczelni dzieli się na dwa semestry: zimowy i letni. Szczegółową organizację roku akademickiego ogłasza Rektor w semestrze poprzedzającym rozpoczęcie kolejnego roku akademickiego. Zajęcia dydaktyczne w danym roku akademickim realizowane są na studiach stacjonarnych w tygodniu roboczym tj. od poniedziałku do piątku, zaś zajęcia niestacjonarne podzielone są na 16 zjazdów dydaktycznych (po 8 w każdym semestrze, w soboty i niedziele). Poprzedzają one podstawową sesję egzaminacyjną, trwającą 2 tygodnie. Sesja egzaminacyjna poprawkowa w semestrze zimowym trwa tydzień. Pierwszy zjazd dydaktyczny semestru letniego rozpoczyna się w końcowej fazie zimowej sesji egzaminacyjnej poprawkowej. Sesja poprawkowa w semestrze letnim odbywa się w 2. połowie września, a zatem trzy miesiące po zakończeniu sesji podstawowej. Egzaminy dyplomowe odbywają się po zakończeniu podstawowej sesji egzaminacyjnej, w ostatnich dniach czerwca. Kalendarz roku akademickiego oraz harmonogram zjazdów podawany jest do wiadomości społeczności akademickiej za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Harmonogram zajęć jest udostępniony studentom i pracownikom przy pomocy systemu informatycznego eHumanum.

Organizacja zajęć często jest niezgodna z zasadami higieny psychicznej. Na ocenianym kierunku stwierdzono komasowanie zajęć z tego samego przedmiotu (np. dla grupy studenckiej 7 FiR A zajęcia z *analizy finansowej* w dniu 27.03.2024 r. przewidziane były do realizacji od godziny 8.15 do 14.30, zajęcia z *zastosowania matematyki w ekonomii* w dniu 19.04.2024 r. przewidziane były do realizacji od godziny 8.15 do 14.30). Zajęcia wpisywane są do rozkładu dużymi blokami bez przerw.

Ważny jest fakt, że osoby prowadzące zajęcia nie mają możliwości samodzielnego generowania list studentów zapisanych na dane zajęcia, nie jest też im przekazywana taka lista przed rozpoczęciem zajęć. Na studiach I i II stopnia w trakcie hospitacji realizowanych przez członków zespołu oceniającego zajęć nie udało się ustalić wielkości grupy zapisanej na dane zajęcia (obecnych tak, zapisanych nie).

Osoby prowadzące zajęcia często też nie mają możliwości wypełnienia protokołu w systemie elektronicznym do tego przeznaczonym. Listy osób, które zaliczyły dane zajęcia są opracowywane przez egzaminującego w pliku MS Word/Excel. Studenci przekazali informację, że nie są oficjalnie informowani o tym czy zaliczyli dane zajęcia oraz semestr.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Jednostka prowadzi kształcenie na kierunku finanse i rachunkowość na studiach I oraz II stopnia na profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.

Plan studiów co do zasady jest poprawny co do liczby punktów ECTS, liczby godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studentów, grup zajęć, kolejności ich realizowania. Osoby prowadzące zajęcia wdrażają metody nastawione przede wszystkim na kształcenie efektów uczenia się, ale głównie w zakresie wiedzy.

W trakcie prowadzonej oceny stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Jednostka nie przedstawiła aktualnego, zgodnego z przepisami prawa i stanem faktycznym programu studiów.
2. Uczelnia oferuje kształcenie i faktycznie realizuje cały (100%) program studiów w trybie online.
3. Jednostka nie oferuje zajęć z dziedziny nauk humanistycznych (zarówno na I jak, i na II stopniu studiów) w wymiarze wymaganym przepisami prawa (5 punktów ECTS).
4. Jednostka nie zapewnia osiągania efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych oczekiwanych na rynku pracy w zawodach finansisty i księgowego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęte zasady i procedury rekrutacji na wszystkie poziomy studiów ustalane są Uchwałą Senatu w sprawie zatwierdzenia warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów na dany rok akademicki. Procedura rekrutacji kandydatów do podjęcia kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość opiera się wyłącznie na spełnianiu warunków formalnych (świadectwo maturalne dla studiów I stopnia oraz dyplom ukończenia studiów dla studiów II stopnia) i nie obejmuje żadnych innych dodatkowych wymagań wstępnych. Przyjęte metody rekrutacji są bezstronne, nie wprowadzają ograniczeń o charakterze dyskryminacyjnym. Są opracowane w sposób zrozumiały i są publicznie dostępne.

Jednocześnie Jednostka nie wprowadza kryteriów kwalifikacji na II stopień studiów mających charakter selektywny i umożliwiający dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. W konsekwencji na studia II stopnia mogą być przyjmowane osoby będące absolwentami kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin

innych niż nauki społeczne (np. historia, nauki o sztuce) bez żadnych wymagań wstępnych czy też możliwości uzupełnienia kluczowych efektów uczenia się niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się zdefiniowanych dla II stopnia. W przypadku przyjęcia na studia II stopnia studenta po kierunkach nie związanych z dyscypliną ekonomia i finanse, Uczelnia nie zapewnia zajęć „wyrównawczych”.

Ponadto Jednostka do grudnia 2023 roku prowadziła ciągłą rekrutację, co oznacza, że studenci rekrutowani na studia w tzw. rekrutacji zimowej byli dołączani do grup z semestru drugiego, nie posiadając wiedzy i umiejętności z semestru pierwszego. W konsekwencji tacy studenci realnie studiują 5 semestrów, ponieważ mają obowiązek samodzielnego uzupełnienia zaliczenia zajęć z semestru pierwszego w trakcie pozostałych semestrów.

Pomimo, że Jednostka prowadzi studia w 100% realizowane w trybie online oraz w trybie hybrydowym to nie przedstawiła wymagań czy informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Jednostka przygotowała procedurę potwierdzania efektów uczenia się, która uregulowana jest w Regulaminie sposobu potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów oraz zasad przyjęcia na studia w Collegium Humanum – Szkole Głównej Menedżerskiej na podstawie potwierdzonych efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Procedura ta przewiduje, że liczba studentów, którzy zostaną przyjęci na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się, nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na danym kierunku, poziomie i profilu. W ramach procedury potwierdzania efektów uczenia się potwierdza się, odpowiadające programowi studiów, efekty uczenia się zdobyte poza systemem studiów, w szczególności w wyniku: doświadczenia zawodowego; działalności społecznej i obywatelskiej; wykonywania obowiązków na podstawie innej niż stosunek pracy; udziału w pracach badawczych, projektowych lub organizacyjnych; ukończenia kursów; szkoleń czy studiów podyplomowych; innych udokumentowanych aktywności dopuszczonych do procedury.

Procedura ta nie dotyczy jednak kierunku finanse i rachunkowość ze względu na brak przeprowadzonej dotychczas oceny programowej PKA.

Warunki przenoszenia i uznawania zajęć zaliczonych przez studenta w jednostce organizacyjnej macierzystej lub w innej Uczelni, w tym zagranicznej, reguluje Rozdział X Regulaminu Studiów w Collegium Humanum. Zapisy zakładają, że student może się przenieść na studia do Jednostki na ten sam lub pokrewny kierunek studiów, o ile wypełnił wszystkie obowiązki w szkole wyższej, którą opuszcza. Prorektor Uczelni Collegium Humanum podejmuje decyzje o przyjęciu na studia na podstawie dokumentacji przedstawionej przez studenta, określa warunki i termin oraz sposób uzupełnienia różnic programowych wynikających z programów studiów. Takie zapisy nie są prawidłowe, ponieważ przewidują oparcie całej procedury na danych przedstawionych przez studenta. Procedura nie przewiduje też formalnej weryfikacji złożonych dokumentów przez studenta, nie przewidują też weryfikacji zrealizowanego zakresu zajęć przez osoby, które posiadają merytoryczną wiedzę w danym zakresie. Jednocześnie, Uczelnia nie dostarczyła dowodów na to, że studenci rekrutowani w trybie przeniesienia z innej uczelni faktycznie realizują pełen plan studiów – brak dokumentacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w uczelni z której przenosi się student oraz określania różnic programowych.

Szczegółowe zasady procesu dyplomowania (prace dyplomowe oraz egzamin dyplomowy) reguluje zarządzenie Rektora nr 18/2021/2022 z dnia 25.01.2022 w sprawie wprowadzenia Regulaminu

dyplomowania. Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest na zakończenie studiów I stopnia oraz studiów II stopnia. Proces dyplomowania obejmuje:

- na studiach I stopnia egzamin dyplomowy (licencjacki);
- na studiach II stopnia realizację seminarium, przygotowanie i ocenę pracy magisterskiej oraz egzamin dyplomowy (magisterski).

Proces dyplomowania z założenia Jednostki ma weryfikować zdobytą przez studenta wiedzę oraz umiejętności integrowania tej wiedzy z zadaniami zawodowego środowiska pracy właściwymi kompetencjami dla absolwenta danego kierunku studiów.

Ze względu na fakt, że studia I stopnia kończą się egzaminem, to seminarium licencjackie polega na konsultacjach dotyczących omawiania zagadnień kierunkowych i specjalnościowych do egzaminu licencjackiego. Jednostka zakłada, że liczebność grupy seminaryjnej nie powinna przekraczać 30 studentów. W szczególnych przypadkach Rektor lub Prorektor może wyrazić zgodę na większą liczbę uczestników seminarium.

Warunkiem przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie zaliczeń zajęć objętych programem studiów.

Egzamin licencjacki studiów I stopnia, odbywa się przed komisją, w skład, której wchodzi: przewodniczący oraz dwóch nauczycieli akademickich, którzy posiadają kompetencje i doświadczenie właściwe dla kierunku studiów, na którym odbywa się egzamin. Egzamin licencjacki jest egzaminem ustnym i jest protokołowany. Zakres egzaminu licencjackiego powinien być związany z modułami specjalnościowymi znajdującymi się w programie studiów I stopnia. Egzamin składa się z 3 pytań – 1 teoretycznego z ogólnego toku studiów i dwóch pytań praktycznych w ramach danej grupy zajęć specjalnościowych. Lista zagadnień na egzamin licencjacki zamieszczona jest na platformie eHumanum. Lista ta obejmuje 30 zagadnień i zawiera przykładowo następujące zagadnienia: nr 3 – Jaki jest zakres podmiotowy i przedmiotowy rachunkowości?, nr 9 – Scharakteryzuj pojęcia: płynność, rentowność i zadłużenie przedsiębiorstwa, nr 10 – Struktura bilansu. Natomiast pytania od nr 12 (Cele zarządzania jakością) do 30 (Sponsoring a mecenat – definicja pojęć, różnice, zastosowanie w polityce marketingowej przedsiębiorstw) to pytania nie dotyczące zagadnień z zakresu finansów i rachunkowości, ani nawet z zakresu ekonomii i finansów (przykładowo: nr 16 – Wymień i opisz funkcje zarządzania, 20 – Podstawowe zasady budowania zespołów ludzkich, 28 – Badania jakościowe, a badania ilościowe w marketingu).

Żadne z tych pytań nie weryfikuje umiejętności praktycznych czy kompetencji społecznych, a wyłącznie wiedzę i to niekoniecznie z zakresu finansów i rachunkowości. Ponadto większa część pytań nie dotyczy zagadnień z zakresu finansów i rachunkowości. W trakcie wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu wybranych protokołów egzaminacyjnych i zauważono, że Uczelnia nie zawsze przestrzega zasady zadawania trzech pytań na egzaminie licencjackim: np. na egzaminie jednej ze studentek były dwa pytania.

Na II stopniu studiów praca dyplomowa magisterska przygotowywana jest w ramach seminarium dyplomowego. Zgodnie z zasadami dyplomowania Jednostki, propozycje seminariów magisterskich są przedstawiane studentom. Student zapisuje się na wybrane seminarium. Wykształcenie i dorobek naukowy opiekuna naukowego powinien być zgodny z dyscypliną wiodącą, do której przyporządkowany został dany kierunek studiów oraz zakresem tematycznym pracy magisterskiej, której jest promotorem. Promotorem może być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy lub

stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień naukowy doktora. Praca magisterska z założenia ma być samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego lub praktycznego prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Praca magisterska ma być sprawdzianem stopnia opanowania i wykorzystania wiedzy i umiejętności nabytych w toku studiów do: rozwiązania konkretnych problemów badawczych o charakterze praktycznym, samodzielnego poszukiwania materiałów źródłowych, a także analizy wybranego problemu praktyki badawczej oraz syntezy prowadzącej do formułowania wniosków i praktycznych rozwiązań z wykorzystaniem właściwych metod badawczych odpowiednich do stopnia/poziomu kształcenia. Koncepcja pracy powinna mieścić się w dyscyplinie wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek studiów, odpowiadać poziomowi kształcenia, zakresowi i profilowi praktycznemu kierunkowi. Praca magisterska powinna być samodzielnym użytecznym opracowaniem, podejmującym analizę, ocenę, rozwiązanie konkretnego problemu praktycznego lub opracowaniem projektu.

Stopień realizacji efektów uczenia się oceniany jest przez opiekuna naukowego pracy dyplomowej systematycznie, na każdym etapie jej powstawania. Realizacja seminarium dyplomowego powinna zakończyć się złożeniem pracy. W Uczelni złożenie pracy dyplomowej oznacza: napisanie pracy i jej zaakceptowanie przez opiekuna naukowego, dostarczenie do Biura Obsługi Studenta, a także uzyskanie pozytywnego wyniku sprawdzenia pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). Po stwierdzeniu oryginalności pracy, promotor zalicza ostatnią część seminarium dyplomowego magisterskiego i kieruje pracą do recenzji.

Recenzent powinien być osobą posiadającą orientację w obszarze tematycznym, którego dotyczy praca. Recenzję pracy przygotowuje zarówno promotor, jak i recenzent. Opiekun naukowy, jak i recenzent posiadają co najmniej stopień naukowy doktora.

Ostatecznym sprawdzianem realizacji efektów uczenia się jest egzamin dyplomowy, który odbywa się przed komisją złożoną z promotora, recenzenta oraz przewodniczącego. Warunkiem przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie zaliczeń zajęć objętych programem studiów, pozytywna ocena pracy dyplomowej opiekuna naukowego i recenzenta, akceptacja przez opiekuna naukowego wyników JSA.

W czasie egzaminu dyplomowego w przypadku studiów II stopnia magistrant udziela odpowiedzi na trzy pytania członków komisji egzaminacyjnej: dwa są losowane z zestawu pytań dotyczących treści kierunkowych programu kształcenia, trzecie jest związane z tematyką pracy. Ponadto, student charakteryzuje swoją pracę.

Lista zagadnień zamieszczona jest dostępna studentom. Lista zagadnień zawiera 40 pytań, w tym m.in.: nr 2 – Zasady opodatkowania zysków kapitałowych, nr 9 – Rodzaje i funkcje operacji otwartego rynku, nr 14 – Zasady wyceny i ewidencji materiałów, nr 22 – Elementy składowe e-sprawozdania finansowego, nr 32 – Bezpośrednie i pośrednie instrumenty polityki pieniężnej, nr 40 – Relacje prawne między ustawą o rachunkowości, krajowymi standardami rachunkowości i MSSF. Żadne z tych pytań nie weryfikuje umiejętności praktycznych czy kompetencji społecznych, a wyłącznie wiedzę.

Ponadto, stwierdzono uchybienia w procesie przyjmowania, dokumentowania przebiegu oraz dyplomowania. Na studia I i II stopnia Uczelnia po raz pierwszy mogła rekrutować w październiku 2020 r. Oznacza to, że po realizacji sześciusemestralnego cyklu kształcenia na studiach I stopnia pierwsze dyplomy mogłyby być wydawane w II połowie roku 2023. Z przedstawionych przez Jednostkę materiałów wynika, że na I stopniu pierwsza obrona miała miejsce w grudniu 2021 r., a pierwszy

dyplom na kierunku finanse i rachunkowość wydano w styczniu 2022 r. Kolejne dwa dyplomy ukończenia I stopnia studiów na kierunku wydano z datą 19.01.2023 r. (egzamin dyplomowy odbył się w obydwu przypadkach w styczniu 2023 r.).

Analiza prac magisterskich obronionych na kierunku finanse i rachunkowość wykazała następujące nieprawidłowości:

- część prac magisterskich jest niezgodna z problematyką właściwą dla dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek finanse i rachunkowość, np. Płacowe i pozapłacowe motywowanie pracowników na podstawie firmy z branży nieruchomości, Rola audytu i kontroli wewnętrznej w identyfikowaniu ryzyka związanego z dostęпами do systemów informatycznych);
- prace magisterskie są niezgodne z praktycznym profilem studiów – nie zawierają wartościowych rekomendacji o charakterze doskonalącym procesy konkretnych podmiotów (np.: Płacowe i pozapłacowe motywowanie pracowników na podstawie firmy z branży nieruchomości);
- w pracach wykorzystywana jest najprostsza analiza statystyczna (dane procentowe bez prób wykorzystania bardziej zaawansowanych metod analitycznych) oraz graficzna prezentacja danych, brak jest zastosowania bardziej zaawansowanych metod przetwarzania danych (np.: Płacowe i pozapłacowe motywowanie pracowników na podstawie firmy z branży nieruchomości, Systemy czasu pracy w polskim porządku prawnym, Rola audytu i kontroli wewnętrznej w identyfikowaniu ryzyka związanego z dostęпами do systemów informatycznych);
- prace zawierają liczne błędy w zakresie metodyki tj. wadliwie sformułowane cele, problemy badawcze (np.: Rola audytu i kontroli wewnętrznej w identyfikowaniu ryzyka związanego z dostęпами do systemów informatycznych, Ocena skuteczności wykorzystywania narzędzi pomocy dla przedsiębiorstw w okresie pandemii na przykładzie Amica S.A.);
- oceny za prace magisterskie nie są uzasadniane (np.: Ocena skuteczności wykorzystywania narzędzi pomocy dla przedsiębiorstw w okresie pandemii na przykładzie Amica S.A.);
- w kilku przypadkach w dokumentacji procesu dyplomowania nie było recenzji i opinii promotora, wydruku z systemu JSA, a także protokołu z egzaminu dyplomowego.

Podsumowując, stosowane procedury dyplomowania nie są trafne, ani specyficzne i nie zapewniają potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Na egzaminie dyplomowym nie weryfikuje się praktycznych umiejętności zawodowych studenta, ani kompetencji społecznych.

Studia I stopnia kończy egzamin licencjacki (Uczelnia nie wymaga przygotowania pracy licencjackiej). Zmiana w programie studiów polegająca na zastąpieniu pracy dyplomowej licencjackiej egzaminem dyplomowym nie została odnotowana w programie i nie została zatwierdzona uchwałą Senatu (o czym pisano w analizie stanu faktycznego w opisie kryterium 2 niniejszego raportu).

Jednostka założyła, że podstawą oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się są sformułowane dla zajęć efekty uczenia się określone w kartach zajęć. Prowadzący zajęcia powinni monitorować osiąganie przez studentów efektów uczenia w ocenie bieżącej. Wykorzystywane do tego metody powinny adekwatnie do realizowanych treści programowych oraz metod i form kształcenia

w ramach poszczególnych zajęć. Wyszczególnienie metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów w odniesieniu do poszczególnych zajęć jest zawarte w kartach zajęć. System monitorowania postępów ma obejmować trzy podstawowe etapy: okres trwania zajęć, na zakończenie każdego z semestrów oraz na koniec cyklu kształcenia. Zgodnie z Regulaminem studiów, zaliczeniu podlegają wszystkie formy w ramach prowadzonych zajęć. Uzyskane przez studentów oceny z zaliczeń i egzaminów powinny być wprowadzane do systemu informatycznego, a dodatkowo sporządzany protokół przekazany do Biura Obsługi Studentów. Studenci winni mieć dostęp do informacji na temat ocen uzyskanych z zaliczeń i egzaminów w ciągu 7 dni po zaliczeniu/egzaminie. Informacje na temat ocen prac przejściowych są dostępne dla nich bezpośrednio u prowadzących zajęcia. W przypadku sytuacji konfliktowych studenci na zasadach określonych w Regulaminie studiów mogą występować o komisyjne sprawdzenie ich wiedzy i umiejętności. Student ma obowiązek zaliczenia do końca studiów wszystkich zajęć oraz praktyk zawodowych, a ostatnim etapem osiągnięcia przez niego założonych efektów uczenia się jest egzamin dyplomowy.

Przyjęte zasady nie mają odzwierciedlenia w stanie faktycznym. Osoby prowadzące zajęcia nie mają możliwości samodzielnego generowania list studentów zapisanych na dane zajęcia, nie jest też im przekazywana taka lista przed rozpoczęciem zajęć. Na studiach I i II stopnia w trakcie hospitacji realizowanej przez członków zespołu oceniającego PKA zajęć nie udało się ustalić wielkości grupy zapisanej na dane zajęcia (obecnych tak, zapisanych nie). W konsekwencji, prowadzący zajęcia nie jest w stanie należycie ocenić postępów studentów. Studenci mają obowiązek uczestniczenia w zajęciach (paragraf 12 pkt 7 Regulaminu studiów), jednak osoby prowadzące zajęcia nie są w stanie tego egzekwować z powodu braku list osób zapisanych na dane zajęcia. Zdarzają się jednak sytuacje, że pod koniec semestru do osób prowadzących zajęcia zgłaszają się osoby, które przez większość semestru lub cały semestr nie uczestniczyły w zajęciach, a chciałyby uzyskać zaliczenie. Wówczas osoby prowadzące zajęcia przygotowują alternatywną formę weryfikacji efektów uczenia się nie przewidzianą w sylabusie zajęć (np. przygotowanie eseju na 250 słów). Takie alternatywne formy nie pozwalają na wykształcenie, a tym bardziej zweryfikowanie wszystkich efektów uczenia się dla zajęć (w tym przede wszystkim umiejętności praktycznych). Analiza stanu faktycznego pozwoliła stwierdzić przypadki dopisywania do protokołów ocen studentom, którzy nie uzyskali zaliczenia zajęć. W tym celu stosowano tzw. system ocen rektorskich (od oceny dobrej do bardzo dobrej), co oznaczało, że Rektor decydował, komu i jaką ocenę dopisać.

Osoby prowadzące zajęcia często też nie mają możliwości wypełnienia protokołu w systemie elektronicznym do tego przeznaczonym. Listy osób, które zaliczyły dane zajęcia są opracowywane przez egzaminującego w prywatnym pliku MS Word/Excel i przekazywane do BOS. W konsekwencji, nie jest możliwe terminowe i systematyczne potwierdzenie, że dany student ma zaliczone wszystkie zajęcia przewidziane do realizacji w danym semestrze. Należy więc stwierdzić, że system zaliczania semestru nie funkcjonuje prawidłowo. Pracownicy BOS często weryfikują czy student posiada zaliczenie ze wszystkich zajęć dopiero przygotowując protokół na egzamin dyplomowy. Zdarzają się przypadki, kiedy przed egzaminem dyplomowym student dowiaduje się, że nie uzyskał zaliczenia z zajęć np. na pierwszym semestrze. Nie funkcjonuje procedura wpisywania studenta na kolejny semestr. W wielu przypadkach, nie ma kart indywidualnych osiągnięć studentów.

Studenci przekazali informację, że nie są oficjalnie informowani o tym czy zaliczyli dane zajęcia oraz semestr, co oznacza, że nie funkcjonuje obowiązek informacji zwrotnej względem studenta, jeśli chodzi o system wystawiania ocen.

Warto też zwrócić uwagę na zaliczanie zajęć studentów realizujących studia prowadzone w całości w toku online – w tym przypadku nie tylko zajęcia, ale wszystkie zaliczenia odbywają się online. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie gwarantują pewności, że praca została przygotowana indywidualnie przez studenta. Biorąc pod uwagę fakt, że na studiach w trybie online jest blisko 500 studentów, problem ma charakter masowy.

Podsumowując, stosowane zasady weryfikacji efektów uczenia się nie zapewniają równego traktowania studentów, nie dają gwarancji i przejrzystości procesu weryfikacji, a tym bardziej jego rzetelności i wiarygodności.

Ponieważ Jednostka nie stworzyła sprawnego i skutecznego systemu kształtowania umiejętności praktycznych (więcej na ten temat w kryterium 2), to tym bardziej nie jest w stanie zapewnić weryfikacji efektów uczenia się w tym zakresie.

Zespołowi oceniającemu nie udostępniono prac etapowych z większości zajęć, a dostarczona dokumentacja była niekompletna i obarczona wieloma defektami. Uczelnia nie potwierdziła, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się (*polityka płacowa, mikroekonomia, polityka pieniężna*). W przypadku niektórych prac etapowych udostępnionych przez Uczelnię stwierdzono odejście od metod i form weryfikacji wskazanych w sylabusach (*polityka płacowa, mikroekonomia, polityka pieniężna*).

Metody weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.

Jednostka nie prowadzi badania losów absolwentów (w zakresie ich pozycji na rynku pracy czy dalszych etapów edukacji).

Podsumowując, system weryfikacji efektów uczenia się nie pozwala na monitorowanie postępów w uczeniu się. System nie zapewnia rzetelnej i wiarygodnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. System nie zapewnia uzyskania informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się. System nie pozwala na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Jednostka nie stworzyła spójnych zasad dokumentowania i gromadzenia dowodów na osiąganie przez studentów efektów uczenia się na poszczególnych etapach kształcenia. Uczelnia nie potwierdziła, że rodzaj, forma i tematyka i metody prac etapowych i dyplomowych są dostosowane do efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Jednostka formalnie określiła zasady przyjęcia na studia (rekrutacja, potwierdzanie efektów uczenia się). Jednostka przyjęła formalnie zasady weryfikowania efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć, semestrów oraz lat. Przyjęła też zasady dyplomowania. Jednak systemy te w wielu aspektach nie są prawidłowo skonstruowane, a w większości opracowane procedury nie funkcjonują. Do najważniejszych nieprawidłowości zaliczyć należy:

1. stosowanie tzw. rekrutacji ciągłej i dopisywanie studentów do semestru drugiego z pominięciem pierwszego;
2. zasady przenoszenia z innej uczelni nie zapewniające weryfikacji (formalnej i merytorycznej) złożonej przez studenta dokumentacji;
3. przyjmowanie studentów z innej uczelni i dokumentowanie tego procesu nie daje gwarancji, że student osiąga wszystkie efekty uczenia się;
4. weryfikacja efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć nie zapewnia weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, a system weryfikacji efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć nie zapewnia rzetelności i wiarygodności oraz równego traktowania studentów;
5. nie działa system dokumentowania i raportowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć;
6. nie działa system monitorowania postępów w uczeniu się na etapie zaliczania kolejnych semestrów studiów;
7. pytania na egzamin dyplomowy (zarówno licencjacki, jak i magisterski) nie umożliwiają weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych;
8. tematyka prac dyplomowych nie jest adekwatna do kierunku finanse i rachunkowość, zakres prac dyplomowych nie odpowiada wymogom profilu praktycznego, jakość merytoryczna i metodologiczna prac dyplomowych jest niska.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Jednostka nie przedstawiła kompletnej listy osób prowadzących zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość. Jednostka nie przedstawiła informacji kto jest zatrudniony w Uczelni na umowę o pracę (w tym jako podstawowym miejscu pracy), a kto realizuje zajęcia w ramach umów cywilnoprawnych (np. zlecenia). Jednostka przedstawiła 16 charakterystyk osób prowadzących zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość. Dokumentacja ta w wielu przypadkach nie jest kompletna. Jednostka zadeklarowała, że na kierunku finanse i rachunkowość zajęcia prowadzi 17 osób, z czego 1 profesor, 7 doktorów i 9 magistrów.

Jednostka przedstawiła wykaz obsady zajęć na rok akademicki 2023/2024. Analiza zestawienia obsady zajęć wskazuje 31 osób.

Uczelnia nie potwierdziła więc, że struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Uczelnia nie potwierdziła, że zajęcia są powierzane osobom, które posiadają dorobek naukowy, dydaktyczny i/lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią powiązane z treściami programowymi zajęć.

Uczelnia nie potwierdziła, że obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Zespołowi oceniającemu nie udostępniono pełnych informacji na temat liczby pracowników zatrudnionych na umowę o pracę.

Nie potwierdzono, że realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana.

Na podstawie wykazu obsady zajęć na rok akademicki 2023/2024 przedstawionego przez Jednostkę stwierdzono, że:

- zdarzają się przypadki powierzania zajęć w formie wykładu osobom z tytułem zawodowym magistra bez dorobku naukowego potwierdzającego posiadanie zaawansowanej, pogłębionej wiedzy (np. *etyka i społeczna odpowiedzialność biznesu, zastosowanie matematyki w ekonomii* grupa 9 FiR I A i B, *podstawy zarządzania* grupa 11 FIR I A, *rachunkowość budżetowa i rachunkowość finansowa* grupa 7 FIR I A i B);
- stwierdzono przypadki prowadzenia przez jednego nauczyciela akademickiego bardzo dużej liczby zajęć, często odległych tematycznie. Jedna z osób prowadzi zajęcia z *rachunkowości podatkowej, podstaw finansów przedsiębiorstw, zarządzania płynnością finansową, bankowości*. Inna z osób prowadzi zajęcia z *bankowości, bankowości komercyjnej, wprowadzenia do systemu podatkowego, podatków i systemu podatkowego, podatków pośrednich*.

Na podstawie wykazu obsady zajęć na rok akademicki 2023/2024 przedstawionego przez Jednostkę nie stwierdzono przekroczenia pensów.

Hospitacje zajęć zrealizowane przez zespół oceniający potwierdziły, że w większości nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Osoby prowadzące zajęcia realizują je z zaangażowaniem budują dobrą atmosferę i relacje ze studentami, aktywizując ich do uczestniczenia w zajęciach w ramach możliwości stworzonych przez Jednostkę (np. infrastrukturalnych).

Stwierdzono przypadki, że osoby prowadzące zajęcia często „w ostatniej chwili” dowiadują się, które zajęcia mają poprowadzić, na przykład w piątek otrzymują informację o zajęciach zaplanowanych na sobotę i niedzielę. Harmonogram zajęć jest często planowany na bieżąco, co nie zapewnia poczucia stabilizacji ani studentom, ani prowadzącym zajęcia. Uczelnia nie ma procedury porządkującej odwoływanie i odpracowywanie zajęć.

Jednostka zadeklarowała, że do lutego 2024 r. prowadzona polityka kadrowa na kierunku finanse i rachunkowość wynikała ze Strategii rozwoju całej Uczelni (polityka kadrowa została przyjęta zarządzeniem Rektora z 2022 r.). Była ona nastawiona na dobór odpowiednich nauczycieli akademickich do realizowania procesu dydaktycznego. Dobór kadry prowadzącej zajęcia był weryfikowany przez kierowników katedr i dziekana. Stosunek pracy z nauczycielami akademickimi nawiązywany był przez Rektora na wniosek dyrektora Instytutu. W ogłoszeniach konkursowych kryteriami oceny kandydatów były podawane wymagania dotyczące m.in. posiadanych stopni i tytułów, dorobku naukowego i dydaktycznego, znajomości języka obcego oraz posiadanego doświadczenia zawodowego.

Pomimo przyjętych, a wyżej opisanych założeń polityki zatrudniania, Uczelnia nie zapewniła prawidłowej obsady zajęć na kierunku finanse i rachunkowość. Oznacza to brak skuteczności w realizowaniu założeń przyjętej polityki zatrudniania.

Jednostka w ramach polityki kadrowej i motywowania pracowników oferowała możliwość uczestniczenia w wyjazdach dydaktycznych i szkoleniowych, realizowanych w ramach wewnętrznych środków Uczelni, wsparcie materialne na uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach, finansowanie publikacji naukowych ze środków własnych Uczelni, udział w wyjazdach integracyjnych, a także uzyskania nagród Rektora. Wyróżnienie, które mogą otrzymać nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami, a także pracownicy administracji jest przyznawane corocznie w ramach *Plebiscytu na Najlepszego Wykładowcę* oraz *Plebiscytu na Najlepszego Pracownika Administracji*.

Pracownicy Uczelni mogli podnosić swoje kompetencje i kwalifikacje w ramach uczestnictwa w ofercie Uczelnianej studiów i studiów podyplomowych. W ramach wewnętrznego programu benefitów dla pracowników administracji Uczelni istnieje możliwość refinansowania i pokrycia części kosztów wybranych studiów dla pracowników w innych Uczelniach. Każdy pracownik mógł także korzystać z pakietu opieki medycznej oraz karty Multisport.

Jednostka posiada procedury antydyskryminacyjne i antymobbingowe (zarządzenia Rektora z 2020 r.). Z ustaleń zespołu oceniającego wynika, że procedury te nie były i nie są stosowane oraz przestrzegane.

Jednostka posiada procedury ankietyzacji zajęć przez studentów (zarządzenie Rektora z 2018 r.). Jednostka nie potwierdziła, że takie ankiety są przeprowadzane wśród studentów kierunku finanse i rachunkowość, a wyniki ankiet przekazywane są do wiadomości osób prowadzących zajęcia na tym kierunku.

Jednostka posiada procedury oceny okresowej (zarządzenie Rektora z 2020 r.) zakładające kilka kryteriów oceny w obszarze dydaktycznym, naukowym i organizacyjnym. W procedurze oceny okresowej brane są pod uwagę wyniki oceny zajęć dokonane przez studentów (ankiety). Procedura nie przewiduje uwzględniania wyników hospitacji zajęć w ocenie okresowej. Procedury przewidują przekazanie informacji zwrotnej nauczycielowi akademickiemu. Jednostka nie potwierdziła, że takie oceny są przeprowadzana oraz że wyniki oceny przekazywane są do wiadomości osób prowadzących zajęcia.

Jednostka nie potwierdziła posiadania procedur i realizacji hospitacji zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku.

System motywowania pracowników obejmował także system szkoleń zewnętrznych (*Student z niepełnosprawnością – optymalizacja procesu kształcenia i budowanie długofalowej strategii działania Uczelni wobec wymogów prawnych i barier procesu kształcenia; Studenci i doktoranci z niepełnosprawnością – zasady tworzenia warunków kształcenia; Komunikacja i formy wsparcia edukacyjnego studentów i kandydatów na studia z zaburzeniami psychicznymi; Student z niepełnosprawnością narządu wzroku w procesie dydaktycznym*) i wewnętrznych (*Podnoszenie świadomości i wiedzy na temat potrzeb i ograniczeń, jakich doświadczają osoby z niepełnosprawnością*).

W okresie od lutego 2024 r. Jednostka nie zanotowała masowych odejść osób prowadzących zajęcia dydaktyczne. Wprawdzie pojedyncze przypadki rezygnacji z Jednostką zostały zanotowane, to też zdarzają się przypadki rekrutowania nowych osób do prowadzenia zajęć.

Osoby prowadzące zajęcia potwierdziły wsparcie ze strony Jednostki w postaci organizacji przez jednostkę szkoleń i możliwości uczestniczenia w szkoleniach organizowanych przez Uczelnię. Osoby prowadzące zajęcia pozytywnie oceniły wsparcie organizacyjne i techniczne Jednostki w zakresie planowania i realizacji zajęć (z wyjątkiem generowania list studentów i protokołów zaliczeniowych). Osoby prowadzące zajęcia potwierdziły organizację spotkań w ramach instytutu (Instytutu Zarządzania i Finansów), przedmiotem których było omawianie kwestii dydaktycznych (w tym wypełnianie sylabusów).

Warunki jakie zaistniały w drugiej połowie lutego 2024 r. spowodowały wystąpienie utrudnień w realizowaniu polityki kadrowej, która sprzyjała stabilizacji zatrudnienia, stymulowania i motywowania kadry prowadzącej kształcenie.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie standardu jakości “kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry”:

1. Uczelnia nie potwierdziła, że kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.
2. Uczelnia nie potwierdziła, że obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.
3. Jednostka nie potwierdziła, że stosowana jest bieżąca kontrola zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik porozumiewania się na odległość
4. Jednostka nie potwierdziła prowadzenia ocen okresowych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku finanse i rachunkowość oraz udostępniania informacji o wynikach tej oceny osobom prowadzącym zajęcia.
5. Rozwiązania antymobbingowe przyjęte na Uczelni są nieskuteczne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Proces kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość (studia I i II stopnia) o profilu praktycznym realizowany jest w Instytucie Zarządzania i Finansów Collegium Humanum na terenie budynku uczelni przy Al. Jerozolimskich 133A w Warszawie. Lokalizacja budynku ułatwia dojazd komunikacją miejską. Część dydaktyczno-naukowa Instytutu Zarządzania i Finansów zlokalizowana jest na IV piętrze budynku, natomiast w procesie nauki wykorzystywane są wszystkie dostępne sale i pracownie w budynku (w zależności od zgłaszanych potrzeb studentów i prowadzących zajęcia). Na terenie obiektu na ośmiu poziomach zlokalizowane są: duża aula wykładowa z fotelami konferencyjnymi wyposażona w projektor, ekran główny oraz dodatkowe boczne ekrany umożliwiające wszystkim zgromadzonym możliwość korzystania z przekazu wizualnego. W auli został zamontowany również system nagłośnienia i klimatyzacja. Ponadto do dyspozycji studentów są 44 sale/pracownie wykładowe i ćwiczeniowe (na piętrach od I do VII – po 7 sal/pracowni dydaktycznych, na piętrze VIII – 8 sal/pracowni dydaktycznych, na poziomie antresoli – 1 pracownia komputerowa) wyposażone

w projektory, ekrany, system nagłośnienia, ruchome tablice whiteboard oraz krzesła konferencyjne. Niektóre sale posiadają ruchome ściany umożliwiające zmianę ich gabarytów i dostosowywanie ich do aktualnych potrzeb. Na każdym poziomie budynku zostały zainstalowane siedziska, krzesła lub inne elementy infrastruktury pozwalające na swobodne oczekiwanie na zajęcia lub załatwienie sprawy przez studentów. Na parterze zlokalizowana została recepcja oraz szatnia z obsługą dostępna dla każdego studenta, pracownika lub gościa w budynku. Na poziomie nr 1 (antresola) znajduje się przestrzeń administracyjna dla studentów (Biuro Obsługi Studenta – BOS). Proces obsługi studenta został usprawniony poprzez zainstalowanie systemu delegacji załatwianej sprawy oraz automatycznego tworzenia kolejki. Student wybiera na ekranie urządzenia zakres tematyczny swojej sprawy, komputer przyporządkowuje numer stanowiska i ustawia studenta w kolejce oczekujących. W odpowiednim momencie student zostanie poinformowany na wyświetlaczu o możliwości podejścia do wybranego pracownika Biura Obsługi Studentów. Na tym poziomie została również zlokalizowana przestrzeń na kantinę – stołówkę, z której wszyscy studenci i pracownicy Uczelni mogą swobodnie korzystać.

Sal dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się w trakcie zajęć prowadzonych w formie wykładów i ćwiczeń, natomiast nie są dostosowane do form laboratoryjnych. Uczelnia dysponuje 3 pracownikami specjalistycznymi. Jedyne oprogramowanie, które może być wykorzystywane w procesie nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku to MS Excel oraz Visio (oprogramowanie wykorzystywane do modelowania procesów). Uczelnia nie posiada specjalistycznego oprogramowania niezbędnego do osiągania efektów uczenia się w ramach takich zajęć jak *controlling*, *rachunkowość finansowa*, *rachunkowość zarządcza*. Nie ma oprogramowania niezbędnego do prowadzenia zajęć specjalnościowych w ramach oferowanych specjalności, na przykład *controlling inwestycyjny*, *podatki*, *kadry i płace*, *audyt i kontrola finansowa*. Dlatego infrastruktura nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem finanse i rachunkowość. Infrastruktura informatyczna w postaci komputerów jest sprawna i nowoczesna, ale ze względu na brak specjalistycznego oprogramowania nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć wymagających wykorzystania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Uczelnia nie wdrożyła skutecznie rozwiązań informatycznych umożliwiających sprawne organizowanie procesu studiów (np. planowanie zajęć) oraz dokumentowanie przebiegu studiów. Program Sokrates, którym posługiwano się do lutego 2024 roku okazał się niewydolny i nie umożliwia pozyskania dokumentów obrazujących indywidualne osiągnięcia studentów i przebieg studiów oraz proces dyplomowania. Uczelnia nie dysponuje elektroniczną wersją podstawowych dokumentów dotyczących pojedynczych studentów, jak i całego kierunku, na przykład uchwał Senatu. Aktualnie wdrażany system nie poprawił sytuacji. Ręcznie obliczane są średnie ocen. Nauczyciele akademicki nie mogą wygenerować list studentów zapisanych na ich zajęcia, nie mają wglądu do protokołów z egzaminów i zaliczeń, które są wypełniane przez pracowników BOS. Protokoły nie są podpisywane, przez co nie stanowią wiarygodnego dokumentu obrazującego przebieg kształcenia. Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych potwierdzili, że nie znają części swoich ocen z semestru zimowego i nie mają dostępu do wirtualnego indeksu. Wykaz dyplomów wraz z podstawowymi informacjami (np. nazwa kierunku, nazwa specjalności, tytuł pracy dyplomowej, ocena na dyplomie) prowadzone są w roboczym pliku MS Excel, do którego niemal każdy pracownik biura może wpisać dowolną informację. Uczelnia nie dysponuje wiarygodnym elektronicznym zapisem tych danych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. częściowo nie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup. Z tej samej infrastruktury korzystają także studenci innych licznych kierunków prowadzonych przez Uczelnię, co zwłaszcza w trakcie zjazdów na studiach niestacjonarnych może rodzić problemy lokalowe. Rezygnacja ze studiów prowadzonych obecnie niezgodnie z obowiązującym prawem w całości w formule on-line zapowiedziana przez władze Uczelni może spowodować całkowitą niewydolność organizacyjną i infrastrukturalną.

Uczelnia zadeklarowała, że zajęcia z wychowania fizycznego odbywają się przy wykorzystaniu karty Multisport Student, która upoważnia studentów do korzystania z obiektów sportowych posiadających bogate i nowoczesne zaplecze dydaktyczne m.in. Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w Warszawie. Analiza stanu faktycznego nie potwierdziła prawdziwości tych deklaracji. Zgodnie z uzyskanymi informacjami podczas wizytacji zajęcia w ramach wychowania fizycznego odbywają się w salach wykładowych i mają charakter teoretyczny.

Lokalizacja biblioteki umożliwia swobodny dostęp. Jest to jednak pomieszczenie bardzo małe, zwłaszcza jeśli weźmie się pod uwagę, że Uczelnia kształci obecnie ok. 20 000 studentów. Biblioteka jest pomieszczeniem przejściowym do pracowni komputerowej, co znacząco utrudnia pracę cichą studentów. Uczelnia nie dysponuje czytelnią. W bibliotece są stoły „boksy” umożliwiające pracę 6 studentów, ale nie są one wyposażone w komputery lub laptopy, dlatego studenci mogą korzystać z zasobów cyfrowych jedynie na własnym sprzęcie. Godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych.

Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Biblioteka i inne pomieszczenia Uczelni nie są dostosowane do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących oraz z niepełnosprawnością wynikającą z uszkodzenia słuchu. Uczelnia zapewnia osobom z niepełnosprawnością ruchową pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego (toaleta dla osób z niepełnosprawnością jest na każdym piętrze). Osoby z niepełnosprawnością ruchową mogą mieć problemy z przemieszczaniem się między piętrami, ponieważ windy – ze względu na ich duże obciążenie – są niewydolne (długi okres oczekiwania, kolejki studentów do windy).

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem platformy MS Teams. Nauczyciele mogą umieszczać materiały z zajęć na platformie eHumanum. Infrastruktura informatyczna nie jest dostosowana do potrzeb osób o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Zasoby biblioteczne na potrzeby ocenianego kierunku są rażąco niewystarczające. Na 5 losowo wybranych książek z listy lektur podstawowych zawartych w sylabusach w bibliotece żadna nie była dostępna. Nie ma dostępu do żadnej elektronicznej bazy wiedzy. W wykazie czasopism, do których

jest dostęp elektroniczny nie ma żadnego periodyku powiązanego tematycznie z ocenianym kierunkiem. W ocenianych pracach magisterskich nagminnie wykorzystywane były przestarzałe źródła, co pośrednio wskazuje na trudności w dostępie do najnowszej literatury właściwej dla ocenianego kierunku.

Nauczyciele przygotowują materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ale są to głównie prezentacje w aplikacji MS Power Point.

Uczelnia nie potwierdziła, że prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością.

Nie potwierdzono, że infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane.

Analiza stanu faktycznego wykazała, że nie jest zapewniony udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach stanu infrastruktury Uczelni. Z tego powodu wnioski z takich przeglądów nie mogą być wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Stwierdzono rażące nieprawidłowości w zakresie standardu jakości "Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie":

1. Infrastruktura nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem finanse i rachunkowość. Mimo że Uczelnia dysponuje trzema pracownikami specjalistycznymi, to jedyne oprogramowanie, które może być wykorzystywane w procesie nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku to MS Excel oraz Visio (oprogramowanie wykorzystywane do modelowania procesów). Uczelnia nie posiada specjalistycznego oprogramowania niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się w ramach zajęć kierunkowych i specjalnościowych.

2. Uczelnia nie wdrożyła skutecznie rozwiązań informatycznych umożliwiających sprawne organizowanie procesu studiów (np. planowanie zajęć) oraz dokumentowanie przebiegu studiów. Przyjęte rozwiązania nie umożliwiają pozyskanie dokumentów obrazujących indywidualne osiągnięcia studentów i przebieg studiów oraz proces dyplomowania. Uczelnia nie dysponuje elektroniczną wersją podstawowych dokumentów dotyczących pojedynczych studentów, jak i całego kierunku, na przykład uchwał Senatu. „Ręcznie” obliczane są średnie ocen. Nauczyciele akademicki nie mogą wygenerować list studentów zapisanych na ich zajęcia, nie mają wglądu do protokołów z egzaminów i zaliczeń, które są wypełniane przez pracowników BOS. Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nie znają części swoich ocen z semestru zimowego i nie mają dostępu do wirtualnego indeksu. Wykaz dyplomów wraz z podstawowymi informacjami prowadzone są w roboczym pliku MS Excel. Uczelnia nie dysponuje wiarygodnym elektronicznym zapisem tych danych.
3. Liczba i wielkość pomieszczeń, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. częściowo nie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup.
4. Biblioteka i inne pomieszczenia Uczelni nie są dostosowane do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących oraz z niepełnosprawnością wynikającą z uszkodzenia słuchu.
5. Biblioteka zajmuje pomieszczenie bardzo małe; jest pomieszczeniem przejściowym do pracowni komputerowej, co znacząco utrudnia pracę cichą studentów.
6. Uczelnia nie dysponuje czytelnią. W bibliotece są „boksy” umożliwiające pracę 6 studentów, ale nie są one wyposażone w komputery lub laptopy.
7. Zasoby biblioteczne są rażąco niewystarczające na potrzeby ocenianego kierunku (w zakresie liczby i aktualności oraz zakresu językowego literatury).
8. Nie ma dostępu do żadnej elektronicznej bazy wiedzy.
9. Uczelnia nie zapewnia infrastruktury niezbędnej do realizacji zajęć z wychowania fizycznego.
10. Uczelnia nie potwierdziła, że prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów i potrzeb osób niepełnosprawnością.
11. Nie potwierdzono, że infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane.
12. Nie jest zapewniony udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach stanu infrastruktury Uczelni. Z tego powodu wnioski z takich przeglądów nie mogą być wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia nie udostępniła dokumentów mogących potwierdzić współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni Collegium Humanum – Szkoła Główna Menedżerska dla kierunku finanse i rachunkowość. Uczelnia powołuje się na współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, wymieniając nazwy 6 podmiotów, z którymi nawiązała współpracę, jednak w żaden sposób nie udokumentowano współpracy z tymi organizacjami przy tworzeniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

W trakcie prowadzonej wizytacji nie zorganizowano spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. W trakcie wizytacji osoba odpowiadająca za współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i realizację praktyk, nie udzieliła żadnych dodatkowych wyjaśnień z uwagi na bardzo krótki staż pracy na Uczelni.

Nie potwierdzono, że Uczelnia prowadzi działania mające znamiona kooperacji z interesariuszami zewnętrznymi, które Uczelnia deklarowała w przygotowanym raporcie samooceny. Nie potwierdzono, że zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje jest wystarczający. Nie można potwierdzić żadnej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie projektowania i realizacji studiów. Na podstawie dostępnych informacji nie można stwierdzić, by Uczelnia prowadziła działania zmierzające do zacieśnienia tej współpracy. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami nie jest prowadzona systematycznie i nie przybiera zróżnicowanych form. Nie założono, by przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego brali udział w realizacji prac etapowych i dyplomowych.

Standardy jakości dotyczące np. organizacji staży, wolontariatów, wizyt studyjnych czy udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się należy uznać za niespełnione. Standard jakości dotyczący prowadzenia okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów nie jest spełniony, ponieważ okresowe przeglądy nie są wykonywane.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia nie przekazała informacji, jak też dokumentacji dotyczącej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowanej na kierunku finanse i rachunkowość. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie funkcjonuje w żadnym wymiarze. Interesariusze zewnątrzni nie są włączeni w realizację programu praktyk, w prowadzenie zajęć czy wizyt studyjnych. W ramach ocenianego kierunku nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wobec tego, że Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji (umowy, porozumienia, notatki, sprawozdania) oraz żadnych informacji dotyczących współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym kryterium 6 należy uznać za niespełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia znajduje wyraz w Strategii i Misji Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej na lata 2018-2025, w której to umiędzynarodowienie i mobilność studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej zapisano jako jeden z celów strategicznych w obszarze kształcenia. Także w Strategii i Misji jeden z celów w obszarze kształcenia to: umiędzynarodowienie kształcenia poprzez nawiązywanie nowych kontaktów.

Jednostka realizuje umiędzynarodowienie procesu kształcenia głównie na dwóch poziomach: kształcenie językowe oraz uczestnictwo w programie Erasmus+.

Na studiach I stopnia zajęciom z języka obcego przypisano 24 punkty ECTS (382 h zajęć w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym zajęcia na studiach stacjonarnych oraz 168 h na studiach niestacjonarnych realizowanych przez kolejnych sześć semestrów studiów), na studiach II stopnia zajęciom tym przypisano 6 punktów ECTS (odpowiednio na studiach stacjonarnych 96 h zajęć w bezpośrednim

kontakcie z prowadzącym zajęcia oraz na niestacjonarnych 42 h zajęć realizowanych przez pierwsze trzy semestry studiów).

Zajęcia z języka obcego prowadzone są przez lektorów, którzy funkcjonują w ramach wyodrębnionego organizacyjnie Instytutu Kształcenia Językowego Collegium Humanum. Instytut organizuje zajęcia w następujących językach obcych: angielski, rosyjski, niemiecki, włoski, hiszpański. Jednostka przedstawiła sylabusy do zajęć w języku angielskim i niemieckim.

Przydział studentów do grup językowych do grup na odpowiednim poziomie A1, A2, B1, B2 odbywa się na początku pierwszego semestru nauki języków obcych na podstawie: deklaracji wyboru języka oraz obowiązkowego testu poziomującego. Jednostka dopuszcza możliwość zaliczenia zajęć z języka obcego na podstawie dokumentu zewnętrznego (certyfikatu adekwatnego do poziomu języka).

Zajęcia z lektoratów odbywają się w wyznaczonym dla języków obcych bloku czasowym w ramach siatki zajęć ustalonej na dany zjazd. Sylabusy z języka obcego przewidują realizację zajęć obejmujących zagadnienia ogólne, ale też specjalistyczne adekwatnie do kierunku studiów (zarówno na I, jak i na II stopniu).

Jednostka założyła, że każdy semestr nauki w ramach lektoratu ma kończyć się egzaminem z zaliczeniem na ocenę. Zakładane formy zaliczenia obejmują rozwiązywanie kilka ze wskazanych zadań sprawdzających: rozumienie tekstu pisanego, rozumienie ze słuchu, użycie języka (zadania leksykalno-gramatyczne), umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnych i ustnych, umiejętność opisanie informacji przedstawionej w formie graficznej. Ostatni semestr lektoratu zaliczany jest na podstawie egzaminu końcowego na poziomie B2 dla studiów I stopnia oraz B2+ dla studiów II stopnia.

Jednak realizacja przyjętych założeń w praktyce jest często odmienna od założeń – część zajęć realizowana jest online, grupy zajęciowe są bardzo liczne (nawet i 80 osób na jednej grupie ćwiczeniowej), duża fluktuacja osób prowadzących zajęcia (co skutkowało nawet trzykrotnym omawianiem jednego tematu kolejno przez trzech różnych lektorów). Nie przedstawiono dokumentów potwierdzających osiągnięcie chociaż przez część studentów zakładanego poziomu kompetencji językowych (odpowiednio dla studiów I stopnia B2 oraz dla studiów II stopnia B2+).

W ramach Erasmus + Uczelnia Collegium Humanum nawiązała współpracę z 36 uczelniami partnerskimi, z tego 23 dla kierunków finanse i rachunkowość (umowy międzyinstytucjonalne IIA Inter-Institutional Agreements). Jesienią 2023 roku Collegium Humanum po raz pierwszy wysłało na wymianę swoich studentów i pracowników (zarówno nauczyciela akademickiego, jak i pracowników administracji). Czworo studentów wyjechało na wymianę semestralną na studia do uczelni partnerskich, natomiast jedna studentka na praktykę do wybranej firmy.

Jednostka zorganizowała stanowisko koordynatora Programu Erasmus+. Studenci są informowani w kwestii formalności, wymaganej dokumentacji, ubezpieczenia, zakwaterowania, dojazdu, wysokości otrzymywanego grantu, specyfiki kraju i uczelni, osób kontaktowych z uczelni partnerskich, możliwości nauki języka wybranego kraju, procesu zaliczenia i uznawalności odbytych praktyk lub przedmiotów na studiach po powrocie na uczelnię macierzystą. Na każdym etapie mobilności Erasmus+ Institutional Coordinator jest do dyspozycji uczestników programu i monitoruje przebieg wyjazdu drogą mailową i telefoniczną.

Niezależnie od powyższego, kadra badawczo-dydaktyczna na kierunku publikuje sporadycznie swoje prace naukowe w języku angielskim, w polskich czasopismach naukowych, zagranicznych

czasopismach naukowych i publikacjach zwartych wydawanych przez polskie i zagraniczne wydawnictwa. Nie stwierdzono, żeby pracownicy uczestniczyli w konferencjach zagranicznych.

Podsumowując, Jednostka przygotowała podstawowe warunki do prowadzenia zajęć z języka obcego i przygotowania do funkcjonowania i porozumiewania się w międzynarodowym środowisku zawodowym.

Oprócz powyższego, przygotowanie do pracy w międzynarodowym środowisku winno obejmować inne formy kontaktu z językiem. Warto nadmienić, że sylabusy zajęć nie uwzględniają literatury w języku obcym (nawet uzupełniającej), a prace dyplomowe są przygotowywane w oparciu głównie o materiały w języku polskim. I to pomimo, że osoby prowadzące zajęcia mają możliwość i publikują (choćby sporadycznie) w języku obcym.

Zespół oceniający PKA w czasie wizytacji nie uzyskał żadnych materiałów czy informacji potwierdzających realizowania przeglądów stopnia umiędzynarodowienia czy chociażby sprawozdania koordynatora Programu Erasmus+. Tym bardziej nie jest możliwe ustalenie jak wyniki z przeglądu stopnia umiędzynarodowienia wpływają na modyfikację działań skutkujących zwiększeniem tego poziomu.

Jednostka nie dysponuje dokumentami związanymi z raportowaniem stopnia osiągnięcia założonych celów strategicznych w zakresie umiędzynarodowienia, a zatem pełne wdrożenie strategii i misji w zakresie umiędzynarodowienia nie jest możliwe.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Jednostka stworzyła podstawowe warunki umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, a internacjonalizacja kształcenia została uwzględniona w misji i strategii. W planie studiów ujęte są zajęcia kształcenia kompetencji językowych odpowiednie dla poziomu studiów. Zajęcia są prowadzone przez lektorów. Jednostka podpisała szereg umów o mobilność międzynarodową z jednostkami zagranicznymi i wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Studenci i osoby prowadzące zajęcia są informowani o możliwościach wyjazdu w ramach programu Erasmus +, jednak z mobilności korzysta niewielka grupa studentów i osób prowadzących zajęcia. Możliwe jest jednak poszerzenie obowiązkowych dla wszystkich studentów (i niemalże bezkosztowych dla Jednostki) form kontaktu studentów z językiem obcym, co będzie działać na rzecz podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia, co sprzyjać będzie nabywaniu kompetencji językowych umożliwiającym porozumiewanie się w międzynarodowym środowisku zawodowym.

Jednak w trakcie prowadzonej analizy stanu faktycznego stwierdzono, że: Jednostka nie zapewnia skutecznego kształcenia kompetencji językowych na wymaganym poziomie B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku finanse i rachunkowość, prowadzonego przez Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej wspierani są w podstawowym i ograniczonym zakresie. Działania Uczelni mają przy tym charakter doraźny i ogólny – niedostosowany do potrzeb różnych grup studentów, nieuwzględniający efektów uczenia się dla ocenianego kierunku oraz odpowiedniego przygotowania do wejścia na rynek pracy.

Wsparcie w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej opiera się w głównej mierze na kontakcie z nauczycielami akademickimi, którzy mają często bogate doświadczenie zawodowe. Służą oni wsparciem oraz chętnie odpowiadają na pytania studentów także po zajęciach. Uczelnia nie zapewnia jednak dodatkowych możliwości rozwoju kompetencji wymaganych na rynku pracy dla studentów kierunku finanse i rachunkowość. Nie mają oni możliwości, aby zapoznać się z wyspecjalizowanymi programami komputerowymi wykorzystywanymi w codziennej pracy księgowego, Uczelnia nie organizuje wyjazdów studyjnych do zakładów pracy i nie daje możliwości odbycia dodatkowych certyfikowanych kursów. Studenci nie są także odpowiednio wspierani w kwestii odbywania praktyk zawodowych – Uczelnia pozostawia wybór studentom. Warto w tym miejscu wspomnieć, że Collegium Humanum, dla studentów zrekrutowanych w roku akademickim 2023/2024, pobiera opłatę za zaliczenie praktyk na podstawie pracy zawodowej oraz opłatę za tzw. Indywidualną Organizację Praktyk, która pozwala na dostosowanie czasu odbywania praktyk do potrzeb studenta. W tabeli opłat na aktualny rok akademicki widnieje także pozycja „Zaliczenie praktyk studenckich w Grupie Humanum (Indywidualna Organizacja)” – co sugeruje, że student musi zapłacić, aby Uczelnia wskazała mu miejsce odbywania praktyk zawodowych. Rozwiązanie takie jest niezgodne z prawem, jeżeli chodzi o ocenę systemu wsparcia, na co zwrócił uwagę zespół oceniający. Władze Uczelni, w odpowiedzi zadeklarowały odstąpienie od tego rodzaju rozwiązań. Jeżeli chodzi natomiast o wsparcie studentów w przypadku wykorzystywania metod kształcenia na odległość – Uczelnia zapewnia wsparcie w przypadku problemów technicznych za pomocą tzw. „service desk”, który obsługiwany jest przez zewnętrzną firmę na podstawie umowy.

Collegium Humanum zapewnia podstawowe wsparcie dla wybitnych studentów (stypendium Rektora gwarantowane ustawą). Z kolei w Regulaminie Studiów wskazane jest, że Rektor ustala rodzaje i warunki przyznawania nagród rektorskich za wybitne wyniki w nauce, a także w działalności kulturalnej, sportowej i społecznej, taki dokument nie jest dostępny publicznie w serwisach internetowych Uczelni i nie został przedstawiony zespołowi oceniającemu w czasie przeprowadzanej wizytacji. O możliwości uzyskania tego rodzaju nagród i innych wyróżnień nie poinformowali także studenci podczas spotkania. Nie zdiagnozowano również żadnych form wsparcia najlepszych studentów, w których swój udział mieliby przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni.

Collegium Humanum wspiera różne rodzaje aktywności studenckiej. W warszawskiej siedzibie funkcjonuje Chór Akademicki, istnieje także możliwość dofinansowania działalności kół naukowych i innych organizacji studenckich (dla studentów ocenianego kierunku dedykowane są Koło Naukowe Investment & Finance oraz Koło Naukowe Liderów Przedsiębiorczości „Start-up”). Uczelnia wspiera także działalność AZS i oddolnych inicjatyw studenckich. Istnieje możliwość rezerwacji sal poza godzinami zajęć, należy jednak w tym miejscu zaznaczyć, że w związku z brakiem posiadania własnej infrastruktury sportowej, studenci nie mogą rozwijać swoich pasji sportowych w siedzibie Uczelni. Na uwagę zasługuje z kolei działalność Biura Karier oraz powołanie w Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości.

Uczelnia deklaruje, że formy wsparcia dostosowane są do potrzeb różnych grup studentów. Za kwestie związane z odpowiednim funkcjonowaniem w Collegium Humanum osób z niepełnosprawnościami odpowiada Pełnomocnik rektora ds. osób z niepełnosprawnościami, który nie był obecny w czasie przeprowadzanej na kierunku oceny. W tym zakresie udało się ustalić, że Uczelnia nie posiada wyspecjalizowanego sprzętu, który pomógłby aktywnie uczestniczyć osobom niedosłyszącym lub niedowidzącym podczas zajęć. Przepisy wewnętrzne przewidują możliwość ubiegania się przez osoby z niepełnosprawnościami o pomoc asystenta, którym może zostać każdy student. Collegium Humanum przewidziało także specjalną formę wsparcia dla studentów nieneurotypowych – tzw. Adwokatów Społecznych, których zadaniem jest pomoc osobom z tego typu zaburzeniami w funkcjonowaniu w środowisku akademickim. Szczegółowe zasady udzielania wyżej wymienionych form wsparcia wskazane zostały w odpowiednich regulaminach. Formy wsparcia dedykowane dla innych grup studentów (np. niestacjonarnych, wychowujących dzieci, zagranicznych) nie zostały zidentyfikowane.

Skargi i wnioski studentów rozpatrywane są na kilku poziomach. Pierwszym kontaktem jest zazwyczaj starosta roku, którego rola w procesie rozwiązywania problemów związanych z tokiem studiów jest nieoceniona. Pomocą w przypadku podań i kwestii administracyjnych służą pracownicy Biura Obsługi Studentów. Studenci wskazali także, że w razie nagłych wypadków pomocą służą również opiekun roku oraz odpowiedni Prorektor. W toku wizytacji zespół oceniający zauważył, że większość problemów studentów rozwiązywana jest w sposób niesformalizowany, a w obecnej sytuacji bardzo ważną rolę odgrywają cykliczne spotkania władz Collegium Humanum ze starostami, zapewniają one sprawny przepływ informacji i pozwalają na utrzymanie stałego, bezpośredniego kontaktu. Dowodem na wsłuchiwanie się w głos studentów było wydłużenie godzin otwarcia Biura Obsługi Studentów w weekendy, które miało miejsce w zeszłym roku akademickim.

Studenci mają możliwość i są zachęceni do uczestnictwa w wydarzeniach zwiększających świadomość z zakresu zdrowia psychicznego. Uczelnia zapewnia także wsparcie psychologiczne (dyskusje z pracownikami online i możliwość umówienia się na spotkanie). W Collegium Humanum działa także procedura antymobbingowa i antydyskryminacyjna. Uczelnia przy współpracy z Samorządem

Studenckim organizuje także szkolenia z praw i obowiązków dla pierwszorocznych studentów. Spotkanie ze studentami kierunku finanse i rachunkowość potwierdziło jednak ich niewielką świadomość w zakresie możliwości przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, dlatego pożądane byłoby zintensyfikowanie działań informacyjnych dotyczących tego obszaru.

W zakresie motywowania studentów na uwagę zasługuje możliwość uzyskania wspomnianych wyżej nagród Rektora, a także zwolnień i zniżek opłat za studia oraz promocji na studia podyplomowe w Collegium Humanum. Nie zidentyfikowano innych, form zachęcania studentów do osiągania jak najlepszych wyników edukacyjnych (np. konkursów na prace licencjackie i magisterskie, konkursów na artykuły naukowe, możliwość uzyskania gratów na prowadzone przez siebie badania).

Niemożliwe jest dokonanie obiektywnej oceny kompetencji kadry wspierającej proces uczenia się (w tym kadry administracyjnej) z uwagi na dużą rotację pracowników w Uczelni. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że pracownicy Biura Obsługi Studentów, mimo starań nie są w stanie wykonywać wszystkich przypisanych im obowiązków z uwagi na ich niedostateczną liczbę i problemy systemów informatycznych Uczelni, co podnoszone było wielokrotnie w czasie wizytacji.

Uczelnia aktywnie współpracuje z Samorządem Studentów, który ma zapewnione wsparcie materialne (fundusze, odpowiednio wyposażona przestrzeń do pracy) i organizacyjnie (możliwość organizacji wydarzeń, czy np. współpraca w mediach społecznościowych). Uczelnia nie przedstawiła jednak dowodów na współpracę ze studentami lub Samorządem w zakresie oceny programu studiów na kierunku finanse i rachunkowość czy monitorowania jakości wsparcia oferowanego studentom.

Z ustaleń dokonanych podczas wizytacji wynika, że Collegium Humanum od początku roku akademickiego 2023/2024 nie przeprowadziło żadnego rodzaju przeglądu systemu wsparcia oferowanego studentom, a te działania, które miały miejsce w ubiegłym roku akademickim były ograniczone jedynie do oceny funkcjonowania Biura Obsługi Studentów. Wyniki przeprowadzonych badań ankietowych nie były dotychczas przekazywane do omówienia ze studentami. Uczelnia nie przedstawiła także żadnego protokołu z posiedzenia senackiej komisji ds. jakości kształcenia, podczas której wyniki ankiet byłyby analizowane. Nie wskazano również żadnych podejmowanych w ich wyniku działań doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje system wsparcia studentów w procesie osiągania efektów uczenia się, ale nie jest on dostosowany do potrzeb wszystkich grup studentów, a ponadto jest niewydolny. Potwierdzają to problemy dotyczące działania Biura Obsługi Studenta. Bardzo niepokojący jest brak odpowiedniego wsparcia studentów w odbywaniu praktyk zawodowych, co ma przełożenie na późniejszą słabszą

pozycję absolwenta przy wchodzeniu na rynek pracy. Studenci nie są odpowiednio informowani o możliwościach wsparcia oferowanych przez Uczelnię. Ponadto system motywowania studentów do osiągania wysokich wyników w nauce oparty jest jedynie na ustawowo zagwarantowanych stypendiach.

Wsparcie oferowane studentom ocenianego kierunku nie jest systematycznie monitorowane, a wyniki przeglądów nie są komunikowane społeczności akademickiej i wykorzystywane do działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie systemowych rozwiązań, mających na celu odpowiednie przygotowanie studentów do działalności zawodowej poprzez wsparcie ich w dostępie do wyspecjalizowanych programów wykorzystywanych w przedsiębiorstwach, organizację wyjazdów studyjnych do partnerów Uczelni, oraz odpowiednią opiekę na każdym etapie związanym z odbywaniem praktyk zawodowych.
2. Zaleca się ustanowienie wewnątrzuczelnianych rozwiązań wspierających studentów wybitnych (np. możliwość indywidualizacji toku studiów, wewnętrzny program stypendialny, zachęcanie partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego do organizacji konkursów na płatne praktyki itp.).
3. Zaleca się wprowadzenie przejrzystych procedur dotyczących rozpatrywania podań, skarg i wniosków poprzez jasne wskazanie kompetencji konkretnych pracowników Uczelni (Prorektor ds. studenckich, opiekun kierunku, Dyrektor Instytutu) oraz działania informacyjne w tym zakresie.
4. Zaleca się przeprowadzanie kampanii informacyjnych i cyklicznych spotkań mających na celu informowanie o dostępnych formach przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi w Uczelni, w celu zwiększenia świadomości studentów o tego rodzaju wsparciu.
5. Zaleca się wprowadzenie systemowych rozwiązań mających na celu udział studentów w procesie oceny i ewaluacji programu studiów na ocenianym kierunku.
6. Zaleca się prowadzenie cyklicznych przeglądów oferowanego studentom wsparcia, wsluchiwanie się w ich głos, analizowanie zebranych danych i komunikowanie wyników tych przeglądów społeczności akademickiej Uczelni, a następnie wykorzystywanie ich w celu doskonalenia tego systemu.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o Uczelni i prowadzonym w niej kształceniu komunikowane są do odbiorców zewnętrznych za pomocą dedykowanej strony internetowej oraz Biuletynu Informacji Publicznej. Uczelnia Collegium Humanum nie zapewnia kompleksowego dostępu do informacji publicznej związanej z tokiem studiów prowadzonym na kierunku finanse i rachunkowość. Na etapie przygotowania do wizyty w Uczelni, dostępne na stronie internetowej wiadomości były ograniczone jedynie do kwestii związanych z rekrutacją, krótkiego opisu kierunku, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych oraz harmonogramu realizacji programu studiów. W czasie przeprowadzania wizytacji wszystkie informacje o ocenianym kierunku studiów zostały usunięte ze strony internetowej (w tym opisy dostępnych dla kandydatów specjalizacji). Wobec powyższego nie jest możliwe dokonanie całościowej oceny kompletności i aktualności danych (w tym dokumentów takich jak: pełny program studiów dla kierunku finanse i rachunkowość, wraz z odpowiednią uchwałą Senatu, sylabusami poszczególnych przedmiotów, szczegółowymi kryteriami przyjęcia na studia i zakładanymi efektami uczenia się).

Strona internetowa Uczelni oraz serwis Biuletynu Informacji Publicznej są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (dodatkowe funkcjonalności dla osób słabowidzących i niedowidzących – zwiększenie kontrastu), a także do potrzeb studentów z innych krajów (dostępne są w językach: polskim, angielskim, niemieckim, czeskim, rosyjskim i uzbeckim). Dostęp do tych serwisów nie jest ograniczony w żaden sposób dla osób spoza Uczelni, a ich budowa zapewnia intuicyjną obsługę i daje możliwość łatwego wyszukania interesujących nas informacji.

Z całą pewnością należy stwierdzić, że informacja o kierunku finanse i rachunkowość zawarta w Biuletynie Informacji Publicznej jest rażąco niepełna. Ogranicza się ona jedynie do wspomnianego wyżej harmonogramu realizacji programu studiów umieszczonego w sposób mylący w zakładce „programy studiów” oraz zakładanych kierunkowych efektów uczenia się dla studiów I i II stopnia dla kierunku finanse i rachunkowość, które dostępne są w zakładce „efekty uczenia się”. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż nie jest wiadome, dla którego cyklu kształcenia są one obowiązujące i na jakiej podstawie zostały ustanowione, nie są opatrzone żadną datą, ani podpisem. Podobnie niekompletne są zakładki zawierające uchwały Senatu i zarządzenia Rektora. Dostępne są z kolei regulaminy związane z tokiem studiów, praktykami studenckimi i organizacją wewnętrznych jednostek Uczelni.

Na stronie internetowej w odpowiednich zakładkach dostępne są informacje o możliwych formach wsparcia (pomoc materialna pomoc psychologiczna, pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnością, biuro karier i praktyk zawodowych), inicjatywach studenckich (w tym o Samorządzie Studenckim, kołach naukowych, chórze akademickim i uczelnianym klubie AZS).

Uczelnia nie wskazuje, w jaki sposób i w jakim zakresie prowadzone na ocenianym kierunku jest kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nie informuje także o dostępnym wsparciu merytorycznym i technicznym dostępnym dla tej formy prowadzenia zajęć.

Za aktualność i kompletność informacji zamieszczanych w serwisach internetowych Collegium Humanum odpowiada dział informatyczny oraz dział marketingu. Uczelnia deklaruje, że prowadzi cykliczne przeglądy informacji zamieszczanych na swoich stronach internetowych z udziałem studentów i otoczenia społeczno-gospodarczego, czego nie udało się potwierdzić podczas wizytacji.

Collegium Humanum do celów komunikacji ze studentami i kandydatami na studia wykorzystuje także platformy i portale społecznościowe, co nie ma jednak wpływu na zakres dokonywanej oceny publicznego dostępu do informacji o kierunku finanse i rachunkowość.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do informacji o kierunku finanse i rachunkowość, programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych efektach uczenia się jest rażąco ograniczony, niepełny i nie daje możliwości całościowej jego oceny. Do najbardziej znaczących uchybień należy przede wszystkim brak dostępu do właściwie rozumianego programu studiów, wraz z sylabusami, charakterystyką prowadzonych specjalności, wskazaniem dla którego cyklu kształcenia obowiązuje, w jaki sposób zorganizowane będzie kształcenie oraz jak weryfikowane będą efekty uczenia się na ocenianym kierunku, a także informacji związanych z rekrutacją, procesem dyplomowania i prowadzeniem kształcenia na odległość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Collegium Humanum – Szkoła Główna Menedżerska w Warszawie deklaruje posiadanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który wprowadzony został zarządzeniem Rektora nr 1/09/2019 z dnia 02.09.2019 r. w sprawie wdrożenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zgodnie z deklaracją Uczelni WSZJK, poza wymaganiami ogólnymi oraz wymaganiami dotyczącymi dokumentacji, przedstawiać ma również strukturę dokumentacji systemowej, na którą składają się (poza Księgą Jakości) kompleksowe i integralne procesy, tj. 7 procesów głównych, 10 procesów doskonalących i 6 procedur systemowych. Uczelnia nie przedstawiła jednak zespołowi

oceniającemu ww. zarządzenia Rektora, jak również opisu wprowadzonego tym aktem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, w tym przywołanej Księgi Jakości oraz wskazanych procesów i procedur.

Zgodnie z deklaracją Uczelni zakres odpowiedzialności oraz poszczególnych działań nadzorczych merytorycznych, organizacyjnych i administracyjnych, określony został szczegółowo we wskazanym Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia i wynika z poszczególnych jego procedur. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny regulują procesy: proces 4 *Organizacja i prowadzenie zajęć dydaktycznych* (PROC:CH-05), proces 6 *Monitorowanie osiągania efektów uczenia studentów i słuchaczy* (PROC:CH-06). W przypadku praktyk zawodowych jest to proces 5 *Organizacja praktyk studenckich* (PROC:CH-05). Kompetencje osób odpowiedzialnych za realizację zadań wynikających z procedur reguluje polityka kadrowa Uczelni. Zakresy odpowiedzialności wybranych gremiów zaangażowanych w procesy projakościowe w CH-WSM częściowo potwierdzone zostały w przedstawionych przez Uczelnię zarządzeniach Rektora w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz określenia jej składu i kompetencji (zarządzenie nr 2/02/2020) oraz w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Programowej (zarządzenie nr 3/02/2020).

Zgodnie z założeniem WSZJK na poziomie Instytutu nadzór organizacyjny i merytoryczny nad kierunkiem finanse i rachunkowość sprawuje Dyrektor oraz powoływane doraźnie spośród pracowników Instytutu zespoły analizujące dotychczasowe programy studiów w celu zaproponowania ewentualnych zmian czy też zespoły analizujące poziom osiągania zakładanych efektów uczenia się. Dyrektor Instytutu dba również o zapewnienie obsady i realizacji zajęć oraz oferty seminariów dyplomowych. Bierze on również udział w ustaleniach dotyczących organizacji roku na kierunku (seminaria dyplomowe, zajęcia dodatkowe, jak również terminy składania dokumentów i wykonywania czynności związanych z procesem kształcenia), dba o zamieszczanie aktualnych informacji związanych z procesem kształcenia na stronie internetowej Uczelni. Dyrektor wraz z zespołem dokonuje również analizy kart zajęć pod kątem ich zgodności z koncepcją kształcenia przyjętą na kierunku finanse i rachunkowość oraz z uwzględnieniem możliwości i sposobów weryfikacji założonych efektów uczenia się. Przeglądu programu studiów dokonuje powołana przez Rektora Komisja ds. Jakości Kształcenia, w której biorą udział interesariusze wewnętrzni, tj.: kadra prowadząca kształcenie na danym kierunku studiów, studenci oraz interesariusze zewnętrzni tj. pracodawcy, absolwenci kierunku. Zgodnie z deklaracją Uczelni w ramach WSZJK reguluje to proces 1 *Projektowanie, zatwierdzanie, ocena, przegląd i doskonalenie programów kształcenia* (PROC:CH-01). Zgodnie z tymi zapisami Komisja ds. Jakości Kształcenia proponuje zmiany w programie studiów mające na celu jego doskonalenie i/lub aktualizację, opierając się w założeniu na:

- spostrzeżeniach dokonywanych w trakcie prowadzenia zajęć, m.in. w zakresie monitorowania efektów uczenia się osiąganych przez studentów;
- wynikach badań i analiz jakości kształcenia;
- sugestiach ekspertów i/lub wynikach badań rynku pracy;
- rekomendacjach interesariuszy zewnętrznych zaangażowanych w tworzenie i doskonalenie programów studiów (w tym pracodawców i absolwentów);
- sugestiach i wnioskach studentów danego kierunku;
- ewentualnych zmianach w prawodawstwie;

- najnowszych osiągnięciach danej dyscypliny naukowej;
- współczesnych rozwiązań w praktyce sektora społecznego, gospodarczego, technicznego, artystycznego związanego z kierunkiem studiów.

Uczelnia nie przedstawiła jednak żadnych wymiernych efektów ww. działań, które potwierdziłyby realizację powyższych procedur, a stwierdzone w trakcie prowadzonej oceny programowej rażące nieprawidłowości, w tym w szczególności w odniesieniu do realizacji programu studiów (kryterium 2 niniejszego raportu), weryfikacji efektów uczenia się (kryterium 3 niniejszego raportu) oraz prowadzonej polityki kadrowej wskazują na brak realnego działania projakościowego obowiązujących procedur w odniesieniu do kierunku finanse i rachunkowość.

Stwierdzone w trakcie prowadzonej oceny programowej przez zespół oceniający rażące nieprawidłowości w projektowaniu programów studiów (wskazane w kryterium 1 i 2), w tym w szczególności w zakresie projektowania oferowanych w szerokim wymiarze specjalności, wskazują, że regulacje projakościowe w zakresie wskazanego procesu nie działały efektywnie. Programy oferowanych specjalności nie zostały przyjęte odpowiednimi uchwałami Senatu lub innego wyznaczonego do tego organu kolegialnego. Uczelnia nie zabezpieczyła potencjału badawczego i dydaktycznego w obszarach wyznaczonych specyfiką specjalności, brak jest odpowiedniej infrastruktury, w tym informatycznej, do prowadzenia wielu zajęć w zakresach wysoko wyspecjalizowanych, w tym m.in. *podatki, kadry i płace, controlling inwestycyjny, zarządzanie ryzykiem w finansach, kryptowaluty*. Uczelnia w żaden sposób nie potwierdziła prowadzonych konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w zakresie wprowadzanych do programów studiów modyfikacji.

Uczelnia deklaruje, że doskonalenie jakości kształcenia oznacza wdrożenie działań projakościowych opartych na wynikach badań wewnętrznych oceniających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, wykorzystywanych to tego sposobów weryfikacji efektów uczenia się oraz wynikach przeglądów wszystkich działań związanych z realizacją procesu kształcenia, w tym programu studiów. Informuje ona, że badania te uwzględniają również pozyskanie informacji od bezpośrednich uczestników procesu kształcenia, a także z otoczenia społeczno-gospodarczego i kulturalnego. Zgodnie z przedstawionymi założeniami zakres doskonalenia programu studiów na kierunku finanse i rachunkowość powinien obejmować: koncepcję kształcenia, kierunkowe efekty uczenia się, treści kształcenia, strukturę programu studiów, metody kształcenia, weryfikację efektów uczenia się w tym proces dyplomowania, warunki studiowania, w których uwzględnia się jakość kadry prowadzącej zajęcia, infrastrukturę dydaktyczną w tym zasoby biblioteczne i informatyczne, system wsparcia rozwoju studentów, system informatyczny Uczelni, współpracę międzynarodową i krajową z otoczeniem społeczno-gospodarczym i kulturalnym. W zakresie odpowiedzialności przypisanej Komisji ds. Jakości Kształcenia znajduje się również weryfikacja programów studiów mająca na celu dostosowanie ich do aktualnych wytycznych oraz sprawdzania programów pod względem zgodności merytorycznej. Okresowej ocenie powinny podlegać też karty zajęć pod kątem poprawności zaprojektowanych sposobów weryfikacji efektów uczenia się oraz adekwatność zastosowanych rozwiązań. W monitorowaniu i ocenie jakości kształcenia, których celem jest ustalenie, w jakim stopniu spełniane są przyjęte standardy jakości, WSZJK zakłada wykorzystanie takich działań jak:

- monitorowanie procesu kształcenia dostarczające bieżącej informacji na temat programów, warunków kształcenia, stosowanych metod kształcenia w tym metody kształcenia

z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, postępów studentów i słuchaczy studiów podyplomowych w uczeniu się, osiągniętych przez studentów efektów uczenia się;

- okresowy przegląd programu studiów każdego prowadzonego kierunku studiów obejmujący: treści programowe, system ECTS, praktyki zawodowe, metody weryfikacji efektów uczenia się;
- systematyczne diagnozowanie i ocena procesu kształcenia pod kątem zgodności z ustalonymi standardami;
- ankietowanie studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, w zakresie: ewaluacji: pracy kadry dydaktycznej, jakości bazy dydaktycznej, obsługi administracyjnej i organizacji procesu kształcenia, systemu informacyjnego, systemu wsparcia ich rozwoju;
- spotkania posesyjne, przeglądy dokumentów;
- systematyczna ocena procesu dyplomowania, jakości prac dyplomowych (w tym z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego), prac etapowych studentów i słuchaczy studiów podyplomowych.
- monitoring losów zawodowych absolwentów.

W odniesieniu do wskazanych procesów Uczelnia nie przedstawiła jednak żadnych przykładów realnych działań podejmowanych w obszarze doskonalenia jakości kształcenia. Ze względu na dużą fluktuację kadry, zespół oceniający nie miał również możliwości spotkania się z osobami odpowiedzialnymi za realizację wskazanych procedur projakościowych.

Zakres przedstawionych przez Uczelnię działań w zakresie realizacji procedur projakościowych oraz ich dokumentacji nie pozwala na potwierdzenie, że w odniesieniu do kierunku finanse i rachunkowość przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Uczelnia nie posiada danych odzwierciedlających kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się. Uczelnia nie posiada części prac etapowych, dyplomowych oraz dokumentacji egzaminów dyplomowych.

Kierunek finanse i rachunkowość nie był oceniany przez Polską komisję Akredytacyjną, jak również nie był poddawany innym ocenom jakości kształcenia. Jest to pierwsza ocena kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Stwierdzono rażące naruszenie standardów jakości kształcenia w zakresie polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów polegające na tym, że:

1. Uczelnia nie przedstawiła zasad polityki jakości zatwierdzonej przez Senat lub inny organ kolegialny.
2. Działania projakościowe są deklaratywne, ponieważ nie znajdują potwierdzenia w realnych działaniach podejmowanych w obszarze doskonalenia jakości kształcenia.
3. Stwierdzone rażące nieprawidłowości, w tym w szczególności w odniesieniu do realizacji programu studiów (kryterium 2), weryfikacji efektów uczenia się (kryterium 3) oraz prowadzonej polityki kadrowej (kryterium 4) wskazują na brak realnego nadzoru organizacyjnego i merytorycznego nad procesem kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość.
4. Uczelnia nie potwierdziła, że zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Uczelnia nie dysponuje odpowiednimi uchwałami przyjmującymi obecnie realizowany program studiów.
5. Uczelnia nie potwierdziła, że przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.
6. Uczelnia nie posiada danych odzwierciedlających kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się. Nie posiada części prac etapowych, prac dyplomowych oraz dokumentacji egzaminów dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

5. Załączniki: