



w sprawie wniosku Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” (poprzednio Collegium Humanum - Szkoła Główna Menedżerska) w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego w Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” (poprzednio Collegium Humanum - Szkoła Główna Menedżerska) na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, przeprowadzonej na wniosek Ministra Nauki z dnia 6 lutego 2024 r.

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje ocenę negatywną wyrażoną w uchwale nr 624/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego w Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” (poprzednio Collegium Humanum - Szkoła Główna Menedżerska) w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” (poprzednio Collegium Humanum - Szkoła Główna Menedżerska) w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 624/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 lipca 2024 r.

Negatywna ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

#### **Ocena negatywna wynika stąd, iż kryteria:**

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry;
5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie;
6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku;
7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku;
9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach;



10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów;

**nie zostały spełnione.**

a kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

**- zostały spełnione częściowo.**

W efekcie proces kształcenia realizowany w Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” (poprzednio Collegium Humanum - Szkoła Główna Menedżerska) w Warszawie uniemożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

W § 2 przedmiotowej Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zidentyfikowało następujące rażące błędy i uchybienia:

#### **W odniesieniu do kryterium 2**

Stwierdzono rażące nieprawidłowości w zakresie standardu jakości “Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się”:

1. Jednostka nie przedstawiła aktualnego, zgodnego z przepisami prawa i stanem faktycznym programu studiów.
2. Uczelnia oferuje kształcenie i faktycznie realizuje cały (100%) program studiów w trybie online.
3. Jednostka nie oferuje zajęć z dziedziny nauk humanistycznych (zarówno na pierwszym jak, i na drugim stopniu studiów) w wymiarze wymaganym przepisami prawa (5 punktów ECTS).
4. Jednostka nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych oczekiwanych na rynku pracy w zawodach finansisty i księgowego.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przygotowała wstępny projekt programu (sylwetka absolwenta, projekty sylabusy zajęć). Projekt nie został poddany konsultacjom wewnętrznym ani zewnętrznym, a tym bardziej zatwierdzeniu przez odpowiednie organy kolegialne. Uczelnia zadeklarowała zmniejszenie liczby specjalności. Odchodzi się od możliwości realizacji specjalności w trybie IOS (z udziałem jednego tutora). Uczelnia jest w trakcie opracowywania regulaminu otwierania specjalności. W planie naprawczym znalazło się stwierdzenie, że Uczelnia „odchodzi od studiów 100% online”, brak jednak informacji o tym, jaka jest obecnie planowana organizacja studiów oraz w jakim zakresie wykorzystywane są metody i formy kształcenia na odległość. Na podstawie zestawu sylabusów można stwierdzić, że Uczelnia nadal do zajęć z dziedziny nauk humanistycznych zalicza zajęcia: socjologia/psychologia (studia drugiego stopnia), elementy prawa (studia pierwszego stopnia), filozofia/etyka (studia pierwszego stopnia). Z listy tych zajęć zaliczyć można wyłącznie zajęcia z filozofii/etyki (którym przypisano 2 punkty ECTS) realizowane na pierwszym stopniu studiów, gdyż tylko te zajęcia zaliczane są do dziedziny nauk humanistycznych. Nie jest zatem spełniony wymóg określony Rozporządzeniem Ministra



w sprawie studiów wymagających osiągnięcia przez studenta co najmniej 5 ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych (zarówno na pierwszym, jak i na drugim stopniu). Zmiany wskazane przez Uczelnię mają charakter deklaracyjny. Uczelnia nadal nie posiada zgodnego z prawem i standardami jakości programu studiów pierwszego i drugiego stopnia dla kierunku finanse i rachunkowość. Dodatkowo, biorąc pod uwagę daleko idącą niewydolność organizacyjną Uczelni, spowodowaną między innymi brakiem stosownych procedur oraz narzędzi, w tym specjalistycznego oprogramowania do organizacji procesu kształcenia, ciągłymi zmianami koncepcji kształcenia oraz osób nadzorujących proces kształcenia na Uczelni, a także rażącymi brakami kadrowymi, nie ma podstaw do przyjęcia, że przedłożony program naprawczy spowoduje, że powstanie prawidłowy program studiów oraz stworzone zostaną warunki do jego realizacji. **Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 2.**

#### Stanowisko Uczelni

1. Uczelnia wskazuje, że „Tworząc plan naprawczy, określiliśmy termin uchwalenia nowego programu studiów. Do tej pory, na etapie odpowiedzi na raport, przedstawiliśmy koncepcję tego programu. Podjęto działania projakościowe na podstawie uchwalonego nowego Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, powołano kierunkowy Zespół Jakości Kształcenia dla kierunku finanse i rachunkowość (...) który pracuje i przygotowuje pełny program studiów, w celu jego zaprezentowania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W przypadku wydania pozytywnej opinii, zostanie on przekazany do zaopiniowania przez Uczelnianą Radę Samorządu Studenckiego, a następnie uchwalony w terminie określonym w Planie Naprawczym. Termin na uchwalenie programu studiów wykracza poza termin do przedłożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, na co Uczelnia nie miała żadnego wpływu, gdyż w odpowiedzi na raport ZO PKA Uczelnia przedstawiła Plan Naprawczy, w którym wyraźnie określiła terminy jego realizacji na dzień 30 sierpnia br. oraz do dnia rozpoczęcia nowego roku akademickiego 2024/2025. Uchwała Prezydium PKA – co już podkreślono powyżej – została podjęta w dniu 25 lipca br. z pominięciem kalendarza działań wskazanych przez Uczelnię, zatem 37 dni przed określonym przez Uczelnię terminem realizacji Planu Naprawczego. Ponadto warto i w tym miejscu wskazać, iż z uwagi na specyfikę prawną zarządu przymusowego nastąpiło odebranie wszystkich czynności władczych dotychczasowym organom Uczelni oraz organom spółki i przekazanie tych kompetencji zarządcy (...).”
2. Uczelnia wyjaśnia, że „Realizując przedstawiony na etapie odpowiedzi na raport ZO PKO Plan Naprawczy, Zarządzeniem Zarządcy w sprawie wygaszenia studiów prowadzonych wyłącznie z użyciem metod i technik kształcenia na odległość (zał. 1) zniesiono możliwość prowadzenia kształcenia z wyłącznym użyciem metod i technik kształcenia na odległość na wszystkich prowadzonych kierunkach i poziomach studiów. Zgodnie z § 2 Zarządzenia studenci kierunku finanse i rachunkowość do tej pory studiujący wyłącznie online mają możliwość kontynuacji kształcenia z siedzibie w Warszawie”.
3. Uczelnia wyjaśnia, że „Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia w sprawie studiów wymóg ten dotyczy kierunków studiów przyporządkowanych do dziedzin z dyscyplin innych niż nauki humanistyczne lub społeczne, cyt.: „(...) liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, nie mniejszą niż 5 punktów ECTS – w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne”. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r.



w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2202) do dziedzin nauk humanistycznych przyporządkowuje poniżej wskazane dyscypliny. Kierunek finanse i rachunkowość przyporządkowany jest do dziedziny nauk społecznych. Dlatego konstruując stary programu studiów wskazywano, że wymóg przedmiotów humanistycznych odnosi się do kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż nauki humanistyczne lub nauki społeczne. W nowym programie studiów, który zostanie doręczony Polskiej Komisji Akredytacyjnej zgodnie z terminem określonym w Planie Naprawczym zalecenie zostało uwzględnione.”

4. Uczelnia nie odniosła się do zarzutu.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy odnoszącego się do uchwały PKA nr 624/2024 Uczelnia odnosi się zarówno do zarzutów sformułowanych w ramach oceny programowej kierunku zarządzanie, jak i kierunku finanse i rachunkowość, co utrudnia rozpoznanie wniosku (przykładowo w ramach oceny kryterium 2 sformułowano 4 zarzuty a Uczelnia odnosi się do 31 zarzutów). Uczelnia wskazuje, że zainicjowała działania naprawcze oraz odwołuje się do planu naprawczego, nowego programu studiów oraz zarządzeń zarządcy. Nowy program studiów miał zostać uchwalony do 30 sierpnia 2024 a wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy datowany jest na 22 sierpnia 2024. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wskazano jednak, jaki jest stan zaawansowania prac nad nowym programem. Uczelnia informuje o decyzji o wygaszeniu studiów zdalnych, jednak na moment rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wskazano informacji ilu studentów zamierza kontynuować studia, a ilu podjęło decyzję o rezygnacji ze studiów (zgodnie z zarządzeniem zarządcy informacje takie studenci mieli złożyć do 5 września 2024). Informacje przedstawione przez Uczelnię mają ogólny charakter a podjęte przez Uczelnię działania naprawcze nie niwelują istoty zarzutów. Uczelnia rozpoczęła dopiero proces restrukturyzacji, którego efekty będą jednak widoczne w perspektywie długoterminowej. Uczelnia jest w trakcie tworzenia rozwiązań, w tym budowania ram formalno-prawnych mających zapewnić jej zgodność funkcjonowania z obowiązującymi przepisami prawa. Jednakże kluczowe elementy programu studiów (karty zajęć) są jeszcze na etapie weryfikacji, a program studiów miał zostać uchwalony do końca sierpnia 2024. Uczelnia zainicjowała działania naprawcze, które są we wczesnej fazie rozwoju i mają deklaratorywny charakter. Uczelnia informuje o działaniach i dokumentach, które dopiero mają powstać lub już powstały ale nie zostały przedstawione PKA. Przykładowo jednym z terminów podawanych przez Uczelnię na opracowanie np. nowego programu studiów jest 30.08.2024, a wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy datowany jest na 22 sierpnia 2024. Uczelnia na moment rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podjęła skutecznych działań naprawczych a efekty działań o deklaratorywnym charakterze będzie można dopiero ocenić w kolejnych cyklach kształcenia **zatem nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 2.**

#### **W odniesieniu do kryterium 3**

Stwierdzono rażące nieprawidłowości w zakresie standardu jakości “Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie”:

1. zasady przenoszenia z innej uczelni nie zapewniające weryfikacji (formalnej i merytorycznej) złożonej przez studenta dokumentacji;



2. przyjmowanie studentów z innej uczelni i dokumentowanie tego procesu nie daje gwarancji, że student osiąga wszystkie efekty uczenia się;
3. weryfikacja efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć nie zapewnia weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, a system weryfikacji efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć nie zapewnia rzetelności i wiarygodności oraz równego traktowania studentów;
4. nie działa system dokumentowania i raportowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć;
5. nie działa system monitorowania postępów w uczeniu się na etapie zaliczania kolejnych semestrów studiów;
6. pytania na egzamin dyplomowy (zarówno licencjacki, jak i magisterski) nie umożliwiają weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych;
7. tematyka prac dyplomowych nie jest adekwatna do kierunku finanse i rachunkowość, zakres prac dyplomowych nie odpowiada wymogom profilu praktycznego, jakość merytoryczna i metodologiczna prac dyplomowych jest niska.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię nie odniosła się do większości zarzutów sformułowanych w ocenie kryterium 3 i nie przedstawiła dokumentów pozwalających na stwierdzenie, że zarzuty te stały się bezprzedmiotowe. W programie naprawczym zadeklarowano zaprzestanie praktyk polegających na całorocznej rekrutacji oraz wprowadzenie opisu kompetencji wymaganych od kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia, jednak nie przedłożono stosownej uchwały rekrutacyjnej. Uczelnia zadeklarowała powołanie zespołu ds. dyplomowania z zadaniem weryfikacji poprawności przebiegu toku studiów oraz kompletności dokumentacji każdego studenta przed dopuszczeniem do egzaminu dyplomowego. Uczelnia opracowała nowy zestaw zagadnień na egzamin dyplomowy, jednak nadal mają one charakter „wiedзовy”, gdyż pytania nie odnoszą się do umiejętności. Zmiany wskazane przez Uczelnię mają charakter bardzo ogólnikowy i deklaracyjny. **Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 3.**

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia nie odniosła się do zarzutów dotyczących oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy odnoszącego się do uchwały PKA 624/2024 z dnia 25 lipca 2024 (ocena programowa kierunku finanse i rachunkowość) ustosunkowuje się do zarzutów podniesionych w ocenie programowej kierunku zarządzanie (uchwała nr 625/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 lipca 2024 r.). Uczelnia nie przedstawiła żadnych nowych informacji, dokumentów oraz faktów, które nie byłyby znane na etapie dokonywania oceny programowej, zatem **nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 3.**

#### W odniesieniu do kryterium 4

Stwierdzono rażące nieprawidłowości w zakresie standardu jakości "kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry":

1. Uczelnia nie potwierdziła, że kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.
2. Uczelnia nie potwierdziła, że obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.
3. Jednostka nie potwierdziła, że stosowana jest bieżąca kontrola zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik porozumiewania się na odległość
4. Jednostka nie potwierdziła prowadzenia ocen okresowych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku finanse i rachunkowość oraz udostępniania informacji o wynikach tej oceny osobom prowadzącym zajęcia.
5. Rozwiązania antymobbingowe przyjęte na Uczelni są nieskuteczne.

(...).

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia nie odniosła się do większości zarzutów sformułowanych w ocenie kryterium 4 i nie przedstawiła dokumentów pozwalających na stwierdzenie, że zarzuty te stały się bezprzedmiotowe. Zadeklarowano, że jest wprowadzana nowa polityka kadrowa, w tym polityka antymobbingowa, jednak nie przedstawiono jej założeń. W programie naprawczym zadeklarowano wdrożenie w czerwcu nowej polityki hospitowania zajęć i okresowych ocen pracowników, jednak także nie przedstawiono tej dokumentacji. Uczelnia przedstawiła charakterystyki osób prowadzących zajęcia. Nie we wszystkich przypadkach są one jednak kompletne. Ponadto wykazana w zał. nr 4 do raportu z wizytacji nieprawidłowa obsada zajęć nie został usunięta. Brak aktualnego programu studiów na kierunku finanse i rachunkowość nie pozwala na ocenę kluczowych wskaźników dotyczących kwalifikacji kadry wymaganych przepisami. **Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 4.**

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia podkreśliła, że „(.) w czerwcu bieżącego roku natomiast dostarczyła do PKA biogramy wszystkich wykładowców (...)”. Uczelnia informuje, że „Zarządzeniem Zarządcy w sprawie wprowadzenia Procedury przeciwdziałania mobbingowi, molestowaniu lub dyskryminacji w środowisku studentów w Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” rozszerzono dotychczasową politykę antymobbingową o element dotyczący mobbingu przeciwko studentom. Po przeprowadzonej analizie w ramach Zespołu Naprawczego dotychczasowej polityki antymobbingowej stwierdzono, że w swojej treści jest ona zgodna ze standardami prawnymi. Wprowadzone zostaną następujące działania: 1) Do dnia rozpoczęcia nowego roku akademickiego 2024/2025 zostanie powołany Pełnomocnik ds. bezpieczeństwa studentów i pracowników; 2) Powołany Pełnomocnik ds. bezpieczeństwa studentów i pracowników w nadchodzącym roku akademickim przeprowadzi szereg szkoleń, odrębnych dla studentów i pracowników w zakresie polityki antymobbingowej w każdej filii zaczynając od siedziby w Warszawie. Wymienieni Pełnomocnicy będą mogli także przyjmować zgłoszenia, prowadzić rozmowy wyjaśniające oraz inicjować działania zapobiegawcze i interwencyjne. Będą prowadzone regularne szkolenia i warsztaty na temat mobbingu, jego skutków oraz sposobów





przeciwdziałania dla pracowników i studentów. Celem szkoleń jest zwiększenie świadomości i zrozumienia tego zjawiska oraz promowanie odpowiednich zachowań.”. Uczelnia nie odniosła się do pozostałych zarzutów dotyczących oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy odnoszącego się do uchwały PKA 624/2024 z dnia 25 lipca 2024 (ocena programowa kierunku finanse i rachunkowość) ustosunkowuje się do zarzutów podniesionych w ocenie programowej kierunku zarządzanie (uchwała nr 625/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 lipca 2024 r.). Odnosząc się do kierunku finanse i rachunkowość Uczelnia nawiązuje do brakujących biogramów nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na tym kierunku które deklaruje, że dostarczyła. Biogramów tych nie ma jednak w dokumentacji wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, ani w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego. Uczelnia nie ustosunkowała się do nieprawidłowej obsady kadrowej na kierunku finanse i rachunkowość, w szczególności nie zaproponowała zmiany tej obsady oraz nie przedstawiła żadnych dodatkowych informacji mogących wpłynąć na zmianę oceny prawidłowości obsady kwestionowanych zajęć. Jednocześnie rekomenduje się weryfikację informacji o nauczycielach akademickich przekazywanych przez Uczelnię (w tym we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy), bowiem jeden z nauczycieli akademickich wykazanych w obsadzie zajęć z Finansów publicznych i prawa finansowego / studia I stopnia / II rok najprawdopodobniej (Uczelnia nie przedstawiła sylwetki i dorobku nauczyciela pozwalającego na jednoznaczne potwierdzenie faktu) nie żyje od 2017 roku.

#### **W odniesieniu do kryterium 5**

Stwierdzono rażące nieprawidłowości w zakresie standardu jakości “Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie”:

1. Infrastruktura nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem finanse i rachunkowość. Mimo że Uczelnia dysponuje trzema pracownikami specjalistycznymi, to jedyne oprogramowanie, które może być wykorzystywane w procesie nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku to MS Excel oraz Visio (oprogramowanie wykorzystywane do modelowania procesów). Uczelnia nie posiada specjalistycznego oprogramowania niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się w ramach zajęć kierunkowych i specjalnościowych.
2. Uczelnia nie wdrożyła skutecznie rozwiązań informatycznych umożliwiających sprawne organizowanie procesu studiów (np. planowanie zajęć) oraz dokumentowanie przebiegu studiów. Przyjęte rozwiązania nie umożliwiają pozyskanie dokumentów obrazujących indywidualne osiągnięcia studentów i przebieg studiów oraz proces dyplomowania. Uczelnia nie dysponuje elektroniczną wersją podstawowych dokumentów dotyczących pojedynczych studentów, jak i całego kierunku, na przykład uchwał Senatu. „Ręcznie” obliczane są średnie ocen. Nauczyciele akademicy nie mogą wygenerować list studentów zapisanych na ich zajęcia, nie mają wglądu do protokołów z egzaminów i zaliczeń, które są wypełniane przez pracowników BOS. Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nie znają części swoich ocen z semestru zimowego



- i nie mają dostępu do wirtualnego indeksu. Wykaz dyplomów wraz z podstawowymi informacjami prowadzone są w roboczym pliku MS Excel. Uczelnia nie dysponuje wiarygodnym elektronicznym zapisem tych danych.
3. Liczba i wielkość pomieszczeń, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. częściowo nie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup.
  4. Biblioteka i inne pomieszczenia Uczelni nie są dostosowane do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących oraz z niepełnosprawnością wynikającą z uszkodzenia słuchu.
  5. Biblioteka zajmuje pomieszczenie bardzo małe; jest pomieszczeniem przejściowym do pracowni komputerowej, co znacząco utrudnia pracę cichą studentów.
  6. Uczelnia nie dysponuje czytelnią. W bibliotece są „boksy” umożliwiające pracę 6 studentów, ale nie są one wyposażone w komputery lub laptopy.
  7. Zasoby biblioteczne są rażąco niewystarczające na potrzeby ocenianego kierunku (w zakresie liczby i aktualności oraz zakresu językowego literatury).
  8. Nie ma dostępu do żadnej elektronicznej bazy wiedzy.
  9. Uczelnia nie zapewnia infrastruktury niezbędnej do realizacji zajęć z wychowania fizycznego.
  10. Uczelnia nie potwierdziła, że prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów i potrzeb osób niepełnosprawnością.
  11. Nie potwierdzono, że infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane.
  12. Nie jest zapewniony udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach stanu infrastruktury Uczelni. Z tego powodu wnioski z takich przeglądów nie mogą być wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury Uczelni.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia nie odniosła się do większości zarzutów sformułowanych w ocenie kryterium 5 i nie przedstawiła dokumentów pozwalających na stwierdzenie, że zarzuty te stały się bezprzedmiotowe. Uczelnia deklaruje, że po uchwaleniu nowego programu studiów zostaną uzupełnione zasoby biblioteczne. Program naprawczy dotyczący obszaru infrastruktury, w tym dostępu do specjalistycznego oprogramowania nie zawiera konkretnych, np. „Władze restrukturyzacyjne Uczelni dążą do zapewnienia jak najszerzego dostępu do wiedzy dla studentów. Jest to proces długi i kosztowny, ale zależy nam na jak najlepszym przygotowywaniu absolwentów, także w zakresie poruszania się po bazach wiedzy”. W przyszłości ma być przeprowadzany systematyczny przegląd infrastruktury. Należy też podkreślić, że liczba sal, którą dysponuje Uczelnia nie umożliwi realizacji zajęć w warunkach stacjonarnych w momencie odejścia od realizacji studiów w trybie 100% zajęcia zdalne. W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego znajduje się tylko bardzo ogólnikowa informacja, że Uczelnia „będzie dążyć do wynajęcia dodatkowych pomieszczeń”. **Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 5.**





#### Stanowisko Uczelni

1. Uczelnia informuje, że „Do końca września Zespół Jakości Kształcenia dla kierunku Zarządzanie przedstawi oprogramowanie wymagane dla przedmiotów do nowego programu studiów.”
2. Uczelnia wskazuje, że „W odpowiedzi na raport ZO PKA Uczelnia poinformowała, że: obecnie, w związku z wdrażaniem nowego systemu BAZUS, wdrażana jest nowa platforma wuHumanum, która przejmie funkcjonalności portalu mStudent wzbogacając go o nowe funkcjonalności. Dodatkowo dla komfortu studentów Uczelnia wprowadza aplikację na urządzenia mobilne o nazwie mHumanum, dostępną bezpłatnie dla wszystkich studentów. Aplikacja ta obejmie swoim zakresem te same funkcjonalności jak platforma wuHumanum. Wykładowcom system umożliwia szybką komunikację ze studentami, na bieżąco z przekazywaniem im informacji, odwołanych bądź przełożonych zajęciach, wystawiania ocen i zaliczeń, wypełnianie protokołów. Ponadto należy wskazać, że nowy system zawiera funkcjonalności nieuwzględnione w uchwale Prezydium PKA, a wskazywane na etapie prezentowania Planu Naprawczego w odpowiedzi na raport ZO PKA, przede wszystkim takie jak liczenie średniej, generowanie list studentów, a także przede wszystkim protokołów do zajęć, których obowiązek uzupełniania wyłącznie przez nauczycieli akademickich regulują stosowne procedury wielokrotnie przywoływane. Zarządzeniem Zarządcy kwestia Wykazu dyplomów również została uregulowana - oprócz wersji elektronicznej będzie prowadzona także wersja papierowa.”
3. Uczelnia wskazuje, że „(...) posiada nowoczesną i komfortową infrastrukturę lokalową. W roku 2023 Uczelnia została przeniesiona do nowej, dobrze przygotowanej siedziby, w której wszystkie sale dydaktyczne wyposażone są w infrastrukturę informatyczną (projektory, nowoczesne nagłośnienie, systemy łączności), które umożliwiają realizację procesu dydaktycznego w sposób efektywny i komfortowy. Dodatkowo aula na parterze została wyposażona w nowoczesny ekran LED umożliwiający wyświetlanie tego samego obrazu jednocześnie w auli oraz we wszystkich salach dydaktycznych, transmisję spotkań hybrydowych oraz prowadzenie tłumaczeń symultanicznych. Studenci i pracownicy Uczelni korzystają z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych. Podstawowym narzędziem wykorzystywanym w nauczaniu hybrydowym jest MS Teams na platformie Microsoft 365. Wszyscy studenci i pracownicy (kadra naukowa i administracyjna) mają możliwość utworzenia konta w domenie Office 365. Konto to zapewnia dostęp do bogatego pakietu aplikacji ułatwiających pracę, naukę i komunikację: Teams, OneDrive, SharePoint, Outlook, Word, Excel, Forms, OneNote, PowerPoint, Planner i wiele innych. MS Teams dostępny jest z każdego miejsca poprzez przeglądarkę (wersja web), aplikację dla systemu Windows/iOS lub na urządzenia mobilne. Osoby nieposiadające konta w domenie O365 Collegium Humanum mogą uczestniczyć w każdym spotkaniu poprzez link z zaproszeniem od organizatora. Warto przypomnieć, że powyższy opis znalazł się również w odpowiedzi na raport ZO PKA, który został przesłany do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniu 13 czerwca 2024 r. Dodatkowo należy podkreślić, że sale wykładowe i ćwiczeniowe są różnej wielkości w zależności od liczebności grupy. Uczelnia dysponuje także salami dzielonymi, dzięki czemu może wykorzystywać efekt skalowalności.”
4. Uczelnia informuje, że „Biblioteka jest dostosowana do osób z niepełnosprawnościami w następujący sposób: a) specjalistyczny dostęp dla osób niedowidzących i niedosłyszących, tj.: wyposażone w duże monitory oraz klawiaturę Zoomtext – z dużymi



- kontrastowymi klawiszami) ze swobodnym dostępem do Internetu oraz baz bibliotecznych online, b) nakładkę Braille'a na klawiaturę oraz szkło powiększające, c) specjalne stanowisko dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim.”
5. Uczelnia wskazuje, że „Biblioteka została w pełni przeorganizowana po otrzymaniu raportu ZO PKA. Za wcześniejszy stan bibliotek nowe władze Uczelni nie ponoszą odpowiedzialności, niemniej po zapoznaniu się z treścią raportu ZO PKA niezwłocznie podjęto działania zmierzające do usunięcia wszelkich naruszeń. Zostało to wyraźnie wyartykułowane w odpowiedzi na raport ZO PKA, jednak w uchwale Prezydium PKA ten obszar pominięto. Wskazać należy, że z pomieszczenia głównej biblioteki usunięte zostały biurka, a w ich miejsce wstawiono regały na książki i rozszerzono księgozbiór. Pomieszczenie, do którego wchodziło się przez bibliotekę zostało zmienione w dużą czytelną, w której urządzono trzy strefy: 1) Dla osób z niepełnosprawnością wyposażoną w specjalistyczny sprzęt dla osób z niepełnosprawnościami, 2) Zwykłe biurka do pracy z książkami i notatkami, 3) Stanowiska komputerowe do korzystania z zasobów cyfrowych. Ponadto do czytelnicy jest dodatkowe wejście bezpośrednio z korytarza.”
  6. Uczelnia wyjaśnia, że „Szczegółowa odpowiedź na powyższy zarzut została zamieszczona w poprzednim punkcie. Natomiast wskazane w zarzucie „Boksy” zostały usunięte, a w zamian została utworzona duża czytelnia stanowiąca osobne pomieszczenie, do którego jest bezpośrednie wejście z biblioteki. Czytelnia została podzielona na trzy strefy: 1) Dla osób z niepełnosprawnością wyposażoną w specjalistyczny sprzęt dla osób z niepełnosprawnościami, 2) Zwykłe biurka do pracy z książkami i notatkami, 3) Stanowiska komputerowe do korzystania z zasobów cyfrowych.”
  7. Uczelnia informuje, że „Stoimy na stanowisku, że powtórzono sformułowanie użyte w raporcie ZO PKA bez uwzględnienia odpowiedzi Uczelni na postawione w nim zarzuty. Ponownie pragniemy podkreślić, iż w odpowiedzi na raport ZO Uczelnia wskazała, że zasoby biblioteczne są na bieżąco aktualizowane, dostosowywane do potrzeb studentów i prowadzących zajęcia w zakresie kształcenia, aby umożliwić im osiągnięcie efektów uczenia się zakładanych w programie studiów. Zbiory są rozbudowywane tematycznie ze szczególnym uwzględnieniem publikacji zalecanych w kartach przedmiotów. Studenci mają również dostęp do zbiorów i książek w wersji elektronicznej BIBLIO Ebook. Zasoby Biblioteki zapewniają realizację zajęć dydaktycznych, służą do prawidłowego przygotowania studentów do pracy. Zapewniony jest szeroki dostęp do zasobów e-biblioteki multimedialnej (audiobooki, e-booki) Ebookpoint BIBLIO z każdego miejsca na świecie (wieloletnia licencja na ponad 35 000 publikacji). Pracownicy oraz studenci mają możliwość zgłaszania potrzeby zakupu książek. Uczelnia dba o to, aby zasoby były systematycznie powiększane poprzez zakup nowych pozycji, w sposób szczególnie uaktualniany jest księgozbiór pod kątem prowadzonych na Uczelni badań oraz pisanie prac dyplomowych przez studentów. Zasoby biblioteczne odpowiadają na potrzeby zawarte w Sylabusach kierunku finanse i rachunkowość. Pracownicy oraz studenci mają możliwość zgłaszania potrzeby zakupu książek. M.in. na podstawie tych zgłoszeń tworzone są zamówienia. Uczelnia dba o to, aby zasoby były systematycznie powiększane poprzez zakup nowych pozycji. W ciągu 3 miesięcy zostało zamówione 217 książek dla studentów kierunków Finanse i Rachunkowość oraz Zarządzanie. W ten sposób uaktualniany jest księgozbiór pod kątem prowadzonych na Uczelni badań oraz pisanie prac dyplomowych przez studentów. Poza tym w trakcie realizacji jest wydzielanie miejsca do zapoznawania się z czasopismami naukowymi. Nasz zasób został wzbogacony także o książki do nauki



języków obcych. Takich jak: język angielski, język hiszpański oraz język niemiecki. Ponadto nawiązana jest współpraca z innymi Bibliotekami. Do końca września br., studenci naszej Uczelni, mogą korzystać z zasobów Wydziału Filozofii UW. Zarówno w formie fizycznej jak i w formie zasobów elektronicznych. Jak również mają bezterminowy dostęp do zasobów BUW-u (także w formie fizycznej jak i elektronicznej). Wystarczy, że okażą swoją legitymację studencką i wypełnią deklarację.”

8. Uczelnia podkreśla, że „W odpowiedzi na Raport PKA napisano, że studenci mają dostęp do zbiorów i książek w wersji elektronicznej BIBLIO Ebook, Zasoby Biblioteki zapewniają realizację zajęć dydaktycznych, służą do prawidłowego przygotowania studentów do pracy. Zapewniony jest szeroki dostęp do zasobów e-biblioteki multimedialnej (audiobooki, e-booki) Ebookpoint BIBLIO z każdego miejsca na świecie (wieloletnia licencja na ponad 35 000 publikacji). Studenci oraz Pracownicy mogą korzystać z zasobów biblioteki cyfrowej, takich jak: audiobooki, ebooki. Co więcej, istnieje możliwość wypożyczenia kursów video. Wystarczy, że zainteresowany Student bezpośrednio w Bibliotece lub za pośrednictwem korespondencji mailowej wyśle prośbę o dostęp. Ponadto, został wykupiony dostęp do platformy LEX, tym samym Studenci oraz kadra dydaktyczna zyskała bieżący dostęp do aktualnych informacji o treści przepisów prawa oraz orzeczeń sądowych i uprawnień administracji. Dodatkowo, Uczelnia jest w trakcie wybierania elektronicznego dostępu z czasopismami naukowymi. Będzie to baza z czasopismami, skierowana m.in. dla studentów kierunku Finansów i Rachunkowości oraz studentów kierunku Zarządzania.”
9. Uczelnia wskazuje, że „Zgodnie z Planem Naprawczym – przedstawionym w przesłanej przez Uczelnię w dniu 13 czerwca 2024 r. odpowiedzi na raport ZO PKA – do połowy września br. zostanie zawarta umowa z odpowiednim podmiotem dysponującym salą gimnastyczną lub inną infrastrukturą niezbędną do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego.”
10. Uczelnia wyjaśnia, że „Nowy Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, przekazany w ramach odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego uwzględnia taką procedurę. Pierwszy przegląd na jej podstawie zostanie dokonany zgodnie z terminem określonym w przedstawionej procedurze, a wyniki wdrożone do końca nowego roku akademickiego.”
11. Uczelnia informuje, że „W odpowiedzi na Raport PKA wskazano, że podstawowym narzędziem wykorzystywanym w nauczaniu hybrydowym jest MS Teams na platformie Microsoft 365. Wszyscy studenci i pracownicy (kadra naukowa i administracyjna) mają możliwość utworzenia konta w domenie Office 365. Konto to zapewnia dostęp do bogatego pakietu aplikacji ułatwiających pracę, naukę i komunikację: Teams, OneDrive, SharePoint, Outlook, Word, Excel, Forms, OneNote, PowerPoint, Planner i wiele innych. MS Teams dostępny jest z każdego miejsca poprzez przeglądarkę (wersja web), aplikację dla systemu Windows/iOS lub na urządzenia mobilne. Osoby nie posiadające konta w domenie O365 Collegium Humanum mogą uczestniczyć w każdym spotkaniu poprzez link z zaproszeniem od organizatora. Na potrzeby dydaktyki na kierunku Zarządzanie i FIR tworzone są zespoły MS Teams będące odzwierciedleniem grup przedmiotowych. Zwiększa to efektywność komunikacji wykładowcy ze studentami, ułatwia przysyłanie materiałów dydaktycznych, a także umożliwia studentom pracę w grupach. Wykupione przez Uczelnię licencje w Office 365 zapewniają ich bieżącą aktualizację i dostępność. Ponadto podkreślono, że obecnie, w związku z wdrażanym nowym systemem BAZUS, wdrażana jest nowa platforma wu.Humanum, która przejmie funkcjonalności portalu



mStudent wzbogacając go o nowe funkcjonalności. Dodatkowo dla komfortu studentów Uczelnia wprowadza aplikację na urządzenia mobilne o nazwie mHumanum, dostępną bezpłatnie dla wszystkich studentów. Aplikacja ta obejmie swoim zakresem te same funkcjonalności jak platforma wu.Humanum. (...)”

12. Uczelnia informuje, że „Nowy Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, przekazany w ramach odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego uwzględnia taką procedurę. Pierwszy przegląd na jej podstawie zostanie dokonany zgodnie z terminem określonym w procedurze a wyniki wdrożone do końca przyszłego roku akademickiego. Uczelnia planuje utworzenie Zespołu przeglądowego składającego się z przedstawicieli różnych grup interesariuszy (...)”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia zainicjowała działania naprawcze, które są we wczesnej fazie rozwoju i mają deklaracyjny charakter. Uczelnia informuje o działaniach, które dopiero mają zostać zrealizowane np. wykaz specjalistycznego oprogramowania, który ma powstać do końca września 2024; do połowy września 2024 ma zostać zawarta umowa z odpowiednim podmiotem dysponującym salą gimnastyczną lub inną infrastrukturą niezbędną do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego. Uczelnia do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączyła zdjęcia auli oraz biblioteki, jednakże nie wskazano ile sal wykładowych i ile miejsc w tych salach (z uwzględnieniem laboratoriów) zabezpieczono dla studentów ocenianego kierunku. Uczelnia informuje, że szczegółowy wykaz specjalistycznego oprogramowania ma dopiero powstać, a ogólne informacje o oprogramowaniu przedstawione przez Uczelnię (m.in. MTeams) wskazują, że Uczelnia nie dysponuje specjalistycznym oprogramowaniem do kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia na moment rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podjęła skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów nie ma podstaw **do zmiany oceny kryterium 5**.

#### **W odniesieniu do kryterium 6**

1. Uczelnia nie przekazała informacji, jak też dokumentacji dotyczącej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowanej na kierunku finanse i rachunkowość. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie funkcjonuje w żadnym wymiarze. Interesariusze zewnątrzni nie są włączeni w realizację programu praktyk, w prowadzenie zajęć czy wizyt studyjnych. W ramach ocenianego kierunku nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wobec tego, że Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji (umowy, porozumienia, notatki, sprawozdania) oraz żadnych informacji dotyczących współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym kryterium 6 należy uznać za niespełnione.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia zadeklarowała ewaluację dotychczas podpisanych umów o współpracę, stworzenie wzoru nowej, angaż pracodawców w prace projakościowe na kierunku. Uczelnia jest w trakcie tworzenia na nowo koncepcji współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym. Nowe władze Uczelni zweryfikują dotychczasowe umowy i podpiszą nowe, żeby zapewnić studentom wymaganą liczbę miejsc na praktyki. W ramach nowego programu studiów i nowej koncepcji kierunku studiów stworzy się przestrzeń dla otoczenia społeczno- gospodarczego do współpracy w realizacji prac etapowych oraz dyplomowych. Władze restrukturyzacyjne Uczelni doprowadzą do usystematyzowania



współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym w celu zapewnienia odpowiedniego wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy powiązany ze wszystkimi kierunkami studiów. Działania wskazane przez Uczelnię mają charakter deklaracyjny i na obecnym etapie Uczelnia nie podjęła realnych działań w zakresie usunięcia nieprawidłowości. **Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 6.**

#### Stanowisko Uczelni

1. Uczelnia wyjaśnia, że „(...) w dalszym ciągu przeprowadza analizy dokumentacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Do części przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zostały już wystosowane prośby odnośnie do opinii o ich ocenę koncepcji nowego programu studiów. Stosowne odpowiedzi zostaną przekazane wraz z nowym programem studiów, nad którym prace trwają w zgodzie z harmonogramem i kalendarzem prac wskazanym w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego przekazany do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniu 13 czerwca 2024r.”.
2. Uczelnia informuje, że „(...) znaczna część dokumentacji w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym została zabezpieczona przez organy ścigania i Uczelnia nie posiada do niej dostępu. Ponadto osobom, które pod rządami poprzednich władz rektorskich były odpowiedzialne za relacje z otoczeniem zostały postawione zarzuty, a wśród zastosowanych wobec podejrzanych środków karnych znalazł się m.in. dozór Policji połączony z zakazem zbliżania się do Uczelni włącznie, zatem Uczelnia nie ma możliwości ani pozyskać, ani przedstawić wielu dokumentów. Dlatego też Uczelnia tworzy nowy system współpracy z otoczeniem, aby zrealizować procedury z Nowego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, również dołączonego do niemniejszego wniosku.”
3. Uczelnia wskazuje, że „Zgodnie z założonym harmonogramem prac naprawczych, we wrześniu Dyrektor Biura Karier i Praktyk Zawodowych – który jest również nauczycielem akademickim Uczelni zatrudnionym na stanowisku adiunkta w Instytucie Zarządzania i Finansów – skieruje do przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zaproszenie do realizacji nowego programu studiów. Ocena skuteczności tych działań będzie możliwa w przyszłym roku akademickim. Nie możemy się zgodzić ze stwierdzeniem, że otoczenie nie jest włączane w prowadzenie zajęć - mamy wielu nauczycieli akademickich - praktyków, którzy są przykładem takiej współpracy z tym właśnie otoczeniem, co wyraźnie wynika z przedstawionych, a nie uwzględnionych w Uchwale Prezydium PKA biogramów kadry dydaktycznej”.
4. Uczelnia podkreśla, że „Stosowna procedura z Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia uwzględnia zasady przeprowadzania okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, rozwijania jej, współpracy na polu realizacji i opiniowania programów studiów oraz poszerzania podmiotów gospodarczych w nią zaangażowanych. Przedmiotowa współpraca będzie opierała się m.in. na: 1) Ustanowieniu formalnych procedur przeglądów, które będą regulować przeprowadzanie regularnych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Procedury te powinny określać częstotliwość przeglądów, ich zakres oraz odpowiedzialność poszczególnych osób lub zespołów. 2) Organizowaniu regularnych spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, które umożliwią bieżącą wymianę informacji, identyfikację potrzeb rynku oraz omawianie potencjalnych obszarów współpracy. 3) Wprowadzenie systemu ewaluacji współpracy, z otoczeniem społeczno-gospodarczym, który będzie obejmował zarówno ilościowe, jak i jakościowe wskaźniki oceny, takie jak liczba wspólnych projektów, zadowolenie





partnerów czy efektywność praktyk studenckich. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym będzie ściśle zintegrowana z programami studiów. W ramach organizowanych praktyk, staży, projektów badawczych czy wspólnych inicjatyw edukacyjnych, które będą regularnie oceniane i dostosowywane do potrzeb rynku. Regularne przeprowadzanie analiz rynku pracy oraz potrzeb społecznych pozwoli na lepsze dostosowanie oferty dydaktycznej do wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego. Wyniki tych analiz powinny być uwzględniane w przeglądach współpracy (...)."

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła żadnych nowych informacji, dokumentów oraz faktów, które nie byłyby znane na etapie dokonywania oceny programowej. Uczelnia zainicjowała działania naprawcze, które są we wczesnej fazie rozwoju i mają deklaracyjny charakter. Uczelnia informuje o działaniach, które są w trakcie realizacji np. analiza dokumentacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia na moment rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podjęła skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów **nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 6.**

#### W odniesieniu do kryterium 7

Stwierdzono rażące nieprawidłowości w zakresie standardu jakości "Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku":

1. Jednostka nie kształci kompetencji językowych na wymaganym poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia.

Realizacja procesu kształcenia na kierunku zarządzanie w zakresie języków obcych w praktyce jest często odmienna od założeń – część zajęć realizowana jest w całości online, grupy zajęciowe są bardzo liczne (nawet do 70 osób w jednej grupie ćwiczeniowej), duża fluktuacja osób prowadzących zajęcia, co skutkowało wielokrotnym omawianiem jednego tematu kolejno przez kilku różnych lektorów. Zajęcia nie zawsze odbywały się zgodnie z planem zajęć. Nie przedstawiono dokumentów potwierdzających osiągnięcie chociaż przez część studentów zakładanego poziomu kompetencji językowych zgodnych z opisem ESOKJ, odpowiednio dla studiów pierwszego stopnia na poziomie B2 oraz dla drugiego stopnia B2+. W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia zadeklarowała wprowadzenie od nowego roku akademickiego specjalistycznego język inny niż angielski w stałej ofercie dla kierunku finanse i rachunkowość. Jeden lektor z języka angielskiego będzie przypisany do całej grupy na cały semestr. Grupy na lektoratach zostaną pomniejszone do takiej samej liczebności jak grupy ćwiczeniowe. Z innej części materiałów wynika, że Uczelnia zobowiązała się także do zmniejszenia liczby studentów w ramach grup seminaryjnych do 15, a w grupach ćwiczeniowych do 40 osób (docelowo grupy ćwiczeniowe mają liczyć do 30 osób). Zaproponowane przez Jednostkę rozwiązania mają charakter deklaracyjny, niewiążący oraz mało wiarygodny biorąc pod uwagę istniejącą infrastrukturę zobowiązanie Jednostki może się okazać niemożliwe do realizacji biorąc pod uwagę możliwości infrastrukturalne Uczelni oraz liczbę wszystkich studentów, którzy do tej pory studiowali wyłącznie w trybie 100% online. Ponadto, liczebność grup lektoratu na poziomie 30 osób jest zbyt wysoka, żeby były możliwości kształcenia kompetencji językowych na wymaganym poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia. **Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 7.**





#### Stanowisko Uczelni

Uczenia stoi na stanowisku, że „Również i w tym miejscu, wskutek błędów w ustaleniach faktycznych wynikających z niewystarczająco wnikliwej analizy przedłożonych na ręce ZO PKA informacji, zdaniem wnioskującego trudno się zgodzić z tezą niespełnienia kryterium 7, Standard spełnienia jakości kształcenia 7.1 dzieli się na 2 wskaźniki, a standard 7.2 na jeden wskaźnik. Wskaźnik 7.1a stanowi, że rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia a 7.1b, że stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. ZO PKA pozytywnie ocenił uczelnianą ofertę umiędzynarodowienia, przede wszystkim w zakresie programu Erasmus+, a także aktywność naukową nauczycieli akademickich. Patrząc zatem przez ten pryzmat, należy wskazać, że krzywdzące jest – pomimo wskazanej powyżej oceny pozytywnej – uznanie całego kryterium jako niespełnionego. Z uwagi na powyższe stoimy na stanowisku, że w pełni uzasadniona jest zmiana oceny tego kryterium na spełnione częściowo”.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła żadnych nowych informacji, dokumentów oraz faktów, które nie byłyby znane na etapie dokonywania oceny programowej. Uczelnia na moment rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podjęła działań naprawczych niwelujących istotę zarzutu **nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 7**.

#### W odniesieniu do kryterium 9

1. Publiczny dostęp do informacji o kierunku finanse i rachunkowość, programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych efektach uczenia się jest rażąco ograniczony, niepełny i nie daje możliwości całościowej jego oceny. Do najbardziej znaczących uchybień należy przede wszystkim brak dostępu do właściwie rozumianego programu studiów, wraz z sylabusami, charakterystyką prowadzonych specjalności, wskazaniem dla którego cyklu kształcenia obowiązuje, w jaki sposób zorganizowane będzie kształcenie oraz jak weryfikowane będą efekty uczenia się na ocenianym kierunku, a także informacji związanych z rekrutacją, procesem dyplomowania i prowadzeniem kształcenia na odległość.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia zadeklarowała z chwilą zakończenia nowelizacji i ewaluacji programów studiów funkcjonujących w uczelni, uruchomienie rekrutacji w sposób zgodny z prawem. Uczelnia deklaruje pełne przebudowanie systemu publicznego dostępu do informacji o studiach oraz udostępnienie na stronie internetowej Uczelni wszystkie wymagane prawem elementy związane z rekrutacją, w tym programem studiów. Pozostałe elementy z chwilą uchwalenia zostaną umieszczone w prognozowanym terminie do końca wakacji. Na straży aktualności i kompleksowości strony internetowej stać będzie wdrożona już procedura nowego WSZJK – Ewaluacja publicznego dostępu do informacji o programie studiów. Działania wskazane przez Uczelnię mają charakter deklaracyjny i na obecnym etapie Uczelnia nie podjęła realnych działań w zakresie usunięcia nieprawidłowości. **Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 9**.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia informuje, że „Strona internetowa została przebudowana: a) Zamieszczony został stary program studiów; niezwłocznie po uchwaleniu zostanie zastąpiony nowym



uwzględniającym zaktualizowane sylabusy (karty) przedmiotów; b) Określona została sylwetka absolwenta oraz charakterystyka wszystkich specjalności; c) Nowy program studiów będzie ingerował w cykle kształcenia jako reakcja na usunięcie nieprawidłowości wskazanych przez PKA, więc będzie zawierał informacje o wszystkich cyklach i tym jak uzupełniane będą stosowne różnice programowe; d) Zamieszczone zostały wszystkie Zarządzenia Zarządcy, także te dotyczące metod i technik kształcenia na odległość; e) Zamieszczone zostały wszystkie materiały odnośnie do rekrutacji oraz dotychczasowe regulacje odnośnie do dyplomowania; Stosowna procedura uwzględnia realizację okresowych przeglądów publicznej informacji o studiach".

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła żadnych nowych informacji, dokumentów oraz faktów, które nie byłyby znane na etapie dokonywania oceny programowej. Uczelnia zainicjowała działania naprawcze, które są we wczesnej fazie rozwoju i mają deklaracyjny charakter. Uczelnia nadal nie udostępnia aktualnych informacji na stronie internetowej m.in., na stronie zamieszczono „stary program studiów”. Uczelnia na moment rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podjęła skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów **nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 9.**

#### W odniesieniu do kryterium 10

Stwierdzono rażące naruszenie standardów jakości kształcenia w zakresie polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów polegające na tym, że:

1. Uczelnia nie przedstawiła zasad polityki jakości zatwierdzonej przez Senat lub inny organ kolegialny.
2. Działania projakościowe są deklaratywne, ponieważ nie znajdują potwierdzenia w realnych działaniach podejmowanych w obszarze doskonalenia jakości kształcenia.
3. Stwierdzone rażące nieprawidłowości, w tym w szczególności w odniesieniu do realizacji programu studiów (kryterium 2), weryfikacji efektów uczenia się (kryterium 3) oraz prowadzonej polityki kadrowej (kryterium 4) wskazują na brak realnego nadzoru organizacyjnego i merytorycznego nad procesem kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość.
4. Uczelnia nie potwierdziła, że zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Uczelnia nie dysponuje odpowiednimi uchwałami przyjmującymi obecnie realizowany program studiów.
5. Uczelnia nie potwierdziła, że przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów



w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

6. Uczelnia nie posiada danych odzwierciedlających kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się. Nie posiada części prac etapowych, prac dyplomowych oraz dokumentacji egzaminów dyplomowych.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia zadeklarowała, że z dniem 6 czerwca 2024 r. wprowadziła Politykę Jakości Kształcenia na podstawie Zarządzania Zarządcy. Polityka ta, w założeniu, uwzględnia kluczowe cele w obszarze jakości i wyznacza kluczowe kierunki które będą stanowić podstawę do podejmowania dalszych decyzji związanych z doskonaleniem kształcenia. Mając na uwadze nieefektywność dotychczasowego WSZJK wprowadzono całkowicie nowy system wraz z kompleksowym zestawem procedur obejmujących najważniejsze obszary związane z kształceniem na studiach wyższych. procedury te są wdrażane i stosowane w trakcie prac nad naprawą programu studiów kierunku finanse i rachunkowość. Działania wskazane przez Uczelnię na obecnym mają charakter deklaracyjny. Wprowadzenie nowych procedur WSZJK nie jest w stanie usunąć stwierdzanych rażąco naruszenie standardów jakości w procesie kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość. **Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 10.**

#### Stanowisko Uczelni

1. Uczelnia informuje, że „(...) na etapie odpowiedzi na raport ZO PKA w dniu 13 czerwca br. przedstawiła Politykę Jakości wprowadzonej przez kompetentny do tego, w obecnej sytuacji faktycznej organ - Zarządcę Uczelni”.
2. Uczelnia wyjaśnia, że „Przedstawiony szczegółowy plan naprawczy, punkt po punkcie realizowany przez Uczelnię jest dowodem na skuteczność działań nowych władz Uczelni. Skuteczność w zakresie eliminowania wszystkich nieprawidłowości wymaga czasu, który został określony w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego, jednak w żadnym stopniu nie został uwzględniony w Uchwale Prezydium PKA z dnia 25 lipca br.”
3. Uczelnia wskazuje, że „Właściwą pieczę merytoryczną nad kierunkiem zarządzanie sprawować będzie Zespół Jakości Kształcenia dla kierunku finanse i rachunkowość. Opiekę organizacyjną sprawować będzie Dyrektor Instytutu. Wszystkie organy, jednostki i pracownicy Uczelni są zobligowane do wprowadzenia zmian określonych Planem Naprawczym.”
4. Uczelnia informuje, że „(...) jest na etapie wdrażania Polityki Jakości wprowadzonej Zarządzeniem Zarządcy. Nowy program studiów, który zostanie uchwalony z końcem sierpnia br., będzie potwierdzeniem skuteczności prowadzonych działań naprawczych. Tym razem odnosząc się do stawianych zarzutów należy wskazać, na nieuwzględnienie w Uchwale Prezydium PKA z dnia 25 lipca 2024 r. wspomnianego Planu Naprawczego, który stanowił integralną część odpowiedzi Uczelni z dnia 13 czerwca 2024 r. na raport ZO PKA.”
5. Uczelnia wyjaśnia, że „Wszystkie wskazane elementy są procedurami z nowego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Każda analiza, każdego kierunku studiów zostanie dokonana w terminach wynikających z tych procedur. Ocena skuteczności tych działań będzie możliwa pod koniec przyszłego roku akademickiego, dlatego też w celu możliwości zapewnienia wszystkich zadeklarowanych zmian, niniejszy wniosek w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy jest uzasadniony i konieczny.”



6. Uczelnia wskazuje, że „(...) zadeklarowała, że z dniem 6 czerwca 2024 r. wprowadziła Politykę Jakości Kształcenia na podstawie Zarządzania Zarządcy. Polityka ta, w założeniu, uwzględnia kluczowe cele w obszarze jakości i wyznacza kluczowe kierunki, które będą stanowić podstawę do podejmowania dalszych decyzji związanych z doskonaleniem kształcenia. Mając na uwadze nieefektywność dotychczasowego WSZJK, wprowadzono całkowicie nowy system wraz z kompleksowym zestawem procedur obejmujących najważniejsze obszary związane z kształceniem na studiach wyższych, procedury te są wdrażane i stosowane w trakcie prac nad naprawą programu studiów kierunku finanse i rachunkowość.”

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła żadnych nowych informacji, dokumentów oraz faktów, które nie byłyby znane na etapie dokonywania oceny programowej. Uczelnia zainicjowała działania naprawcze, które są we wczesnej fazie rozwoju i mają deklaracyjny charakter. Uczelnia na moment rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podjęła działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów **nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 10.**

#### Ponadto kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
  8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia
- zostały spełnione częściowo ze względu na następujące błędy i uchybienia:

#### W odniesieniu do kryterium 1:

1. Uczelnia nie potwierdziła, że przyjęta koncepcja i cele kształcenia na kierunku zostały zorientowane na zdiagnozowane potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, jak również, że zostały one określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.
2. Sformułowana koncepcja kształcenia na studiach pierwszego stopnia nie odpowiada w pełni zapisom zawartym w charakterystykach Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednich dla poziomu 6., w których założono konieczność opanowania w stopniu zaawansowanym wiedzy tworzącej podstawy teoretyczne z zakresu dyscyplin do której przyporządkowany jest kierunek, jak również wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwych dla programu studiów. W przypadku studiów o profilu praktycznym w stopniu zaawansowanym wymagane jest również zastosowanie praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej ich kierunkiem studiów.
3. Uczelnia nie zaprezentowała koncepcji i celów kształcenia w odniesieniu do oferowanych 12 specjalności, jak również nie zdefiniowała oczekiwanej w odniesieniu do poszczególnych specjalności sylwetki absolwenta.

Uczelnia w przyjętej koncepcji kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość, profil praktyczny, nie zdefiniowała poprawnie uwarunkowań wynikających z wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się metod i technik kształcenia na odległość.

#### Stanowisko Uczelni



1. Uczelnia wyjaśnia, że „(...) tworzy nową koncepcję współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Do nowego programu studiów zostanie doręczona dokumentacja akceptująca kierunek, w jakim ma zmierzać program studiów na kierunku finanse i rachunkowość. W przyszłym roku akademickim nastąpi reaktywacja Konwentu Rady Konsultacyjnej Biznesu Uczelnia Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”, statutowego ciała naszej Uczelni, w której przedstawicielami będą członkowie otoczenia społeczno-gospodarczego dla każdego kierunku studiów. Zadaniem Konwentu jako głównego interesariusza zewnętrznego, będzie wspieranie rozwoju dydaktycznego, naukowego i organizacyjnego Uczelni, a także opiniowanie i wskazywanie kierunków zmian programu studiów oraz strategii i rozwoju Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”. Z uwagi na obecną sytuację prawno-organizacyjną Uczelni, nowe władze celowo nie reaktywowały jego działalności. Skład osobowy oraz reprezentowane w nim instytucje będą poddane wnikliwej weryfikacji, realizując tym samym zasadę legalności oraz pełnej transparentności działania.”
2. Uczelnia nie odniosła się do zarzutu.
3. Uczelnia wskazuje, że „stworzyła już sylwetki absolwenta dla każdej specjalności do nowego programu studiów, doręczone PKA na etapie odpowiedzi na raport. Koncepcje i cele kształcenia w powiązaniu z tymi sylwetkami będą widoczne w programie studiów dla kierunku finanse i rachunkowość, który zostanie doręczony PKA, zgodnie z zakreślonym przez Uczelnię terminem do dnia 30 sierpnia br., o czym Uczelnia poinformowała Polską Komisję Akredytacyjną na etapie przekazania odpowiedzi na raport ZO PKA z załączonym Planem Naprawczym, będącym jej integralną częścią”.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła żadnych nowych informacji, dokumentów oraz faktów, które nie byłyby znane na etapie dokonywania oceny programowej. Uczelnia zainicjowała działania naprawcze, które są we wczesnej fazie rozwoju i mają deklaracyjny charakter. Uczelnia informuje o działaniach i dokumentach, które są w trakcie realizacji np. nowy program studiów. Uczelnia na moment rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podjęła skutecznych działań naprawczych zatem **nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 1.**

#### W odniesieniu do kryterium 8

1. System wsparcia studentów w procesie osiągania efektów uczenia się nie jest dostosowany do potrzeb wszystkich grup studentów, a ponadto jest niewydolny. Potwierdzają to problemy dotyczące działania Biura Obsługi Studenta.
2. Brak jest odpowiedniego wsparcia studentów w odbywaniu praktyk zawodowych, co ma przełożenie na późniejszą słabszą pozycję absolwenta przy wchodzeniu na rynek pracy.
3. Studenci nie są odpowiednio informowani o możliwościach wsparcia oferowanych przez Uczelnię.
4. System motywowania studentów do osiągania wysokich wyników w nauce oparty jest jedynie na ustawowo zagwarantowanych stypendiach.

Wsparcie oferowane studentom ocenianego kierunku nie jest systematycznie monitorowane, a wyniki przeglądów nie są komunikowane społeczności akademickiej i wykorzystywane do działań doskonalących.

#### Stanowisko Uczelni



1. Uczelnia wyjaśnia, że „Zakończono odbiór systemu BAZUS, który zawiera wszystkie negowane funkcjonalności, rzeczywiście niedostępne na dzień przeprowadzania wizytacji. Uczelnia zgadza się, że poprzedni system był niewydolny, ale pragniemy podkreślić, że powyższe wskazanie ZO PKA odnosiły się do systemu Sokrates, systemu który nowe władze Uczelni zablokowały pod kątem jakichkolwiek możliwości modyfikacji. Aktualnie jedyna funkcjonalność, które w tym systemie jest dostępna to funkcja do odczytu oraz generowanie zgromadzonych w nim danych (cele archiwizacyjno-weryfikacyjne). Obecnie wszystkie obszary dotyczące organizacji toku studiów i bytu studenta odbywają się w systemie BAZUS, a ponadto trwa nie tylko cykl szkoleń dla wszystkich grup społeczności akademickiej Uczelni z użytkowania tego systemu, ale również wszelkie przygotowania do nowego roku akademickiego są już prowadzone w BAZUSie. Warto również podkreślić, iż rekrutacja na studia na nowy rok akademicki 2024/2025 została uruchomiona w module IRK, pozostającym w ścisłym powiązaniu i pełnej współpracy z systemem BAZUS. Warto również podkreślić, że podstawowym problemem dotyczącym Uczelnianego Biura Obsługi Studenta, nigdy nie były niekompetencje pracowników, ale ich przeciążenie obowiązkami i ponoszenie odpowiedzialności za około 1500 studentów przypadających na jednego pracownika administracji. Poprzez nowe zatrudnienia, przesunięcia kadrowe, cykliczne szkolenia przeprowadzane przez doświadczonych pracowników Uczelni (ostatnie, tygodniowe przeprowadzone w maju, przez Dyrektora Filii w Rzeszowie, kolejne zaplanowane na październik) oraz likwidację studiów online zapewniona zostanie odpowiednia liczba pracowników na ogół liczby studentów, która prognozowana jest na poziomie 500 studentów na jednego pracownika obsługi toku studiów.(...) Nowe władze Uczelni niezwłocznie zreformowały BOS, poprzez wspomniane zatrudnienia i modyfikacje kadrowe, ale także poprzez wydzielenie komórek w jego strukturze z jasno określonymi zakresami obowiązków, zatem zajmujących się przykładowo tylko procesem dyplomowania. Stworzono nową jednostkę, mianowicie Biuro Analiz, Skarg i Wniosków, a akcent wsparcia i rozwoju został także położony na Biuro Planowania. Nowe władze Uczelni usprawniły komunikację pomiędzy poszczególnymi komórkami, których działania wpływają bezpośrednio na sprawną obsługę toku studiów i byt studenta, tym samym udrożniony został kanał przepływu informacji i współpracy pomiędzy BOS, Biurem Planowania i Działem Kadr. Wymienione powyżej pola to tylko mały, przykładowy fragment kompleksowego procesu naprawczego, który Uczelnia przechodzi. Efekty tych inicjatyw są widoczne już dziś niemniej pełna ocen wprowadzonych modernizacji będzie mogła zostać obiektywnie oceniona do rozpoczęcia przyszłego roku akademickiego. ”.
2. Uczelnia informuje, że „Zrestrukturyzowano Biuro Karier i Praktyk Zawodowych, które zaczęło już działać w nowym składzie osobowym, tworząc nowe wzory dokumentów oraz dokonując ewaluacji miejsc praktyk dla kierunku zarządzanie i wszystkich pozostałych. Znowelizowano wszystkie dokumenty włącznie z umową na odbywanie praktyk studenckich. Nowe władze Uczelni, wydały zalecenie, w jakim kierunku zmiany powinny podążać i przy wsparciu prawnym proces ten jest obecnie bardzo zaawansowany oraz stale monitorowany. Skierowano już zapytania do instytucji potencjalnie współpracujących odnośnie do wyjazdów studyjnych na poszczególnych zajęciach – skuteczność tych działań będzie widoczna w I semestrze roku akademickiego 2024/2025. Ponadto do końca września br. przez Zespół Jakości Kształcenia zostanie określone zapotrzebowanie na specjalistyczne oprogramowanie wymagane dla kierunku finanse i rachunkowość, na podstawie którego zostaną dokonane zakupy.”





3. Uczelnia wskazuje, że „Do rozpoczęcia nowego roku akademickiego powołany zostanie pełnomocnik ds. bezpieczeństwa studentów i pracowników, który w zakresie obowiązków będzie miał organizację i przeprowadzanie cyklicznych szkoleń z zakresu przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi w Uczelni. Ponadto, w związku z kompleksową przebudową wewnętrznego systemu prawnego, w październiku 2024 r. zostaną przeprowadzone szkolenia dla studentów z zakresu ich praw i obowiązków oraz nowej struktury Uczelni przez Rzecznika Praw Studenta powołanego przez właściwy organ Samorządu Studenckiego. Ponadto nowe władze Uczelni planują organizację Dni Adaptacyjnych z początkiem nowego roku akademickiego, zarówno w Warszawie jak i we wszystkich filiach Uczelni, przeznaczonych dla nowo przyjętych studentów. W ramach działań adaptacyjnych planowane są spotkania z władzami Uczelni, dyrektorami, koordynatorami i opiekunami kierunków, z Samorządem Studenckim, a także inicjatywy integracyjne. Studenci pierwszego roku zostaną zapoznani ze strukturą Uczelni, prawami i obowiązkami studenta, regulaminem studiów, a także z wdrożonym system wsparcia. Jako działania dodatkowe nowe władze Uczelni planują również cykl szkoleń i warsztatów dla wszystkich studentów – również tych nowoprzyjętych – z zakresu bezpieczeństwa informacji, które obecnie są w przygotowaniu i będą przeprowadzone przez już zatrudnionego nowego Inspektora Ochrony Danych w Uczelni „Varsovia”. Dla studentów ze zlikwidowanych studiów prowadzonych wyłącznie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość prowadzone będą spotkania informacyjne w każdym mieście odnośnie do nowych form realizacji ich studiów.”
4. Uczelnia wskazuje, że „Do końca września br. zostanie uchwalony Regulamin Wsparcia Studentów Wybitnych, zawierający w sobie całokształt pożądaných elementów. Wprowadzono już regulamin indywidualnej organizacji studiów, wprowadzona będzie ponadto możliwość indywidualizacji toku studiów oraz wprowadzenia opieki tutorskiej przez doświadczonego nauczyciela akademickiego (poza samym programem studiów, jako element przygotowania do dalszej kariery naukowej lub specjalistycznej zawodowej ścieżki)”.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła żadnych nowych informacji, dokumentów oraz faktów, które nie byłyby znane na etapie dokonywania oceny programowej. Uczelnia zainicjowała działania naprawcze, które są we wczesnej fazie rozwoju i mają deklaracyjny charakter. Uczelnia informuje o działaniach i dokumentach, które dopiero mają powstać np. do końca września ma zostać uchwalony Regulamin Wsparcia Studentów Wybitnych, w październiku 2024 r. zostaną przeprowadzone szkolenia dla studentów. Uczelnia na moment rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podjęła skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów zatem **nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 8.**

**Biorąc pod uwagę brak podstaw do podwyższenia oceny stopnia spełnienia kryteriów 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 oraz fakt, że Uczelnia nie podjęła w pełni skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny.**



§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” (poprzednio Collegium Humanum - Szkoła Główna Menedżerska) w Warszawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz