



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **wychowanie fizyczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Szczeciński**

Data przeprowadzenia wizytacji: **22-23.11.2024**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	16
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	27
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	30
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	32
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	35
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	37
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Edyta Sienkiewicz-Dianzenza, członek PKA

członkowie:

1. dr Mariusz Pociecha, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Janusz Iskra, ekspert PKA
3. Mikołaj Łukomski, ekspert PKA ds. studenckich
4. mgr Dominiki Czapczyk, ekspert ds. pracodawców
5. mgr Sara Zemczak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne o profilu praktycznym realizowanym w Uniwersytecie Szczecińskim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2018/2019. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 125/2019 z dnia 14 marca 2019 r. wydało ocenę pozytywną dla kierunku wychowanie fizyczne.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego (dalej: ZO PKA) z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. ZO PKA odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji.

Ocena została przeprowadzona w trybie stacjonarnym. Wszystkie spotkania odbyły się zgodnie z procedurami przy udziale wszystkich członków ZO PKA.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, przedstawicielami samorządu studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku studiów, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji publicznej oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto, dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów i sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca ZO PKA oraz eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO PKA, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o kulturze fizycznej 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	120 godzin/10 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	221	56
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2094	1153
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	83	46
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	110	110
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	76	76

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o kulturze fizycznej 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	120 godzin/9 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	30	28
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1104	713
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	44	28
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	78	78
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	61	61

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
---	--

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganym rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uniwersytet Szczeciński jest największą jednostką państwową na Pomorzu Zachodnim, zajmującą się kształceniem specjalistycznej kadry zawodowej na potrzeby współczesnego wychowania fizycznego i sportu. Realizując w tym obszarze swoje działania Uczelnia stara się zaspokajać potrzeby lokalnego społeczeństwa. Dotyczą one prozdrowotnych elementów stylu życia, w tym w szczególności aktywności fizycznej. Celami strategicznymi Uczelni są: pozostanie silnym ośrodkiem naukowym; zwiększanie jakości kształcenia studentów; efektywna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; sprawne funkcjonowanie oraz stabilność finansowa. Jednak celem nadrzędnym Uczelni, w tym Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia, na ocenianym kierunku studiów jest przygotowanie absolwentów do wejścia na rynek pracy, z obszerną wiedzą, pełnymi umiejętnościami, a także najlepszymi kompetencjami społecznymi i osobistymi w zakresie promowania kultury fizycznej, w tym racjonalnego krzewienia aktywności fizycznej. Głównym założeniem koncepcji kształcenia na

ocenianym kierunku studiów jest pełne przygotowanie absolwentów, zapewniające prawidłowe oddziaływanie na społeczeństwo w zakresie wychowania fizycznego, w tym formowania ich właściwych postaw służących zachowaniu zdrowia i pożądanej jakości życia. Przygotowanie to ma odbywać się poprzez realizację zaplanowanego programu studiów, w tym uczestnictwo studentów w licznych pokazach naukowych w nowoczesnie wyposażonych laboratoriach: biochemii, fizjologii, genetyki lub kinezylogii, a tym samym osiąganie kierunkowych efektów uczenia się. Należy uznać, że w aktualnym czasie, w dobie hipokinezy współczesnego społeczeństwa, działanie na rzecz promocji zdrowego stylu życia, opartego na przemyślanej aktywności fizycznej to pożądane i bardzo korzystne zjawisko. W swojej koncepcji Uczelnia zakłada realizację procesu kształcenia z *poszanowaniem zasady humanizmu, demokracji i tolerancji oraz upowszechnia wartości dziedzictwa kulturowego jednoczącej się Europy i tradycji rodzimej*. Wysoki profesjonalizm absolwentów ma być wynikiem osiągania efektów uczenia się w silnym ośrodku naukowym, który dysponuje nowoczesną infrastrukturą informatyczną i technologiczną, różnorodnymi pomocami dydaktycznymi dostosowanymi do realizowanych treści programowych oraz szerokim dostępem do specjalistycznych sal dydaktycznych, obiektów sportowo-rekreacyjnych miasta Szczecin oraz uczelnianego Centrum Badań Strukturalno-Funkcjonalnych Człowieka. Zaprezentowana koncepcja, jej cele i zadania skierowane są do kandydatów, którzy interesują się zdrowym stylem życia, w tym aktywnością fizyczną oraz chęcią pełnienia w przyszłej pracy zawodowej misji nauczyciela wychowania fizycznego.

Koncepcja ta i cele kształcenia na studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, są zgodne ze strategią Uczelni i mieszczą się w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, do której kierunek został przyporządkowany. Według Uczelni absolwenci studiów pierwszego stopnia, oprócz wstępnego przygotowania do roli nauczyciela wychowania fizycznego mogą, na zasadach wyboru, osiągnąć kompetencje i kwalifikacje w zakresie dodatkowej działalności zawodowej, jako specjaliści-instruktorzy: *kinezyprofilaktyki, lekkoatletyki, piłki nożnej, piłki ręcznej, piłki siatkowej, koszykówki, pływania lub trenera personalnego*. Ponadto, na studiach pierwszego stopnia studenci, którzy zrealizują kurs wychowawcy wypoczynku będą mogli podjąć pracę wakacyjną, już po pierwszym roku studiów. Absolwenci studiów drugiego stopnia, oprócz pełnego przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego, mogą dodatkowo - wybierając jeden z dodatkowych modułów - osiągnąć kwalifikacje i kompetencje w zakresie specjalisty lub *instruktora: aktywności fizycznej osób w starszym wieku, aktywności fizycznej osób z niepełnosprawnościami, odnowy biologicznej w sporcie lub rekreacji ruchowej*. Uczelnia stwierdza, że absolwenci posiadają wiele dodatkowych kompetencji, dających podstawę do określania ich promotorami i edukatorami zdrowia. Wiedza i umiejętności absolwentów kierunku uzyskane w toku studiów to zasoby, które wykraczają daleko poza aspekty związane z rozwojem fizycznym, kulturą fizyczną i sportem, dlatego też - według Uczelni - mogą oni podejmować pracę w klubach i związkach sportowych, akademiach sportowych, klubach fitness, siłowniach, na pływalniach i w wielu innych działach ośrodków sportowo-rekreacyjnych, czy strefach Wellness i SPA. Niewątpliwie specjalizacje *trener personalny* lub *piłka nożna* są bardzo atrakcyjną częścią programu studiów pierwszego stopnia, ponieważ wiążą się z kompetencjami *instruktora piłki nożnej, trenera UEFA C* lub *analityka piłkarskiego*, a na studiach drugiego stopnia atrakcyjność programu studiów podnoszą dodatkowe specjalizacje *instruktora geriorytmu* lub *aktywności ruchowej osób niepełnosprawnych* lub *odnowy biologicznej w sporcie lub rekreacji ruchowej*, ale w oceni ZO PKA w zakresie ww. modułów lub specjalizacji absolwent tylko wzbogaca swoją ogólną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne i nie uzyskuje kwalifikacji i kompetencji do wykonywania zawodów, o których w koncepcji kształcenia informuje Uczelnia. W opinii ZO PKA programy studiów, a w ich obszarze zajęcia z ww. specjalności lub modułów kształcenia,

które mają w założeniu budować zasoby, czyli podstawy do wykonywania dodatkowych czynności zawodowych, nie spełniają wymogów formalnych wynikających z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018 poz.1861 zpóź.zm). Wynika to z faktu nieuwzględnienia, w ramach realizowanych programów studiów, ustawowo wymaganych w odpowiednim wymiarze *praktyk zawodowych*, w tym *praktyki zawodowej instruktora: kinezyprofilaktyki, lekkoatletyki, piłki nożnej, piłki ręcznej, piłki siatkowej, koszykówki, pływania lub trenera personalnego, aktywności fizycznej osób w starszym wieku, aktywności fizycznej osób z niepełnosprawnościami, odnowy biologicznej w sporcie lub rekreacji ruchowej*.

Głównym celem Uczelni, łącznie na studiach pierwszego i drugiego stopnia, jest wyposażenie studenta w zaawansowaną lub pogłębioną (w zależności od poziomu) wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu dyscypliny nauki o kulturze fizycznej. Kwalifikacje absolwentów zdobyte w toku studiów mają umożliwić im realizację procesu nauczania wychowania fizycznego na wszystkich poziomach kształcenia oraz w różnych instytucjach związanych z szeroko pojmowaną kulturą fizyczną. Nie jest to możliwe w pełni, ponieważ Uczelnia na specjalności nauczyciel wychowania fizycznego nie przyjęła w pełni do realizacji standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a na kolejnych dodatkowych specjalnościach (wyżej opisanych) nie uwzględnia praktycznego przygotowania w wymaganym wymiarze praktyk zawodowych, które powinny być realizowane w rzeczywistym, zbliżonym do realnych warunków środowiska rynku pracy.

Oceniana koncepcja kształcenia, zgodnie ze strategicznymi zadaniami Uczelni, w tym Wydziału, powinna być kreowana i oparta m.in. na współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Założenie to nie w pełni jest realizowane przez Uczelnię, ponieważ zaprezentowane przez Uczelnię nieliczne przykłady i wyjaśnienia oraz rozmowy z interesariuszami zewnętrznymi w nikłym stopniu potwierdzały tę współpracę. Brak wiarygodnych przykładów współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi, w tym szkołami realizującymi kształcenie na każdym etapie edukacyjnym, klubami sportowymi, ośrodkami rekreacyjno-sportowymi i innymi, nie pozwala przyjąć, że analizowana koncepcja kształcenia spełnia racjonalne i formalne wymogi konstrukcji, oraz że powstała przy szerokiej konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, przyjęte przez Senat Uczelni, są merytorycznie zgodne z dyscypliną nauki o kulturze fizycznej, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Są one trafnie sformułowane i charakteryzują się specyfiką związaną z dyscypliną nauki o kulturze fizycznej. Odpowiadają one 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji na studiach pierwszego stopnia i 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji na studiach drugiego stopnia. W obu przypadkach ich treści wskazują na praktyczny profil studiów.

Uczelnia przyjęła do osiągnięcia na kierunku liczne efekty uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia jest ich w sumie 37, w tym 11 w zakresie wiedzy, 17 w zakresie umiejętności i 9 w zakresie kompetencji społecznych. Na studiach drugiego stopnia jest ich w sumie 38, w tym 13 w zakresie wiedzy, 16 w zakresie umiejętności i 9 w zakresie kompetencji społecznych. Zostały one w realistyczny sposób opracowane, pozwalając na stworzenie systemu ich weryfikacji. Potwierdzają one swoją treścią aktualny stan praktyki i wymagane umiejętności w obszarze wychowania fizycznego, uprawianego sportu oraz rynku pracy związanego z zarządzaniem infrastrukturą rekreacyjno-sportową. Ponadto uwzględniają one umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 lub B2+ ESOKJ (w zależności od poziomu studiów) i kompetencje społeczne niezbędne w pracy nauczyciela, instruktora lub trenera.

Analizowane opisy efektów uczenia się uwzględniają ogólne efekty uczenia się wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Niemniej jednak, opisy te nie są w pełni zgodne z zakładaną koncepcją i celami kształcenia, ponieważ ogólne efekty uczenia się wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zostały w kilku przypadkach zmodyfikowane, co jest niedopuszczalne. Dodatkowo stwierdzono, że opisy efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia lub dla studiów drugiego stopnia nie zawierają w ogóle szczegółowych efektów uczenia się (z grup: B, C, D lub E) wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Należy podkreślić, że oceniany kierunek studiów, w związku z faktem, iż jest regulowany prawnie, powinien w opisie efektów uczenia się, stanowiącym istotną część realizowanego programu studiów, ujmować pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się, które są zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Nie dopuszcza się modyfikacji treści efektów uczenia się, wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i Uczelnia powinna je przyjąć w pełnej, oryginalnej wersji brzmienia. W rzeczywistości, w analizowanych opisach efektów uczenia się (studia pierwszego i drugiego stopnia), tak nie jest. Omawiany opis efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia zawiera nieprawidłowo sformułowane treści ogólnych efektów uczenia się, wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w zakresie wiedzy o symbolach: SN_W_1.1.02; SN_W_1.1.06; SN_W_1.1.07; SN_W_1.1.08; SN_W_1.1.09; SN_W_1.1.15. Stwierdzono, że np. w przypadku treści efektu uczenia się o symbolu: K_W04 *zna i rozumie podstawowe pojęcia i mechanizmy psychospołeczne jednostki/grupy o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych; etyczny wymiar diagnozowania, oceniania i postępowania wobec jednostki/grupy społecznej oraz sposoby przeprowadzenia diagnozy pedagogicznej i procedury działań interwencyjnych; procesy komunikowania interpersonalnego i społecznego oraz ich prawidłowości i zakłócenia; treści nauczania i typowe trudności uczniów związane z ich opanowaniem*, powinno być zapisane, że zna i rozumie: *sposoby projektowania i prowadzenia działań diagnostycznych w praktyce pedagogicznej; K_W06 zna i rozumie procedury, normy i dobre praktyki stosowane w działalności pedagogicznej w szkołach podstawowych i placówkach integracyjnych; zagadnienie edukacji włączającej, a także sposoby realizacji zasady inkluzji oraz prawa dziecka i osób z niepełnosprawnościami; metody nauczania, zasady kształcenia i doskonalenia techniki ruchu w różnych formach aktywności fizycznej (z ubocznymi skutkami hipo- i hiperkinezji), zgodnie z metodyką postępowania w oparciu o poprawną i dostosowaną do percepcji ucznia terminologią specjalistyczną*, powinno być zapisane, że zna i rozumie: *metody nauczania i doboru efektywnych środków dydaktycznych, w tym zasobów internetowych, wspomagających nauczanie przedmiotu lub prowadzenie zajęć, z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów; K_W07 zna i rozumie podstawowe uwarunkowania historyczne, prawne, ekonomiczne, organizacyjne, technologiczne związane z działalnością w obszarze kultury fizycznej; strukturę i funkcje systemu oświaty, a także alternatywne formy edukacji niezbędne do prawidłowego realizowania prowadzonych działań edukacyjnych*, powinno być zapisane, że zna i rozumie: *strukturę i funkcje systemu oświaty – cele, podstawy prawne, organizację i funkcjonowanie instytucji edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych, a także alternatywne formy edukacji; podstawy prawne systemu oświaty niezbędne do prawidłowego realizowania prowadzonych działań edukacyjnych; K_W10 zna i rozumie podstawy filozofii wychowania i aksjologii pedagogicznej, specyfikę głównych środowisk wychowawczych i procesów w nich zachodzących; teorie rozwoju człowieka, wychowania, uczenia się i nauczania lub kształcenia oraz ich wartości aplikacyjne*, powinno być zapisane, że zna i rozumie: *klasyczne i współczesne teorie rozwoju człowieka, wychowania, uczenia*

się i nauczania lub kształcenia oraz ich wartości aplikacyjne; K_W11 zna i rozumie role nauczyciela lub wychowawcy w modelowaniu postaw i zachowań uczniów zróżnicowane potrzebami edukacyjnymi uczniów oraz wynikające z nich zadania szkoły dotyczące dostosowania organizacji procesu kształcenia i wychowania, powinno być zapisane, że zna i rozumie: zróżnicowanie potrzeb edukacyjnych uczniów i wynikające z nich zadania szkoły dotyczące dostosowania organizacji procesu kształcenia i wychowania. Oceniany opis efektów uczenia się zawiera także nieprawidłowo sformułowane treści ogólnych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w zakresie umiejętności. Stwierdzono, że w przypadku treści efektu uczenia się o symbolu: K_U08 potrafi planować i organizować różnego rodzaju przedsięwzięcia sportowo-rekreacyjne, dostosowane do potrzeb, umiejętności i zainteresowań z uwzględnieniem zróżnicowanych i specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów; odpowiedzialnie organizować pracę szkolną oraz pozaszkolną ucznia, z poszanowaniem jego prawa do odpoczynku, powinno być zapisane, że także potrafi: pracować z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z dziećmi z trudnościami adaptacyjnymi związanymi z doświadczeniem migracyjnym, pochodzącymi ze środowisk zróżnicowanych pod względem kulturowym lub z ograniczoną znajomością języka polskiego; K_U14 potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać kompetencje zawodowe w dziedzinie kultury fizycznej oraz planować i realizować własne uczenie się przez całe życie; poprawnie posługiwać się językiem polskim i adekwatnie do wieku uczniów posługiwać się terminologią specjalistyczną przedmiotu, powinno być zapisane także, że potrafi: samodzielnie rozwijać wiedzę i umiejętności pedagogiczne z wykorzystaniem różnych źródeł, w tym obcojęzycznych, i technologii. Ponadto, wykazano, że treść kierunkowego efektu uczenia się K_U15 nie ma odniesienia do efektu uczenia się ze standardu kształcenia o symbolu SN_U_1.2.15, ponieważ, treść efektu uczenia się K_U15 potrafi posługiwać się wybranym językiem obcym w zakresie nauk o kulturze fizycznej zgodne z wymogami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego - nie koresponduje z treścią efektu uczenia się ze standardu kształcenia o symbolu SN_U_1.2.15 potrafi poprawnie posługiwać się językiem polskim i poprawnie oraz adekwatnie do wieku uczniów posługiwać się terminologią przedmiotu.

Dalej stwierdzono, że analizowany opis zawiera także nieprawidłowo sformułowane treści ogólnych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w zakresie efektów uczenia się dotyczących kompetencji społecznych. Są to efekty o symbolach: SN_KS_1.3.01; SN_KS_1.3.02; SN_KS_1.3.03; SN_KS_1.3.05. Jako przykład należy wskazać błędnie zapisane efekty uczenia się o symbolach: K_K02 jest gotów do: zachowania się w profesjonalny sposób i przestrzegania zasad etyki zawodowej; okazywania tolerancji dla postaw i zachowań wynikających z odmiennych uwarunkowań społecznych, kulturowych czy niepełnosprawności, który powinien być zapisany z uwzględnieniem następującej treści: jest gotów do posługiwania się uniwersalnymi zasadami i normami etycznymi w działalności zawodowej, kierując się szacunkiem dla każdego człowieka; K_K03 jest gotów do: współpracy z jednostkami administracyjnymi, członkami wielodyscyplinarnego zespołu oraz przedstawicielami innych zawodów; współdziałania i pracy w grupie angażując się w realizację stawianych przed nim celów i zadań; pracy w zespole, pełnienia w nim różnych ról oraz współpracy z nauczycielami, pedagogami, specjalistami, rodzicami lub opiekunami uczniów i innymi członkami społeczności szkolnej i lokalnej, który powinien uwzględniać w swojej treści, że absolwent jest gotów do: rozpoznawania specyfiki środowiska lokalnego i podejmowania współpracy na rzecz dobra uczniów i tego środowiska; K_K05 jest gotów do prowadzenia zindywidualizowanych działań pedagogicznych w stosunku do wychowanków; porozumiewania się z osobami pochodzącymi z różnych środowisk i o różnej kondycji emocjonalnej, dialogowego rozwiązywania konfliktów oraz tworzenia dobrej atmosfery dla komunikacji, który

powinien uwzględnić treść: *jest gotów do porozumiewania się z osobami pochodzącymi z różnych środowisk i o różnej kondycji emocjonalnej, dialogowego rozwiązywania konfliktów oraz tworzenia dobrej atmosfery dla komunikacji w klasie szkolnej i poza nią*; K_K07 *jest gotów do przestrzegania zasad etycznych w formułowaniu opinii i komunikowaniu się w środowisku pracy, zarówno z osobami będącymi podmiotami działalności pedagogicznej i specjalistami, wspierającymi proces wychowania fizycznego w szkole i w środowisku, który powinien uwzględniać treść: jest gotów do budowania relacji opartej na wzajemnym zaufaniu między wszystkimi podmiotami procesu wychowania i kształcenia, w tym rodzicami lub opiekunami ucznia, oraz włączania ich w działania sprzyjające efektywności edukacyjnej*.

Analogenicznie przeprowadzona analiza opisu efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia wykazała, że Uczelnia przyjmując ogólne efekty uczenia się, wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w kilku przypadkach zmodyfikowała je, co – jak już podkreślono - jest niedopuszczalne. Ponadto, opis efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia, tak jak w przypadku studiów pierwszego stopnia, nie zawiera szczegółowych efektów uczenia się (z grup: B, C, D lub E) wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

W opisie treści efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia ZO PKA stwierdził niedozwolone modyfikacje treści ogólnych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W zakresie efektów uczenia się dotyczących wiedzy nieprawidłowości te dotyczą efektów uczenia się o symbolach: SN_W_1.1.01; SN_W_1.1.02; SN_W_1.1.03; SN_W_1.1.07; SN_W_1.1.08; SN_W_1.1.09. Niniejsza nieprawidłowość wynika z faktu, że w przypadku treści efektu uczenia się o symbolu: K_W07 *zna i rozumie problemy wychowania i kształcenia, w aspekcie filozoficznym, historycznym, etycznym, społeczno-kulturowym, biologiczno-medycznym, psychologiczno-pedagogicznym i wynikające z nich praktyczne implikacje dla procesu pracy nauczyciela wychowania fizycznego oraz specyfikę głównych środowisk wychowawczych, który dotyczy ogólnego efektu uczenia się ze standardu o symbolu SN_W_1.1.01 powinno być zapisane, że absolwent: zna i rozumie podstawy filozofii wychowania i aksjologii pedagogicznej, specyfikę głównych środowisk wychowawczych i procesów w nich zachodzących*; K_W06 *zna metody i zasady kształcenia właściwe dla nauczania oraz zaawansowaną specjalistyczną terminologię używaną w wychowaniu fizycznym; rozumie jej źródła oraz zastosowania w obrębie kultury fizycznej dotyczące aspektów rozwoju i zdrowia człowieka w oparciu o realizację efektów w zakresie wiedzy przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, który dotyczy ogólnego efektu uczenia się ze standardu o symbolu SN_W_1.1.02 powinno być zapisane, że absolwent zna i rozumie: klasyczne i współczesne teorie rozwoju człowieka, wychowania, uczenia się i nauczania lub kształcenia oraz ich wartości aplikacyjne*; K_W04 *zna i rozumie w pogłębionym zakresie mechanizmy powstawania obciążeń i zaburzeń psychosomatycznych oraz dysfunkcji społecznych występujących wśród uczniów; sposoby wykorzystywania aktywności fizycznej w eliminacji patologicznych zachowań; rolę nauczyciela lub wychowawcy w modelowaniu postaw uczniów zróżnicowanych ich potrzebami edukacyjnymi oraz wynikające z nich zadania szkoły dotyczące dostosowania organizacji procesu kształcenia i wychowania* - który dotyczy ogólnego efektu uczenia się ze standardu o symbolu SN_W_1.1.03 powinno być zapisane, że absolwent zna i rozumie: rolę nauczyciela lub wychowawcy w modelowaniu postaw i zachowań uczniów; K_W02 *zna i rozumie w oparciu o posiadaną wiedzę funkcjonowanie narządu ruchu i organizmu człowieka; wie jak ją wykorzystać w prowadzeniu zajęć ruchowych; zna szeroki wachlarz działań diagnostycznych w praktyce pedagogicznej, który dotyczy ogólnego efektu uczenia się ze standardu o symbolu SN_W_1.1.07 powinno być zapisane, że absolwent zna i rozumie: sposoby*

projektowania i prowadzenia działań diagnostycznych w praktyce pedagogicznej; K_W08 zna i rozumie mechanizmy ekonomiczno-gospodarcze warunkujące działalność dydaktyczną i sportową; alternatywne formy edukacji oraz system prawny niezbędne do prawidłowego realizowania prowadzonych działań edukacyjnych; zna podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości, który dotyczy ogólnych efektów uczenia się ze standardu o symbolach SN_W_1.1.08, SN_W_1.1.09, powinno być zapisane, że absolwent zna i rozumie: strukturę i funkcje systemu oświaty – cele, podstawy prawne, organizację i funkcjonowanie instytucji edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych, a także alternatywne formy edukacji; oraz podstawy prawne systemu oświaty niezbędne do prawidłowego realizowania prowadzonych działań edukacyjnych.

Oceniany opis efektów uczenia się zawiera także nieprawidłowo sformułowane treści ogólnych efektów uczenia się - wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - w zakresie efektów uczenia się dotyczących umiejętności o symbolach SN_U_1.2.01; SN_U_1.2.03; SN_U_1.2.06; SN_U_1.2.12; SN_U_1.2.14; SN_U_1.2.15; SN_U_1.2.18. Stwierdzono bowiem, że w przypadku treści efektu uczenia się o symbolu: K_U09 *potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz psychologii do analizowania i interpretowania motywów i wzorców zachowań wychowanków w promocji zdrowia i aktywności fizycznej; wykorzystuje wiedzę w profilaktyce wykluczenia społecznego i patologii społecznych; projektować i prowadzić działania wspierające integralny rozwój uczniów, ich aktywność i uczestnictwo w procesie dydaktyczno-wychowawczym, który dotyczy ogólnych efektów uczenia się ze standardu o symbolach SN_U_1.2.01; SN_U_1.2.03; SN_U_1.2.06, powinno być zapisane, że absolwent: potrafi obserwować sytuacje i zdarzenia pedagogiczne, analizować je z wykorzystaniem wiedzy pedagogiczno-psychologicznej oraz proponować rozwiązania problemów; rozpoznawać potrzeby, możliwości i uzdolnienia uczniów oraz projektować i prowadzić działania wspierające integralny rozwój uczniów, ich aktywność i uczestnictwo w procesie kształcenia i wychowania oraz w życiu społecznym; tworzyć sytuacje wychowawczo-dydaktyczne motywujące uczniów do nauki i pracy nad sobą, analizować ich skuteczność oraz modyfikować działania w celu uzyskania pożądanych efektów wychowania i kształcenia; K_U05 potrafi kierować i bezpiecznie realizować zajęcia ruchowe w różnych grupach wykorzystując wybrane formy zajęć rekreacyjnych, zdrowotnych lub sportowych; projektować i realizować programy nauczania z uwzględnieniem zróżnicowanych i specjalnych potrzeb edukacyjnych osób w różnym wieku, który dotyczy ogólnego efektu uczenia się ze standardu o symbolu SN_U_1.2.12, powinno być zapisane, że absolwent potrafi: pracować z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z dziećmi z trudnościami adaptacyjnymi związanymi z doświadczeniem migracyjnym, pochodzącymi ze środowisk zróżnicowanych pod względem kulturowym lub z ograniczoną znajomością języka polskiego; K_U16 potrafi wykorzystywać proces oceniania do stymulowania uczniów w ich pracy nad własnym rozwojem; monitorować postępy uczniów, ich aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym szkoły; skutecznie realizować działania wspomagające uczniów w świadomym i odpowiedzialnym podejmowaniu aktualnych i przyszłych decyzji edukacyjnych i zawodowych - który dotyczy ogólnego efektu uczenia się ze standardu o symbolu SN_U_1.2.14, powinno być zapisane, że absolwent potrafi: skutecznie realizować działania wspomagające uczniów w świadomym i odpowiedzialnym podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych; K_U03 potrafi komunikować się wykorzystując aspekty promocji zdrowia, aktywności fizycznej i sportu w profilaktyce wykluczenia społecznego i patologii społecznej posługując się językiem polskim i specjalistyczną terminologią przedmiotu; samodzielnie rozwijać wiedzę i umiejętności pedagogiczne z wykorzystaniem różnych źródeł, który dotyczy ogólnych efektów uczenia się ze standardu o symbolach SN_U_1.2.15; SN_U_1.2.18, powinno być zapisane, że absolwent potrafi: poprawnie posługiwać się językiem polskim i poprawnie oraz*

adekwatnie do wieku uczniów posługiwać się terminologią przedmiotu; samodzielnie rozwijać wiedzę i umiejętności pedagogiczne z wykorzystaniem różnych źródeł, w tym obcojęzycznych, i technologii.

Ponadto zauważono, że treść efektu uczenia się o symbolu *K_U11* nieprawidłowo odniesiono do ogólnego efektu uczenia się ze standardu o symbolu *SN_U_1.2.05*, ponieważ nie jest prawdą, że treść efektu uczenia się *K_U11* *potrafi przygotować programy prozdrowotne oraz inicjować organizowanie i realizowanie działań ukierunkowanych na edukację i promocję zdrowia; tworzyć i dostosowywać do zróżnicowanych potrzeb uczniów metody pracy, materiały i środki, w tym z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnej*, jest tożsama z treścią efektu uczenia się *SN_U_1.2.05* *potrafi projektować i realizować programy wychowawczo-profilaktyczne w zakresie treści i działań wychowawczych i profilaktycznych skierowanych do uczniów, ich rodziców lub opiekunów i nauczycieli*. Stwierdzono także, że nieliczne efekty uczenia się występujące w opisach efektów uczenia się na obu poziomach studiów (studia pierwszego i drugiego stopnia) występują w tożsamej treści. Efekty uczenia się, które zostały osiągnięte przez studiujących na studiach pierwszego stopnia, nie powinny być wymagane do osiągnięcia przez nich na studiach drugiego stopnia. Dotyczy to wszystkich efektów uczenia się merytorycznie związanych z kierunkiem wychowanie fizyczne oraz wszystkich efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Jako przykład nieprawidłowego działania Uczelni w tym zakresie należy wskazać treść efektu uczenia się na studiach pierwszego stopnia o symbolu *K_U17* *potrafi posługiwać się aparatem mowy zgodnie z zasadami emisji głosu* oraz na studiach drugiego stopnia o symbolu *K_U15* *potrafi posługiwać się aparatem mowy zgodnie z zasadami emisji głosu*. W ocenie ZO PKA, w przypadku, gdy absolwenci studiów pierwszego stopnia osiągnęli efekt uczenia się o konkretnej treści, a wynika to z suplementu do dyplomu i analizy opisu efektów uczenia się, to na studiach drugiego stopnia Uczelnia niepotrzebnie obciąża studenta dodatkową pracą własną w zakresie takiego samego efektu uczenia się, który - tak naprawdę - nie wnosi nic nowego do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studenta.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów prawidłowo zmierza do przygotowanie absolwentów zapewniających prawidłowe oddziaływanie na społeczeństwo w zakresie wychowania fizycznego. Będą oni formowali właściwe postawy ludzi służące zachowaniu ich zdrowia i pożądanej jakości życia. Opracowana przez Uczelnię koncepcja kształcenia, która jest spójna z misją i strategią Uczelni, nie powstała w wyniku istotnej współpracy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Uczelnia wprowadzając w życie koncepcję kształcenia realizuje ją z ograniczoną zgodnością z wymaganą polityką jakości kształcenia. Uczelnia nie konfrontuje w pełni swoich założeń koncepcyjnych z podstawowymi aktami prawnymi obowiązującymi w obszarze szkolnictwa wyższego i normującymi proces kształcenia. Opisy efektów uczenia się, zakładane do osiągnięcia przez absolwentów ocenianego kierunku studiów nie uwzględniają wszystkich, formalnie wymaganych standardem

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela efektów uczenia się. Wiele treści ogólnych efektów uczenia się Uczelnia w sposób nieuprawniony zmodyfikowała, a wszystkie treści szczegółowych efektów uczenia się z *grup B, C, D, E* nie zostało w ww. analizowanych opisach efektów uczenia się uwzględnione. Ponadto, opis efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia powieliła (duplikuje) treści wybranych efektów uczenia się, które zostały już osiągnięte przez absolwentów studiów pierwszego stopnia.

Podstawą do obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium 1 na kryterium spełnione częściowo jest stwierdzenie, że:

1. Koncepcja kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, nie jest w pełni spójna z programem studiów, który przygotowuje absolwentów do działań praktycznych na współczesnym rynku pracy, jako nauczyciela wychowania fizycznego. Powinien on spełniać wymagania stawiane przez standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
2. Koncepcja kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, nie jest w pełni spójna z programem studiów, który przygotowuje absolwentów do działań praktycznych na współczesnym rynku pracy, jako instruktorów różnych specjalności. Kształcenie instruktorów na studiach wyższych powinno spełniać wymagania stawiane przez ustawę w zakresie wymiaru trwania *praktyk zawodowych*.
3. Uczelnia opracowując lub modyfikując koncepcję kształcenia nie współpracowała - w istotnym zakresie - ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych.
4. Realizowana w Uczelni polityka jakości kształcenia, oparta na bieżącej analizie treści istotnych aktów normatywnych, nie w pełni uwzględnia wymagania związane z organizacją i realizacją procesu kształcenia nauczycieli w szkolnictwie wyższym.
5. Realizowana w Uczelni polityka jakości kształcenia, oparta na bieżącej analizie treści istotnych aktów normatywnych, nie w pełni uwzględnia wymagania związane z organizacją i realizacją procesu kształcenia przygotowującego do wykonywania czynności zawodowych trenerów lub instruktorów, w tym: sportu; aktywności fizycznej osób w starszym wieku; osób z niepełnosprawnościami; odnowy biologicznej w sporcie lub rekreacji, które obowiązują w szkolnictwie wyższym.
6. W opisie efektów uczenia się, stanowiącym integralną i istotną część programów studiów pierwszego lub drugiego stopnia, w nieuzasadniony sposób zmodyfikowano treści ogólnych efektów uczenia się wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
7. W opisie efektów uczenia się, stanowiącym integralną i istotną część programów studiów pierwszego lub drugiego stopnia, brakuje formalnie wymaganych szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
8. Opis efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia zawiera efekty uczenia się, które w swoim brzmieniu są tożsame z treściami efektów uczenia się opisu efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia. Tym samym Uczelnia wymaga, w nieuzasadniony sposób, od absolwentów studiów pierwszego stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, które oni już osiągnęli.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zaktywizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w celu systematycznych prac związanych z analizą, oceną i ewentualną modyfikacją przyjętej koncepcji kształcenia.

Zalecenia

1. Zaleca się analizę spójności koncepcji kształcenia, jej celów i zadań w zakresie dodatkowych specjalności z wymogami formalnymi wynikającymi z aktów prawnych obowiązujących w szkolnictwie wyższym i dostosowanie jej treści do zaplanowanych programów studiów pierwszego i drugiego stopnia.
2. Zaleca się przyjęcie w opisach efektów uczenia się dla ocenianego kierunku, na studiach pierwszego lub drugiego stopnia, pełnych i niezmodyfikowanych treści ogólnych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
3. Zaleca się przyjęcie w opisach efektów uczenia się dla ocenianego kierunku, na studiach pierwszego lub drugiego stopnia, pełnych i niezmodyfikowanych treści szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
4. Zaleca się uzupełnić opisy efektów uczenia się dla studiów pierwszego lub drugiego stopnia o wszystkie szczegółowe efekty uczenia się wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
5. Zaleca się niepowtarzanie treści efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia.
6. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe - zaprezentowane w sylabusach - są zgodne z treściami efektów uczenia się sformułowanymi w opisie efektów uczenia się. Uwzględniają one na studiach pierwszego stopnia zaawansowaną, a na studiach drugiego stopnia pogłębioną wiedzę o funkcjach organizmu człowieka, kulturze fizycznej i praktycznym wykorzystaniu tej wiedzy w pracy zawodowej nauczyciela. Analizowane treści opierają się na współczesnej literaturze, która uwzględnia aktualną teorię i praktykę działania w obszarze kultury fizycznej, w tym także doniesienia z badań naukowych w kraju i na świecie. Uwzględniają one normy etyczne, postawy, zasady postępowania i reguły współpracy w grupie, które powinny charakteryzować współczesnego nauczyciela wychowania fizycznego. Treści programowe zaproponowane przez dydaktyków są zgodne z zakresem tych zajęć, mają specyficzny charakter przejawiający się w ich teoretycznym lub praktycznym zastosowaniu. Zajęcia teoretyczne, przede wszystkim w formie wykładów oraz wybrane zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, realizowane w formie ćwiczeń lub laboratoriów, są zestawione z treści programowych, które wykorzystują współczesną wiedzę i praktyczne działanie. Są to przede wszystkim zajęcia związane z analizą i oceną

ruchu, metodyką nauczania tego ruchu lub klasyfikacją struktury procesu nauczania. Charakteryzują się one także tym, że są teoretycznym podłożem dla praktycznej pracy zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego. Zajęcia związane z kształtowaniem techniki i metodyką nauczania ruchu mają charakter praktyczny. Są one wsparte na teoretycznych podstawach naukowej selekcji i naboru do systematycznej aktywności fizycznej. Dzięki tak zorganizowanym zajęciom absolwenci będą mogli wykorzystywać zdobyte umiejętności do demonstracji ruchu i prawidłowego budowania nawyków ruchowych wśród dzieci i młodzieży. Ponadto, na studiach drugiego stopnia studenci wzbogacają swoje kompetencje społeczne, które pozwolą im inspirować i kreować działania praktyczne innych osób, w tym seniorów, osób z niepełnosprawnościami lub sportowców.

W ocenie ZO PKA, opracowane treści programowe, kompleksowo zgłębiane przez studentów w zdecydowanej większości zajęć pozwolą im osiągnąć zakładane efekty uczenia się. Niemniej jednak stwierdzono, że w przypadku kilku zajęć, których jedyną formą realizacji treści programowych i osiągania efektów uczenia się są wykłady, może to być niemożliwe. W US studenci nie mają obowiązku uczestnictwa w tej formie zajęć i dlatego też osiągnięcie pełnych kwalifikacji i kompetencji zakładanych w koncepcji kształcenia może być niemożliwe. Jest to niedopuszczalne, ponieważ skutkuje to świadomym i dobrowolnym nierealizowaniem obowiązków dotyczących nakładu pracy studenta, zasad akumulacji pkt ECTS, nieaktywnym uczestnictwem w zajęciach i nie gwarantuje osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Obowiązki te szczególnie wynikają z tradycji kształcenia akademickiego oraz m.in. ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, który bezwarunkowo musi być zrealizowany. Jako przykłady nieuzasadnionej dowolności uczestnictwa w takich zajęciach, w tym możliwości ograniczonej realizacji treści zajęć i osiągania efektów uczenia się związanych z tymi zajęciami, należy wymienić - na studiach pierwszego stopnia - zajęcia z: *podstawy dydaktyki* (w wymiarze 2 pkt ECTS); *ochrona własności intelektualnej* (w wymiarze 1 pkt ECTS); *podstawy przedsiębiorczości* (w wymiarze 1 pkt ECTS); *wykład humanistyczny* (w wymiarze 3 pkt ECTS); *BHP* (0 pkt ECTS); *szkolenie biblioteczne* (0 pkt ECTS) - razem stanowi to 7 pkt ECTS. Na studiach drugiego stopnia dotyczy to zajęć z: *przedsiębiorczości* (1 pkt ECTS); *wykładu humanistycznego I* (3 pkt ECTS); *wykładu humanistycznego II* (2 pkt ECTS); *BHP* (0 pkt); *szkolenia bibliotecznego* (0 pkt) - razem stanowi to 4 pkt ECTS. Zatem, jeżeli student nie uczestniczy w zajęciach - a Uczelnia dopuszcza taką możliwość - to student nie wypełnia obowiązków związanych z zasadami gromadzenia pkt ECTS i tym samym nie osiąga pkt ECTS, które dla tych zajęć zostały skalkulowane, a tym samym na studiach pierwszego stopnia nie osiąga on 180 pkt ECTS, a na studiach drugiego stopnia - 120 pkt ECTS.

Należy dodatkowo podkreślić, że kierunek wychowanie fizyczne w swojej koncepcji zakłada przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela. Zatem treści programowe realizowane na ocenianym kierunku studiów powinny uwzględniać także treści programowe wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Tak jednak nie jest, a wynika to z faktu pominięcia w opisach efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz w szczegółowych opracowaniach (sylabusach) wybranych zajęć (*pedagogika, psychologia, podstawy dydaktyki, emisja głosu, praktyka zawodowa*) tych treści programowych, które wprost łączą się z treściami efektów uczenia się, które są zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Niewątpliwie na ww. zajęciach student realizuje obszerny zakres treści programowych, które stanowią podstawę do osiągnięcia efektów uczenia się merytorycznie, ale w sposób ogólny związanych z *psychologią, pedagogiką, dydaktyką kultury fizycznej*, w tym z *wychowaniem fizycznym*. Nie obejmują one jednak pełnego zakresu treści programowych wynikających z dokumentu regulującego kształcenie nauczycieli i tym samym nie

gwarantują osiągnięcia wszystkich ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wyszczególnionych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Takie ograniczenie treści programowych wynika z faktu, iż Uczelnia zamiast w pełni przyjąć treści ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wyartykułowanych w standardzie kształcenia postąpiła zbyt autonomicznie dokonując albo licznych modyfikacji treści efektów uczenia się, albo pomijając je. Jako przykład takich uchybień interpretacyjnych popełnionych przez Uczelnię należy podać treść efektu uczenia się *B.2.W.3 wychowanie w kontekście rozwoju: ontologiczne, aksjologiczne i antropologiczne podstawy wychowania; istotę i funkcje wychowania oraz proces wychowania, jego strukturę, właściwości i dynamikę; pomoc psychologiczno-pedagogiczną w szkole – regulacje prawne, formy i zasady udzielania wsparcia w placówkach systemu oświaty, a także znaczenie współpracy rodziny ucznia i szkoły oraz szkoły ze środowiskiem pozaszkolnym*, który według standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela powinien być realizowany na zajęciach z *pedagogiki*, a w treściach programowych zajęć z *pedagogiki* w US (studia pierwszego stopnia lub drugiego stopnia) tego efektu uczenia się - w wyżej przytoczonej i obowiązującej standardem kształcenia treści - nie ma. Jest natomiast na studiach pierwszego stopnia efekt o symbolu *EP4 zna i rozumie podstawy filozofii wychowania i aksjologii pedagogicznej, specyfikę głównych środowisk wychowawczych i procesów w nich zachodzących; teorie rozwoju człowieka, wychowania, uczenia się i nauczania lub kształcenia oraz ich wartości aplikacyjne*. Brzmienie obu efektów jest podobne, ale nie tożsame. Ponadto, analizując treści zajęć z *pedagogiki szkoły ponadpodstawowej* (na studiach drugiego stopnia), gdzie ewentualnie mógłby ten efekt uczenia się (*B.2.W.3*) znaleźć swoje miejsce, w celu uzupełnienia treści zajęć z *pedagogiki* ze studiów pierwszego stopnia, tego efektu uczenia się nie ma. ZO PKA stwierdza, że student nie osiąga tego efektu uczenia się na zajęciach z *pedagogiki* na studiach pierwszego stopnia i nie osiąga go w pełni na zajęciach z *pedagogiki szkoły ponadpodstawowej*, na studiach drugiego stopnia. Studiujący na studiach drugiego stopnia nie uzupełnia deficytu analizowanych treści, które powstały w toku realizacji zajęć na studiach pierwszego stopnia. Uczelnia nie daje żadnej gwarancji, że ten efekt uczenia się, o tak złożonej treści, zostanie osiągnięty przez absolwentów na obu poziomach kształcenia. Tak jest także w przypadku pozostałych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela z grupy B zajęć *psychologiczno-pedagogicznych*. Inny przykład wskazuje, że efekty uczenia się C.U.1 *zidentyfikować potrzeby dostosowania metod pracy do klasy zróżnicowanej pod względem poznawczym, kulturowym, statusu społecznego lub materialnego*; C.U.2 *zaprojektować działania służące integracji klasy szkolnej*; C.U.5 *zaplanować pracę z uczniem zdolnym, przygotowującą go do udziału w konkursie przedmiotowym lub współzawodnictwie sportowym*, które student powinien osiągnąć w ramach zajęć z *podstaw dydaktyki*, nie są zaplanowane przez Uczelnię dla tych zajęć i na tych zajęciach treści programowe nie ujmują tych zagadnień. Dotyczą one ewidentnie *podstaw dydaktyki* i na tych zajęciach winny być osiągane. Kolejny przykład dotyczy *praktyk zawodowych w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego*, gdzie zaplanowano 11 efektów uczenia się lub *praktyki dydaktycznej ciągłej*, dla której zaplanowano aż 24 efekty uczenia się. W obu przypadkach zajęć efekty uczenia się są imponujące, można nawet powiedzieć, że zachodzi w tych przypadkach do nadmiernego przyporządkowania efektów uczenia się do treści programowych realizowanych w ramach powyższych zajęć. Niestety w żadnym przypadku ww. zajęć zaplanowane efekty uczenia się nie są tożsame z treściami efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Analiza treści efektów uczenia się dla tych zajęć wskazuje na istotną modyfikację obowiązującej treści standaryzowanych efektów uczenia się. Tym samym należy stwierdzić, że Uczelnia nie realizuje w pełni standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania

zawodu nauczyciela i nie daje gwarancji pożądanego przygotowania przyszłych nauczycieli wychowania fizycznego. ZO PKA stwierdził brak spójności treści programowych z przyjętą koncepcją kształcenia.

Harmonogramy realizacji programów studiów pierwszego i drugiego stopnia uwzględniają obie formy studiów o profilu praktycznym. Studia pierwszego stopnia trwają 6 semestrów i kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata, a studia stacjonarne drugiego stopnia trwają 4 semestry i kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. Czas trwania studiów i nakład pracy niezbędny do osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów uczenia się i ukończenia studiów nie zostały prawidłowo skalkulowane. Na podstawie szczegółowej analizy harmonogramów realizacji programów studiów i sylabusów zajęć stwierdzono, że zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych w liczbie: 2094 godzin i około 83 pkt ECTS na studiach pierwszego stopnia i 1104 godziny i 44 pkt ECTS na studiach drugiego stopnia, nie spełniają wymogów formalnych, wynikających z ustawy, które wskazują, że co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów powinna być uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Z analizy ZO PKA wynika, że na studiach pierwszego stopnia absolwent uzyskuje w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia tylko 46% pkt ECTS, a na studiach drugiego stopnia tylko 36% pkt ECTS. Analiza szczegółowa programu studiów (wszystkich sylabusów) wykazała, że jest to wynikiem nieprawidłowego zaliczenia przez Uczelnię liczby godzin konsultacji nauczyciela akademickiego i studentów z wielu zajęć. Liczba tych godzin jest niewiarygodnie duża (studia pierwszego stopnia - 322 godziny na sumę około 12 pkt ECTS, studia drugiego stopnia - 418 godzin na sumę około 16 pkt ECTS) i niemożliwa do zrealizowania przez nauczycieli akademickich i studentów. Należy stwierdzić, że konsultacje to prawdopodobna, ale nie obligatoryjna forma współpracy nauczyciela akademickiego i studenta, która nie ma zaplanowanych treści programowych i efektów uczenia się. Powszechnie wiadomo, że konsultacje dotyczą znikomego odsetka studentów i nie mogą stanowić istotnej części programu studiów, którą realizują wszyscy studenci. Ponadto należy stwierdzić, że Uczelnia paradoksalnie zaplanowała na studiach niestacjonarnych (na obu poziomach) dla tych samych zajęć, co na studiach stacjonarnych, które są (w niestacjonarnej formie studiów) realizowane w mniejszym wymiarze godzin bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, mniejszą liczbę konsultacji.

Reasumując, należy zatem stwierdzić, że student nie realizując godzin konsultacji ma deficyt w akumulacji wymaganych pkt ECTS. Na studiach pierwszego stopnia student - w takim wypadku - osiąga tylko 168 pkt ECTS, a na studiach drugiego stopnia osiąga tylko 104 pkt ECTS.

Dalej należy stwierdzić, że na studiach niestacjonarnych (na obu poziomach) jeszcze mniejsza liczba punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Wskazuje to na istotnie nieprawidłową kalkulację godzin i nie daje gwarancji prawidłowej realizacji treści programowych oraz osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się przez studentów. Należy wyraźnie podkreślić, że na studiach pierwszego stopnia są to tylko 1153 godziny i 46 pkt ECTS, a na studiach drugiego stopnia jest to 713 godzin i 28 pkt ECTS realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Przykładowo, na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia nie jest możliwe, aby absolwent kierunku osiągnął pożądaną poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych po zrealizowaniu w kontakcie z nauczycielem akademickim tylko: 60 godzin z *języka obcego* (10 pkt ECTS); 22 godziny z *anatomii* (6 pkt ECTS); 14 godzin z *fizjologii* (4 pkt ECTS); 14 godzin *biomechaniki* (3 pkt ECTS); 102

godziny *specjalizacji* (17 pkt ECTS); etc. lub na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia po zrealizowaniu w kontakcie z nauczycielem akademickim tylko: 15 godzin z *fizjologii sportu* (4 pkt ECTS); 16 godzin z *kinezylogii* (4 pkt ECTS); 16 godzin z *bioenergetyki wysiłku fizycznego* (4 pkt ECTS); 34 godzin z *aktywności fizycznej seniorów* (8 pkt ECTS) etc. Zaprezentowane powyżej zestawienie małej liczby godzin zajęć i przypisane im duże liczby pkt ECTS, wskazujące na zakres i głębię specjalistycznej wiedzy oraz umiejętności, wskazują na błąd i nieprawidłową kalkulację Uczelni w tym zakresie. Czas trwania tych zajęć z uwagi na ich trudność, którą wyrażają przyporządkowane tym zajęciom pkt ECTS powinien być dłuższy w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Student w powyższych przypadkach, pracując samodzielnie nie osiągnie zakładanych efektów uczenia się dla tych zajęć i tym samym dla kierunku.

Kolejność zestawionych w programie studiów modułów zajęć, a także sekwencja poszczególnych zajęć, wiążących się tematycznie, generalnie nie budzą zastrzeżeń. Na obu poziomach zajęcia przygotowania ogólnego, poprzedzają zajęcia kształcenia kierunkowego. Umieszczenie zajęć specjalnościowych w ostatnich semestrach także jest właściwe i uwzględnia przygotowanie wstępne realizowane w pierwszych semestrach programów studiów. Wyjątek stanowią zajęcia na studiach pierwszego stopnia z *antropologii* (2 semestr) i *antropomotoryki* (3 semestr). Zajęcia te powinny być realizowane nieco później. Gdy student osiągnie efekty z *anatomii* będzie miał podstawy, aby realizować *antropologię*, a w przypadku *antropomotoryki* po opanowaniu treści programowych z takich zajęć jak: *fizjologia*, *psychologia*, student będzie miał podstawy do analizy struktury i funkcji motorycznych, definiowania i zrozumienia podstawowych zagadnień związanych z ludzką motorycznością.

Programy studiów są zestawione z różnorodnych zajęć. Wśród nich są takie, które studiumujący może wybrać według sprawiedliwych zasad. Zajęcia te urozmaicają programy studiów i pozwalają studiumującym na elastyczne kształtowanie swojej ścieżki zawodowej. Zajęciom tym prawidłowo przypisano - w każdym przypadku - ponad 10 pkt ECTS. Są to zajęcia: *język obcy; wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych; wykład ogólnouczelniany; historia kultury fizycznej lub history of physical culture*; zajęcia w bloku *specjalizacja* na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia. Na studiach drugiego stopnia student ma możliwość wyboru: *języka obcego; wykładów z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych; bioenergetyki wysiłku fizycznego lub fundamentals of exercise immunology; badmintona lub unihokeja; kinezylogii lub molecular basis of physical activity* oraz złożonego tematycznie bloku zajęć *specjalnościowych*, który w każdym przypadku został podobnie skalkulowany na sumę 8 pkt ECTS.

Oceniane programy studiów obejmują zajęcia związane z kształtowaniem umiejętności praktycznych. Zajęcia te są podstawą do zgromadzenia przez studentów: 110 pkt ECTS na studiach pierwszego stopnia (w obu formach) i 78 pkt ECTS na studiach drugiego stopnia. W ramach tych zajęć studenci pod nadzorem profesjonalnej kadry dydaktycznej kształtują swoje umiejętności praktyczne związane z przyszłą pracą zawodową nauczyciela wychowania fizycznego lub instruktora kultury fizycznej w wybranej specjalności. Są to m.in. zajęcia z: *teorii i metodyki sportów zespołowych lub indywidualnych; teorii wychowania fizycznego lub sportu; żywienia dzieci i młodzieży; technik relaksacyjnych etc.* na studiach pierwszego stopnia oraz m.in. *nordic walking; obozu wędrownego; teorii i metodyki sportów zespołowych lub indywidualnych kulturystyki i fitness; warsztatu pracy nauczyciela; wychowania fizycznego specjalnego; wybranej specjalności etc.* na studiach drugiego stopnia. Wymiar tych zajęć jest właściwy i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się związanych z praktyczną realizacją przyszłych czynności zawodowych.

Programy studiów obejmują również zajęcia z lektoratu *języka obcego*, który jest obieralny z szerokiej oferty językowej i poświęcony na kształcenie kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ na studiach pierwszego stopnia (obie formy) i B2+ ESOKJ na studiach drugiego stopnia (obie formy). Kompetencje językowe obejmują czynne posługiwanie się językiem obcym (angielskim, niemieckim, rosyjskim) w wybranej tematyce życia codziennego i w pracy zawodowej. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia wymiar zajęć wynosi 120 godzin i 10 pkt ECTS, a na niestacjonarnych 60 godzin i 10 pkt ECTS, natomiast na studiach stacjonarnych drugiego stopnia wymiar lektoratu wynosi 30 godzin i 2 pkt ECTS, a na niestacjonarnych 15 godzin i 2 pkt ECTS.

Bloki zajęć programowych prowadzone na ocenianym kierunku studiów obejmują także grupę zajęć z dziedziny nauk społecznych i humanistycznych. Zajęciom tym przyporządkowano ponad 15 pkt ECTS na studiach pierwszego stopnia (obie formy) i ponad 10 pkt ECTS na studiach drugiego stopnia (obie formy). Są to m.in.: *historia kultury fizycznej; psychologia ogólna; psychologia szkoły podstawowej; pedagogika ogólna; pedagogika szkoły podstawowej; emisja głosu; wykłady z dziedziny nauk humanistycznych* na studiach pierwszego stopnia i *psychologia szkoły ponadpodstawowej; pedagogika szkoły ponadpodstawowej; wykłady z dziedziny nauk humanistycznych; przedsiębiorczość; socjologia organizacji i zarządzania w kulturze fizycznej* na studiach drugiego stopnia. Oceniane programy studiów obejmują prowadzenie wybranych zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Są to zajęcia z *BHP, szkolenia bibliotecznego i szkolenia e-learning*, których łączny wymiar wynosi 9 godzin i 0 pkt ECTS na obu poziomach i w obu formach studiów. Taka organizacja zajęć i ich realizacja są poprawne.

Oceniany kierunek studiów przygotowuje absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela i w związku z tym należy stwierdzić, że w programach studiów czas trwania zajęć szczegółowo wymienionych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wynosi odpowiednio w zakresie: *psychologii ogólnej, psychologii szkoły podstawowej* 75 godz. i 8 pkt ECTS na studiach pierwszego stopnia oraz *psychologii szkoły ponadpodstawowej* 30 godzin i 2 pkt ECTS na studiach drugiego stopnia - łącznie 105 godzin i 10 pkt ECTS; *pedagogiki ogólnej, pedagogiki szkoły podstawowej* - 75 godz. i 8 pkt ECTS na studiach pierwszego stopnia oraz *pedagogiki szkoły ponadpodstawowej* - 30 godz. i 2 pkt ECTS na studiach drugiego stopnia - łącznie 105 godzin i 10 pkt ECTS; *podstaw dydaktyki* - 30 godzin i 2 pkt ECTS oraz *emisji głosu* - 20 godzin i 1 pkt ECTS na studiach pierwszego stopnia i *emisji głosu* - 10 godzin i 1 pkt ECTS na studiach drugiego stopnia - łącznie 60 godzin i 4 pkt ECTS. Wymiar godzinowy tych zajęć, ich sekwencja i forma oraz liczba przyporządkowanych pkt ECTS, w kontekście obu programów studiów, są prawidłowe w zakresie nauczania pierwszych zajęć lub zajęć z *wychowania fizycznego* i zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Prawidłowo jest także realizowana dydaktyka wychowania fizycznego jako suma *metodyki wychowania fizycznego* oraz *teorii i metodyki* zajęć ze *sportów indywidualnych lub zespołowych*.

Należy podkreślić, że Uczelnia zgodnie z koncepcją kształcenia przygotowuje także do wykonywania czynności związanych z wykonywaniem innych zawodów, w tym instruktora: *kinezyprofilaktyki, lekkoatletyki, piłki nożnej, piłki ręcznej, piłki siatkowej, koszykówki, pływania* lub *trenera personalnego* na studiach pierwszego stopnia oraz na studiach drugiego stopnia instruktora: *aktywności fizycznej osób w starszym wieku (geriorytm); aktywności fizycznej osób z niepełnosprawnościami, odnowy biologicznej w sporcie lub rekreacji ruchowej*. Dlatego też Uczelnia w tych przypadkach powinna spełnić wymagania dotyczące wymiaru zajęć praktycznych zaplanowanych do zrealizowania w formie *praktyk zawodowych*, wynikające z ustawy. W rzeczywistości tak nie jest. Analiza stanu faktycznego wskazuje,

że każda *praktyka zawodowa* dla dodatkowej *specjalności*, która jak już to podkreślono przygotowuje do wykonywania dodatkowych czynności zawodowych, wynosi tylko 30 godzin (2 ECTS). Taki wymiar godzinowy zajęć i taki nakład pracy studenta - mierzony liczbą pkt ECTS - jest nieprawidłowy i niezgodny z zapisami w ustawie.

Metody kształcenia na obu poziomach studiów zestawione w sylabusach do odpowiednich treści programowych są bogate, trafne i specyficzne. Uwzględniają różnorodność realizowanych treści programowych i odpowiadają stosowanym najczęściej rodzajom treści. Inne metody są planowane dla realizacji treści teoretycznych, a inne dla wykonania praktycznych zadań i opanowania umiejętności związanych z budowaniem nawyków ruchowych. Zapewniają one osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się. Analizując wykorzystywane metody kształcenia można powiedzieć, że są one zgodne z osiągnięciami współczesnej dydaktyki akademickiej. Wykorzystywany jest w ich realizacji sprzęt i środki audiowizualne oraz nowoczesne urządzenia diagnostyczne, dydaktyczne i treningowe. Stosowane przez nauczycieli akademickich metody, środki i narzędzia dydaktyczne oraz właściwe ich wykorzystanie stymulują studentów do efektywnego udziału w procesie uczenia się i istotnie wspomagają osiąganie przez nich efektów uczenia się. Praktyczność stosowanych metod oraz warunki w jakich są one wykorzystywane zapewniają przygotowanie absolwentów do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego. Potwierdzają to hospitacje zajęć przeprowadzone w toku wizytacji. Należy także podkreślić, że stosowane metody kształcenia w zakresie komunikowania się w *języku obcym* (np. praca z podręcznikiem, z tekstem oryginalnym, w grupach, realizacja dialogów i scen rodzajowych etc.) umożliwiają osiągnięcie biegłości językowej odpowiednio do poziomu studiów na poziomie B2 lub B2+ ESOKJ, pod warunkiem posiadania na wstępie kształcenia wymaganego poziomu biegłości językowej. Odpowiedniej biegłości na poziomie B1 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2 w przypadku studiów drugiego stopnia. Całokształt wykorzystywanych metod kształcenia oraz pedagogiczne podejście kadry dydaktycznej do studiujących dają gwarancję możliwości dostosowania procesu studiowania do różnych potrzeb indywidualnych studentów lub grup, w tym tych z niepełnosprawnościami i wyróżniających się. Na Wydziale aktualnie studiuje wielu ponadprzeciętnie uzdolnionych studentów oraz sześciu z niepełnosprawnością, w tym jeden z niepełnosprawnością ruchową, która w opinii nauczycieli akademickich obecnych na spotkaniu z ZO PKA nie ogranicza jego możliwości związanych z realizacją treści programowych i osiąganiem efektów uczenia się.

Na zajęciach kształtujących umiejętności praktyczne, gdzie student osiąga efekty uczenia się z zakresu umiejętności, metody i techniki kształcenia na odległość nie są wykorzystywane. Tylko w przypadku zajęć z *BHP*, *szkolenia bibliotecznego* oraz *szkolenia e-learning* stosowane są te metody i techniki.

Efekty uczenia się zakładane dla *praktyk zawodowych*, związanych tylko z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego, są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, ale nie są spójne - o czym już wspomniano – ze standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Treści programowe określone dla *praktyk zawodowych* budzą zastrzeżenia, mimo iż są bardzo rozbudowane i wskazują na rzetelne ich opracowanie w aspekcie merytorycznym kierunku wychowanie fizyczne. Zastrzeżenie budzi fakt, że Uczelnia nie przyjęła - na obu poziomach studiów - w sylabusach zajęć i dziennikach dla *praktyki psychologiczno-pedagogicznej* i *praktyk dydaktycznych* efektów uczenia się (w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z *grup B.3 i D.2/E.2*) wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Wymiar omawianych zajęć w formie *praktyk zawodowych* w liczbie 90 godzin i 8 pkt ECTS na studiach pierwszego stopnia (obie

formy) oraz 60 godzin i 6 pkt ECTS na studiach drugiego stopnia (obie formy) są zgodne z wymaganiami, jakie stawia przed ocenianym kierunkiem studiów standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. *Praktyki zawodowe* przygotowujące do pracy w zawodzie nauczyciela są prawidłowo umiejscowione w harmonogramie realizacji programu studiów.

Podpisane porozumienia z licznymi szkołami na terenie miasta i okolic wskazują, że miejsca odbywania praktyk zawodowych zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla *praktyk zawodowych*, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk zawodowych i realizowanych w ich trakcie zadań nie w pełni trafnie dobrane i nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych dla *praktyk zawodowych* efektów uczenia się. Wynika to z faktu, że w dziennikach *praktyk zawodowych* nie zamieszczono efektów uczenia się, jakie student powinien w toku tych zajęć osiągnąć. Brak tych efektów uczenia się uniemożliwia opiekunowi praktyk zawodowych z ramienia instytucji przyjmującej studenta na *praktykę zawodową* (każdą na obu poziomach) potwierdzenie szczegółowych efektów uczenia się zawartych w sylabusach dla tych zajęć oraz tych, które wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a których Uczelnia w ogóle nie przyjęła do osiągnięcia. Wszystkie formalnie wymagane efekty uczenia się, w tym te merytorycznie związane z kierunkiem wychowanie fizyczne oraz te wprost wynikające ze standardu, powinny być umiejscowione w dziennikach *praktyk zawodowych*. Tak przygotowany dziennik *praktyk zawodowych*, będący historią pracy studenta, umożliwia pełną weryfikację i ocenę wymaganych do osiągnięcia na *praktykach zawodowych* efektów uczenia się. Należy zatem podkreślić, że poprzez fakt, iż ww. dokumentacja wykazuje braki, to ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez kompetentnych opiekunów praktyk zawodowych z ramienia Uczelni i instytucji nie jest kompleksowa i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Opiekunowie praktyk zawodowych z ramienia instytucji i Uczelni są doświadczonymi praktykami, a ich liczba pozwala na prawidłową opiekę nad każdym studentem i prawidłowe odbywanie przez nich *praktyk zawodowych*. Współczesna infrastruktura i wyposażenie szkół, które są miejscem odbywania praktyk zawodowych nie budzą zastrzeżeń i zapewniają prawidłową realizację treści programowych oraz osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Organizacja praktyk zawodowych i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady, ale nie zawsze przekazywane w toku studiów przez opiekuna praktyk zawodowych, jako instruktaż do praktyki zawodowej i program praktyki zawodowej. Reguły te obejmują wyznaczenie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami zawodowymi w Uczelni i w miejscu odbywania praktyk. Można powiedzieć, że opiekunowie praktyk zawodowych mają szczegółowo opisane zadania do realizacji i zakresu odpowiedzialności, w tym zasady hospitacji zajęć. Zakłada się, że instytucje przyjmujące studentów na praktyki zawodowe winny spełniać kryteria gwarantujące osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia zapewniając liczne miejsca praktyk zawodowych dla studentów dopuszcza możliwość samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki zawodowej. Jeżeli student samodzielnie wybiera miejsce praktyki zawodowej to powinno ono spełniać wymagania wynikające z programu *praktyki zawodowej*. Uczelnia jednak nie weryfikuje tych miejsc systemowo.

Opiekun *praktyk zawodowych* systematycznie ocenia odbyte praktyki zawodowe. Wynika to z ankietyzacji jaką każdy student musi zrealizować po odbytej praktyce. Ankiety znajdują się w

dziennikach praktyk zawodowych. Jest to wewnętrzna ewaluacja treści zajęć. Na tej podstawie Uczelnia modyfikuje i doskonali tę formę zajęć.

Należy zaznaczyć, że na ocenianym kierunku studiów zaplanowano także realizację innych bloków zajęć stanowiących formę specjalnościową lub specjalizacyjną, w tym instruktorskich, które w założeniu i w myśl koncepcji kształcenia przygotowują absolwentów do wykonywania dodatkowych czynności zawodowych na współczesnym rynku pracy. Uczelnia zakłada, że absolwenci kierunku wychowanie fizyczne po zrealizowaniu dodatkowej specjalności - w formie bloków zajęć - znajdą zatrudnienie w zawodzie: *trenera personalnego; instruktora piłki nożnej; analityka piłkarskiego; instruktora wybranej dyscypliny sportu* (po studiach pierwszego stopnia) oraz *instruktora aktywności fizycznej seniora; instruktora aktywności ruchowej osób z niepełnosprawnościami; instruktora odnowy biologicznej w sporcie lub rekreacji ruchowej* (po studiach drugiego stopnia). Bloki tych zajęć, w tym tzw. specjalności - w myśl koncepcji kształcenia - przygotowują absolwentów do pracy w: placówkach oświatowych, instytucjach ochrony zdrowia, jednostkach administracji publicznej, klubach sportowych i rekreacyjnych. Zawody, o których mowa są dedykowane na współczesnym rynku pracy wyłącznie specjalistom. Trudno sobie zatem wyobrazić specjalistę, gotowego do wykonywania specyficznych czynności zawodowych, który w toku osiągania swoich kwalifikacji i kompetencji - w renomowanej Uczelni - nie realizował przygotowania w tak istotnej formie kształcenia jaką są *praktyki zawodowe*, w wymaganym formalnie wymiarze. W związku z powyższym i faktem, że kształcenie odbywa się na studiach wyższych o profilu praktycznym należy podkreślić, że Uczelnia w programie studiów powinna zaplanować dla tych specjalności - zgodnie z ustawą - także praktyki zawodowe w odpowiednim wymiarze czasu trwania. Praktyki te w sposób praktyczny będą doskonalić w terenie wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne oraz w pełni przygotowują absolwentów ocenianego kierunku studiów do wykonywania – zaplanowanych w koncepcji kształcenia – dodatkowych czynności zawodowych.

Oceniając organizację procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem obu form studiów i poziomów należy stwierdzić, że semestralny, miesięczny i tygodniowy harmonogram zajęć oraz rozplanowanie zajęć w ciągu dnia umożliwiają studentom efektywne wykorzystanie zaplanowanego czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studiujący stacjonarnie uczą się od poniedziałku do piątku, a niestacjonarnie w czasie zjazdów (generalnie co tydzień) przez kolejne weekendy. Struktura organizacyjna w poszczególnych semestrach jest racjonalna, logiczna i możliwa do zrealizowania. Organizacja pracy w semestrze, którą przedstawiają nauczyciele akademicki studentom na pierwszych zajęciach, w tym czas przeznaczony na kolokwia, prace pisemne, projekty i wypowiedzi ustne umożliwiają weryfikację wszystkich efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć. Zaakceptowany na pierwszych zajęciach przez studentów plan pracy, opracowany przez koordynatora zajęć, określa zasady realizacji treści programowych, osiągania efektów uczenia się dla zajęć oraz sposoby informowania studentów o poziomie osiągania efektów uczenia się. Hospitacje zajęć, zrealizowane w toku wizytacji, potwierdzają prawidłową strukturę zajęć, wysoką jakość przekazu treści zajęć i wskazują na pełną możliwość osiągnięcia zakładanych dla tych zajęć efektów uczenia się. Należy uznać, że taka organizacja zajęć nie budzi zastrzeżeń, ale wyjątek stanowią podkreślana już wcześniej organizacja wykładów, które Uczelnia dopuszcza jako nieobowiązkowe oraz zbyt krótki czas przeznaczony na organizację i realizację zajęć z praktyk specjalnościowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Uzasadnienie

Treści programowe dla ocenianego kierunku studiów budzą zastrzeżenie, ponieważ nie w pełni oddają treści efektów uczenia się wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Standardowe efekty uczenia się zmodyfikowano w ich treści lub nie uwzględniono ich w pełnym brzmieniu w treściach zajęć programowych. Takie postępowanie łącznie na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie daje gwarancji pełnego osiągnięcia kompetencji i kwalifikacji charakteryzujących współczesnego nauczyciela wychowania fizycznego. Uczelnia w nieuprawniony sposób zmodyfikowała treści programowe zajęć związanych z blokiem *psychologiczno-pedagogicznym i dydaktycznym* oraz ich praktycznym doskonaleniem w formie *praktyk zawodowych*. Standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela należy - w przypadku podjęcia się trudu kształcenia nauczycieli - bezwarunkowo przyjąć w takiej formie i bez modyfikacji jaką zaprezentował ustawodawca w stosownym rozporządzeniu. Uczelnia nieprawidłowo i nieakademicko traktuje wykłady, stanowiące istotną część programów studiów (na obu poziomach i w obu formach) jako zajęcia nieobowiązkowe. Udział studentów w tych zajęciach został skalkulowany przez Uczelnię na konkretne sumy pkt ECTS. Jeżeli student nie uczestniczy w tych zajęciach, to nie wypełnia obowiązków związanych z zasadami gromadzenia pkt ECTS i tym samym nie osiąga pkt ECTS, które dla tych zajęć zostały zaplanowane. Harmonogramy realizacji programu studiów nie są prawidłowo zestawione. Programy studiów - obu poziomów - nie spełniają wymagania wynikającego z rozporządzenia w sprawie studiów w zakresie czasu trwania i liczby pkt ECTS przyporządkowanych do zajęć realizowanych w *bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego lub innych osób ze studentami*. Wybrane zięcia na studiach niestacjonarnych (na obu poziomach) są realizowane w zbyt krótkim wymiarze czasu trwania, co nie daje gwarancji osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się i tych przypisanych do zajęć. Programy studiów prawidłowo zostały zestawione w przypadku zajęć związanych z *kształtowaniem umiejętności praktycznych; do wyboru; z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych*. Programy studiów umożliwiają studentom osiągnięcie poziomu B2 lub B2+ ESOKJ w zakresie komunikowania się w języku obcym (prawidłowo i stosownie do poziomu studiów). Zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są prawidłowo zorganizowane i prowadzone. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne są realizowane w warunkach zbliżonych do rzeczywistych, jakie panują we współczesnych szkołach. Ponad 50% programu studiów i efektów uczenia się jest realizowane i gromadzone na zasadach wskazujących na praktyczny profil studiów. Zastrzeżenie budzi, na studiach pierwszego stopnia i drugiego stopnia, nieprawidłowy wymiar *praktyk zawodowych* z dodatkowych specjalności. Stosowane w procesie kształcenia metody kształcenia i rozwiązania dydaktyczne uwzględniają współczesne osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Metody kształcenia wykorzystywane do realizacji treści programowych uwzględniają wymagania i potrzeby osób z niepełnosprawnościami i z ponadprzeciętnym potencjałem motorycznym. W nielicznych przypadkach zajęć (*antropologia* lub *antropomotoryka*) sekwencja zajęć budzi wątpliwości i powinna zostać poddana wnikliwej analizie. *Praktyka zawodowa* przygotowująca do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego jest realizowana w prawidłowym wymiarze. Organizacja procesu nauczania i uczenia się w semestrach lub kolejnych latach studiów nie budzi zastrzeżeń.

Podstawą do obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium 2 na kryterium spełnione częściowo są stwierdzenia, że:

1. Uczelnia nie zapewnia spójności treści programowych z zakładaną koncepcją kształcenia. Treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia są ograniczone i nie zawierają pełnych zagadnień wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Deficyty treści programowych stwierdzono w blokach zajęć z *przygotowania psychologiczno-pedagogicznego; dydaktycznego i w praktykach zawodowych*.
2. Wykłady, które są jedyną formą realizacji zajęć na kierunku lub podstawą osiągnięcia efektów uczenia się wynikających ze *standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela*, są nieobowiązkowe i tym samym nie gwarantują osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
3. Zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia nie spełniają wymogów, które informują, że co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
4. Zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, nie spełniają wymogów, które informują, że co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
5. Czas trwania wybranych zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach niestacjonarnych (na obu poziomach) jest zbyt krótki. Taka nieprawidłowa kalkulacja godzin nie daje gwarancji prawidłowej realizacji treści programowych oraz osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
6. Czas trwania zajęć przygotowujących praktycznie do wykonywania zawodu *instruktora wybranej dyscypliny sportu; trenera personalnego; analityka piłki nożnej; instruktora odnowy biologicznej w sporcie lub rekreacji; instruktora aktywności fizycznej osób starszych lub z niepełnosprawnościami* jest ograniczony i nie gwarantuje osiągnięcia pożądanego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, ponieważ wymiar *praktyk zawodowych* dla tych zajęć jest nieprawidłowy i niezgodny z wymogami formalnymi.
7. Uczelnia nie weryfikuje systemowo miejsc praktyk zawodowych indywidualnie wybranych przez studenta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się Uczelni analizę programu studiów pierwszego stopnia w zakresie sekwencji zajęć z *antropologii i antropomotoryki* w celu zapewnienia studentom w pełni osiągnięcia zakładanych dla zajęć efektów uczenia się.
2. Rekomenduje się przekazywać studentom rzetelną informację o organizacji praktyk zawodowych jako instruktaż do praktyk zawodowych przed ich rozpoczęciem.

3. Rekomenduje się wprowadzenie systemowych rozwiązań (w regulaminie praktyk zawodowych) np. zasad weryfikacji miejsc praktyk zawodowych indywidualnie wybranych przez studentów.

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie treści programowych wybranych zajęć z bloku *psychologiczno-pedagogicznego; dydaktycznego i praktyk zawodowych* o pełny zakres treści programowych, które są związane i wynikają wprost z ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
2. Zaleca się niedokonywanie zmian w treściach szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, przyjęcie ich w pełni w realizowanych programach studiów na pierwszym lub drugim stopniu i pełną ich realizację na zajęciach, które zostały wskazane w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
3. Zaleca się wprowadzić zasadę obowiązkowego uczestnictwa studentów we wszystkich zajęciach wynikających z programu studiów, łącznie z wykładami, bez względu na poziom i formę studiów. Są to bowiem zajęcia stanowiące podstawę do akumulacji tych pkt ECTS, które determinują realizację kryterium osiągnięcia tytułu zawodowego.
4. Zaleca się zwiększyć wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia do wymiaru wymaganego w ustawie.
5. Zaleca się zwiększyć wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia do wymiaru, który będzie gwarantował pełne osiągnięcie zakładanych dla tych zajęć efektów uczenia się.
6. Zaleca się uzupełnić dokumentację opisującą realizację *praktyk zawodowych*, w tym przede wszystkim tych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, o stosowne efekty uczenia się zaplanowane dla tych zajęć, w tym tych bezpośrednio wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela.
7. Zaleca się zwiększyć wymiar godzinowy zajęć z zawodowych praktyk specjalnościowych do formalnie wymaganego i wynikającego z ustawy, czasu ich trwania.
8. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać w przyszłości nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uniwersytet Szczeciński przyjął, stosownymi uchwałami Senatu i zaprezentował na stronach internetowych, formalnie obowiązujące zasady i warunki rekrutacji kandydatów na I rok studiów, na kierunek wychowanie fizyczne, studia pierwszego i drugiego stopnia, w obu ich formach realizacji. Zasady te są logiczne, czytelnie zaprezentowane i przejrzyste. Obejmują one na studiach pierwszego stopnia (obie formy) procedury związane z rejestracją, prezentacją świadectwa dojrzałości, złożeniem

świadectwa potwierdzającego dobry stan zdrowia oraz przystąpienie do sprawdzianu sprawności fizycznej, który obejmuje trzy próby motoryczne. Na studiach drugiego stopnia zasady te obejmują złożenie dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne oraz zaświadczenia o zdolności do podjęcia studiów na kierunku wychowanie fizyczne, które wydane zostało przez lekarza medycyny pracy. Wymienione powyżej zasady i reguły stanowią podstawę do przyjęcia kandydatów na I rok studiów na obu poziomach i w obu formach studiów. Warunki te są sprawiedliwe, selektywne i stanowią prawidłowe przesłanki do przyjęcia kandydatów, którzy będą mogli osiągnąć zakładane kierunkowe efekty uczenia się. Uwzględniają one także informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów i wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ponadto, Uczelnia wspiera studentów i zapewnia im dostęp do niezbędnego sprzętu.

Systemy kwalifikacji na I rok studiów uwzględniają prawidłowo opracowane, w formie specjalnej procedury, zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Reguluje je w Uczelni uchwała nr 117/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 września 2019 roku. Niemniej jednak w *Regulaminie studiów* Uczelnia błędnie zapisała, że *o zwolnieniu z zajęć lektoratu języka obcego decyduje prodziekan ds. studenckich na podstawie opinii właściwego lektora (§37. [Zaliczenie przedmiotu] ust. 9.)*. Uznać efekty uczenia się, w tym te związane z komunikowaniem się kandydata na studia w zakresie języka obcego, może tylko specjalna komisja powołana w Uczelni, zgodnie z obowiązującą w Uczelni prawidłową procedurą związaną z organizacją potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Uczelnia stosuje prawidłowe zasady uznawania efektów uczenia się i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, które zawarła przede wszystkim w *Regulaminie studiów*. Realizowany na Wydziale proces kształcenia uwzględnia prawidłowe zasady progresji uczenia się studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów. Zasady te szczegółowo reguluje *Regulamin studiów*. Został on opracowany zgodnie z wymogami formalnymi i zaakceptowany przez samorząd studentów US.

Reguły i zasady dyplomowania zostały bardzo szczegółowo i poprawnie opisane w *Regulaminie studiów* oraz w *Regulaminie dyplomowania*. Są one trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Aktualnie w Uczelni na ocenianym kierunku studiów, na obu poziomach i w obu formach studiów, obowiązuje na zakończenie kształcenia przygotowanie pracy dyplomowej. W poprzednich cyklach kształcenia na studiach pierwszego stopnia obowiązywał egzamin dyplomowy. W każdym z omawianych przypadków zasady dyplomowania były i są prawidłowe. Większość prac jest prawidłowo opracowana, ale w kilku losowo wybranych pracach dyplomowych - na studiach drugiego stopnia - stwierdzono odstępstwo od przyjętych w Wydziale zasad redagowania tego typu prac. W tych losowo wybranych pracach stwierdzono brak metod analizy statystycznej lub ograniczony zakres stosowania analizy statystycznej, która jest podstawą do wiarygodnego wnioskowania. W pracach występują błędy terminologiczne, stylistyczne i językowe np. *wzrost* lub *waga ciała*. Wszystkie prace dyplomowe są weryfikowane w autoryzowanym przez ministerstwo systemie antyplagiatowym (JSA), ale nie zawsze protokoły z tego systemu są właściwie wypełniane przez promotorów. W protokołach tych brak informacji o zatwierdzeniu pracy, dopuszczeniu do dalszego procedowania.

Procedura weryfikacji i oceny osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się dla zajęć wraz z zasadami archiwizacji prac dokumentujących te osiągnięcia nie przebiega prawidłowo na Wydziale

(na obu stopniach i formach studiów). Należy stwierdzić, że sylabusy zajęć (oba stopnie studiów) zawierają prawidłowe formy i metody weryfikacji założonych do osiągnięcia efektów uczenia się, które są przypisane do konkretnych zajęć, ale nie zawierają żadnych informacji na temat zakresu działania (wymagań) studenta, jakie musi on wykonać (co musi zrobić), aby zaliczyć zajęcia i osiągnąć poszczególne oceny. Ponadto, w licznych przypadkach zajęć poddanych szczegółowej analizie, dowody wskazujące na prawidłową działalność Uczelni w tym obszarze (weryfikacji i oceny) były ograniczone, a nawet można stwierdzić, że w kilku przypadkach ich nie było. Dotyczy to również *praktyk zawodowych*, w tym tych, które także przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela. Dzienniki praktyk zawodowych, które mają stanowić dowód na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się nie zawierają w swojej treści w ogóle efektów uczenia się, w tym wszystkich efektów uczenia się wyspecyfikowanych w sylabusie dla zajęć oraz tych, które wprost wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Wszystkie te efekty uczenia się, które są zapisane w sylabusie, powinny znajdować się w dzienniku praktyk zawodowych i stanowić podstawę do weryfikacji i oceny przez opiekuna praktyk zawodowych z ramienia instytucji przyjmującej studenta na praktykę zawodową oraz opiekuna praktyki zawodowej ze strony Uczelni. Zatem należy podkreślić, że dowody potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć, w licznych przypadkach, nie umożliwiają monitorowania postępów w uczeniu się oraz rzetelnego i wiarygodnego oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, na tych zajęciach. Reasumując można stwierdzić, że tylko w nielicznych przypadkach zasady te nie są w pełni uczciwe, sprawiedliwe i nie gwarantują równego traktowania studentów. Niemniej jednak Uczelnia zapewnia w sytuacjach konfliktowych właściwe rozwiązywanie pojawiających się problemów, ponieważ posiada prawidłowe procedury związane z zapobieganiem i reagowaniem na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Efekty uczenia się są poprawnie osiągnięte przez studentów w zakresie wybranego *języka obcego* na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) i B2+ (studia drugiego stopnia).

Uczelnia umożliwia i pomaga studentom uczestniczyć w działalności badawczej i naukowej. Na terenie Wydziału funkcjonują trzy koła naukowe. Są to Koło Naukowe Historyków Kultury Fizycznej, Koło Naukowe Fizjologia Sportu w Praktyce i Koło Naukowe Promotorzy Zdrowia. W ramach tego typu działalności miały miejsce wystąpienia studentów na konferencjach krajowych lub publikacje w czasopiśmie krajowych oraz zagranicznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki i zasady rekrutacji na ocenianym kierunku studiów są przejrzyste i selektywne. Umożliwiają dobór właściwych kandydatów.

Uczelnia posiada formalne zasady potwierdzania efektów uczenia się zgromadzonych poza systemem studiów lub w innej uczelni. Zastrzeżenie budzi jedynie sposób potwierdzania kwalifikacji i kompetencji z *języka obcego*, które powinny być potwierdzane zgodnie z przyjętymi w Uczelni formalnymi zasadami.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są dostosowane do specyfiki zajęć, ich formy, treści programowych i rodzaju efektów uczenia się, jakie

mają podlegać weryfikacji. Weryfikacja i ocena osiągnięcia efektów uczenia się za pomocą metod i technik kształcenia na odległość jest prawidłowa.

Egzamin dyplomowy i prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w tym tych na zakończenie studiów. Prace dyplomowe są weryfikowane w autoryzowanym systemie antyplagiatowym (JSA).

Efekty uczenia się osiągane przez studentów są uwidocznione w postaci wyników prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów i prac dyplomowych, ale w nielicznych przypadkach ich poziom odbiega od standardów obowiązujących na Wydziale. Zastrzeżenie dotyczy zajęć z *praktyk zawodowych*, w przypadku których brak efektów uczenia się wyspecyfikowanych w dziennikach praktyk nie potwierdza przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Opiekunowie praktyk zawodowych powinni potwierdzać studentowi, każdy efekt uczenia się, który na ich zajęciach ma on osiągnąć. Zasady archiwizacji prac etapowych i egzaminacyjnych powinny uwzględniać większą rzetelność postępowania nauczycieli akademickich i dłuższy okres ich przechowywania.

Studiujący na kierunku są współautorami prac naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rzetelne realizowanie i archiwizowanie prac etapowych, końcowych, w tym egzaminacyjnych. Okres archiwizacji powinien trwać do czasu zakończenia zajęć, a nawet całego cyklu kształcenia.
2. Rekomenduje się rzetelne przygotowywanie prac dyplomowych, tak aby spełniały kryteria i zasady zawarte w Regulaminie studiów i Regulaminie dyplomowania.

Zalecenia

1. Zaleca się w każdym przypadku potwierdzania efektów uczenia się zgromadzonych poza systemem studiów, w tym w zakresie *języka obcego*, stosowanie procedur przyjętych w uchwale nr 117/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 września 2019 roku.
2. Zaleca się wprowadzenie do dzienników praktyk zawodowych wszystkich efektów uczenia się, w tym także tych wynikających wprost ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
3. Zaleca się, aby opiekunowie *praktyk zawodowych* potwierdzali osiągnięcie każdego z przypisanych do zajęć efektów uczenia się.
4. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać w przyszłości nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne o profilu praktycznym posiadają dorobek naukowy z zakresu dyscypliny nauki o kulturze fizycznej. W ostatnich 5 latach publikowano w wielu renomowanych czasopismach, w tym m.in. w Journal of Clinical Medicine, Applied Sciences, PeerJ czy Frontiers in Physiology. Własna inicjatywa wydawnicza dotyczy kilkunastu monografii (w obecnym systemie punktacji Uczelni to ewenement) oraz kwartalnika Central European Journal of Sport Sciences and Medicine. Zestawienie prac (naukowych i metodyczno-szkoleniowych) pozwala na pozytywną ocenę zgodności tematycznej (nauki o kulturze fizycznej) oraz wartości naukowej (prace z IF).

Instytut Nauk o Kulturze Fizycznej zatrudnia 51 pracowników (w tym 3 profesorów i 14 doktorów habilitowanych), w zdecydowanej większości (42) prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku studiów. Dodatkowo zajęcia (języki obce, zajęcia informatyczne) prowadzi nauczyciele z innych Instytutów US. Kadra pracowników dydaktycznych jest w pełni reprezentatywna dla kierunku studiów wychowanie fizyczne, uwzględniając potrzeby zajęć teoretycznych (dorobek naukowy i publicystyczny) oraz zajęć praktycznych (nauczyciele w szkołach średnich, instruktorzy i trenerzy).

Kompetencje nauczycieli akademickich na profilu praktycznym potwierdza zestawienie trenerów ogólnopolskiego szczebla. Zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzi m.in. trener kadry narodowej w piłce nożnej (U20), trener kadry narodowej w piłce ręcznej kobiet, trenerzy zespołów ekstraklasy (Pogoń Szczecin/piłka nożna i piłka ręczna oraz Chemik Police), a także byli reprezentanci Polski w różnych dyscyplinach, w tym medaliści olimpijscy.

Przydziały zajęć są zgodne ze specyfiką poszczególnych zajęć - zajęcia teoretyczne prowadzi nauczyciele z adekwatnym do treści dorobkiem naukowym, zajęcia praktyczne instruktorzy i trenerzy. Obciążenia godzinowe są zgodne z wymaganiami poszczególnych zajęć. W czasie spotkania z nauczycielami akademickimi nie odnotowano krytycznych uwag.

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć na kierunku wychowanie fizyczne jest czytelny i transparentny. Jednym z narzędzi regulującym ocenę kadry dydaktycznej jest kwestionariusz kompetencji. Systematycznie uzupełniany dokument zawiera informacje o poszerzaniu dorobku naukowego (publikacje), udziale w kursach, szkoleniach i warsztatach, a także poszerzaniu integracji ze środowiskiem zewnętrznym (miejskim, szkolnym, sportowym). Monitorowanie rozwoju pracowników w trzech sferach (naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym) mobilizuje nauczycieli akademickich do pogłębiania kompetencji.

Jednym z elementów aktywizacji środowiska akademickiego są liczne warsztaty i konferencje, łączące różne środowiska (pracownicy nauki, trenerzy i nauczyciele, studenci i uczniowie, w tym także władze miejskie). Ostatnie dwa lata to m.in.: Międzynarodowe Sympozjum "Edukacja i Zdrowie Młodego Pokolenia", Konferencja Naukowa "Aktywność Ruchowa Ludzi w Różnym Wieku", Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Najnowsza Historia Kultury Fizycznej Polski i Polonii", czy ostatnia "W Duchu Idei Olimpizmu - 100-lecie startów Olimpijskiej Reprezentacji Polski w Igrzyskach Olimpijskich". Należy podkreślić także inicjatywę pracowników Instytutu w organizację kół Naukowych i związanych z nimi konferencjami (np. "Mediacje do zdrowia", czy "Kultura Zdrowia").

Studenci mogą składać swoje uwagi co do pracy nauczycieli akademickich i programu studiów, wypełniając ankiety. Skutkiem ich uwag było utworzenie nowych specjalności.

Okresowe oceny nauczycieli akademickich przeprowadzane są co dwa lata. Ocenie podlegają trzy parametry – osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne. Uwzględnianie ww. składowych zależy

od stanowisk (badawcze, badawczo-dydaktyczne i dydaktyczne). Na spotkaniu z pracownikami nie zanotowano propozycji zmiany systemu oceny i nagradzania, a także uwag dotyczących osobistych ocen. Dla wyjątkowych osiągnięć władze Instytutu przewidziały nagrody pieniężne.

Częścią polityki kadrowej Instytutu jest pomoc w zakresie zdobywania kolejnych stopni i tytułów naukowych. Oczekując na kolejną ewaluację działalności naukowej władze Instytutu wspierają naukowców w publikowaniu prac i w wyjazdach zagranicznych. W ostatnich 5. latach stopień doktora habilitowanego uzyskały 3 osoby, a doktora kolejne dwie. Jednocześnie kierunki studiów funkcjonujące obok wychowania fizycznego (diagnostyka sportowa, zdrowie publiczne) zmuszają władze Instytutu do pomocy w zdobywaniu kompetencji nauczycieli z grupy dydaktycznych (m.in. instruktorów i trenerów). Na skutek m.in. wcześniejszych uwag ZO PKA, władze Instytutu wspierają trenerów zajmujących się zawodnikami kadry narodowej, co związane jest z wyjazdami na zgrupowania i zawody. Zrównoważona polityka kadrowa jest akceptowana przez obydwie grupy (badawcza i dydaktyczna) - w tym zakresie nie zauważono żadnych konfliktów, co potwierdzali nauczyciele w czasie spotkania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenia i kwalifikacje kadry są odpowiednie do zajęć prowadzonych na kierunku wychowanie fizyczne o profilu praktycznym. W ostatnim okresie odnotowano aktywność nauczycieli akademickich w zakresie zdobywania kolejnych stopni naukowych i kwalifikacji trenerskich. Nauczyciele akademicy posiadają kwalifikacje i kompetencje w zakresie przygotowania studentów do wykonywania zawodu. Rozwój kadry nauczycieli akademickich jest transparentny i obejmuje zasady przyjęte przez wszystkie uczelnie Wydziału.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Wykorzystanie znanych postaci ze sportu wyczynowego (trenerzy kadry narodowej, olimpijczycy) w prowadzeniu zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.
2. Liczne inicjatywy warsztatowe i konferencyjne, integrujące środowiska akademickie i miejskie, z uwzględnieniem nauczycieli akademickich i studentów.

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura i zasoby edukacyjne na kierunku wychowanie fizyczne o profilu praktycznym obejmują sale dydaktyczne, pracownie specjalistyczne oraz obiekty przeznaczone do realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (hale, sale sportowe itp.). Wszystkie ww. obiekty spełniają wymagania związane z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na kierunku wychowanie fizyczne. Obiekty sportowe warunkują właściwe prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem umiejętności praktycznych, przygotowujących do późniejszej działalności zawodowej.

Podstawowym miejscem funkcjonowania Instytutu (w tym kierunku wychowanie fizyczne) jest kompleks budynków na ulicy Piastów, gruntownie wyremontowany od czasu poprzedniej wizytacji w 2019 r. Poza pomieszczeniami administracyjnymi w Budynku Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia znajduje się 12 sal wykładowych z pełnym wyposażeniem (rzutniki multimedialne z dużymi ekranami projekcyjnymi, podłączenia do szybkiego Internetu i in.). W kompleksie mieszczą się także hala sportowa oraz biblioteka. Hala sportowa przygotowana do prowadzenia zajęć z gier drużynowych i sportów siłowych została - w porównaniu z rokiem 2019 - znacznie zmodernizowana i unowocześniona. Oryginalną i atrakcyjną częścią głównego obiektu jest Muzeum Olimpizmu z konwencjonalnym (medale, stroje, dokumenty) i multimedialnym (filmiki, wywiady, prezentacje) wyposażeniem. Znaczącą częścią infrastruktury Instytutu jest Centrum Badań Strukturalno-Funkcjonalnych Człowieka, z jego czterema laboratoriami. Laboratoria (fizjologii, biochemii, kinezylogii i genetyki) spełniają najwyższe wymagania międzynarodowe i pozwalają na publikowanie w wysokiej klasy czasopismach naukowych. Laboratoria pozwalają na analizy naukowe sportowców wysokiego wyczynu.

Infrastruktura sportowa Instytutu wspiera się także obiektami spoza Kampusu. Główna sala gimnastyczna znajduje się w budynku innego Wydziału, a stadion lekkoatletyczny, boisko piłkarskie oraz pływalnia stanowią własność innych podmiotów. Dotychczasowa pływalnia uległa zawaleniu i Władze Uczelni, dla potrzeb zajęć, znalazły obiekt zastępczy.

Studenci Wydziału mają pełny dostęp do światłowodowego Internetu z jego licznymi narzędziami (m.in. MS Office 365 czy MS Teams). Na Uczelni funkcjonuje także e-proDziekan oraz e-Akademik, pozwalające studentom na sprawdzanie ocen i ubieganie się o miejsca w domu studenta. Pracownia informatyczna jest wyposażona w wystarczającą liczbę komputerów z pełnym oprogramowaniem i pakietem Office 365.

Infrastruktura dydaktyczna, informatyczna i sportowa jest dostosowana do wymagań kierunku wychowanie fizyczne o profilu praktycznym, z uwzględnieniem praktycznej specyfiki kierunku, zajęć prowadzonych przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość, a także możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych. Doskonałym przewodnikiem dla nauczycieli akademickich i studentów po zasobach bibliotecznych jest cyklicznie wydawany "Informator Biblioteki Międzywydziałowej" (ostatni numer 12/2024). Systemy wypożyczania tekstów papierowych z innych bibliotek oraz dostęp do źródeł naukowych w systemie Open Access pozwalają zainteresowanym na korzystanie z pozawydziałowych źródeł.

W czasie wizytacji sprawdzono m.in. możliwości skorzystania z materiałów bibliotecznych z zakresu "biegi lekkoatletyczne" oraz "sport osób niepełnosprawnych". W obydwu przypadkach zasoby ilościowe i jakościowe były w pełni wystarczające na kierunku wychowanie fizyczne.

Biblioteka Międzywydziałowa jest filią Biblioteki Głównej i w sumie (wraz z czytelnią) posiada blisko 100 miejsc, w tym 25 stanowisk komputerowych. Księgozbiór "dziedzinowy" (w obszarze kierunku wychowanie fizyczne) zawiera pozycje w większości zamieszczone jako wskazane w sylabusach zajęć.

Zasoby biblioteczne są aktualne i zgodne z potrzebami kierunku wychowanie fizyczne. W zestawieniu pozycji zakupionych w ostatnich dwóch latach (2022-2023) znajdują się pozycje pozwalające na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowujące do wykonywania przyszłego zawodu. Nowości dwa razy w roku publikowane są w Informatorze Biblioteki Międzywydziałowej oraz na stronach internetowych.

Nauczyciele akademicki i studenci mają obszerny dostęp do źródeł elektronicznych. Sposoby wykorzystywania (E-czasopisma, E-książki, także korzystanie z bazy Web of Science) są precyzyjnie określone w Informatorze Biblioteki Międzywydziałowej.

Baza dydaktyczna i biblioteczna jest dostosowana dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami zgodnie z wymaganiami Ministra Infrastruktury. Dotyczy to m.in. parkingów, wind i pochylni dla wózków inwalidzkich. W Bibliotece dostosowano stanowiska komputerowe dla osób z niepełnosprawnością wzroku oraz niepełnosprawnością ruchową.

W ostatnim okresie obiekty dydaktyczne Wydziału zostały wyremontowane. Na skutek uwag nauczycieli akademickich i studentów od 2019 r. zmodernizowano obiekty sportowe (m.in. wymiana okien i modernizacja oświetlenia w hali sportowej). Propozycje uzupełniania bazy dydaktycznej i naukowej składane są do Dziekana bezpośrednio bądź przez teleinformatyczny system EZD. Uzupełnianie zbiorów bibliotecznych następuje na wniosek prowadzących zajęcia i przez studentów m.in. według formularza "zaproponuj książkę" dostępnego dla wszystkich na stronie Biblioteki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna i sportowa dostosowana jest do specyfiki kierunku wychowanie fizyczne. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne są prowadzone w specjalistycznych obiektach, zajęcia teoretyczne w pełni wyposażonych salach i aulach. Wydział posiada kilka specjalistycznych pracowni, badających m.in. sportowców wysokiej klasy. Zasoby biblioteczne (papierowe i on-line) są wystarczające, ciągle wzbogacane i systematycznie monitorowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Muzeum Olimpizmu to oryginalny sposób na kultywowanie osiągnięć sportowych Uczelni (Instytutu), a także na organizację okolicznościowych spotkań i konferencji.
2. Cyklicznie wydawany "Informator Biblioteki Międzywydziałowej" w czytelny i precyzyjny sposób informuje studentów o wielu możliwościach korzystania z zasobów bibliotecznych (na miejscu) i światowego piśmiennictwa (on-line).

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia, w ramach kierunku wychowanie fizyczne, współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym z Pomorza Zachodniego. Oceniana koncepcja kształcenia nie powstała przy szerokiej konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia wskazała nieliczne przykłady, a interesariusze nie potrafili wskazać konkretnych. Współpraca z otoczeniem gospodarczym realizowana jest m.in. w trakcie udziału pracowników Uczelni w różnych wydarzeniach naukowych, np. kongresy, konferencje, targi - realizowane w kraju i zagranicą. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana jest także w trakcie współpracy z instytucjami przy okazji współorganizacji imprez sportowych, pracy w różnych gremiach, np. zarządy klubów sportowych.

Współpraca Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma zarówno charakter formalny, na podstawie zawartych umów o współpracę, jak i nieformalny, wynikający z bezpośrednich kontaktów nauczycieli akademickich z przedstawicielami podmiotów z zakresu szeroko pojętej kultury fizycznej. Wydział realizuje umowy o współpracy z następującymi podmiotami związanymi z kulturą fizyczną: Zachodniopomorska Federacja Sportu, 4season, Polska Fundacja Przeciwdziałania Uzależnieniom, Go4idea Marek Szymański, Centrum Kształcenia Sportowego w Szczecinie (Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Sportowymi), Zachodniopomorski Związek Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej, Krajowe Towarzystwo Autyzmu Oddział w Szczecinie, Szkołka piłkarska Progres Warszewo, Fabryka Wody w Szczecinie, Inkubator Rozwoju Świdwina, Zachodniopomorskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli, Centrum Inicjatyw Edukacyjno-Społecznych, Zachodniopomorski Związek Piłki Nożnej, Niepubliczne Przedszkole Małe Talenty, Związek Piłki Ręcznej w Polsce, Polski Związek Piłki Siatkowej, Klub Sportfit Sp. z o.o., Szkoła Podstawowa nr 48 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Szczecinie, Fundacja Porozumienia Społecznego i Integracji Impuls.

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, pracownicy jak i studenci w charakterze wolontariatu wspomagają organizację i przebieg większości imprez sportowych odbywających się w Szczecinie i okolicach. Przy każdym evencie, od kilku do kilkudziesięciu studentów, pełni funkcje takie jak: obsługa sędziowska, pomoc techniczna i organizacyjna. Wydział Kultury Fizycznej i Zdrowia od 2001 r. jest co roku współorganizatorem corocznej Wojewódzkiej Imprezy Sportowej dla dzieci upośledzonych umysłowo i o obniżonej sprawności fizycznej, od 2010 roku Szczecińskiej Olimpiady Integracyjnej. W zawodach o charakterze sportowym, sprofilowanych tematycznie, corocznie bierze udział ponad 100 dzieci ze średnio 11 ośrodków dla dzieci z różnymi potrzebami edukacyjnymi oraz od 60 do 100 studentów Wydziału, w tym wielu z ocenianego kierunku studiów. Rolą studentów jest fizyczne i psychiczne wsparcie zawodników biorących udział w olimpiadzie oraz przygotowanie sprzętu sportowego. Dzięki studentom każde dziecko, mimo różnych ograniczeń, jest w stanie wykonać wszystkie zadania konkursowe, a dla samych studentów jest to szansa na poznanie pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Wśród imprez o charakterze sportowo-rekreacyjnym z udziałem studentów kierunku wychowanie fizyczne wyróżnić także należy: „Sport i zabawa to fajna sprawa”, w której studenci poprowadzili różnorodne gry i zabawy m.in.: strzelanie z łuku, zabawa z chustą Klanzy, rzucanie do celu, zabawa z hula hop itp. W czerwcu 2023 roku na Wydziale odbyło się spotkanie pracowników i studentów ze słynną polską lekkoatletką, które miało na celu wymianę doświadczeń w zakresie organizacji zajęć sportowych jako alternatywnych lekcji wychowania fizycznego dla dzieci. We wrześniu 2023 roku odbył się na Bulwarach Szczecińskich festyn zorganizowany przez Polską Fundację Przeciwdziałania Uzależnieniom oraz Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe pod nazwą

Pasjonująca Sobota. Głównym tematem była promocja zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej. Wydział Kultury Fizycznej i Zdrowia został zaproszony do przedstawienia swojej oferty kształcenia i poprowadzenia rozmów z odwiedzającymi stoiska. Studenci ocenianego kierunku studiów promowali cały Wydział wraz z infrastrukturą w Centrum Badań Strukturalno-Funkcjonalnych Człowieka, Salę Historii Sportu i Muzeum Olimpizmu. W marcu br. studenci ocenianego kierunku studiów wzięli udział w obserwacji zajęć treningowych prowadzonych przez trenerów klubu Progres Warszewo, z którymi Uczelnia ma podpisaną umowę o współpracy. W ramach hospitacji studenci poznali metodykę pracy z zawodnikami w kategorii Orlik oraz posłuchali doświadczeń trenerów pracujących na co dzień z tą kategorią wiekową. Zajęcia odbyły się w ramach prowadzonego przez Wydział kursu UEFA C dla trenerów piłki nożnej. Studenci kierunku wychowanie fizyczne w ramach przedmiotu: aktywność fizyczna osób z niepełnosprawnościami, wzięli udział w realizacji zajęć prowadzonych przez terapeutów Krajowego Towarzystwa Autyzmu w Szczecinie. Zajęcia te odbyły się w ramach programu „Drabina do samodzielności” finansowanego ze środków PFRON. W czerwcu 2024 r. studenci II roku studiów pierwszego stopnia wychowania fizycznego, w ramach zajęć ze sportowych i rekreacyjnych form ruchowych wzięli udział w Szczecińskiej Dobranocce, czyli wieczornym Biegu na Orientację.

Grono podmiotów współpracujących z ocenianym kierunkiem studiów jest adekwatne do jego potrzeb. Pracodawcy współpracujący w ramach ocenianego kierunku studiów posiadają odpowiedni potencjał w zakresie wiedzy i zasobów organizacyjnych, umożliwiającą współpracę w szerokim zakresie.

Sformalizowana współpraca z otoczeniem gospodarczym dotyczy także realizacji praktyk zawodowych.

Współpraca Uczelni, w ramach ocenianego kierunku studiów, z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera zróżnicowane formy, przynoszące różnorodne korzyści, szerokie kontakty oraz możliwości pozyskiwania do współpracy interesariuszy i kadry posiadającej wysokie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią.

Uczelnia nie prowadzi systemowych, okresowych przeglądów współpracy z OSG. Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym mają charakter pobieżny i ograniczają się raczej do potwierdzenia dobrej jakości współpracy i podkreślenia jej roli dla działalności Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, mieszczą się w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, do której kierunek został przyporządkowany, a ponadto są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku wychowanie fizyczne. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest dobra i daje wymierne efekty w procesie nauczania. Rozpiętość organizacyjna podmiotów współpracujących z Uczelnią na ocenianym kierunku studiów umożliwia niezwłoczne reagowanie na zmiany zachodzące na rynku pracy. Pozwala także na właściwy dobór racjonalnych ram współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wspólnego ustalania efektów uczenia się. Informacje wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów są pozyskiwane w sposób niezorganizowany, ale poddawane dyskusji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, aby monitorowanie poziomu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym było działaniem systematycznym oraz możliwym do zweryfikowania.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku wychowania fizyczne dotyczy: (1) lektoratów języków obcych, (2) aktywności nauczycieli akademickich i studentów w ramach programu Erasmus+ oraz (3) współpracy międzynarodowej.

Obecnie na Wydziale prowadzone są trzy zajęcia w języku angielskim – jedno na poziomie studiów pierwszego stopnia (historia kultury fizycznej), dwa (z zakresu fizjologii i biochemii wysiłku) na studiach drugiego stopnia. Zainteresowanie jest jednak niewielkie. W celu intensyfikacji wysiłków w zakresie kształcenia językowego w roku akademickim 2024/2025 przewidziano 11 zajęć realizowanych w języku angielskim. Zajęcia przeznaczone są głównie dla obcokrajowców.

Udział Wydziału w programie Erasmus+ jest znaczny, a jego organizacja i monitorowanie skupia się na aktywności Działu Spraw Międzynarodowych US. Propozycje przeznaczone dla nauczycieli akademickich i studentów są czytelne i jednoznacznie przedstawione przez wydziałowego koordynatora programu Erasmus+. Uczelnia współpracuje z Uczelniami na Cyprze, w Turcji, Hiszpanii, Czechach i na Słowacji. W grupie studentów zainteresowanie wyjazdami na studia zagraniczne jest niewielkie (4 osoby w ciągu 5 lat). Władze Wydziału usilnie przekonują studentów do wyjazdów, reakcja studentów jest niewielka. Częściowo usprawiedliwieniem jest okres pandemii i niewielka pula Uczelni przeznaczona na Wydział, jednakże częściej przyczyną jest słaba znajomość języka angielskiego i obowiązki w kraju (głównie udział w treningach i zgrupowaniach sportowych). Większe zainteresowanie studiami wychowania fizycznego w Polsce dotyczy studentów z zagranicy (23 osoby w ostatnich 5 latach). Aktywność nauczycieli akademickich jest podobna – sześć wyjazdów czterech nauczycieli akademickich w ramach “mobility for training” wobec 13 wizyt z zagranicy (m.in. z Chin) w ramach “mobility for training” i “mobility for teaching”.

Wyjazdy nauczycieli na zagraniczne uczelnie wiążą się także z późniejszą realizacją staży i projektów międzynarodowych (np. współpraca z University of Hartford) i szkoleniach sportowych (np. szkolenia i zgrupowania sportowe w Niemczech, Turcji). W ramach wizyt nauczycieli z zagranicznych uczelni organizowano wykłady i warsztaty (min. profesora z Ningho University - “Humans were born to run”). W 2022 r. Wydział otrzymał certyfikat ESAB (Europejska Sieć Akademii Sportu), pozwalający na współpracę w zakresie edukacji i sportu w 20 krajach europejskich.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział spełnia warunki umiędzynarodowienia procesu kształcenia wspierając pracowników w udziale w konferencjach naukowych, programach badawczych i szkoleniowych, a także w wyjazdach w ramach programu Erasmus+. Interesujący jest także przegląd zagranicznych wykładowców prowadzących zajęcia na Wydziale. W porównaniu z poprzednią wizytacją w niewielki sposób do wyjazdów zagranicznych zmobilizowani zostali polscy studenci, wobec wielu chętnych z zagranicy do studiowania wychowania fizycznego w Szczecinie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Wykorzystanie potencjału naukowego i trenerskiego do prezentacji polskiej myśli naukowej/szkoleniowej w Europie.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie zorganizowanych działań motywujących studentów do wyjazdów w ramach programu Erasmus+.

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów na kierunku wychowanie fizyczne prowadzone jest w sposób stały, zakładający różnorodność jego form oferowanych studentom. Student ma możliwość uzyskania pomocy na wielu płaszczyznach, które uwzględniają specyfikę kierunku. Wsparcie jest prowadzone w ramach systemu uczelnianego oraz wydziałowego, a także poprzez jednostki pomocnicze, takie jak Dział Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami, czy Akademickie Biuro Karier. Wieloskładnikowa polityka wsparcia ma prowadzić do zaoferowania jak najszerszego katalogu narzędzi pomocnych dla studentów. Studenci mają możliwość korzystania z łatwo dostępnych konsultacji z pracownikami, które realizowane są w formie stacjonarnej oraz za pośrednictwem narzędzi do komunikacji na odległość. Konsultacje odbywają się w wymiarze cotygodniowym w czasie, gdy studenci nie mają zajęć. Centralny punkt administracyjnego wsparcia studentów stanowi Sekcja ds. Studenckich oraz Sekcja ds. Kształcenia Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia. Dziekanat funkcjonuje 4 dni w tygodniu oraz w soboty dla studentów studiów niestacjonarnych. Wsparcie pierwszego kontaktu prowadzone jest przez wyznaczonych opiekunów roku, obsługę administracyjną oraz kierownictwo Wydziału. W czasie realizacji praktyk zawodowych, nad studentami opiekę sprawują opiekunowie praktyk zawodowych wyznaczeni przez Wydział. Na początku każdego roku akademickiego jest organizowane spotkanie dla

nowych studentów z władzami Wydziału, opiekunami roku i administracją, na którym studenci zaznajamiani są z zakresem swoich praw i obowiązków, a także zapoznają się ze sposobem funkcjonowania Wydziału. Uczelnia tworzy przestrzeń wsparcia merytorycznego, organizacyjnego i materialnego dla studentów.

Na kierunku wychowanie fizyczne są prowadzone działania mające na celu wsparcie studentów w wejściu na rynek pracy. Jednostką pomocniczą realizującą działania w tym zakresie jest Akademickie Biuro Karier, którego działania są wspomagane przez Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości Uniwersytetu Szczecińskiego. Biuro prowadzi działalność mającą na celu podnoszenie kwalifikacji studentów poprzez oferowanie darmowych szkoleń i warsztatów z zakresu umiejętności aktualnie kluczowych na rynku pracy. Studentom jest oferowana możliwość skorzystania ze wsparcia indywidualnego doradcy zawodowego, a także pomoc przy projektowaniu dokumentów aplikacyjnych i przygotowaniach do rozmów kwalifikacyjnych. Biuro stanowi również bazę ofert staży i praktyk skierowanych do studiujących. Biuro Karier prowadzi cykliczne Giełdy Pracy, gdzie studenci mają możliwość bezpośredniego nawiązania relacji z potencjalnymi pracodawcami. W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym wsparcie ogranicza się do oferowania miejsc odbywania praktyk zawodowych dla studentów w module nauczycielskim oraz wsparcia w poszukiwaniu innych niż szkoła miejsc praktyk zawodowych. Na kierunku brakuje instruktazu do praktyk zawodowych przed ich rozpoczęciem. Studenci mają możliwość realizowania swoich zainteresowań w przestrzeni naukowej oraz pozanaukowej. Na Wydziale funkcjonują trzy koła naukowe, których zakres funkcjonowania oraz wsparcie merytoryczne kadry umożliwia podjęcie również aktywności naukowej przez studentów. Studentom umożliwia się korzystanie z programów wymiany akademickiej krajowej (MOST) oraz międzynarodowej (Erasmus+). Wyjazdy cieszą się jednak bardzo małą popularnością wśród studentów kierunku wychowanie fizyczne.

Wsparcie finansowe studentów jest zorganizowane zgodnie z zasadami systemu przyznawania świadczeń, funkcjonującego na Uniwersytecie Szczecińskim. Studenci mogą ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora oraz zapomogę. Szczegółowe wytyczne dotyczące warunków wnioskowania są zawarte w regulaminie przyznawania świadczeń. Informacje dotyczące procesu wnioskowania studenci mogą uzyskać także na stronie internetowej dedykowanej zagadnieniu stypendiów oraz za pośrednictwem pracowników administracji. W ramach wsparcia socjalnego oferowana jest także możliwość ubiegania się o miejsce w domach studenckich. Studenci szczególnie uzdolnieni, mogą wnioskować o stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz są wspierani w aplikowaniu o stypendia zewnętrzne, w szczególności Stypendium Prezydenta Miasta Szczecina i Stypendium Ministra za szczególne osiągnięcia. Wyróżniający się studenci mogą aplikować także o Nagrodę Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego. Studenci wykazujący się wyróżniającymi się osiągnięciami mogą starać się o studiowanie w ramach Indywidualnego Programu Studiów (IPS), który umożliwia indywidualizację procesu studiowania oraz wsparcie wyznaczonego opiekuna naukowego. Szczególne wsparcie jest oferowane studentom realizującym aktywności sportowe, również w ramach działania Akademickiego Związku Sportowego oraz programu Narodowa Reprezentacja Akademicka. Studenci rozwijający zainteresowania artystyczne i społeczne mają możliwość włączenia się w działania realizowane na Uczelni przez jednostki współpracujące m.in. poprzez aktywność wolontaryjną, włączenie się w działanie organizacji studenckich i Samorządu Studentów czy chóru akademickiego. Wsparcie tych aktywności stanowi uzupełnienie kompetencji miękkich i społecznych studentów przez nabywanie umiejętności, które poszerzają profil kierunku studentów wychowania fizycznego.

Uczelnia zapewnia pomoc różnym grupom studentów realizujących studia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wsparcie instytucjonalne realizowane przez Dział Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami, który oferuje możliwość skorzystania z pomocy asystenta dydaktycznego, transportowego oraz tyflodydaktycznego ze strony Uczelni oraz tłumacza polskiego języka migowego. W razie potrzeby studenci mogą brać udział w zajęciach z neurodydaktykiem. Infrastruktura budynków Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w tym ruchową. Uczelnia realizuje program ze środków UE „MAXImUS dostępności”, który ma na celu poprawę dostępności i niwelowanie barier. W ramach wdrażania założeń programu, podnoszone są kwalifikacje pracowników Instytutu Nauk o Kulturze Fizycznej poprzez ich udział w szkoleniach m.in. „Nauczanie osób z niepełnosprawnością słuchu” czy „Wsparcie w kryzysie zdrowia psychicznego”. Na Wydziale realizowany jest także projekt ze środków NCBiR „„Jak najbliżej dostępności”, którego rezultatem jest wprowadzenie do programu studiów dwóch zajęć: „Niepełnosprawność, savoir vivre bez barier” oraz „Projektowanie prospołeczne”. Program oparty na założeniach idei projektowania uniwersalnego ma jednocześnie za zadanie podnieść kompetencje studentów w życiu zawodowym. Osoby z niepełnosprawnościami mogą korzystać z wynikającej z regulaminu studiów indywidualnej organizacji studiów (IOS). Na Uczelni funkcjonuje Uniwersytecki Zespół Wsparcia i Rozwoju (WIR), do którego zadań należy wsparcie rozwoju oraz zaangażowania w czasie wolnym, inicjowanie działalności na rzecz studentów, a także informowanie o już istniejących formach możliwości realizowania się różnych grup studentów. Uczelnia oferuje także możliwość skorzystania z Punktu Wsparcia Psychologicznego. Regulamin Studiów umożliwia korzystanie z indywidualnej organizacji studiów. Uprawnione do niej są m.in. osoby będące rodzicem, studium na więcej niż jednym kierunku studiów, osoby z niepełnosprawnościami, działające w organizacjach i reprezentacjach sportowych. Studenci z zagranicy oprócz wsparcia administracji mogą skorzystać z oferty wsparcia Działu Spraw Międzynarodowych oraz Samorządu Studentów.

Studenci mogą zgłaszać swoje wnioski drogą formalną, obejmującą zgłoszenie wniosku do Dziekanatu, prodziekana ds. studenckich lub sekretariatu rektora w formie pisemnej, ustnej lub mailowej. Na poziomie kierunku studiów, studenci mogą kierować swoje uwagi i wnioski w pierwszej kolejności do opiekunów roku, którzy w dalszej kolejności w zależności od charakteru sprawy starają się rozwiązać problem lub kierują go odpowiednio dalej, do administracji Wydziału i prodziekana ds. studenckich. Studenci w razie potrzeby mogą także zgłaszać się do Samorządu Studentów, który pośredniczy w rozwiązywaniu danego problemu. W przypadku pojawienia się sytuacji szczególnie delikatnych umożliwiające jest złożenie wniosku lub skargi anonimowo.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się jest przygotowana do prowadzenia kompleksowego wsparcia studentów. Zakres wsparcia obejmuje kwestie przepływu informacji, pomocy materialnej, organizacji studiów oraz wsparcia administracyjnego. Dziekanat i funkcjonująca w jego ramach Sekcja ds. Studenckich prowadzi dokumentację studentów przez cały tok studiów. Dziekanat funkcjonuje w formule stacjonarnej, umożliwiając także studentom umawianie się na konkretne godziny. Informacje kontaktowe zawarte są na stronie internetowej Wydziału. W razie potrzeby studenci są kierowani przez Dziekanat do jednostek pomocniczych lub pracowników zajmujących się poszczególnymi zagadnieniami. Na Uczelni funkcjonuje Samorząd Studentów, w tym Wydziałowa Rada Samorządu Studentów Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia. W ramach struktur samorządowych działają także studenci kierunku wychowanie fizyczne. Przedstawiciele studentów biorą aktywny udział w opracowaniu i opiniowaniu najważniejszych dokumentów i działań dotyczących funkcjonowania

studentów poprzez uczestnictwo w pracach organów kolegialnych Uczelni. Studenci wyznaczają swoich przedstawicieli do organów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia, tj. zespoły kierunkowe oraz Rada dydaktyczna. Dzięki temu są oni włączani do pracy nad kształtowaniem programów studiów. Członkowie Samorządu Studentów są wspierani przez uczelnię organizacyjnie oraz merytorycznie w zakresie działania na rzecz społeczności studenckiej. Samorząd posiada swój pokój, jednak bez wyposażenia komputerowego. Funkcjonujące na Wydziale koła naukowe mogą liczyć na wsparcie ze strony opiekunów kół.

Na uczelni prowadzone są okresowe przeglądy wsparcia studentów. Przybierają one formę ankietyzacji oraz nieformalnych konsultacji ze studentami. Studenci mają możliwość wyrażenia anonimowo opinii na temat ogólnej oceny kierunku studiów. Po zakończeniu poszczególnych zajęć studenci mogą wypełnić ankiety dotyczące oceny konkretnych zajęć. Badania mają na celu ocenę, monitorowanie i diagnozowanie ewentualnych braków w celu stałego polepszenia jakości kształcenia. Ankiety są przeprowadzane przez wewnętrzny uczelniany program ankietyzacji on-line, który dostępny jest za pośrednictwem systemu "e-ProDziekan". Studenci w ramach ankietyzacji "Akcja ewaluacja" mogą ocenić także funkcjonowanie Dziekanatów, system przyznawania świadczeń, formy wsparcia studentów oraz poziom satysfakcji ze studiowania. Wyniki ankietyzacji dotyczącej kierunku wychowanie fizyczne są analizowane przez zespół kierunkowy oraz Radę dydaktyczną. Wnioski z ankiet w postaci krótkich raportów są jedynie umieszczane na stronie internetowej Wydziału. Ze względu na próg miarodajności ustalony przez Uczelnię na poziomie 30% wszystkie ankietyzacje w raportach są uznane za niemiarodajne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Szczeciński prowadzi kompleksowe wsparcie studentów w procesie uczenia się, które jest wielopłaszczyznowe i obejmuje możliwość skorzystania z pomocy pracowników administracyjnych oraz kadry dydaktycznej. W zależności od potrzeb wsparcie oferowane jest przez jednostki pomocnicze, które świadczą specjalistyczną pomoc w zakresie swojego działania. Poprzez wyżej wymienione działania Uczelnia umożliwia studentom realizację aktywności naukowych, społecznych a przede wszystkim sportowych. Wsparcie gwarantowane jest zarówno poprzez akty prawne regulujące działanie Uczelni jak i działalność poszczególnych jednostek i organów Uczelni. Uczelnia wspiera różne grupy studentów oraz zapewnia im podstawowe wsparcie materialne. Oferta wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami jest równie szeroka. Uczelnia wspiera studentów ze szczególnymi osiągnięciami oraz zdolnościami poprzez system motywacji do osiągania wysokich wyników, zarówno poprzez motywatory materialne, jak i organizacyjne. Na Uczelni funkcjonuje system zgłaszania skarg i wniosków, z naciskiem na nieformalne środki komunikowania potrzeb studentów. System ankietyzacji oraz monitorowania wsparcia studentów i jakości kształcenia pozwala studentom ocenić poszczególne zajęcia i program studiów. Studenci są włączani w proces monitorowania i modyfikowania jakości programów studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie pokoju Samorządu Studentów o stanowisko komputerowe wraz z wyposażeniem biurowym.
2. Rekomenduje się rozszerzenie modułu przygotowania studentów do realizacji praktyk zawodowych, np. w formie instruktażu do praktyk zawodowych przed ich rozpoczęciem.
3. Rekomenduje się włączenie do promocji wyników ankietyzacji narzędzi skierowanych bezpośrednio do studentów (np. spotkania dedykowane omówieniu wyników ankiet) w celu zwiększenia świadomości sprawczości studentów.
4. Rekomenduje się przeanalizowanie polityki zachęcania studentów do korzystania z oferty wymiany międzynarodowej pod kątem jej skuteczności.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Podstawowe źródło informacji o kierunku studiów stanowi strona internetowa Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia. Dane zawarte na stronie internetowej, w tym programy studiów oraz sylabusy są zamieszczone także w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni. Informacje o kierunku studiów dostępne są dla szerokiego grona odbiorców. Korzystanie z zasobów strony nie wymaga logowania do odrębnych systemów wewnętrznych, dzięki czemu swobodnie mogą korzystać z nich studenci, pracownicy oraz interesariusze zewnątrzni, w tym potencjalni kandydaci na studia. Możliwość korzystania ze strony nie jest ograniczona czasem, miejscem oraz rodzajem sprzętu, który jest wykorzystywany przez odbiorcę. Ze strony można korzystać z urządzeń stacjonarnych, a także mobilnych niezależnie od stosowanego oprogramowania. Strona nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Z poziomu strony internetowej dostępna jest możliwość skorzystania z usługi tłumacza Polskiego Języka Migowego, która oferowana jest przez Uczelnię. Strona nie ma jednak dostosowań takich, jak możliwość m.in. zmiany wielkości czcionki i tekstu, ustawienia kontrastu dla osób niedowidzących lub słabowidzących, czy podkreśleń. Strona umożliwia kalibrację dostępną w większości przeglądarek internetowych. Zastosowana siatka graficzna jest czytelna i ułatwia nawigowanie po stronie ze względu na prosty układ zakładek i podstron. Strona internetowa wydziału dostępna jest w języku polskim oraz posiada możliwość zmiany języka na angielski. Strona w wersji angielskiej stanowi odnośnik do strony uczelni, na której znajdują się tylko podstawowe informacje dotyczące wydziału oraz kierunku studiów, które odbiegają zawartością względem strony w wersji polskojęzycznej.

Najważniejsze informacje dotyczące toku studiów, ich przebiegu, spraw organizacyjnych oraz aktualności są dostępne na stronie internetowej Wydziału w zakładce "Studenci". Studenci mogą otrzymywać informacje także od pracowników Sekcji ds. Studenckich w formie

kontaktu stacjonarnego, mailowego i telefonicznego, a także za pośrednictwem stacjonarnych ogłoszeń w budynkach Uczelni i ulotek. Zakładka "Studenti" zawiera także informacje dotyczące m.in. dostępności konsultacji pracowników dydaktycznych oraz administracji, realizacji praktyk zawodowych, wymian studenckich, czy działalności Samorządu Studentów. Znaleźć można tam także materiały dla studentów w postaci opisu zasad dyplomowania, charakterystyki aktywności badawczej promotorów oraz zasady wyboru specjalności i modułów, a także inne dokumenty niezbędne do funkcjonowania studentów, takie jak regulamin studiów. Bieżące kwestie dotyczące działalności naukowej i społecznej, wraz z ogłoszeniami jednostek pomocniczych uczelni są udostępniane w aktualnościach strony wydziałowej. W zakładce "Kształcenie" są udostępnione plany studiów oraz odnośniki do programów studiów i sylabusów, które dostępne są bez zalogowania z poziomu plików zamieszczonych w BIP oraz poprzez serwis US, który wymaga zalogowania z domeny uczelnianej. Zakładka jest uzupełniona o wykaz zarządzeń dziekańskich, a także informację dotyczącą zespołów kierunkowych i jakości kształcenia. Na stronie nie ma rozbudowanej zakładki skierowanej do przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Zakładka "Rekrutacja" zawiera informacje dotyczące wymagań rekrutacji oraz egzaminu sprawnościowego. Zakładka "Kandydaci", podobnie jak podstrona z opisami kierunków studiów odsyła jedynie do oddzielnej strony elektronicznej rekrutacji. Kandydaci mogą uzyskać tam informacje dotyczące przebiegu i harmonogramu rekrutacji. Strona zawiera także krótki opis kierunku, perspektywy zatrudnienia oraz kryteria kwalifikacji.

Monitorowanie aktualności, rzetelności i kompleksowości informacji zawartych na stronie internetowej oraz kierowanej do studentów innymi formami oparte jest na systemie nieformalnych środków rozpoznania potrzeb odbiorców w postaci m.in. konsultacji ze studentami. Dane na stronie internetowej są aktualizowane przez pracowników Sekcji ds. Kształcenia i Uczelniane Centrum Informatyczne. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących systemu zapewniania dostępu do informacji za pośrednictwem prodziekana ds. Studenckich, opiekunów roku oraz przedstawicieli studentów w zespołach kierunków oraz Radzie Dydaktycznej. Formalne zgłoszenia uwag poprzez ankietyzację ograniczają się do możliwości uzupełnienia otwartego pola uwag w procesie wypełniania ankiet.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uniwersytet Szczeciński zapewnia publiczny dostęp do informacji dotyczących kierunku wychowanie fizyczne. Główne źródła informacji stanowi strona internetowa Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Strona jest czytelna, skonstruowana w sposób ułatwiający nawigowanie. Strona jest responsywna oraz dostępna dla szerokiego grona odbiorców, niezależnie od stosowanego oprogramowania oraz przeglądarki. Kandydaci na studia mogą uzyskać informacje o kierunku oraz perspektywach studiowania za pośrednictwem stron elektronicznej rekrutacji oraz rozproszonych informacji dostępnych na stronie wydziałowej. Informacje są umieszczane za pośrednictwem kanałów cyfrowych, ale są dostępne także stacjonarnie w budynkach Uczelni co zwiększa zasięg ich oddziaływania. Interesariusze wewnętrzni mają możliwość zgłaszania swoich uwag oraz potrzeb dotyczących systemu zapewniania dostępu do informacji poprzez szereg nieformalnych narzędzi. Strona internetowa Wydziału nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, odbiorca nie ma pełnych możliwości kalibrowania wartości na stronie, co stanowi podstawę do wskazania nieprawidłowości i sformułowania zaleceń oraz propozycji oceny kryterium jako częściowo spełnione ze względu na:

1. Brak dostosowania strony internetowej Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności osób słabowidzących i niedowidzących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozbudowanie zakładki skierowanej do potencjalnych kandydatów tak, by zawierała szerszy opis kierunku w celu stworzenia miejsca z kompletną informacją dla kandydatów.
2. Rekomenduje się stworzenie na stronie internetowej zakładki skierowanej do otoczenia społeczno-gospodarczego, zawierającej m.in. opis potencjału kierunku wychowanie fizyczne, co umożliwiłoby łatwiejsze nawiązywanie kontaktów z interesariuszami.
3. Rekomenduje się wypracowanie formalnych form oceny adekwatności, aktualności i rzetelności treści np. poprzez uwzględnienie w ankietyzacji punktu dotyczącego oceny rzetelności, adekwatności i zrozumiałości informacji.
4. Rekomenduje się uwzględnienie w procesie monitorowania adekwatności aktualności i rzetelności treści także skierowanych do kandydatów na studia oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.
5. Rekomenduje się dostosowanie strony w języku angielskim w taki sposób, by jej zawartość odpowiadała tej dostępnej w wersji polskojęzycznej.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie strony internetowej do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami poprzez dodanie możliwości m.in. powiększenia strony, zmiany wielkości czcionki, zmiany kontrastu oraz dostosowania odstępów.

2. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać w przyszłości nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) został formalnie przyjęty. Działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni reguluje Statut Uniwersytetu Szczecińskiego (Obwieszczenie nr 1/2024 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 17 stycznia 2024 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego).

Zakres działania i cele USZJK określono Uchwałą Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego nr 109/2020 z dnia 17 grudnia 2020 r. w przedmiocie działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim, natomiast organizację USZJK określono Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego nr 194/2020 z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie organizacji Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim.

Jednostką administracyjną, która realizuje zadania w zakresie koordynowania, organizowania i nadzorowania działań zmierzających do zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni jest Biuro Jakości Kształcenia (BJK), będące częścią USZJK, powołane na mocy uchwały Senatu US nr 46/2009 z dnia 28 maja 2009 r. Zadania związane z doskonaleniem programów studiów są opisane szczegółowo w katalogu procedur dotyczących Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim, stworzonej na potrzeby procesu kontroli i poprawy jakości kształcenia.

Na Wydziale funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który jest systematycznie aktualizowany. Ostatnia uaktualniona wersja została przyjęta uchwałą Rady Dydaktycznej Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia nr 38/2024 z dnia 19 września 2024 r.

Za zapewnianie jakości kształcenia odpowiadają na wydziale m. in: dziekan, rada dydaktyczna, zespoły kierunków, dyrekcja instytutu. Za sposób organizacji procesu kształcenia, a także za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów odpowiadają władze wydziału.

Najważniejszym ogniwem WSZJK na Wydziale jest zespół kierunku. Zespół odbywa regularnie posiedzenia, z których sporządzane są protokoły. Jako dowód Uczelnia przedstawiła podczas wizytacji przykładowe protokoły z posiedzeń zespołu kierunku z 05.10.2023 r., 23.11.2023 r., 18.01.2024 r., 19.09.2024 r. Do głównych zadań zespołu kierunku w zakresie zapewniania jakości kształcenia należy przeprowadzanie okresowych przeglądów i weryfikacji programów studiów realizowanych w ramach kierunku studiów.

Zatwierdzanie i wprowadzanie zmian w programach studiów jest dokonywane w sposób formalny w oparciu o przyjętą w Uczelni procedurę o nazwie „Doskonalenie (zmiany) programu studiów” z dnia 11 września 2023 r., którą dołączono do raportu samooceny.

Przyjęcia na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Warunki i zasady rekrutacji na ocenianym kierunku studiów wychowanie fizyczne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór właściwych kandydatów. Szczegóły opisano w kryterium 3.

Głównym celem WSZJK jest doskonalenie jakości kształcenia, które odbywa się m.in. poprzez weryfikowanie, monitorowanie i ocenę jakości osiągania efektów uczenia się, dbanie o właściwy dobór kadry dydaktycznej Wydziału, wprowadzanie innowacyjnych metod nauczania, wykorzystywanie opinii interesariuszy, ulepszanie programów studiów zgodnie z sugestiami studentów.

W badaniu jakości zajęć biorą udział studenci. Studentom umożliwia się wyrażanie swoich opinii, ocen i sugestii dotyczących pracowników oraz programu studiów poprzez przyjęty system ankietyzacji. Studenci mogą wyrazić swoją opinię na temat treści przekazywanych podczas zajęć, sposobu realizacji zajęć, sposobu oceniania, a także stosunku prowadzącego do studentów. Uczelnia przedstawiała podczas wizytacji przykładowe wypełnione formularze ankiet z oceny jakości kształcenia (zajęć, w tym z obozów wędrownych, praktyk zawodowych) oraz sprawozdanie z przeprowadzonej ankietyzacji w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024. Za przeprowadzenie badań ankietowych odpowiada Biuro Jakości Kształcenia. Zgodnie z zarządzeniem nr 144/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 4 grudnia 2023 r. w sprawie badań dotyczących jakości kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim, indywidualne raporty z ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w Instytucie Nauk o Kulturze Fizycznej są przekazane poszczególnym pracownikom, a raport z wynikami badań trafia do instytutowej komisji dokonującej okresowej oceny nauczycieli akademickich.

Uczelnia zwraca uwagę na niską zwrotność ankiet, a w opinii Uczelni mała liczba studentów biorących udział w badaniach sprawia, że są one niemiernodajne. Rekomendacją zawartą w dołączonym do raportu sprawozdaniu z ankietyzacji zajęć jest zwiększenie liczby uczestników akcji badań poprzez rozmowy ze studentami na ostatnich zajęciach, poprzez przypomnienie w formie plakatu, umieszczonego w budynku i na stronie internetowej wydziału, a także drogą mailową oraz poprzez konto studenta.

Uczelnia informuje, że wprowadzono nowy system elektronicznej obsługi studentów z możliwością przeprowadzania ankiet online. Opinie studentów wyrażone w procesie ankietyzacji są analizowane podczas zebrań zespołu kierunku, a następnie przedstawiane i dyskutowane na posiedzeniach Rady Dydaktycznej, której członkami są także przedstawiciele samorządu studenckiego (2 osoby).

WSZJK uwzględnia również wymagania rynku pracy poprzez szybkie reagowanie na nowe potrzeby społeczeństwa. Głównym interesariuszem zewnętrznym dla kierunku wychowanie fizyczne są szkoły, w których przeprowadzane są praktyki dydaktyczne i praktyki śródroczne oraz praktyki psychologiczno-pedagogiczne. Wszelkie informacje o przygotowaniu studentów do prowadzenia zajęć (pracy przyszłych nauczycieli) zawarte są w opiniach, które dana placówka wystawia studentowi i na ich podstawie istnieje możliwość weryfikacji programu studiów. Poza środowiskiem szkolnym odbywają się konsultacje o charakterze oficjalnym, jak i mniej formalnym dotyczące propozycji zmian lub modyfikacji programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia jako dowód przedstawiła sześć przykładowych konsultacji/opinii w sprawie planu i programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne z pracodawcami.

W doskonaleniu oferty kształcenia oraz procesu kształcenia są wykorzystywane także hospitacje zajęć. Zasady i procedury przeprowadzania hospitacji i wizytacji w Uczelni reguluje zarządzenie nr 38/2022 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 8 kwietnia 2022 r. Hospitacje odbywają się według harmonogramu (Uczelnia przedstawiała harmonogram hospitacji z roku akademickiego 2023/2024). Od roku 2022/2023 dokumentacja z hospitacji zajęć jest prowadzona w formie elektronicznej (podpis/akceptacja następuje z zastosowaniem Elektronicznego Systemu Zarządzania Dokumentami).

Uczelnia przedstawiła podczas wizytacji przykładowe protokoły z przeprowadzonych hospitacji, w tym zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Weryfikacja efektów uczenia się w programie studiów na kierunku wychowanie fizyczne, odbywa się na poziomie zajęć oraz na poziomie nadawania kwalifikacji studentowi poprzez egzamin dyplomowy i obronę pracy licencjackiej/magisterskiej. Sposób weryfikacji efektów uczenia się jest określony w kartach zajęć. Za weryfikację efektów uczenia się i jej poprawność na poziomie zajęć odpowiada nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia, na poziomie egzaminu dyplomowego - komisja egzaminacyjna powołana przez Dziekana.

Weryfikacji jakości kart zajęć (sylabusów) dokonuje zespół kierunku wychowanie fizyczne. Weryfikacja poszczególnych kart zajęć obejmuje aktualizację treści programowych, bibliografię pod kątem jej dostępności w bibliotece, metod kształcenia, form prowadzenia zajęć oraz metod oceny osiągniętych efektów uczenia się. Jako dowód Uczelnia przedstawiła protokół z posiedzenia zespołu kierunku wychowanie fizyczne, który potwierdza przeprowadzenie weryfikacji po roku akademickim 2023/2024 dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2024/2025. W protokole zamieszczono listę zajęć, w kartach których należy dokonać zmian oraz zakres wymaganych zmian. Weryfikacja jakości prac dyplomowych polega na ocenie jakości co najmniej 10% prac dyplomowych ze wskazanego kierunku studiów. Jako dowód Uczelnia przedstawiała sprawozdanie z przeprowadzonej na kierunku wychowanie fizyczne oceny w roku akademickim 2023/2024. Uczelnia dokonuje weryfikacji pytań zadawanych na egzaminie dyplomowym pod kątem ich spójności z efektami uczenia się uzyskiwanymi w całym cyklu kształcenia. Pytania zadawane na egzaminie dyplomowym są proponowane przez koordynatorów zajęć (po 4 pytania z zajęć realizowanych w trakcie studiów) i zatwierdzone przez Radę Dydaktyczną Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia. Studenci są zapoznawani z pytaniami egzaminacyjnymi na seminariach dyplomowych. Uczelnia przedstawiła zestaw pytań na egzamin dyplomowy przeprowadzony w roku akademickim 2022/2023.

Interesariusze wewnętrzni, jakimi są też nauczyciele akademicki, zgłaszają propozycje nowych autorskich zajęć, co jest często wynikiem rozmów przeprowadzanych ze studentami. Propozycje zmian w programach studiów wynikają również z doświadczenia nauczycieli akademickich zdobywanego poza podstawowym miejscem pracy. Istotnym elementem są także opinie potencjalnych pracodawców, a więc interesariuszy zewnętrznych, którzy oceniają zgodność programu studiów z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, co jest wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu studiów. Dopasowanie programów do potrzeb zmieniającego się rynku pracy odbywa się także poprzez monitorowanie karier zawodowych absolwentów Uniwersytetu Szczecińskiego, co jest rolą i zadaniem Akademickiego Biura Karier. Jako przykłady zmian w programie studiów na kierunku wychowanie fizyczne wynikających z potrzeb rynku pracy oraz wynikające z konsultacji z interesariuszami Uczelnia podała: na studiach pierwszego stopnia - wprowadzenie zajęć kursu na wychowawcę wypoczynku oraz modułu trener personalny, modyfikację modułów: specjalizacja - piłka nożna, specjalizacja - piłka siatkowa oraz na studiach drugiego stopnia - wprowadzenie modułu do wyboru instruktora rekreacji ruchowej i odnowa biologiczna w sporcie. Przykładami wprowadzenia do program studiów autorskich zajęć zgłoszonych przez nauczycieli akademickich są: w ramach specjalizacji z piłki nożnej - prowadzenie zespołu w piłce amatorskiej, podstawy analizy gry w piłce nożnej, podstawy skautingu młodzieżowego w piłce nożnej, a także wykłady ogólnouczelniane (zajęcia do wyboru) i turystyka szkolna i ekologia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonują oficjalnie przyjęte procedury postępowania we wszystkich istotnych kwestiach odnoszących się do jakości kształcenia na ocenianym kierunku wychowanie fizyczne.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wiarygodne i miarodajne dane, analizy i źródła informacji. W realizowanej w Uczelni ocenie studiów biorą czynny udział studenci, pracownicy, pracodawcy i absolwenci kierunku wychowanie fizyczne. Wyniki przeprowadzanych w Uczelni systematycznych czynności weryfikacyjnych są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów.

W Uczelni jest przeprowadzana cykliczna ocena programów studiów, obejmująca efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody oceny i weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, praktyki zawodowe, proces dyplomowania, a także losy zawodowe absolwentów. Pomimo prowadzonej systemowo kompleksowej oceny programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne wskazano na pewne niedoskonałości w programie studiów kierunku wychowanie fizyczne (szczegółowy opis znajduje się w kryterium 1, kryterium 2 oraz w kryterium 3) oraz w zakresie publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach (szczegółowy opis znajduje się w kryterium 9).

Przyznanie oceny kryterium spełnione częściowo uzasadniają następujące zastrzeżenia:

1. Monitorowanie programów studiów i ich zgodności z koncepcją kształcenia oraz założonych efektów uczenia się, w tym efektów określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, treści programowych wybranych grup zajęć oraz metod weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się nie jest prowadzone w pełni właściwie.
2. Strona internetowa Wydziału nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności osób słabowidzących i niedowidzących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

1. Zaleca się skuteczną realizację procedur USZJK pod kątem realizacji koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne i ustawicznego doskonalenia programów studiów oraz eliminację nieprawidłowości w procesie przygotowywania treści programowych wybranych zajęć z bloku psychologiczno-pedagogicznego, dydaktycznego i praktyk zawodowych określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz dostosowanie strony

internetowej Wydziału do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności osób słabowidzących i niedowidzących.

2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr Edyta Sienkiewicz – Dianzenza