



w sprawie oceny programowej kierunku wychowanie fizyczne prowadzonego na Uniwersytecie Szczecińskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku wychowanie fizyczne prowadzonego na Uniwersytecie Szczecińskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Szczecińskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku wychowanie fizyczne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają nieprawidłowości w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. niespójność koncepcji kształcenia, jej celów i zadań w zakresie dodatkowych specjalności z wymogami formalnymi wynikającymi z aktów prawnych obowiązujących w szkolnictwie wyższym i niedostosowanie jej treści do programów studiów pierwszego i drugiego stopnia aktualnie realizowanych cykli kształcenia;
2. modyfikowanie treści ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia aktualnie realizowanych cykli kształcenia oraz niezatwierdzenie zmian w programach tych studiów przez Senat Uczelni.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. niezgodność treści programowych wybranych zajęć z bloku *psychologiczno-pedagogicznego, dydaktycznego i praktyk zawodowych*, z ogólnymi i szczegółowymi efektami uczenia się określonymi dla tych grup zajęć w standardzie kształcenia



- przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, co skutkować będzie nieosiągnięciem wszystkich efektów uczenia się przypisanych tym zajęciom;
2. dokonywanie zmian w opisach szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i niepełne ich osiągnięcie na zajęciach, które zostały w tym standardzie wskazane;
 3. nieobowiązkowe uczestnictwo studentów w zajęciach realizowanych w formie wykładów. Na Uniwersytecie Szczecińskim studenci nie mają obowiązku uczestnictwa w tej formie zajęć i dlatego też osiągnięcie pełnych kwalifikacji i kompetencji zakładanych w koncepcji kształcenia, w szczególności tych opisanych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, może być niemożliwe. Jest to niedopuszczalne, ponieważ skutkuje to świadomym i dobrowolnym nierealizowaniem obowiązków dotyczących nakładu pracy studenta, zasad akumulacji pkt ECTS, nieaktywnym uczestnictwem w zajęciach i nie gwarantuje osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Obowiązki te szczególnie wynikają z tradycji kształcenia akademickiego oraz m.in. ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, który bezwarunkowo musi być zrealizowany. Jako przykłady nieuzasadnionej dowolności uczestnictwa w takich zajęciach, w tym możliwości ograniczonej realizacji treści zajęć i osiągnięcia efektów uczenia się związanych z tymi zajęciami, należy wymienić - na studiach pierwszego stopnia - zajęcia z: podstawy dydaktyki (w wymiarze 2 pkt ECTS); ochrona własności intelektualnej (w wymiarze 1 pkt ECTS); podstawy przedsiębiorczości (w wymiarze 1 pkt ECTS); wykład humanistyczny (w wymiarze 3 pkt ECTS). Na studiach drugiego stopnia dotyczy to zajęć z: przedsiębiorczości (1 pkt ECTS); wykładu humanistycznego I (3 pkt ECTS); wykładu humanistycznego II (2 pkt ECTS). Zatem, jeżeli student nie uczestniczy w zajęciach – a Uczelnia dopuszcza taką możliwość - to student nie wypełnia obowiązków związanych z zasadami gromadzenia pkt ECTS i tym samym nie osiąga pkt ECTS, które dla tych zajęć zostały skalkulowane, a tym samym na studiach pierwszego stopnia nie osiąga on 180 pkt ECTS, a na studiach drugiego stopnia - 120 pkt ECTS.
 4. niedostosowanie wymiaru zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia do wymiaru wymaganego w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. nie w pełni skuteczna realizacja procedur USZJK pod kątem opracowania i realizacji koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne i ustawicznego doskonalenia programu studiów oraz nieprawidłowości w procesie opracowywania efektów uczenia się i ich osiągnięcia przez studentów, w doborze treści programowych wybranych zajęć z bloku psychologiczno-pedagogicznego, dydaktycznego i praktyk zawodowych określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz nieprawidłowości w procesie opracowywania i zatwierdzania zmian w programach studiów z uwzględnieniem wymogów ustawowych.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. zaleca się zapewnienie spójności koncepcji kształcenia, jej celów i zadań w zakresie dodatkowych specjalności z wymogami formalnymi wynikającymi z aktów prawnych



obowiązujących w szkolnictwie wyższym i dostosowanie jej treści do zaplanowanych programów studiów pierwszego i drugiego stopnia dla aktualnie realizowanych cykli kształcenia.

2. zaleca się przyjęcie w opisach efektów uczenia się dla ocenianego kierunku, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, pełnych i niezmodyfikowanych treści wszystkich ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w programach studiów aktualnie realizowanych cykli kształcenia i cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2025/2026 oraz zatwierdzenie zmian w programach tych studiów przez Senat Uczelni.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. zaleca się uzupełnienie treści programowych wybranych zajęć z bloku *psychologiczno-pedagogicznego; dydaktycznego i praktyk zawodowych*, i ich dostosowanie do ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się określonych dla tych grup zajęć w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, tak aby treści programowe zapewniały osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
2. zaleca się niedokonywanie zmian w opisach szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, przyjęcie ich w pełni w realizowanych programach studiów na pierwszym lub drugim stopniu i pełne ich osiąganie na zajęciach, które zostały wskazane w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
3. zaleca się wprowadzenie zasady obowiązkowego uczestnictwa studentów we wszystkich zajęciach wynikających z programu studiów, w szczególności związanych z realizacją standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela, łącznie z wykładami, bez względu na poziom i formę studiów. Wszystkie zajęcia określone programem i planem studiów są zajęciami stanowiącymi podstawę do realizacji standardu kształcenia oraz akumulacji punktów ECTS, których osiągnięcie jest konieczne do ukończenia studiów na danym poziomie i uzyskania tytułu zawodowego.
4. zaleca się zwiększyć wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia do wymiaru wymaganego w ustawie.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. zaleca się skuteczną realizację procedur USZJK pod kątem opracowywania i realizacji koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne i ustawicznego doskonalenia programów studiów oraz eliminację nieprawidłowości w procesie opracowywania efektów uczenia się i ich osiągania przez studentów, doboru treści programowych wybranych zajęć z bloku *psychologiczno-pedagogicznego, dydaktycznego i praktyk zawodowych* określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, opracowywania i zatwierdzania zmian w programach studiów z uwzględnieniem wymogów ustawowych.
2. zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Pozostałe kryteria oceny programowej zostały spełnione.

§ 3

Następna ocena programowa kierunku wychowanie fizyczne na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.



§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej