

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: prawo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Ekonomiczny w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 9-10 czerwca 2024 r.

Warszawa, 2024

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	31
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	36
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	39
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	41

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Mirosław Sadowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Maciej Borski: ekspert PKA
2. dr hab. Tomasz Demendecki – ekspert PKA
3. Norbert Napieraj: ekspert pracodawców PKA
4. Jakub Mazur: ekspert ds. studenckich PKA
5. Beata Filus: sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek prawo prowadzony na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie na poziomie jednolitych studiów magisterskich na profilu ogólnoakademickim został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2023/2024 w związku z ukończeniem cyklu kształcenia. Kierunek prawo nie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz pierwszy.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego oraz wytypowano do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, jak również zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonych odpowiedzialności za kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem

Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku prawo, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia. Dokonano również oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m. in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania kształcenia systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogramem wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	Prawo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki prawne -92% ekonomia i finanse – 8%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów: 360	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	60 godz. (30 godz. I semestr I rok, 30 godz. II semestr I rok); 8 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	W ramach kierunku <i>Prawo</i> jednolite studia magisterskie nie są oferowane żadne specjalności, tylko są przedmioty do wyboru na poszczególnych semestrach	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	677	102
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1677	961
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	151 ECTS	151 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	Nauki prawne (dyscyplina wiodąca) – 267 ECTS	Nauki prawne (dyscyplina wiodąca) – 267 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	Ekonomia i Finanse – 23 ECTS Inne (języki obce) – 12 ECTS	Ekonomia i Finanse – 23 ECTS Inne (języki obce) – 12 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	4360	4300

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku prawo jest spójna z misją i celami strategicznymi Uczelni, określonymi w strategii rozwoju Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na lata 2021-2024. Ma ona również ścisły związek z przyjętą w Uczelni polityką jakości. Oznacza to między innymi podejmowanie wszelkich działań, aby absolwenci byli właściwie przygotowani do wymagań konkurencyjnego rynku pracy oraz zmierzających do rozwoju kontaktów z praktyką gospodarczą. Ostatnie zmiany koncepcji kształcenia – wynikające z ram systemowych – wiążą się z optymalizacją liczby studentów przypadających na jednego pracownika. Oznacza to konieczność zwiększenia zatrudnienia na ocenianym kierunku, aby zapewnić realizację wspomnianej koncepcji. Wśród celów strategicznych dotyczących działalności dydaktycznej należy wyróżnić przede wszystkim: implementację nowoczesnych programów kształcenia, odpowiadających na potrzeby współczesnych pracodawców; wdrożenie systemu wsparcia dydaktycznego dla studentów; umiędzynarodowienie kształcenia; informatyzację działalności dydaktycznej; doskonalenie i upowszechnienie form kształcenia ustawicznego oraz dbałość o kształtowanie właściwych postaw studentów.

Koncepcja kształcenia określona przez Uczelnię na kierunku prawo wskazuje na zasadniczą rolę dyscypliny nauki prawne, do której kierunek został przyporządkowany w procesie kształcenia oraz zakres kompetencji, które otrzyma absolwent w powiązaniu z zakładanymi dla niego rolami zawodowymi. Opracowana w Uczelni koncepcja kształcenia na studiach jednolitych magisterskich na kierunku prawo skutkowałą przyporządkowaniem kierunku do dyscypliny: nauki prawne, jako dyscypliny wiodącej (92% pkt. ECTS) oraz do dyscypliny ekonomia i finanse (23 pkt. ECTS – 8 % wszystkich). Przyporządkowanie to należy znać za prawidłowe, bowiem koncepcja kształcenia na kierunku zakłada organizację typowych studiów prawniczych o profilu ogólnoakademickim zorientowanych na przygotowanie studentów do wykonywania w przyszłości zawodów prawniczych oraz innych profesji związanych z aplikacją osiągnięć nauk prawnych. Efekty uczenia się, które nawiązują do dyscypliny ekonomia i finanse zostały tak sformułowane, by można je było usytuować także w obrębie szeroko rozumianych nauk prawnych. Ponadto nie stanowią one istotnego odsetka wśród efektów typowo prawniczych.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są wieloaspektowo powiązane z działalnością naukową w zakresie nauk prawnych. Wśród pracowników zatrudnionych w Instytucie Prawa wchodzącym w skład Kolegium Ekonomii, Finansów i Prawa jest wielu wybitnych przedstawicieli prawoznawstwa, których dorobek naukowy jest znaczny i kompatybilny z koncepcją oraz celami kształcenia na kierunku. Osiągnięcia naukowe osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku

dotyczą zasadniczo wszystkich pól problemowych badanych przez nauki prawne i pokrywają się z celami kształcenia. Wielu pracowników naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest kierownikami i wykonawcami projektów badawczych finansowanych przez instytucje zewnętrzne. Wyniki działalności naukowej nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku prawo są uwzględniane przy opracowaniu programu studiów, tak w odniesieniu do katalogu oferowanych zajęć jak i przypisanych do nich efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Stanowią również podstawę do aktualizacji treści merytorycznych prowadzonych zajęć ujętych w sylabusach.

Zarówno ogólne założenia koncepcji kształcenia jak i cele oraz efekty uczenia się są niewątpliwie zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Świadczy o tym przewaga w programie studiów zajęć dogmatycznych zorientowanych na kształcenie studentów w poszczególnych gałęziach prawa z jednoczesnym uzupełnieniem ich zajęciami z zakresu dyscypliny ekonomia i finanse, co pozwala na uzyskanie przez studentów szczegółowej wiedzy związanej ze stosowaniem prawa z uwzględnieniem istotnych we współczesnym świecie uwarunkowań ekonomiczno - finansowych. Również możliwości wyboru ścieżki uczenia się świadczą o tym, że Uczelnia proponuje studentom elastyczny program studiów nakierowany na zapewnienie absolwentom dobrego startu na rynku pracy i uczynienie z nich pożądanym kandydatów o wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach poszukiwanych w społeczno-gospodarczym otoczeniu Uczelni.

Zarówno koncepcja, jak i cele kształcenia zostały także określone we współpracy z szeroko zakreśloną grupą interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych obejmującą m.in. przedstawicieli różnego rodzaju instytucji publicznych i przedsiębiorstw, a także absolwentów, którzy jako interesariusze zewnętrzni mają swój wpływ na ostateczny kształt koncepcji kształcenia na kierunku prawo prowadzonym w Uczelni. Proces ten nie polega wyłącznie na zapewnianiu praktyk studenckich, lecz także na organizacji dni otwartych, czy konferencji roboczych z udziałem interesariuszy. Koncepcja kształcenia jest konsultowana i realizowana zgodnie z istniejącym zapotrzebowaniem, opiniami i sugestiami mającymi kształtować pożądaną sylwetkę absolwenta. Efektem tych prac jest program studiów, który cechuje się dużym powiązaniem z warunkami funkcjonowania rynku pracy, współczesnymi wyzwaniami i potrzebami szerokiego kręgu podmiotów publicznych i prywatnych. W wyniku konsultacji z tzw. otoczeniem społeczno-gospodarczym wprowadzono do programu studiów nowe zajęcia do wyboru, dokonano też zmiany formy części przedmiotów do wyboru z wykładów na konwersatoria i warsztaty. Przykładowo w ramach zajęć do wyboru zwiększających kompetencje absolwentów ocenianego kierunku na rynku pracy wprowadzone zostały odpowiednie bloki zajęć, takie jak blok odzwierciedlający rozwój rynku i nowych technologii (np. następujące zajęcia: *Nowe technologie w prawie prywatnym, Informatyzacja w prawie, Transakcje typu Venture Capital, Private Equity, oraz Prawo karne i nowe technologie*) blok przedmiotów prawa medycznego (np. *Prawo medyczne, Prawo farmaceutyczne, Prawo biomedyczne, Medyczne prawo karne,*) blok przedmiotów związanych z rynkiem nieruchomości (np. *Prawo deweloperskie, Prawo obrotu nieruchomościami, Spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe*). W zakresie natomiast zmian formy przedmiotów do wyboru z wykładu na zajęcia praktyczne lepiej przygotowujące do realiów rynku pracy, przykładowo zmieniono większość zajęć dotyczących poszczególnych podatków na ich praktyczny aspekt nauczania czy też przedmiot Umowy handlowe, na Umowy handlowe w praktyce. Na wniosek nauczycieli akademickich wprowadzono obowiązek wybierania przez studentów jednego z przedmiotów do wyboru w języku obcym. Równocześnie zagwarantowano możliwość wyboru tego przedmiotu spośród 26 przedmiotów w języku obcym. Ponadto na wniosek lektorów prowadzących zajęcia z języka obcego (angielskiego) rozszerzono ich zakres o język specjalistyczny (prawniczy). W odpowiedzi na postulaty studentów do

programu studiów wprowadzono, z kolei zajęcia pt. *Argumentacja prawnicza* czy też przedmioty poświęcone poszczególnym podatkom np. podatkom dochodowym. Także z inicjatywy studentów przedmiot *Procedura cywilna* – pierwotnie realizowany w semestrze IX (semestr zimowy) został przeniesiony na semestr VII (semestr zimowy). Na wniosek studentów liczba godzin z przedmiotów: procedura cywilna i karna została zwiększona. Zwiększono też wymiar godzinowy zajęć z tego przedmiotu (z 30h ćwiczeń i 30h wykładów na 45h ćwiczeń i 45h wykładów). Podobne działania podjęto w przypadku zajęć z Postępowania karnego. Rozdzielono ponadto zajęcia z Prawa karnego materialnego na odrębne zajęcia obejmujące część ogólną i część szczegółową.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia dba o rozwój nowoczesnych form prowadzenia zajęć, w tym zajęć e-learningowych. Program studiów nie określa co prawda dokładnie, jaka liczba godzin zajęć ma być prowadzona z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak wskazuje maksymalną ich ilość wynikającą z limitu określonego Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów. Ponadto zgodnie z zarządzeniem Rektora UEK w roku akademickim 2023/2024 na studiach stacjonarnych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość mogą być realizowane wyłącznie seminaria magisterskie. W większym wymiarze wskazane metody i techniki kształcenia mogą być wykorzystywane na studiach niestacjonarnych, gdzie w ten sposób dopuszczalne jest prowadzenie nie tylko seminariów magisterskich, ale także wykładów i konwersatoriów do wyboru oraz wykładów kierunkowych. Uczelnia dysponuje platformami: MS Teams oraz Moodle, które są regularnie wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Są one nie tylko instrumentem e-learningu asynchronicznego, ale także synchronicznego. Platformy te umożliwiają zamieszczanie materiałów dydaktycznych, bezpośredni kontakt między wykładowcą a studentami, złożony system oceny oraz samooceny wyników kształcenia, organizowanie materiału w zajęcia oraz grupy zajęć. Tak więc wykorzystywanie metod i technik kształcenia na odległość w ramach koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku ma charakter subsydiarny i ma jedynie wspomagać tradycyjne kształcenie.

Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku zostały opracowane w oparciu o koncepcję kształcenia i z uwzględnieniem zakładanych celów. Są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Przede wszystkim absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu m.in.: dogmatykę poszczególnych gałęzi prawa, główne kierunki ich rozwoju, a także zaawansowaną metodologię badań; istotę, podstawy prawa, jego aksjologię, konstrukcje i pojęcia, w tym normy prawne; zasady polskiego systemu prawnego oraz proces tworzenia prawa i jego determinanty, a także źródła prawa polskiego i unijnego oraz zasady ich wykorzystywania. Specyfiką sformułowanych na ocenianym kierunku efektów uczenia się jest przyjęcie, że po ukończeniu studiów absolwent powinien także znać i rozumieć charakter, miejsce i znaczenie nauk prawnych w systemie nauk oraz ich relacje do innych nauk, w tym zwłaszcza do nauk ekonomicznych. Wskazany efekt stanowi swoiste *iunctim* pomiędzy dwiema dyscyplinami naukowymi, do których kierunek został przyporządkowany (nauki prawne jako dyscyplina wiodąca oraz uzupełniająco dyscyplina ekonomia i finanse). Specyfika efektów uczenia się z zakresu umiejętności wyraża się z kolei w tym, że absolwent potrafi m.in.: wykorzystać swoją wiedzę prawniczą do rozwiązywania konkretnych problemów prawnych, a także do prognozowania i modelowania kierunku zmian przyszłych rozwiązań legislacyjnych; odnaleźć przepisy prawne stanowiące podstawę rozstrzygnięcia złożonych i nietypowych problemów prawnych, w tym posługując się zaawansowanymi technikami informacyjno-komunikacyjnymi; dokonać wykładni przepisów należących do różnych gałęzi prawa, analizować teksty aktów normatywnych, literaturę prawniczą i orzecznictwo; dostrzec wzajemne relacje zachodzące

pomiędzy prawem a innymi systemami normatywnymi funkcjonującymi w społeczeństwie. Wreszcie wśród kluczowych efektów z zakresu umiejętności społecznych wskazujących na ich specyficzny charakter wskazać można te, które zakładają, że absolwent jest m.in. gotów do: uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów praktycznych powstałych w związku wykonywaniem zawodu prawnika; aktywnego uczestniczenia w życiu społecznym oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego w ramach obowiązującego porządku prawnego; uzasadnienia rozstrzygnięć problemów prawnych oraz ponoszenia odpowiedzialności za swoje decyzje; oparcia podejmowanych działań zawodowych na obowiązujących przepisach prawa oraz nawiązywania kontaktów społecznych przy poszanowaniu odmiennych poglądów i zwyczajów. W treści tych efektów zauważalny jest też nacisk na ogólnoakademicki profil studiów. Efekty uczenia się są zgodne z poziomem 7 PRK. Zarówno ich formalne ujęcie, jak i merytoryczna zawartość oraz sposób wyrażenia nie wykazują rozbieżności z charakterystykami efektów uczenia się przewidzianymi w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Szeroko uwzględniana w konstrukcji efektów jest również praktyka prawnicza, w tym przede wszystkim w konstrukcji efektów z zakresu umiejętności. Wskazane już wyżej efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uwzględniają kompetencje badawcze absolwenta ocenianego kierunku niezbędne w pracy naukowej. Umiejętność komunikowania się w języku obcym przewiduje efekt PR_U09. Wskazane w efektach z zakresu kompetencji społecznych umiejętności, a właściwie „postawy gotowości do (...)”, są niezbędne w działalności zawodowej absolwenta ocenianego kierunku. Trudno sobie bowiem wyobrazić prawnika, który przykładowo nie byłby przygotowany do uczestniczenia w projektach społecznych z uwzględnieniem aspektów prawnych, ekonomicznych i politycznych, czy też nie byłby wrażliwy na wykonywanie zadań zgodnie z etyką. Biorąc powyższe pod uwagę zespół oceniający nie ma zastrzeżeń w odniesieniu do sformułowania efektów uczenia się. Niewątpliwie są one możliwe do osiągnięcia, a ich językowe ujęcie umożliwia zrozumienie ich przez studentów. Sposób sformułowania efektów umożliwia także stworzenie skutecznego systemu weryfikacji stopnia ich osiągnięcia w procesie uczenia się. Oczywiście w konstrukcji efektów zastosowano czasem zwroty nieostre np. „w pogłębianym stopniu”, ale nie wpływa to w znaczącym stopniu na weryfikowalność efektów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			

2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przyjęta przez Uczelnię koncepcja kształcenia w zakresie studiów jednolitych magisterskich na kierunku prawo jest zgodna z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości. Mieści się ona w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku prawo uwzględniają zmiany w stosunkach społecznych i są zgodne ze współczesnymi tendencjami dotyczącymi kształcenia na tego rodzaju kierunku studiów. Są one także związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Zostały one ponadto określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, do których zaliczono m.in. przedstawicieli różnego rodzaju instytucji publicznych i przedsiębiorstw, a także studentów i absolwentów. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają także nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zakładane efekty uczenia się odnoszące się do programu studiów dla kierunku prawo prowadzonym na studiach jednolitych magisterskich o profilu ogólnoakademickim są zgodne z założeniami rozwoju tego kierunku studiów. Są one również zgodne z właściwym poziomem 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Realizacja założonych efektów uczenia się jest niezbędna dla uzyskania kwalifikacji na odpowiednim poziomie PRK. Merytoryczna analiza poszczególnych kierunkowych efektów uczenia się wskazuje, iż zostały one określone precyzyjnie, z uwzględnieniem specyfiki studiów prawniczych. Uwzględniają one także kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Efekty uczenia się sformułowane dla poszczególnych zajęć i grup zajęć są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Właściwie też skorelowano je z efektami kierunkowymi. Uczelnia stosuje klarowny system oznaczeń, który ułatwia weryfikację spójności systemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano.

Rekomendacje

Nie sformułowano.

Zalecenia

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Nie sformułowano.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin nauki prawne i ekonomia i finanse, do których kierunku jest przyporządkowany. Uwzględniają ponadto normy i zasady, a także aktualny stan wiedzy i metodyki badań we wskazanych wyżej dyscyplinach. Dobór treści kształcenia skorelowany został z kierunkowymi efektami kształcenia na kierunku o profilu ogólnoakademickim, przy założeniu postępującego zaawansowania studenta w znajomości instytucji prawnych, ale także przy uwzględnieniu formy i wymiaru zajęć w ramach poszczególnych przedmiotów. Przykładowo, na I roku studiów, w ramach zajęć *prawoznawstwo i logika dla prawników*, realizowane są – przewidziane w programie studiów – kierunkowe efekty uczenia się polegające na poznaniu w pogłębionym stopniu istoty, podstaw prawa, jego aksjologii, konstrukcji i pojęć, w tym norm prawnych (PR_W02), czy też dostrzeganiu wzajemnych relacji zachodzących pomiędzy prawem a innymi systemami normatywnymi funkcjonującymi w społeczeństwie (PR_U06). Taki walor dydaktyczny mają w założeniu również zajęcia odbywane w ramach przedmiotu *prawne uwarunkowania społeczeństwa obywatelskiego*. W toku kolejnych semestrów studiów realizowane są także inne – określone w programie studiów – efekty uczenia się, do których nawiązują zajęcia ściśle związane z poszczególnymi gałęziami prawa (prawo cywilne, prawo karne, prawo administracyjne), zarówno materialnego, jak i procesowego. Dla przykładu, w ramach przedmiotu *prawo cywilne – część ogólna* (II rok, III semestr studiów), realizowane są efekty uczenia się związane z wiedzą o roli i znaczeniu prawa cywilnego, zasadach i technikach redakcyjnych przepisów prawa cywilnego oraz regułach ich wykładni (PR_W01-06), umiejętnością analizy i interpretacji unormowań prawa cywilnego, jak i przygotowaniem projektów dokumentów związanych z obrotem cywilnoprawnym, czy też rozwiązywania konkretnych problemów wynikających na gruncie stosowania przepisów prawa cywilnego (PR_U02-04). Z kolei efektami uczenia się, osiąganymi w ramach przedmiotu *Inwestycje alternatywne* (II rok, VI semestr), niezależnie od wiedzy i umiejętności posługiwania się specjalistyczną terminologią (PR_W01-6), mają być m.in. znajomość zasad rynku inwestycji oraz regulacji odnoszących się do inwestycji alternatywnych oraz bezpieczeństwa towarów i usług na tym rynku (PR_W07-10), czy też umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy do rozstrzygania problemów z zakresu ustalania warunków stosowania reguł ochrony uczestników rynku inwestycji alternatywnych (PR_U01-7). Tak więc treści programowe na ocenianym kierunku są także kompleksowe i specyficzne dla poszczególnych zajęć tworzących program studiów, uwzględniają kluczowe zagadnienia z zakresu dyscypliny nauki prawne i dyscypliny ekonomia i finanse oraz zapewniają uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. Szczegółowe treści programowe, umożliwiające realizację koncepcji i programu studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ustalają osoby prowadzące poszczególne zajęcia i określają je w sylabusach przedmiotów (sporządzanych zgodnie z ustalonym w Uczelni wzorcem).

Przypisane poszczególnym zajęciom na ocenianym kierunku punkty ECTS układają się w logiczny system, odzwierciedlający nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, stwarzając warunki do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku o profilu ogólnoakademickim i na realizację treści kształcenia w wyznaczonym czasie.

W programie studiów na ocenianym kierunku zajęciom dydaktycznym realizowanym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich przyporządkowano 151 pkt. ECTS na studiach stacjonarnych i 150 pkt ECTS na studiach niestacjonarnych. Tego rodzaju przyporządkowanie należy ocenić negatywnie z uwagi na fakt, że w przypadku studiów niestacjonarnych czas przeznaczony na tzw. zajęcia kontaktowe jest znacząco mniejszy niż na studiach stacjonarnych, więc odpowiadająca mu liczba punktów ECTS nie może być taka sama w obu formach studiów. Negatywnie należy ocenić także zaliczenie do zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich konsultacji. Należy podkreślić, że uznanie konsultacji za jedną z form zajęć jest niedopuszczalne, ponieważ w sylabusie żadnego z zajęć nie jest wyraźnie wyodrębniona ich tematyka, efekty uczenia się oraz sposoby ich osiągania i weryfikacji. Poza tym za niedopuszczalne należy uznać zaliczenie godzin konsultacji do wolumenu zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich przy równoczesnym nie zaliczeniu konsultacji do rocznego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych obowiązującego nauczyciela akademickiego.

Osiąganiu efektów uczenia się przez studentów sprzyja etapowość wprowadzania poszczególnych zajęć i ich treści oraz stopniowanie trudności dostosowane w pełni do możliwości psychofizycznych studentów. W pierwszej kolejności student zaznajamiany jest z pojęciami języka prawnego i prawniczego występującymi w poszczególnych gałęziach prawa oraz kształtuje się u niego podstawowe umiejętności ich zastosowania dla opisu i analizy zjawisk życia prawnopolitycznego. W dalszym toku studiów dobór i sekwencja zajęć służy doskonaleniu nabytych już umiejętności interpretacji tekstów prawnych i odnoszenia dekodowanych z niego norm do sytuacji faktycznych, w których mogłyby znaleźć zastosowanie. Umiejętności te determinowane są koniecznością uwzględniania szybko zmieniającego się stanu prawnego, jak i dobrej orientacji w tezach i stanowiskach formułowanych przez orzecznictwo i doktrynę prawa w odniesieniu do występujących problemów praktycznych (w sferze stosowania prawa). W ramach poszczególnych zajęć przewidzianych w planie studiów dobór treści programowych opiera się na założeniu prezentacji zarówno zagadnień ogólnych (pojęć, instytucji, zasad), jak i ich stopniowej konkretyzacji w postaci rozwiązań normatywnych charakterystycznych dla danej gałęzi (specjalności). Analiza tekstów prawnych, służąca wypracowaniu umiejętności zastosowania dekodowanych z ich treści norm prawnych do konkretnych stanów faktycznych, jest więc poprzedzona niezbędnymi wyjaśnieniami teoretycznymi i pojęciowymi. Tytułem przykładu, w ramach zajęć *prawo konstytucyjne*, bliższa analiza kompetencji, struktury organizacyjnej i trybu postępowania poszczególnych organów władzy publicznej, poprzedzona jest wyjaśnieniem kluczowych zasad ustroju państwa; także w ich ujęciu historycznym i prawnoporównawczym.

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje zajęcia do wyboru. Są one realizowane od pierwszego do X semestru studiów. Studenci zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych mogą wybierać spośród wielu zajęć, do których zaliczyć można m.in.: *prawo i urząd Hiszpanii oraz krajów Ameryki Łacińskiej*, *Informatyzacja w prawie*, *prawo biomedyczne*, *matematyka finansowa*, czy *gospodarka finansowa przedsiębiorstw*. Zgodnie z programem studiów studenci (zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych) mogą uzyskać zatem 96 punktów ECTS z przedmiotów fakultatywnych (do wyboru), co oznacza 32% ogólnej liczby punktów ECTS przewidzianych programem studiów. Uczelnia wskazuje ponadto, że do zajęć do wyboru zalicza także seminarium magisterskie (22

pkt. ECTS) i język obcy (12 pkt. ECTS). Są to wskaźniki prawidłowe, umożliwiające studentom elastyczne kształtowanie własnej ścieżki kształcenia.

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. Tylko tytułem przykładu można wskazać tu prowadzone w formie wykładu i ćwiczeń audytoryjnych następujące zajęcia: *prawo konstytucyjne, prawo międzynarodowe publiczne, prawo administracyjne, prawo rzeczowe, prawo rodzinne, prawo spadkowe, prawo publiczne gospodarcze czy prawo pracy*. Z zajęć tych student uzyskuje łącznie 302 pkt. ECTS (tak na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych), czyli 100% ogólnej liczby punktów ECTS przewidzianych programem studiów. Założenie, że wszystkie zajęcia przewidziane w programie studiów związane są z prowadzoną w uczelni działalnością naukową jest nieprawidłowe. Program studiów przewiduje bowiem zajęcia, które nie mają związku z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinach: nauki prawne, czy ekonomia i finanse, jak choćby język obcy.

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje ponadto kształcenie w zakresie języka obcego (języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański) przez sześć semestrów studiów. 180 godzin na studiach stacjonarnych i 120 godzin na studiach niestacjonarnych realizowanych jest w kontakcie bezpośrednim z nauczycielem akademickim. Zajęcia te służą przede wszystkim kształceniu w zakresie specjalistycznego języka prawniczego. Poza tym studenci mogą doskonalić znajomość języka obcego wybierając zajęcia fakultatywne prowadzone w językach obcych, takie jak np.: *Basics of Law, Business Law, European law, Polish arbitration law, International Civil Procedure, Moot Court on International Arbitration and International Private Law, Einführung in das polnische Zivilrecht, czy Conceptos fundamentales de derecho civil polaco*.

Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z określonymi w przepisach prawnych w tym zakresie. Zgodnie z planem studiów w roku akademickim 2023/2024 na studiach niestacjonarnych w ramach kształcenia na odległość mogą być prowadzone seminaria magisterskie, wykłady i konwersatoria do wyboru oraz wykłady kierunkowe. Na studiach stacjonarnych kształceniem tym mogą być objęte wyłącznie seminaria magisterskie. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi teleinformatycznych realizowane są w przeważającej większości w kontakcie rzeczywistym z nauczycielem akademickim w formie synchronicznej, w ramach webinarium. Formuła asynchroniczna jest traktowana jako narzędzie wspomagające i zawsze towarzyszy jej kontakt z nauczycielem akademickim w formie konsultacji.

Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Wykłady mają formę informacyjną lub problemową, wspomagane są prezentacjami multimedialnymi. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne prowadzone są na zasadzie wykonywania zadań problemowych lub projektowych przy wykorzystaniu m. in. multimedialnych pomocy dydaktycznych. Zajęcia konwersatoryjne prowadzone są najczęściej metodą dyskusji dydaktycznej, metodą problemową, studium przypadku. Umiejętności studentów w zakresie praktycznym kształtowane są w postaci stosowania metod aktywizujących, opracowywania indywidualnych i grupowych zadań, których wyniki prezentowane są zespołowo lub indywidualnie. Wiedza studentów w zakresie praktycznym kształtowana jest przez analizę zagadnień teoretycznych na przykładzie rozwiązywanych kasusów. Dzięki temu kształtowane są umiejętności samodzielnego myślenia i działania studentów. Praktyczne problemy prawne rozstrzygane są podczas zajęć z wykorzystaniem uregulowań prawnych, w ten sposób kształtowana jest m.in. znajomość

procedur postępowania administracyjnego, karnego i cywilnego. Wybór metod i materiałów dydaktycznych uzależniony jest od charakteru zajęć i znajduje odzwierciedlenie w sylabusie. Dopełnieniem są konsultacje służące rozwiązywaniu problemów, na jakie studenci napotykają w trakcie pracy własnej. Dyskusja z nauczycielem akademickim pozwala studentowi zrozumieć trudniejszy problem, którego nie jest w stanie rozwiązać samodzielnie. W stosowaniu w/w metod dydaktycznych wykorzystywany jest w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Zajęcia dydaktyczne umożliwiają zatem przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, a także stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach właściwych dla kierunku prawo. Przyjęte metody kształcenia w zakresie kompetencji językowych umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ ESOKJ (w tym w zakresie języka prawnego i prawniczego). Podczas zajęć nauczyciele akademicy stosują ćwiczenia aktywizujące z wykorzystaniem środków audiowizualnych. Tego rodzaju metody pozwalają na pobudzanie aktywności i motywacji studentów poprzez łączenie nauki języka obcego z bezpośrednimi zainteresowaniami studentów i ich codziennym życiem, w tym z aktywnością zawodową.

Program studiów zakłada prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykorzystywane są takie metody dydaktyczne, które podczas realizacji zajęć w trybie zdalnym w sposób optymalny zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w odniesieniu do wszystkich założonych dla poszczególnych zajęć i grup zajęć efektów uczenia się. Mają one na celu zachęcenie studenta do samodzielnego szukania i weryfikacji rozwiązań danego problemu oraz realizowania praktycznych zadań.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z Indywidualnego Trybu Odbywania Zajęć (ITZ), polegającego na zmianach w sekwencyjnym systemie zajęć i egzaminów lub/i modyfikacji w zakresie formy zaliczeń i egzaminów. Studenci mogą też studiować według Indywidualnej Ścieżki Edukacyjnej (IŚE) uwzględniającego szczególne uzdolnienia i zainteresowania studenta. Korzystając z tej formy indywidualizacji procesu kształcenia student może realizować zajęcia i przystąpić do zaliczenia lub egzaminu z zajęć, które w programie studiów zaplanowane są na semestrach wyższych, niż ten na którym studiuje. Tak zindywidualizowana ścieżka studiowania pozwala na dostosowanie metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów. Uczelnia monitoruje jednak zakres stosowania IŚE i w razie uznania, że wybrany oraz realizowany przez studenta tryb oraz forma studiów nie zapewnia odpowiednią i wystarczającą elastyczność w dostosowaniu dodatkowych zajęć lub warunków osobistych do procesu kształcenia, IŚE nie jest udzielana. Przeciwdziała to sytuacjom stosowania trybu studiów np. na ostatnich semestrach studiów, wówczas gdy studenci składają egzaminy jedynie z przedmiotów fakultatywnych. Studenci mogą też zostać objęci tutoringiem akademickim, o którym konkretyzuje § 19 Regulaminu studiów, Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane w niewielkim zakresie i jedynie pomocniczo. Zajęcia tego rodzaju wymagają bowiem takich metod i narzędzi kształcenia, które pozwolą na nabycie przez studentów umiejętności praktycznych. Tylko tytułem przykładu można

wskazać tutaj zajęcia warsztatowe z zakresu konstruowania umów cywilnoprawnych, czy też konstruowania pism procesowych w postępowaniu karnym, czy cywilnym.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku prawo są studenckie praktyki zawodowe.

Określone w programie studiów dla kierunku prawo efekty uczenia się dla praktyk zawodowych są w pełni zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć.

Praktyki realizowane są pod nadzorem opiekuna praktyk z ramienia praktykodawcy oraz merytorycznego opiekuna praktyk wyznaczonego z ramienia Uczelni.

Praktyki zawodowe na kierunku prawo realizowane są w wymiarze sześciu tygodni w ciągu dwóch semestrów studiów. Przypisana dla praktyk zawodowych liczba punktów ECTS określona została poprawnie. Studenci realizują praktyki w podmiotach i instytucjach, których zakres działalności jest w pełni zgodny z kierunkiem prawo oraz wybraną przez studenta specjalnością. Praktyki realizowane są w takich podmiotach jak m.in.: kancelarie prawne, samorząd zawodowy adwokatów, samorząd zawodowy radców prawnych, samorząd zawodowy notariuszy, Sąd Okręgowy w Krakowie, Towarzystwo Naukowe Nieruchomości, Krajowa Izba Doradców Podatkowych, Stowarzyszenie Naukowe Prawa Podatkowego, Stowarzyszenie Rzeczników Konsumentów, Polskie Stowarzyszenie Prawa Europejskiego, Bank Światowy, Komisja Nadzoru Finansowego, Ministerstwo Cyfryzacji, Związek Banków Polskich, urzędy administracji rządowej oraz samorządowej różnych szczebli.

Wspomniane wyżej fakty oraz przypisanie poszczególnych etapów praktyki do etapów studiów (rozkład w planie studiów) oraz korelacja z realizacją innych treści programowych zapewniają osiągnięcie efektów uczenia. Również prawidłowy dobór instytucji, w których realizowane są praktyki zapewnia osiągnięcie efektów uczenia założonych dla praktyk na kierunku prawo.

Określone w regulaminie metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia dla praktyk zawodowych określone zostały poprawnie i adekwatnie do specyfiki kierunku studiów i wyzwań profesjonalnego rynku pracy związanego z kierunkiem prawo. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań jest trafnie dobrany i umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Analiza regulaminu oraz dokumentacji praktyk wskazuje, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Oceny dokonuje koordynator praktyk, który sprawuje również nadzór nad przebiegiem praktyk. Nie budzi wątpliwości, że kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Są to doświadczeni i wyposażeni w odpowiednie kompetencje pracownicy instytucji, z którymi prowadzona jest współpraca w zakresie praktyk.

Również infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk oraz nadzór nad ich realizacją odbywają się zgodnie ze stosownym zarządzeniem w sprawie organizacji praktyk zawodowych. Wskazane formalnie przyjęte i opublikowane zasady realizacji i nadzoru nad praktykami wskazują również osoby odpowiedzialne za realizację i nadzór nad praktykami wraz z określeniem zakresów odpowiedzialności. Jasno sformułowane są kryteria wyboru przez studentów miejsc odbywania praktyk, warunki kwalifikowania do odbycia praktyki, sposób potwierdzania osiągnięcia efektów uczenia się, zadania opiekunów praktyk oraz sposoby komunikacji. Zapewniona jest możliwość uznania efektów uczenia dla praktyk zawodowych na podstawie pracy zawodowej studenta. Stosowne regulacje wewnętrzne precyzyjnie określają kryteria, w oparciu o które student może ubiegać się o zaliczenie praktyk w powyższym trybie.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów w wystarczającej liczbie, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe określone w powołanych wyżej regulacjach wewnętrznych.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie.

Studia na ocenianym kierunku prowadzone są jako studia stacjonarne i niestacjonarne. Realizowane są one w podziale roku akademickiego na dwa semestry (zgodnie z zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z dnia 23 maja 2023 roku w sprawie organizacji roku akademickiego 2023/2024 i rozpoczęcia zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich semestr zimowy trwa od 1 października 2023 r. do 25 lutego 2024 r., natomiast letni rozpoczyna się 26 lutego 2024 i trwa do 15 września 2024 r). Na studiach stacjonarnych zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 21.00 (z 15-minutowymi przerwami między 1,5-godzinnyimi cyklami zajęć) z wyjątkiem egzaminów, które za zgodą studentów mogą odbywać się również w soboty i niedziele. Z kolei zajęcia na studiach niestacjonarnych, planowane są w trakcie weekendowych „zjazdów” (średnio co 2 tygodnie), w piątki, soboty i niedziele, również z uwzględnieniem 15-minutowych przerw, co zapewnia pełną realizację programu i jest typowe dla studiów niestacjonarnych na większości polskich uczelni. Wyjątkiem są seminaria, które mogą odbywać się również od poniedziałku do czwartku. Nadto, za zgodą studentów egzaminy na studiach niestacjonarnych mogą odbywać się również od poniedziałku do czwartku. Dla usprawnienia procesu dydaktycznego w trakcie zjazdów następuje synchronizacja zajęć z czasem pracy pracowników administracji. Harmonogramy zajęć udostępniane są studentom przed rozpoczęciem każdego semestru za pośrednictwem platformy USOSweb. Egzaminy i zaliczenia przedmiotów odbywają się w ramach sesji egzaminacyjnych. Długość sesji zimowej zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych jest następująca (zgodnie ze wspomnianym już zarządzeniem Rektora UE w Krakowie z dnia 23 maja 2023 r. pierwsze terminy na studiach stacjonarnych miały miejsce w dniach od 29 stycznia do 11 lutego 2024 r., zaś terminy poprawkowe od 19 do 25 lutego 2023 r., w najbliższej sesji letniej pierwsze terminy będą miały miejsce między 17 a 30 czerwca 2024 r. zaś terminy poprawkowe odbędą się między 2 a 15 września 2024 r. Biorąc powyższe pod uwagę rozkład poszczególnych egzaminów i przerwy pomiędzy kolejnymi egzaminami zostały zaplanowane prawidłowo. Umożliwia to studentom odpowiednie przygotowanie się do zaliczeń a nauczycielom akademickim zapewnia właściwy czas na weryfikację efektów uczenia się oraz poinformowanie studentów o uzyskanych przez nich efektach. Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń w odniesieniu do czasu poświęconego na weryfikację efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	--

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie wymaganych kompetencji na poziomie studiów jednolitych magisterskich o profilu ogólnoakademickim. Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscyplin, do których kierunek prawo został przyporządkowany. Są także kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć nie została oszacowana prawidłowo i wymaga modyfikacji, bowiem aktualnie nie zapewnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Przyjęty harmonogram realizacji programu studiów umożliwia studentom wybór odpowiedniej liczby zajęć, w związku z czym mają oni możliwość elastycznego kształtowania własnej ścieżki kształcenia. Zawiera on także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka obcego. Wymiar zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymogami przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Stosowane metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zapewniają ponadto przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla ocenianego kierunku. Przyjęte metody kształcenia umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie wymaganym przepisami prawa. Umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W ich stosowaniu wykorzystywany jest także w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Harmonogram zajęć umożliwia

studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się. Plan zajęć oparty jest także na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Efekty uczenia przypisane praktykom są spójne z efektami przypisanymi innym zajęciom w ramach programu studiów. Treści programowe oraz umiejscowienie praktyk w planie studiów nie budzą zastrzeżeń i zapewniają możliwość osiągnięcia efektów uczenia się. Metody weryfikacji przebiegu praktyk oraz osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposób dokumentowania przebiegu praktyk oraz ich oceny są dobrane prawidłowo. Kompetencje opiekunów praktyk określone są prawidłowo. Ich dobór jest trafny. Oceny praktyk mają charakter kompleksowy. Infrastruktura miejsc odbywania praktyk nie budzi zastrzeżeń. Organizacja i nadzór nad praktykami odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia zapewnia wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyk. Bardzo jasno sformułowane są kryteria wyboru przez studentów i zatwierdzania miejsc odbywania praktyk. Prowadzone są, z udziałem studentów, okresowy przeglądy i oceny praktyk zawodowych, w tym dokumentacji oraz osób odpowiedzialnych z ramienia uczelni oraz z ramienia pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano.

Rekomendacje

1. Zespół oceniający rekomenduje korektę programu studiów w zakresie, w jakim określono liczbę punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom prowadzonym w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim poprzez większe zróżnicowanie ich w zależności od formy studiów.
2. Zespół oceniający rekomenduje korektę programu studiów w zakresie w jakim zaliczono konsultacje jako odrębną formę zajęć do zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. W przypadku wyodrębnienia tej formy zajęć jako realizowanej w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim konieczne jest przyporządkowanie tej formie zajęć w kartach przedmiotu efektów uczenia się, treści programowych oraz sposobów weryfikacji efektów uczenia się.
3. Zespół oceniający rekomenduje korektę programu studiów w zakresie w jakim określono liczbę punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. Nie należy uwzględniać wśród nich zajęć, które nie są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach: nauki prawne, ekonomia i finanse.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia opracowała, przyjęła i opublikowała zasady rekrutacji. Aktualnie określa je uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.43.2024 z dnia 27 maja 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.56.2023 z dnia 26 czerwca 2023 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok stacjonarnych i niestacjonarnych studiów pierwszego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich w roku akademickim 2024/2025 a także zarządzenie Rektora UEK nr R-0201-30/2018 z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji rekrutacji na I rok studiów wyższych oraz studiów doktoranckich w UEK. Uzupełnienie zasad wskazanych w wyżej określonych aktach prawa wewnętrznego nastąpiło w uchwale Senatu UEK nr 27/2018 z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad przyjmowania na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jednolitych magisterskich i studiów pierwszego stopnia w UEK laureatów i finalistów olimpiad do stopnia centralnego. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy, ponieważ na podstawie stworzonego rankingu przyjmowani są kandydaci z najwyższą liczbą punktów. Konkursy świadectw maturalnych przeprowadzane są wyłącznie dla kandydatów, którzy spełnią kryteria przystąpienia do konkursu. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi Uczelniana Komisja Rekrutacyjna. Warunkiem wstępnym rekrutacji jest posiadanie przez kandydata świadectwa dojrzałości lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia studiów. Zasady rekrutacji przewidują, że wyniki egzaminów maturalnych przeliczane są w postępowaniu rekrutacyjnym na punkty. Zasady przeliczania wyników egzaminów maturalnych publikowane są w Informatorze dostępnym dla wszystkich kandydatów na stronie internetowej Uczelni. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na kierunek prawo zobowiązany jest do wniesienia opłaty rekrutacyjnej na przypisany mu numer rachunku bankowego, wygenerowany podczas procedury rekrutacyjnej. Taki system jest przejrzysty i sprawiedliwy pod względem formalnym, bezstronny oraz dostosowany do specyfiki kierunku. Umożliwia on także dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Informacje o rekrutacji zamieszczone są we właściwy sposób na stronie internetowej Uczelni. Brak jest jednak informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Uczelnia opracowała szczegółowe zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza studiami na ocenianym kierunku. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej regulują postanowienia regulaminu studiów. Postanowienia te przewidują możliwość uznawania efektów uczenia się uzyskanych przez studenta podczas studiów na innym kierunku bądź innej uczelni polskiej lub zagranicznej. Warunkiem przeniesienia i uznania zajęć zaliczonych przez studenta w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Na wniosek studenta, po zapoznaniu się z przedstawioną przez niego dokumentacją, Dyrektor Instytutu podejmuje decyzję o przeniesieniu i uznaniu zajęć. W przypadku decyzji pozytywnej student otrzymuje taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich przedmiotów i praktyk w Uczelni przyjmującej i opisanym w programie studiów w roku akademickim, na który student został przyjęty. Zajęcia zaliczone na innej uczelni na zasadach potwierdzenia efektów uczenia się nie są uznawane. Student musi je zaliczyć w ramach różnic programowych w terminie ustalonym przez Dyrektora Instytutu. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza

systemem szkolnictwa wyższego określają regulacje uchwały Senatu nr 39/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Procedura ta na ocenianym kierunku nie była do tej pory w praktyce przez Uczelnię stosowana. Przyjęte rozwiązania w zakresie uznawania efektów uczenia się zarówno w innych uczelniach, jak i poza systemem studiów należy ocenić jako zgodne z prawem i nieodbiegające od analogicznych rozwiązań przyjętych na innych polskich uczelniach. Opracowane w Uczelni rozwiązania zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Ogólne zasady dyplomowania zostały określone w regulaminie studiów. Dodatkowo Zarządzenie Rektora UEK nr R.0211.38.2023 z dnia 25 maja 2023 r. ustalające procedury obrony pracy dyplomowej i procedury odbioru dyplomu ukończenia studiów dopuszcza w sytuacjach szczególnych (względny epidemiczny, konflikt zbrojny w Ukrainie i inne uzasadnione przypadki) przeprowadzenie egzaminu dyplomowego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej na podstawie zgody Dyrektora Instytutu. Praca dyplomowa magisterska przygotowana jest w ramach seminarium magisterskiego. Praca dyplomowa na ocenianym kierunku powinna mieć charakter aplikacyjny, badawczy, projektowy lub oceniający praktykę w świetle teorii. W Uczelni przyjęto (na podstawie komunikatu Prorektora ds. kształcenia i studentów) szczegółowe wytyczne dotyczące zasad przygotowywania pracy dyplomowej. Student ma możliwość dokonania wyboru opiekuna pracy dyplomowej zgodnie ze swoimi zainteresowaniami badawczymi, w ustalonym przedziale czasu z listy osób uprawnionych do prowadzenia seminariów. Tę listę sporządza Dyrektor Instytutu Prawa, po uwzględnieniu wyników ankiet studentów III roku kierunku Prawo (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz zaopiniowaniu przez Radę Instytutu Prawa. Wybór dokonuje się w semestrze 6 (letnim) poprzedzającym semestr, w którym rozpoczyna się seminarium (semestr 7 zimowy). Istnieje możliwość dokonania zmiany promotora na pisemny i uzasadniony wniosek studenta i za zgodą Dyrektora Instytutu Prawa. W okresie realizacji seminarium student opracowuje pracę dyplomową pod kierunkiem promotora, który wspomaga studenta merytorycznie. Podczas seminarium studenci nabywają wiedzę i umiejętności dotyczące rodzaju i zastosowania w badaniach odpowiednich metod badawczych, stawiania i weryfikacji tez badawczych, redagowania pracy dyplomowej, korzystania z baz danych w poszukiwaniu literatury czy też orzecznictwa, jak też sposobów prezentacji swoich badań. Omawiane są również zagadnienia dotyczące praw autorskich. Problematyka merytoryczna prac dyplomowych jest ściśle powiązana z kierunkiem. Realizacja seminarium dyplomowego powinna zakończyć się złożeniem pracy (po wcześniejszym sprawdzeniu programem antyplagiatowym i zaakceptowaniu raportu przez promotora). Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest w formie ustnej. W ramach procedury dyplomowania w Instytucie Prawa uszczegółowiono, iż jedno pytanie powinno dotyczyć prawoznawstwa, drugie pytanie powinno mieścić się w gałęzi prawa, której dotyczy praca (pytania losowane przez studenta), a trzecie – zagadnień analizowanych w tej pracy. Egzamin ma na celu sprawdzenie, czy student posiada ogólną wiedzę z modułów kierunkowych, czy potrafi przekonująco i wyczerpująco odpowiedzieć na pytania z obszaru tematycznego pracy dyplomowej, posługując się wiadomościami z literatury modułu, jak również sądami własnymi i czy problemy postawione w pytaniach samodzielnie identyfikuje. Sposób obliczania końcowej oceny egzaminu dyplomowego określa regulamin studiów. Z przeprowadzonego egzaminu dyplomowego sporządza się protokół. Ogólnie zasady i procedury dyplomowania są trafne, w wystarczającym stopniu specyficzne dla kierunku prawo i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla ocenianego kierunku, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zostały określone w programie studiów. Zawiera on opis efektów uczenia się właściwych dla danej dyscypliny naukowej oraz opis procesu prowadzącego do uzyskania tych efektów wraz z przypisanymi do poszczególnych zajęć punktami ECTS. Metody sprawdzenia i oceniania efektów uczenia się są dostosowane do programu i przedstawione w sylabusach przedmiotów. W zakresie wiedzy prowadzący najczęściej stosują egzaminy pisemne lub ustne, przy czym student ma możliwość przedyskutowania popełnionych błędów; na niektórych konwersatoriach, czy ćwiczeniach w trakcie semestru studenci piszą krótkie sprawdziany z wiedzy potrzebnej na danym etapie zdobywania umiejętności. W zakresie umiejętności sprawdzenie efektów ma najczęściej postać kolokwium pisemnych z zadaniami otwartymi lub sporadycznie w formie testu; niejednokrotnie obowiązkowe jest wykonanie projektu, wygłoszenie referatu lub napisanie eseju; aktywność na zajęciach ma znaczący wpływ na końcową ocenę uzyskania efektów w zakresie wiedzy i umiejętności, co jest wyraźnie zaznaczane w sylabusach. W zakresie kompetencji społecznych praktykuje się metody oceniania udziału w dyskusjach, referowania zagadnień przedmiotowych, pracę zespołową przy projektach i prezentacjach, ogólne zaangażowanie w samorozwój. Kompetencje językowe sprawdzane są poprzez: kolokwia, dyskusje, analizę i interpretację tekstów źródłowych, indywidualne projekty studenckie (np. tłumaczenie tekstu z języka obcego - w tym prawnego, prezentacje). W ramach rozwiązań wyjątkowych wprowadzono metody sprawdzania osiągnięcia stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dostosowane do sytuacji (z wykorzystaniem platform informatycznych). W założeniu te rozwiązania mają być jak najbardziej zbliżone do normalnych metod i zasad weryfikacji efektów uczenia się. Stosowane w praktyce formy weryfikacji efektów uczenia się są dobrze dostosowane do specyfiki kierunku i profilu kształcenia. Bez wątpienia umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Stopień trudności egzaminów i zaliczeń jest zróżnicowany (stosowane są nie tylko pytania z jedną poprawną odpowiedzią, ale także kilka poprawnymi odpowiedziami, pytania otwarte i wymagające uzupełnień, krzyżówki, quizy, kazusy itp.).

Przewidziane oraz stosowane rozwiązania uwzględniają adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Stosowane są odpowiednie urządzenia techniczne umożliwiające sprawdzanie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów niepełnosprawnych, istnieją także możliwości zmiany terminu/miejsca/formy egzaminu/zaliczenia. Bez wątpienia stosowane procedury i metody zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Przyjęte rozwiązania określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie (studenci są niezwłocznie informowani przez osoby odpowiedzialne za ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się o uzyskanych ocenach oraz popełnionych błędach). Uczelnia opracowała niezbędne procedury i wdrożyła właściwe rozwiązania proceduralne związane z ewentualnymi konfliktami oraz nieetycznymi zachowaniami w kontekście weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. W 2011 r. Uchwałą Senatu UEK wprowadzono *Standardy etyczne Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie*, w których znajdują się postanowienia dotyczące: wolności, odpowiedzialności, godności, życzliwości i tolerancji. W dniu 22 maja 2019 r. Uczelnia podpisała *Kartę Różnorodności*, która jest inicjatywą na rzecz promocji i rozpowszechniania polityki równego traktowania i zarządzania różnorodnością w miejscu pracy. Delikty studentów (także te związane z procesem weryfikacji efektów uczenia się) są przedmiotem działalności rzecznika dyscyplinarnego i komisji dyscyplinarnej. W przypadku gdy konflikt dotyczy otrzymanej oceny, zgodnie z regulaminem studiów, student może

wystąpić do Dyrektora Instytutu o egzamin/zaliczenie komisyjne. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Stosowane są platformy MS Teams i Moodle, które dobrze sprawdzają się w sytuacji wyjątkowej, gdy nie można skorzystać z tradycyjnych form weryfikacji efektów uczenia się i gwarantują tę weryfikację na niezbędnym poziomie.

Analiza prac etapowych prowadzi do stwierdzenia, że stosowane metody weryfikacji efektów zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Zespół oceniający stwierdza, że rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna ze specyfiką kierunku i obejmuje całe spektrum zagadnień realizowanych w toku studiów. Stopień przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w niej w obszarach właściwych dla kierunku jest także właściwie weryfikowany (głównie w ramach zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową). W zakresie języków obcych treści kształcenia zapewniają osiągnięcie znajomości języka obcego co najmniej na poziomie B2+ ESOKJ wraz z umiejętnością posługiwania się specjalistyczną terminologią. Stopień osiągnięcia tych efektów jest właściwie weryfikowany przez lektorów.

Niewątpliwie efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych. Prace etapowe są właściwie gromadzone i przechowywane przez Uczelnię. Losy absolwentów są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy oraz w zakresie dalszej edukacji. Monitorowanie karier absolwentów na ocenianym kierunku odbywa się dwutorowo. Z jednej strony są one prowadzone w oparciu o ministerialny system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA), z drugiej zaś o badanie corocznych zestawień Ministerstwa Sprawiedliwości, zdawalności na aplikacje prawnicze, wskazujących jaka liczba absolwentów kierunku Prawo przystępuje do egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze i jaka zdaje je z wynikiem pozytywnym. Badania prowadzone przez uczelnię stanowią sposób na zweryfikowanie tego, w jakim stopniu studia w Uczelni przygotowują studentów do wejścia na rynek pracy. Niezależnie od powyższego Instytut Prawa opracował także anonimową ankietę mającą na celu zebranie opinii o absolwentach od pracodawców. Ankieta jest rozsyłana do podmiotów, w których studenci (będący na dzień rozesłania ankiety absolwentami kierunku Prawo) odbywali praktyki. Ma ona pomóc w ustaleniu teoretycznego oraz praktycznego przygotowania absolwentów do wykonywania pracy. Studenci są angażowani w pisanie artykułów do czasopism naukowych lub rozdziałów w monografiach wspólnie z nauczycielami akademickimi. Swoją aktywność w obszarze przyszłej działalności zawodowej mogą też realizować w ramach sześciu kół naukowych obejmujących swoim zakresem przedmiotowym nie tylko podstawowe gałęzie prawa (m.in. administracyjne, karne, cywilne, finansowe, międzynarodowe publiczne) lecz także interdyscyplinarne i multidyscyplinarne badania nad prawem, odnoszące się w szczególności do integracji nauk prawnych z naukami ekonomicznymi oraz naukami o poznaniu. Studenci aktywnie uczestniczą też w wielu konferencjach naukowych, a także pomagają w ich organizacji. Biorąc to pod uwagę studenci są zatem autorami publikacji naukowych, a także posiadają inne osiągnięcia w dyscyplinach, do których oceniany kierunek jest przyporządkowany.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji na Uczelnię są właściwe i zgodne ze specyfiką ocenianego kierunku. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Rodzaj, forma, tematyka, metodyka jak również stawiane wymagania w przypadku prac egzaminacyjnych, projektów, ćwiczeń są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują w niezbędnym zakresie identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych oraz są właściwie dostosowane do profilu oraz koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Prace etapowe umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Realizowany na ocenianym kierunku proces dyplomowania odpowiada koncepcji kształcenia i

sformuowanym dla kierunku zasadom dyplomowania. Potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się jest włączanie ich w pracę naukową, studenci są autorami/współautorami publikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano.

Rekomendacje

Rekomenduje się zamieszczenie na stronie podmiotowej Uczelni informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu obok istniejących już informacji dla kandydatów a dotyczących warunków rekrutacji.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W skład kadry Instytutu Prawa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie wchodzi nauczyciele akademicki oraz wykładowcy-praktycy z otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni.

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzi 52 pracowników naukowych, w tym 2 profesorów i 9 doktorów habilitowanych, 37 doktorów i 4 magistrów. Spośród wszystkich zatrudnionych, zdecydowana większość pracowników reprezentuje: nauki prawne. Pozostali pracownicy Uczelni reprezentują także ekonomię i finanse, oraz nauki o kulturze fizycznej

Zainteresowania naukowe osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku dotyczą bardzo różnorodnej problematyki związanej przede wszystkim z dyscyplinami do których przyporządkowano oceniany kierunek. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie w pracy naukowej oraz dydaktycznej umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. W procesie kształcenia uczestniczą także praktycy z wieloletnim doświadczeniem zawodowym. Niewątpliwie struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają szerokie i udokumentowane doświadczeniem kompetencje dydaktyczne, w tym także związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia dba o systematyczne doskonalenie umiejętności dydaktycznych osób prowadzących zajęcia. Wykładowcy uczestniczą w kurach organizowanych przez Studium Doskonalenia Dydaktyki Akademickiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, a część z nich podnosi swoje kwalifikacje dydaktyczne uczestnicząc w warsztatach, sympozjach i dedykowanych

programach dydaktycznych. Niewątpliwie kompetencje kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zespół Oceniający nie ma zastrzeżeń w odniesieniu do przydziału zajęć oraz obciążenia godzinowego poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia (w tym obciążenia związanego z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Obciążenia są właściwe i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie zakładanych efektów działalności dydaktycznej. Zajęcia dydaktyczne przydzielane są poszczególnym nauczycielom akademickim z uwzględnieniem ich specjalizacji naukowej, doświadczenia dydaktycznego, doświadczenia zawodowego oraz przygotowania specjalistycznego – w przypadku zajęć warsztatowych. Istotne znaczenie ma posiadany dorobek naukowy oraz prowadzone prace naukowo-badawcze. Wykłady prowadzone są przez pracowników naukowych posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy, zaś ćwiczenia, konwersatoria, warsztaty oraz pracownie praktyczne przez osoby posiadające stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra. Każda osoba wskazana do prowadzenia zajęć zobowiązana jest do przedstawienia koncepcji kształcenia, w tym sylabusu, a także przedłożenia wykazu publikacji i informacji o doświadczeniu/dorobku praktycznym. Przy obsadzie zajęć uwzględnia się wyniki hospitacji oraz ankiet studentów.

W trakcie spotkania z pracownikami zwrócono uwagę na niewłączanie do pensum akademickiego pracowników obciążeń godzinowych związanych z przeprowadzanymi konsultacjami. Z uzyskanych informacji wynika, że „konsultacje zaliczane są do modułów obowiązkowych kształcenia, w związku z czym wykładowca ma obowiązek realizować go jako równorzędną, obok wykładów, ćwiczeń czy laboratoriów formę zajęć i być dostępnym dla studentów w uprzednio wyznaczonych terminach i w rozmiarze określonym w programie studiów”.

W rekrutacji pracowników bierze się pod uwagę potrzeby kierunku oraz dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne kandydatów, także te związane z kształceniem na odległość. W ramach naboru pracowników stosuje się kryteria: ilościowe - zatrudnianie pracowników w ramach jednostek wykazujących największe zapotrzebowanie, oraz jakościowe – zatrudnianie pracowników poprzez organizowanie konkursów otwartych. Procedura ma charakter konkursowy.

Pracownicy naukowcy jak i administracyjni Instytutu są poddawani badaniom ankietowym dokonywanym przez studentów. W przypadku nauczycieli akademickich badanie takie odbywa się dwa razy w każdym roku akademickim – pod koniec semestrów: zimowego oraz letniego. Ankietowani studenci mają możliwość wystawienia ocen, odpowiadając na poszczególne pytania, a także wyrażenia swoich opinii w komentarzach.

Cała kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne podlega hospitacjom. Wyniki prowadzonych ocen wykorzystywane są motywacyjnie w procesie rozwoju poszczególnych grup pracowników – zarówno nauczycieli akademickich jak i pracowników ocenianego Instytutu. Uczelnia stwarza dobre warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju, co jest potwierdzone opiniami pracowników. Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe udziału nauczycieli w postępowaniach awansowych a także w konferencjach, seminariach i wyjazdach studyjnych, jak również finansuje wydawanie publikacji naukowych.

Polityka kadrowa prowadzona na ocenianym kierunku opiera się na dwóch założeniach: naborze kadry o najwyższych kwalifikacjach naukowych i zawodowych, wyłanianej w procedurze konkursowej oraz podwyższaniu kwalifikacji zawodowych, w szczególności zwiększaniu dorobku naukowego oraz uzyskiwaniu stopni i tytułów naukowych. Niewątpliwie więc realizowana w taki sposób polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniając prawidłową ich realizację,

sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Uczelnia opracowała odpowiednie procedury w zakresie rozwiązywania konfliktów dotyczących kadry oraz odpowiedni system postępowań dyscyplinarnych, uwzględniających potrzeby ewentualnych ofiar naruszeń prawa oraz obowiązujących standardów zachowań. Z informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający wynika, że nie przeprowadza się w Uczelni szkoleń okresowych antydyskryminacyjnych i antymobbingowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku jest wystarczająco liczna, co pozostaje zgodne z potrzebami kierunku, a dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest w odpowiednim stopniu związany z dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany. Kompetencje dydaktyczne kadry także nie budzą zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są zasadniczo właściwe. Zespół Oceniający zwraca uwagę na niewłączenie do pensum akademickiego pracowników obciążeń godzinowych związanych z przeprowadzanymi konsultacjami, traktowanymi jako obowiązkowy moduł kształcenia. Polityka kadrowa jest prowadzona poprawnie, pozostając zgodna z potrzebami kierunku. Rekrutacja pracowników ma charakter konkursowy i jest właściwie dostosowana do specyfiki i potrzeb kierunku. Nauczyciele akademicy są hospitowani w zakresie prowadzonych zajęć oraz regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są także studenci poprzez dobrze funkcjonujący system ankiet. Uczelnia wspiera rozwój pracowników, realizuje sukcesywnie programy szkoleń, dofinansowuje procedury awansowe, wyjazdy naukowe oraz

publikacje kadry. Polityka kadrowa niewątpliwie sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak również zorientowana jest na doskonalenie kadry i eliminację niepożądanych zachowań. Procedury rozwiązywania konfliktów również zostały prawidłowo opracowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano.

Rekomendacje

Nie sformułowano.

Zalecenia

Zaleca się włączenie przeprowadzanych przez pracowników konsultacji ze studentami ocenianego kierunku do wymiaru pensum akademickiego.

Zaleca się przeprowadzanie dla pracowników szkoleń okresowych antydyskryminacyjnych i antymobbingowych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje własną, nowoczesną i dobrze dostosowaną do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku oraz wymogów BHP bazą dydaktyczną.

Zajęcia na ocenianym kierunku prawo realizowane są w ramach istniejącej na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie infrastruktury, którą tworzy kampus tego Uniwersytetu, o ogólnej powierzchni wynoszącej 71722 m² zlokalizowany przy ul. Rakowickiej 27 w Krakowie. Zarówno kampus, jak i obiekty znajdujące się na jego obszarze, stanowią własność Uczelni. Całość budynków zlokalizowana jest na jednym, ogrodzonym terenie w centralnej części Krakowa w bezpośredniej bliskości centrum komunikacyjnego – krakowskiego dworca kolejowego i autobusowego; kampus jest też doskonale skomunikowany z pozostałymi częściami miasta. Teren kampusu zabudowany jest dwudziestoma budynkami, w tym jedenastoma z funkcją dydaktyczną. Pozostałe budynki przeznaczone są pod obsługę administracyjną oraz magazynowo - gospodarczą. Kampus tworzą budynki dydaktyczne, w których znajdują się: sale wykładowe, sale ćwiczeniowe, laboratoria językowe, laboratoria komputerowe oraz obiekty sportowe.

W budynkach, w których prowadzone są zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, znajduje się 126 sal dydaktycznych, w tym 8 to sale wykładowe, 14 to sale komputerowe, 104 to sale ćwiczeniowe oraz 1 sala rozpraw sądowych. Ponadto w uczelni znajdują się pokoje nauczycielskie, pokoje katedr, samorządu studentów, strefy wypoczynku, bufet oraz biblioteka z czytelnią. Uczelnia dysponuje także własnym dużym parkingiem, z miejscami dla osób niepełnosprawnych.

Infrastruktura Instytutu jest w pełni dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Wszystkie sale wyposażone są w projektory multimedialne, tablice suchościeralne i flipcharty, a wybrane pomieszczenia posiadają zautomatyzowany system nagłośnienia, regulacji oświetlenia

i klimatyzacji. We wszystkich budynkach studenci i pracownicy Uczelni mają stały dostęp do Internetu za pośrednictwem zabezpieczonej sieci WiFi eduroam.

Uczelnia zapewnia infrastrukturę informatyczną i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W ramach usług informacyjnych studenci posiadają dostęp do systemu informacji o studiach (Wirtualny Dziekanat). Stosowane platformy internetowe umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia (MS Teams i Moodle). Wskazane systemy są skorelowane z innymi systemami uczelnianymi oraz adresami mailowymi, a także są dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Sale wykładowe i ćwiczeniowe są właściwie wyposażone, także w niezbędny sprzęt multimedialny. Liczba i wielkość sal dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. W relacji do liczby studentów oraz potrzeb dydaktycznych liczba sal oraz ilość miejsc w tych salach są w pełni wystarczające. W pracowni komputerowej i bibliotece znajduje się wystarczająca liczba komputerów z dostępem do bezpłatnego Internetu. Sprzęt komputerowy jest nowoczesny i znajduje się w dobrym stanie technicznym. Zasoby infrastrukturalne i techniczne są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć. W budynkach studenci mogą korzystać z dostępu do bezpłatnego Internetu bezprzewodowego Extranet. Uczelnia posiada odpowiednią infrastrukturę do prowadzenia zajęć e-learningowych. W zbiorach Biblioteki Głównej oraz dwóch bibliotek zakładowych, stanowiących system biblioteczo-informacyjny UEK, znajduje się (stan na 31 grudnia 2023 r.): 3070962 wol. wydawnictw zwartych, 50926 wol. wydawnictw ciągłych drukowanych, 3292 wol. zbiorów specjalnych. Ponadto, Biblioteka zapewnia aktualnie dostęp do zasobów on-line: 34227 tytułów czasopism elektronicznych, 480764 książek elektronicznych - w ramach 141 baz danych (bibliograficznych, pełnotekstowych, faktograficznych, statystycznych, multimedialnych). W Bibliotece Głównej do dyspozycji pracowników naukowych i studentów znajdują się: Czytelnia Główna, Oddział Informacji i Dokumentacji, Sala Katalogowa, Strefa Cichej Pracy, Pokój Pracy Zespołowej, Strefa Bibliorelax a także Wypożyczalnia, w ramach której realizowana jest usługa wypożyczeń międzybibliecznych. W sumie dostępnych jest 350 miejsc dla czytelników do korzystania ze zbiorów bibliecznych, w tym 35 miejsc przystosowanych dla osób z niepełnosprawnościami tak narządów ruchu, jak i wzroku. Biblioteka posiada 101 komputerów, w tym 34 dostępnych dla czytelników (33 podłączone do Internetu). Oprócz baz udostępnianych w ramach licencji krajowej (EBSCOhost, ScienceDirect, Springer Link, Wiley Online Library, Scopus, Web of Science) Biblioteka posiada dostęp do czasopism, książek, aktów prawnych oraz danych finansowych i statystycznych w ramach następujących subskrypcji: EBSCOhost (pakiet książek oraz czasopism kupowanych poza licencją krajową), Emerald, Ebookpoint BIBLIO – Helion, Oxford Academic, Cambridge Core, JSTOR, IBUK Libra, Lex, LEX Informator Prawno-Gospodarczy, Legalis, Inforlex.pl. Expert, EMIS University, Orbis, BankFocus, Orbis M&A, CEIC Data, Passport GMID, OECD iLibrary, Refinitiv EIKON, Sigma-Not. Portal Informacji Technicznej, Notoria Online, Elsevier, Lex, Legalis. Dodatkowo wszyscy użytkownicy mają możliwość korzystania z portalu Academica.

Czytelnicy mogą poprzez katalog biblieczny on-line wyszukiwać, zamawiać i rezerwować książki oraz prolongować terminy wypożyczeń. Katalog jest dostępny on-line 24 godziny na dobę. Godziny otwarcia Biblioteki oraz czytelnia dostosowane są do planów zajęć studentów.

Zauważone braki biblieczne są w miarę możliwości uzupełniane, a egzemplarze uszkodzone – naprawiane przez pracownika Biblioteki bądź podmiot zewnętrzny.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do odpowiedniej liczby stanowisk komputerowych w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów. Pracownicy w ramach dostępnej infrastruktury mają możliwość prowadzenia zajęć z wykorzystaniem środków multimedialnych, a także prowadzenia badań naukowych. Ocena infrastruktury dydaktycznej jest poddawana ewaluacji przez studentów kierunku w ramach ankiet.

Instytut prowadzi stały monitoring infrastruktury wspierającej realizację zadań dydaktycznych i naukowych. Wyniki przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez nauczycieli oraz studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Uniwersytet jest obecnie w fazie przygotowywania nowych inwestycji, które w ciągu najbliższych 2 - 4 lat w znacznym stopniu mają poprawić warunki obsługi i pracy studentów: Centrum Obsługi Studenta (planowane zakończenie inwestycji – 2025 r.), które oferować będzie nowoczesną infrastrukturę dla zintegrowanego dziekanatu oraz różnych jednostek administracyjnych zorientowanych na administrację procesu dydaktycznego (m.in. Centrum Jakości Kształcenia, Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, Biuro ds. Relacji z Absolwentami). Projektowany jest również nowy budynek dydaktyczny o powierzchni ponad 15 000 m².

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia posiada własną, nowoczesną i funkcjonalną bazę dydaktyczną. Liczebność i wielkość sal dydaktycznych w pełni odpowiadają potrzebom kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom na ocenianym kierunku bazę dydaktyczną, nowoczesną i dobrze dostosowaną pod

względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się. Dotyczy to także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne a dostępność zasobów adekwatna do potrzeb. Biorąc pod uwagę specyfikę ocenianego kierunku oraz liczbę studentów, Baza dydaktyczna Uczelni jest w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych i zgodna z wymogami BHP. Infrastruktura podlega właściwym przeglądom z uwzględnieniem opinii kadry dydaktycznej oraz studentów i jest sukcesywnie udoskonalana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano.

Rekomendacje

Nie sformułowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Odnosnie kierunku prawo uczelnia prowadzi stałą, sformalizowaną współpracę z wieloma instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego – podmiotami o zróżnicowanej formie prawnej oraz zakresie i skali prowadzonej działalności, takimi jak m.in. kancelarie prawne, samorząd zawodowy adwokatów, samorząd zawodowy radców prawnych, samorząd zawodowy notariuszy, Sąd Okręgowy w Krakowie, Towarzystwo Naukowe Nieruchomości, Krajowa Izba Doradców Podatkowych, Stowarzyszenie Naukowe Prawa Podatkowego, Stowarzyszenie Rzeczników Konsumentów, Polskie Stowarzyszenie Prawa Europejskiego, Bank Światowy, Komisja Nadzoru Finansowego, Ministerstwo Cyfryzacji, Związek Banków Polskich, urzędy administracji rządowej oraz samorządowej różnych szczebli. Współpraca przybiera aktywne i niezwykle zróżnicowane formy.

Współpraca odbywa się zarówno w ramach relacji bilateralnych, jak i w ramach platformy współpracy multilateralnej, jaką jest Rada Interesariuszy Zewnętrznych Instytutu Prawa.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności prowadzonej przez instytucje, z którymi prowadzona jest współpraca jest w pełni zgodny z koncepcją i celami kształcenia, także wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku prawo.

Jednym z głównych obszarów współpracy jest projektowanie i realizacja programu studiów. Na wniosek przedstawicieli pracodawców i w związku ze zdiagnozowanymi potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy dokonywane są stosowne korekty programu studiów. Program na kierunku Prawo był tworzony z uwzględnieniem opinii sądów i kancelarii prawnych. Ponadto cyklicznie są organizowane zdalne spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, na których omawiane są propozycje bieżących zmian w programie kierunku Prawo. Co jakiś czas do grona interesariuszy zewnętrznych dołączane są nowe instytucje i osoby, by zapewnić coraz bardziej efektywną ocenę programu. Elementy programu studiów wprowadzone w odpowiedzi na zdiagnozowane potrzeby rynku pracy to

zarówno nowe przedmioty do wyboru jak też zmiana formy części przedmiotów do wyboru z wykładów na konwersatoria i warsztaty. Przykładowo w ramach przedmiotów do wyboru umożliwiających większe kompetencje absolwentów kierunku Prawo na rynku pracy wprowadzone zostały odpowiednie bloki przedmiotów. I tak: blok przedmiotów odzwierciedlających rozwój rynku i nowych technologii (np. Nowe technologie w prawie prywatnym, Informatyzacja w prawie, Transakcje typu Venture Capital, Private Equity, oraz Prawo karne i nowe technologie) blok przedmiotów prawa medycznego (np. Prawo medyczne, Prawo farmaceutyczne, Prawo biomedyczne, Medyczne prawo karne,) blok przedmiotów związanych z rynkiem nieruchomości (np. Prawo deweloperskie, Prawo obrotu nieruchomościami, Spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe). W zakresie zmian formy przedmiotów do wyboru z wykładu na zajęcia praktyczne, lepiej przygotowujące do realiów rynku pracy, zamieniono większość przedmiotów teoretycznych dotyczących poszczególnych podatków na ich praktyczne odpowiedniki, a przedmiot Umowy handlowe zamieniono na Umowy handlowe w praktyce.

W ścisłej współpracy z pracodawcami realizowane są niektóre prace dyplomowe. Współpraca w tym zakresie polega głównie na udostępnianiu studentom zasobów umożliwiających przeprowadzenie badań lub symulacji praktycznego wdrożenia opisywanych w pracy rozwiązań. Bardzo często studenci kierunku Prawo piszą prace magisterskie związane z zakresem działalności kancelarii, w których już pracują. Jako przykład można podać pracę magisterską dotyczącą usług płatniczych - w czasie pisania tej pracy student był zatrudniony w kancelarii zajmującej się usługami płatniczymi.

We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowane są praktyczne formy zajęć, poszerzające wiedzę i umiejętności nabywane w toku studiów. Jako przykłady wskazać można wizyty studyjne oraz wizje lokalne w instytucjach, z którymi prowadzona jest współpraca. W ramach ćwiczeń z przedmiotu *Postępowanie karne* studenci obserwują przebieg postępowań sądowych uczestnicząc w charakterze publiczności w wybranych rozprawach w wydziałach karnych. Innym przykładem jest zorganizowany przez Katedrę Prawa Cywilnego, Gospodarczego i Prywatnego Międzynarodowego IP UEK we współpracy z Europejskim Stowarzyszeniem Studentów Prawa ELSA Kraków I edycja Moot Court Competition z prawa cywilnego dla studentów 2 i 3 roku kierunku Prawo. W ramach konkursu kiluosobowe drużyny studentów 2 oraz 3 roku rozwiązywały skomplikowany problem wynikający z opisu stanu faktycznego (praca z kazusami) dotyczący problematyki części ogólnej prawa cywilnego oraz prawa rzeczowego (2 rok) oraz prawa spadkowego i rodzinnego (3 rok) z podziałem na przypisane role procesowe. Kolejnym przykład -w nowo oddanej sali sądowej w budynku biblioteki UEK studenci kierunku Prawo UEK, przy wsparciu praktyków prawa rodzinnego, przeprowadzili symulację rozprawy rozwodowej z przypisanymi rolami procesowymi (powódka, pozwany, pełnomocnicy procesowi, świadkowie, sędzia i ławnicy).

Zapewniony jest udział praktyków, przedstawicieli zawodów prawniczych z bogatym dorobkiem praktycznym, w kadrze dydaktycznej kierunku.

Jednym z głównych obszarów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są praktyki zawodowe, opisane szczegółowo w ramach kryterium 2.

Niezależnie od praktyk, we współpracy z przedstawicielami pracodawców, studentom oferowane są staże zawodowe. Taka forma aktywności studentów realizowana jest głównie w kancelariach prawnych.

Stworzona jest również przestrzeń do zaangażowania wolontaryjnego w ramach współorganizowanych przez pracodawców wydarzeń o charakterze społecznym. Na poziomie Uczelni od lat prężnie funkcjonuje projekt UEK Odpowiedzialny na który składają się 4 poddziały: Sztuka, promujący

wydarzenia artystyczne we współpracy ze środowiskiem artystycznym Krakowa i regionu; Pomaga, wspierający inicjatywy lokalne; Ekologia, wspierający rozwój społeczny i promocje rozwiązań ekologicznych; Aktywność obywatelska, czyli budowanie trzeciej misji uniwersytetu. Wolontariat promowany jest przez Samorząd Studentów (PSUEK). Znaczącym projektem jest działalność pomocowa dla uchodźców z Ukrainy. Uczelnia organizuje również regularne wydarzenia/konferencje dla i we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, m.in.: Kongres MBA czy Open Eyes Economy Summit. Na uwagę zasługuje fakt, że studenci kierunku prawo angażowani są w te przedsięwzięcia w sposób, który nie tylko pozwala na zwiększenie ich kompetencji społecznych, ale również kompetencji określonych w efektach uczenia się określonych dla kierunku prawo.

Pracodawcy są włączani w proces monitorowania losów absolwentów kierunku prawo, a przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są dla Władz Uczelni zasadniczymi partnerami jak chodzi o diagnozowanie i aktualizowanie potrzeb profesjonalnego rynku pracy w kontekście właściwego przygotowania studentów do podjęcia pracy zawodowej.

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przeglądy odbywają się regularnie. Ocenie podlega efektywność współpracy w ramach zawartych porozumień, w tym w zakresie realizacji praktyk zawodowych. W ramach przeglądów dokonuje się corocznej oceny partnerów branżowych. Celem analizy jest:

- określenie adekwatności placówek współpracujących do przygotowanej oferty edukacyjnej, co wskazuje np. na potrzebę uzupełnienia, nawiązania nowych kontaktów,
- ocena gotowości do współpracy – odpowiadania na zaproszenia, obecność na spotkaniu, wkład merytoryczny w dyskusję nad programem studiów, gotowości do przyjmowania studentów na praktyki zawodowe,
- zasadność kontynuacji współpracy w przypadku stwierdzonych problemów w jej realizacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku prawo.

W wyniku analizy stanu faktycznego nie ulega wątpliwości, że odnośnie kierunku prawo współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały i przybiera zróżnicowane, atrakcyjne i efektywne formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Prowadzone są przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano.

Rekomendacje

Nie sformułowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja internacjonalizacji na kierunku prawo, jest zgodna z założeniami i celami kształcenia określonymi w dokumencie Strategia Rozwoju UEK na lata 2021-2024 i doprecyzowana w ramach programu kluczowego nr 2 „Wysokiej jakości kształcenie”. Strategia Uczelni zakłada dalszy rozwój działalności międzynarodowej i w tym obszarze oparta jest na priorytetach: realizacja i rozwój mobilności studentów i pracowników; nawiązywanie kontaktów międzynarodowych; aktywny udział w programach międzynarodowych; poprawa jakości, konkurencyjności i poszerzenie oferty edukacyjnej.

Uczelnia, opracowując koncepcję kształcenia na kierunku prawo, zwraca uwagę na istotność umiędzynarodowienia programu studiów. Program studiów obejmuje m.in. Prawo Unii Europejskiej, Prawo międzynarodowe publiczne, Prawo prywatne międzynarodowe oraz Międzynarodowe prawo handlowe, a także przedmioty do wyboru w językach obcych. Na kierunku Prawo na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie w ofercie kształcenia znajdują się przedmioty w językach obcych, przede wszystkim w języku angielskim, takie jak np.: Basics of Law, Business Law, European law, Polish arbitration law, International Civil Procedure, Moot Court on International Arbitration and International Private Law, ale także niemieckim (Einführung in das polnische Zivilrecht) i hiszpańskim (Conceptos fundamentales de derecho civil polaco).

Instytut oferuje bogatą ofertę mobilnościową adresowaną zarówno do kadry akademickiej, jak i do studentów (ERASMUS, ERASMUS+). Jednocześnie Uczelnia posiada mechanizm oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Uczelnia realizuje wspólne projekty dydaktyczne z podmiotami zagranicznymi na podstawie zawartych umów o współpracy.

Pracownicy dydaktyczni Uczelni, w ramach swojej działalności naukowej, zachęceni są do aktywności na polu międzynarodowym, która przejawia się m.in. poprzez publikacje międzynarodowe, udział w konferencjach, seminariach i stażach międzynarodowych, realizację badań naukowych z partnerami zagranicznymi.

Elementem przygotowania przyszłych absolwentów Uczelni do funkcjonowania w środowisku międzynarodowym jest kształtowanie kompetencji i umiejętności językowych studentów poprzez naukę języków obcych (język angielski oraz drugi język obcy nowożytny do wyboru). Zajęcia z języków obcych prowadzone są z udziałem pracowników Centrum Językowego UEK. Studenci uczestniczą także w wykładach prowadzonych przez zagranicznych wykładowców w języku obcym.

Umiędzynarodowieniu służą także oferowane studentom kursy językowe organizowane i dofinansowane w ramach programu Erasmus+.

Kadra naukowo-dydaktyczna regularnie publikuje swoje prace naukowe w języku angielskim w polskich czasopismach naukowych, zagranicznych czasopismach naukowych i publikacjach zwartych wydawanych zagranicą.

Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia odbywa się cyklicznie.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	---

1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku prawo prowadzone są systematyczne działania mające na celu wzrost zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Podpisana jest znacząca liczba umów w ramach programu Erasmus i Erasmus+. Pracownicy naukowcy Uczelni biorą cyklicznie udział w różnych międzynarodowych projektach. Elementem przygotowania przyszłych absolwentów Uczelni do funkcjonowania w środowisku międzynarodowym jest kształtowanie kompetencji i umiejętności językowych studentów poprzez naukę języków obcych. Prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i jej wyniki są implementowane na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia w kompleksowy sposób zapewnia studentom wsparcie w trakcie trwania całego procesu nauczania. Wsparcie ma charakter stały oraz systematyczny. Dostosowane jest do różnych grup studentów niezależnie od toku nauczania, czy też potrzeb społecznych jak studenci z niepełnosprawnościami oraz studenci zagraniczni. Studenci, od początku rozpoczęcia studiów, są wspierani i udzielana jest im pomoc w zakresie organizacyjnym oraz dydaktycznym.

Uczelnia powołuje opiekuna roku, będącego główną osobą kontaktową pomiędzy studentami a jednostkami uczelnianymi. Opiekun ma również za zadanie udzielanie studentów pomocy w rozwiązywaniu problemów związanych z tokiem studiów, sprawami bytowymi oraz socjalnymi. Na każdym roku studiów powoływany jest również starosta będący osobą wspierającą w sprawach bieżących oraz będący jednostką informacyjną dla studentów. Jest to również osoba, pomagająca w kontakcie pomiędzy studentami, a organizacjami studenckimi. Studenci, którzy chcą złożyć skargę lub wniosek, mogą to uczynić indywidualnie lub poprzez Parlament Studencki. Przyjmowanie skarg i podań studenckich jest jednym z zadań, stanowiącego organ samorządu studenckiego, Rzecznika Praw Studenta.

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie oferuje studentom wsparcie w zakresie działalności zawodowej oraz wchodzenia na rynek pracy. Przejawia się to poprzez angaż przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w realizacji części zajęć dydaktycznych oraz realizacją praktyk zawodowych w przedsiębiorstwach oraz kancelariach związanych z branżą prawniczą i około-prawniczą. Studenci mogą otrzymać wsparcie merytoryczne poprzez indywidualne konsultacje w ramach obowiązującego planu dyżurów, podanego na stronie Uczelni. Należy natomiast zadeklarować liczbę osób chcących brać udział w konsultach z rozważnym wyprzedzeniem. Dla studentów studiów niestacjonarnych występuję dodatkowo możliwość odbycia konsultacji online. Ponadto studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi poprzez pocztę elektroniczną, platformę e-Uczelnia, Moodle oraz MS Teams. Studentom udzielane jest wsparcie w zakresie wykorzystania narzędzi kształcenia na odległość poprzez pisemne poradniki instruktarsowe, instrukcje znajdujące się na stronach internetowych Uczelni oraz dedykowane szkolenia np. dla platformy MS Teams czy też Moodle.

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie udziela studentom wsparcia materialnego poprzez stypendia socjalne. Dla studentów z niepełnosprawnościami przeznaczona jest odrębna pula stypendialna, a ponadto studenci, którzy przejściowo znaleźli się w trudnej sytuacji życiowej (z powodu nieszczęśliwego wypadku, choroby, urodzenia dziecka, śmierci członka rodziny lub innych ważnych okoliczności), przewidziane jest dodatkowe wsparcie w formie zapomogi. Na Uczelni studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, poprzez indywidualną organizację studiów, mającą zróżnicowane formy jak Indywidualna Ścieżka Edukacyjna, tutoring, Indywidualny Plan Studiów, Indywidualny Tryb Odbywania Zajęć. Formy te mogą być elastycznie dobierane w zależności od oceny sytuacji wnioskującego studenta.

Dla studentów wybitnych przewidziane są nagrody w konkursach zewnętrzne oraz wewnętrzne. Osoby z najwyższymi wynikami naukowymi, sportowymi oraz organizacyjnymi są nagradzane poprzez stypendia rektora oraz stypendia ministra właściwego. Uczelnia wspiera studentów i daje możliwość w uczestniczeniu w działalnościach artystycznych, sportowych, dydaktycznych oraz organizacjach studenckich. Studenci mają możliwość prowadzenia oraz powoływania przedsięwzięć jak koła naukowe. Na kierunku prawo studenci są dodatkowo zachęceni do rozwijania zainteresowań w obszarach badawczych, poprzez uczestniczenie w programach wraz z pracownikami Instytutu Prawa. Na kierunku prawo funkcjonuje kilka kół naukowych jak Koło Naukowe Prawa „Schola Legem”, Koło Naukowe Prawa Podatkowe czy też Koło Naukowe Prawa Publicznego, w ramach, których studenci mają możliwość poszerzenia swojej wiedzy w kierunku przyjętych przez nich zainteresowań. Koła otrzymują wsparcie zarówno finansowe jak i organizacyjne od władz Uczelni. Uczelnia we współpracy z organizacjami studenckimi organizuje wydarzenia kulturalne dla studentów takie jak: Juwenalia, Xtremailia, Fashion Night, sportowe jak np. Mistrzostwa Kół Naukowych oraz realizuje projekty edukacyjne jak „Świeżak” czy też „Mosty Ekonomiczne”.

Studenci otrzymują wsparcie dostosowane do różnych potrzeb, które koordynowane jest przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami we współpracy z pełnomocnikiem katedr ds. osób z niepełnosprawnościami. Biuro organizuje cykliczne szkolenia z identyfikacji i pomocy osobom z niepełnosprawnościami. Studenci mają możliwość bezpośredniego kontaktu z pracownikami biura, którzy pomagają studentom, poprzez dostosowanie warunków kształcenia indywidualnie do przypadku. Osoby z niepełnosprawnością, mogą również otrzymać swojego asystenta, będącego bezpośrednim wsparciem w trakcie studiów. Na Uczelni funkcjonuje również organizacja wspomagająca i zrzeszająca studentów z potrzebami – Zrzeszenie Studentów Niepełnosprawnych UEK.

W przypadku wystąpienia sytuacji spornych oraz zgłaszania skarg, Uczelnia posiada sformalizowany system. Zgłaszanie skarg odbywa się indywidualnie lub grupowo poprzez Rzecznika Praw Studenta. Jeśli tego wymaga sytuacja, Rzecznik doradza studentom optymalne rozwiązanie lub prowadzi dalsze postępowania prowadzące do rozwiązania sytuacji. Studenci oceniają współpracę z Rzecznikiem jak i Opiekunem roku jako wzorową i bardzo sprawną. Uczelnia obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji. W kwestii przeciwdziałania dyskryminacji studenci mają możliwość skorzystania ze wsparcia Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami oraz Międzyuczelnianego Centrum Wsparcia Psychologicznego. Jednostki te dbają o to, aby studenci oraz pracownicy nie dyskryminowali studentów z niepełnosprawnościami.

Uczelnia wspiera materialnie oraz pozamaterialnie Koła Naukowe oraz Samorząd Studentów. Organizacje studenckie otrzymują budżet na działalność i prowadzenie projektów studenckich. W budynku Uczelni Samorząd ma swoje sale, przystosowane do prowadzenia aktywności studenckich i umożliwiające prace organizacji. Studenci mają również swojego reprezentanta w Radzie Programowej kierunku, który może zawrzeć swoje uwagi lub wnioski związane z programem studiów lub na temat warunków studiowania.

Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się jest prowadzone we współpracy ze studentami. Uczelnia udostępnia coroczną ankietę oceny jakości kształcenia, w której studenci mogą wyrazić swoją opinię na tematy związane z uczestnictwem w inicjatywach uczelnianych, Samorządu Studentów, organizacji studenckich, infrastruktury, możliwości realizacji studiów czy też funkcjonowania biblioteki. Dodatkowo Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, po pierwszych trzech miesiącach studiów udostępnia badanie ankietowe dla studentów rozpoczynających studia w danym roku. Prowadzone są również badanie ankietowe dla seminarzystów oraz absolwentów Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	---

1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy. Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia w szczególności zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w czasie całego toku studiów. Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie przygotowuje studentów do wejścia na rynek pracy. Uczelnia zapewnia wsparcie dla studentów wybitnych oraz wsparcie jest dostosowane do potrzeb różnych grup społecznych, w tym studentów z niepełnosprawnością. Na Uczelni występuje optymalny system badania i doskonalenia wsparcia studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano.

Rekomendacje

Nie sformułowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja na temat studiów na kierunku prawo jest publicznie dostępna dla szerokiego grona interesariuszy. Informacje są aktualne, a odszukanie potrzebnych informacji nie powoduje trudności. Głównym źródłem informacji są strony internetowe: Uczelni oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Dodatkowym źródłem są profile społecznościowe Uczelni oraz kierunku prawo. Strona internetowa jest dostosowana dla potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz obcokrajowców nieznających języka polskiego. Istnieje możliwość dostępu do strony na różnych platformach, zarówno stacjonarnych, jak i mobilnych, które korzystają z różnego rodzaju oprogramowania (IOS, Windows, Android)

Na stronie internetowej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie dostępne są zakładki przenoszące użytkownika na odpowiednie podstrony takie jak: Kandydaci, Studenci, Doktoranci, Pracownicy, Biznes oraz Absolwenci. Dzięki temu strona odpowiada na potrzeby wszystkich potencjalnych odbiorców, gdyż występuje łatwy dostęp do informacji na temat warunków przyjęcia na studia, kryteriów kwalifikacji kandydatów czy też terminarzu przyjęć na studia. Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji z zakresu charakterystyki warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Na stronie znajdują się informacje na temat wsparcia finansowego, stypendiów oraz ogólnego wsparcia materialnego. W pozostałym zakresie wszystkie wymagane informacje są łatwo dostępne oraz aktualne.

Strona internetowa dostępna jest w dwóch wersjach językowych: polskiej oraz angielskiej. Strona zawiera również specjalne zakładki zawierające informacje dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia spełnia obowiązek prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z art. 358 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. BIP oprócz platformy publikacji dokumentów stanowi również zbiór informacji dotyczących celu kształcenia, programu studiów, procesu nauczania i uczenia się wraz z jego organizacją, charakterystyki systemu weryfikacji i weryfikacji efektów uczenia się.

Wszystkie wymagane informacje są dostępne również w budynkach Uczelni – w gablotach informacyjnych czy za pośrednictwem administracyjnych jednostek administracyjnych. Studenci zainteresowani możliwościami studiowania poza granicami Polski, mogą skorzystać z informacji na stronie Biura Programów Zagranicznych, zawierającej informacje o uczelniach partnerskich, możliwościach studiowania oraz ofercie programu Erasmus oraz Erasmus+.

Ocena publicznego dostępu do informacji jest przeprowadzana corocznie wśród interesariuszy wewnętrznych jak np. studenci, w ramach ankiety oceny jakości kształcenia. Podejmowane są działania doskonalące dotyczące dostępu do informacji publicznej, będące odpowiedzią na uwagi zgłaszane przez nauczycieli i studentów w ramach ankiet oraz bezpośrednio w trakcie rozmów z władzami Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zapewniony jest kompleksowy publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup interesariuszy informacji. Strona internetowa jest aktualna i intuicyjna w kontekście korzystania i wyszukiwania informacji na temat programu studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się. Strona jest przejrzysta i pozwala użytkownikowi na bezproblemowe poruszanie się po zakładkach. Informacje są na bieżąco aktualizowane, a dodatkowym atutem Uczelni jest odpowiednie wykorzystanie serwisów społecznościowych, będące rozszerzeniem informacji znajdujących się na stronie Uczelni. Informacje dostępne są w budynkach Jednostki. Dostęp do informacji podlega regularnym przeglądom, których wyniki wykorzystywane są do działań pro jakościowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano.

Rekomendacje

Nie sformułowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości na ocenianej Uczelni wynika ze strategii rozwoju dla Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (dalej też: UEK) na lata 2021-2024. Uczelnia deklaruje, że zgodnie z głównymi założeniami polityki jakości UEK w Instytucie Prawa działającym w Kolegium Nauk Społecznych przedstawiony program studiów jest stale zatwierdzany, monitorowany oraz okresowo przeglądany. Oferta edukacyjna jest stale doskonała i dostosowywana do oczekiwań studentów oraz aktualnych tendencji na rynku pracy. W pracach nad koncepcją kształcenia i programem studiów wykorzystywany jest także system gromadzenia i analizowania informacji pozyskiwanych od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Uczelni, którym koordynuje Dziekan. Podstawowymi komórkami odpowiedzialnymi za sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku są na poziomie Uczelni: Uczelniany Zespół Jakości Kształcenia, a na poziomie Instytutu: Instytutowy Zespół Jakości Kształcenia. Osobami odpowiedzialnymi (nadzorującymi) w powyższych zakresach są, na poziomie Uczelni: rektor, na poziomie Uczelni: dziekan. W ramach ocenianego kierunku studiów dokumentami regulującymi nadzór nad kierunkiem studiów oraz prowadzonym procesem kształcenia są: Statut, Regulamin studiów oraz Zarządzenia Rektora

wprowadzające przepisy Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie odnosi się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, uwzględniając w szczególności: wszystkie formy weryfikowania efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów, osiąganych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz opinie interesariuszy Uczelni, a także wnioski z monitorowania karier studentów i absolwentów Uczelni. Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia podlega systematycznej ocenie, a jej wyniki służą do doskonalenia jakości kształcenia.

W procesie kształtowania koncepcji kształcenia i programów studiów pod względem merytorycznym biorą udział interesariusze wewnętrzni, będący pracownikami Uczelni i specjalistami w dziedzinach związanych z ocenianym kierunkiem studiów oraz przedstawiciele samorządu studenckiego, a także interesariusze zewnętrzni, którzy m. in. są członkami Rady Interesariuszy Zewnętrznych, będącej kolegialnym organem doradczym dziekana Wydziału w zakresie jakości kształcenia praktycznego studentów.

Opracowując programy studiów, bierze się pod uwagę także opinie osób z zewnątrz Uczelni, z którymi posiada ona podpisane porozumienia o przyjmowaniu studentów na praktyki zawodowe i którzy znają aktualne potrzeby rynku pracy. Ponadto Uczelnia monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów studiów do potrzeb rynku pracy.

Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programów studiów są jednym z elementów polityki jakości kształcenia, a tym samym i Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Stałe monitorowanie programu studiów jest realizowane poprzez analizę dokumentacji programu studiów oraz jego realizację z uwzględnieniem takich elementów, jak np.: forma studiów, liczba semestrów i liczba punktów ECTS, moduły zajęć, sposoby weryfikowania i osiągania efektów uczenia się; wymiar, zasady i forma praktyk zawodowych; zajęcia do wyboru, efekty kształcenia, plany studiów (np. właściwy układ przedmiotów, przyporządkowanie punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów, przyporządkowanie przedmiotów do odpowiednich semestrów).

Uczelnia prowadzi współpracę z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, biorąc pod uwagę ich zdanie w zakresie doskonalenia treści programów studiów i optymalizacji efektów kształcenia. Umożliwia to skoordynowanie procesów projektowania i dostosowywania programów studiów na poszczególnych rodzajach studiów do potrzeb studentów i rynku pracy. Monitorowanie i przegląd programu studiów odbywa się w sposób systematyczny – na bieżąco (np. poprzez zbieranie propozycji i uwag czy też obserwację i analizę jego realizacji) oraz w trybie rocznym (kiedy na podstawie wcześniejszych uwag opracowuje się całościową propozycję programu studiów).

Weryfikacja osiągania zamierzonych efektów uczenia się obejmuje następujące rodzaje i formy zajęć: zajęcia w bezpośrednim kontakcie nauczyciela ze studentem (wykłady oraz ćwiczenia) oraz zajęcia bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem. Procedury (metody) weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studentów dotyczą przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, form i warunków dopuszczenia do egzaminu lub zaliczenia, studenckich praktyk zawodowych oraz egzaminu dyplomowego.

Procedura dotycząca przeprowadzania zaliczeń i egzaminów obejmuje wskazanie w sylabusie do każdego przedmiotu szczegółowych warunków i sposobów weryfikacji osiągania zamierzonych efektów kształcenia przez studenta. W systemie oceny prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych stosuje się prawidłowe metody weryfikacji efektów uczenia się.

Z kolei w odniesieniu do realizowanych praktyk zawodowych należy stwierdzić, że są one integralnym elementem procesu kształcenia. Zaliczenie praktyki dokonywane jest na podstawie

dziennika praktyk, sprawozdania z praktyki, potwierdzonego przez kierownika jednostki organizacyjnej, w której student odbywał praktykę lub wyznaczonego do opieki nad studentem pracownika tej jednostki, multimedialnej prezentacji PowerPoint. Zaliczenia praktyki dokonuje Koordynator praktyk zawodowych poprzez odpowiedni wpis do informatycznego systemu obsługi studiów.

Istotną rolę w weryfikacji i dokumentowaniu efektów uczenia się pełni egzamin dyplomowy. Szczegółowe zasady dotyczące procesu dyplomowania określają Regulamin studiów oraz Procedura dyplomowania. Student przygotowuje pracę dyplomową pod kierunkiem opiekuna pracy dyplomowych. Temat pracy dyplomowej ustalają wspólnie promotor ze studentem, uwzględniając kierunek/specjalność studiów oraz zainteresowania naukowe studenta oraz i promotora. Tematy prac dyplomowych zatwierdza dziekan. Student jest obowiązany do złożenia pracy dyplomowej w dziekanacie w terminie określonym w kalendarzu akademickim na dany rok akademicki. Warunkiem jej przyjęcia jest zdanie egzaminów oraz zaliczenie wszystkich przedmiotów i praktyk zawodowych przewidzianych w planie studiów.

Programy studiów, w tym program na ocenianym kierunku, są co do zasady projektowane w sposób uwzględniający wymogi przewidziane przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 2018 r.

Samo przyjęcie na studia również odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów: rekrutacja prowadzona jest zgodnie z zasadami i kryteriami ustalonymi przez Senat Uczelni na dany rok akademicki. Limity przyjęć oraz warunki finansowe określa Rektor odrębnym zarządzeniem. Opracowano też niezbędne procedury uznawania efektów uczenia się zdobywanych poza systemem studiów i wprowadzono odpowiedni regulamin praktyk i potwierdzania efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach praktyk.

Zespół oceniający stwierdził, że WSZJK nie zapobiegł zdiagnozowanym przez ZO niedociągnięciom w kształceniu w ramach ocenianego kierunku studiów, ponieważ na ocenianym kierunku do pensum dydaktycznego pracowników nie zaliczono obciążeń godzinowych związanych z przeprowadzanymi konsultacjami. Z uzyskanych przez Zespół oceniający informacji wynika bowiem, że „konsultacje jako moduł kształcenia zaliczane są także do modułów obowiązkowych w związku z czym wykładowca ma obowiązek realizować go jako równorzędną, obok wykładów, ćwiczeń czy laboratoriów formę zajęć i być dostępnym dla studentów w uprzednio wyznaczonych terminach i w rozmiarze określonym w programie studiów”. Stan taki pozostaje sprzeczny z aktualnie przyjętymi przez PKA rozwiązaniami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

- Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku studiów wyznaczone zostały osoby i podmioty odpowiedzialne za sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów. Zadania i kompetencje w tym zakresie zostały precyzyjnie określone, zwłaszcza w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów na ocenianym kierunku dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Sformułowane zostały wytyczne dotyczące kreowania i modyfikowania programu kształcenia, efektów uczenia się, programu i planu studiów, a także projektowania i dokumentowania kierunku studiów. Wskazano podmioty odpowiedzialne za tworzenie projektów programu studiów i propozycje wprowadzania zmian w programie studiów.

W podejmowanych działaniach doskonalących w tym zakresie, uwzględniane są wnioski wpływające z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z analizy wyników prowadzonego monitoringu jakości kształcenia, jak również ewentualne wnioski lub postulaty interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Przy działaniach projektowych i doskonalących program studiów uwzględniane są też narzędzia i techniki kształcenia na odległość.

Na ocenianym kierunku studiów prawo przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Prowadzone są systematycznie, bieżące i okresowe, oceny programu studiów i jego komponentów. Dokonywane oceny programu studiów obejmują, co do zasady wszystkie elementy wymagane standardami. Pod względem formalnym system oceny programu skonstruowany jest prawidłowo i obejmuje uwzględnione w programie studiów i realizowane treści programowe, efekty uczenia się oraz wnioski z analizy zgodności efektów kierunkowych z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, adekwatność i komplementarność efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych, system punktacji ECTS, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Ponieważ WSZJK nie zapobiegł zdiagnozowanym przez ZO niedociągnięciom w kształceniu w ramach ocenianego kierunku studiów, albowiem na ocenianym kierunku do pensum dydaktycznego pracowników nie zaliczono obciążeń godzinowych związanych z przeprowadzanymi konsultacjami, które jako moduł kształcenia zaliczane są także do modułów obowiązkowych w związku z czym wykładowca ma obowiązek realizować go jako równorzędną, obok wykładów, ćwiczeń czy laboratoriów formę zajęć i być dostępnym dla studentów w uprzednio wyznaczonych terminach i w rozmiarze określonym w programie studiów”. Stan taki pozostaje sprzeczny z aktualnie przyjętymi przez PKA rozwiązaniami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Rekomendacje

.....

Zalecenia

Zespół oceniający zaleca włączyć przeprowadzane konsultacje pracowników ze studentami do wymiaru pensum dydaktycznego.

.....