



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo wewnętrzne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Wyższa Szkoła Kadr
Menedżerskich w Koninie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **16-17.03.2024 r.**

Warszawa, 2024 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	11
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	14
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	17
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	19
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	21
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	22
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	25
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	26

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Przemysław Osiewicz, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Marcin Jurgilewicz, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Kewin Lewicki, ekspert PKA ds. studentów
5. Małgorzata Zdunek, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Wyższej Szkole Kadr Menedżerskich w Koninie (dalej również: WSKM), została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Ocena została zorganizowana w związku z upływem wydanej uprzednio oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat na mocy uchwały nr 710/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonego w Wyższej Szkole Kadr Menedżerskich w Koninie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o bezpieczeństwie	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	500 godz., 20 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	zarządzanie kryzysowe bezpieczeństwo i higiena pracy cyberbezpieczeństwo	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom		
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	---	50
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	---	zarządzanie kryzysowe: 1108 bezpieczeństwo i higiena pracy: 1103 cyberbezpieczeństwo: 1108
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	zarządzanie kryzysowe: 45 bezpieczeństwo i higiena pracy: 44 cyberbezpieczeństwo: 44
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	---	102
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	---	53

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Kadr Menedżerskich to uczelnia niepubliczna. Oferta dydaktyczna jest zróżnicowana czego dowodem są propozycje dla kandydatów na studia, obok ocenianego kierunku studiów, także na kierunkach takich jak m.in.: pedagogika, administracja, energetyka czy ekonomia), prawo i psychologia co przekłada się na osiąganie zadań Uczelni związanych z kształceniem studentów w celu ich przygotowywania do pracy zawodowej, promowania kadry naukowej i dydaktycznej, prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych oraz publikacji ich wyników. Koncepcja kształcenia na kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne powstała na bazie przeprowadzonych konsultacji z udziałem pośrednim i bezpośrednim interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz jako wynik doświadczeń naukowych i zawodowych kadry zatrudnionej w WSKM. Program jest więc wynikiem pracy zespołu doświadczonych pracowników dydaktycznych, o wieloletnim doświadczeniu zawodowym, zdobytym także poza Uczelnią, będących interesariuszami wewnętrznymi, jak również przedstawicieli środowiska studenckiego oraz interesariuszy zewnętrznych, którzy reprezentują instytucje związane z miejscami odbywania praktyk z zakresu ocenianego kierunku. Uczelnia wskazuje, że zamysłem towarzyszącym przygotowaniu było stworzenie programu studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, który w ramach oferowanych treści programowych, wyraźnie wskazywałby na możliwości praktycznego zastosowania nabytej wiedzy i umiejętności, a jednocześnie stanowiłby odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy oraz szczegółowe oczekiwania potencjalnych pracodawców. W procesie określania i weryfikowania zakładanych efektów uczenia się brali czynny udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Wewnętrzni interesariusze – pracownicy i studenci - są członkami wszystkich organów kolegialnych Uczelni, a interesariusze zewnętrzni tworzą ciało doradcze jakim jest Społeczna Rada Programowa przy Wyższej Szkole Kadr Menedżerskich. Współpraca z pracodawcami ma charakter ustawiczny i przyczynia się do ewentualnych korekt programów studiów, zwłaszcza pod względem dostosowania treści teoretycznych do wymagań w zakresie przygotowania praktycznego, co służy poprawie jakości kształcenia w Uczelni.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z misją i strategią Uczelni, jak też polityką jakości, a dedykowane specjalności na tym kierunku tj.: *zarządzanie kryzysowe, bezpieczeństwo i higiena pracy*, jak również *cyberbezpieczeństwo* wychodzą naprzeciw potrzebom instytucji rządowych i samorządowych w procesie kreowania szeroko pojmowanego bezpieczeństwa.

Koncepcja kształcenia wynikająca z założeń strategicznych rozwoju Uczelni implikuje uczelnianą ofertę kompleksowego i nowoczesnego wykształcenia przydatnego dla kadr współczesnej gospodarki przy uwzględnieniu potrzeb regionalnego rynku pracy. Tym samym oferta edukacyjna dedykowana jest do mieszkańców subregionu konińskiego, a realizacja ocenianego kierunku studiów jest odpowiedzią na potrzeby rynku pracy w zakresie wypełnienia deficytu pracowników systemu bezpieczeństwa, w tym służb mundurowych. Program studiów na ocenianym kierunku daje absolwentom możliwość kontynuacji studiów na poziomie doktoranckim bądź podjęcia studiów podyplomowych.

Uczelnia, realizując strategię rozwoju i program studiów o profilu praktycznym zwraca szczególną uwagę na praktyczne umiejętności osiągane przez studentów, tym samym realizuje oraz utrzuca współpracę z lokalnym środowiskiem społeczno-gospodarczym, pracodawcami i instytucjami samorządowymi głównie w zakresie organizacji praktyk zawodowych, zajęć praktycznych, czy konsultacji dotyczących

nowych kierunków i specjalności oraz uaktualnienie programów studiów kierunków dotychczas realizowanych.

Uczelnia dba o właściwy dobór kadry badawczo-dydaktycznej, aby osoby obsługujące oceniany kierunek studiów miały wiedzę ukierunkowaną na konkretne zajęcia. Tym samym osiągnięcie przyjętych celów Uczelni w zakresie kształcenia jest możliwe głównie dzięki kadrze naukowej obsługującej oceniany kierunek, która prowadzi zróżnicowane badania wpisujące się w szeroko rozumianą problematykę bezpieczeństwa oraz dzięki realizacji zajęć przez praktyków, zajmujących się wybranymi problemami z tej dziedziny w ramach pracy zawodowej, np. funkcjonariuszy formacji mundurowych - głównie Policji.

Kształcenie na ocenianym kierunku odgrywa istotną rolę w wypełnianiu misji i strategii Uczelni, aby absolwenci zdobyli wszechstronne przygotowanie do aktywności w obszarze bezpieczeństwa, jak też w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku zakłada zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, wpisując się w przyjętą politykę jakości prowadzoną na Uczelni. Doskonalenie jakości kształcenia odbywa się przy systematycznym monitoringu programu studiów ze szczególnym uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych i potrzeb współczesnego rynku pracy i wdrażaniu działań doskonalących. Oceniany kierunek prowadzony na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym przyporządkowany został do jednej dyscypliny naukowej - nauki o bezpieczeństwie z przypisaną liczbą punktów 120 ECTS.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, będąc zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone przy współudziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Program studiów obejmuje zajęcia podstawowe i kierunkowe, ukazujące istotę bezpieczeństwa wewnętrznego, jak też zajęcia specjalnościowe umożliwiające studentom doskonalenie wyboru określonej ścieżki zawodowej. Absolwenci kierunku są szczególnie predysponowani do pracy i służby w resorcie spraw wewnętrznych, a w szczególności w służbach mundurowych, w instytucjach administracji publicznej (szczególnie rządowego i samorządowego) i wszelkiego rodzaju podmiotach państwowych i prywatnych. Treści programowe determinowane przyjętą koncepcją umożliwiają kształcenie wykwalifikowanej kadry posiadającej kompetencje zgodne z oczekiwaniami pracodawców. Treści programowe są stale poszerzane lub modyfikowane umożliwiając studentom ocenianego kierunku studiów nabyć potrzebne na rynku pracy kompetencje zawodowe. Absolwent powinien posiadać rozszerzoną wiedzę z zakresu m.in. podejmowania decyzji przez organy, struktury i instytucje społeczne odgrywające szczególną rolę w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego, zasad i norm regulujących funkcjonowanie demokratycznego państwa prawnego, podmiotów prawa publicznego i prywatnego, kulturowych, komunikacyjnych, politycznych, prawnych i ekonomicznych procesów na poziomie państwa i układów międzynarodowych, mechanizmów kształtowania się ustroju bezpieczeństwa wewnętrznego, zasad ustroju w RP. Powinien także legitymować się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi zbieżnymi z wymaganiami, stawianymi przed kandydatami do pracy w umundurowanych formacjach. Zakładane dla ocenianego kierunku studiów efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia kompetencje komunikowania się w języku obcym, co najmniej na poziomie B2+ (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy). Kształcenie i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. Efekty uczenia się zostały zatwierdzone uchwałą Senatu Uczelni z właściwym ich odniesieniem do charakterystyk efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji na odpowiednim poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia

i profilem praktycznym, jak też właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla ocenianego kierunku studiów przypisano efekty uczenia się- z zakresu wiedzy: 10 efektów, umiejętności: 18 efektów i kompetencji społecznych: 4 efekty. Zaletą opisu tych efektów jest ich komunikatywność i zwięzłość. Uwzględniając cele strategiczne, zakłada się osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych skorelowanych z realizacją zadań w aspekcie bezpieczeństwa wewnętrznego. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są związane z koncepcją kształcenia oraz dziedziną nauk społecznych i dyscypliną naukową - nauki o bezpieczeństwie, do której kierunek jest przyporządkowany, efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku zasadniczo są klarowne i sformułowane w sposób zrozumiały. Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały ujęte w sylabusach do poszczególnych zajęć. Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku studiów zostały sformułowane zgodnie z terminologią właściwą dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, obejmując zakres i stopień zaawansowania wiedzy i definiując umiejętności pozwalające na weryfikację stopnia ich osiągnięcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów wpisuje się w misję, strategię oraz zadania Uczelni, których istotą jest kształcenie studentów w celu ich przygotowywania do pracy zawodowej, promowanie kadry naukowej i dydaktycznej. Uczelnia prowadzi proces kształcenia stosownie do potrzeb i specyfiki regionu, w którym działa przygotowując swoich absolwentów do aktywności w środowisku zawodowym związanym z bezpieczeństwem. Uczelnia wykorzystuje interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie tworzenia i modyfikowania programu studiów i efektów uczenia się, co ma także sformalizowany charakter. Struktura przyjętych i przyporządkowanych do poszczególnych obszarów efektów uczenia się odpowiada wymaganiom profilu praktycznego i odpowiedniemu poziomowi studiów, a treść poszczególnych efektów odpowiada aktualnym potrzebom branżowego rynku pracy. Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku studiów są co do zasady spójne z efektami odpowiedniego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, jak i określają zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student nabywa w toku studiów, a także których nabycie zapewnia kompetencje komunikowania się w języku obcym na odpowiednim poziomie, kompetencje społeczne i przygotowanie do konkurowania na rynku pracy i dalszej edukacji. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych zostały sformułowane tak, aby student nabył przygotowanie do rozpoczęcia pracy zawodowej w środowisku szeroko rozumianego bezpieczeństwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia na ocenianym kierunku studiów są przykładem wyodrębnionego organizacyjnie i programowo etapu studiów wyższych. Program studiów wykazuje związki z potrzebami wynikającymi z ciągle zmieniających się uwarunkowań w środowisku bezpieczeństwa stanowiąc odpowiedź na potrzebę utrwalania pożądanego poziomu stanu bezpieczeństwa w państwie. Treści programowe wynikają z efektów uczenia się oraz uwzględniają wiedzę z zakresu dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, do której oceniany kierunek został przypisany. Projektowanie, dobór treści i modyfikacja programów studiów na ocenianym kierunku odbywa się w odniesieniu do określonego w programie studiów i ich odpowiedniego poziomu profilu absolwenta studiów. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku obejmuje obszary wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potrzebne do wykonywania pracy w ramach struktur bezpieczeństwa wewnętrznego zarówno na szczeblu lokalnym, jak i też krajowym.

Struktura programu studiów zakłada grupowanie zajęć w grupy zajęć, biorąc pod uwagę ich treści. Treści programowe umożliwiają zapoznanie studentów z podstawami nauk o bezpieczeństwie, ze szczególnym uwzględnieniem aspektu bezpieczeństwa wewnętrznego. Uporządkowanie poszczególnych modułów ma na celu umożliwienie nabycia przez studenta w pierwszej kolejności ogólnych kompetencji, następnie kompetencji związanych z kierunkiem, aż po kompetencje profesjonalne i praktyczne. Zmiany w modułach kształcenia uwzględniają określony w nim uogólniony zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji, jak też potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i dynamiki zmian zachodzących w środowisku bezpieczeństwa, w co włączani są interesariusze zewnętrzni. Program studiów i realizowane treści programowe są typowe dla zakresu dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, mają charakter kompleksowy dotyczący wszystkich zagadnienia aktualnego stanu wiedzy.

Studia na ocenianym kierunku kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. Kształcenie trwa 4 semestry, a łączna liczba punktów ECTS niezbędna do ich ukończenia wynosi 120. Zasady organizacji studiów, w tym wymagania dotyczące udziału studenta w procesie kształcenia, a także katalog przysługujących praw studentów są klarownie określone w Regulaminie Studiów. Proces kształcenia odbywa się zgodnie z aktualnym programem studiów. Zajęcia na ocenianym kierunku są realizowane w prawidłowej proporcji głównie w formie wykładów, ćwiczeń. Harmonogramy zjazdów podane są do wiadomości studentów i wykładowców za pośrednictwem systemu USOS (uczelniany system obsługi studenta). Zajęcia odbywają się podczas zjazdów weekendowych, a program MS-Teams wykorzystywany jest wspomagająco do nauczania zdalnego.

Na ocenianym kierunku realizowana jest nauka języka obcego zgodnie ze standardami obowiązującymi w tym zakresie. Kompetencje językowe studentów są sprawdzane zgodnie z rygorami rozliczenia zajęć, tym samym absolwent ma znać język obcy na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Od studentów wymagana jest także samodzielność i kreatywność oraz

umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy zdobytej podczas zajęć teoretycznych. Metody kształcenia na ocenianym kierunku pozwalają studentom indywidualizować ścieżki kształcenia w ramach studiów przez możliwość wyboru specjalności. Indywidualizacja kształcenia umożliwia studentom dostosowanie warunków studiowania w wymiarze dydaktycznym, jak i organizacyjnym do ich indywidualnych potrzeb.

Praktyki stanowią obligatoryjną oraz ważną część procesu edukacji na ocenianym kierunku studiów, a ich czas i miejsce realizacji zostało zaprojektowane w sposób prawidłowy. Wymiar praktyk wynosi 3 miesiące, jej przebieg określa Regulamin praktyk. Wskazany dokument określa osoby odpowiedzialne za weryfikację prawidłowej realizacji praktyk tj. opiekun praktyk po stronie zakładu pracy oraz Koordynator praktyk po stronie Uczelni. Do zadań Koordynatora Praktyk należą: nadzór nad praktykami zawodowymi, monitoring praktyk, hospitacja praktyk, weryfikacja określonych dla praktyk efektów uczenia się, weryfikacja poprawności złożonych dokumentów i zatwierdzanie praktyk. Koordynator ściśle współpracuje z Władzami Uczelni oraz instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni. Koordynator hospituje praktyki zgodnie z planem hospitacji praktyk na dany rok akademicki. Hospitacja przebiega poprzez wizytację Koordynatora w zakładzie pracy w trakcie odbywania praktyki przez studenta. W okresie pandemii hospitacja odbywała się telefonicznie, każdorazowo sporządzano protokół hospitacji. Monitoring realizacji praktyk prowadzony jest systematycznie na podstawie sporządzanego wykazu miejsc odbywania praktyk przez studentów w roku akademickim. Każda z instytucji podlega weryfikacji przez Koordynatora. Studenci mają możliwość wyrażenia opinii o realizacji praktyki zawodowej i zajęć praktycznych w formie ankiety lub zgłaszając uwagi bezpośrednio do Koordynatora, natomiast opinie ze strony pracodawców wyrażane są w dokumentacji praktyk zawodowych studenta oraz podczas konsultacji z Koordynatorem. Wszystkie zgłoszenia są rozpatrywane na bieżąco przez Koordynatora, natomiast wyniki ankiet są analizowane. Wnioski z wyników badań są źródłem wiedzy o instytucjach przyjmujących studentów na praktykę i stanowią podłoże do przebudowy bazy instytucji, w których studenci mogą odbywać praktykę. Praktyki na studiach o profilu praktycznym są integralną częścią kształcenia. Wymiar, charakter i miejsce odbywania praktyk odpowiada studiowanej specjalności oraz zapewnia uzyskanie - opisanych w efektach uczenia się - kompetencji praktycznych/zawodowych. Praktyka odbywa się w warunkach właściwych dla przyszłej pracy zawodowej. Student ma możliwość odbywania praktyk we wskazanej przez siebie instytucji po wcześniejszym złożeniu podania o skierowanie na praktykę do Koordynatora praktyk. Po weryfikacji instytucji i zaakceptowaniu wskazanej placówki Uczelnia podpisuje indywidualne porozumienie o praktykach z daną placówką. Program praktyk zawodowych, ich organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc ich odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Plany i harmonogramy układane są w sposób racjonalny i zapewniający właściwą organizację procesu kształcenia. Zgodnie z harmonogramem zajęć przedstawionym przez Uczelnię należy stwierdzić, że umożliwia on właściwe planowanie, a tym samym efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz odbycie w sposób właściwy obowiązkowych praktyk. Właściwie wykorzystany jest także czas przeznaczony na samodzielne uczenie się, czas przeznaczony na weryfikację wszystkich efektów oraz przekazywanie informacji studentom o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, które mają charakter kompleksowy i są zgodne z aktualnym stanem wiedzy obejmującej dyscyplinę nauki o bezpieczeństwie, jak również realizowane są w poprawnej kolejności. Program studiów umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się są rozwinięte na poziomie specjalności i realizowane na różnych zajęciach. Ich osiąganie umożliwiają szczegółowe treści programowe oraz metody i narzędzia nauczania, które są adekwatne do efektów i treści programowych. Sekwencja poszczególnych zajęć jest prawidłowa, a metody i narzędzia kształcenia zostały właściwie sformułowane umożliwiając osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. należy systematycznie Praktyki stanowią obligatoryjną oraz ważną część procesu edukacji na ocenianym kierunku studiów, a ich czas i miejsce realizacji zostało zaprojektowane w sposób prawidłowy. Program praktyk zawodowych, ich organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc ich odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Uczelni w danym roku akademickim każdorazowo określone zostają w wewnętrznym akcie normatywnym. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach www Uczelni. W odniesieniu do roku akademickiego 2023/2024 warunki te określono w uchwale 02/05/2022 z dnia 28.05.2022 w sprawie uchwalenia warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów drugiego stopnia w roku akademickim 2023/2024.

O przyjęcie na studia na ocenianym kierunku może ubiegać się kandydat posiadający dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia. Decyzję w sprawie przyjęcia na studia podejmuje Komisja Rekrutacyjna, a wyniki są ogłaszane w formie listy osób przyjętych. Przeprowadzona analiza potwierdza, że proces rekrutacji realizuje zasadę równych szans. Zasady i tryb przenoszenia

i uznawania zajęć zostały ujęte w wewnętrznym akcie normatywnym. Zasady kontroli i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zostały określone w wewnętrznym akcie normatywnym Uczelni, a w związku z obowiązującymi w tym zakresie wytycznymi nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia sprawdza stopień osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się w ramach danych zajęć. Nauczyciel akademicki wykorzystuje w tym zakresie informacje na temat pracy studenta w trakcie zajęć i w ramach indywidualnej pracy poza zajęciami dydaktycznymi. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, odbywa się na dwóch poziomach - zarówno w ramach poszczególnych zajęć, jak i też w procesie dyplomowania. Szczegółowe kryteria i metody weryfikacji efektów uczenia się, nauczyciel akademicki określa w sylabusie i przedstawia studentom na pierwszych zajęciach. Student ma dostęp do sylabusów w trakcie toku studiów, ponieważ są one dostępne także na stronie internetowej Uczelni. Metody weryfikacji efektów uczenia się, osiąganych przed studentów w procesie kształcenia obejmują w szczególności: egzaminy i zaliczenia w formie pisemnej lub ustnej, prace pisemne w formie projektów indywidualnych i grupowych, referaty, prace w formie zadań wykonywanych podczas zajęć warsztatowych, aktywność studentów na zajęciach. Rozwiązaniem stosowanym w procesie kształcenia jest zachęcanie studentów do publikowania opracowań naukowych oferując jako miejsce publikacji dwa uczelniane periodyki naukowe.

Zaliczenie semestru przez studenta wymaga spełnienia wszystkich wymagań tj.: zaliczenia zajęć, egzaminów, praktyk, które zostały określone w planie studiów. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się, na zakończenie procesu kształcenia, odbywa się zgodnie z procesem dyplomowania, na który składają się opracowana praca dyplomowa i egzamin dyplomowy. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich zajęć, złożenie pracy dyplomowej w określonym uprzednio terminie, jak również uzyskanie pozytywnego wyniku weryfikacji pracy magisterskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. W Uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi. Tematyka i metodyka prac etapowych i egzaminacyjnych jest co do zasady spójna z tematyką danych zajęć i jest podawana do wiadomości studentów przez prowadzącego zajęcia podczas prezentacji sylabusu. Prace zaliczeniowe występują w formie kolokwii, referatów, prezentacji, egzaminów pisemnych, testów zaliczeniowych. Prace w formie elektronicznej lub papierowej są przekazywane do dziekanatu po zakończeniu każdego semestru i przechowywane w siedzibie Uczelni. Podczas egzaminu dyplomowego student odpowiada na trzy losowo wybrane pytania. Opracowywane listy pytań są udostępniane studentom na stronie Uczelni. Podstawą oceny na dyplomie ukończenia studiów jest średnia z ocen, uzyskanych w trakcie studiów (60%), z pracy dyplomowej (ocena promotora i recenzenta - łącznie 20%) i egzaminu dyplomowego (20%). Zasady i procedury dyplomowania są właściwe i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Podstawę prawną procesu dyplomowania stanowią przepisy zawarte w Regulaminie studiów. Analizując proces dyplomowania należy jednak wskazać, iż wśród nauczycieli akademickich oceniających prace magisterskie (opiekun pracy i recenzent) w 5 na 8 przypadków w wybranych drogą losową pracach magisterskich nie ma pracownika naukowego posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego. Rekomenduje się wprowadzenie działań pro jakościowych zapewniających włączenie do oceny prac dyplomowych nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego (opiekun pracy lub recenzent).

Funkcjonujące w Uczelni zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia.

Na bieżąco poprzez weryfikację osiągniętej wiedzy w trakcie zajęć ze studentami i po zakończeniu każdego z modułów, w formie przewidzianej w planie studiów (zaliczenie lub egzamin). Skala ocen została określona w Regulaminie Studiów, a zasady obliczania oceny końcowej modułu określone są w kartach przedmiotów. Ocena końcowa modułu udokumentowana jest w postaci pisemnych prac egzaminacyjnych i testów, a w przypadku egzaminów ustnych w postaci wykazu zagadnień (pytań) egzaminacyjnych. Egzamin przeprowadza prowadzący dane zajęcia. Metody oceniania efektów uczenia się osiągniętych podczas odbywania praktyk zawodowych zostały opracowane w Regulaminie i Programie Praktyk, które to akty są dostępne na stronie Uczelni. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się, osiągniętych w ramach praktyk zawodowych następuje na podstawie: sprawozdania opiekuna praktyk z ramienia organizatora praktyki i koordynatora ze strony Uczelni. W zakresie weryfikacji efektów uczenia się języków obcych Uczelnia przyjęła następujące założenia: przeprowadzenia testów diagnostycznych dla studentów przed rozpoczęciem zajęć w celu określenia poziomu językowego, testów sprawdzających wiedzę w każdym semestrze i egzaminu końcowego po zakończeniu realizacji wszystkich godzin przewidzianych dla języka obcego. W Uczelni określono zasady prowadzenia zajęć oraz przeprowadzania zaliczeń i egzaminów poza siedzibą Uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych. Uczelnia zapewnia przejrzystość sposobów i procedur weryfikacji oraz sprawdzalności osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studenta na każdym etapie kształcenia w formie zdalnej. Sposób oceniania jest sprawiedliwy i równy, a jego wyniki są wiarygodne i porównywalne. Zasady oceniania cechują się obiektywizmem.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku i poziomie kształcenia, jak również uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia. Procedura potwierdzania efektów uczenia się jest poprawna.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są jasne umożliwiając równe traktowanie studentów w ramach procesu weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się. Zapewniają one bezstronność procesu weryfikacji i wiarygodność ocen. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się zapewniają co do zasady skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, przy czym optymalizując ten obszar należy pogłębiać zróżnicowanie metod weryfikacji efektów uczenia się, które student powinien osiągnąć w procesie kształcenia. Proces dyplomowania jest opisany prawidłowo. Zapewnione jest też sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego na właściwym poziomie. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych, jak również stawianych im wymagań, są dostosowane do poziomu i profilu kierunku studiów, efektów uczenia się i zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, do której oceniany kierunek studiów został przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się wprowadzenie działań projakościowych zapewniających włączenie do oceny prac dyplomowych nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego (opiekun pracy lub recenzent).

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W ramach ocenianego kierunku studiów zatrudnionych jest 24 nauczycieli akademickich, w tym sześć osób na podstawie umowy o pracę oraz 18 osób na podstawie umowy zlecenia. Dla czterech nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest to zatrudnienie na podstawowym miejscu pracy. Struktura kadry obejmuje dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, jedenastu ze stopniem naukowym doktora i jedenastu z tytułem zawodowym magistra. Zdecydowana większość prowadzących dysponuje także znaczącym doświadczeniem zawodowym w służbach mundurowych, w tym zwłaszcza w policji oraz straży miejskiej. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne o profilu praktycznym.

Pracownicy naukowcy Uczelni legitymują się aktualnym i udokumentowanym dorobkiem naukowym, w szczególności zdobytym w ostatnich sześciu latach. Uczelnia przedstawiła obszerny i wyczerpujący wykaz publikacji autorstwa poszczególnych pracowników, który jest związany z prowadzonymi przez nich zajęciami dydaktycznymi oraz mieści się, w przeważającej części, w ramach dyscypliny nauk o bezpieczeństwie. Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane przy opracowywaniu i doskonaleniu programów studiów, aktualizacji treści programowych oraz znajdują odzwierciedlenie w ofercie zajęć dydaktycznych.

Liczebność kadry w stosunku do łącznej liczby studentów w pełni pozwala na efektywną i prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy nie są nadmiernie przeciążeni pracą dydaktyczną, co pozwala na zapewnienie wysokiej jakości prowadzonych zajęć. Prowadzący zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, umożliwiające ich prawidłową realizację. Prowadzący mają możliwość udziału w stażach oraz zagranicznych wyjazdach studyjnych, w tym w ramach programu Erasmus+. Ponadto nauczyciele akademicy stale poszerzają także swoją wiedzę z zakresu wykorzystywania nowoczesnych metod dydaktycznych oraz stosowania e-learningu.

Zasady przydziału zajęć i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Obciążenie

godzinowe prowadzących zajęcia w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z obowiązującymi przepisami oraz pozwala na prowadzenie efektywnego procesu kształcenia.

Dobór nauczycieli akademickich oraz pozostałych osób pod kątem prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych jest transparentny i uzasadniony. Za obsadę odpowiadają właściwy dziekan oraz kierownik studiów. Podczas planowania zatrudnienia pod uwagę brane są takie elementy jak zapotrzebowanie na kadrę na kierunku, zakres merytoryczny zajęć, liczba studentów, liczba godzin dydaktycznych, zasady rozliczania pensum dydaktycznego oraz profil i zakres prowadzonych projektów naukowo-badawczych. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, o przydziale zajęć decyduje doświadczenie zawodowe.

Studenci mają kontakt z nauczycielami akademickimi, którzy oprócz wiedzy teoretycznej, często dysponują także szerokim doświadczeniem praktycznym. Uczelnia zapewnia studentom możliwość regularnej oceny prowadzących zajęcia zgodnie z powszechnie przyjętymi standardami. Studenci wypełniają anonimowe ankiety na zakończenie każdego roku akademickiego, w których oceniają przygotowanie prowadzących do zajęć, sposób ich prowadzenia i rzetelność procesu oceniania, a także mogą zgłosić dodatkowe wnioski. Ponadto jednostka wprowadziła ujednolicony, okresowy system hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitacjami objęte są wszystkie osoby, prowadzące wykłady oraz ćwiczenia w ramach ocenianego kierunku studiów. Pracownicy Uczelni podlegają także obowiązkowej okresowej ocenie pod kątem prowadzonej przez nich działalności naukowej oraz dydaktycznej. Bieżąca ocena nauczycieli akademickich jest prowadzona przez bezpośrednich przełożonych. Ocena okresowa pracowników odbywa się co dwa lata. Wyniki okresowych przeglądów kadry dydaktycznej oraz wyniki ankiet ocen wykładowców, przeprowadzanych wśród studentów, są wykorzystywane w późniejszym procesie doskonalenia poszczególnych pracowników.

Polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia w sposób pozwalający na właściwą realizację zadań dydaktycznych przy jednoczesnym zapewnieniu pracownikom odpowiednich warunków pracy. Stosowane sposoby motywowania wykładowców sprzyjają zarówno ich rozwojowi osobistemu, jak i zawodowemu. Uczelnia finansuje publikacje zainteresowanych pracowników naukowych. Kolejnym elementem systemu wsparcia i motywowania kadry do rozwoju jest finansowanie przez uczelnię wyjazdów na konferencje, seminaria i sympozja naukowe w ramach działalności statutowej.

Realizowana polityka kadrowa pozwala na sprawne reagowanie w sytuacjach kryzysowych, zwłaszcza tych z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego, a także pomaga przeciwdziałać wszelkim formom dyskryminacji i przemocy wobec osób prowadzących zajęcia. Obecnie konflikty oraz sytuacje trudne są rozwiązywane głównie na poziomie Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	---

1.	Zaleca się korektę obsady zajęć z uwagi na brak dorobku lub kompetencji niektórych nauczycieli do prowadzenia powierzonych im zajęć.	Kadrę stanowią oficerowie policji o wyższych stopniach (do generała policji włącznie), którzy pełnili różne dowódcze stanowiska w policji. W kadrze są również oficerowie straży pożarnej pełniący poprzednio i obecnie funkcje dowódcze. Część kadry stanowią pracownicy urzędów zajmujący się zarządzaniem kryzysowym i zarządzaniem bezpieczeństwem oraz pracownicy służb BHP. Uzupełnienie stanowiły osoby zajmujące stanowiska państwowe na różnych szczeblach od samorządowych do rządowych. W gronie wykładowców był również sędzia sądu apelacyjnego, prezes sądu okręgowego (Izba Karna). Mniejsza część to naukowcy pracujący na innych uczelniach.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
2.	Zaleca się dostosowanie struktury kadry kierunku do celów, efektów uczenia się i zakresu kształcenia na ocenianym kierunku.		<i>zalecenie zrealizowane</i>
3.	Zaleca się dostosować udział godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy do wymogów określonych w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.)	Podjęto współpracę z 4 wyższymi oficerami policji posiadającymi stopień doktora. Podjęto również współpracę z wyższym oficerem policji z tytułem dr habilitowanego, obecnie profesorem UKSW, a poprzednio prorektorem WSP w Szczytnie i Komendantem Wojewódzkim Policji. Ich udział w kształceniu i promocji jest wykonaniem zaleceń oraz wzmocnieniem kadrowym WSKM. Poprawiono także udział przydziałów dla pracowników etatowych tak, aby spełnić wymagania ustawowe.	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zajęcia dydaktyczne na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są prowadzone przez kompetentną kadrę. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Dorobek naukowy, doświadczenie praktyczne oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zapewniają właściwą realizację programu oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia o profilu praktycznym. Przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych pracowników są prawidłowe. Obciążenie

godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z obowiązującymi przepisami. Prowadzone badania naukowe zawierają się w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie. Powierzanie nauczycielom akademickim zajęć dydaktycznych jest dokonywane na podstawie zgodności z ich wykształceniem oraz doświadczeniem dydaktycznym i zawodowym.

Polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór i zapewnia stabilność kadry, motywuje również nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w tym rozwijania kompetencji dydaktycznych. Są wdrożone formy motywacyjnego wsparcia rozwoju pracowników. Studenci mają wpływ na ocenę nauczycieli akademickich.

Uczelnia podjęła prawidłowe i skuteczne działania naprawcze w odniesieniu do zaleceń dotyczących kryterium 4, zawartych w poprzedniej uchwale Prezydium PKA.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura Uczelni obejmuje budynek administracyjno-dydaktyczny, w którym usytuowanych jest szesnaście sal dydaktycznych wyposażonych w odpowiedni sprzęt techniczny. Do wyposażenia dydaktycznego należą w szczególności: tablice kredowe, magnetyczno-ścieralne, czy rzutniki umożliwiające prowadzenie wykładów, ćwiczeń czy przedsięwzięć naukowych tj. konferencje naukowe czy seminaria naukowe. Ich dostępność została dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami głównie ruchowymi, ponieważ wejścia do sal wykładowych nie mają progów. Do użytku dostępna jest winda. W budynku znajduje się pokój dla kadry i pokoje administracji, które również są dostępne dla studentów. Uczelnia dysponuje mobilną pracownią komputerową, z której można swobodnie korzystać deklarując taką chęć kierownictwu Uczelni. Pomieszczenia wykorzystywane na potrzeby realizacji procesu administracyjno-dydaktycznego usytuowane są na parterze i dwóch piętrach. Wszystkie kondygnacje budynku mają dostęp do pomieszczeń sanitarno-higienicznych. W Uczelni funkcjonuje Laboratorium Odnawialnych Źródeł Energii stanowiące źródło energii, którą wykorzystuje ośrodek naukowy.

W Uczelni istnieje dostęp do sieci bezprzewodowej, z której mogą korzystać zarówno studenci, jak też nauczyciele akademicy i pracownicy administracyjni po zalogowaniu się do systemu uczelnianego. Uczelnia realizuje zajęcia w jej siedzibie, jakkolwiek w przypadku realizacji przedsięwzięć naukowych tj. konferencje czy seminaria wykorzystywane są urządzenia umożliwiające komunikację na odległość

przy użyciu dostępnych na Uczelni platform zdalnych. Narzędzia te są wykorzystywane przez pracowników dydaktycznych zarówno do zamieszczania materiałów szkoleniowych, jak i kontaktu ze studentami poprzez system wymiany plików, zadań itp. Dodatkowym narzędziem pozostaje tradycyjna poczta elektroniczna.

Uczelnia zapewnia dostęp do biblioteki, która znajduje się na jej terenie. W bibliotece znajduje się dogodny dostęp do księgozbiorów. Księgozbiór biblioteki jest zgodny z potrzebami nauki i dydaktyki. Księgozbiór dostępnych pozycji jest skatalogowany. Istnieje możliwość wyszukania danej pozycji w katalogu elektronicznym. Skatalogowany jest także zbiór posiadanych czasopism. W bibliotece zorganizowano dwa stanowiska komputerowe z dostępem do zewnętrznych bibliotek internetowych: academica.edu.pl i Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Biblioteka uzupełnia na bieżąco zbiory o najnowszą literaturę, również zgodnie ze wskazaniami w kartach przedmiotów. Osoby zainteresowane skorzystaniem z zasobów bibliotecznych mają możliwość zgłoszenia potrzebnych pozycji drogą elektroniczną bądź poprzez zamówienie i odbiór osobisty. Biblioteka jest otwarta na składanie dezyderatów odnośnie do zakupów książek i czasopism naukowych. W Uczelni usytuowana jest również czytelnia, z której mogą korzystać studenci, nauczyciele akademicy, ale też osoby trzecie. Na terenie biblioteki oraz czytelnicy istnieje możliwość swobodnego korzystania z bezprzewodowego łącza internetowego Wi-Fi. Biblioteka została dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi, ponieważ takie osoby mają zapewniony dostęp do windy oraz do stanowiska komputerowego.

Nauczyciele akademicy zapewniają i dedykują materiały dydaktyczne studentom w drodze komunikacji zdalnej przesyłając im stosowne treści drogą e-mailową. Jakość uczelnianej infrastruktury stanowi przedmiot systematycznego monitoringu, a w razie potrzeby jest unowocześniana. W ostatnich latach w Uczelni oddano do użytku nowe sale i zainstalowano drzwi automatyczne poprawiające dostępność Uczelni dla osób z niepełnosprawnościami. Kadra naukowa oraz studenci w odniesieniu do potrzeb rozbudowy infrastruktury, czy zasobów bibliotecznych mogą zgłaszać swoje potrzeby władzom Uczelni kierując stosowne pisma lub emaile.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni posiada rozwiązania techniczno-informatyczne tworzące właściwe warunki dla efektywnego nauczania, w tym też rozwiązania architektoniczne uwzględniające potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Sale dydaktyczne zostały wyposażone w sprzęt umożliwiający prawidłową realizację procesu kształcenia. Zajęcia realizowane są w siedzibie Uczelni, jednakże istnieją techniczne rozwiązania umożliwiające prowadzenie zajęć lub przedsięwzięć naukowych w formule komunikacji na odległość. Studenci posiadają dostęp do zasobów bibliotecznych, czytelnicy oraz jej infrastruktury. W bibliotece udostępnione są miejsca do pracy z komputerem. Ocena i doskonalenie infrastruktury technicznej podlega nadzorowi i systematycznemu unowocześnianiu z uwzględnieniem potrzeb studentów, w tym także osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia, na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, prowadzi stałą i sformalizowaną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Interesariusze zewnętrzni współpracujący z Uczelnią to m.in. przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego (komórki odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe), związków pracodawców i przedsiębiorców, policji i Straży Miejskiej. Są to instytucje, które uczestniczą w procesie konsultacyjnym, dotyczącym konstruowania i doskonalenia programu studiów, m.in. w opracowywaniu koncepcji kształcenia i określaniu efektów uczenia się. Liczba przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego kooperujących z Uczelnią w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest wystarczająca dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia i jest zgodna z obszarami działalności zawodowej oraz zbieżna z wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwymi dla ocenianego kierunku.

W celu zapewnienia stałego doskonalenia jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne powołano Społeczną Radę Programową. Rada jest organem doradczym i opiniodawczym. Kompetencje tego organu obejmują m.in.: opiniowanie efektów uczenia się i programów studiów, analizę bazy dydaktycznej niezbędnej do realizacji programu studiów. Posiedzenia Rady odbywają się co najmniej raz w roku akademickim i zapewniają wymianę poglądów przy dokonywaniu zmian w programach studiów. W efekcie dyskusji z otoczeniem społeczno-gospodarczym określono cele kształcenia i sylwetkę absolwenta, posiadającego umiejętności praktyczne niezbędne do podjęcia pracy lub służby w instytucjach odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa wewnętrznego, przede wszystkim w: strukturach administracji publicznej, organizacjach działających na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego, narodowego, instytucjach naukowo-badawczych zajmujących się problemami bezpieczeństwa, formacjach mundurowych (m.in. Służba Celna, Żandarmeria Wojskowa, Straż ochrony Lotnisk, Straż Ochrony Kolej, ABW, Agencji Wywiadu, Służbie Wywiadu Wojskowego), strukturach zarządzania kryzysowego, administracji publicznej (rządowej, pozarządowej, samorządowej).

Wśród kadry naukowej i dydaktycznej są osoby, które są lub były długoletnimi praktykami w swoich dyscyplinach m.in. specjaliści z komórek zarządzania kryzysowego w administracji publicznej, funkcjonariusze i oficerowie Policji, Straży Miejskiej i innych form mundurowych. Taka forma współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zapewnia bieżącą analizę i monitorowanie programów studiów w tym planów studiów, ponadto pozwala na przekazywanie studentom wiedzy, umiejętności i kompetencji praktycznych istotnych w zakresie bezpieczeństwa.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Podstawą tej współpracy są listy intencyjne, umowy o współpracy i porozumienia. Określony w porozumieniach zakres współpracy obejmuje wspólne przedsięwzięcia otoczenia społeczno-gospodarczego i kadry ocenianego kierunku na rzecz studentów. Współpraca ta polega na: organizacji obowiązkowych praktyk studenckich. W proces ten zaangażowane są m.in. takie instytucje jak: Areszt Śledczy w Poznaniu, Agencja Ochrony Osób i Mienia, Prokuratura Okręgowa w Ostrowie Wielkopolskim, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Słupcy, Turku, Wojskowa Komenda Uzupełnień, Zakład Karny w Inowrocławiu, Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu, Sąd Rejonowy w Turku, komórki zarządzania kryzysowego urzędów etc.

Na wniosek interesariuszy zewnętrznych zorganizowano także wizytę studyjną w Straży Miejskiej mającą na celu zapoznanie studentów z obsługą monitoringu miejskiego.

Efektom przeprowadzonych przeglądów programowych na ocenianym kierunku, w tym dyskusji środowiska naukowego i praktyków reprezentujących środowisko zawodowe specjalistów, były modyfikacje programu studiów dotyczące m.in. zwiększenia liczby zajęć z zakresu komunikacji i mediów społecznościowych jako narzędzi biznesu.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Uczelnia jest zgodny z obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku, koncepcją i celami kształcenia.

Główne formy współpracy Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego to organizacja: praktyk studenckich, wizyt studyjnych, warsztatów, konferencji naukowych czy szkolenia z zakresu kompetencji miękkich.

Przedstawiciele instytucji publicznych również wspomagają studentów podczas realizacji prac dyplomowych poprzez udostępnianie materiałów niezbędnych do prowadzenia badań oraz pisanie prac dyplomowych. Przykładem takich realizacji mogą być: „Kształtowanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na przykładzie Straży Miejskiej w Koninie”, „Bezpieczeństwo dzieci niepełnosprawnych w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Strzelnie”, „Działania Policji na rzecz obywateli podczas pandemii Covid-19 w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom powiatu konińskiego”, oraz „Bezpieczeństwo wewnętrzne a rola kobiet w szeregach Policji”.

Uczelnia dokonuje okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Działania te jednak w dużej mierze mają charakter nieformalny.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Potwierdzono, iż współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy (praktyki, wizyty studyjne, otwarte wykłady, wspólne konferencje, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzenie zajęć), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne efektów uczenia się. Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w zróżnicowanych formach współpracy, w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów w warunkach wynikających z czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów ocenianego kierunku, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się nadanie okresowym przeglądom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym cech systemowości.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia realizuje proces umiędzynarodowienia kształcenia w sposób wysoce umiarkowany, jednak zgodnie z przyjętą strategią. Głównym przejawem umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest możliwość wykorzystania oferty w ramach programu Erasmus+.

Studenci oraz pracownicy mają stworzone możliwości kształcenia w ośrodkach zagranicznych i są zachęceni do korzystania z wyjazdów zagranicznych przez władze Uczelni. Dotychczasowa mobilność zagraniczna odbywała się w ramach realizowanych projektów unijnych, z uwagi na fakt, że Uczelnia uczestniczyła w procesie ubiegania się o kartę ECHE. W trakcie tego procesu Uczelnia nawiązała współpracę z partnerami zagranicznymi tj.: Berdiański Uniwersytet Menedżmentu i Biznesu w Berdiańsku (Ukraina), Mesoyios College (Pafos, Cypr); Wołyński Instytut im. Wacława Lipińskiego Międzyregionalnej Akademii Zarządzania Personalem w Łucku (Ukraina); Wschodnioeuropejski

Narodowy Uniwersytet im. Łesi Ukrainki w Łucku (Ukraina); Akmene District Youth and Adult Education Centre (Litwa; Projekt) oraz Vilinius Agroecology Training Center (Litwa; Projekt).

Kadra dydaktyczna, naukowa i studenci mają możliwość udziału w przedsięwzięciach naukowych, w których uczestniczą osoby z kraju i z zagranicy. Nauczyciele akademicki i studenci są na bieżąco informowani o programach mobilnościowych. Studenci mają możliwość podnoszenia swoich kompetencji językowych w ramach oferty kształcenia w języku angielskim.

Proces umiędzynarodowienia podlega systematycznym ocenom. W ramach Uczelni działa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która na bieżąco monitoruje poziom zainteresowania inicjatywami oferowanymi przez uczelniane Biuro Współpracy Międzynarodowej oraz projekty o charakterze międzynarodowym. Uczelnia stale prowadzi kampanię informacyjną związaną z upowszechnieniem informacji o projektach międzynarodowych i informacji dotyczącej procesu umiędzynarodowienia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia w Uczelni ma charakter wysoce umiarkowany, jakkolwiek zróżnicowany. Uczelnia stworzyła możliwość wymiany międzynarodowej zarówno dla kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, studentów w ramach programu Erasmus+, jak też tworząc studentom i kadrze możliwość udziału w różnych przedsięwzięciach naukowych oraz udzielając wsparcia w realizacji międzynarodowych projektów badawczych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci ocenianego kierunku mogą liczyć na wszechstronne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia. Dedykowane studentom wsparcie objawia się na wielu płaszczyznach poprzez m.in. pomoc osobom z niepełnosprawnościami, zapewnienie odpowiednich narzędzi do rozwijania się studentów, wsparcie aktywności wykraczających poza program studiów, pomoc materialną oraz animację ruchu

naukowego i społecznego. Uczelnia zapewnia także możliwości zindywidualizowanego rozwoju studentów. Uczelnia ma również na uwadze wyrównywanie szans edukacyjnych m.in. poprzez opiekę nad określonymi grupami studentów, które wymagają dodatkowych środków materialnych i czasowych. Wsparcie ma charakter systematyczny i stały, działając sprawnie w ramach przyjętych wcześniej rozwiązań.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Studenci mogą również konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury nauczycieli akademickich. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym. Zainteresowani naukowo studenci mogą realizować swoje pasje poprzez działalność w kołach naukowych takich jak "Koło Naukowe Studentów NEMEZIS", a także poprzez publikację w "Zeszytach Naukowych WSKM".

Uczelnia przewiduje również rozwiązania wsparcia aktywności związanych z rozwojem społecznym i wejściem na rynek pracy. W tym celu powstało Biuro Karier, które zapewnia usługi w zakresie szkoleń i doradztwa zawodowego. Dodatkowo Biuro Karier nawiązało współpracę z doradcą zawodowym, który podczas comiesięcznych dyżurów prowadzi konsultacje dla studentów Uczelni z zakresu wejścia na rynek pracy. Biuro pomaga studentów m.in. w znalezieniu miejsc dodatkowego stażu i pracy, a także w nawiązywaniu kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Dla zapewnienia właściwej pomocy osobom z niepełnosprawnościami na Uczelni zostało powołane Biuro do Spraw Osób z Niepełnosprawnościami (BON). Oprócz dedykowanego stypendium, studentom z niepełnosprawnościami zapewnia się m.in.: dostosowanie procesu kształcenia, a także "Asystenta studenta z ASD" dla studentów w spektrum autyzmu. BON prowadzony jest przez oligofrenopedagoga we współpracy z psychologiem. W odpowiedzi na zapotrzebowanie powstałe w trakcie pandemii COVID-19, Uczelnia powołała do życia Punkt Wsparcia Psychologicznego dla studentów i wykładowców. Punkt ten zapewnia możliwość bezpłatnego skorzystania z wykwalifikowanym psychologiem dla wszystkich członków wspólnoty Uczelni.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelni na stronie internetowej informuje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Obsługę administracyjną studentów zapewnia dziekanat, który funkcjonuje w określonych godzinach w dni robocze, a także w weekendy zjazdowe. Wart

podkreślenia jest fakt, iż z uwagi na różne terminy zjazdów poszczególnych grup zajęciowych dziekanaty funkcjonują we wszystkie weekendy.

Uczelnia zapewnia wsparcie związane z działalnością samorządu studenckiego. Wsparcie to objawia się zarówno na płaszczyźnie pomocy w aspekcie finansowania, a także wsparcia organizacyjnego. Pomoc władz Uczelni pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie przedstawicieli samorządu studenckiego. Studentom ocenianego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje zastrzeżenia i postulaty podczas regularnych spotkań z opiekunami oraz w ankietach przeprowadzanych po zakończeniu każdego semestru.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci kierunku mogą liczyć na szerokie wsparcie ze strony Uczelni w procesie kształcenia, które jest adekwatne do celów kształcenia i potrzeb studentów. Wsparcie to objawia się na wielu płaszczyznach i ma charakter stały, poprzez m.in. możliwość rozwoju naukowego i społecznego, a także szerokie wsparcie osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia motywuje studentów do osiągania jak najlepszych wyników w nauce i działalności wykraczającej poza sferę dydaktyki. Uczelnia zapewnia również wyrównywanie szans edukacyjnych m.in. poprzez opiekę nad określonymi grupami studentów, które wymagają dodatkowych środków materialnych i czasowych. Uczelnia dokonuje również regularnej ewaluacji zapewnianego wsparcia i dzięki temu stale je ulepsza.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia spełnia wymagania w zakresie dostępu do informacji o warunkach rekrutacji, programie studiów i jego realizacji. Informacje są upubliczniane na stronie internetowej Uczelni w dedykowanej do tego zakładce.

Biuletyn Informacji Publicznej umożliwia dostęp do podstawowych aktów normatywnych regulujących funkcjonowanie Uczelni. Osoby zainteresowane ofertą edukacyjną, w tym kandydaci na studia mają możliwość zapoznania się z ogólnodostępnymi informacjami znajdującymi się na stronie internetowej Uczelni i na uczelnianym profilu Facebook.

Strona internetowa Uczelni obejmuje wyodrębnione działy adresowane do kandydatów na studia, pracowników i studentów. Znajdują się tam również informacje o aktualnych wydarzeniach.

Przegląd zamieszczanych na stronie internetowej treści dokonywany jest cyklicznie bądź na bieżąco w przypadku konieczności wprowadzenia aktualizacji lub zmian. Nadzór nad osobami odpowiedzialnymi za monitorowanie i aktualizowanie informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni pełnią: dziekan, kanclerz i wyznaczony pracownik biura Rektora.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni zapewniony został publiczny dostęp do aktualnej, czytelnej i zgodnej z potrzebami zróżnicowanych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się, jak również o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości określona została w ramach strategii WSKM w Koninie. W ramach systemu wskazano sześć głównych celów: zapewnienie wysokiego poziomu realizacji programów studiów, zapewnienie sprawnego systemu komunikacji z interesariuszami zewnętrznymi, zapewnienie spójności pomiędzy realizowanymi programami studiów, zapewnienie wysokich standardów pracy dydaktycznej oraz obsługi administracyjnej, ciągłe doskonalenie działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia z wykorzystaniem systematycznie gromadzonych i analizowanych informacji od interesariuszy wewnętrznych.

W ramach powyższej strategii określono również pięć priorytetów, stanowiących podstawę dla realizacji odpowiedniej polityki jakości kształcenia: położenie nacisku na nowoczesną wiedzę; tworzenie elastycznych, eksperckich oraz zindywidualizowanych programów studiów; kształtowanie przedsiębiorczych i innowacyjnych postaw, warunkujących aktywność absolwentów na rynku pracy; tworzenie międzynarodowej przestrzeni rozwoju zawodowego studentów oraz zachęcanie studentów do aktywności obywatelskiej i społecznej wrażliwości.

Uczelnia przedstawiła dokumenty, w których wskazane zostały uczelniane organy lub jednostki odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań. Na poziomie uczelnianym za jakość kształcenia odpowiedzialna jest Komisja ds. Nauki. Do zadań Komisji należy, między innymi, przedstawienie rekomendacji dotyczących kierunku i programu studiów, w tym co do tworzenia, przekształcania i likwidacji kierunku studiów oraz zmiany programu studiów; przygotowywanie propozycji projektu programu studiów oraz zmiany programu; przeprowadzenie okresowego przeglądu i weryfikacja programów studiów; przedstawienie rekomendacji dotyczących organizacji procesu dydaktycznego; przedstawienie rekomendacji dotyczących zapotrzebowania kadrowego; ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów i przedstawienie rekomendacji w tym zakresie oraz dokonywanie okresowej oceny jakości prac dyplomowych realizowanych na ocenianym kierunku.

Osobą merytorycznie odpowiedzialną za program studiów w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest Dziekan Wydziału Administracji. Do zakresu obowiązków Dziekana należy, między innymi, zapewnienie właściwej jakości kształcenia, uczestniczenie w spotkaniach Komisji ds. Nauki, nadzór merytoryczny i organizacyjny nad prowadzonymi zajęciami, udział w przydziale obowiązków opiekunów i recenzentów prac dyplomowych, koordynacja oceny jakości studiów przez studentów oraz konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi.

Dziekan odpowiada także m.in. za właściwą obsadę zajęć dydaktycznych oraz ocenę kompetencji pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i pracowników dydaktycznych służącą osiągnięciu zakładanych w programie efektów uczenia się, a także za realizację programu studiów. Jest on także odpowiedzialny za dokonanie zmian w propozycji obsady kadrowej, wyznaczanie osób lub zespołów dokonujących przeglądu modułów czy zajęć (w tym praktyk i seminariów dyplomowych) pod kątem osiągania zakładanych efektów uczenia się, a także wyznacza osoby odpowiedzialne za realizację działań naprawczych, doskonalących oraz określa harmonogram tych działań.

Nadzór nad projektowaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programu studiów w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, sprawuje Komisja ds. Nauki. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu studiów kierunku bezpieczeństwo

wewnętrzne obejmuje projektowanie i okresowy przegląd programu studiów, w tym projektowanie i przegląd kierunkowych efektów uczenia się. Zgodnie z obowiązującymi w WSKM procedurami, prace nad projektowaniem programu studiów prowadzi dziekan oraz Komisja ds. Nauki. Posiedzenia Komisji zwoływane są systematycznie, w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż raz w semestrze.

Proces projektowania programu studiów uwzględnia założenia i cele wskazane w misji i strategii rozwoju Uczelni, politykę jakości WSKM w Koninie, potencjał badawczy i kadrowy Uczelni, zaplecze dydaktyczne, wyniki badań rynku pracy, wyniki konsultacji z pracodawcami oraz opinię ekspertów ds. kształcenia. Uwzględnia się także opinie studentów i absolwentów wyrażone w badaniach ankietowych oraz nauczycieli sformułowane w arkuszach weryfikacji efektów uczenia się. Brane są też pod uwagę głosy pozyskane w trakcie dyskusji z pracownikami oraz interesariuszami zewnętrznymi. Na ich podstawie rekomendowane są zmiany w programie studiów.

Doskonalenie programu studiów opiera się na wynikach monitorowania, które obejmuje kluczowe obszary oceny jakości kształcenia na każdym etapie studiów, w tym również dyplomowania. Dyrektor studiów monitoruje wyniki uzyskiwane przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w sesji egzaminacyjnej, spełnianie standardów określonych dla prac dyplomowych, osiąganie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na poziomie zajęć poprzez przegląd prac dyplomowych, prac etapowych, a także dokumentację praktyk zawodowych.

W ramach przeglądu programu studiów dokonuje się również oceny: systemu ECTS, wymiaru godzin poszczególnych modułów, sekwencji zajęć i zgodności treści programowych z zakładanymi efektami uczenia się, jak i aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w zakresie nauk o bezpieczeństwie. Weryfikuje się i opiniuje zgodność form zajęć, metod dydaktycznych z zakładanymi kierunkowymi i sformułowanymi dla zajęć efektami uczenia się. Zmiany w programie studiów dokonywane są w wyniku przeglądu programu, z uwzględnieniem opinii kadry akademickiej, studentów, jak i interesariuszy zewnętrznych, sygnalizujących potrzebę doskonalenia programu, a także w wyniku zmian przepisów prawnych.

Monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów prowadzone jest w sposób systematyczny i stosownie do zmieniających się potrzeb kształcenia i jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

W pracach nad projektowaniem i przeglądem programu studiów uczestniczy również, z głosem doradczym, kadra prowadząca badania naukowe w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie, która realizuje zajęcia na ocenianym kierunku. Uczelnia bierze także pod uwagę opinie studentów.

Program studiów uwzględnia wykorzystanie współczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych tj. specjalistycznego oprogramowania oraz nowoczesnej platformy edukacyjnej do kształcenia zdalnego. Zakłada się, iż sposób realizacji poszczególnych zajęć ma uwzględniać innowacje dydaktyczne i zwiększenie czynnego uczestnictwa studentów w zajęciach wykorzystujących technologie informatyczne i możliwości, jakie dają narzędzia i techniki kształcenia na odległość.

Z przeglądem programu zintegrowany jest przegląd sylabusów, który uwzględnia ocenę zawartych w nich informacji: treści programowe zajęć, w tym ich aktualność i spójność z efektami uczenia się, aktualizację zalecanej literatury, wskazywanych metod dydaktycznych, wymiaru zajęć i przypisanych punktów ECTS, zasad oceniania studentów, sposobów weryfikacji efektów przypisanych do zajęć i trafności ich doboru, warunków zaliczenia zajęć oraz struktury nakładu pracy studenta z uwzględnieniem zajęć zorganizowanych i pracy własnej. W przypadku zmian w programie studiów dziekan zaleca opracowanie sylabusów dla nowo wprowadzanych zajęć, a następnie przedkłada wyniki pracy i wypracowane rekomendacje kierownikowi specjalności.

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne przeprowadzane są oceny weryfikacji efektów uczenia się, struktury ocen z sesji egzaminacyjnych oraz ocena wyników procesu ankietyzacji. W ramach systematycznego monitorowania wyników sesji egzaminacyjnych identyfikowane są zajęcia, w których studenci uzyskują najniższe oceny.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w szczególności w zakresie obsady zajęć, właściwej struktury kadry kierunku oraz zwiększenie (do wymogów ustawowych) liczby godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.	Uczelnia dokonała korekty obsady zajęć dydaktycznych, a także zwiększyła liczbę godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów zostały formalnie przyjęte i są stosowane przez Wyższą Szkołę Kadr Menedżerskich w Koninie w ramach studiów prowadzonych na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Prowadzone są systematyczne oceny programów studiów, w tym na studiach na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, które bazują na wynikach analizy danych

i informacji przekazywanych zarówno przez studentów, kadre naukową i dydaktyczną, jak i interesariuszy zewnętrznych.

Jakość kształcenia na studiach na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne podlega cyklicznym ocenom, zarówno ze strony interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych. a jej wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w celu doskonalenia jakości kształcenia. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów, jak również w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia
