



w sprawie oceny programowej kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki prowadzonego na Uniwersytecie Szczecińskim na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki prowadzonego na Uniwersytecie Szczecińskim na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Szczecińskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku;
 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia;
 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach;
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

Podstawę obniżenia oceny kryterium stanowi:

1. przyjęte kierunkowe efekty uczenia się w kategorii „umiejętności” nie precyzują i nie



eksponują nabywanych, unikalnych i ważnych w przyszłej pracy zawodowej, umiejętności stosowania technik badawczych (w tym technik molekularnych), wykorzystywanych w badaniach kryminalistycznych.

Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego zainicjowała właściwe działania zmierzające do uwzględnienia powyższego zalecenia. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Uchwały nr 27/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych z dnia 28 maja 2024 roku, kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji zostały skorygowane, tak aby zakładany poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych był zgodny z opisem charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7. PRK oraz w czytelny sposób wskazywał na specyfikę kierunku i unikalny charakter nabytych przez studentów umiejętności w zakresie technik badawczych trudnego materiału biologicznego, które są wykorzystywane we współczesnych analizach kryminalistycznych. Uszczegółowiono, zgodnie z zaleceniami PKA, efekty w obszarze umiejętności i kompetencji społecznych, doprecyzowano również efekty w zakresie wiedzy. W odpowiedzi na raport z wizytacji przedstawiono zmienione efekty uczenia się w obszarze: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, które zostaną wdrożone od roku akademickiego 2025/2026. Zmodyfikowane efekty uczenia się nie zostały jednak zatwierdzone przez Senat Uniwersytetu Szczecińskiego, na tym etapie są zatem tylko propozycją zmiany. Działania podjęte przez Uczelnię zmierzają w dobrym kierunku, jednak ich skuteczność będzie można ocenić dopiero w przyszłości po zatwierdzeniu zmian przez Senat Uczelni i ich efektywnym wdrożeniu.

Ocena spełnienia kryterium zostaje zatem podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 2:

Podstawę obniżenia oceny kryterium stanowią:

1. liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów jest zbyt niska, co nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się;
2. liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach realizacji licznych zajęć w relacji do liczby godzin zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i studentów jest przeszacowana, co sprawia, że nie jest spełniony wymóg, aby na studiach stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwanych dzięki realizacji zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli i studentów nie była mniejsza niż 50% ECTS uzyskiwanych w toku studiów;
3. w licznych przypadkach do liczby godzin realizowanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów niewłaściwie wliczono także bardzo dużą liczbę godzin konsultacji. Zaplanowana liczba godzin konsultacji jest przeszacowana, a możliwość zrealizowania tych godzin przez każdego studenta indywidualnie budzi wątpliwości;
4. nakład pracy indywidualnej studenta jest w wielu przypadkach przeszacowany;
5. dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach nie zawsze zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w kategorii "umiejętności".

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA, zgodnie z załącznikiem nr 1 do Uchwały nr 27/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych z dnia 28 maja 2024 roku, Uczelnia do programu studiów dla cyklu kształcenia od roku akademickiego 2025/2026 wprowadziła szereg istotnych zmian mających na celu podniesienie jakości kształcenia na kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki, niemniej z uwagi na brak kart zajęć (dołączono

jedynie krótką charakterystykę nowych zajęć) trudno ocenić w jakim stopniu wpłyną na wiedzę, umiejętności i kompetencje absolwenta. Ponadto, program studiów proponowany do realizacji od roku akademickiego 2025/2026 obejmuje zwiększenie liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia tylko o 75 godzin, co nadal nie spełnia wymogu, aby na studiach stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwanych dzięki realizacji zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli i studentów nie była mniejsza niż 50% ECTS uzyskiwanych w toku studiów.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów z dnia 27 września 2018 r., w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć, którym należy przyporządkować efekty uczenia się oraz treści programowe umożliwiające nabycie tych efektów.

Podjęte działania naprawcze są właściwe, niemniej niewystarczająco kompleksowe w odniesieniu do sformułowanych zaleceń.

Ocena spełnienia kryterium zostaje zatem podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 3:

Podstawę obniżenia oceny kryterium stanowią:

1. przyjęte procedury kwalifikacyjne nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się;
2. rodzaj, forma, tematyka i metodyka egzaminacyjnych prac etapowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do profilu, kierunkowych efektów uczenia się oraz dyscypliny nauki biologiczne, ale nie zawsze odpowiadają one poziomowi wymaganemu na studiach drugiego stopnia.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA Uczelnia zainicjowała działania zmierzające do zmiany procedury rekrutacyjnej. Zespół kierunkowy przygotował propozycję zmiany procedury kwalifikacyjnej polegającą na wprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej dla kandydatów, którzy nie ukończyli studiów w zakresie: nauk biologicznych, nauk chemicznych, nauk o Ziemi i środowisku, biotechnologii, biologii medycznej, nauk farmaceutycznych, nauk medycznych, nauk o zdrowiu, nauk leśnych, rolnictwa i ogrodnictwa, technologii żywności i żywienia, zootechniki i rybactwa, weterynarii, inżynierii biomedycznej, inżynierii chemicznej, inżynierii środowiska. Nie zdefiniowano jednak zakresu tematycznego rozmowy kwalifikacyjnej, co może utrudnić kandydatom odpowiednie przygotowanie się do tego etapu rekrutacji. Nie opisano również zasad kwalifikacji na podstawie rozmowy. Ponadto zmodyfikowane zasady nie zostały jeszcze zatwierdzone przez Senat Uczelni.

Uczelnia poinformowała wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących proces dydaktyczny na kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki o konieczności wprowadzenia zmian w formie prac etapowych i egzaminacyjnych oraz dostosowania ich do poziomu wymaganego na studiach drugiego stopnia.

Działania podjęte przez Uczelnię zmierzają w dobrym kierunku, jednak ich skuteczność będzie można ocenić dopiero w przyszłości.

Ocena spełnienia kryterium zostaje zatem podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 6:

Podstawę obniżenia oceny kryterium stanowią:

1. brak aktualnego wpływu pracodawców na program studiów oraz brak modyfikacji programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego;

2. Uczelnia nie prowadziła cyklicznych przeglądów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, których rezultaty wykorzystywane powinny być do ustawicznego rozwoju i doskonalenia współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

W odpowiedzi Uczelnia od razu podjęła rozmowy o współpracy z kolejnymi 10 interesariuszami zewnętrznymi, aby zaprosić ich do prac w Radzie Pracodawców. Przedłożyła też formularz listu intencyjnego o współpracy z Instytutem Badań Genetycznych Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie (niepodpisany). Ponadto zespół kierunkowy przekazał do oceny i wyrażenia opinii członkom Rady Pracodawców oraz współpracującym z zespołem interesariuszom zewnętrznym program i efekty uczenia oraz charakterystykę sylwetki absolwenta kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki, co pozwoli na unowocześnienie i podniesienie jakości oferty edukacyjnej oraz jej dostosowywanie do zmieniających się potrzeb społecznych, w tym wymogów rynku pracy. Przedstawiciele Rady oraz współpracujący z zespołem przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych od roku akademickiego 2025/2026 będą również organizatorami miejsc praktyk studenckich dostosowanych do zainteresowań naukowych studentów oraz potrzeb organizacyjnych pracodawców. Losy zawodowe absolwentów kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki będą analizowane przy współpracy z Akademickim Biurem Karier.

W opinii Prezydium PKA wykonane i zaplanowane działania naprawcze zmierzają w dobrym kierunku. Skuteczność planowanych działań będzie można ocenić jednak dopiero w przyszłości.

Ocena spełnienia kryterium zostaje zatem podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 8:

Podstawę obniżenia oceny kryterium stanowią:

1. nieskuteczna forma informowania studentów o wynikach ankietyzacji, w tym o podjętych działaniach w związku z ich wynikami;
2. niedostosowanie kryteriów oceny miarodajności wyników ankiet studenckich w przypadku kierunków z małą liczbą osób studiujących.

W odpowiedzi na raport Uczelnia poinformowała, że poza funkcjonującymi na Wydziale formami informowania studentów o wynikach ankietyzacji, wprowadzi dwa kolejne rozwiązania: 1) wysyłanie mailowo do Samorządu Studenckiego linku do raportu z wynikami ankiet; 2) wyodrębnienie w raporcie Dziekana propozycji działań naprawczych.

Ponadto Wydział zwróci się do władz rektorskich oraz do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia z prośbą o rozważenie dodania innych kryteriów miarodajności wyników ankiet dla kierunków studiów z mniejszą liczebnością studentów, takich jak biologiczne podstawy kryminalistyki. Wydział dołoży też starań, aby liczba wypełnianych ankiet przez studentów była wyższa.

Zaplanowane działania zmierzają w dobrym kierunku. Skuteczność planowanych działań będzie można ocenić jednak dopiero w przyszłości.

Ocena spełnienia kryterium zostaje zatem podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 9:

Podstawę obniżenia oceny kryterium stanowi:

1. brak przeprowadzania regularnych badań ocen interesariuszy względem dostępności oraz przejrzystości informacji publikowanych na stronach, co niekorzystnie wpływa na proces doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA zespół kierunkowy dokonał przeglądu stron internetowych WNŚiP oraz Instytutu Biologii pod kątem ich dostępności, informatywności i oceny funkcjonowania. Obecnie trwają konsultacje na temat poprawy jakości funkcjonowania i prezentacji stron internetowych. Sekcja Kształcenia WNŚiP opracowała ankietę, która ułatwi zebranie informacji dotyczących przejrzystości i funkcjonowania stron internetowych Wydziału. W ankiecie dla absolwentów, która zostanie wprowadzona już od bieżącego roku akademickiego uwzględnione jest pytanie dotyczące informacji zamieszczanych na stronie. Pierwsze wyniki Wydział otrzyma już w tym roku.

Działania podjęte przez Uczelnię zmierzają w dobrym kierunku, jednak ich skuteczność będzie można ocenić dopiero w przyszłości.

Ocena spełnienia kryterium zostaje zatem podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 10:

Podstawę obniżenia oceny kryterium stanowią:

1. stosunkowo niska skuteczność działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) oraz Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego w odniesieniu do kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki. Nie uwzględnia on w dostatecznym stopniu niewielkiej liczby studentów tego kierunku; wyniki ankietyzacji nie są w stopniu wystarczającym uwzględniane w doskonaleniu jakości kształcenia. Generuje to spadek zainteresowania studentów udziałem w ankietyzacji;
2. sukcesywnie zmniejszający się wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego interesariuszy zewnętrznych na ten proces (brak reprezentanta w Radzie Pracodawców).

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA Uczelnia zapowiedziała, iż przeprowadzi gruntowną analizę działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) oraz Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego w odniesieniu do kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki oraz wprowadzi reprezentanta do Rady Pracodawców tak, aby zainteresowanie studiowaniem na ocenianym kierunku wzrastało. Do już realizowanych działań naprawczych, mających na celu podnoszenia jakości kształcenia na kierunku należą: 1) zmodyfikowania efektów uczenia się, a co za tym idzie wprowadzenia odpowiednich zmian w efektach przedmiotowych, niemniej nie zostały jeszcze zatwierdzone przez Senat US (kryterium 1); 2) zmiana kryteriów naboru na studia drugiego stopnia od roku akademickiego 2025/2026, ale nie jest jeszcze zatwierdzona przez Senat US (kryterium 3).

Podjęte działania naprawcze przez Uczelnię zmierzają w dobrym kierunku, jednak ich zakres powinien być znacznie szerszy. Skuteczność systemu w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania oraz okresowych przeglądów i udoskonalania programów studiów na kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki będzie można ocenić dopiero w przyszłości.

Ocena spełnienia kryterium zostaje zatem podtrzymana.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:



1. Dokonanie wnikliwej analizy i weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się w celu wyeksponowania nabywanych przez studentów umiejętności i kompetencji związanych z przeprowadzaniem analiz materiału biologicznego do celów kryminalistycznych.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zwiększenie liczby godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
2. Prawidłowe oszacowanie liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć w relacji do liczby godzin zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i studentów.
3. Dokonanie korekty liczby godzin konsultacji tak, aby możliwość zrealizowania tych godzin przez każdego studenta indywidualnie nie budziła wątpliwości.
4. Prawidłowe oszacowanie czasu przeznaczonego na samodzielne uczenie się studentów.
5. Dostosowanie form zajęć oraz proporcji liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach do założonych celów kształcenia w celu umożliwienia studentom osiągnięcia efektów uczenia się.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zdefiniowanie efektów uczenia się w kryteriach kwalifikacji na studia oraz ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się wymaganych od kandydatów na studia drugiego stopnia ocenianego kierunku.
2. Zwiększenie wymagań stawianych studentom na etapie weryfikacji efektów uczenia się w formie prac przejściowych (głównie egzaminacyjnych) i dostosowanie ich do poziomu oczekiwanego na studiach drugiego stopnia.

W odniesieniu do kryterium 6:

1. Poszerzenie wpływów interesariuszy zewnętrznych w zakresie oceny i modyfikacji programu studiów.
2. Wprowadzenie przez Uczelnię w odniesieniu do programu studiów monitorowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, obejmujące m.in. ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących z ocenianym kierunkiem studiów, skuteczności form współpracy i wpływu jej na program studiów oraz doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

W odniesieniu do kryterium 8:

1. Mając na uwadze istotną potrzebę polepszania komunikacji oraz zwiększania transparentności, zaleca się zwiększenie skuteczności oraz zasięgu informowania o wynikach ankiet, wraz z podjętymi w związku z nimi działaniami.
2. W zakresie monitorowania oraz przeprowadzania analiz związanych z wprowadzaniem zmian w funkcjonowaniu kierunku studiów dostosowanie kryteriów uznawania miarodajności wyników ankiet w przypadku kierunków studiów z małą liczbą osób studiujących.

W odniesieniu do kryterium 9:



1. Przygotowanie i wdrożenie rozwiązań mających na celu regularne pozyskiwanie informacji dotyczącej oceny funkcjonowania i prezentacji stron internetowych przez jej interesariuszy, w tym ocenę dostępności informacji o studiach.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Przeprowadzenie gruntownej analizy skuteczności działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) oraz Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego w odniesieniu do kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki, uwzględniającej niewielką liczebność kierunku, spadające zainteresowanie studentów udziałem w ankietyzacji, ograniczenie udziału interesariuszy zewnętrznych w proces projektowania programu studiów.
2. Wprowadzenie rozwiązań aktywizujących i urealniających wpływ interesariuszy zewnętrznych na projektowanie, modyfikację i realizację programu studiów na kierunku.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku biologiczne podstawy kryminalistyki na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

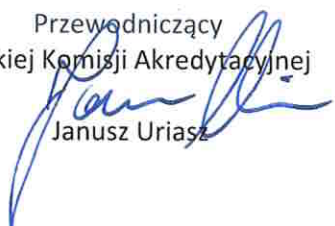
§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz