



**w sprawie oceny programowej kierunku prawo w biznesie prowadzonego w Akademii Polonijnej w Częstochowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

**§ 1**

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stosunki międzynarodowe, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku prawo w biznesie prowadzonego w Akademii Polonijnej w Częstochowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

**pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat**

**§ 2**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Polonijnej w Częstochowie nie w pełni umożliwia studentom kierunku prawo w biznesie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

- 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
  - 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia,
  - 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres do dwóch lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie ww. kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

**W odniesieniu do kryterium 3:**

Niewystarczająca liczba prac etapowych, będąca pokłosiem niewielkiej liczby studentów (zespółowi oceniającemu przedstawiono dwie prace), uniemożliwia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się określonych dla zajęć.

**W odniesieniu do kryterium 10:**

W oparciu o uczelniane procedury zapewniania jakości kształcenia nie zaprojektowano skutecznych metod weryfikacji osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się określonych dla zajęć w kontekście niewielkiej liczby studentów na kierunku.



### **Stanowisko Uczelni**

Nowe władze Uczelni zachęcają studentów do angażowania się w działalność samorządową. Oferują odpowiednio wyposażone biuro, wsparcie merytoryczne i finansowe. Przewiduje się, że w niedalekiej przyszłości zrzeszona zostanie grupa studentów chętnych do działania na rzecz społeczności akademickiej. Większa liczba studentów przełoży się z kolei na większą liczbę prac etapowych, co pozwoli na ustalenie, czy zapewniona jest skuteczna weryfikacja i ocena osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stoi na stanowisku, że ocena skuteczności tych działań wymaga przeprowadzenia kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

### **W odniesieniu do kryterium 3:**

Zaleca się wdrożenie takich metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć, które zapewnią skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia tych efektów niezależnie od liczby studentów na kierunku.

### **W odniesieniu do kryterium 10:**

Zaleca się podjęcie działań pro jakościowych, które zapobiegą ponownemu wystąpieniu nieprawidłowości stwierdzonych w odniesieniu do kryterium 3.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

### **§ 3**

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

### **§ 4**

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku prawo w biznesie na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

### **§ 5**

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

### **§ 6**

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Akademii Polonijnej w Częstochowie.

### **§ 7**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

