



w sprawie oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Wyższej Szkole Umiejętności Zawodowych w Pińczowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Wyższej Szkole Umiejętności Zawodowych w Pińczowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na w Wyższej Szkole Umiejętności Zawodowych w Pińczowie nie w pełni umożliwia studentom kierunku pielęgniarstwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

- 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry;
 - 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
 - 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku;
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 4:

W przypadku zajęć: *chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne, anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia, choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne* Uczelnia nie określiła, że część kliniczna w ramach tych zajęć będzie realizowana przez nauczycieli akademickich lub inne osoby z prawem wykonywania zawodu lekarza. Prowadzenie całości wykładów przez osoby z tytułem zawodowym pielęgniarki/pielęgniarsza nie gwarantuje ich właściwej realizacji.

W odniesieniu do kryterium 5:

- 1. W wykazie podmiotów leczniczych, w których Uczelnia realizuje zajęcia praktyczne nie doprecyzowano, które konkretnie zajęcia praktyczne są realizowane w każdym z tych podmiotów.



2. W harmonogramie utworzenia Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej nie przedstawiono planowanego do zakupu szczegółowego wykazu sprzętu i materiałów do symulacji medycznej wysokiej wierności.

W odniesieniu do kryterium 7:

Uczelnia nie przedstawiła planu poszerzenia dotychczasowej wąskiej oferty akademickiej mobilności międzynarodowej nauczycieli, natomiast w odniesieniu do studentów nie wskazała konkretnych działań intensyfikujących tę mobilność.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się przyporządkowanie prowadzenia części klinicznej w ramach zajęć: *chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne, anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia, choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne* nauczycielom akademickim lub innym osobom z prawem wykonywania zawodu lekarza.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej organizacji zajęć w każdym z podmiotów leczniczych, z którymi Uczelnia zawarła umowy/porozumienia na realizację kształcenia praktycznego.
2. Zaleca się w ramach harmonogramu uruchomienia Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej dokonania zakupu sprzętu i materiałów do symulacji medycznej wysokiej wierności.

W odniesieniu do kryterium 7:

1. Zaleca się wdrożenie działań mających na celu poszerzenie oferty mobilności nauczycieli akademickich oraz przygotowanie i wdrożenie analogicznej oferty dla studentów.

Pozostałe kryteria oceny programowej zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku pielęgniarstwo na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2025/2026.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Umiejętności Zawodowych w Pińczowie.



§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz