



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **wychowanie fizyczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie, Zamiejscowy
Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej**

Data przeprowadzenia wizytacji: **7-8 grudnia 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	27
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Anna Marchewka, członek PKA

członkowie:

1. dr Mariusz Pociecha, ekspert PKA
2. dr hab. Beata Pluta, ekspert PKA
3. mgr Marcin Napierała, ekspert ds. pracodawców
4. Krzysztof Feret, ekspert ds. studenckich
5. mgr Magdalena Pawłowska-Tokarska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie, w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. PKA po raz czwarty oceniała jakość kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Poprzednia ocena programowa odbyła się w terminie 19-20 czerwca 2021 r. i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej na okres 2 lat (Uchwała nr 1007/2021 z 21 października 2021 r.) Wizytacja została przeprowadzona w trybie stacjonarnym.

Ocena programowa została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA (dalej: ZO PKA) zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku studiów, osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, praktyki zawodowe, a także przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto, dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi, o których przewodnicząca ZO PKA oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO PKA, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o kulturze fizycznej – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin (6 miesięcy) 42 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- sporty indywidualne - sporty zespołowe	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	150
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	2948
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	180
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	171
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	96

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie jest Uczelnią zawodową, kształcącą – jak sama informuje – przyszłych specjalistów w dziedzinie kultury fizycznej, instruktorów i trenerów różnych dyscyplin sportu, a także ekspertów z zakresu zarządzania w sporcie. W swojej koncepcji kształcenia Uczelnia podaje niewiele informacji o wychowaniu fizycznym, w tym nie podaje żadnych konkretnych. Koncepcja, cele i zadania kształcenia na ocenianym kierunku studiów są zgodne ze strategią Uczelni. Strategia ta wskazuje, że Uczelnia wypełnia swoją obywatelską misję edukacyjną, społeczną i kulturotwórczą zgodnie z kilkoma wartościami i celami. Są to m.in. *własne poczucie narodowe – kształtowanie więzi i przywiązania do ojczystego języka, kultury, regionu, historii, dziedzictwa kulturowego, dumy z osiągnięć sportu naszych reprezentantów; szeroko rozumiany humanizm; propagowanie zdrowego i aktywnego stylu życia; dokonywanie zmian oblicza polskiego sportu; przygotowanie do życia we współczesnym społeczeństwie; wiedza i umiejętności zawodowe, szczególnie kompetencje związane z umiejętnością praktycznego ich wykorzystania; przygotowanie do życia w warunkach zmieniających się potrzeb uczących się generacji, w duchu wzajemnej akceptacji, tolerancji, poszanowania i lansowania idei fair play na co dzień; akceptacja standardów i norm międzynarodowych, szczególnie tych, które służą wzajemnemu porozumiewaniu się i współpracy; otwarcie na postęp naukowy i techniczny; rozpoznawanie potrzeb pracodawców i wymogów rynku pracy; reagowanie na priorytety i potrzeby społeczne i gospodarcze Polski oraz regionów, w których funkcjonują statutowe jednostki EWS*. Z przytoczonych przykładów wyraźnie widać, że działalność Uczelni celuje przede wszystkim w kierunku sportowym, a nie tak jak wskazuje oceniany kierunek studiów – skierowany *sensu stricto* w obszar wychowania fizycznego. Podkreśla to także nazwa Uczelni, wskazująca na edukację sportową. Analizowana koncepcja i jej cele mieszczą się w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, do której kierunek został poprawnie przyporządkowany.

Założenia Uczelni wskazujące na przygotowanie absolwentów kierunku wychowanie fizyczne do pracy w zakresie menedżerów obiektów sportowych lub trenerów personalnych lub instruktorów sportu są uzasadnione i pożądane na współczesnym rynku pracy w obszarze kultury fizycznej. Uwzględniają one także postęp, jaki obserwuje się w obszarze współczesnej sportowej działalności zarządczej lub instruktorsko-trenerskiej właściwej dla rozwijającego się sportu. Koncepcja ta powstała we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, będąc odpowiedzią na potrzeby społeczne m.in. lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego. Niemniej jednak należy stwierdzić, że koncepcja ta nie jest spójna z programem studiów, który bez respektowania standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela uwzględnia w swoich treściach takie przygotowanie, w tym

zajęcia i praktyki psychologiczno-pedagogiczne i dydaktyczne w szkołach. Koncepcja ta nie jest zgodna także z polityką jakości, ponieważ nie uwzględnia wymogów formalnych, jakie wynikają z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i rozporządzenia w sprawie studiów. W ocenie ZO PKA Uczelnia, formułując taką koncepcję kształcenia i cele z nią związane, popełniła dwa błędy. Po pierwsze, kształci przyszłych specjalistów w zakresie wychowania fizycznego, którzy nie wiadomo, gdzie znajdą zatrudnienie i po drugie, Uczelnia nie realizuje w pełni formalnych wymogów związanych z programem studiów, w tym podstawowych reguł kształcenia przygotowującego do pracy w szkołach z dziećmi i młodzieżą oraz przygotowania praktycznego w zakresie *praktyk zawodowych*, które przygotowując do pracy zawodowej muszą na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym spełniać określone kryteria. Wychowanie fizyczne to proces wiążący się z kształtowaniem sprawności ciała i formowaniem systemu wartości dotyczącego dbałości o to ciało. Proces ten współcześnie mogą realizować – w szkołach na lekcjach wychowania fizycznego – nauczyciele, którzy zdobyli stosowne kwalifikacje i kompetencje studiując na kierunku studiów spełniającym wymogi wynikające z uregulowań prawnych, w tym wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Ponadto, Uczelnia realizując program studiów o profilu praktycznym, w którym zakłada przygotowanie absolwentów do pracy na współczesnym rynku pracy powinna uwzględnić wymagany czas trwania *praktyk zawodowych*, które w istotny sposób przygotowują studentów do wykonywania zawodu wynikającego z koncepcji kształcenia. Oceniany kierunek studiów nie spełnia powyżej analizowanych wymagań. W takiej sytuacji, w której Uczelnia popełnia ww. błędy, należy uznać, że Uczelnia nie przygotowuje poprawnie absolwentów kierunku do żadnego z proponowanych zawodów.

W celu zrealizowania swojej koncepcji kształcenia Uczelnia sformułowała 27 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 26 efektów uczenia się w zakresie umiejętności i 19 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Generalnie wszystkie 72 kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Wynika to z faktu wskazującego, że treści opisu efektów uczenia się Uczelnia odniosła przede wszystkim do sportowej aktywności fizycznej oraz działalności zarządczej w obszarze sportu. W przyjętym opisie występują także efekty uczenia się, które w swojej treści wiążą się z wychowaniem fizycznym, ale ich liczba jest znikoma. W opisie efektów uczenia się są także takie treści, które wskazują na związek z edukacją, ale są one ukierunkowane na dydaktykę sportową. Trudno zatem uznać, na podstawie analizowanych elementów składowych ocenianego programu studiów, że głównym celem Uczelni jest wykształcenie specjalistów wychowania fizycznego, którzy na współczesnym rynku pracy znajdują zatrudnienie przede wszystkim w szkołach. Należy uznać, że efekty uczenia się zaprezentowane przez Uczelnię są zgodne z profilem praktycznym i z 6. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zastrzeżenie budzi ich analiza w kontekście ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 roku oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2017 roku w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji (SRK). Oceniany opis efektów uczenia się, w opinii ZO PKA, nie uwzględnia w pełni charakterystyki pierwszego stopnia o symbolu P6U_U która wskazuje, że absolwent kierunku studiów pierwszego stopnia powinien *innowacyjnie wykonywać zadania, rozwiązywać złożone i nietypowe problemy w zmiennych i nie w pełni przewidywalnych warunkach*. Nie potwierdzają one w pełni swoją treścią aktualnego i wymaganego stanu praktyki i związanych z nim wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w obszarze różnych dyscyplin sportowych oraz w zarządzaniu infrastrukturą rekreacyjno-sportową, ponieważ nie odwołują się do SRK dla sportu. Generalnie jednak efekty uczenia się przyjęte dla kierunku wychowanie fizyczne wskazują na zaawansowaną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, które powinien osiągnąć absolwent na studiach pierwszego stopnia. Są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, do której w całości kierunek został przyporządkowany. Uogólniając można

powiedzieć, że są one możliwe do osiągnięcia, ponieważ ich treść została sformułowana w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Ponadto, uwzględniają one umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ i kompetencje społeczne niezbędne w pracy instruktora, trenera lub menedżera sportu. Nie potwierdzają one jednak aktualnych oczekiwań, wymagań i założeń związanych z edukacją i wychowaniem fizycznym prowadzonym we współczesnych szkołach. Osiągnięcie efektów uczenia się, które wiążą się z opanowaniem istotnej części treści programu studiów zaplanowanych do zrealizowania w szkołach, nie będzie możliwe przez studentów. Uczelnia powinna być tego świadoma, ponieważ sama podkreśla, że kierunek studiów nie przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wprowadzenie wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela efektów ogólnych, których treść znajduje się załączniku nr 1 do wymienionego standardu.	Obecnie Uczelnia nie prowadzi kształcenia nauczycieli.	<i>Zalecenie niezrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia zakłada przygotowanie do pracy zawodowej przyszłych specjalistów w zakresie kultury fizycznej, instruktorów i trenerów różnych dyscyplin sportu, a także ekspertów z zakresu zarządzania w sporcie. Koncepcja ta nie jest spójna z programem studiów i nie jest zgodna z polityką jakości, ponieważ nie uwzględnia wymogów formalnych, jakie wynikają z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i rozporządzenia w sprawie studiów.

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Uczelnia zakłada – w nieuprawniony sposób – realizację części programu studiów w szkołach na lekcjach wychowania fizycznego. Mogą to realizować jedynie studenci, którzy zdobywają stosowne kwalifikacje i kompetencje studiując na kierunku studiów spełniającym wymogi wynikające z uregulowań prawnych, w tym wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Uczelnia nieprawidłowo zaplanowała program studiów, w którym wymagany czas trwania *praktyk zawodowych* jest ograniczony i nie przygotowuje prawidłowo studentów do wykonywania zawodu wynikającego z koncepcji kształcenia. Uczelnia nie jest w stanie poprawnie zrealizować założonej koncepcji kształcenia.

W celu zrealizowania swojej koncepcji kształcenia Uczelnia sformułowała 72 kierunkowe efekty uczenia się, które są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Efekty te są zgodne z profilem praktycznym i z 6. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwzględniają one umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ, ale nie są spójne z ustawą o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 roku oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2017 roku w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji. Opis efektów uczenia się nie uwzględnia w pełni charakterystyk wynikających z ww. dokumentów, które wskazują, że absolwent kierunku studiów pierwszego stopnia powinien *innowacyjnie wykonywać zadania, rozwiązywać złożone i nietypowe problemy w zmiennych i nie w pełni przewidywalnych warunkach, w tym dotyczących aktualnego i wymaganego stanu praktyki w obszarze różnych dyscyplin sportowych oraz w zarządzaniu infrastrukturą rekreacyjno-sportową*.

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo było stwierdzenie, że:

1. Koncepcja kształcenia na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym, nie jest w pełni spójna z programem studiów, który przygotowuje absolwentów do działań praktycznych na współczesnym rynku pracy.
2. Realizowana w Uczelni polityka jakości kształcenia, oparta na bieżącej analizie treści istotnych aktów normatywnych, nie w pełni uwzględnia wymagania związane z organizacją i realizacją procesu kształcenia w szkolnictwie wyższym.
3. Opis efektów uczenia się, stanowiący integralną i istotną część programu studiów, nie uwzględnia charakterystyk wynikających z ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 roku.
4. Opis efektów uczenia się, stanowiący integralną i istotną część programu studiów, nie uwzględnia charakterystyk wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2017 roku w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sektorze sport.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zorientowanie koncepcji kształcenia na kierunek sport.
2. Rekomenduje się – alternatywnie – skierowanie koncepcji kształcenia na przygotowywanie do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego, ale z uwzględnieniem kontynuacji kształcenia na studiach drugiego stopnia i realizacją programu studiów, który uwzględnia

wszystkie treści standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować koncepcję kształcenia do programu studiów, tak aby koncepcja i program studiów były spójne i umożliwiały osiągnięcie zakładanych celów kształcenia.
2. Zaleca się uwzględnić w opisie efektów uczenia się charakterystyki pierwszego stopnia, wynikające z ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 roku oraz charakterystyki wynikające z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2017 roku w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji dla sportu.
3. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zaprezentowane w sylabusach, w tym efekty uczenia się zaplanowane dla zajęć są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Uwzględniają one wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny nauki o kulturze fizycznej. Mają one charakter teoretyczny oraz praktyczny i są skomponowane w różnych zajęciach ogólnych, kierunkowych i specjalistycznych. Zawierają one podstawowe normy, zasady i umiejętności praktyczne związane nie tylko ze sportową działalnością instruktorską lub menedżerską, ale i społeczną oraz wolontariatem, które są oczekiwane na współczesnym sportowym rynku pracy. Niemniej jednak nie potwierdzają one w pełni szczegółowych wymagań związanych z Sektorową Ramą Kwalifikacji dla sportu. Analizowane treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich założonych efektów uczenia się.

Uczelnia zaplanowała i realizuje program studiów w formie niestacjonarnej. Czas trwania studiów w wymiarze 2948 godzin i 180 pkt ECTS zaprezentowane w harmonogramie programu studiów i w raporcie samooceny został nieprawidłowo skalkulowane. Z analizy sylabusów przeprowadzonej przez ZO PKA wynika, że czas ten wynosi 2928 godzin i 179 pkt ECTS. Uczelnia popełniła błąd w wymiarze czasu trwania zajęć ze specjalizacji oraz w szacowaniu nakładu pracy mierzonego liczbą punktów ECTS w przypadku zajęć z obozu letniego. Przedstawiona powyżej imponująca liczba 2928 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zastrzeżenie jednak budzi możliwość realizacji tak dużej liczby godzin w przyjętej przez Uczelnię formie niestacjonarnej. Uczelnia zakłada tylko dwudniowe spotkania weekendowe i to niesystematyczne.

W kalkulacji nakładu pracy studenta i przyporządkowaniu zajęciom określonej liczby pkt ECTS Uczelnia postępuje w kilku przypadkach w sposób niezrozumiały i nieprawidłowy, źle kalkuluje ten nakład pracy. Przykładowo zajęciom z *praktyk zawodowych z wolontariatu* w wymiarze 160 godzin przyporządkowano 7 pkt ECTS, zajęciom ze *specjalizacji instruktorskiej* w wymiarze 80 godzin przyporządkowano 6 pkt ECTS, a zajęciom z *języka obcego* w wymiarze 160 godzin aż 16 pkt ECTS.

W innym przypadku *praktyce zawodowej specjalnościowej* w wymiarze aż 320 godzin przyporządkowano 14 pkt ECTS. Przytoczone przykłady wskazują na brak wspólnego i racjonalnego algorytmu oceny poziomu nakładu pracy studentów. Kolejne analizy nakładu pracy studenta wskazują, że akumulacja pkt ECTS na zajęciach z *seminarium dyplomowego* nie jest w pełni prawidłowa, ponieważ praca studenta na tych zajęciach i przyporządkowane tym zajęciom 8 pkt ECTS są weryfikowane i oceniane na egzaminie dyplomowym, przy czym należy podkreślić, że do egzaminu dyplomowego mogą być dopuszczeni tylko studenci, którzy osiągną zaliczenia wszystkich zajęć, w tym seminarium dyplomowego (zapis z regulaminu dyplomowania). Stwierdzono także w nielicznych przypadkach nieprawidłowość i sprzeczność w akumulacji pkt ECTS i zasadach zaliczenia zajęć. Przykładowo, w kilku przypadkach podstawą zaliczenia zajęć jest frekwencja, a zaliczenie na ocenę dst to 60% obecności. Tak jest np. na zajęciach *systemy organizacji zawodów sportowych, specjalizacje, marketing w sporcie, siatkówka* i inne. Daje to w sumie dużą liczbę godzin, w których student za zgodą Uczelni może nie uczestniczyć. Jeżeli student nie realizuje wszystkich godzin zajęć, ponieważ dopuszcza się 40% absencję, to bezpodstawnie akumuluje przydzielone tym godzinom pkt ECTS. W ten sposób nakład pracy studenta w licznych przypadkach jest ograniczony. Następnie stwierdzono, że liczba godzin konsultacji w wymiarze 241 godzin wskazanych przez Uczelnię jako skalkulowanych do zajęć jest bardzo duża i stanowi czas pracy każdego mierzony liczbą około 9,5 pkt ECTS. ZO PKA stwierdził, że jeżeli student nie realizuje tych konsultacji, to nie akumuluje przypisanych do tych spotkań pkt ECTS. Przytoczone przykłady niewłaściwego szacowania przez Uczelnię nakładu pracy studenta są nieracjonalne i wskazują na błędną politykę jakości kształcenia Uczelni.

Zaplanowana przez Uczelnię sekwencja zajęć, a także zróżnicowany dobór form zajęć stanowią podstawę do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Generalnie jest ona prawidłowa, ale ZO PKA rekomenduje zamianę kolejności zajęć z antropologii (V semestr) z zajęciami z *antropomotoryki* (IV semestr). Treści zajęć z *antropomotoryki* bazują na wiedzy i umiejętnościach, jakie student osiąga na *antropologii*. W tym przypadku zamiana byłaby korzystna dla studiujących i pozwoliłaby im w pełni osiągnąć efekty uczenia się przyporządkowane do zajęć z *teorii motoryczności*. Proporcje zajęć w formie wykładów i ćwiczeń praktycznych potwierdzają profil studiów i wskazują na poprawne ich zestawienie, gwarantujące realizację treści zajęć. Program studiów umożliwia studentom – według Uczelni – wybór zajęć w wymiarze 1732 godzin i 96 pkt ECTS. Są to zajęcia z: *języka obcego* w wymiarze 160 godzin i 16 pkt ECTS; *specjalności (menedżer/trener personalny)* w wymiarze 162 godzin i 10 pkt ECTS; *nowoczesne formy ruchu* w wymiarze 40 godzin i 4 ECTS; *specjalizacje instruktorskie* w wymiarze 80 godzin i 6 pkt ECTS; *praktyka specjalizacyjna* w wymiarze 160 godzin i 7 pkt ECTS; *praktyka specjalnościowa* w wymiarze 320 godzin i 14 pkt ECTS; *praktyka wolontariatu* w wymiarze 160 godzin i 7 pkt ECTS; *obóz letni* w wymiarze 120 godzin i 6 pkt ECTS; *obóz zimowy* w wymiarze 70 godzin i 4 pkt ECTS; *seminarium dyplomowe* w wymiarze 120 godzin i 8 pkt ECTS. Zastrzeżenie ZO PKA budzi wybór zajęć ze: *specjalizacji instruktorskich*, które zostały opracowane w sylabusach jako wspólne treści dla różnych dyscyplin sportu; *praktyki wolontariatu*, która dotyczy tożsamyh działań, ale tylko w różnych środowiskach i instytucjach; *seminarium dyplomowego*, które dotyczy przygotowania do egzaminu dyplomowego, realizowanego w takiej samej formie dla każdego studenta, mimo iż może dotyczyć różnych pytań związanych z odmiennymi *specjalnościami* lub *specjalizacjami*. Zastrzeżenia te skutkują odmienną kalkulacją przeprowadzoną przez ZO PKA. Według tej kalkulacji stwierdzono, że zajęcia obieralne stanowią wymiar 1032 godzin, którym przypisano ponad 54 pkt ECTS, zatem ta forma zajęć spełnia wymóg formalny wynikający z rozporządzenia w sprawie studiów.

Poddany ocenie program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Są to m.in. *zajęcia ze sportów indywidualnych lub*

*zespołowych, praktyki zawodowe, bloki zajęć specjalnościowych i specjalizacyjnych. Program uwzględnia także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języków obcych. Uczelnia zaplanowała do realizacji lektorat z języka angielskiego oraz języka rosyjskiego. Ponadto, program studiów obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym przyporządkowano wymaganą liczbę punktów ECTS. Do tej grupy zajęć należy zakwalifikować: *historię kultury fizycznej* (2 ECTS), *psychologię* (4 ECTS), *pedagogikę* (4 ECTS), *socjologię* (2 ECTS), *media a sport* (1 ECTS) i inne. W ocenianym programie studiów Uczelnia nie zaplanowała zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.*

Metody kształcenia zaprezentowane w sylabusach zajęć są różnorodne i dostosowane do form zajęć oraz treści zajęć zaplanowanych przez nauczycieli akademickich. Są one prawidłowe i zapewniają osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się. Wykłady są prowadzone przede wszystkim w sposób klasyczny, ale wsparty prezentacjami multimedialnymi, a ćwiczenia lub laboratoria w formie aktywności ruchowej opierają się na stosowaniu metod zabawowych, analitycznych, syntetycznych lub kompleksowych. W sportach zespołowych dominują małe gry lub fragmenty gier, a w sportach indywidualnych metody ścisłe, odtwórcze lub problemowe. W doborze metod kształcenia są uwzględniane dydaktyczne osiągnięcia preskryptywne lub emergentne. Nauczyciele akademicy lub opiekunowie praktyk zawodowych stosują w nauczaniu prawidłowo dobrane środki i narzędzia dydaktyczne. Wszystkie formy wymienione powyżej istotnie wspomagają osiąganie przez studentów efektów uczenia się i stymulują ich do współpracy w toku uczenia się. *Kierunkowe zajęcia praktyczne* oraz *specjalnościowe i specjalizacyjne* zaplanowane do realizacji w murach Uczelni zapewniają studentom wstępne opanowanie istotnych umiejętności związanych z działalnością zawodową. Miejsca, w których ma przebiegać realizacja zajęć praktycznych, zaplanowane w sylabusach zajęć pomoce i środki dydaktyczne w formie przyrządów, przyborów konwencjonalnych i niekonwencjonalnych, stanowią podstawę do prawidłowego wykonywania czynności praktycznych. Generalnie należy stwierdzić, że zaplanowane do zastosowania metody i środki dydaktyczne – zaprezentowane w sylabusach zajęć – są prawidłowe i odpowiadają wymogom współczesnego sportowego rynku pracy. Metody, o których mowa, są także na tyle zróżnicowane, że pozwalają dostosować sposób przekazu treści zajęć do potrzeb i oczekiwań różnych studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami lub ponadprzeciętnie uzdolnionych. Aktualnie na kierunku studiuje dwóch studentów z lekkim i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, które nie ograniczają ich możliwości do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Takie zestawienie metod kształcenia daje gwarancje realizowania indywidualnie wybranych przez studiujących ścieżek kształcenia.

Ponadto należy uznać, że zaprezentowane w sylabusach zajęć specyficzne metody, zaplanowane w celu uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na wymaganym poziomie B2 ESOKJ, są właściwe.

Zaplanowane efekty uczenia się dla *praktyk zawodowych* są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do tych grup zajęć, które przygotowują studenta w murach Uczelni do ich realizacji. Także treści programowe określone dla praktyk zawodowych, a także umiejscowienie ich w planie studiów są podstawą do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Niemniej jednak wymiar tych zajęć oraz miejsca odbywania *praktyk zawodowych* budzą zastrzeżenie. Uczelnia zaplanowała na kierunku cztery różne *praktyki zawodowe*: *praktykę zawodową z wolontariatu* w wymiarze 160 godzin i 7 pkt ECTS, *praktykę zawodową w placówce edukacyjnej* (w szkole) w wymiarze 320 godzin i 14 pkt ECTS, *praktykę zawodową specjalnościową* w wymiarze 320 godzin i 14 pkt ECTS i *praktykę zawodową specjalizacyjną* w wymiarze 160 godzin i 7 pkt ECTS. Należy podkreślić, że przygotowane przez Uczelnię *praktyki zawodowe* nie są spójne w swoich treściach i efektach uczenia się mają różne zadania i cele

oraz prowadzą do uzyskania różnych kompetencji i kwalifikacji. Taki plan *praktyk zawodowych* jest nieprawidłowy, ponieważ jest niezgodny z formalnymi wymogami wynikającymi z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i rozporządzenia w sprawie studiów. ZO PKA stwierdził, że w przypadku *praktyki zawodowej w placówce edukacyjnej* Uczelnia postępuje niewłaściwie, ponieważ planuje dla studentów *praktykę psychologiczno-pedagogiczną i dydaktyczną* w szkole, która może być realizowana tylko na kierunku, którego program studiów, w tym efekty uczenia się i treści programowe uwzględniają standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. ZO PKA informuje, że pracę nauczyciela wychowania fizycznego w szkole może realizować absolwent lub student kierunku studiów przygotowujących do wykonywania zawodu, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), a organizacja procesu nauczania i uczenia się na tym kierunku musi być zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W przypadku ocenianego kierunku tak nie jest. W trzecim i czwartym przypadku *praktyki zawodowej*, które przygotowują do konkretnych zawodów (instruktora, trenera lub menedżera) mają zbyt krótki wymiar. Każda z nich właściwie zorganizowana powinna trwać 6 miesięcy, czyli około 960 godzin zajęć. W rzeczywistości jest inaczej i w przypadku *praktyki zawodowej specjalnościowej* (menedżer lub trener) są to tylko 2 miesiące, czyli 320 godzin, a w przypadku *praktyki zawodowej specjalizacyjnej (instruktor dyscypliny sportu)* tylko 1 miesiąc, czyli 160 godzin. Z powyższego zestawienia wyraźnie wynika istotny deficyt w wymiarze każdej z *praktyk zawodowych*. Reasumując, Uczelnia popełnia błąd i realizuje *praktyki zawodowe* przygotowujące do konkretnych zawodów: *menedżera obiektu sportowego* lub *trenera personalnego* w niepełnym wymiarze czasu trwania. Według ZO PKA Uczelnia powinna przygotować dla każdej specjalności, która jest wybierana przez studenta *praktykę zawodową* w formalnie wymaganym wymiarze czasu trwania (960 godzin). Tę jedną *praktykę zawodową* student powinien zrealizować w toku trwania studiów. Przykładowo student wybierający specjalność *menedżera obiektu sportowego* powinien dla swojej specjalności zrealizować pełny wymiar (960 godzin) *praktyki zawodowej*, która wiąże się w treściach i efektach uczenia się z tą specjalnością. W rzeczywistości w WSEwS tak nie jest, ponieważ student, który wybiera specjalność *menedżera obiektu sportowego* realizuje *praktykę zawodową* związaną z tą specjalnością w wymiarze tylko 320 godzin. Pozostały czas realizacji *praktyki zawodowej* dla tej specjalności student wypełnia – według programu studiów – realizacją dydaktycznych *praktyk zawodowych w szkole podstawowej* (320 godzin), realizacją *praktyki zawodowej z wolontariatu* (166 godzin) i realizacją *praktyki zawodowej instruktora dyscypliny sportu* (160 godzin), które nie są związane ze specjalnością *menedżer obiektu sportowego*. Należy zatem uznać, że w tym przypadku taka realizacja *praktyki zawodowej* jest nieprawidłowa. Analogiczna nieprawidłowość została stwierdzona w toku realizacji wybranej specjalności *trener personalny*. Należy także podkreślić, że nieprawidłowo jest realizowana *praktyka zawodowa* w zakresie specjalizacji *instruktor dyscypliny sportu*. Nie można uznać, że wymiar czasowy 160 godzin *praktyki zawodowej* – w tym przypadku – zagwarantuje prawidłowe przygotowanie studenta do zawodu *instruktora wybranej dyscypliny sportu*. Wykonywanie czynności zawodowych *instruktora dyscypliny sportu* w warunkach zawodowego rynku pracy wiąże się m.in. z: korygowaniem techniki indywidualnej lub zespołowej w konkretnych dyscyplinach sportu; metodyką nauczania i doskonalenia tej techniki – różnymi formami; strategią walki sportowej; taktyką rywalizacji indywidualnej lub zespołowej; organizacją procesu treningowego w cyklicznych jego formach przejawiania się; współpracą z trenerami, zawodnikiem lub z zespołem zawodników etc. Nie można sobie wyobrazić, że w toku 160 godzin *praktyki zawodowej* student opanuje te elementy wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jest to zawód

wymagający głębokiej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, który powinien być w Uczelni nauczany w odrębnym module lub bloku zajęć obieralnych, analogicznie jak ww. moduły specjalnościowe i doskonalony w formie odrębnej *praktyki zawodowej* w klubie sportowym w wymiarze co najmniej 960 godzin. Zatem, w opinii ZO PKA Uczelnia powinna dokonać analizy programu nauczania, w tym szczególnie specjalizacji oraz wszystkich praktyk zawodowych i dokonać stosownych modyfikacji.

Ponadto należy dodać, że Uczelnia realizując praktyki zawodowe czyni to systemowo w oparciu o regulamin praktyk zawodowych, ale w jego treści Uczelnia nie uwzględnia istotnych informacji na temat kwalifikacji opiekunów praktyk zawodowych z ramienia instytucji przyjmujących studentów na *praktyki zawodowe*; wymogów formalnych jakie powinny spełniać miejsca *praktyk zawodowych*, w tym informacji na temat infrastruktury tych placówek oraz zasad hospitacji *praktyk zawodowych*.

Nie wiadomo, czy ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk zawodowych ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, ponieważ analiza dzienników praktyk zawodowych wykazała, że ocena jest ogólna i syntetyczna. Efekty uczenia się są potwierdzane niewiarygodnym znakiem, parafką, która nie jest podpisem opiekuna *praktyki zawodowej* z ramienia instytucji. Brak wiarygodnego potwierdzenia każdego z poszczególnych efektów uczenia się wskazuje, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla *praktyk zawodowych* oraz sposobu dokumentowania ich przebiegu są nieprawidłowo realizowane przez Uczelnię. Z dzienników praktyk zawodowych nie wynika wprost, że zadania, które zostały trafnie dobrane do zrealizowania zostały zweryfikowane i ocenione we właściwy sposób i tym samym, czy student osiągnął wszystkie zakładane efekty uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach niestacjonarnych budzi zastrzeżenie. Analiza planu zjazdów – przygotowanego przez Uczelnię – oraz wizytacja w okresie jednego ze zjazdów wskazuje, że realizacja w murach Uczelni całego programu studiów, z wyłączeniem obozów i praktyk zawodowych jest nie w pełni realna. Uczelnia zaplanowała w każdym semestrze (zimowym i letnim) po 22 dni na realizację zajęć (11 zjazdów po dwa dni każdy zjazd). Razem, w ciągu każdego roku akademickiego, daje to sumę 44 dni. Zatem z prostej kalkulacji wynika, że w pierwszym roku realizacji zajęć Uczelnia zaplanowała 624 godziny zajęć (bez obozów i praktyk zawodowych), co wskazuje, że w ciągu jednego dnia student ma uczestniczyć w ponad 14 godzinach zajęć. Podobnie przebiega proces uczenia się i nauczania w kolejnych latach realizacji programu studiów (II i III rok po około 12 godzin zajęć w ciągu dnia). Jest to bardzo trudne, wręcz niewykonalne, a zarazem niehigieniczne i wpływające istotnie na obniżenie poziomu jakości kształcenia. Wniosek taki potwierdza także wizytacja, w toku której wizytując bazę Uczelni stwierdzono, że dojazd z budynku Uczelni do obiektów, w których odbywają się liczne zajęcia (np. na pływalnię lub salę gimnastyki korekcyjnej lub salę do ZGS) zabiera znacząco długi czas i tym samym skraca czas na realizację zajęć w ciągu dnia. Dodatkowo podkreślenia wymaga fakt związany ze specyfiką kierunku studiów, który wskazuje na bardzo aktywny tryb realizacji zajęć związanych ze studiowaną ponadprzeciętną aktywnością fizyczną. Generalnie należy stwierdzić, że rozplanowanie zajęć nie umożliwia efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Niemniej jednak, czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się dostosowanie programu studiów do koncepcji kształcenia, tak aby spełniał wymogi standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.	Obecnie Uczelnia nie prowadzi kształcenia nauczycieli.	<i>zalecenie niezrealizowane</i>
2.	Zaleca się dostosowanie wymiaru zajęć kształcenia psychologiczno-pedagogicznego do wymogów zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.	Obecnie Uczelnia nie prowadzi kształcenia nauczycieli.	<i>zalecenie niezrealizowane</i>
3.	Zaleca się dostosowanie treści zajęć bloku psychologiczno-pedagogicznego do wymogów zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik 1. Należy także wprowadzić do sylabusów zajęć z psychologii, pedagogiki, emisji głosu, podstaw dydaktyki, praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych efekty uczenia się wynikające ze standardu kształcenia	Obecnie Uczelnia nie prowadzi kształcenia nauczycieli.	<i>zalecenie niezrealizowane</i>

	przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.		
4.	Zaleca się zmniejszenie liczby godzin konsultacji nauczyciela akademickiego ze studentem na korzyść zwiększenia liczby godzin zajęć kształcenia w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego ze studentem i indywidualnej pracy własnej studenta.	Uczelnia zmniejszyła liczbę godzin konsultacji.	<i>Zalecenie zrealizowane częściowo.</i> <i>Uczelnia zmniejszyła wymiar konsultacji, ale nadal jest on zbyt duży.</i>
5.	Zaleca się wprowadzenie do dzienników praktyk psychologiczno-pedagogicznych i dydaktycznych szczegółowe efekty uczenia się zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, które winny być zweryfikowane, ocenione i potwierdzone przez opiekuna praktyki z ramienia instytucji przyjmującej.	Obecnie Uczelnia nie prowadzi kształcenia nauczycieli.	<i>Zalecenie zrealizowane</i>

6.	Zaleca się zwiększenie wymiaru praktyk specjalnościowych (instruktor sportu, trener personalny, menedżer sportu), które nie są związane z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, do formalnie wymaganego ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i rozporządzeniem z dnia 27 września 2018 r. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), wymiaru 6. miesięcy.	Studenci ocenianego kierunku realizują praktyki zawodowe w wymiarze 6. miesięcy (960 godzin).	<i>Zalecenie zrealizowane nieprawidłowo</i>
----	---	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z zakładanymi dla kierunku efektami uczenia się. Czas trwania studiów wynosi 2928 godzin, a nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia tytułu licencjata wynosi 179 pkt ECTS. Uczelnia nieprecyzyjnie oszacowała czas trwania zajęć ze *specjalizacji* oraz nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku zajęć z obozu letniego. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów jest imponująco wysoka i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, ale zastrzeżenie budzi możliwość ich realizacji na studiach w formie niestacjonarnej.

W kalkulacji nakładu pracy studenta i przyporządkowaniu zajęciom określonej liczby pkt ECTS Uczelnia postępuje w kilku przypadkach w sposób niezrozumiały i nieprawidłowy. Uczelnia źle kalkuluje nakład pracy studenta, często przeszacowując ten nakład i przypisując do zajęć zbyt dużą liczbę pkt ECTS. W innych przypadkach nakład pracy studenta jest ograniczony, ponieważ Uczelnia oficjalnie zgadza się na absencję studenta na zajęciach. Student, który nie realizuje zajęć nie wykazuje żadnego nakładu pracy związanego z uczestnictwem w tych zajęciach i tym samym nie akumuluje pkt ECTS, które zostały przyporządkowane tym zajęciom. Szacowany nakład pracy studenta jest zatem nieracjonalny, wskazuje na błędną politykę jakości kształcenia Uczelni.

Zajęcia obieralne mają właściwy wymiar, którym przypisano ponad 54 pkt ECTS. Program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze punktów ECTS i nie

zawiera zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zaplanowane zajęcia umożliwiają studentom osiągnięcie wymaganych pkt ECTS i efektów uczenia się z obszaru nauk humanistycznych i społecznych oraz opanowanie poziomu B2 ESOKJ w zakresie komunikowania się w języku obcym. Metody kształcenia zaprezentowane w sylabusach zajęć są różnorodne i dostosowane do form zajęć oraz treści zajęć zaplanowanych przez nauczycieli akademickich. Są one prawidłowe i zapewniają osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się.

Uczelnia przygotowała praktyki zawodowe. Praktyki zawodowe mają nieprawidłowy wymiar i są realizowane – w wybranych przykładach – w niewłaściwych miejscach. *Praktyka zawodowa w placówce edukacyjnej* jest nieuzasadniona prawnie, a *praktyki zawodowe specjalnościowe, specjalizacyjne i z wolontariatu* mają zbyt krótki wymiar czasu trwania, aby prawidłowo przygotować studentów do wykonywania zawodu menedżera obiektu sportowego lub trenera personalnego lub instruktora dyscypliny sportu. *Praktyki zawodowe* nie są spójne w swoich treściach i efektach uczenia się oraz prowadzą do uzyskania różnych kompetencji i kwalifikacji. Zaplanowany czas trwania każdej z tych praktyk zawodowych jest ograniczony i nie stanowi podstawy do doskonalenia umiejętności i zdobywania kwalifikacji do trzech różnych czynności zawodowych na współczesnym rynku pracy. Zasady wyboru miejsca praktyk zawodowych nie są transparentne i nie podlegają pełnej weryfikacji i ocenie przez Uczelnię, ponieważ zasady prowadzenia dokumentacji potwierdzającej realizację *praktyk zawodowych* i osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się nie są w pełni przejrzyste. Nie umożliwiają one stwierdzenia stopnia weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych dla *praktyk zawodowych* efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach, które są realizowane w formie niestacjonarnej budzi zastrzeżenie. Niesystematyczne, dwudniowe spotkania weekendowe w formie zjazdów nie gwarantują efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Proces nauczania i uczenia się na studiach przebiega nie w pełni racjonalnie, jest on realizowany bez zachowania podstawowych zasad higieny pracy i wypoczynku. Studia wiążą się z ponadprzeciętną aktywnością fizyczną. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się ma prawidłowy wymiar. Umożliwia on weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Podstawą do obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium 2 na kryterium spełnione częściowo są stwierdzenia, że:

1. Uczelnia nieprawidłowo skalkulowała nakład pracy studenta niezbędny do ukończenia studiów i uzyskania tytułu licencjata.
2. Kalkulacja nakładu pracy studenta w licznych przypadkach zajęć wskazuje na przeszacowanie tego nakładu pracy i przyporządkowanie zbyt dużej liczby pkt ECTS do tych zajęć.
3. Praktyki zawodowe mają nieprawidłowy wymiar i we wskazanych przykładach są realizowane w niewłaściwych miejscach.
4. Czas trwania zajęć kształtujących umiejętności praktyczne przygotowujących do wykonywania zawodu *instruktora wybranej dyscypliny sportu lub trenera personalnego lub menedżera sportu* jest ograniczony w działaniu praktycznym i nie gwarantuje osiągnięcia pożądanego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, ponieważ wymiar *praktyk zawodowych* dla tych różnych zajęć jest zbyt krótki i niezgodny z wymogami formalnymi.
5. Zasady realizacji praktyk zawodowych nie są przejrzyste w zakresie wyboru miejsc praktyk zawodowych i dokumentowania przebiegu praktyk zawodowych.
6. Proces nauczania i uczenia się jest realizowany bez zachowania podstawowych zasad higieny pracy i wypoczynku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się Uczelni wzbogacenie treści *regulaminu praktyk zawodowych* o zasady weryfikacji przez Uczelnię miejsc *praktyk zawodowych* indywidualnie wybranych przez studentów.
2. Rekomenduje się Uczelni korektę sposobu weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych w kontekście analizy, oceny i potwierdzenia każdego efektu uczenia się osobno. Wymienione działania winny być realizowane osobno przez opiekuna praktyk zawodowych z ramienia instytucji i z ramienia Uczelni.

Zalecenia

1. Zaleca się Uczelni analizę i korektę czasu trwania zajęć, kalkulacji pkt ECTS oraz ich przyporządkowania do zajęć w taki sposób, aby spełniały wymagania wynikające z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (Dz.U. 2018 poz. 1861 z późn. zm.).
2. Zaleca się Uczelni analizę i korektę kalkulacji nakładu czasu pracy studenta na zajęciach, wyrażoną w pkt ECTS, w taki sposób, aby wskazywała na rzeczywisty i racjonalny nakład jego pracy.
3. Zaleca się Uczelni rezygnację z realizacji *praktyk zawodowych w szkołach (placówkach edukacyjnych)*, ponieważ Uczelnia nie prowadzi kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
4. Zaleca się Uczelni zwiększenie wymiaru czasu trwania *praktyk zawodowych* wybranych do realizacji przez studenta w ramach obieralnej specjalności lub specjalizacji do formalnie wymaganego ustawą na studiach pierwszego stopnia, o profilu praktycznym, wymiaru co najmniej 6 miesięcy (960 godzin).
5. Zaleca się Uczelni dostosowanie procesu nauczania i uczenia się do podstawowych zasad higieny pracy i wypoczynku. Należy dokonać analizy rozkładu zajęć w kolejnych latach, semestrach, zjazdach oraz dniach, i tak je zaplanować i zorganizować, aby były możliwe do zrealizowania z zachowaniem właściwych przerw między zajęciami, zasadami higieny procesu nauczania i uczenia się oraz czasem regeneracji dla studentów.
6. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać w przyszłości nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia kandydatów na pierwszy rok studiów są formalnie przyjęte uchwałami Senatu i opublikowane w przestrzeni publicznej. Są one zawarte w *załączniku nr 1A do uchwały Senatu WSEwS nr 01/2022 z dnia 01 kwietnia 2022 r.* Obejmują one przyjęcie stosownego podania złożonego przez kandydata, egzamin maturalny oraz zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do studiowania na kierunku wychowanie fizyczne. Podczas rekrutacji przeprowadzana jest także rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem oraz dodatkowo jest uwzględniana ocena z wychowania fizycznego. Proponowane przez Uczelnię warunki przyjęcia na studia pierwszego stopnia są przejrzyste i czytelnie zaprezentowane. Nie są one jednak w pełni selektywne, ponieważ nie gwarantują wyboru kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie, który zagwarantuje osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W toku rekrutacji mogą zostać zakwalifikowani kandydaci, którzy nie posiadają wymaganych umiejętności posługiwania się *językiem angielskim* lub *językiem rosyjskim* na poziomie B1, które to języki obce Uczelnia oferuje w programie studiów jako jedyne lektoraty do realizacji. Uczelnia w toku kwalifikacji na pierwszy rok studiów nie weryfikuje tych kompetencji. Rekomenduje się Uczelni wprowadzenie do regulaminu rekrutacji dodatkowych reguł i zasad, które będą weryfikowały ww. zakres umiejętności w posługiwaniu się *językiem angielskim* lub *rosyjskim*. Generalnie warunki te są obiektywne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innych uczelniach, Uczelnia zawarła w *regulaminie komisji do spraw potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie* stanowiącym załącznik nr 2 do *uchwały Nr 20/2022 Senatu WSEwS z dnia 14 października 2022 roku* i *regulaminie studiów* stanowiącym załącznik do *Uchwały Senatu WSEwS nr 02/2022 z dnia 1 kwietnia 2022 roku*. Procedury zawarte w niniejszym regulaminie zapewniają możliwość identyfikacji ww. efektów uczenia się oraz oceny ich zgodności z efektami uczenia się zaplanowanymi w ocenianym programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania obowiązujące w Uczelni zawiera *regulamin dyplomowania studiów pierwszego stopnia w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie* stanowiący załącznik do *uchwały Senatu WSEwS nr 10/2020 z dnia 27 kwietnia 2020 roku*. Zawarte w nim wytyczne są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Egzamin dyplomowy odbywa się przed Komisją Egzaminacyjną powołaną przez Rektora. W skład Komisji wchodzi przewodniczący, dwóch członków oraz dodatkowo w jej skład może wejść przedstawiciel Założyciela. Egzamin przeprowadzany jest w formie ustnej. Składa się on z odpowiedzi na trzy losowo wybrane pytania. Dwa pytania na egzaminie dotyczą wiedzy kierunkowej, a jedno jest związane z ukończoną specjalnością. Do egzaminu dyplomowego studenci przygotowują się na seminarium dyplomowym, gdzie zapoznają się z zagadnieniami egzaminacyjnymi. Zagadnienia te zostały przez Uczelnię zestawione w postaci około 150 tez. Są one trafnie sformułowane, obejmują przekrojowo materiał zawarty w programie studiów i stanowią podstawę do weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się na zakończenie studiów. Przeprowadzona losowa ocena wybranych protokołów różnych egzaminów dyplomowych wykazała, że są one prowadzone poprawnie. Ogólne zasady i metody weryfikacji lub oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zaprezentowane w sylabusach zajęć są prawidłowe. Nauczyciele akademicki przedstawiają je studentom na pierwszych zajęciach i konsekwentnie je realizują w toku studiów. Najczęściej występującym w sylabusach zajęć kryterium zaliczenia zajęć na ocenę dostateczną jest wymóg opanowania około 60% przekazywanej na zajęciach wiedzy lub analogiczny poziom realizacji w czasie odtwarzania wzorca lub zadania ruchowego. Zaliczenia odbywają się w formie ustnej lub pisemnej oraz w postaci praktycznych form testów sprawnościowych. Takie zasady i stosowane

poprawnie metody oceniania zapewniają skuteczną ocenę osiągnięcia efektów uczenia się, w tym tych związanych z umiejętnościami praktycznymi, które są wymagane na sportowym rynku pracy. Generalnie zasady i metody nauczania umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym także studentów z niepełnosprawnościami. Gwarantują one także prawidłowe ich ocenianie. Stosowane w Uczelni zasady oceniania są obiektywne, rzetelne i gwarantują porównywalność ocen. Informacje zwrotne o uzyskanych ocenach są przekazywane studentom we właściwy, nie budzący zastrzeżeń sposób. Studenci mają na każdym etapie studiów dostęp do swoich ocen. Należy dodać, że Uczelnia posiada procedury postępowania na wypadek konfliktów związanych z ocenianiem, zachowaniami nieetycznymi, bądź działaniami niezgodnymi z prawem. Student WSEwS podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej zgodnie ze *Statutem Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie* z dnia 30.03.2020 roku oraz *regulaminem studiów WSEwS* z dnia 01 kwietnia 2022 roku. Zasady te nie budzą wątpliwości wśród studentów. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się odbywa się w murach Uczelni, a w procesie kształcenia metody i techniki kształcenia na odległość stosowane są sporadycznie.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się powinny być uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz dzienników praktyk. Nie w każdym przypadku przeprowadzonych analiz przez ZO PKA tak było. Stwierdzono, że nie zawsze weryfikacji i ocenie podlegają wszystkie zakładane do osiągnięcia efekty uczenia się. Przykładowo dla zajęć praktycznych z języka angielskiego nie udokumentowano zakładanych do osiągnięcia efektów uczenia się związanych z umiejętnościami. Nie zaprezentowano potencjalnych pytań sprawdzających poziom zakładanych do opanowania kompetencji w komunikowaniu się. Nie zaprezentowano opracowanych przez studentów materiałów dydaktycznych, które zgodnie z sylabusem studenci mają opracować i prezentować na zajęciach. Generalnie zaprezentowane przez Uczelnię prace etapowe (brak egzaminacyjnych) nie są podstawą do stwierdzenia, że studenci osiągnęli wymagany poziom B2 ESOKJ. Dla zajęć z fizjologii człowieka załączono jedynie prezentacje, które co prawda są przewidzianą formą weryfikacji i oceny, ale nie jedyną. Obok niej występują w sylabusie zajęć informacje o takich formach weryfikacji jak egzamin i kolokwia pisemne oraz obserwacja studentów, których wyników przeprowadzonej weryfikacji i oceny Uczelnia nie dołączyła. Inne przykłady wskazują, że Uczelnia nie w pełni prawidłowo realizuje weryfikację i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć z: *biochemii; biologii; obozu letniego; obozu zimowego; organizacji i prawa w oświacie*, ponieważ w przypadku tych zajęć nie zostało w ogóle udokumentowane osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W przypadku *praktyk zawodowych* dokumentacja jest nierzetelna, efekty są "potwierdzane" parafką, a nie podpisem i oceną. Nie można zatem powiedzieć, że rodzaj prac egzaminacyjnych lub etapowych, dzienniki praktyk zawodowych, w tym ich forma i zakres, są właściwie prowadzone, zgodne z wymaganiami poziomu studiów i dostosowane do profilu praktycznego. Na tej podstawie trudno uznać, że Uczelnia gwarantuje pożądane poziomy wiedzy, umiejętności i kompetencji absolwentów w obszarze sportowej działalności zawodowej na współczesnym rynku pracy. Stwierdza się zatem, że wybrane prace etapowe, końcowe i dzienniki praktyk zawodowych nie są dowodami potwierdzającymi osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia informuje, podając przykłady, że losy absolwentów są monitorowane. Z przykładów zaprezentowanych przez Uczelnię wynika, że absolwenci szybko znajdują zatrudnienie, dobrze zarabiają lub podejmują dalszą edukację.

Studenci nie są autorami lub współautorami publikacji naukowych, ale posiadają osiągnięcia sportowe.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wprowadzenie obiektywnych zasad rekrutacji na oceniany kierunek, na które będą podstawą do wyboru kandydatów posiadających potencjał do osiągnięcia efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i kierunkowych efektów uczenia się.	Obecnie Uczelnia nie prowadzi kształcenia nauczycieli. Uczelnia zgodnie z zaleceniem ZO PKA zweryfikowała zasady rekrutacji na studia tak, aby kandydat miał możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się.	<i>Zalecenie niezrealizowane</i>
2.	Zaleca się uzupełnienie dziennika praktyk zakładanymi dla tych zajęć efektami uczenia się.	Zgodnie z zaleceniami ZO PKA dzienniki praktyk zawodowych zostały uzupełnione o efekty uczenia się.	<i>Zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki przyjęcia kandydatów na I rok studiów są przejrzyste i czytelnie zaprezentowane. Nie są one jednak w pełni selektywne i nie gwarantują wyboru kandydatów, którzy posiadają wstępne umiejętności na poziomie, który zagwarantuje osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W toku rekrutacji mogą zostać zakwalifikowani kandydaci, którzy nie posiadają wymaganych umiejętności posługiwania się *językiem angielskim* lub *językiem rosyjskim* na poziomie B1. Uczelnia w toku kwalifikacji na pierwszy rok studiów nie weryfikuje tych kompetencji.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych poza systemem studiów oraz uzyskanych w innych uczelniach, zapewniają możliwość identyfikacji tych efektów uczenia się oraz oceny ich zgodności z efektami uczenia się zaplanowanymi w ocenianym programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania obowiązujące w Uczelni są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady oraz metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się – zaprezentowane w sylabusach zajęć – wraz z ich oceną postępów w procesie uczenia się są poprawne. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się budzą zastrzeżenia. Nie zawsze weryfikacja i ocena osiągnięcia efektów uczenia się odbywa się prawidłowo i jest realizowana w pełni. Bardzo często w pracach etapowych lub egzaminacyjnych ocenie podlegają tylko wybrane, zakładane do osiągnięcia efekty uczenia się, w dziennikach *praktyk zawodowych* brak jest wiarygodnych dowodów potwierdzających osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się Uczelni wprowadzenie do regulaminu rekrutacji dodatkowych reguł i zasad, które będą weryfikowały poziom umiejętności w posługiwaniu się *językiem angielskim* lub *językiem rosyjskim* i gwarantowały wybór kandydatów, którzy na wstępie będą posiadali poziom umiejętności w komunikowaniu się co najmniej B1.
2. Rekomenduje się Uczelni, wprowadzenie do programu studiów czytelnych i przejrzystych zasad oraz procedur związanych z metodami weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, które będą informowały nauczycieli akademickich, jak należy postępować w tym obszarze i będą gwarancją prawidłowego ich postępowania w toku realizacji procesu kształcenia.

Zalecenia

1. Zaleca się Uczelni egzekwowanie od nauczycieli akademickich rzetelnego prowadzenia weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się.
2. Zaleca się Uczelni rzetelnie archiwizować dowody – w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych – potwierdzające osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na każdym etapie procesu nauczania i uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na studiach pierwszego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne kadrę realizującą zajęcia stanowią 42 osoby, w tym 15 zatrudnionych w Uczelni w Bielsku-Białej jako podstawowym miejscu pracy. W tej grupie znajduje się: 4 doktorów habilitowanych, 14 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora, 23 magistrów oraz jedna osoba z tytułem naukowym profesora. W grupie nauczycieli akademickich 22 osoby to wykładowcy ze stopniem instruktora lub/i trenera. Zwraca uwagę fakt, iż ponad połowę kadry dydaktycznej na ocenianym kierunku studiów stanowią wykładowcy ze stopniem magistra (54,8%). Przedstawione w raporcie samooceny informacje szczegółowe pozwoliły stwierdzić, iż osoby te posiadają właściwe doświadczenie dydaktyczne oraz uporządkowaną wiedzę, a także legitymują się

dorobkiem naukowym w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, do której został przyporządkowany kierunek wychowanie fizyczne. W raporcie samooceny przedstawione zostały szczegółowe informacje dotyczące udziału wykładowców w specjalistycznych kursach i szkoleniach, podnoszących ich kompetencje dydaktyczne. Kadra dydaktyczna realizująca zajęcia na ocenianym kierunku studiów to szereg praktyków, przedstawicieli organizacji działających na rzecz szeroko rozumianej kultury fizycznej, m.in.: Instytutu Centrum Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej Polskiej Akademii Nauk w Warszawie, Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Międzynarodowego Towarzystwa Naukowego Gier Sportowych, Korporacji Master Manager of Sport, a także ekspertów i wykładowców w dziale szkolenia Związku Piłki Ręcznej w Polsce, Polskiego Związku Koszykówki oraz Polskiego Związku Pływania.

Wśród nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na ocenianym kierunku studiów większość posiada także doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym oraz prowadzi aktywną działalność popularyzatorską. To organizatorzy m.in.: Półmaratonu dookoła Jeziora Żywieckiego, cyklu biegów „Złota 50-tka” i zlotów turystycznych „Czyste góry”, akcji „Beskidy zapraszają”, „Beskidy. Łączy nas turystyka” czy „Beskidy bez barier”.

Doświadczenie zawodowe kadry dydaktycznej, poparte w wielu przypadkach aktywnością naukową oraz właściwe kompetencje związane z przekazywaniem wiedzy i umiejętności, umożliwiają studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się, w tym nabywanie umiejętności praktycznych. Struktura kwalifikacji kadry, biorąc pod uwagę udokumentowany oraz aktualny dorobek naukowy i zawodowy, ma prawidłowy charakter, umożliwiający przekazywanie studentom przede wszystkim praktycznych aspektów wiedzy, co związane jest z praktycznym profilem studiów na kierunku wychowanie fizyczne. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 73 ust. 1 i 2 pkt. 1) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wykładowcy zatrudnieni na kierunku wychowanie fizyczne na podstawie umowy o pracę (15 osób), prowadzą na studiach pierwszego stopnia więcej niż 50% godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (57,04%). Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na ocenianym kierunku studiów gwarantuje prawidłową realizację zajęć. Obecnie Uczelnia prowadzi zajęcia wyłącznie w trybie niestacjonarnym. Delegowanie obciążenia godzinowego dla poszczególnych nauczycieli realizujących kształcenie należy do kompetencji Dyrektora Filii WSEWS w Bielsku-Białej. Główną zasadą przydzielania zajęć na ocenianym kierunku studiów są kompetencje kadry, ich kwalifikacje, posiadane doświadczenie zawodowe, wyniki oceny studenckiej, wyniki hospitacji zajęć oraz oceny okresowej. Przydział zajęć na kierunku wychowanie fizyczne jest prawidłowy.

Polityka kadrowa realizowana w Uczelni na ocenianym kierunku studiów jest realizowana m.in. poprzez motywowanie pracowników badawczo-dydaktycznych do aktywnego uczestnictwa w konferencjach i forach naukowo-metodycznych, współfinansowanie publikacji naukowych, możliwość publikowania dorobku badawczo-dydaktycznego w wydawnictwach uczelnianych i pozauczelnianych, stymulowanie do tworzenia autorskich programów zajęć na realizowanym kierunku studiów, udział nauczycieli akademickich oraz kadry administracyjnej w specjalistycznych szkoleniach. Wszystkie wymienione formy wsparcia są finansowane przez Uczelnię.

Procedura zatrudniania nauczyciela akademickiego w WSEWS w Bielsku-Białej jest zgodna z kodeksem pracy i odbywa się w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy. Uczelnia, pracuje w oparciu o stałą kadrę pracowników badawczo-dydaktycznych, w zależności od potrzeb wzbogacaną o nowych specjalistów pozyskiwanych m.in. w oparciu o otwarte konkursy. Wpływ na dobór kadry mają również interesariusze zewnątrz Uczelni, z którymi są prowadzone konsultacje w tej sprawie. W ostatnim czasie grono wykładowców powiększyło się o profesora nauk o kulturze fizycznej, doktora

habilitowanego nauk o kulturze fizycznej, doktora nauk w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie pedagogika z doświadczeniem akademickim w prowadzeniu pedagogiki ogólnej, pedagogiki kultury i metodologii badań pedagogicznych, doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej specjalizującego się od wielu lat w profilaktyce i leczeniu wad postawy oraz zagadnień biomechanicznych oraz doktora nauk o kulturze fizycznej z dorobkiem w zakresie fizjoterapii i integracji sensorycznej.

Na weryfikację składu osobowego kadry wpływają oceny okresowe, hospitacje prowadzonych zajęć, a także ocena studencka z wykorzystaniem techniki ankietowania. Ocena nauczycieli akademickich obejmuje cztery ostatnie lata pracy i jako ocena okresowa jest dokonywana na podstawie ocen częściowych, obejmujących działalność naukowo-badawczą, dydaktyczną i organizacyjną. Uczelnia przedstawiła wzór karty okresowej oceny nauczyciela akademickiego, kwestionariusz oceny zajęć dla studentów oraz przykładowe, wypełnione protokoły hospitacji zajęć. Politykę kadrową realizowaną w WSEwS na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie.

W Uczelni zostały wdrożone formalne regulacje obejmujące ustanowienie zasad przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Reguluje to Zarządzenie Rektora z dnia 20 marca 2021 roku. Uczelnia przyjęła także zasady postępowania w przypadku zagrożeń na Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych w grupach zajęć B i F zgodnie z wymogami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz podjęcie przez władze Uczelni działań, które będą przeciwdziałały takim nieprawidłowościom w przyszłości.	Obecnie Uczelnia nie prowadzi kształcenia nauczycieli.	<i>Zalecenie zrealizowane</i>
2.	Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych realizowanych w formie wykładów oraz podjęcie	Od ostatniej wizytacji grono wykładowców powiększyło się o: profesora nauk o kulturze fizycznej, doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej, doktora	<i>Zalecenie zrealizowane</i>

	przez władze Uczelni działań, które będą przeciwdziałały takim nieprawidłowościom w przyszłości.	habilitowanego nauk o kulturze fizycznej specjalizującego się w socjologii kultury fizycznej, doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej specjalizującego się w teorii WF, doktora nauk w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie pedagogika z doświadczeniem akademickim w prowadzeniu pedagogiki ogólnej, pedagogiki kultury i metodologii badań pedagogicznych, doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej specjalizującego się od wielu lat w profilaktyce i leczeniu wad postawy oraz zagadnień biomechanicznych, doktora nauk o kulturze fizycznej z dorobkiem w zakresie fizjoterapii i integracji sensorycznej, doktora nauk o kulturze fizycznej prowadzącego wykłady z metodyki wychowania fizycznego. Ponadto, jeden z doktorów uzyskał drugi stopień doktora.	
--	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku wychowanie fizyczne w WSEWS w Bielsku-Białej zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Kadra nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest wystarczająca i kompetentna do realizacji zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Polityka kadrowa zapewnia prawidłowy dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, skład zespołu wykładowców realizujących kształcenie jest stabilny. Uczelnia uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Budynki składające się na bazę materialną Uczelni spełniają warunki bezpieczeństwa i higieny pracy. Obiekty stanowi zespół pomieszczeń w pełni zapewniający możliwość kształcenia studentów według standardów i technologii, dostosowanych do prowadzenia zajęć o profilu praktycznym i adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów. Do ich dyspozycji są pomieszczenia znajdujące się w budynku Szkoły Mistrzostwa Sportowego BTS Rekord, Bielsko-Bialskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Bielskiego Szkolnego Ośrodka Gimnastyki Korekcyjno-Kompensacyjnej, Centrum Diagnostyki Sportowej i Centrum Treningu Motorycznego w Warszawie (każdego roku jest organizowany przez Uczelnię bezpłatny wyjazd do Instytutu w Warszawie w celu umożliwienia uczestnictwa studentom w badaniach i zajęciach), obiekty do zajęć sportowych Szkoły Podstawowej nr 33 im. Kornela Makuszyńskiego w Bielsku-Białej i Gabinet specjalistyczny Orto-Med. w Bielsku-Białej. Centrum Treningu Motorycznego to kompleks nowoczesnych sal sportowo-rekreacyjnych, m.in.: sala treningu motorycznego, sala wielofunkcyjna, sala odnowy biologicznej i regeneracji potreningowej, sala fitness, laboratorium analizy składu ciała, laboratorium testów psychomotorycznych, laboratorium testów wysiłkowych, Centrum Integracji Sensorycznej. Część specjalistycznych sal i pracowni znajduje się w Bielskim Ośrodku Gimnastyki Korekcyjno-Kompensacyjnej oraz w Centrum Medycznym w Bielsku-Białej.

Przykładowe wyposażenie pracowni Uczelni w Bielsku-Białej do realizacji zajęć specjalistycznych to:

- zajęcia z *antropologii*: antropometrię, cyrkle kabłąkowe małe i duże, fałdomierze, taśmy miernicze, modele anatomiczne człowieka, stetoskopy, filmy dydaktyczne, programy komputerowe z zakresu antropologii, plansze dydaktyczne, atlasy anatomiczne, albumy, ciśnieniomierze;
- zajęcia z *anatomii i fizjologii*: model szkieletu człowieka, trzy komplety elementów ciała ludzkiego, poszczególne elementy kośćca, pełne zestawy elementów układów człowieka, modele organów anatomicznych człowieka, stetoskopy, filmy dydaktyczne, programy komputerowe z zakresu anatomii i fizjologii /Anatomy 3D Atlas/, plansze dydaktyczne, atlasy anatomiczne, albumy, schematy budowy ciała ludzkiego, fantom układu ruchu, fantom układu pokarmowego, ciśnieniomierze.

Do realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne – sprawnościowych jest wykorzystywana baza własna Uczelni oraz współpracujących podmiotów zewnętrznych.

Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są nowoczesne i pozwalają na prawidłową realizację zajęć w warunkach możliwie zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego. W siedzibie Uczelni znajdują się prawidłowo wyposażone i nowoczesne sale wykładowe, z nieograniczonym dostępem do Internetu oraz pakietem Microsoft Office.

Warunki realizacji kształcenia językowego na ocenianym kierunku są prawidłowe, pracownia językowa posiada pełne zaplecze konieczne do prowadzenia zajęć językowych. Ponadto, Uczelnia w Bielsku-Białej posiada pracownię informatyczną z 15 stanowiskami komputerowymi. Wszystkie sale i pracownie są wyposażone w rzutniki multimedialne oraz mobilne tablice interaktywne. Sale i pracownie specjalistyczne są dostosowane do liczebności grup, studenci mają zapewniony właściwy komfort pracy w małych zespołach ćwiczeniowych.

Wybrane praktyki zawodowe odbywają się w placówkach systemu oświaty, co nie jest prawidłowe, gdyż Uczelnia nie kształci nauczycieli wychowania fizycznego.

Studenci ocenianego kierunku mają nieograniczony dostęp do sieci bezprzewodowej na terenie Uczelni. Dostęp do Internetu to także dostęp do specjalistycznych baz naukowo-dydaktycznych, subskrybowanych przez Uczelnię.

Obiekty, w których są realizowane zajęcia na ocenianym kierunku studiów to obiekty dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zapewnienie dostosowania infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami odbywa się poprzez wprowadzenie odpowiednich rozwiązań technicznych, organizacyjnych i proceduralnych. Uczelnia wdrożyła następujące działania w tym zakresie: dostosowanie toalet, wyznaczenie miejsc parkingowe dla osób z niepełnosprawnością ruchową w pobliżu wejść do budynków, kontrastowe oznaczenia i antypoślizgowe nawierzchnie, pomocne dla osób z problemami analizatora wzroku, ławki i stoły przystosowane do użytkowania przez osoby na wózkach inwalidzkich, dostosowanie procesu kształcenia i wsparcie technologiczne (materiały w wersji cyfrowej, z możliwością powiększenia, platformy e-learningowe: zapewniają dostęp do treści zdalnych) oraz komputery z oprogramowaniem wspierającym: programy do odczytu tekstu, powiększania obrazu i sprzęt wspomagający: klawiatury z powiększonymi przyciskami, lupy, myszka specjalistyczna.

Reasumując, sale sportowe i specjalistyczne pracownie dydaktyczne znajdujące się na terenie Uczelni i w placówkach zewnętrznych oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają w zdecydowanej większości prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu studiów o profilu praktycznym.

Uczelnia daje możliwość skorzystania z indywidualnych warunków i trybu odbywania zajęć, a także otrzymania stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz innych form pomocy materialnej.

Uczelnia posiada własną bibliotekę, obejmującą około 6000 woluminów zapewniających nabywanie przez studentów wiedzy w stopniu zaawansowanym w zakresie dyscypliny nauki o kulturze fizycznej oraz księgozbiór online, który zawiera ponad 600 workbooków przedmiotowych, zawierających zdigitalizowane treści programowe realizowane na kierunku. Biblioteka Uczelni w Bielsku-Białej zawiera 652 woluminy. Jej lokalizacja, na parterze budynku głównego, układ pomieszczenia i jego wyposażenie, pozwala na zapewnienie właściwych warunków sprzyjających korzystaniu z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej. Katalog elektroniczny (system Mateusz) jest podstawowym źródłem informacji o zbiorach Biblioteki Uczelnianej. Katalog online pozwala na: wieloaspektowe

wyszukiwanie według tytułu, autora, haseł przedmiotowych, sygnatury, słów kluczowych; samodzielną obsługę konta przez czytelnika m.in. zamówienie książek, sprawdzenie stanu konta, prolongatę książki wypożyczonej. Uczelnia posiada również dostęp do bazy Academica umożliwiającej korzystanie ze zbiorów cyfrowych Biblioteki Narodowej. To dostęp do 3 767 836 publikacji ze wszystkich dziedzin wiedzy, również najnowszych, objętych ochroną prawa autorskiego. Biblioteka współpracuje m.in. z Biblioteką Narodową, Biblioteką Główną Akademii Wychowania Fizycznego oraz Główną Biblioteką Lekarską.

W bibliotece są dostępne również udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami w postaci różnego rodzaju szkieł powiększających oraz stanowisko umożliwiające korzystanie z czytelni osobom poruszającym się na wózku inwalidzkim.

Studenci II i III roku, cyklicznie realizują praktyczną część przedmiotu metody kontroli psychomotorycznych w Centrum Diagnostyki Sportowej (CDS) oraz Centrum Treningu Motorycznego (CTM) Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie. Koszt ich podróży i pobytu finansuje Uczelnia. Nauczyciele akademicki oraz studenci mają realny wpływ (poprzez ocenę) na rozwój i doskonalenie infrastruktury, w szczególności na pomoce dydaktyczne i literaturę niezbędną do realizacji efektów uczenia się właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne. Infrastruktura biblioteczna jest monitorowana co najmniej raz do roku (lub częściej, jeżeli zostanie to zgłoszone przez Kustosza biblioteki). Ponadto podczas corocznych spotkań Władz Uczelni, które odbywają się na początku każdego semestru w danym roku akademickim, nauczyciele akademicki mają możliwość zgłoszenia ewentualnych próśb w kwestii uzupełnienia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej Uczelni.

Uczelnia systematycznie uzupełnia aktualną bazę o pozycje wskazane przez prowadzących. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna pozwala na osiągnięcie w pełni przez studentów ocenianego kierunku studiów założonych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna pozwala na osiągnięcie przez studentów ocenianego kierunku studiów założonych efektów uczenia się. WSEWS w Bielsku-Białej dysponuje bazą naukowo-dydaktyczną umożliwiającą realizację procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia dysponuje infrastrukturą umożliwiającą właściwe przygotowanie studentów do prowadzenia działalności zawodowej oraz osiągnięcie przez studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, zakładanych efektów uczenia się właściwych dla studiów o profilu praktycznym. Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, jak również innych zasobów edukacyjnych właściwych dla ocenianego kierunku studiów, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.

Jednostka monitoruje stan infrastruktury dydaktycznej i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia studentów, spełniając tym samym wymagania właściwych przepisów prawnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Otoczenie społeczno-gospodarcze, z którym Uczelnia współpracuje w ramach ocenianego kierunku studiów, reprezentuje sektor instytucji publicznych i prywatnych związanych ze sportem, kulturą fizyczną oraz edukacją. Terytorialnie instytucje najsilniej związane z ocenianym kierunkiem studiów pochodzą z Bielska-Białej i województwa śląskiego, ale że jest to instytut zamiejscowy Uczelni, gdzie główna siedziba mieści się w Warszawie to oddziaływanie pozostałych podmiotów swoim zasięgiem obejmuje także teren całego kraju i Europy. Obszar oraz rodzaj działalności zawodowej instytucji zewnętrznych jest zgodny z zapisanymi umieszczonymi w misji Uczelni, zawartej w strategii rozwoju przyjętej na lata 2023-2028, w której mowa m.in. o propagowaniu zdrowego i aktywnego stylu życia, dokonywaniu zmian w obliczu polskiego sportu, rozpoznawaniu potrzeb pracodawców i wymogów stawianych przez rynek pracy, reagowaniu na priorytety i potrzeby społeczne i gospodarcze Polski oraz regionów, w których funkcjonują statutowe jednostki WSEWS. Sylwetka absolwenta ocenianego kierunku studiów zaprezentowana ZO PKA w raporcie samooceny i w toku wizytacji odpowiada aktualnym potrzebom rynku pracy. Mowa o absolwentach zasilających m.in. szeregi stowarzyszeń kultury fizycznej, związków sportowych, ośrodków sportu i rekreacji, klubów fitness oraz prowadzących prywatną praktykę w obszarze kultury fizycznej i sportu. Sprzecznością jest jednak przekonanie i oczekiwania części studentów twierdzących, że po ukończeniu studiów będą nauczycielami wychowania fizycznego. Absolwenci ocenianego kierunku studiów pierwszego stopnia posiadają podstawowe umiejętności i wiedzę umożliwiające podjęcie im pracy w szeroko rozumianym obszarze kultury fizycznej i sportu we wspomnianych wyżej instytucjach, ale nie nabywają prawa do bycia nauczycielem wychowania fizycznego. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Powołana w 2014 roku Partnerska Rada Interesariuszy Zewnętrznych jest podstawowym rdzeniem współpracy. Zgodnie z aktem powołania sygnatariuszami jest sześć podmiotów reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze, jednak dalsze działania władz Uczelni sprawiły, że obecnie podpisanych jest ponad 60 umów i porozumień o współpracy. Są wśród nich m.in. Polska Fundacja Sportu i Kultury, Polski Związek Przeciągania Liny, Polski Związek Tenisa, Górnośląski Związek Softballu i Baseballu, Towarzystwo Sportowe Rekord Bielsko-Biała, Klub Sportowy Szczypiorniak Bielsko-Biała, Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej. W umowach i porozumieniach mowa m.in. o współpracy przy organizacji konferencji i sympozjów, kursów i szkoleń instruktorskich, promocji aktywności fizycznej w społeczeństwie, współorganizacji praktyk studenckich i wolontariatu, współdziałania w ramach projektów naukowych i badawczych. W toku wizytacji potwierdzono realizację zapisów zawartych w porozumieniach, szczególnie podkreślano współpracę w ramach organizacji eventów, prac

wolontariatu, praktyk studenckich, kursów szkoleniowych. Zróżnicowane i szerokie grono interesariuszy zewnętrznych, z którymi Uczelnia współpracuje w ramach ocenianego kierunku studiów daje duże możliwości kształcenia studentów spełniających oczekiwania rynku pracy. Rozmowy i wymiana doświadczeń są realizowane najczęściej w toku indywidualnych, protokołowanych spotkań z interesariuszami. Dodatkowo interesariusze są zapraszani na posiedzenia Senatu, a w przypadku problemów z fizyczną obecnością stosowane są techniki informatyczne do zdalnego uczestnictwa. Podczas spotkań są poruszane bieżące tematy współpracy i omawiane możliwe do wspólnej realizacji projekty, a także konsultowane kierunki rozwoju. Przedstawiciele pracodawców informują o możliwościach przyjmowania studentów na praktyki zawodowe. Z przedstawionych do wglądu w trakcie wizytacji protokołów wynika również, że z niektórymi interesariuszami omawiane są treści programowe, cele i efekty uczenia się. Niestety, obecni na spotkaniu interesariusze nie potwierdzili tego zakresu współpracy, artykułując wyraźnie, że nie uzurpują sobie prawa do wprowadzania czegokolwiek do programu studiów i nie chcą niczego narzucać władzom Uczelni. W związku z powyższym stwierdzić należy, iż pomimo wdrożenia mechanizmów doskonalenia programów studiów we współpracy z PRIZ, projektowanie programu studiów oraz ustalanie celów i efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów odbywa się z niewielkim udziałem interesariuszy zewnętrznych.

Analiza potrzeb rynku pracy na ocenianym kierunku studiów jest dokonywana przez Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami, które działa w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie i systematycznie monitoruje zawodowe losy absolwentów Uczelni. Monitoring jest dokonywany na podstawie raportów Ekonomicznych Losów Absolwenta (ELA) oraz w badaniu metodą ankiety i wywiadu absolwentów. Wnioski i raporty są prezentowane i omawiane w toku indywidualnych spotkań z interesariuszami zewnętrznymi oraz na spotkaniach gremialnych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są realizowane w formie ankietyzacji kwestionariuszem ewaluacji dedykowanym Partnerskiej Radzie Interesariuszy Zewnętrznych Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie. W toku wizytacji przedstawiono ZO PKA wypełnione 3 kwestionariusze ankiety ewaluacyjnej, które odnoszą się m.in. do programu studiów, praktyk zawodowych i form współpracy – dwie datowane na drugi kwartał br., trzecia bez wskazanej daty wypełnienia. Nie przedstawiono opracowanych zestawień i wniosków płynących z przeprowadzonego przeglądu współpracy. Mając szerokie grono interesariuszy z którymi podpisane są porozumienia o współpracy zasadną jest cykliczna i w większej skali ankietyzacja podmiotów, opracowywanie wyników, a racjonalne wnioski należy wdrażać do realizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia dobrze dobrała interesariuszy zewnętrznych do współpracy w zakresie ocenianego kierunku studiów. Szerokie i zróżnicowane spektrum przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego daje duże możliwości kształcenia studentów w otoczeniu praktyków z obszaru sportu i rekreacji. Uczelnia jest w stałym kontakcie z interesariuszami zewnętrznymi, wspólnie realizowane są eventy, podczas których studenci w ramach wolontariatu nabywają praktyczną wiedzę i umiejętności organizacyjne, realizują praktyki zawodowe, wybrani interesariusze biorą udział w procesie kształcenia. Uznać należy formę komunikowania się Władz Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi w ramach indywidualnych

spotkań oraz posiedzeń Senatu. Nieskuteczny natomiast jest przekaz władz ocenianego kierunku studiów w stronę interesariuszy zewnętrznych, którzy nie mają poczucia oraz wiedzy, że istnieje możliwość ingerowania w program studiów, wspólne ustalanie celów i efektów uczenia się dla studentów ocenianego kierunku studiów. Mając szerokie grono interesariuszy zewnętrznych (ponad 60 podpisanych umów o współpracy) zasadnym jest prowadzenie szerszej ich ankietyzacji w obszarze jakości kształcenia, w tym opinii na temat programów studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się regularną ankietyzację większej liczby przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w obszarze jakości kształcenia oraz zbieranie od nich opinii na temat programów studiów, celów i efektów uczenia się.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenia skutecznych działań zwiększających świadomość interesariuszy zewnętrznych o możliwościach, jakie posiadają będąc w gronie otoczenia społeczno-gospodarczego współpracującego z ocenianym kierunkiem studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest powiązane z koncepcją i celami kształcenia oraz także ze strategią rozwoju Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Bielsku-Białej opracowaną na lata 2023-2028. Misją Uczelni jest poszerzanie i dostosowanie oferty kształcenia do potrzeb lokalnego, ale także globalnego rynku pracy.

Na kierunku wychowanie fizyczne promocja wymiany międzynarodowej ma charakter formalny. W Uczelni powołany został Pełnomocnik Rektora ds. współpracy międzynarodowej z krajami spoza Unii Europejskiej, który aktywnie działa od 2019 r. na rzecz mobilności i wymiany międzynarodowej studentów i kadry wykładowców. Treści dotyczące możliwości wyjazdów zagranicznych studentów są przekazywane podczas zajęć oraz są prowadzone indywidualne rozmowy ze studentami i wykładowcami o możliwych wymiarach wsparcia w tym zakresie.

Deklarowanymi przez Uczelnię przejawami umiędzynarodowienia kierunku wychowanie fizyczne są: otwartość na kształcenie studentów zagranicznych, lektoraty i konsultacje z j. angielskiego dla studentów i kadry dydaktycznej, obowiązkowe zajęcia z j. polskiego dla studentów-obcokrajowców, wspólne inicjatywy podejmowane z partnerskimi uczelniami zagranicznymi, międzynarodowe konferencje naukowe i webinaria, staże dydaktyczno-naukowe nauczycieli akademickich, współpraca z British Council i inne. Uczelnia nie wprowadziła mobilności zagranicznej w ramach programu Erasmus+.

Uczelnia aktualnie i realnie współpracuje z następującymi uczelniami zagranicznymi/partnerskimi: Chmielnicki Narodowy Uniwersytet, IT STEP University we Lwowie, Lwowski Państwowy Uniwersytet Bezpieczeństwa Życia, Lwowski Państwowy Uniwersytet Kultury Fizycznej im. Ivana Boberskiego, Południowoukraiński Narodowy Uniwersytet Pedagogiczny im. K. D. Uszyńskiego w Odessie oraz Umański Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tytyny w Humaniu.

W ramach realizacji zajęć z *wolontariatu sportowego* studenci uczestniczyli m.in. w: Igrzyskach Europejskich (Kraków, czerwiec 2023), World Series Teqball (Kraków, wrzesień 2022) oraz IKF Championship League w Korfball (Marki, listopad 2023).

Istotną rolę w podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne odgrywają cykliczne międzynarodowe konferencje naukowe pt. „Bezpieczeństwo, zarządzanie, medycyna i kultura fizyczna” (MKN BZMiKF), organizowane przez Uczelnię corocznie w kwietniu, przy współpracy z podmiotami zagranicznymi i krajowymi.

Stopień korzystania z oferty wyjazdów do uczelni zagranicznych przez nauczycieli oraz studentów jest niezadowolający. Od 2018 roku Uczelnia bierze udział w programie ERASMUS+ SPORT, lecz nikt z wykładowców oraz studentów nie skorzystał z programu wymiany międzynarodowej. Obecnie Uczelnia jest w trakcie procesu przystąpienia do programu ERASMUS+, który trwa już kilka lat.

WSEwS nieustannie intensyfikuje działania ukierunkowane na pozyskanie kolejnych partnerskich zagranicznych uczelni wyższych oraz laboratoriów analizy ruchu, w celu wymiany doświadczeń naukowo – badawczych i podpisania umów bilateralnych oraz przeprowadzanie wyjazdów studyjnych, staży czy praktyk zagranicznych dla kadry oraz studentów na kierunku wychowanie fizyczne.

W Uczelni zapewniony jest dostęp do informacji publicznej w języku angielskim, rosyjskim i ukraińskim, co należy odczytać jako przejaw umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

W ramach ocenianego kierunku studiów są prowadzone oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, w formie rozmów i dyskusji na kolegium rektorskim, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Działania te mają charakter doskonalący.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Główne przejawy procesu umiędzynarodowienia na kierunku wychowanie fizyczne w Uczelni w Bielsku-Białej to: współpraca z partnerskimi uczelniami zagranicznymi, wykłady zaproszonych gości z zagranicy oraz lektorały z języka obcego. WSEwS w Bielsku-Białej prowadzi działania informujące oraz promujące mobilność studentów i pracowników.

Uczelnia prowadzi współpracę z ośrodkami zagranicznymi i jest to współpraca oparta o oficjalnie podpisane umowy dwustronne. W celu rozwijania procesu umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów Uczelnia powinna rozważyć zintensyfikowanie działań promujących wymianę zagraniczną wśród studentów i wykładowców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się intensyfikację działań władz Uczelni w celu umożliwienia dwukierunkowej mobilności studentów i wykładowców WSEWS w Bielsku-Białej w ramach programu Erasmus+.

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie, Filia w Bielsku-Białej na kierunku wychowanie fizyczne zapewnia wsparcie w procesie uczenia się, dostosowane do zakładanych efektów uczenia się oraz indywidualnych potrzeb studentów. Przyjęte rozwiązania dydaktyczne i organizacyjne wspierają rozwój zawodowy, społeczny i naukowy studentów. Uczelnia zapewnia dostępność kadry akademickiej, która aktywnie angażuje się w proces kształcenia, udzielając wsparcia w nauce, realizacji celów edukacyjnych oraz przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej. W ramach wsparcia procesu kształcenia Uczelnia stosuje różnorodne formy pomocy, uwzględniając podstawowe potrzeby studentów. Kadra akademicka motywuje i wspiera studentów w dążeniu do osiągania wysokich wyników, co sprzyja nie tylko efektywnemu zdobywaniu wiedzy, ale także rozwijaniu kompetencji społecznych i zawodowych. Ponadto sprawna obsługa administracyjna umożliwia szybkie i skuteczne rozwiązywanie problemów studenckich, tworząc przyjazne środowisko akademickie sprzyjające nauce i rozwojowi.

Studenci kierunku wychowanie fizyczne mają dostęp do różnorodnych form wsparcia podczas procesu uczenia się, które przygotowują ich do wykonywania przyszłego zawodu. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie ze strony kadry naukowej poprzez dyżury, dostosowane do potrzeb studentów niestacjonarnych. Dyżury te są zorganizowane w sposób adekwatny, umożliwiając efektywną opiekę i kontakt z nauczycielami akademickimi. Od początku zajęć studenci są objęci wsparciem, obejmującym aspekty merytoryczne, organizacyjne i dydaktyczne, uwzględniając również kwestie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania używanego w procesie kształcenia. Na początku pierwszego semestru Uczelnia prowadzi zajęcia „Propedeutyka studiów w EWS”, mające na celu zapoznanie studentów ze strukturą organizacyjną Uczelni. Dzięki temu studenci uzyskują pełną wiedzę na temat osób i jednostek, do których mogą się zwrócić o wsparcie w konkretnych sprawach. Co więcej, w dni, w których odbywają się zajęcia, stałe dyżury pełni referent ds. studentów oraz Dyrektor Instytutu.

Na Uczelni nadzór nad organizacją i realizacją praktyk zawodowych sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. Praktyk. Do jego obowiązków należy opracowywanie programów praktyk zawodowych dostosowanych do specyfiki kierunku studiów, zapewnienie wsparcia organizacyjnego w zakresie realizacji praktyk zawodowych, nadzór nad ich przebiegiem oraz koordynacja pracy zakładowych opiekunów praktyk zawodowych. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do odpowiednich miejsc, w których mogą realizować praktyki zawodowe, jednocześnie umożliwiając im, za zgodą Pełnomocnika Rektora ds. Praktyk, samodzielne wyszukiwanie miejsc praktyk zawodowych zgodnych z wymaganiami programowymi. Opiekę nad poszczególnymi rocznikami studentów kierunku wychowanie fizyczne

sprawują wyznaczeni opiekunowie roku, którzy wspierają ich w kwestiach organizacyjnych i dydaktycznych. Dodatkowo studenci mają możliwość korzystania z osobistych konsultacji z nauczycielami akademickimi oraz osobami prowadzącymi zajęcia w siedzibie Uczelni, co umożliwia bieżące rozwiązywanie problemów i wsparcie w procesie uczenia się. Uczelnia posiada około 600 workbooków, audiobooków i videobooków, które wspierają proces kształcenia, ułatwiając zrozumienie materiału oraz osiąganie efektów uczenia się.

Osoby wyróżniające się osiągnięciami naukowymi, artystycznymi lub sportowymi mają możliwość ubiegania się o stypendium Rektora, które stanowi ustawowe świadczenie motywujące studentów do osiągania wysokich wyników w nauce oraz w innych obszarach działalności. Ponadto studenci wykazujący się wyjątkowymi osiągnięciami mogą ubiegać się o stypendium przyznawane przez Ministra Edukacji i Nauki. Indywidualny Plan Nauczania jest przyznawany przez Dyrektora Instytutu studentom, którzy z uwagi na szczególne okoliczności ubiegają się o zmianę trybu studiowania. Nadzór nad realizacją Indywidualnego Planu Nauczania sprawuje Dyrektor Instytutu. Studia realizowane na podstawie Indywidualnego Planu Nauczania umożliwiają studentom połączenie obowiązków akademickich z innymi aktywnościami, takimi jak: praca zawodowa, profesjonalne uprawianie sportu, prowadzenie działalności gospodarczej czy związane z przejściowymi trudnościami zdrowotnymi, obejmującymi leczenie lub rehabilitację. Indywidualny Plan Nauczania może być również stosowany w innych uzasadnionych sytuacjach losowych, zapewniając elastyczność w realizacji programu studiów.

Uczelnia stwarza warunki do rozwoju naukowego studentów poprzez umożliwienie im udziału w działalności tematycznych kół naukowych prowadzonych przez wykwalifikowaną kadrę specjalistów. Obecnie na Uczelni działa jedno koło naukowe – Education in Sport, które wspiera studentów w rozwijaniu ich zainteresowań naukowych i zawodowych. W ramach wsparcia działalności naukowej są organizowane cykliczne Studenckie Konferencje Naukowe, które stanowią platformę wymiany wiedzy i doświadczeń między studentami. Najlepsze referaty są publikowane w uczelnianym czasopiśmie „Edukacja – Wychowanie – Sport”, co pozwala na popularyzację osiągnięć naukowych studentów oraz rozwijanie ich kompetencji w zakresie prezentacji wyników badań. Działania te stanowią istotny element budowania środowiska akademickiego sprzyjającego rozwojowi naukowemu.

W Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie, Filia w Bielsku-Białej, działa Akademicki Związek Sportowy, który wspiera rozwój aktywności fizycznej studentów. Uczelnia zapewnia finansowanie udziału studentów w akademickich zawodach sportowych, a także wyposaża ich w reprezentacyjny sprzęt sportowy, umożliwiając reprezentowanie Uczelni na arenie sportowej. Studenci mają również możliwość korzystania z infrastruktury sportowej Uczelni poza zajęciami, co sprzyja rozwijaniu ich aktywności fizycznej oraz integracji środowiska akademickiego w ramach działań pozaprogramowych. Działania te wpisują się w misję Uczelni promującą sport i zdrowy styl życia. Centrum Karier i Współpracy z Absolwentem koordynuje działania w kontekście wsparcia studentów we wprowadzeniu na rynek pracy. Zakres działań obejmuje gromadzenie informacji dotyczących potrzeb rynku pracy, potencjalnych chętnych pracodawców oraz kursów zawodowych. Istotnym aspektem działalności jest śledzenie ścieżek zawodowych absolwentów Uczelni na rynku pracy i udzielanie im porad, bieżące monitorowanie rynku pracy i jego potrzeb, pozyskiwanie i udostępnianie studentom ofert pracy oraz staży zgodnych z kierunkiem studiów, również w oparciu o współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, organizację spotkań z interesariuszami zewnętrznymi Uczelni oraz innymi podmiotami związanymi z szeroko rozumianą kulturą fizyczną, pomoc w napisaniu CV, udostępnianie informacji o konferencjach, czy też bezpłatnych warsztatach oraz wolontariatach, których celem jest pogłębianie wiedzy i umiejętności studentów. Uczelnia zapewnia studentom

wsparcie w przygotowaniu do przyszłej kariery zawodowej, szczególnie w opracowywaniu projektów menedżerskich związanych z szeroko rozumianą kulturą fizyczną, w tym inicjatyw zwiększających aktywność fizyczną w lokalnych społecznościach oraz w zakresie sportu klasyfikowanego. Przykładem takich projektów są: „Charakterystyka nowoczesnego kompleksu sportowego – „AdTurboMoc”, „Charakterystyka obiektu sportowego – „RED BULL ATHLETE PERFORMANCE CENTER”, „Oferta sponsorska 2023”.

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie, Filia w Bielsku-Białej angażuje się w świadczenie wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami. Pełnomocnik Rektora ds. Studentów jest jednoosobową jednostką organizacyjną odpowiedzialną za koordynację i nadzór nad wsparciem dla osób z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o Indywidualny Plan Nauczania. Uczelnia zapewnia dostosowane stanowiska komputerowe wyposażone w klawiaturę oraz myszkę dedykowane osobom z niepełnosprawnościami oraz szkła powiększające.

Uczelnia stwarza studentom możliwość uczestnictwa w programie międzynarodowej mobilności, zapewniając im dostęp do wymiany akademickiej w ramach podpisanych umów o współpracy z zagranicznymi instytucjami edukacyjnymi. Przykładem zapewnionego umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku jest program Erasmus+.

Uczelnia zapewnia wsparcie samorządowi studenckiemu, obejmujące aspekty finansowe, infrastrukturalne oraz organizacyjne. Członkowie samorządu studenckiego aktywnie współpracują z władzami wydziału i całej Uczelni. Samorząd jest zaangażowany w proces opiniowania programów studiów, uczestniczy w pracach komisji, np. Komisji Stypendialnej oraz reprezentuje swoje stanowisko w różnych organach kolegialnych na Uczelni. W Filii nie zapewniono studentom możliwości skorzystania z nieodpłatnej pomocy psychologicznej. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali, że w sytuacjach kryzysu psychicznego mogą zwrócić się do nauczyciela akademickiego posiadającego kwalifikacje w zakresie psychologii i psychoterapii.

Uczelnia dostarcza świadczeń, zgodnych z przepisami regulującymi szkolnictwo wyższe. Obejmują one m.in. stypendium Rektora, zapomogi, stypendia dla osób z niepełnosprawnością, świadczenia socjalne. Zasady przyznawania tych świadczeń są klarownie przedstawione na stronie internetowej, a w razie potrzeby pracownicy dziekanatu służą pomocą w tym zakresie. W trakcie spotkania ZO PKA studenci zwrócili uwagę na brak strefy socjalnej dla studentów, umożliwiającej komfortowe spędzanie przerw między zajęciami.

Dziekanat dostosowuje godziny swojej pracy do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych, uwzględniając harmonogram zjazdów weekendowych. Studenci, którzy uczestniczyli w spotkaniach z ZO PKA, wyrazili pozytywne opinie na temat funkcjonowania dziekanatu. Pracownicy administracyjni regularnie uczestniczą w szkoleniach podnoszących ich kompetencje zawodowe. W celu usprawnienia komunikacji pomiędzy studentami a dziekanatem wprowadzono platformę „EWES”. Platforma ta została wdrożona w odpowiedzi na potrzeby studentów i umożliwia m.in. składanie podań i wniosków, a także dostęp do autorskich materiałów dydaktycznych, takich jak workbooki, videobooki oraz audiobooki.

Studenci mają możliwość zgłaszania skarg w sytuacjach naruszenia ich praw i interesów, niewłaściwego wykonywania obowiązków przez pracowników Uczelni oraz w celu sygnalizowania konfliktów związanych z procesem kształcenia. Proces zgłaszania skarg i wniosków odbywa się głównie w sposób nieformalny, przy czym opiekunowie roku oraz władze Uczelni utrzymują stały kontakt ze studentami, zapewniając otwartość na ich potrzeby. Każdy student ma również możliwość bezpośredniego kontaktu z prowadzącymi zajęcia. Za przyjmowanie i rejestrację skarg oraz wniosków odpowiada

Dyrektor Instytutu. Informacje dotyczące skarg i sytuacji konfliktowych można przekazywać zarówno w formie pisemnej, jak i elektronicznej. Uzasadnione wnioski mogą być także kierowane do Rzecznika Dyscyplinarnego ds. Studentów. W przypadku zgłoszenia przez studenta zastrzeżeń dotyczących procesu kształcenia, Dyrektor Instytutu przeprowadza rzetelną analizę sytuacji, zapewniając obiektywne rozpatrzenie sprawy. Na Uczelni są systematycznie organizowane otwarte dyżury Władz Uczelni, podczas których studenci mogą zgłaszać swoje uwagi zarówno osobiście, jak i za pośrednictwem przedstawicieli Samorządu Studenckiego lub referenta ds. studentów. Zgłaszane uwagi stanowią podstawę do projektowania działań doskonalących, które są opracowywane z uwzględnieniem potrzeb studentów oraz wdrażane systematycznie i niezwłocznie w celu usprawnienia funkcjonowania Uczelni.

Rektor uregulował zasady przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w Uczelni poprzez zarządzenie nr 08/03/2021 z dnia 20 marca 2021 r., osobiście monitorując realizację tych działań. Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie, Filia w Bielsku-Białej, w ramach realizacji swoich statutowych zadań w obszarze szkolnictwa wyższego, nauki i sportu, działa zgodnie z zasadami akademickości oraz fundamentalnymi normami i wartościami. Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, w tym organizuje szkolenia z zakresu BHP. Szczególny nacisk jest kładziony na zapewnienie pełnego bezpieczeństwa podczas zajęć kształtujących umiejętności praktyczne oraz wyjazdów organizowanych w ramach programu studiów, które realizowane są z bezwzględnym przestrzeganiem zasad bezpieczeństwa. Studenci mają możliwość zgłaszania zastrzeżeń, uwag oraz skarg dotyczących niedopuszczalnych zachowań, przekazując je bezpośrednio Dyrektorowi Instytutu, co umożliwia szybkie i skuteczne reagowanie na zgłoszone problemy.

Uczelnia przeprowadza semestralne badania ankietowe mające na celu ocenę procesu kształcenia oraz pracy nauczycieli akademickich. Badania te obejmują różnorodne aspekty, takie jak poziom merytoryczny zajęć, ich przydatność w kontekście przyszłej pracy zawodowej i samokształcenia, dostępność nauczycieli akademickich dla studentów, zaangażowanie w prowadzenie zajęć, efektywność kontaktu ze studentami oraz wymagania związane z zaliczeniem zajęć. Ankiety stanowią również narzędzie do pozyskiwania opinii studentów na temat ogólnej jakości kształcenia oferowanej przez Uczelnię.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia dla studentów w zakresie procesu uczenia się, rozwoju społecznego, naukowego i zawodowego oraz integracji z rynkiem pracy jest realizowany w sposób ciągły i dostosowany do podstawowych potrzeb studentów na danym kierunku studiów. Uczelnia oferuje zróżnicowane formy wsparcia, obejmujące aspekty organizacyjne, finansowe i merytoryczne, zapewniając studentom dostęp do procedur umożliwiających dostosowanie procesu kształcenia do ich indywidualnych potrzeb. System wsparcia uwzględnia również przejrzyste zasady składania skarg i wniosków oraz efektywne mechanizmy ich rozpatrywania. Uczelnia skutecznie wdraża działania mające na celu przeciwdziałanie dyskryminacji oraz przemocy wobec studentów, jednocześnie określając klarowne wytyczne dotyczące reakcji na sytuacje zagrażające bezpieczeństwu lub naruszające zasady równości. Zapewniane jest również odpowiednie wsparcie administracyjne,

dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów. Uczelnia aktywnie wspiera finansowo działalność samorządu studenckiego, umożliwiając przedstawicielom studentów realny wpływ na kształt programu studiów oraz warunki nauki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie w Uczelni możliwości skorzystania z nieodpłatnej pomocy psychologicznej dla studentów.
2. Rekomenduje się utworzenie strefy socjalnej dla studentów, która zapewniłaby odpowiednie warunki do komfortowego spędzania przerw między zajęciami.

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie i jej Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej, na którym prowadzone są studia pierwszego stopnia w trybie niestacjonarnym na kierunku wychowanie fizyczne, przekazuje publicznie informacje głównie poprzez stronę internetową Uczelni macierzystej, z której można się dowiedzieć, jak zorganizowany jest proces rekrutacji, jakie są opłaty dla studentów I-go roku, jakie uprawnienia uzyskują studenci WSEWS w trakcie studiów pierwszego stopnia, jakie są uwarunkowania uzyskania indywidualnego planu nauczania, jaki jest ogólny program studiów, w tym ogólny opis proponowanych zajęć i obozów sportowych oraz jakie są możliwości uzyskania pomocy stypendialnej. Na stronie Uczelni można także znaleźć, w zakładce BIP następujące informacje i dokumenty: Statut WSEWS, Misję i strategię WSEWS, program studiów pierwszego stopnia w Bielsku Białej, z wyszczególnieniem zajęć kształcenia ogólnego, zajęć podstawowych kierunkowych oraz zajęć do wyboru. W zakładce BIP można także znaleźć inne informacje dotyczące struktury organizacyjnej i na temat władz Uczelni oraz obowiązujące w Uczelni regulaminy. Na stronie Uczelni są wyszczególnione praktyki zawodowe dające możliwość przygotowania studenta/absolwenta do pracy w zawodzie trenera i instruktora sportu w wybranej dyscyplinie. Zaproponowane na stronie Uczelni praktyki zawodowe dla kierunku wychowanie fizyczne to: praktyka pedagogiczna w szkole podstawowej, praktyka instruktorska, praktyka trenerska, praktyka menedżerska, w ramach specjalizacji *menedżer sportu*, praktyka wolontariacka, w ramach zajęć *wolontariat sportowy* oraz praktyka menedżerska, w ramach zajęć *organizacja imprez sportowych*. Na stronie internetowej nieaktywna jest zakładka opisu efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia. Nie ma także informacji odnoszących się do organizacji zajęć, do systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz do zasad dyplomowania.

W załączonych do raportu samooceny załącznikach Uczelnia przedstawiła szereg dokumentów, przybliżających proces kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, nieobecnych na stronie internetowej, w tym regulamin Biura Centrum Karier, regulamin praktyk zawodowych, regulamin indywidualnego planu nauczania, zarządzenia Rektora, regulamin Komisji ds. potwierdzania efektów uczenia się, regulamin dyplomowania na studiach pierwszego stopnia, regulamin komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia, arkusze oceny nauczyciela akademickiego, arkusze oceny zajęć przez studenta, arkusze oceny studiów przez absolwenta, kwestionariusze ankiety ewaluacyjnej partnerskiej rady interesariuszy zewnętrznych. Z zaprezentowanych wyżej dokumentów, szczególnie z zapisów regulaminu komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia wynika, iż w Uczelni prowadzona jest systematyczna analiza i ocena aktualności, kompleksowości i rzetelności informacji dostępnej dla studentów, pracowników, absolwentów i potencjalnych pracodawców i ta analiza i ocena wykorzystywana jest do doskonalenia informacji o kierunku dla zainteresowanych osób.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie i jej Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej, na którym realizowane są studia I stopnia, w trybie niestacjonarnym, na kierunku wychowanie fizyczne, zapewnia kandydatom na studia, studentom, pracownikom, absolwentom oraz potencjalnym pracodawcom dostęp do kompleksowej, rzetelnej i zrozumiałej informacji o Uczelni i o ocenianym kierunku studiów.

Uczelnia na bieżąco monitoruje i weryfikuje treści zamieszczane na stronach internetowych, w celu aktualizacji prezentowanej publicznej informacji, zgodnie z potrzebami zainteresowanych gremiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zamieszczenie kompleksowej informacji na temat studiów na kierunku wychowanie fizyczne w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji w Filii w Bielsku-Białej.

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie i jej Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej, nadzór nad programem studiów, zgodnością efektów uczenia się przypisanych do danego kierunku studiów oraz prawidłowością planów i programów studiów, sprawuje Komisja ds. Jakości Kształcenia (KZJK), powołana Uchwałą nr 20/2022 Senatu z dnia 29 września 2022 roku, w składzie z przewodniczącym i dwójką stałych członków. W pracach Komisji bierze także udział dwóch przedstawicieli Samorządu Studenckiego oraz przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad Komisją ds. Jakości Kształcenia sprawuje Dyrektor Instytutu, Dyrektor Organizacyjny Uczelni, Prorektorzy oraz Rektor Uczelni. Zgodnie z regulaminem KZJK, komisja dokonuje okresowych przeglądów planów i programów studiów z uwzględnieniem misji Uczelni, obejmującej podnoszenie jakości kształcenia, zgodnie z wymogami przepisów prawnych i strategią rozwoju Uczelni. W procesie opracowania propozycji zmian w programie studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni, a także uwzględniane są wyniki monitoringu karier zawodowych absolwentów i trendy na współczesnym rynku pracy. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów dokonywane są zgodnie z przyjętą ścieżką określoną w regulaminie KZJK. Organizacja roku i program studiów zatwierdzany jest Uchwałą Senatu.

Systematyczna ocena programu studiów w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie i jej Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej obejmuje: efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów, ale także wyniki rekrutacji, dokumentację przebiegu studiów, w szczególności procesu dyplomowania, hospitacje zajęć, analizę ankiet studenckich i pracowników Uczelni, zbieranie opinii o programach studiów i potrzebach rynku pracy wśród interesariuszy zewnętrznych, przeprowadzanie okresowej oceny nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych, a także analizę zasobów materialnych Uczelni i bazy dydaktycznej. KZJK dokonuje też ewaluacji potrzeb rynku, opracowuje wzory i weryfikuje poprawność i kompletność składanych sylabusów przedmiotowych oraz weryfikuje zgodność pytań testowych w odniesieniu do przekazywanych treści w ramach realizowanych zajęć.

W Uczelni funkcjonuje regulamin komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia, który obliguje struktury uczelniane do stałego monitorowania i podnoszenia jakości kształcenia na wszystkich poziomach i formach edukacji, określa właściwe warunki realizacji procesu kształcenia wraz z ciągłym ich doskonaleniem, nakazuje opracowywanie i doskonalenie procedur oceny metod i warunków kształcenia, zobowiązuje władze Uczelni do stałego rozwoju kadry dydaktycznej oraz powiązanie obszarów kształcenia z lokalnymi, regionalnymi oraz krajowymi potrzebami społecznymi i gospodarczymi, a także z misją i strategią Uczelni.

Systematyczna ocena programu studiów w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie i jej Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej, oparta jest o wyniki odpowiednich analiz, danych ankietowych i innych informacji. W Uczelni dokonywana jest ocena warunków i jakości prowadzenia zajęć, postępów i niepowodzeń studentów, egzaminu dyplomowego warunków studiowania oraz ścieżek kariery absolwentów, polegająca na wypełnieniu przez studentów, nauczycieli akademickich oraz absolwentów anonimowych ankiet. Wyniki przeprowadzanych w Uczelni systemowych czynności weryfikacyjnych są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku studiów.

Reasumując, w Uczelni przeprowadzana jest cykliczna ocena programu studiów, obejmująca efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, praktyki zawodowe, proces dyplomowania, a także losy zawodowe absolwentów.

W realizowanej w Uczelni ocenie studiów biorą czynny udział studenci, pracodawcy i absolwenci kierunku studiów. Niestety, analiza stanu faktycznego wykazała uchybienia związane z konstrukcją programu studiów, m.in. koncepcja kształcenia nie jest w pełni spójna z programem studiów oraz z realizacją programu studiów (szczegółowy opis znajduje się w analizie stanu faktycznego kryterium 1, kryterium 2 i kryterium 3).

Kształcenie na kierunku wychowanie fizyczne podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom przez Polską Komisję Akredytacyjną, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Wdrożenie przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w zakresie konstrukcji i realizacji programu studiów w przyszłości.	Wprowadzono harmonogram określający częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej programów i planów studiów. Przyjęto plan pracy Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Nastąpiła intensyfikacja spotkań z interesariuszami.	<i>Zalecenie zrealizowane</i>
2.	Wprowadzenie harmonogramów określających częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej w zakresie: programów i planów studiów (w tym zgodności ze standardami kształcenia oraz rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).	Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przygotowała harmonogram określający częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej programów i planów studiów, w zgodności ze standardami kształcenia oraz rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.	<i>Zalecenie zrealizowane częściowo.</i> <i>Uczelnia informuje, że obecnie nie prowadzi kształcenia nauczycieli.</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni, w tym na ocenianym kierunku studiów, funkcjonuje regulamin komisji do spraw zapewnienia jakości kształcenia, który określa przyjęte toki postępowania we wszystkich istotnych kwestiach odnoszących się do jakości kształcenia.

W Uczelni przeprowadzana jest cykliczna ocena programu studiów, obejmująca efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, praktyki zawodowe, proces dyplomowania, a także losy zawodowe absolwentów. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wiarygodne i miarodajne dane, analizy i źródła informacji. W realizowanej w Uczelni ocenie studiów biorą czynny udział studenci, pracownicy, pracodawcy i absolwenci kierunku wychowanie fizyczne. Wyniki przeprowadzanych w Uczelni systematycznych czynności weryfikacyjnych są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów.

Podstawą do obniżenia stopnia spełnienia kryterium na kryterium spełnione częściowo jest stwierdzenie, że system zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów nie uchwycił nieprawidłowości związanych z konstrukcją programu studiów i realizacją tego programu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

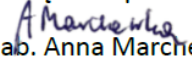
Rekomendacje

brak

Zalecenia

1. Zaleca się skuteczną realizację procedur Komisji ds. Jakości Kształcenia pod kątem oceny konstrukcji programu studiów i jego realizacji na kierunku wychowanie fizyczne.
2. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać zdiagnozowanym nieprawidłowościom w przyszłości.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:


Prof. dr hab. Anna Marchewka