



w sprawie oceny programowej kierunku wychowanie fizyczne prowadzonego w Filii w Bielsku Białej Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym w Filii w Bielsku Białej Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Filii w Bielsku Białej Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie nie w pełni umożliwia studentom kierunku wychowanie fizyczne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Nazwa kierunku wprowadza w błąd, ponieważ sugeruje, że studia przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela, a tak nie jest.
2. Opis efektów uczenia się, stanowiący integralną i istotną część programu studiów, nie uwzględnia charakterystyk wynikających z ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 roku oraz charakterystyk wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2017 roku w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji dla sportu.

W odpowiedzi na pierwszą wskazaną nieprawidłowość, Uczelnia podaje, że na podstawie Zarządzenia Rektora WSEWS nr 01/2025 (załącznik nr 1) koncepcja kształcenia i program studiów zostaną poddane wnikliwej analizie przez Komisję ds. zapewniania jakości kształcenia



i potwierdzania efektów uczenia się, aby ściślej korespondowały z oczekiwaną sylwetką absolwenta kierunku oraz przygotowywały go do przyszłego zawodu. W opinii Prezydium, Uczelnia tylko deklaruje chęć wprowadzenia zmian. Uczelnia informuje, że jeżeli ww. Komisja stwierdzi występowanie rozbieżności, które już zostały zidentyfikowane przez zespół oceniający PKA i zaprezentowane w raporcie z wizytacji, to będzie zobowiązana do opracowania propozycji zmian w terminie do 22 marca 2025 roku i ich zaprezentowania przed Senatem WSEWS. Nie wiadomo, czy Komisja stwierdzi rozbieżności, na które zespół oceniający PKA zwrócił Uczelni uwagę. Nie wiadomo, czy ewentualne propozycje zmian zaakceptuje Senat WSEWS.

W odpowiedzi na drugą nieprawidłowość, Uczelnia informuje, że na podstawie Zarządzenia Rektora WSEWS nr 02/2025 (załącznik nr 2) Komisja ds. zapewniania jakości kształcenia i potwierdzania efektów uczenia się dokona analizy opisu efektów uczenia się i wprowadzi korekty związane z charakterystykami pierwszego stopnia wynikającymi z ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz uwzględni zalecenia wynikające z Sektorowej Ramy Kwalifikacji dla sportu. W opinii zespołu Uczelnia ponownie tylko deklaruje chęć wprowadzenia zmian. Uczelnia informuje, że jeżeli ww. Komisja stwierdzi występowanie rozbieżności, które już zostały zidentyfikowane przez Polską Komisję Akredytacyjną i zaprezentowane w raporcie zespołu oceniającego, to będzie zobowiązana do opracowania propozycji zmian w terminie do 22 marca 2025 roku i ich zaprezentowania przed Senatem WSEWS.

Reasumując, Prezydium stwierdza, że nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 1.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Czas trwania studiów, kalkulacja punktów ECTS oraz ich przyporządkowanie do zajęć zostały nieprawidłowo skalkulowane w programie studiów i nie spełniają wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów.
2. Czas trwania *praktyk zawodowych* wybranych do realizacji przez studenta w ramach obieralnej specjalności lub specjalizacji, np. *instruktor dyscypliny sportu, trener personalny* nie spełnia formalnych wymagań ustawowych, gdzie na studiach pierwszego stopnia, o profilu praktycznym, wymiar praktyk to 6 miesięcy (960 godzin).
3. Proces nauczania i uczenia się jest realizowany bez zachowania podstawowych zasad higieny pracy i wypoczynku. Należy dokonać analizy rozkładu zajęć w kolejnych latach, semestrach, zjazdach oraz dniach, i tak je zaplanować i zorganizować, aby były możliwe do zrealizowania z zachowaniem właściwych przerw między zajęciami, zasadami higieny procesu nauczania i uczenia się oraz czasem regeneracji dla studentów.

W odpowiedzi na nieprawidłowość 1, Uczelnia skorygowała błędnie zestawioną łączną liczbę pkt ECTS dla programu studiów, ponieważ wprowadziła właściwą zmianę w kalkulacji pkt ECTS w zajęciach, ale tylko z obozu letniego, w tym w sylabusie zajęć z obozu letniego. Działania te potwierdzają tylko załączniki nr 7a,b,c (tj. sylabusy zajęć z obozów letnich). Taka korekta powinna dotyczyć także harmonogramu realizacji programu studiów i co najważniejsze powinna być zatwierdzona przez władze Uczelni stosowną uchwałą Senatu WSEWS. W rzeczywistości Uczelnia takich działań nie podjęła.

Uczelnia tylko deklaruje chęć wprowadzenia zmian. Uczelnia informuje w Zarządzeniu Rektora nr 03/2025 z dn. 22.01.2025 (załącznik nr 6), że jeżeli Komisja ds. zapewniania jakości kształcenia i potwierdzania efektów uczenia się stwierdzi występowanie rozbieżności dotyczących



kalkulacji nakładu czasu pracy studenta na zajęciach, które już zostały zidentyfikowane przez zaprezentowane w raporcie zespołu oceniającego, to będzie zobowiązana do opracowania propozycji zmian w terminie do 22 marca 2025 roku i ich zaprezentowania przed Senatem WSEWS.

W odpowiedzi na nieprawidłowość 2, Uczelnia podkreśla, że zgodnie z treścią uchwały Senatu WSEWS nr 02/2025 z dn. 25.01.2025 r. dokonała stosownych zmian w obowiązującym programie studiów, wprowadzając dla studentów wybierających konkretną specjalność, praktykę zawodową, która w wymiarze 960 godzin będzie wiązała się ściśle z wybraną specjalnością.

W odpowiedzi na nieprawidłowość 3, Uczelnia informuje, że po analizie opinii wyrażonej przez środowisko studentów oraz wykładowców w możliwie najszybszym czasie tj. od najbliższego roku akademickiego 2025/2026 wprowadzi dodatkowy dzień zajęć dydaktycznych (tj. piątek). Przesunięcie realizacji w czasie Uczelnia uzasadnia zatwierdzoną już organizacją bieżącego roku akademickiego. Przedstawione przez Uczelnię argumenty można uznać, jako częściowo wyjaśniające podjęte działania naprawcze w zakresie przedmiotowego zalecenia. Realizację tego działania będzie można jednak ocenić co najmniej po upływie dwóch lat.

Reasumując, na podstawie zaprezentowanego materiału przez Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku Białej Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie, należy stwierdzić, że Uczelnia podjęła działania naprawcze, ale są one niewystarczające do zmiany pierwotnej oceny w kryterium 2. Prezydium PKA uznaje za zasadne pozostanie przy ocenie kryterium spełnione częściowo.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Realizacja procedur Komisji ds. Jakości Kształcenia pod kątem oceny konstrukcji programu studiów i jego realizacji na kierunku wychowanie fizyczne nie jest prowadzona w sposób właściwy.

W odpowiedzi na zastrzeżenia co do pełnej efektywności funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, Uczelnia zapewnia, że będzie realizowała przez Komisję powołaną przez Senat i kierowaną przez Rektora WSEWS coroczny audyt o charakterze projakościowym pod kątem obowiązujących przepisów prawa (Uchwała nr 7/2025 Senatu Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie z dnia 22 stycznia 2025 roku ws. powołania senackiej komisji ds. audytów w WSEWS – załącznik 17). Również w tym przypadku Uczelnia deklaruje, że będzie przeprowadzała systematyczne audyty.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia wprowadziła kilka działań naprawczych eliminujących wskazane w raporcie błędy i nieprawidłowości w zakresie poszczególnych elementów kryterium. Kierunek zaproponowanych zmian jest prawidłowy, jednak ich efekt można będzie ocenić przy ponownej wizytacji za dwa lata.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:



1. Zaleca się, aby Uczelnia zapewniła zgodność nazwy kierunku z realizowanym programem studiów.
2. Zaleca się uwzględnić w opisie efektów uczenia się charakterystyki pierwszego stopnia, wynikające z ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 roku oraz charakterystyki wynikające z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2017 roku w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji dla sportu.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się Uczelni analizę i korektę kalkulacji nakładu czasu pracy studenta wyrażoną w pkt ECTS w taki sposób, aby wskazywała na rzeczywisty i racjonalny nakład jego pracy (1 pkt ECTS powinien odpowiadać 25-30 godzinom pracy studenta).
2. Zaleca się Uczelni zwiększenie wymiaru czasu trwania *praktyk zawodowych* wybranych do realizacji przez studenta w ramach obieralnej specjalności lub specjalizacji do formalnie wymaganego ustawą na studiach pierwszego stopnia, o profilu praktycznym, wymiaru co najmniej 6 miesięcy (960 godzin).
3. Zaleca się Uczelni dostosowanie procesu nauczania i uczenia się do podstawowych zasad higieny pracy i wypoczynku. Należy dokonać analizy rozkładu zajęć w kolejnych latach, semestrach, zjazdach oraz dniach, i tak je zaplanować i zorganizować, aby były możliwe do zrealizowania z zachowaniem właściwych przerw między zajęciami, zasadami higieny procesu nauczania i uczenia się oraz czasem regeneracji dla studentów.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wdrożenie przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w zakresie konstrukcji i realizacji programu studiów w przyszłości.
2. Zaleca się prowadzenie kompleksowej ewaluacji systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazane w § 4.

§ 4

Kolejna ocena programowa kierunku wychowanie fizyczne w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie.



§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz