



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia
Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi**

Data przeprowadzenia wizytacji: **26-27 kwietnia 2024**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	9
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	10
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	10
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	31
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	36
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	42
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	45
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	49
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	53
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	55
5. Załączniki:	60
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	60
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	60
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	60
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	60

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	60
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	60
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	60

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Joanna Moczydłowska - ekspert PKA

członkowie:

1. dr Małgorzata Ruprich – członek PKA
2. dr hab. Agata Niemczyk – ekspert PKA
3. mgr Sebastian Gościński - ekspert PKA ds. pracodawców
4. Jakub Mazur – ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Amadeusz Przezpolewski – sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie na Akademii Humanistyczno – Ekonomicznej w Łodzi została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Zgodnie z obowiązującą procedurą ocena została przeprowadzona stacjonarnie. Była to druga ocena programowa wizytowanego kierunku.

Poprzednia ocena programowa PKA na kierunku zarządzanie miała miejsce w dniach 13-14 grudnia 2022 roku. Uchwałą nr 430/2022 z 9 czerwca 2022 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało dla kierunku ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło wówczas, że proces kształcenia realizowany na Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Spośród dziesięciu kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. wszystkie kryteria zostały spełnione częściowo. W uchwale nr 430/2022 Prezydium PKA sformułowało zalecenia do 9 z 10 przyjętych kryteriów (z wyjątkiem kryterium 8). Zgodnie z § 3 przedmiotowej uchwały Prezydium PKA zobowiązało Uczelnię do zrealizowania wszystkich zaleceń w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające tj. do końca roku akademickiego 2022/2023.

Obecną wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Przed wizytacją zespół oceniający PKA odbył spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. W trakcie wizytacji zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przeprowadził wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych. Podczas wizytacji wystąpiły problemy z uzyskaniem prac etapowych do oceny, które przedstawiono zespołowi

oceniającemu PKA w większości dopiero pod koniec pierwszego (częściowo) i drugiego dnia wizytacji. Problemy wystąpiły również w uzyskaniu od Uczelni informacji o studiach prowadzonych po angielsku oraz o studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem formy asynchronicznej tj. wspomaganych e-learningiem (programy studiów, sylabusy, harmonogram zajęć). Zespół oceniający PKA przeprowadził hospitację zajęć, w tym zajęć prowadzonych w formie zdalnej (webinary) oraz zajęć prowadzonych w formie asynchronicznej. Zespół oceniający PKA udał się na zajęcia, które miały być prowadzone w języku angielskim, jednakże w sali zajęć nie było studentów, a jedynie sam prowadzący, który poinformował, że studenci nie przyszli. W związku z brakiem innych zajęć prowadzonych w języku angielskim w dniach wizytacji, zespół oceniający PKA nie miał możliwości hospitacji zajęć prowadzonych w języku angielskim. Podczas wizytacji odbyła się wizytacja bazy dydaktycznej. W czasie spotkania podsumowującego zespół oceniający PKA przekazał władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne / studia niestacjonarne wspomagane e-learningiem	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych¹ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy (780 godzin) / 26 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- zarządzanie projektami i procesami - zarządzanie potencjałem społecznym w organizacji - innowacyjne zarządzanie rozwojem MŚP	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	34	studia niestacjonarne – 55

		• studia niestacjonarne wspomagane e-learningiem - 166
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów²	• specjalność innowacyjne zarządzanie rozwojem MŚP – 3110 • specjalność zarządzanie potencjałem społecznym w organizacji – 3095 • specjalność zarządzaniem projektami i procesami – 3095	studia niestacjonarne: • specjalność innowacyjne zarządzanie rozwojem MŚP – 2018 • specjalność zarządzanie potencjałem społecznym w organizacji – 2010 • specjalność zarządzanie m projektami i procesami – 2010 studia niestacjonarne wspomagane e-learningiem: • specjalność innowacyjne zarządzanie rozwojem MŚP – 1709 • specjalność zarządzanie potencjałem społecznym w organizacji – 1703 • specjalność zarządzanie m projektami i procesami – 1703

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	124	80
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	• siatka ogólna – 102 • specjalność innowacyjne zarządzanie rozwojem MŚP – 17 (łącznie 119) • specjalność zarządzanie potencjałem społecznym w organizacji – 20 (łącznie 122) • specjalność zarządzaniem projektami i procesami – 20 (łącznie 122)	• siatka ogólna – 102 ECTS • specjalność innowacyjne zarządzanie rozwojem MŚP – 17 (łącznie 119) • specjalność zarządzanie potencjałem społecznym w organizacji – 20 (łącznie 122) • specjalność zarządzanie m projektami i procesami – 20 (łącznie 122)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64	64

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne / studia niestacjonarne wspomagane e-learningiem
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{3,4}	nauki o zarządzaniu i jakości
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych ⁵ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom	3 miesiące (360 godzin) / 12 ECTS

zawodowym		
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zliczanie potencjałem społecznym, 2. kontrola zarządcza i audyt wewnętrzny, 3. zarządzanie w administracji publicznej.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	• studia niestacjonarne – 0 • studia niestacjonarne wspomagane e-learningiem – 113
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1880	1182
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	75	47
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	• siatka ogólna – 55 • specjalność kontrola zarządcza i audyt wewnętrzny – 19 (łącznie 74) • specjalność zarządzanie potencjałem społecznym – 22 (łącznie 77) • specjalność zarządzanie w administracji publicznej – 20 (łącznie 75)	• siatka ogólna – 55 • specjalność kontrola zarządcza i audyt wewnętrzny – 19 (łącznie 74) • specjalność zarządzanie potencjałem społecznym – 22 (łącznie 77) • specjalność zarządzanie w administracji publicznej – 20 (łącznie 75)

	ji publicznej – 20 (łącznie 75)	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	39	39

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium częściowo spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium niespełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium niespełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzania= studia I i II stopnia są zgodne ze strategią Uczelni i polityką jakości. Misja oraz strategia rozwoju Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi (AHE) zostały przyjęte uchwałą Senatu AHE nr 13/2021 z dnia 17 czerwca 2020 roku w sprawie zatwierdzenia strategii Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi na lata 2021-2030. W przywołanym dokumencie określono pięć celów strategicznych:

1. Integracja działalności naukowej z najwyższą jakością działalności dydaktycznej uczelni.
2. Najwyższa jakość kształcenia.
3. Najwyższa jakość działalności naukowej.
4. Skuteczny wpływ na otoczenie społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz wpływ tego otoczenia na AHE.
5. Współpraca międzynarodowa.

Realizując cel strategiczny „Integracja działalności naukowej z najwyższą jakością działalności dydaktycznej uczelni” AHE w Łodzi deklaruje, że pragnie być Uczelnią, która łączy wysokiej klasy badania naukowe, które wpływają na najwyższą jakość dydaktyki. W celu jak najpełniejszej synergii nauki i dydaktyki Uczelnia koncentruje się na ścisłej współpracy pomiędzy kierunkami studiów oraz dyscyplinami nauki. Integracji sprzyjają działania administracyjne, które ułatwiają współpracę pomiędzy studentami, kadrami naukowo-dydaktyczną oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym różnych kierunków studiów czy dyscyplin naukowych. Władze Uczelni deklarują dążenie do budowy struktury organizacyjnej umożliwiającej współpracę w interdyscyplinarnych zespołach.

Realizując cel strategiczny „Najwyższa jakość kształcenia” Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi planuje zwiększyć atrakcyjność swojej oferty edukacyjnej, a także udoskonalić model kształcenia oparty na integracji modelu opartego na wiedzy oraz unikalnej technologii kreatywności. Uczelnia planuje rozszerzyć zakres usług edukacyjnych związanych z uczeniem się przez całe życie. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom różnych grup odbiorców, pragnie udoskonalać i rozszerzać działalność Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego o nowe kierunki i metody kształcenia. Zarówno rozwój oferty tradycyjnych studiów, jak i tych prowadzonych za pomocą metod i technik kształcenia na odległość ma się opierać na kulturze jakości kształcenia.

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie w małym stopniu zgodny jest z celem strategicznym „najwyższa jakość działalności naukowej”. Jedyny element powiązany z działalnością naukową eksponowany w koncepcji kształcenia na kierunku zarządzanie to możliwość publikowania w czasopiśmie „Zarządzanie Innowacyjne w Gospodarce i Biznesie” wydawanym w formie półrocznika

przez Uczelnię. Są to działania dalece niewystarczające, by mówić o najwyższej jakości badań naukowych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Realizując cel strategiczny „Skuteczny wpływ na otoczenie społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz wpływ tego otoczenia na AHE” w ramach kierunku zarządzanie Uczelnia deklaruje dwustronny transfer doświadczeń, wiedzy i technologii z rynku pracy do Uczelni i z Uczelni do interesariuszy zewnętrznych. W tym celu prowadzenie zajęć powierzane jest przedstawicielom instytucji i organizacji z otoczenia Uczelni. W ograniczonym zakresie realizowana jest współpraca z Radą Partnerów Technologicznych (obecnie Rada Biznesu) w procesie kształtowania i modyfikacji programu studiów na ocenianym kierunku. Ustalono tylko jeden przykład modyfikacji programu studiów w ramach współpracy z przedstawicielami rynku pracy (wprowadzenie nowej specjalności).

Cel strategiczny „współpraca międzynarodowa” jest realizowany poprzez działania Uczelni w zakresie wymiany studentów kierunku zarządzanie i nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus +. Prowadzone są studia w języku angielskim.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunku jest przyporządkowany (100% *nauki o zarządzaniu i jakości*). Są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Przykłady takich efektów to: K_U01 „Potrafi diagnozować, interpretować i rozwiązywać problemy w kontekście uwarunkowań gospodarczych, społecznych i organizacyjnych. Rozważa szanse i/lub zagrożenia pojawiające się w praktyce funkcjonowania organizacji”, K_U04 „Potrafi właściwie analizować przebieg procesów w zakresie zarządzania organizacjami i ich relacjami z otoczeniem społeczno-gospodarczym”. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku uwzględnia nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. Prowadzone są studia niestacjonarne wspomagane e-learningiem, w ramach których realizowane są synchroniczne i asynchroniczne zajęcia online z wykorzystaniem rozwiązań technologicznych Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego.

Efekty uczenia się na studiach I i II stopnia zostały zatwierdzone uchwałą nr 1 Senatu Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z dnia 26 września 2023. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi w Uczelni. Podstawą dla opracowywanych programów studiów i zakładanych efektów uczenia na kierunku zarządzanie jest misja i strategia Uczelni. Osiąganiu efektów uczenia się na ocenianym kierunku służy koncepcja kształcenia umożliwiająca absolwentom zdobycie wiedzy i umiejętności zawodowych, kształtowania kreatywności oraz praktycznego zastosowania zdobytej wiedzy w określonych realiach organizacyjnych i otoczenia społeczno-gospodarczego.

Formułując efekty uczenia się osiągnięte w ramach ocenianego kierunku wyeksponowano rozwijanie umiejętności praktycznych. Kierunkowe efekty uczenia na obu poziomach kształcenia są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, która jest dyscypliną wiodącą. Wyjątek stanowi efekt K_W11 „Zna i rozumie pojęcia z zakresu matematyki i statystyki”, który sformułowano zbyt szeroko i nie odniesiono do specyfiki zarządzania. Przyjęte efekty są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Efekty uczenia się sformułowane zostały z zastosowaniem terminologii odpowiadającej dyscyplinie, do której kierunek został przyporządkowany.

Na studiach pierwszego stopnia Uczelnia wskazuje 36 efektów uczenia się, w tym: 12 efektów w zakresie wiedzy, 14 efektów w zakresie umiejętności oraz 9 efektów w zakresie kompetencji

społecznych. Na studiach drugiego stopnia Uczelnia wskazuje 35 efektów uczenia się, w tym: 13 efektów w zakresie wiedzy, 15 efektów w zakresie umiejętności oraz 7 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 6. (na studiach I stopnia) i na poziomie 7. (na studiach II stopnia) Polskiej Ramy Kwalifikacji (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14 listopada 2018 r., Dz. U z 2018 r. poz. 2218). Uwzględniają zaawansowany i pogłębiony poziom wiedzy.

Efekty uczenia się na kierunku zarządzanie na I stopniu studiów uwzględniają znajomość języka obcego na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, odpowiednio na II stopniu studiów na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

W procesie opracowywania programu studiów właściwie przypisano efekty uczenia się do poszczególnych zajęć, co pozwala na spójne i logiczne rozwinięcie wiedzy i umiejętności w miarę postępu studiów. Efekty uczenia się założone dla zajęć sformułowano w sposób zrozumiały i umożliwiającą stworzenie ich spójnego systemu weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wprowadzenie systemowych rozwiązań umożliwiających stałą współpracę z interesariuszami w zakresie konsultacji programu studiów.	Wprowadzono konsultacje z Radą Partnerów Technologicznych (obecnie Radą Biznesu) w zakresie monitorowania i ewaluacji programu studiów. Przedstawiono (w ograniczonym zakresie) przykłady konsultowania programu studiów z interesariuszami zewnętrznymi.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na pierwszym oraz drugim stopniu studiów są zgodne ze strategią Uczelni i polityką jakości oraz mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się założone dla kierunku są zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia na 6 i 7 poziomie PRK, zawartymi w Rozporządzeniu MNISW z 2018 r., Dz.U.poz. 2218, oraz z praktycznym profilem studiów. Na studiach pierwszego stopnia uwzględniają znajomość języka

obcego na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, odpowiednio na II stopniu studiów na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozwijanie i wzbogacanie form zaangażowania interesariuszy z otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie konstruowania, monitorowania i ewaluowania programu studiów.
2. Rekomenduje się doprecyzowanie efektu uczenia się K_W11 "Zna i rozumie pojęcia z zakresu matematyki i statystyki" poprzez wskazanie zastosowania matematyki i statystyki w zarządzaniu.

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której kierunek został przyporządkowany.

Program studiów na kierunku zarządzanie, zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu, uwzględnia aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Dobór treści uwzględnia zarówno ogólne zasady zarządzania, jak i specyfikę obszarów działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia treści programowe są podzielone w ramach zajęć ogólnych, kierunkowych i specjalnościowych. Sekwencja zajęć umożliwia stopniowe pogłębianie i poszerzanie treści programowych.

Zajęcia na pierwszym stopniu studiów na kierunku zarządzanie są realizowane w ramach trzyletnich (sześć semestrów) studiów licencjackich w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W trakcie realizacji programu studiów studenci uzyskują 180 punktów ECTS. Studia kończą się tytułem zawodowym licencjata. Na łączną liczbę punktów ECTS składają się punkty ECTS przypisane tym zajęciom, praktyka zawodowa oraz samodzielna praca własna studenta. Liczba godzin na 1 ECTS mieści się w ustawowo przewidzianym przedziale.

W przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia program realizowany jest w ramach dwuletnich (cztery semestry) studiów magisterskich, w czasie których studenci uzyskują 120 punktów ECTS. Studia kończą się tytułem zawodowym magistra. Na łączną liczbę punktów ECTS składają się godziny zajęć dydaktycznych, praktyka zawodowa oraz samodzielna praca własna studenta. Liczba godzin przypadających na 1 ECTS mieści się w ustawowo przewidzianym przedziale.

Z oceny prac etapowych i hospitacji zajęć wynika, że w przypadku części zajęć czas przeznaczony na pracę indywidualną studenta jest znacząco przeszacowany (np. na studiach I stopnia zarządzanie relacjami z klientem 60 godzin pracy własnej, podstawy ekonomii 45 godzin, na studiach II stopnia komunikacja i kultura w organizacji 42 godziny pracy własnej oraz planowanie karier i zarządzanie talentami 42 godziny).

Dokumentacja przedstawiona zespołowi oceniającemu dotycząca programu studiów w zakresie specjalności oferowanych na studiach pierwszego stopnia jest niespójna. W raporcie samooceny wskazano, że na I stopniu Uczelnia prowadzi specjalności: zarządzanie projektami i procesami, zarządzanie potencjałem społecznym w organizacji oraz innowacyjne zarządzanie rozwojem MŚP. Natomiast w dokumentach dostarczonych podczas wizytacji (nazwa pliku: tabela 3 wskaźniki-dokument bez tytułu) Uczelnia podaje, że na I stopniu realizowane są specjalności: kontrola zarządcza i audyt wewnętrzny, zarządzanie potencjałem społecznym oraz zarządzanie w administracji publicznej. Podstawą do dalszej analizy zespołu oceniającego były specjalności zawarte w programie studiów zatwierdzonego uchwałą nr 1 Senatu Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z dnia 26 września 2023.

Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz praktyki zawodowej (780h) na studiach I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych jest różna dla poszczególnych specjalności. Na studiach stacjonarnych I stopnia specjalność innowacyjne zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw realizowana jest w wymiarze 3110 godzin, specjalność zarządzanie potencjałem społecznym organizacji oraz specjalność zarządzanie projektami i procesami obejmuje 3095 godzin. Takie wymiar godzin pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

W raporcie samooceny Uczelnia nie wykazała, że na ocenianym kierunku prowadzone są również studia stacjonarne I stopnia w języku angielskim. Program studiów realizowany w języku angielskim jest tożsamy z programem studiów prowadzonym w języku polskim i nie występują różnice w liczbie godzin, treściach programowych i trybie prowadzenia zajęć. Z przeprowadzonej analizy dokumentów wynika, że studentom zagranicznym proponowana jest literatura w języku polskim, co pomimo możliwości korzystania z programów do tłumaczenia tekstów znacząco utrudnia korzystanie z niej. Hospitowane zajęcia nie potwierdziły obecności studentów kształcących się na kierunku prowadzonym w języku angielskim. Mimo, że zajęcia były ujęte w rozkładzie zajęć studentów na zajęciach nie było. Zespół ustalił, że takie sytuacje mają miejsce często. Nie można zatem potwierdzić, że program studiów na ścieżce anglojęzycznej jest realizowany prawidłowo.

Na studiach niestacjonarnych I stopnia specjalność innowacyjne zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw realizowana jest w wymiarze 2018 godzin, specjalność zarządzanie potencjałem społecznym organizacji oraz specjalność zarządzanie projektami i procesami w wymiarze 2010 godzin.

Na studiach niestacjonarnych wspomaganych e-learningiem I stopnia specjalność innowacyjne zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw realizowana jest w wymiarze 1709 godzin, specjalność zarządzanie potencjałem społecznym organizacji oraz specjalność zarządzanie projektami i procesami w wymiarze 1703 godzin.

Na studiach stacjonarnych II stopnia łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz praktyki zawodowej (360h) realizowana jest w wymiarze 1880 godzin. Studia niestacjonarne to wymiar 1182 godzin, studia niestacjonarne wspomagane e-learningiem 1182 godzin.

Wymiar zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów jest zgodny z wymaganiami; w przypadku studiów stacjonarnych co najmniej połowa punktów ECTS objęta programem studiów jest uzyskiwana na tych zajęciach.

Liczba punktów ECTS, które student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich kształtuje się następująco:

- na studiach I stopnia stacjonarnych łączna liczba punktów ECTS, które student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 124 ECTS, co stanowi 69% ogólnej liczby punktów ECTS;
- na studiach I stopnia niestacjonarnych łączna liczba punktów ECTS wynosi 80 ECTS, co stanowi 45% ogólnej liczby punktów ECTS;
- na studiach II stopnia stacjonarnych łączna liczba punktów ECTS, które student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących wynosi 75 ECTS, co stanowi 63%;

- na studiach II stopnia niestacjonarnych łączna liczba punktów ECTS wynosi 47 ECTS, co stanowi 39%.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na obu poziomach kształcenia.

Uczelnia prowadzi zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość tylko w przypadku studiów niestacjonarnych wspomaganych e-learningiem pierwszego oraz drugiego stopnia. Studia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na obu poziomach kształcenia nie są realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci mają możliwość korzystania pomocniczo z platformy Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego (PUW), gdzie zamieszczane są dodatkowe materiały do zajęć.

Na studiach I stopnia niestacjonarnych wspomaganych e-learningiem łączna liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość różni się w zależności od realizowanej specjalności:

- specjalność innowacyjne zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw jest w wymiarze 619 godzin (310 godzin synchronicznych oraz 309 asynchronicznych), co stanowi 36,22%;
- specjalność zarządzanie potencjałem społecznym organizacji oraz specjalność zarządzanie projektami i procesami to 615 godzin (308 godzin synchronicznych oraz 307 asynchronicznych), co stanowi 36,11%.

Na studiach II stopnia niestacjonarnych wspomaganych e-learningiem łączna liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi 432 (216 godzin synchronicznych oraz 216 asynchronicznych) co stanowi 36,54%.

Proces dydaktyczny jest uzupełniany asynchronicznymi metodami kształcenia zdalnego. W takim przypadku program studiów zakłada dopuszczalny przepisami poziom udziału kształcenia z wykorzystaniem technik nauczania na odległość.

W procesie projektowania harmonogramu realizacji zajęć zapewniono odpowiednie ułożenie sekwencji zajęć i grup zajęć. Sekwencja zajęć została skonstruowana w sposób uwzględniający stopniowe zdobywanie wiedzy i umiejętności. Formy zajęć ujęte w programie studiów są zróżnicowane i obejmują wykłady, seminaria, laboratoria czy praktyki zawodowe. Formy zajęć są częściowo nieprawidłowe. Zajęcia wymagające posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem nie są prowadzone w formie laboratorium, co uniemożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Na przykład na studiach pierwszego stopnia:

- w ramach zajęć systemy informatyczne w zarządzaniu efektu uczenia się U_03 „Zna obsługę programów wspomagających pracę w nowoczesnych systemach informatycznych”;
- w ramach zajęć finanse i rachunkowość przedsiębiorstw efektu U02 „Potrafi zastosować właściwe metody i narzędzia, w tym zaawansowane narzędzia informatyczne w zakresie zarządzania, a także wykorzystywać techniki informatyczne do gromadzenia, analizy oraz prezentacji danych ekonomicznych i społecznych”.

Na studiach drugiego stopnia:

- w ramach zajęć rachunkowość efektu U_02 „ Potrafi zastosować właściwe metody i narzędzia, w tym zaawansowane narzędzia informatyczne w realizacji zadań w zakresie rachunkowości, a także wykorzystywać techniki informatyczne do gromadzenia i pogłębionej analizy oraz prezentacji danych”.

Uczelnia na wszystkich formach studiów spełnia warunek minimalnej przypisanej zajęciom do wyboru liczby 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Uruchamianych jest kilka specjalności, co zapewnia elastyczność i dostosowanie do się potrzeb studentów.

Na studiach I stopnia realizowanych w trybie stacjonarnym, niestacjonarnym i niestacjonarnym wspieranym e-learningiem łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 64, co stanowi 35,55 % liczby wszystkich punktów ECTS przewidzianych na tym poziomie studiów.

Program studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS. W ramach programu studiów zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne na pierwszym stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przypisano różną liczbę punktów ECTS, zależną od realizowanej specjalności. Na specjalności innowacyjne zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw jest 119 ECTS, co stanowi 66,1% ogółu punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na kierunku. Na specjalnościach zarządzanie potencjałem społecznym organizacji oraz specjalność zarządzanie projektami i procesami realizowanych jest 122 ECTS, co stanowi 67,7% ogółu punktów ECTS.

Na drugim stopniu na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych 4-semestralnych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano różną liczbę punktów ECTS zależnie od specjalizacji:

- specjalność: kontrola zarządcza i audyt wewnętrzny obejmuje 74 ECTS, co stanowi 61,6% ogółu punktów ECTS,
- specjalność: zarządzanie potencjałem społecznym realizuje 77 ECTS (64,1%) ogółu punktów ECTS,
- specjalność: zarządzanie w administracji publicznej realizuje 75 ECTS (62,6%) ogółu punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na kierunku.

Na pierwszym stopniu studiów niestacjonarnych wspieranych e-learningiem zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne prowadzonych metodami kształcenia na odległość przypisano różną liczbę punktów ECTS realizowanych zdalnie zależnie od specjalności. Na specjalności zarządzanie projektami i procesami metodami zdalnymi realizowanych jest 59,5 ECTS, co stanowi 33% ogółu punktów ECTS. Specjalności Zarządzanie potencjałem społecznym w organizacji oraz Innowacyjne zarządzanie rozwojem MŚP realizuje tymi metodami 61 punktów ECTS, co stanowi 33,8% ogółu.

Na studiach niestacjonarnych wspieranych e-learningiem drugiego stopnia zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne prowadzonych metodami kształcenia na odległość przypisano różną liczbę punktów ECTS zależnie od specjalności.

W przypadku specjalności kontrola zarządcza i audyt wewnętrzny metodami kształcenia na odległość realizowanych jest 37 ECTS, co stanowi 30,5% ogółu punktów, na specjalności zarządzanie potencjałem społecznym jest to 38,5 ECTS (32%), odpowiednio na specjalności zarządzanie w administracji publicznej 37,5 ECTS co stanowi 31,3% ogółu punktów ECTS.

Studia stacjonarne i niestacjonarne I oraz II stopnia prowadzone są w Uczelni. Studenci mogą uzupełniając korzystając z materiałów dodatkowych zamieszczonych na platformie wirtualnej. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, metody i techniki kształcenia na odległość stosowane są jedynie w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia niestacjonarnych wspomaganych e-learningiem.

W ramach programu studiów uwzględniono zajęcia z zakresu języków obcych. W przypadku studiów pierwszego stopnia lektoraty z języków obcych są realizowane na czterech semestrach w wymiarze 120 godzin oraz 8 punktów ECTS. Natomiast na studiach drugiego stopnia zajęcia z języków obcych odbywają się w ciągu dwóch semestrów, obejmując łączny czas trwania 60 godzin i 4 punkty ECTS.

Stosowane w Uczelni metody nauczania umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Studenci otrzymują dostęp do podręczników renomowanego wydawnictwa (Pearson) i platformy MyEnglishLab kompatybilnej z materiałami w książkach. Stosowane są różnorodne metody mające na celu osiągnięcie poziomu kompetencji językowych odpowiadającego stopniowi B2 dla studiów pierwszego stopnia oraz B2+ dla studiów drugiego stopnia. Wśród tych metod znajdują się ćwiczenia rozwijające kompetencje pisania, czytania, słuchania i mówienia, a także ćwiczenia poszerzające zasób słownictwa w kontekście tematów realizowanych w programie nauczania. Dodatkowo praktyka odgrywania ról, analiza tekstów, dyskusja dydaktyczna, burza mózgów oraz zastosowanie metody warsztatowej stanowią integralne elementy procesu nauczania. Te metody wspierają proces przyswajania wiedzy językowej i umiejętności komunikacyjnych, przyczyniając się do efektywnego zdobycia kompetencji językowych na założonym poziomie.

Program nie obejmuje zajęć z dziedziny nauk humanistycznych we właściwym wymiarze punktów ECTS. Uczelnia wskazuje zajęcia z obszaru nauk humanistycznych w wymiarze 10 punktów ECTS na studiach I stopnia oraz 5 punktów ECTS na studiach II stopnia błędnie wliczając do tej puli zajęcia z języka obcego. Na studiach I stopnia realizowane są zajęcia humanistyczne: podstawy filozofii lub historia filozofii w wymiarze 3 ECTS, na studiach drugiego stopnia do zajęć humanistycznych Uczelnia zaliczyła zajęcia realizacja rozwoju kompetencji w wymiarze 1 ECTS.

Metody dydaktyczne przewidziane w sylabusach zajęć są różnorodne i specyficzne. Stosowane metody to: tradycyjny wykład wspomagany użyciem technik, multimedialnych, wykład konwersatoryjny, ćwiczenia, klasyczna metoda problemowa, dyskusja dydaktyczna, analiza indywidualnego przypadku, metoda projektowa, metoda warsztatowa, seminarium, burza mózgów, techniki dramowe, rozwiązywanie zadań problemowych, symulacje sytuacji. Uczelnia stosuje metodę projektową, która służy do rozwijania umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów, praktycznego zastosowania zdobytej wiedzy do określonych realiach organizacyjnych i otoczenia społeczno-gospodarczego, nabywania kompetencji społecznych w trakcie zespołowego opracowywania projektów i ich prezentacji. Uczelnia kładzie nacisk na aktywne metody kształcenia stymulujące studentów do samodzielności i przygotowujące absolwentów do pełnienia odpowiednich ról w ich pracy zawodowej i rozwiązywania problemów funkcjonowania i rozwoju tych organizacji. W ramach uczelni funkcjonuje Polski Uniwersytet Wirtualny (PUW), który dysponuje rozbudowaną i nowoczesną platformą zdalnego nauczania, umożliwiającą wszystkim studentom szeroki dostęp do materiałów dydaktycznych. Poprzez platformę zdalnego nauczania studenci posiadają również dostęp do zasobów biblioteki cyfrowej uczelni. Mogą korzystać z zasobów obejmujących zeskanowane fragmenty najczęściej używanych podręczników z literatury podstawowej i uzupełniającej.

Zajęcia nakierowane są na rozwój umiejętności samodzielnego rozwiązywania problemów związanych z szeroko rozumianą problematyką zarządzania organizacjami. Realizacja tego założenia odbywa się poprzez zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na formy zajęć praktycznych, takich jak ćwiczenia, warsztaty i projekty, wykorzystujące metody aktywizujące. Te formy zajęć stanowią największą grupę zajęć. Jak wskazano wcześniej, w niedostatecznym stopniu wykorzystywana jest forma laboratorium.

Zajęcia prowadzone w formie ćwiczeń umożliwiającą studentom praktyczne rozwiązywanie konkretnych problemów i zadań związanych z danym zagadnieniem. Inną istotną metodą są warsztaty, które charakteryzują się typowym dla pracy zespołowej podejściem, gdzie celem jest kreatywne rozwiązywanie problemów związanych z rzeczywistymi wyzwaniami organizacyjnymi. W kontekście tej metody dydaktycznej wykładowca pełni rolę inicjatora i moderatora dyskusji, zachęcając studentów do aktywnego udziału w procesie generowania pomysłów oraz proponowanych rozwiązań. interdyscyplinarnym. Uczelnia deklaruje wykorzystywanie metody projektowej w kształtowaniu praktycznych umiejętności zawodowych studentów, jednak analiza prac etapowych tego nie potwierdziła. Na przykład wśród losowo wybranych prac w ramach zajęć social skills: awareness of values – project oraz metodologia pracy badawczej i naukowej nie przedstawiono prac projektowych, mimo deklaracji, że jest ona wykorzystywana.

Wykorzystanie różnorodnych metod i technik do właściwego wykorzystania potencjału kształcenia, w tym metod i technik kształcenia na odległość w celu aktywizacji studentów znajduje odzwierciedlenie w zastosowaniu modułu zajęciowego technologia kreatywności. Moduł ma na celu rozwijanie twórczego potencjału studentów, ułatwiając precyzyjne określenie celów, sprzyja integracji grupowej, samoświadomości oraz umiejętności radzenia sobie z emocjami, konfliktami i komunikacją. Ponadto te formy aktywności stymulują studentów do rozwijania samodzielności i angażowania się w aktywną rolę w procesie uczenia się.

Uczelnia częściowo stosuje właściwy dobór metod dydaktycznych i uwzględnia najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, właściwie dobiera środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W ramach zajęć stosowane są wielofunkcyjne urządzenia multimedialne, do dyspozycji studentów kierunku zarządzanie są pracownie komputerowe udostępniające programy i aplikacje niezbędne w pracy zawodowej. Pomimo, że Uczelnia dysponuje

specyficznym dla kierunku oprogramowaniem, nie w pełni potwierdziła jego wykorzystania w procesie dydaktycznym. Oprogramowanie specjalistyczne nie jest uwzględnione w dokumentach programowych (w treści efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć, w treściach programowych brak informacji o tym, jakim oprogramowaniem nauczyć się posługiwać student kierunku zarządzanie), a jego zastosowanie nie zostało potwierdzone w pracach etapowych i dyplomowych studentów. Dlatego nie można przyjąć, że metody kształcenia w pełni zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Efekty uczenia się są zdefiniowane w sylabusie dla praktyk. Podobnie treści programowe dla praktyk są zdefiniowane w sylabusie.

Łączny wymiar praktyk na studiach I stopnia wynosi 780 godzin i 26 punktów ECTS. Obowiązek odbycia praktyk występuje po pierwszym semestrze i jest realizowany do semestru 5 w następującym rozkładzie:

semestr 2 – 180 godzin i 6 punktów ECTS;

semestr 3 – 210 godzin / 7 punktów ECTS;

semestr 4 – 210 godzin / 7 punktów ECTS;

semestr 5 – 180 godzin / 6 punktów ECTS.

Każda edycja praktyk może odbywać się u innego praktykodawcy. Na drugim stopniu studiów praktyki zawodowe są realizowane w wymiarze 360 godzin na II semestrze i przyznaje się za nie 12 punktów ECTS.

Ze względu na charakter studiów praktyki odbywają się w różnego typu i wielkości organizacjach krajowych i zagranicznych, prowadzących działalność produkcyjną, handlową, usługową, non profit. Przedstawiona przez Uczelnię lista podmiotów, w których studenci odbywali praktyki w poprzednim roku akademickim obejmuje:

instytucje finansowe, np. Bank Spółdzielczy w Szadku,

firmy produkcyjne, np. Atlas Sp. z o.o.,

firmy handlowe, np. Amazon Fulfillment Poland sp. z o.o.,

firmy usługowe, np. DPD Polska Sp. z o.o.,

organizacje non-profit, np. Fundacja Nakarmieni.

Trzeba zauważyć, że większość praktykodawców to podmioty lokalne, regionalne, co zgadza się z koncepcją kształcenia nakierowaną na lokalny rynek pracy.

Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i zasady oceny praktyk są zdefiniowane w sylabusie praktyk. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Po zakończeniu praktyk studenta obowiązuje przedstawienie opiekunowi praktyk kompletu dokumentów wymaganych regulaminem praktyk (stanowią załącznik do regulaminu) zarówno dla pierwszego jak i drugiego stopnia studiów. Wymagany zestaw dokumentów jest bardzo rozbudowany i obejmuje:

załącznik nr 1 A. - kryteria doboru miejsca realizacji praktyk,

załącznik nr 2 A. - kryteria doboru zakładowego opiekuna praktyk,

załącznik nr 3 A - deklaracja umożliwienia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się w trakcie realizacji praktyk,

załącznik nr 3.1 A - deklaracja umożliwienia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się w trakcie realizacji praktyk w odniesieniu do specjalności (dotyczy studentów od IV semestru studiów I stopnia)

załącznik nr 4 A. - skierowanie na praktyki

załącznik nr 5 A. - porozumienie w przedmiocie prowadzenia studenckich praktyk zawodowych,

załącznik nr 6 A. - przebieg praktyk,

załącznik nr 7 A. - sprawozdanie z odbycia praktyk zawodowych – z podziałem na tygodnie,
załącznik nr 8 A. - podsumowanie przebiegu praktyk w odniesieniu do wybranej specjalności (dotyczy semestru IV-V),
załącznik nr 9 A. - opinia na temat praktykanta (wypełnia opiekun praktyk ze strony praktykodawcy),
załącznik nr 10 A. - ankieta potwierdzająca realizację efektów kształcenia,
załącznik nr 11 A. - oświadczenie potwierdzające realizację praktyk zawodowych w dniach i godzinach wolnych od zajęć dydaktycznych,
załącznik nr 12 A. - karta oceny przebiegu praktyk zakładu pracy oraz opiekuna praktyk ze strony praktykodawcy.

Mimo, że dokumentacja jest rozbudowana studenci nie krytykowali tego aspektu praktyk twierdząc, że otrzymują wystarczającą pomoc ze strony opiekuna praktyk, aby bez problemu uporać się z wymaganiami.

Dopuszcza się zaliczenie pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu na poczet praktyk (możliwość od semestru letniego roku akademickiego 2024/2025). W tym przypadku student również zobowiązany jest do zweryfikowania u uczelnianego opiekuna praktyk miejsca pracy (praktyk) pod kątem możliwości uzyskania efektów kształcenia analogicznie jak w przypadku klasycznych praktyk. W celu zaliczenia praktyk student jest zobowiązany przedstawić komplet dokumentów dla pierwszego jak i drugiego stopnia studiów.

Zaliczenie praktyk oraz weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się następuje dwuetapowo. Opiekun praktyk weryfikuje dokumenty pod kątem formalnym oraz w drugim etapie na podstawie merytorycznej weryfikacji treści sprawozdania z przebiegu praktyki, opinii i oceny praktyk przez opiekuna praktyk ze strony praktykodawcy oraz ewentualnej rozmowy ze studentem lub opiekunem praktyk ze strony praktykodawcy ocenia osiągnięcie założonych efektów uczenia się oraz realizację programu praktyki. Na tej podstawie zalicza praktykę na ocenę. Niezaliczenie praktyk przez studenta oznacza konieczność powtórzenia praktyki.

Dla studiów pierwszego stopnia każda edycja praktyk może odbywać się u innego praktykodawcy, co wiąże się z koniecznością powtórzenia tej procedury za każdym razem.

Opiekunem praktyk na ocenianym kierunku jest prodziekan ds. spraw studenckich kierunku zarządzanie. Opiekun ma znaczące doświadczenie we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jako ekspert w zakresie rynku pracy. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk biorąc pod uwagę zakres obowiązków opiekuna i liczbę studentów.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Podstawą formalną określającą zasady organizowania, odbywania, zaliczania i finansowania praktyk są: regulamin studenckich praktyk zawodowych w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z dnia 28 lutego 2024 roku; kierunkowe programy i regulaminy praktyk studenckich dla pierwszego i drugiego stopnia studiów; sylabusy praktyk.

Inicjatywa wyboru miejsca praktyki należy do studenta. W przypadku braku możliwości samodzielnego znalezienia miejsca praktyk instytucją pośredniczącą pomiędzy praktykodawcą a studentem jest uczelniane biuro karier, do którego student może się zgłosić po pomoc w procesie poszukiwania odpowiedniego praktykodawcy. Oprócz oferty biura karier student może korzystać z oferty praktyk ze strony partnerów technologicznych kierunku na podstawie oddzielnych porozumień.

W większości studenci znajdują miejsca praktyk samodzielnie. Zatwierdzenie wskazanego przez studenta miejsca praktyk jest dokonywane po weryfikacji przez uczelnianego opiekuna praktyk zarówno miejsca, jak i potencjalnego opiekuna praktyk według kryteriów ujętych w do regulaminu praktyk opisanych powyżej oraz pisemnej deklaracji potencjalnego praktykodawcy, iż w trakcie odbywania praktyk praktykantowi zostanie umożliwione uzyskanie efektów uczenia się przewidzianych sylabusem. Przy weryfikacji miejsca praktyk badany jest zarówno profil organizacji, jej

zgodność z programem praktyk, kierunkiem lub/i specjalnością studiów, staż pracy oraz wykształcenie opiekuna praktyk ze strony praktykodawcy.

Po akceptacji przez promotora miejsca i programu praktyk student przygotowuje dokumenty wymagane do podjęcia praktyki w postaci skierowania oraz porozumienia w przedmiocie praktyk. Po podpisaniu przez uczelnianego opiekuna praktyk skierowania oraz porozumienia student rozpoczyna odbywanie praktyk.

Przedmiot, zakres jak i forma praktyk oraz oczekiwania uczelni względem nich są szeroko omawiane na corocznym spotkaniu organizacyjnym odnośnie praktyk cyklicznie od trzech ostatnich lat na początku semestru letniego zarówno dla pierwszego, jak i dla drugiego stopnia studiów.

Spotkanie to organizowane jest w formie hybrydowej. Ze strony Uczelni w spotkaniu uczestniczy opiekun praktyk, kierownik dziekanatu oraz kierownik działu Erasmus. Na spotkaniu omawiane są kwestie proceduralne, merytoryczne jak i możliwości podjęcia praktyk zagranicznych za pośrednictwem programu Erasmus+. Ponadto elementem oceny systemu praktyk są karta oceny przebiegu praktyk zakładu pracy oraz opiekuna praktyk ze strony praktykodawcy - student ocenia praktykodawcę, a praktykodawca ocenia studenta i praktyki. Studenci oceniają w ankiecie opiekuna praktyk na kierunku raz do roku.

Przy przeglądzie rocznym kierunku weryfikowany jest sylabus (program i efekty uczenia się) przez pracowników naukowych. Efekt przeglądu jest poddawany pod opinię Rady Programowej. Po uzyskaniu opinii Rady dokonywane są odpowiednie zmiany w sylabusie i w regulaminie. Należy uznać, że system praktyk podlega systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem wielu interesariuszy.

Uczelnia umożliwia dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Harmonogramy zajęć są skonstruowane tak, aby osoby z ograniczoną mobilnością, takie jak osoby poruszające się na wózkach lub mające trudności w poruszaniu się, mogły uczestniczyć w ćwiczeniach i wykładach w specjalnie dostosowanych salach zajęciowych. Dodatkowo Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami dysponuje odpowiednim sprzętem wspierającym proces dydaktyczny, który w razie potrzeby jest udostępniany studentom.

Zgodnie z regulaminem studiów student może studiować według Indywidualnego toku studiów (ITS), jeśli osiągnął szczególnie dobre wyniki w nauce oraz według indywidualnej organizacji studiów (IOS) uprawniającej do zaliczeń i egzaminów na warunkach uzgodnionych indywidualnie. Decyzję o kontynuowaniu studiów zarówno w systemie ITS, jak i IOS podejmuje dziekan lub prodziekan kierunku zarządzanie na pisemny wniosek studenta. W przypadku ITS dziekan wyznacza opiekuna naukowego dla studenta oraz określa treść indywidualnego programu kształcenia.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Proces kształcenia odbywa się zgodnie z aktualnym programem studiów dla danego trybu. Harmonogram zjazdów podawany jest do wiadomości studentów za pośrednictwem Wirtualnego Pokoju Studenta. Studenci stacjonarni realizują zajęcia od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00–20.45 zgodnie z tygodniowym harmonogramem zajęć. Harmonogram zajęć nie obejmuje aktywności w każdym dniu w pełnym przedziale godzinowym.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych są realizowane na zjazdach weekendowych od piątku do niedzieli w godz.: w piątki od 17.00, w soboty i niedziele od 8.00 do 20.45. Zjazdy odbywają się dwa razy w miesiącu, łącznie osiem zjazdów w semestrze. Zajęcia na studiach niestacjonarnych wspomaganych e-learningowo odbywają się w ramach czterech zjazdów w semestrze. Zjazdy trwają od piątku do niedzieli, w piątki od 17.00, w soboty i niedziele od 8.00 do 20.45. Zajęcia synchroniczne (webinaria) są organizowane w godzinach od 17.15 do 20.15 w dni powszednie zgodnie z harmonogramem ustalonym przez nauczyciela akademickiego i studentów w danej grupie zajęciowej. Zajęcia w godzinach od 8.00 do 20.45 nie sprzyjają efektywnemu uczeniu się i są niezgodne z zasadami higieny psychicznej.

Uczelnia właściwie dobiera liczebność grup w kontekście osiągania efektów uczenia się. Liczebność grup kształtuje się następująco: wykłady przewidziane są dla maksymalnie 120 grupy studentów.

Ćwiczenia, warsztaty, laboratoria, konwersatoria oraz zajęcia projektowe realizowane są w grupach nieprzekraczających 35 studentów natomiast seminarium realizuje 20 studentów.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się. Dostępność wyników poprzez narzędzia elektroniczne ułatwia szybkie sprawdzenie osiągnięć, co zwiększa wygodę i efektywność tego procesu.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się skuteczne monitorowanie miejsc realizacji praktyk pod kątem zapewniania osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się.	W zasadach organizowania praktyk zawodowych Uczelnia szczegółowo określiła, a następnie wdrożyła regulacje pozwalające na systematyczny i pogłębiony nadzór nad procesem realizacji praktyk, w tym nadzór i weryfikacja miejsc, w których studenci zarządzania realizują tę część programu studiów, w szczególności poprzez: • dokumentacja praktyk – załączniki od 1 do 3; • hospitacje w trakcie praktyk. Do tej pory mailowe – załącznik 12 wzór hospitacyjny. Obecnie także rozmowy telefoniczne w trakcie praktyk; • po praktykach ocena i informacja zwrotna od studentów i praktykodawców.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Poprawnie oszacowano czas trwania studiów.

Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, pozwalają na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Struktura programu kształcenia z punktu widzenia wymiaru czasowego przyjętego dla poszczególnych zajęć oraz sekwencji ich realizacji jest prawidłowa. Studenci mają możliwość wyboru zajęć w wymiarze przekraczającym 30% łącznej liczby punktów ECTS.

Program studiów przewiduje naukę języka obcego w wymiarze pozwalającym na opanowanie języka obcego na pierwszym stopniu studiów na poziomie B2, zaś na drugim stopniu B2+. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne są prowadzone w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo.

Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w programie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć.

Podstawą do obniżenia oceny kryterium 2 były następujące uchybienia:

1. Program nie obejmuje zajęć z dziedziny *nauk humanistycznych* we właściwym wymiarze punktów ECTS. Uczelnia wskazuje zajęcia z obszaru *nauk humanistycznych* w wymiarze 10 punktów ECTS na studiach I stopnia oraz 5 punktów ECTS na studiach II stopnia błędnie wliczając do tej puli zajęcia z języka obcego.
2. W przypadku części zajęć czas przeznaczony na pracę indywidualną studenta jest znacząco przeszacowany (np. na studiach I stopnia *zarządzanie relacjami z klientem, podstawy ekonomii*, na studiach II stopnia *komunikacja i kultura w organizacji, planowanie karier i zarządzanie talentami*).
3. Formy zajęć są częściowo nieprawidłowe. Zajęcia wymagające posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem nie są prowadzone w formie laboratorium, co uniemożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się.
4. Zajęcia kwalifikowane do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne częściowo nie są prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów - analiza prac etapowych i dyplomowych nie potwierdziła wykorzystywania specjalistycznego oprogramowania właściwego dla kierunku zarządzanie.

5. Uczelnia deklaruje wykorzystywanie metody projektowej w kształtowaniu praktycznych umiejętności zawodowych studentów, jednak analiza prac etapowych częściowo tego nie potwierdziła. Na przykład w ramach zajęć *social skills: awareness of values – project* oraz *metodologia pracy badawczej i naukowej* nie przedstawiono prac projektowych, mimo deklaracji, że jest ona wykorzystywana w ramach tych zajęć.
6. Zajęcia na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia realizowane w godzinach 8.00 – 20.45 nie sprzyjają efektywnemu uczeniu się i są niezgodne z zasadami higieny psychicznej.
7. W ramach ścieżki anglojęzycznej rekomendowana jest literatura w języku polskim, co utrudnia studentom korzystanie z tych materiałów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

System rekrutacji na studia na kierunku zarządzanie jest określony uchwałą nr 1 Senatu Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z dnia 24 lutego 2023 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów, prowadzonych w roku akademickim 2023/2024. Zgodnie z Ustawą uchwała z lutego 2023 powinna dotyczyć rekrutacji na rok akademicki 2024/2025. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i bezstronne, zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunkiem ubiegania się o przyjęcie jest zarejestrowanie się kandydata w oznaczonym terminie, wniesienie opłaty za postępowanie rekrutacyjne, a także złożenie wszystkich wymaganych dokumentów. Na studiach pierwszego stopnia nie są wymagane szczegółowe kompetencje od kandydatów. Rekrutacja na studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie jest otwarta dla wszystkich kandydatów posiadających świadectwo maturalne, którzy złożą odpowiednie dokumenty. W przypadku studiów pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie podstawą kwalifikacji jest konkurs świadectw dojrzałości. Pod uwagę brane są wyniki z przedmiotów zdawanych na egzaminie maturalnym (historia, geografia, informatyka, matematyka, wiedza o społeczeństwie). Rekrutacja na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie jest otwarta dla wszystkich, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia. W przypadku konieczności wyrównania różnic programowych dostrzeżonych na etapie rekrutacji na studia II stopnia stosuje się zasadę, że dziekan kierunków zobowiązani są do zorganizowania dodatkowych zajęć tylko dla studentów zgłaszających potrzebę dokończenia z poszczególnych modułów. Zasada dobrowolności udziału w zajęciach wyrównujących różnice programowe powoduje, że studenci będący absolwentami kierunków przyporządkowanych do dyscyplin naukowych z innej dziedziny niż nauki społeczne mogą nie osiągnąć poziomu wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się założonych na studiach II stopnia.

Proces rekrutacyjny realizowany jest z udziałem pracowników biura rekrutacji lub poprzez rekrutację internetową Uczelni. Podstawę formalnoprawną odbywania studiów oraz pobierania ustalonych opłat za usługi edukacyjne stanowi umowa zawierana ze studentem. Rekrutacja prowadzona jest do wyczerpania limitu miejsc. W przypadku podjęcia przez rektora decyzji o ograniczeniu rekrutacji na dany kierunek studiów z uwagi na posiadane przez Uczelnię zasoby kadrowe, infrastrukturalne i konieczność zapewnienia należytej jakości kształcenia rektor, w formie zarządzenia, ustala limit przyjęć na dany kierunek, poziom i tryb studiów. O zakwalifikowaniu na studia decyduje miejsce na liście rankingowej utworzonej na podstawie sumy uzyskanych punktów.

Uczelnia określa, że w przypadku studiów realizowanych przy wykorzystaniu metod zdalnych kandydat na studia obowiązany jest posiadać podstawowe kompetencje cyfrowe do uczestnictwa w studiach realizowanych wskazanymi metodami, w szczególności mieć możliwość korzystania z komputera, dysponować dostępem do Internetu, posiadać podstawowe umiejętności pozwalające na obsługę komputera w zakresie umożliwiającym aktywny udział w zajęciach. W przypadku niedysponowania przez kandydata wyposażeniem technicznym niezbędnym do uczestnictwa w danych formach kształcenia uczelnia umożliwia dostęp do takiego wyposażenia w swojej siedzibie. Uchwała określa obowiązek posiadania kompetencji cyfrowych wyłącznie przez kandydatów na studia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

System potwierdzania efektów uczenia się w AHE został uregulowany uchwałą nr 9 Senatu AHE w Łodzi z dnia 30 września 2019 roku. W ramach procedury istnieje możliwość potwierdzenia efektów uczenia się w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów danego kierunku. Regulamin określa zasady potwierdzania efektów uczenia się, w tym tryb powoływania doraźnych Komisji do spraw potwierdzania efektów uczenia się i Komisji Odwoławczej oraz procedury postępowania w sprawie potwierdzania efektów uczenia się.

Procedura uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym uregulowana została w regulaminie studiów. Zgodnie z regulaminem student może przenieść się z innej uczelni krajowej lub zagranicznej, z jednego kierunku na drugi lub z jednej specjalności na drugą, w ramach tego samego kierunku, za zgodą rektora wyrażoną w formie decyzji, o ile student wypełnił wszystkie warunki wynikające z przepisów uczelni. Decyzja o przeniesieniu zajęć (zaliczeniu zajęć), podejmowana jest na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji przebiegu studiów, realizowanych przed przeniesieniem. Student po przeniesieniu zobowiązany jest do uzupełnienia różnic programowych wynikających z programu studiów. Wykaz różnic programowych i terminy ich uzupełniania ustala rektor lub osoba przez niego upoważniona.

Na studia w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi mogą być przyjęte osoby niebędące obywatelami polskimi po spełnieniu warunków określonych w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach oraz ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania skonstruowane są trafne, są specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, natomiast przedstawione prace dyplomowe nie odzwierciedlają w pełni tych założeń.

Proces dyplomowania na kierunku przebiega w oparciu o postanowienia regulaminu dyplomowania wprowadzonego zarządzeniem Rektora Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z dnia 20.02.2024 roku, który zawiera opis ogólnych wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru promotorów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych.

Ukończenie studiów następuje po uzyskaniu wymaganej liczby punktów ECTS (dla studiów pierwszego stopnia następuje po uzyskaniu przez studenta wymaganej liczby 180 punktów ECTS, odpowiednio dla studiów drugiego stopnia na kierunku zarządzanie następuje po uzyskaniu przez studenta wymaganej liczby 120 punktów ECTS), zaliczeniu wszystkich zajęć obowiązkowych, spełnieniu innych wymagań programowych, w tym zaliczeniu studenckich praktyk zawodowych, złożeniu pracy dyplomowej oraz złożeniu egzaminu dyplomowego na ocenę co najmniej dostateczną.

Zarówno w przypadku studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia proces dyplomowania obejmuje dwa ostatnie semestry studiów i odbywa się pod kierunkiem promotora. Studenci uczestniczą w seminarium dyplomowym (moduł podzielony na seminarium dyplomowe oraz pracę dyplomową), które umożliwia im przygotowanie pracy dyplomowej. Przyjęte w uczelni zasady dyplomowania zakładają, że problematyka prac dyplomowych powstających na kierunku zarządzanie jest związana z kierunkiem i kluczowymi efektami uczenia się określonymi dla kierunku zarządzanie.

Oceny pracy dyplomowej dokonują oddzielnie promotor i recenzent, którym może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Promotorzy na dany rok akademicki są zatwierdzani przez dziekana po pozytywnym zaopiniowaniu ich przez Radę Programową kierunku. Zatwierdzone listy promotorów i proponowane przez nich obszary tematyczne prac dyplomowych są podawane do wiadomości studentów nie później niż dwa tygodnie przed początkiem semestru, w którym rozpoczyna się seminarium.

Studenci dokonują wyboru promotora, a następnie są przypisywani do odpowiednich grup seminaryjnych. Uczelnia zakłada, że praca dyplomowa na I stopniu studiów powinna mieć charakter praktyczny i może być analizą i oceną wybranego obszaru działalności gospodarczej lub raportem z badań własnych, może też zawierać projekt praktycznego rozwiązania problemu zdefiniowanego w pracy dyplomowej. Praca magisterska ma charakter praktyczny, a jej tematyka musi być zgodna z kierunkiem/wybraną specjalnością. Analiza prac dyplomowych przedstawionych przez Uczelnię nie w pełni potwierdziła ich praktyczny charakter.

Ukończenie studiów następuje po uzyskaniu wymaganej liczby punktów ECTS, zaliczeniu wszystkich zajęć obowiązkowych, spełnieniu innych wymagań programowych, w tym zaliczeniu studenckich praktyk zawodowych, złożeniu pracy dyplomowej oraz złożeniu egzaminu dyplomowego na ocenę co najmniej dostateczną. Podczas egzaminu student prezentuje wyniki badawcze, uzyskane w ramach pracy licencjackiej lub magisterskiej oraz odpowiada na trzy pytania, tj. pytanie 1 – z zakresu zajęć ogólnych i kierunkowych, pytanie 2 – z zakresu zajęć specjalnościowych, pytanie 3 – dotyczące problematyki podjętej w pracy licencjackiej lub magisterskiej, sformułowane przez recenzenta.

Miernikiem stopnia osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się przyjętych dla kierunku w celu uzyskania tytułu zawodowego licencjata lub magistra jest ocena końcowa ze studiów oraz egzamin dyplomowy poprzedzony przygotowaniem pracy dyplomowej.

W dyplomie ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia wpisuje się ogólną ocenę studiów na podstawie oceny wyliczonej przez komisję egzaminacyjną zgodnie z określonymi w regulaminie studiów zasadami.

W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nieprzystąpienia do egzaminu w ustalonym terminie dziekan wyznacza drugi termin. W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego w drugim terminie lub nieprzystąpienia do drugiego terminu egzaminu dyplomowego student zostaje skreślony z listy studentów. Osoba skreślona z listy studentów może zostać ponownie przyjęta na studia. Decyzję w tej sprawie podejmuje dziekan po rozpatrzeniu wniosku skreślonego studenta. Absolwent kierunku zarządzania otrzymuje dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia z tytułem zawodowym licencjata oraz studiów drugiego stopnia z tytułem zawodowym magistra. Ocena końcowa ze studiów składa się z trzech elementów: połowę stanowi ocena ze studiów, 25% to ocena za egzamin dyplomowy, pozostałe 25% przeznaczono na ocenę pracy dyplomowej.

Przyjęta przez Uczelnię procedura weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się na kierunku zarządzanie ma charakter działań umożliwiających indywidualną analizę osiągnięć studenta na każdym etapie kształcenia. Procedura ta opiera się na kryteriach jakościowych i ilościowych oceny osiągniętych efektów uczenia się ujętych w kategoriach: wiedzy, umiejętności i kompetencji. Analiza prac etapowych nie potwierdza w pełni możliwości weryfikacji wszystkich efektów uczenia się.

Ogólne zasady oceny zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Metody weryfikacji i oceny częściowo pozwalają na sprawdzenie i ocenę opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Nie zawierają one wymagań dotyczących posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem, na co zwrócono uwagę w ocenie kryterium 2. Metody weryfikacji efektów uczenia się są podawane do wiadomości studentów na pierwszych zacięciach. Studenci są informowani przez prowadzącego o warunkach zaliczenia zajęć, zasadach oceniania oraz o metodach weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się zdefiniowanych dla zajęć. Ponadto informacje te zawarte są w kartach zamieszczanych w Wirtualnym Pokoju Studenta. Przyjęta procedura weryfikacji i oceniania zakłada, że każdy semestr kończy się sesją egzaminacyjną. Każde zajęcia zdefiniowane w programie studiów podlegają egzaminowi lub zaliczeniu na ocenę. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu lub zaliczenia na stopień jest zaliczenie przez studenta zajęć obowiązkowych przewidzianych programem studiów, a w szczególności ćwiczeń, warsztatów i projektów; warunkiem zaliczenia zajęć jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się określonych w karcie na co najmniej poziomie progu zaliczeniowego. W sylabusach wskazano metody weryfikacji efektów uczenia się: egzamin ustny, egzamin pisemny, kolokwium, projekt, aktywność na zajęciach (praca w grupach, dyskusja, wypowiedzi ustne), praca pisemna, zadania e-learningowe oraz wypowiedzi na forum. Forma egzaminu i zaliczenia, jego zakres oraz wykaz materiałów źródłowych niezbędnych do przygotowania się do egzaminu i zaliczenia są określone w karcie oraz podawane do

wiadomości studentów przed rozpoczęciem zajęć. Wszystkie egzaminy semestralne odbywają się w trakcie sesji zwykłej i poprawkowej określonej corocznie przez rektora w zarządzeniu o organizacji roku akademickiego. Próg zaliczeniowy każdorazowo określany jest w sylabusie przez prowadzącego i oznacza osiągnięcie przez studenta wszystkich przedmiotowych efektów uczenia się na poziomie pozwalającym na kontynuowanie studiów na wyższych semestrach. Weryfikacji podlegają efekty uczenia się przypisane do studenckich praktyk zawodowych.

Przedstawione przez Uczelnię metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego, w tym języka specjalistycznego. Kształcenie z zakresu znajomości języków obcych odbywa się na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia z języków obcych są prowadzone na czterech semestrach w formie lektoratu. W ramach zajęć z języka obcego prowadzone są moduły umożliwiające studentom zdobycie kompetencji w języku angielskim branżowym. Lektoraty kończą się egzaminem obowiązkowym na poziomie B2 dla studentów na I stopniu studiów i odpowiednio na poziomie B2+ dla studentów II stopnia. Uczelnia weryfikuje osiągnięcie poziomu języków obcych poprzez różnorodne metody, takie jak egzaminy ustne i pisemne, kolokwia, projekty, aktywność na zajęciach, prace pisemne oraz zadania domowe. Te metody weryfikacji umożliwiają właściwą ocenę umiejętności komunikacyjnych w języku obcym.

Na egzaminach i zaliczeniach poszczególnych zajęć, bez względu na formę egzaminu lub zaliczenia, stosowana jest następująca skala ocen: bardzo dobry – 5,0, dobry plus – 4,5, dobry – 4,0, dostateczny plus – 3,5, dostateczny – 3,0, niedostateczny – 2,0.

O uzyskanych wynikach egzaminu lub zaliczenia studenci są informowani w sposób zwyczajowo przyjęty, z poszanowaniem przepisów o ochronie danych osobowych. W przypadku praktyk zawodowych przyjmujący na praktyki zobowiązany jest zweryfikować czy w czasie praktyk student osiągnął efekty uczenia się dla kierunku, określone w sylabusie praktyki zawodowej. W sytuacjach konfliktowych studenci mają prawo do występowania o komisyjne sprawdzenie ich wiedzy i umiejętności. W zapisie regulaminu studiów zawarto nieprawidłowo sformułowane zasady wyznaczania składu komisji egzaminacyjnej podając, że w skład komisji egzaminacyjnej po uprzedniej akceptacji prorektora ds. kształcenia może zostać powołany nauczyciel akademicki uprzednio egzaminujący studenta. Taki zapis nie gwarantuje właściwych warunków do przeprowadzenia procedury egzaminu komisyjnego.

Przyjęte przez Uczelnię ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Uczelnia wskazuje gotowość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością poprzez takie działania jak użyczenie niezbędnego sprzętu wspomagającego proces dydaktyczny, pomoc w organizacji zindywidualizowanej formy studiów i organizacji praktyk, pomoc przy wypełnianiu dokumentów, zorganizowanie tłumacza języka migowego dla osób niesłyszących oraz przewodnika dla osób niewidomych.

W celu zapewnienia wsparcia studentów w sytuacjach związanych z problemami weryfikacji efektów uczenia się powołano w Uczelni instytucję Rzecznika Akademickiego. Rzecznik Akademicki występuje w charakterze obrońcy interesów studentów. Jego zadaniem jest podjęcie działań, które doprowadzą

do zgodnego z regulacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi rozwiązania sytuacji spornej. W szczególności zadaniem Rzecznika Akademickiego jest polubowne rozwiązywanie sporów pomiędzy studentami, doktorantami i pracownikami AHE w Łodzi.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Dane niezbędne do założenia konta użytkownika na Platformie PUW student przedstawia na etapie rekrutacji następnie tworzone jest indywidualne konto wymagające podania danych do logowania. Każda osoba, która korzysta z Platformy PUW i której dane osobowe są przetwarzane, zostaje poinformowana o zakresie, sposobie i celach przetwarzania danych. Za pomocą narzędzi kształcenia na odległość studenci realizują tylko prace etapowe. Wszystkie egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są przeprowadzane w siedzibie AHE w Łodzi. W roku akademickim 2023/2024 wszystkie egzaminy są przeprowadzane wyłącznie w formie stacjonarnej.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są częściowo uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych i dzienników praktyk (sprawozdanie z odbycia praktyk zawodowych). Uczelnia nie przedstawiła zgodnych z sylabusami prac etapowych wskazanych przez zespół oceniający, w tym prac etapowych dotyczących min. *metodologii pracy badawczej i naukowej, podstaw marketingu, współczesnych trendy w zarządzaniu zasobami ludzkimi oraz rekrutacji i selekcja pracowników*. Przedstawione przez uczelnię przykładowe, wypełnione sprawozdania pozwalają udokumentować przebieg praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań. Uczelnia nie prowadzi właściwego systemu archiwizacji prac etapowych, czego efektem jest brak możliwości szerokiej oceny spójności tych prac z koncepcją kształcenia.

Prace dyplomowe są dostępne, właściwie zarchiwizowane i odpowiednio zamieszczone w teczkach absolwentów. Uczelnia prowadzi system weryfikacji efektów uczenia się na podstawie badania losów zawodowych absolwentów. Ocenie podlegają zagadnienia dotyczące przebiegu studiów, stopnia przygotowania do pracy zawodowej, wiedzy, umiejętności i kompetencji opanowanych i rozwiniętych w toku kształcenia, poziomu satysfakcji studenta z możliwości własnego rozwoju i ogólnej oceny uczelni. Kadra kierunku zarządzanie utrzymuje stałą i systematyczną współpracę z absolwentami w różnych formach np. współorganizując konferencje, seminaria naukowo-dydaktyczne, projekty edukacyjne, realizując praktyki studenckie, absolwenci podejmują studia podyplomowe.

W trakcie dokonanych hospitacji zajęć potwierdzono, że zajęcia odbywają się we właściwych warunkach, zgodnie z planem. Wyjątek stanowią hospitacje planowych zajęć dla grupy realizującej program w języku angielskim, gdzie stwierdzono brak obecności studentów na zajęciach. Nauczyciel, poinformował, że żaden z członków grupy nie wziął udziału w zajęciach z powodu indywidualnych wyjazdów związanych z majówką.

Sal, w których odbywały się zajęcia, były odpowiednio wyposażone w niezbędny sprzęt oraz zapewniały odpowiednią przestrzeń dla realizacji planowanych zajęć. Przeprowadzona ocena prac etapowych nie potwierdziła, że rodzaj, forma, tematyka i metodyka etapowych oraz stawianych im wymagań są w pełni dostosowane do profilu i poziomu studiów oraz efektów uczenia. Zespół oceniający dokonał szczegółowej analizy prac z przedmiotów: *social skills: awareness of values – project, rekrutacja i selekcja pracowników* - wykład i ćwiczenia, *marketing samorządowy* - ćwiczenia i wykłady, *podstawy marketingu, współczesne trendy w zarządzaniu zasobami ludzkimi* - wykład i

ćwiczenia, *język angielski* ćwiczenia. Tematyka prac była w części zgodna z sylabusami, ale metody weryfikacji efektów uczenia się nie zawsze zostały prawidłowo dobrane. W wyniku przeprowadzonej analizy prac etapowych stwierdzono liczne istotne nieprawidłowości, co wskazuje na niezadowalający ogólny stan tych prac. Zarówno ich rodzaj, forma, tematyka, jak i metodyka wymagają natychmiastowej korekty. Przykładem jest *rekrutacja i selekcja pracowników*, gdzie odnotowano rażąco niski poziom trudności zaliczenia ćwiczeń.

Większość ocenianych prac etapowych wskazuje, że poziom wymagań stawianych studentom jest nieadekwatny do poziomu i profilu studiów. Przykładem są zajęcia *social skills: awareness of values – project*, gdzie poziom wymagań jest bardzo niski. W wielu przypadkach brakuje również odpowiedniej informacji zwrotnej dla studentów (brak uzasadnienia oceny). Ponadto oceny większości prac są zawyżone, a opracowywania prac grupowych realizowane są w zbyt licznych zespołach, co utrudnia sprawiedliwy rozkład ocen. Prace etapowe i dyplomowe nie potwierdziły wykorzystania programów informatycznych. Brak właściwej archiwizacji prac oraz nieprzedłożenie w trakcie wizytacji prac etapowych z części zajęć uniemożliwiają pełną ocenę przyjętych przez Uczelnię metod i form potwierdzania osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Analiza losowo wybranych prac dyplomowych ujawniła szereg nieprawidłowości. Wśród najczęściej występujących należy zauważyć brak aktualności literatury wykorzystanej w pracach. Analiza wykazała powoływanie się na publikacje starsze niż 15 lat, a nawet pochodzące z lat 70. i 90. XX wieku. Ponadto w większości prac odnotowuje się brak uwzględnienia literatury obcojęzycznej oraz brak spójności w sposobie cytowania literatury. Kolejnym aspektem jest nieprawidłowe konstruowanie tematu pracy, niewłaściwe opisanie celu pracy, problemu badawczego oraz metod badawczych. W ocenianych pracach odnotowano brak ważnych elementów takich jak: cel pracy, problem badawczy, informacja o metodzie badań, załącznik z ankietą. W niektórych analizowanych pracach nie osiągnięto celu pracy, zanotowano również brak spójności między tytułem pracy, a jej celem i problemami badawczymi. Badania zawarte w losowo wybranych pracach dyplomowych przeprowadzono na rażąco małych próbach respondentów. Wyniki badań z małych prób badawczych błędnie przedstawiane są w wartościach procentowych i na podstawie tych wyników formułowane są wnioski ogólne. Zakończenia prac są ogólnikowe, zawierają wnioski oczywiste, brakuje w nich rekomendacji o charakterze praktycznym, doskonalącym badane procesy zarządcze. Należy również zauważyć, że prace charakteryzuje brak należytej staranności w zakresie redakcyjnym przejawiającej się w obecności błędów językowych i edycyjnych, w tym nawet w temacie pracy dyplomowej. Oceny w analizowanych pracach są w wielu przypadkach zawyżone.

Studenci kierunku zarządzanie mają możliwość publikowania swoich prac w punktowanym czasopiśmie uczelnianym „Zarządzanie Innowacyjne w Gospodarce i Biznesie” oraz w Wydawnictwie Naukowym AHE w Łodzi. Uczelnia wskazuje sześć publikacji naukowych autorstwa studentów kierunku zarządzanie.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	--

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Zaleca się dostosowanie prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, itp. oraz stawianych im wymagań do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.	Uczelnia deklaruje, że wdrożyła system monitorowania jakości prac etapowych, dyplomowych, projektów itp., tak aby odpowiadały one: • charakterowi dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, • poziomowi studiów, • efektom uczenia się założonym dla kierunku i poszczególnych zajęć, • praktyce w obszarze działalności zawodowej, do której przygotowuje studentów kierunku zarządzanie. Podczas wizytacji stwierdzono, że prace etapowe i dyplomowe nie zostały dostosowane do stawianych im wymagań oraz nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.	Zalecenie niezrealizowane.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

1. Główną przesłanką do oceny kryterium niespełnionego jest, fakt, że Uczelnia nie zrealizowała zaleceń dotyczących kryterium 3 wskazanych w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 430 /2022 z dnia 9 czerwca 2022 roku. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
2. Osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się nie zostały w pełni potwierdzone w postaci prac etapowych oraz prac dyplomowych. Zdiagnozowano w tym zakresie szereg nieprawidłowości. W analizie prac etapowych zaobserwowano nieprawidłowości zarówno dotyczące ich rodzaju, form, jak i tematyki. Poziom wymagań stawianych studentom jest w przypadku części zajęć rażąco niski, tym samym jest on nieadekwatny do poziomu studiów.

3. Uczelnia nie wdrożyła właściwego systemu archiwizacji prac etapowych, co powoduje brak możliwości szczegółowej analizy oraz oceny ich spójności z koncepcją kształcenia.
4. W analizie prac dyplomowych stwierdzono liczne nieprawidłowości. Problemy zdiagnozowane w pracach dyplomowych to między innymi brak spójności między tytułem pracy a jej celem i problemami badawczymi, niezgodność w konstrukcji tematu pracy, brak jasno określonego celu i problemu badawczego, odwoływanie się do przestarzałej literatury, prowadzenie badań na rażąco małych próbach.
5. W zapisie regulaminu studiów zawarto nieprawidłowo sformułowane zasady wyznaczania składu komisji egzaminacyjnej podając, że w skład komisji egzaminacyjnej po uprzedniej akceptacji prorektora ds. kształcenia może zostać powołany nauczyciel akademicki uprzednio egzaminujący studenta.
6. Warunki rekrutacji na studia drugiego stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne nie umożliwiają w pełni doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku zarządzanie na I i II stopniu studiów zajęcia prowadzą nauczyciele akademicki posiadający właściwy dorobek naukowy oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, co daje podstawy prawidłowej realizacji powierzonych zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Dorobek naukowy i kompetencje zawodowe odpowiadają koncepcji kształcenia i treściom programowym na ocenianym kierunku. Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie publikują prace naukowe z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, w tym szczególnie w „Zarządzanie Innowacyjne w Gospodarce i Biznesie” (czasopismo wydawane na wizytowanym kierunku), uczestniczą w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych, realizują projekty badawcze - choć nieliczne, w tym również międzynarodowe. Nauczyciele posiadają kompetencje zawodowe. Wśród nich wskazuje się: starszy analityk w Polskim Instytucie Ekonomicznym, właściciel firmy, kierownik zespołu audytu wewnętrznego w administracji publicznej, mediator sądowy, technik programista, pracownik produkcyjny, technolog w dziale administracyjnym, trenerzy coachingu, tutorzy, menedżerowie (dyrektor generalny, dyrektor departamentu), dealer rynku pieniężnego, makler papierów wartościowych, członek rady nadzorczej

PGE Skry Bełchatów, członek zarządu Łódzkiego Związku Piłki Siatkowej, wicewojewoda, specjalista ds. marketingu i handlu, adwokat, specjalista ds. komunikacji i sprzedaży, ale również posiadanie certyfikatów np. certyfikat Prince2® Foundation.

Dla studiów I i II stopnia dyscypliną wiodącą są *nauki o zarządzaniu i jakości* (100%). Kadre w większości reprezentują osoby z wykształceniem w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*, a także *ekonomia i finanse*. Wśród 50 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku 27 posiada stopnie naukowe (3 doktorów habilitowanych, 24 doktorów), a 23 posiada tytuły zawodowe magistra. Wśród kadry są osoby reprezentujące następujące dyscypliny:

- nauki o zarządzaniu i jakości - 20 osób, w tym: 3 doktorów habilitowanych, 8 doktorów, 9 magistrów;
- ekonomia i finanse - 8 osób, w tym: 6 doktorów, 2 magistrów;
- nauki prawne - 5 osób, w tym: 1 doktor, 4 magistrów ;
- nauki o administracji – 1 magister;
- nauki o polityce i państwie– 3 osoby: 2 doktorów, 1 magister;
- historia – 1 doktor;
- filozofia – 2 doktor;
- nauki socjologiczne n– 2 doktorów;
- literaturoznawstwo – 1 doktor;
- językoznawstwo – 4 magistrów;
- nauki o kulturze i religii – 1 doktor;
- informatyka - 1 magister;
- nauki o kulturze fizycznej – 1 magister.

Liczebność kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku zapewnia prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia w większości posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Stwierdzono nieliczne przypadki prowadzenia ćwiczeń w sposób typowy dla wykładu lub brak interakcji ze studentami.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zdarzają się jednak przypadki, w których powierza się zajęcia osobom bez dorobku naukowego, dydaktycznego i/lub zawodowego powiązanego z treściami zajęć oraz bez udokumentowanych kompetencji językowych do prowadzenia zajęć w języku angielskim. Dotyczy to 17 zajęć prowadzonych przez 7 nauczycieli akademickich (szczegółowe informacje zawarto w zał. 4 raportu).

Etatowi pracownicy AHE w Łodzi są zachęceni do prowadzenia badań naukowych i rozwoju naukowego w drodze systemu finansowania każdej publikacji z afiliacją Akademii i udziału w konferencjach krajowych i zagranicznych. W Uczelni od 2023 roku obowiązuje znowelizowany regulamin przyznawania dofinansowania na działalność naukową pracowników Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, określający zasady dofinansowania publikacji naukowych. Pracownik może uzyskać dofinansowanie publikacji naukowej w kwocie do 100% kosztów publikacji lub tłumaczenia. Dofinansowanie publikacji naukowej następuje na podstawie decyzji prorektora ds. nauki, w oparciu o wniosek złożony przez pracownika. Wydanie decyzji o udzieleniu dofinansowania uzależnione jest od pozytywnej weryfikacji wniosku pod względem merytorycznym oraz finansowym.

O dofinansowanie publikacji naukowej lub jej tłumaczenia ubiegać się mogą pracownicy zatrudnieni w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Dofinansowaniu podlegają wyłącznie publikacje wydawane pod afiliacją Uczelni.

Na ocenianym kierunku na studiach I i II stopnia zapewnione jest właściwie wsparcie techniczne w realizacji zajęć na odległość oraz prowadzenia zajęć metodą projektu. Szkolenia z metodyki zdalnego nauczania dla wykładowców organizowane są kilka razy w roku akademickim, ze szczególnym natężeniem w okresie poprzedzającym uruchomienie nowego semestru. Szkolenia prowadzone są zarówno w formie zdalnej, na platformie zdalnego nauczania, jak i stacjonarnej. Uczestnicy pracują pod opieką metodyka zdalnego nauczania. Efektem szkoleń jest doskonalenie kształcenia on-line. Jednym z warunków skutecznej edukacji on-line jest kontrola aktywności nauczycieli akademickich w środowisku wirtualnym. W ramach kontroli ocenie poddawane są niezależnie dwa aspekty procesu kształcenia: metodyczny i dydaktyczny. W tym celu koordynatorzy (zespół PUW) przeglądają regularnie (2 tygodnie po rozpoczęciu zajęć, potem raz w miesiącu) zajęcia na kierunku zarządzanie. Do nieaktywnych dydaktyków wysyłane są monity, do innych – uwagi odnośnie pracy. Wykaz sporządzany przez zespół PUW trafia każdorazowo do dziekana kierunku oraz do prorektora ds. kształcenia. Dodatkowo zespół PUW jest w stałym kontakcie ze studentami, którzy sami zgłaszają uwagi do pracy dydaktyków (służy temu mail i telefon) np. nieotwierający się plik, niedziałający test lub brak aktywności, która była zapowiadana - rozwiązując niezwłocznie pojawiający się problem.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Liczba godzin zajęć realizowanych na I stopniu studiów przez nauczycieli akademickich, dla których AHE Łódź stanowi podstawowe miejsce pracy, jest zgodna z obowiązującymi przepisami i jest wyższa niż 50%. Analogiczną prawidłowość odnotowuje się na II stopniu studiów na kierunku zarządzanie. Osoby na podstawowym miejscu pracy prowadzą od 1 do 11 zajęć, w wymiarze godzinowym od 140 godzin do 584 godzin.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco monitorowana nie tylko przez zespół PUW, w procesie hospitacji, jak i nadzoru ze strony dziekana. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia odbywa się na podstawie przyjętych przez politykę kadrową zasad. Dobór ten jest transparentny, w większości przypadków adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Niemniej jednak nie ma podstaw potwierdzenia pełnej adekwatności doboru nauczycieli do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć; część obsady została dobrana nieprawidłowo.

Zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na kierunku zarządzanie kadra miała możliwość uczestniczenia w szkoleniach m.in.: z Technologii Kreatywności, z metody projektowej, z e-learningu (np. „Otwarte Zasoby Edukacyjne”, „Webinary w toku kształcenia”, „Jak Moodle może ułatwić pracę dydaktykowi –dziennik ocen” i inne). Wszyscy dydaktycy kierunku zarządzanie zostali przeszkoleni w zakresie prowadzenia webinarów na platformie Moodle (z wykorzystaniem ClickMeeting), z racji wykorzystywania tego narzędzia w procesie kształcenia. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia na kierunku zarządzanie przeszły zorganizowane przez Akademię Humanistyczno-Ekonomiczną w Łodzi szkolenie w zakresie metodyki zajęć na odległość oraz prowadzenia zajęć metodą projektu.

Ocena kadry naukowo-dydaktycznej składa się z dwóch odrębnych części: części dydaktycznej oraz części naukowej. Na podstawie oceny Uczelnia podejmuje decyzję o rodzaju etatu dla danego dydaktyka oraz jego dalszym zatrudnieniu. Ocena dokonywana jest raz na cztery lata. Władze Akademii również na bieżąco weryfikują pracę dydaktyków. Służą do tego:

- wyniki badań ankietowych prowadzonych wśród studentów (od roku akademickiego 2019/2020 ankiety prowadzone są w formie on-line);
- hospitacje zajęć dydaktycznych;
- materiały dotyczące dorobku naukowego poszczególnych pracowników;
- informacje o skargach i wnioskach studentów dotyczących procesu kształcenia;
- opinie przełożonych o danym pracowniku;
- opinie innych pracowników.

System oceniania, motywowania i nagradzania pracowników kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i doskonalenia zarówno w zakresie kompetencji badawczych jak i dydaktycznych. Elementem motywującym jest premia za publikacje naukowe. Nauczyciele akademicki, którzy w danym roku akademickim uzyskali najwyższą liczbę punktów za publikacje naukowe, mogą być nagrodzeni premią. Wysokość premii za osiągnięcia naukowe jest zależna od łącznej liczby punktów za publikacje, które uzyskał w danym roku akademickim pracownik dydaktyczny, badawczo-dydaktyczny lub badawczy.

Raz na cztery lata akademickie przewidziana jest premia dla pracownika badawczo-dydaktycznego lub badawczego, przypisanego do ewaluowanej dyscypliny, który w poprzednim okresie ewaluacyjnym zdobył najwyższą liczbę punktów za osiągnięcia naukowe lub artystyczne, zgodnie z oceną Komisji Edukacji Narodowej. Realizowane jest to na podstawie opinii pełnomocnika ds. organizacji nauki i publikacji naukowych oraz punktację przyznaną przez dziekana ds. nauki. Listę osób nagrodzonych do akceptacji przekazuje się Prorektorowi właściwemu ds. nauki lub kanclerzowi Uczelni.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Pomocnym w tym względzie jest również regulamin pracy określony w zarządzeniu kanclerza AHE w Łodzi z dnia 2 września 2020 roku.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wprowadzanie systematycznych korekt aktualności dorobku naukowego i/lub	Uczelnia deklaruje, że dział nauki systemowo i dokładnie gromadzi dorobek naukowy kadry kierunku zarządzania oraz dokonuje jego	Zalecenie niezrealizowane Uczelnia nie dokonała właściwych korekt w

	doświadczenia zawodowego pracowników Uczelni, w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla badanego kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat) oraz ocenę merytoryczną struktury kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.	oceny pod kątem wartości badawczej oraz przydatności w zakresie realizacji ocenianego kierunku studiów. Dotyczy to wykładowców zatrudnionych od wielu lat w Uczelni, jak i nowo zatrudnianych pracowników, szczególnie w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości	zakresie aktualności dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego pracowników Uczelni, w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla badanego kierunku
2.	Zaleca się racjonalne obciążanie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia gwarantujące prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie efektów uczenia się na kierunku zarządzanie profil praktyczny.	Po wprowadzeniu systemu monitorowania obciążeń dydaktycznych pracownicy uczący na kierunku zarządzanie realizują zajęcia w racjonalnym wymiarze, który pozwala uzyskać odpowiednią jakość kształcenia.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

1. Przestanką do oceny kryterium niespełnionego jest, fakt, że Uczelnia nie zrealizowała zaleceń dotyczących kryterium 4 wskazanych w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 430 /2022 z dnia 9 czerwca 2022 roku. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku zarządzanie na studiach I i II stopnia nie zapewniają w pełni prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stwierdzono przypadki powierzania zajęć dydaktycznych osobom, które nie posiadają aktualnego dorobku naukowego, dydaktycznego lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią powiązanego z treściami prowadzonych zajęć. Polityka kadrowa precyzuje zasady doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia i jest w tym zakresie transparentna. Brak aktualności dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego niektórych pracowników Uczelni, w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla badanego kierunku podważa dobór obsady umożliwiającej prawidłową realizację zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kształcenie na kierunku zarządzanie realizowane jest w dwóch budynkach Uczelni o łącznej powierzchni użytkowej 13 852 m², które są w pełni dostosowane do potrzeb dydaktycznych, w tym również, potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W budynkach, do dyspozycji w procesie kształcenia jest m.in.: 6 auli – największa na 336 osób, a najmniejsza na 120 osób; 22 sale wykładowe przewidziane na 35–44 miejsc; 12 sal ćwiczeniowych, w tym językowych, liczących od 14 do 30 miejsc; 6 pracowni komputerowych – po 20, 25 i 30 stanowisk; 3 sale sportowe z zapleczem szatniowym i pomieszczeniami dla trenerów, ale również 2 bary oraz automaty z napojami i słodyczami; biblioteka z czytelnią z 7 stanowiskami komputerowymi; sale konferencyjne; pomieszczenia dziekanatów, administracji Uczelni oraz pokoje katedralne, pokoje nauczycielskie, 3 pomieszczenia socjalne, pokój matki z dzieckiem, pokój Samorządu Studenckiego, szatnie. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej oraz umożliwiają - osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do wykonywania zadań na rynku pracy w obszarze zarządzania oraz prawidłową realizację zajęć.

W salach laboratoryjnych, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne komputery wyposażone są w specjalistyczne programy, jak:

- Symfonia – system do zarządzania przedsiębiorstwem. Program jest wykorzystywany na zajęciach z takich zajęć jak: *współczesne trendy w zarządzaniu zasobami ludzkimi, księgowość i podatki w MSP oraz finanse i rachunkowość przedsiębiorstw*,
- P2 WARE PROJEKT MANAGER 8 PRO – oprogramowanie do zarządzania projektami dla kierowników projektów. Wykorzystywane na zajęciach *komputerowe wspomaganie projektów*,
- IC Project – kompleksowe narzędzie do zarządzania firmą, procesem lub pojedynczymi projektami. Wykorzystywane na zajęciach *komputerowe wspomaganie projektów*,
- Statistica – rozszerzony Pakiet Akademicki + Zestaw do Analiz Marketingowych i Rynkowych. Wykorzystywany na zajęciach drugiego stopnia z zakresu *statystyki matematycznej oraz badań internetowych*,
- GNU PSPP – węższa wersja Statistica. Wykorzystywany na zajęciach drugiego stopnia z zakresu *statystyki matematycznej oraz badań internetowych*.

Infrastruktura informatyczna, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczba i wielkość sal komputerowych, wizytowano jedną z nich z 30 stanowiskami, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, czego wyrazem były też prace etapowe realizowane np. na warsztatach, a odbywających się w salach Uczelni.

W Uczelni działa Centrum Sportu i Rekreacji. W budynku mieści się sala wychowania fizycznego o powierzchni 230 m² wielofunkcyjna o ogólnym przeznaczeniu z klasycznym wyposażeniem sportowym, w tym stoły do tenisa stołowego. Przy wszystkich salach znajdują się szatnie, natryski, toalety oraz pomieszczenia dla trenerów. Zajęcia sportowe dla studentów organizowane są w obiektach sportowych Centrum Sportu i Aktywnej Rekreacji. Studenci i pracownicy mają do swojej dyspozycji trzy sale sportowe z zapleczem.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i możliwość osiągnięcia efektów uczenia się są weryfikowane w trakcie procesu akceptacji miejsca praktyk wybranego przez studenta przy pomocy odpowiednich ankiet, deklaracji praktykodawcy oraz kontaktu bezpośredniego (jeśli jest taka potrzeba).

Siedziba Biblioteki Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi zlokalizowana jest w Łodzi w budynku K przy ul. Sterlinga 26 i zajmuje 255 m² powierzchni. Biblioteka jest czynna 6 dni w tygodniu, od poniedziałku do soboty ok. 8.30 do 16.30. Biblioteka gromadzi wydawnictwa, które są zgodne z profilem badań naukowych i procesem dydaktycznym realizowanym w Uczelni. Księgozbiór jest systematycznie uzupełniany zgodnie z zapotrzebowaniem studentów i kadry naukowo-dydaktycznej. Księgozbiór ten stanowią, na kwiecień 2024 r. - 44027 książek, 520 czasopism, 18370 książki elektroniczne (ebooki, audiobooki, wideokursy), 29 czasopisma drukowane w bieżącej prenumeracie - znaczną część z tego stanowią materiały użyteczne w kształceniu na kierunku zarządzanie. Zbiory biblioteki ustawione jest w systemie wolnego dostępu do regałów w ustawieniu wg UKD (Uniwersalna Klasyfikacja Dziesiętna). W obrębie działów tematycznych obowiązuje porządek alfabetyczny według nazwisk autorów. Zbiory wypożyczane są na okres 1 miesiąca z możliwością samodzielnego (za pomocą internetowego konta bibliotecznego) dwukrotnego przedłużenia terminu o kolejne 30 dni. Biblioteka jest w pełni skomputeryzowana (system PROLIB). Katalogi biblioteczne są także dostępne są przez Internet. Biblioteka świadczy również usługi na odległość: skanowanie fragmentów podręczników, obsługę biblioteki cyfrowej (nadawanie haseł dostępu, przeszukiwanie zasobów itp.). Korzystający z biblioteki mają do dyspozycji wrzutnię książek, gdzie mogą dokonywać zwrotów poza godzinami otwarcia. W skład biblioteki elektronicznej wliczają się bazy licencjonowane, dostępne w ramach projektu MNiSW Wirtualna Biblioteka Nauki (WBN) oraz bazy zakupione przez Uczelnię.

Zasoby WBN to:

- czasopisma i książki w licencjach krajowych (Springer Link, Science Direct Elsevier, Wiley Online Library, Nature.com, Science.org, Informa, E-czasopisma, E-książki, bazy EBSCO);
- bazy bibliograficzne i narzędzia bibliometryczne (Scopus, Web of Science, SciVal, InCites);
- bazy w zakupionych licencjach rocznych:

- IBUK LIBRA – 6840 ebooków;
- BIBLIO ebookpoint – 11340 ebooków, audiobooków i wideokursów.
- Baza Biblioteki Narodowej Academica umożliwia dostęp do ponad 3 700 000 publikacji ze wszystkich dziedzin wiedzy (w tym objętych ochroną prawa autorskiego).

Do platform IBUK LIBRA, BIBLIO ebookpoint, EBSCO użytkownicy otrzymują indywidualne hasła dostępu.

Dodatkową możliwością zdalnego dostępu do zbiorów jest wewnątrzuczelniowa biblioteka cyfrowa na platformie zdalnego nauczania PUW, gdzie studenci mogą skorzystać ze zbioru zeskanowanych fragmentów najczęściej wykorzystywanych podręczników z literatury podstawowej i uzupełniającej.

Budynki Akademii spełniają normy BHP, bezpieczeństwa przeciwpożarowego (razy w roku odbywa się przegląd sprzętu przeciwpożarowego potwierdzany protokołami przeglądu, przegląd oświetlenia ewakuacyjnego, głównego wyłącznika prądu, przegląd instalacji wentylacyjnej i przewodów kominowych). Corocznie odbywa się obowiązkowy techniczny przegląd budowlany obiektu dopuszczający obiekt do użytkowania. Ponadto prowadzone są bieżące przeglądy i konserwacje wymagane zgodnie z zaleceniami prawa budowlanego, takie jak przeglądy Urzędu Dozoru Technicznego windy, instalacji grzewczej oraz zbiorników ciśnieniowych.

W Uczelni zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów itp.

Studenci nie wykorzystują specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć. Mają możliwość tych działań również poza Uczelnią. Nie odnotowano żadnej pracy z wykorzystaniem oprogramowania ani w pracach etapowych, pracach licencjackich, ani w pracach magisterskich.

Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Wyrazem tego są następujące rozwiązania: szerokie przejścia, toalety i windy mają za zadanie ułatwiać poruszanie się osobom poruszającym się na wózkach oraz z ograniczeniami ruchowymi. Z myślą o niedowidzących drzwi szklane podzielone zostały specjalną poprzeczną listwą. Harmonogramy zajęć układane są tak, aby osoby poruszające się na wózkach bądź mające kłopoty z poruszaniem się miały ćwiczenia i wykłady w dostosowanych salach zajęciowych. W bibliotece znajduje się stanowisko odpowiednio przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Stanowisko komputerowe, w tym również w czytelni, jest wyposażone w nowoczesną drukarkę z nakładkami dla osób słabowidzących oraz mających problemy z manualnością kończyn górnych. W Uczelni działa Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, którego zadaniem jest znoszenie barier i przełamywanie ograniczeń w kształceniu i pomocy osobom z niepełnosprawnościami. Jednostka ta dysponuje sprzętem, który wypożycza studentom z niepełnosprawnościami po podpisaniu odpowiedniej umowy użyczenia. Działanie to ma na celu wspomóc proces dydaktyczny studentów. Do dyspozycji słuchaczy pozostają tablety graficzne, klawiatura dwuręczna, klawiatura kontrastowa, myszka BigTrack, czytniki, dyktafony, zestawy Phonac Roger dla osób słabosłyszących, lupy. Mając na uwadze w/w przydatne narzędzia zasoby biblioteczne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. Uczelnia dysponuje również własnym samochodem dostosowanym do przewożenia osób głównie z dysfunkcjami ruchowymi.

Zajęcia na kierunku zarządzanie prowadzone są z wykorzystaniem platformy PUW (Polski Uniwersytet Wirtualny). Platforma jest rozbudowaną i nowoczesną platformą zdalnego nauczania, w obrębie której funkcjonuje przeszkolona kadra dydaktyków online oraz zespół specjalistów administrujących proces kształcenia. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, co jest wykorzystywane w procesie kształcenia. Po uzyskaniu statusu studenta uczestnik, w osobnym mailu do Administratora Platformy, otrzymuje link do platformy zdalnego nauczania PUW wraz z danym do logowania (podczas pierwszego logowania system wymusza zmianę hasła na własne). Zajęcia na platformie zdalnego nauczania odbywają się na według harmonogramu (organizacja roku akademickiego) zamieszczonego w Wirtualnym Pokoju Studenta na początku danego semestru. Dodatkowo o terminach informuje Zespół PUW w aktualnościach na platformie (widoczne przed zalogowaniem). W trakcie semestru na pierwszym i drugim stopniu studiów niestacjonarnych (co 2 tyg.) zajęcia odbywają się w siedzibie Uczelni w Łodzi. Dodatkowo każde zajęcia mają swój odpowiednik na platformie jako obszar on-line, który może służyć dydaktykom i studentom m.in.: do korespondencji (poczta na platformie), przesyłania zadań, konsultacji lub zamieszczania materiałów czy ankiet. Może być też wykorzystywany w przypadkach losowych, np. odrabiania zajęć lub wyjątkowej sytuacji braku możliwości spotkania stacjonarnego w siedzibie uczelni.

W trakcie semestru na studiach wspomaganych e-learningiem (studia on-line) każdy z dydaktyków ma do wyboru narzędzia służące zdalnej edukacji. Mogą być to aktywności synchroniczne (np. webinary – BigBlueButton czy Clickmeeting) tworzone i zapisywane, jak narzędzie asynchroniczne (np. fora, zadania). Dział Jakości Kształcenia Zdalnego (DJKZ) zaleca dydaktykom korzystanie z obu technik kształcenia na odległość, ale nie narzuca, co dany dydaktyk powinien wybrać i w jakim procencie stosować, ponieważ wybór danej aktywności zależy od celów i treści programowych danych zajęć i stanowi indywidualny wybór każdego nauczyciela. Wspomagając proces nauczania on-line DJKZ przekazuje dydaktykom na początku danego semestru.

Obowiązki dydaktyka PUW oraz wysyła w trakcie semestru ikonograficzne instrukcje dotyczące pracy na platformie.

Platforma zdalnego nauczania jest dostępna dla studentów przed 24 h/dobę, więc nauka może odbywać się w dowolnym czasie i miejscu. Jeżeli praca odbywa się w trybie asynchronicznym, studentów obowiązują wyznaczone przez dydaktyków terminy odsyłania prac, rozwiązywania testów czy dodawania postów do dyskusji. Jeżeli praca odbywa się w trybie synchronicznym, studentów obowiązują wyznaczone terminy webinarów. Pod koniec semestru na platformie zdalnego nauczania mogą odbywać się zaliczenia w formie testów / zadań, o ile zostało to wskazane przez dydaktyka. Egzaminy odbywają się w formie stacjonarnej. Po zakończeniu danego semestru dydaktyk zobowiązany jest do ogólnego podsumowania zajęć oraz niezwłocznego wystawienia oceny semestralnych – w Wirtualnym Pokoju Dydaktyka, aby oceny były dostępne dla studentów.

Mając na uwadze system kształcenia niestacjonarnego z elementami e-learningu oraz możliwość korzystania z wcześniej wymienionych specjalistycznych programów zapewniony jest dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zasoby biblioteczne Uczelni, jakkolwiek są bogate, to ujawniają liczne braki. W czasie wizytacji sprawdzono 8 aktualnych (najczęściej z 2022, 2023 roku) pozycji z sylabusów różnych zajęć, wobec

których braki ujawniono w 6 przypadkach. Ponieważ kierunek prowadzi również kształcenie w języku angielskim, wskazana przez Uczelnię wybrana literatura w języku angielskim (z 2022 i 2023 roku) dla dwóch wybranych zajęć - należy podkreślić, że w sylabusach zajęć prowadzonych w języku angielskim nie odnotowano w ogóle literatury w j. obcym – nie istnieje. Wobec powyższego stwierdza się, że zasoby biblioteczne nie są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, tym samym nie umożliwiają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłowej realizacji zajęć. W ślad za powyższymi wnioskami formułuje się wniosek, że liczba egzemplarzy nowszych wydań nie jest dostosowana do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz do liczby studentów.

Uczelnia przeprowadza okresowe inwentaryzacje zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Czyni to powołana zarządzeniem kanclerza komisja, ale również indywidualnie nauczyciel zgłaszając braki i usterki w infrastrukturze.

Wszelkie dodatkowe zakupy sprzętu niezbędnego do prowadzenia zajęć dydaktycznych dokonywane są według następującej procedury:

- dydaktyk składa wniosek do dziekana kierunku o zakup wyposażenia;
- dziekan opiniuje wniosek i przekierowuje go do akceptacji kanclerza;
- akceptacja kanclerza, wraz z wydaniem polecenia zakupu i dostarczenia sprzętu.

Zasoby Biblioteki Naukowej AHE w Łodzi uzupełniane są w oparciu o następującą procedurę:

1. wniosek dydaktyka do kierownika biblioteki o zakup niezbędnych książek/czasopism;
2. opinia i przekierowanie wniosku przez kierownika biblioteki do akceptacji kanclerza;
3. akceptacja kanclerza, wydanie polecenia zakupu i dostarczenia książek/czasopism.

Dodatkowo kierownik biblioteki, znając zapotrzebowanie i nowości wydawnicze, zwraca się do kanclerza z własnym wnioskiem o zakup wskazanych książek/czasopism.

Uczelnia prowadzi stałe działania na rzecz rozwoju infrastruktury. Na koniec każdego roku akademickiego przeprowadzany jest audyt pomieszczeń oraz poszczególnych sal dydaktycznych i znajdującego się w nich wyposażenia. Nie jest to działanie sformalizowane, a ujawniające się pod wpływem subiektywnej opinii komisji. W ocenie okresowej nie biorą udziału wszyscy nauczyciele akademicy, ale każdy z nauczycieli może zgłosić dostrzeżone braki w infrastrukturze. Ponadto studenci mogą zgłaszać swoje sugestie odnośnie do infrastruktury uczelni w Wirtualnym Pokoju Studenta w zakładce Bank Pomysłów. Efektem tych działań jest systematyczne doskonalenie zaplecza technicznego i dydaktycznego w kierunku poprawy procesu kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie)
-----	---	---------------------------	--

			<i>niezrealizowane)</i>
1.	Zaleca się stosowanie deklarowanego przez Uczelnię oprogramowania: emapa, fraktal, firetms, lomag, optiMes, Autodesk Autocad 2021, MS Project, ProjectLibre, MS Visio Pro, Enova365 w procesie dydaktycznym.	Uczelnia wskazuje, że na kierunku zarządzanie wykorzystuje oprogramowanie służące realizacji procesu kształcenia, m.in. takie systemy, jak Symfonia, P2 WARE PROJEKT MANAGER 8 PRO, IC Project Statistica, GNU PSPP. Podczas wizytacji stwierdzono, że wykorzystywane oprogramowanie nie jest aplikowane w procesie dydaktycznym, o czym świadczą prace etapowe i dyplomowe.	Zalecenie niezrealizowane
2.	Zaleca się prowadzenie skutecznych przeglądów infrastruktury, w tym w szczególności w zakresie: specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmującej ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością.	Uczelnia prowadzi szczegółowe i kompleksowe przeglądy infrastruktury, w których poddaje ocenie: infrastrukturę technodydaktyczną, m.in. specjalistyczne oprogramowanie, księgozbiór i repozytoria biblioteczne, inne zasoby edukacyjne pod kątem ich dostosowania do wymagań programowych, liczby studentów, potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przeglądy te są nieskuteczne, ponieważ w zasobach bibliotecznych stwierdzono brak literatury w języku angielskim rekomendowanej w sylabusach.	Zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

1. Przestanką do oceny kryterium niespełnionego jest, fakt, że Uczelnia nie zrealizowała zaleceń dotyczących kryterium 5 wskazanych w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 430 /2022 z dnia 9 czerwca 2022 roku. Uczelnia nie potwierdziła wykorzystywania posiadanego specjalistycznego oprogramowania w procesie dydaktycznym. Prowadzone przeglądy zasobów bibliotecznych są nieskuteczne, ponieważ zasoby biblioteczne nie są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy

wydawniczej z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, tym samym nie umożliwiają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłowej realizacji zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Podejmowane przez Uczelnię działania skoncentrowane są na dostosowaniu treści i efektów uczenia się do wymogów lokalnego rynku pracy. Po ukończeniu studiów na kierunku zarządzanie absolwenci mogą podjąć pracę w podmiotach o bardzo zróżnicowanym profilu działalności i różnej formie działania np. przedsiębiorstwach produkcyjnych, usługowych, podmiotach administracji czy organizacjach pozarządowych. Ukończenie edukacji na kierunku otwiera przed absolwentami szerokie obszary zawodowego rynku pracy.

Uczelnia wprowadziła system konsultowania programu studiów oraz innych elementów funkcjonowania kierunku zarządzanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym w trakcie posiedzeń Rad Programowych i kontaktów indywidualnych z partnerami technologicznymi kierunku. Kierunkowe i specjalnościowe treści kształcenia są konsultowane z partnerami technologicznymi, pracownikami i ekspertami kierunku, studentami, przedstawicielami praktyki gospodarczej i administracji lokalnej.

Od roku akademickiego 2021/2022 Rada Programowa składa się z przedstawicieli biznesu, dydaktyków kierunku oraz przedstawicieli studentów. Kierunek zarządzanie korzysta także z konsultacji ekspertów związanych ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych, którzy byli związani z kierunkiem w latach wcześniejszych, jak miało to miejsce w przypadku partnerów technologicznych.

Partnerzy technologiczni są kluczowymi podmiotami w procesie kształcenia w Uczelni i na kierunku zarządzanie. Główne cele współpracy z partnerami technologicznymi to:

- współpraca w obszarze nauka-biznes,
- wpływ na kształt kierunku i specjalności.

- wprowadzenie do programu studiów zagadnień szczególnie istotnych z punktu widzenia eksperta/praktyka,
- określenie zapotrzebowania na konkretne kwalifikacje zawodowe u absolwentów Uczelni,
- współpraca przy prowadzeniu zajęć dla studentów – wykłady, ćwiczenia,
- proponowanie nowych, innowacyjnych specjalności, obszarów kształcenia,
- zgłaszanie potrzeb i pomysłów związanych z realizacją projektów przez studentów,
- opiniowanie programów i efektów kształcenia,
- umożliwianie odbywania zajęć i praktyk studenckich u ekspertów/partnerów biznesowych.

Spośród partnerów technologicznych do grona Rady Programowej należą:

- II Wicewojewoda Łódzki,
- Zastępca Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców,
- EDBAD pracownia doradczo-badawcza.

Ponadto kierunek zarządzanie efektywnie współpracuje z partnerami technologicznymi:

- Hutchinson Institute – firma szkoleniowa,
- Pro Progressio sp. z o.o. – organizacja zajmująca się rozwojem sektora nowoczesnych usług dla biznesu,
- Brainstorm Group – firma doradztwa biznesowego i szkoleniowa.

Wszyscy wymienieni partnerzy uczestniczą w procesie konsultacji kierunku, akceptacji harmonogramów oraz wprowadzania nowych specjalności jak też w procesie zatwierdzania tematów prac dyplomowych.

Uczelnia wskazała tylko nieliczne przykłady wpływu partnerów na projektowanie i realizację programu studiów, to jest tylko wprowadzenie na wniosek partnera technologicznego do oferty studiów drugiego stopnia specjalności *zarządzanie w administracji publicznej*.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Zarządzeniem rektora AHE z w Łodzi 28 kwietnia 2023 roku określono kierunki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. Dokument ten formułuje procedury i etapy współpracy Uczelni, w tym na kierunku zarządzanie, z partnerami technologicznymi:

- ewaluację zrealizowanej i udokumentowanej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi na wszystkich kierunkach;
- przygotowanie wzorcowej oferty dla partnerów technologicznych;
- powołanie pozyskanych partnerów technologicznych do Rad na kierunkach i obsługa funkcjonowania Rad poprzez: przygotowanie i realizację harmonogramu cyklicznych spotkań, dokumentację spotkań: sporządzanie protokołów spotkań, list obecności, zdjęć, nagrań itp.
- prezentację partnerów technologicznych oraz zrealizowanych działań w danym roku akademickim;
- przygotowanie rocznych sprawozdań ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmujących: ewaluację działań sporządzaną na koniec roku akademickiego (wrzesień) przez dziekana kierunku; wyznaczenie strategii współpracy na kolejny rok akademicki z udziałem władz Uczelni, pełnomocnika rektora ds. współpracy z otoczeniem, studentów, dziekanów;
- monitorowanie działalności Biura Karier;
- przygotowanie i wdrożenie narzędzia badania losów zawodowych absolwentów.

Współpraca przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego skupia się na obszarach:

- angażowanie praktyków w proces nauczania, np.
 - zajęcia dotyczące prowadzenia firm rodzinnych;
 - zajęcia z zakresu rekrutacji i selekcji pracowników;
 - zajęcia z zakresu planowania karier i zarządzania talentami;
 - zajęcia z zakresu badań internetowych i statystyki matematycznej;
 - zajęcia z zakresu współczesnych trendów w zarządzaniu zasobami ludzkimi;
 - zajęcia z zakresu innowacyjności MŚP i zarządzania w firmie rodzinnej.
- udział studentów w wydarzeniach i aktywnościach realizowanych przez partnerów technologicznych, ekspertów i organizacje otoczenia biznesowego np. zorganizowany dla studentów kierunku webinar Internal control system in business why so important? – poprowadzony przez Infosys czy konferencja Leader of the future zorganizowana przez Hutchinson Institute,
- współpracę władz kierunku z członkami Rady Programowej,
- staże i praktyki zawodowe.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez podsumowania roczne na posiedzeniach Rad Programowych. Co roku przygotowywane jest sprawozdanie ze współpracy z partnerami technologicznymi. Dokument ten obejmuje przegląd liczby i rodzaju partnerów technologicznych, liczbę i jakość podjętych działań zrealizowanych w trakcie kończącego się roku akademickiego. Wyniki tych ocen są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zwiększenie liczby zajęć prowadzonych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.	Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego stanowią znaczącą część kadry dydaktycznej. Praktycy z OSG prowadzą zajęcia o bardzo zróżnicowanej tematyce. Ponadto studenci mają możliwość uczestniczyć w wydarzeniach (webinary, wykłady) zdalnych organizowanych przez partnerów kierunku	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się wprowadzenie formalnych, kompleksowych, okresowych przeglądów współpracy z interesariuszami	Opracowano i wdrożono system przeglądu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Częścią tego systemu jest dokumentacja corocznie	Zalecenie zrealizowane

	zewnątrznymi.	wypracowywana przez zarząd kierunku (dziekana i prodziekana) - Sprawozdania ze współpracy z partnerami technologicznymi. Ponadto system współpracy jest regularnie omawiany na posiedzeniach Rad Programowych z udziałem przedstawicieli OSG.	
--	---------------	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów nie jest szeroki, ale zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały poprzez funkcjonującą Radę Programową. Współpraca przybiera ograniczone formy, ale które są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są prowadzone.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja kształcenia w zakresie umiędzynarodowienia na kierunku zarządzanie obejmuje włączanie zagadnień związanych z aspektami międzynarodowymi do treści zajęć oraz promowanie mobilności międzynarodowej studentów i nauczycieli akademickich.

Istotnym elementem programu studiów I stopnia jest lektorat z języka angielskiego prowadzony przez 4 semestry po 60h zajęć (8 ECTS). Kurs kończy się egzaminem po 4 semestrze. W trakcie zajęć studenci mają możliwość nabycia umiejętności językowych w języku angielskim na poziomie B2,

zgodnie z wymaganiami określonymi dla Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Kształcenie w zakresie języka angielskiego na studiach II stopnia związane jest z pogłębianiem umiejętności językowych (poziom B2+), celem uzyskania przez studentów kompetencji, pozwalających na swobodne porozumiewanie się w środowisku międzynarodowym. W programie studiów II stopnia realizowany jest lektorat z języka angielskiego specjalistycznego. Kurs trwa 2 semestry po 60h zajęć (4 ECTS). Kurs kończy się egzaminem po 2 semestrze. Na kierunku zarządzanie I i II stopnia ścieżka polska nie ma zajęć w języku angielskim. Trzeba podkreślić, że na kierunku zarządzanie I stopnia studiów realizowane jest kształcenie w języku angielskim.

Na kierunku zarządzanie stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów.

W latach 2020–2023 na kierunku zarządzanie studiowało łącznie dziewięciu studentów z zagranicznych partnerskich uczelni w ramach Programu Erasmus+; realizowali zajęcia w ramach ścieżki angielskiej. Studenci kierunku zarządzanie mają możliwość skorzystania z pełnej oferty Programu Erasmus+. W latach 2020–2023, trzech studentów kierunku zarządzanie wyjechało do uczelni partnerskich (w Niemczech, Portugalii i na Litwie). W roku akademickim 2023/2024 na semestr letni na studia za granicą aplikowało 2 studentów zarządzania. Z kolei na wyjazdy na praktyki aplikował 1 student.

W latach 2020–2023 w programie Erasmus + uczestniczyło – w 2022 – 1 nauczyciel akademicki (Czechy), w 2023 – 7 nauczycieli (Litwa, Hiszpania, Turcja, Włochy, Cypr). Umiedzynarodowieniu kształcenia na kierunku zarządzanie realizowane jest poprzez zapraszanie wykładowców z zagranicy. Trzech dydaktyków z uczelni partnerskich przebywało w AHE w ramach mobilności Erasmus+, tj. 1 osoba w 2022 r. – 2 osoby w 2023 r.

Na kierunku zarządzanie realizowane były w ostatnich latach następujące projekty międzynarodowe finansowane z programu Erasmus+:

- IMPACT on Youth 2 – Impact of entrepreneurship programs in young entrepreneurs' skills Acquisition (1.11.2020–31.10.2022),
- Start a civil society organisation at European level (1.09.2022–31.08.2024),
- Creahlands – Landscapes that connect (01.03.2021–28.02.2023),
- Economy for Life (01.11.2023–31.10.2025),
- FIDO – Fighting fake news and disinformation (1.03.2021–28.02.2023),
- E365 – Entrepreneurship in 356 days (1.09.2019–31.08.202),
- Contemporary Teaching and Learning Techniques for Distance Education (1.03.2021–31.04.2023).

Aktywność w obszarze umiedzynarodowienia na kierunku zarządzanie ujawniła się również w zakresie organizacji:

- warsztatów:
 - 28.04.2023 roku kierunek zarządzanie był współorganizatorem warsztatów międzynarodowych pt. Empowering the local communities and putting individual rights at the centre of public policies: European Towns tackling exclusion and discrimination of vulnerable groups, finansowanych z projektu The European Human Rights Network of Towns Euhrenet;
- konferencji:

- 27.04.2023 roku Uczelnia była współorganizatorem międzynarodowej konferencji online „Międzynarodowe historyczne doświadczenia powojenne odbudowa gospodarki: lekcje dla Ukrainy” – програма Міжнародної науково-практичної конференції “Міжнародний історичний досвід повоєнної реконструкції економіки: уроки для України”; projekt był realizowany wspólnie z Uniwersytetem Państwowym „Instytutem Ekonomii i Prognoz Narodowej Akademii Nauk Ukrainy”, Uniwersytetem Państwowym „Instytut Studiów Regionalnych im M. I. Dolishnyi NAS Ukrainy”, Wyższą Szkołą Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie oraz Instytutem Szkolnictwa Wyższego Narodowej Akademii Nauk Pedagogicznych Ukrainy;
- 08.12.2023 roku Uczelnia była współorganizatorem III International Scientific and Practical Conference “Global Security and Asymmetry of the World Economics in the Conditions of Unstable Development of Economic Systems”.

Na kierunku zarządzanie studenci i kadra AHE mogą również uczestniczyć w wymianach krótkoterminowych Erasmus+ tzw. Blended Intensive Programmes (BIP). Organizatorami BIP są co najmniej 3 uczelnie z 3 różnych krajów. Studenci i kadra uczestniczą w 5-dniowym szkoleniu stacjonarnym organizowanym w jednej z uczelni partnerskich. Dodatkowo organizowane są zajęcia on-line. Takie wydarzenie zaplanowane jest na czerwiec 2024 roku. BIP „Current Development and Trends in Educational Leadership” organizowany ma być we współpracy z: Open University of Cyprus (Cypr); University of Primorska (Słowenia); University Complutense of Madrid (Hiszpania); University of Stockholm (Szwecja); University of Coimbra (Portugalia); Vytautas Magnus University (Litwa). Część stacjonarna odbędzie się na Cyprze. W BIP udział weźmie nauczyciel akademicki kierunku zarządzanie oraz studenci kierunku zarządzanie i pedagogika. Ponadto w maju 2024 roku zaplanowano w AHE BIP „Green tourism management”, którego koordynatorem jest nauczyciel dydaktyczny kierunku zarządzanie. W szkoleniu wezmą udział studenci i kadra kierunku zarządzanie, ekonomia, turystyka i transport, a wśród uczelni partnerskich AHE znajduje się: Universidad Isabel I, Hiszpania; SSML Internazionale University, Włochy; Klaipėdos valstybinė kolegija, Litwa; Instituto Politecnico de Portalegre, Portugalia.

Ponadto co najmniej raz w roku ma miejsce monitoring działań w obszarze umiędzynarodowienia kierunku realizowany przez Uczelnianą Koordynatorkę Programu Erasmus+ i przedstawicieli Działu Projektów Międzynarodowych we współpracy z dziekanem i pracownikami dydaktycznymi. Omawiane są:

- statystyki związane z mobilnością międzynarodową i realizowanymi projektami międzynarodowymi;
- plany kadry związane z internacjonalizacją i projektami o zasięgu międzynarodowym;
- potencjalne kierunki rozwoju (np. nawiązywanie nowych umów bilateralnych z zagranicznymi uczelniami partnerskimi);
- przeszkody napotymane przez kadrę i studentów zgłaszane do Działu Projektów Międzynarodowych;
- potrzeby studentów oraz kadry w zakresie umiędzynarodowienia zgłaszane do Działu projektów międzynarodowych.

Wnioski z przeglądów omawiane są z dziekanem oraz pracownikami dydaktycznymi. Efektem przeglądów jest: wdrożenie działań służących eliminacji pojawiających się problemów, pozyskanie grantów na projekty zaproponowane przez kadrę kierunku, nawiązanie współpracy z nowymi zagranicznymi partnerami. Wnioskami ze spotkań są:

- brak jest przeszkód językowych w wyjazdach zagranicznych, te które się ujawniają to zobowiązania zawodowe lub rodzinne. Mając na uwadze niemożność uczestniczenia w dłuższych wyjazdach propozycją jest mobilność krótkoterminowa np. BIP. Uczelnia opracowała plany uczestniczenia w BIP i 2 takie kursy zaplanowano na wiosnę 2024 roku (w jednym z nich uczestniczył student, o czym poinformował na spotkaniu ZO ze studentami);
- intensywne działania promujące Program Erasmus+ wśród studentów: intensywna promocja programu przez Biuro Erasmus (kanały komunikacji ze studentami: FB, strona AHE, plakaty, spotkania informacyjne ze studentami); promocja programu wśród studentów przez dziekana i dydaktyków kierunku;
- dążenie do zwiększenia kontaktu ze studentami przyjeżdżającymi do AHE w ramach Programu Erasmus+;
- widoczna mobilność kadry, ich uczestnictwo w projektach międzynarodowych, korzystanie z Programu Erasmus+ mobilność.

Dalszy rozwój międzynarodowy planowany jest w kilku kierunkach:

- pozyskanie nowych uczelni partnerskich w ramach Programu mobilności Erasmus, zgodnie z sugestiami dziekana i pracowników;
- wnioskowanie o nowe projekty partnerskie w Programie Erasmus+;
- dalsza szeroka promocja Programu Erasmus+ wśród kadry i studentów;
- uczestniczenie w BIP – krótkoterminowych Blended Intensive Programmes.

Uczelnia dokonuje regularnych przeglądów stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Efekty przeglądów służą do planowania działań naprawczych i podejmowania wysiłków w celu rozwoju międzynarodowego kierunku zarządzanie. Przeglądów dokonuje się przede wszystkim w czasie cotygodniowych kolegiów rektorsko-dziekańskich, spotkań dziekana i pracowników kierunku z władzami Uczelni, a także uczelnianych strategii rozwoju.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się uwzględnianie w zakresie i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia zgodności z koncepcją i celami kształcenia na kierunku zarządzanie profil praktyczny.	Umiędzynarodowienie na kierunku zarządzanie służy realizacji celów kształcenia, szczególnie pod kątem kształtowania umiejętności i kompetencji praktycznych wśród studentów. Korelacji działań internacjonalizujących kierunek z realizowanym programem studiów służą posiedzenia Rady Programowej,	Zalecenie zrealizowane

		jak i spotkania kadry kierunku z Działem Projektów Międzynarodowych.	
2.	Zaleca się prowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów kierunku zarządzanie profil praktyczny.	Uczelnia dokonuje corocznie oceny stopnia umiędzynarodowienia studiów na ocenianym kierunku, skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów zarządzania. Z dokonywanych ocen powstaje dokumentacja.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Większość nauczycieli akademickich jest przygotowana do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się włączenie studentów w okresową ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku zarządzanie.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia w kompleksowy sposób zapewnia studentom wsparcie w uczeniu się, rozwoju społecznym, zawodowym, wejściu na rynek pracy oraz stale udoskonala formy wsparcia w trakcie całego procesu nauczania przy wykorzystaniu współczesnych technologii. Wsparcie ma charakter stały oraz

systematyczny. Ponadto dostosowane jest do potrzeb różnych grup społecznych, jak studenci z niepełnosprawnościami oraz studenci zagraniczni.

Studentom od początku studiów udzielana jest pomoc w zakresie organizacyjnym. Uczelnia publikuje i udostępnia najważniejsze informacje z tym związane. Pierwszą jednostką kontaktową dla studentów jest dziekanat, który oferuje studentom kompleksową pomoc w większości spraw związanych z tokiem studiów oraz organizacją zajęć. Dodatkowo Uczelnia powołuje pełnomocnika rektora ds. studentów, który jest odpowiedzialny między innymi za pomoc studentom w sprawach związanych z funkcjonowaniem na Uczelni, dbaniem o poprawną obsługę studentów, współpracę z organizacjami studenckimi oraz informowanie studentów i koordynacja wydarzeń związanych z prowadzonymi kierunkami studiów. Dodatkowo na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier wspierające studentów oraz absolwentów w prowadzeniu kariery zawodowej. Za koordynację praktyk zawodowych odpowiada powołany opiekun praktyk, stanowiący główne źródło informacji na temat zaliczenia i organizacji praktyk zawodowych. Studenci otrzymują odpowiednio wcześniej wszelkie informacje związane z praktykami, są zadowoleni z przebiegu zaliczeń i egzaminów oraz chwalą sobie sposób współpracy z opiekunem. Uczelnia poprzez dopasowanie praktyk i współpracę z otoczeniem zapewnia studentom wystarczającą pomoc w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w kierunku zarządzania. W Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi funkcjonują jednostki, które umożliwiają wpływ studentów na funkcjonowanie Uczelni - takie jak Rada Programowa kierunku zarządzania oraz senat. Studenci zabierają głos i mają realny wpływ na zmiany funkcjonowania Uczelni, jednak nie jest to ostatecznie sformalizowane. Studenci mogą otrzymać wsparcie merytoryczne poprzez indywidualne konsultacje w ramach obowiązującego planu dyżurów. Ponadto Uczelnia wspiera studentów w wykorzystaniu oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przekazując instrukcje i pomoc na odpowiedniej stronie na temat funkcjonowania Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego, który jest głównym systemem, z którego korzysta cała Uczelnia w ramach kształcenia na odległość.

Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi udziela studentom wsparcia materialnego poprzez przyznawanie stypendiów socjalnych i zapomóg w ramach zapotrzebowania jak np. dla studentów posiadających orzeczenie o niepełnosprawności. Dodatkowo studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, poprzez indywidualną organizację studiów, która polega na ustalaniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z programu studiów. Decyzję na podstawie wniosku złożonego przez studenta podejmuje dziekan. Dla studentów wybitnych przewidziane są możliwości udziału w zewnętrznych konkursach oraz możliwość ubiegania się o dofinansowanie w formie stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za znaczące osiągnięcia. Osoby z najwyższymi wynikami naukowymi, sportowymi oraz organizacyjnymi są nagradzane poprzez stypendia rektora.

Uczelnia wspiera studentów w działalnościach artystycznych, sportowych oraz organizacjach studenckich. Studenci mają możliwość inicjowania oraz prowadzenia przedsięwzięć sportowych, organizacyjnych i artystycznych. Na Uczelni funkcjonuje Akademicki Związek Sportowy, gdzie studenci mogą realizować swoje pasje sportowe na poziomie akademickim, biorąc udział w zawodach na szczeblu krajowym. Ponadto na Uczelni występują wydarzenia takie jak Międzynarodowy dzień Tańca w AHE czy wystawy artystyczne. Na kierunku zarządzania funkcjonuje Koło Naukowe Progressus w ramach którego studenci mają możliwość poszerzenia swojej wiedzy w kierunku swoich zainteresowań. Koło otrzymuje wsparcie zarówno finansowe, jak i organizacyjne od władz Uczelni.

Uczelnia we współpracy z organizacjami studenckimi organizuje projekty badawcze, wyjazdy technologiczne oraz warsztaty edukacyjne.

Studenci otrzymują wsparcie dostosowane do swoich potrzeb, które koordynowane jest przez rzecznika do spraw osób z niepełnosprawnościami. Rzecznik odpowiedzialny jest za podejmowanie działań ułatwiających osobom z niepełnosprawnościami dostęp do uzyskania odpowiedniej jakości kształcenia, wsparcie w ramach współpracy z kadrą uczelnianą oraz wsparcie w realizacji praktyk. Rzecznik systematycznie prowadzi konsultacje ze studentami z niepełnosprawnościami na temat spraw bieżących, stypendialnych, egzaminacyjnych czy też pomocy materialnej. W celu zapewnienia kompleksowego wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami Uczelnia odpowiednio przystosowała infrastrukturę. Dodatkowo występują formy wsparcia dla tych studentów w obrębie sprawdzania osiągnięcia efektów uczenia się takie jak zmiana formy egzaminu lub indywidualne przeprowadzenie egzaminu.

Osobą kontaktową pomiędzy studentami, wykładowcami i pracownikami Uczelni w zakresie informacyjnym rozwiązywania sytuacji spornych pomiędzy ww. jest rzecznik akademicki. Uczelnia jasno i otwarcie komunikuje informacje na temat zadań rzecznika, a studenci oceniają współpracę z rzecznikiem jako wzorową i sprawną oraz zauważają potrzebę w istnieniu tej instytucji. Wnioski są rozpatrywane skutecznie. Studenci podają przykład zmian jak zmiana wykładowcy w czasie roku akademickiego po zgłoszeniu skargi przez studentów i zweryfikowaniu sprawy. W AHE Łódź regulamin opłat jest przejrzysty, jednak Uczelnia w przypadku niektórych opłat jak zmiana kierunku oraz zmiany grupy lektorskiej pobiera środki za podstawowe prawa studenckie opisane w ustawie.

Uczelnia prowadzi podstawowe działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania formom dyskryminacji. Odpowiedzialną osobą za prowadzenie polityki informacyjnej w tym zakresie jest pełnomocnik rektora ds. studenckich. Dodatkowo Uczelnia daje możliwość zapisu na między innymi konsultacje psychologiczne. Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi ma również do zaoferowania dodatkową salę przystosowaną dla matek z dziećmi, z której studenci rodzice często korzystają. Ma to na celu wyeliminowanie barier w procesie studiowania i daje możliwość kolejnej grupie społecznej do pełnego skorzystania z oferty dydaktycznej.

Na Uczelni stosowane są materialne oraz pozamaterialne oddziaływania motywacyjne na studentów w formie konkursów wewnętrznych oraz zewnętrznych. Przykładem jest konkurs organizowany przez Urząd Miasta Łodzi "Mam pomysł na startup", w którym studenci mogli zgłaszać swoje propozycje biznesowe i wygrać nagrody pieniężne. Kadra administracyjna odpowiada na potrzeby studentów i wspomaga ich w procesie uczenia się. Dziekanat funkcjonuje prawidłowo i pomaga studentom w rozwiązywaniu spraw bieżących.

Uczelnia wspiera materialnie oraz pozamaterialnie koła naukowe oraz samorząd studencki. Organizacje studenckie otrzymują budżet na działalność i prowadzenie projektów studenckich. W budynku Uczelni samorząd posiada własną przestrzeń, przystosowaną do prowadzenia aktywności studenckich i umożliwiające prace organizacji. Studenci mają również swojego reprezentanta w Radzie Programowej kierunku, który może przedstawiać uwagi i wnioski studenckie związane z programem studiów lub w zakresie innych warunków studiowania.

Doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się jest prowadzone we współpracy ze studentami. Uczelnia przeprowadza corocznie ankietę oceny jakości kształcenia, w której studenci mogą wyrazić swoją opinię na tematy związane z infrastrukturą Uczelni, możliwością realizacji

studiów oraz zbiorami bibliotecznymi. Dodatkowo prowadzona jest ankieta na temat praktyk zawodowych. Uczelnia bada losy absolwentów w formie ankietyzacji, aby móc jeszcze bardziej dostosowywać do potrzeb studentów warunki studiowania. W związku z odpowiedziami pochodzącymi z ankiet oraz konsultacjami dodatkowymi, władze Uczelni wprowadziły dodatkowe udogodnienia infrastrukturalne jak zwiększenie ilości koszy na śmieci czy też stworzenie miejsc do odpoczynku dla studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy. Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia w szczególności zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi przygotowuje studentów do wejścia na rynek pracy. Uczelnia zapewnia wsparcie dla studentów wybitnych. Wsparcie jest dostosowane do potrzeb różnych grup studenckich, w tym studentów z niepełnosprawnościami+. Studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi w czasie ustalonych terminów. Studenci włączają się w proces zapewniania jakości kształcenia poprzez udział w Radzie Programowej. Do potrzeb studentów podchodzi się indywidualnie, a system zgłaszania wniosków i skarg działa poprawnie, głównie dzięki rzecznikowi akademickiemu na kierunku zarządzanie. Organizacje studenckie są wspierane materialnie oraz pozamaterialnie przez Uczelnię. Studenci mogą wypowiadać się w sprawach ich dotyczących poprzez ankiety ewaluacyjne po każdym roku, co umożliwia Uczelni doskonalenie wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, zgodnie z Art. 29 ust. 1 pkt 3 dodany przez art. 13 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. (Dz.U.2023.1672) zmieniającej nin. ustawę z dnia 6 września 2023 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, powołanie do senatu Uczelni studentów i doktorantów, w liczbie stanowiącej nie mniej niż 20% całego składu Senatu.
2. Rekomenduje się zniesienie opłat pobieranych w ramach podstawowych praw studenckich wskazanych w art. 85 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja na temat studiów na kierunku zarządzanie jest publicznie dostępna dla szerokiego grona interesariuszy. Informacje są aktualne, a odszukanie potrzebnych informacji nie powoduje trudności. Głównym źródłem informacji są strony internetowe: Uczelni, Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Dodatkowym źródłem są profile oraz grupy społecznościowe Uczelni. Dzięki zaawansowanemu oprogramowaniu i zastosowanie najnowszej technologii, strona internetowa jest dostosowana dla potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz obcokrajowców nieznających języka polskiego. Wtyczka zastosowana na stronie Uczelni pozwala na dostosowanie interfejsu do potrzeb osób borykających się ze zróżnicowanymi problemami. Istnieje możliwość dostępu do strony na różnych platformach, zarówno stacjonarnych, jak i mobilnych, które korzystają z różnego rodzaju oprogramowania (IOS, Windows, Android). Na urządzeniach mobilnych również funkcjonuje wtyczka wspomagająca osoby z niepełnosprawnościami.

Na stronie internetowej Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi dostępne są zakładki przenoszące użytkownika na odpowiednie podstrony takie jak: rekrutacja, strefa kandydata, strefa studenta, kontakt oraz wirtualny pokój studenta, dydaktyka czy też platforma zdalnego nauczania. Na stronie można w łatwy sposób również odszukać informacje o polityce prywatności oraz RODO czy bezpośredni link do biuletynu informacji publicznej. Dzięki temu strona odpowiada na potrzeby wszystkich potencjalnych odbiorców, gdyż występuje łatwy dostęp do informacji na temat warunków przyjęcia na studia, kryteriów kwalifikacji kandydatów czy też terminarzu przyjęć na studia. Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji z zakresu charakterystyki warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się oraz udostępnia ustawowo wymagane dokumenty takie jak statut, strategia uczelni, regulamin studiów, regulamin świadczeń oraz programu studiów kierunku zarządzanie.

Uczelnia spełnia obowiązek prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej. BIP oprócz platformy publikacji dokumentów stanowi również zbiór informacji dotyczących celu kształcenia, programu studiów, procesu nauczania i uczenia się wraz z jego organizacją, charakterystyki systemu weryfikacji i weryfikacji efektów uczenia się.

Wszystkie wymagane informacje są dostępne również w budynkach Uczelni – w gablotach informacyjnych czy za pośrednictwem administracyjnych jednostek administracyjnych takich jak dziekanat.

Podejmowane są działania doskonalące dotyczące dostępu do informacji publicznej. Ocena publicznego dostępu do informacji jest dokonywana w sposób ciągły przez dziekana kierunku zarządzanie, Dział Jakości Kształcenia oraz Dział Marketingu Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych jak studenci i pracownicy oraz interesariuszy zewnętrznych jak absolwenci i pracodawcy.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się podjęcie działań organizacyjnych mających na celu uzupełnienie braków w publicznym dostępie do informacji. Opublikowany w BIP program studiów nie jest kompletny. Nie zawiera informacji wskazanych w § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.	Uczelnia uzupełniła braki w ramach Biuletynu Informacji Publicznych, których brakowało uprzednio, takie jak: • zasady potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym, • zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w szkolnictwie wyższym, • zasad dyplomowania (kryteria merytoryczne), • informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu), • informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi zapewnia kompleksowy publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup interesariuszy informacji. Strona internetowa jest aktualna i intuicyjna w kontekście korzystania i wyszukiwania informacji na temat programu studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się. Strona jest przejrzysta i pozwala użytkownikowi na bezproblemowe poruszanie się po zakładkach. Dodatkowo dostosowana jest do różnych grup społecznych jak studenci z niepełnosprawnościami oraz studenci zagraniczni. Informacje są na bieżąco aktualizowane, a dodatkowym atutem Uczelni jest odpowiednie

wykorzystanie serwisów zewnętrznych. Informacje dostępne są w budynkach Jednostki. Dostęp do informacji podlega regularnym przeglądom, których wyniki wykorzystywane są do działań projakościowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyznaczone zostały osoby i zespoły osób sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Nadrzędnymi podmiotami odpowiedzialnymi za prawidłową realizację polityki jakości kształcenia są rektor oraz Senat AHE w Łodzi. Bezpośrednio we wszystkie procesy zapewniania jakości kształcenia włączeni są: prorektor ds. kształcenia oraz pełnomocnik rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Za poszczególne procesy zapewniania jakości kształcenia na kierunku zarządzanie odpowiadają:

- kolegium Rektorsko-Dziekańskie, w skład którego wchodzi: prezydent, rektor, prorektorzy, prefekci, dziekani kierunków, kanclerz, kustosz, przedstawiciele kadry administracyjnej;
- Rada Programowa, w skład której wchodzi: prefekt wydziału, dziekan i prodziekan, przedstawiciele studentów wskazani przez dziekana, członkowie kadry dydaktycznej, reprezentanci pracodawców;
- dziekan i prodziekan;
- pracownicy dydaktyczni i badawczo-dydaktyczni;
- pełnomocnicy rektora powołani do określonych zadań;
- kadra administracyjna.

Określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i zespołów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Za projekt programu studiów odpowiada Rada Programowa, w skład której wchodzi: prefekt wydziału, dziekan i prodziekan, przedstawiciele studentów, członkowie kadry dydaktycznej, partnerzy technologiczni. Zaprojektowane elementy programu studiów na etapie wytwarzania są ostatecznie weryfikowane i otrzymują kształt dokumentów. Za wytworzenie pełnego programu studiów odpowiadają: dziekan kierunku, nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, kadra administracyjna. Program studiów jest następnie uchwalany przez senat Uczelni. Po zaopiniowaniu przez senat program studiów

publikowany jest w Biuletynie Informacji Publicznej. Wdrożenie programu studiów oznacza tok kształcenia i realizację założeń programowych. Za wdrożenie programu studiów odpowiada kadra dydaktyczna uczelni oraz działy administracyjne zapewniające prawidłową organizację procesu kształcenia.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów. Uczelnia wykorzystuje rozwiązania technologiczne pod nazwą Polski Uniwersytet Wirtualny. Są to narzędzia wspierające kształcenie na studiach stacjonarnych (platforma komunikacji ze studentami, zamieszczanie materiałów dydaktycznych) oraz niestacjonarny (część zajęć prowadzona w formie zdalnej; zajęcia synchroniczne i asynchroniczne).

Przyjęcie na studia I i II stopnia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów ujęte w ramy uchwały rekrutacyjnej. Rozwiązania projakościowe związane z rekrutacją na studia II stopnia są częściowo nietransparentne i nie mają charakteru selektywnego. Przyjmowani są wszyscy chętni, co nie umożliwia kandydatom będącym absolwentami kierunków studiów przyporządkowanych do dziedzin naukowych innych niż nauki społeczne możliwości osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się. Uczelnia wprowadziła możliwość wyznaczenia różnic programowych, jednak nie ma żadnych regulacji wskazujących na wielkość dopuszczalnych różnic programowych oraz sposoby i termin ich uzupełniania.

W losowo wybranych aktach osobowych studentów studiów II stopnia nie ma formalnej decyzji o przyjęcia na studia.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Efektem tej oceny było wprowadzenie nowej specjalności: zarządzanie w administracji publicznej.

Przeprowadzana jest ocena programu studiów w zakresie systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia, w tym metod kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Prawidłowo przeprowadzana jest ewaluacja praktyk zawodowych.

Działania projakościowe ukierunkowane na ocenę metod i form weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowanych w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są nieskuteczne. Stwierdzono liczne przypadki uchybień w zakresie doboru metod i form weryfikacji efektów uczenia się. Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się przedłożone przez Uczelnię w wielu przypadkach były niezgodne z zadeklarowanymi w sylabusach. Poziom prac etapowych na studiach I i II stopnia był w wielu przypadkach rażąco niski, nieadekwatny do poziomu i profilu studiów. Brak procedury archiwizacji prac etapowych znacząco utrudnia dostęp do tych prac, tym samym uniemożliwia ich systemową, kompleksową ocenę. Prace etapowe studentów gromadzone w ramach Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego zademonstrowano zespołowi oceniającemu w ograniczonym zakresie (zespół wyproszono z sali z powodu innego spotkania, nie wskazano miejsca kontynuacji prezentacji możliwości systemu). Nieprawidłowości i uchybienia w obszarze metod i form weryfikacji efektów uczenia się opisano szczegółowo w ocenie kryterium 3.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Ocenie podlegają prace dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, jednak nie potwierdzono skuteczności tych działań. Prace licencjackie i magisterskie zawierają liczne uchybienia

takie jak: korzystanie na masową skalę z przestarzałej literatury, wadliwie skonstruowany cel pracy, brak informacji o problemach badawczych i wykorzystanej metodzie badań, pisanie prac nieadekwatnych do praktycznego profilu studiów, rażąco małe próby badawcze, brak wykorzystania narzędzi statystycznych do analizy wyników badań. Oceny za prace dyplomowe w większości przypadków były zawyżone. Nieprawidłowości dotyczące procesu dyplomowania opisano w ocenie kryterium 3.

Ocena programu studiów odbywa się na podstawie informacji zwrotnych od studentów dotyczących satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się oraz od nauczycieli akademickich i przedstawicieli środowiska pracodawców.

W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Ocena ta najczęściej ma charakter niesformalizowany, co ogranicza jej systemowość.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej. Dotyczy to przede wszystkim systematycznego rozwijania Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie przez Polską Komisję Akredytacyjną. Nie stwierdzono innych akredytacji na kierunku zarządzanie. Wyniki oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie zostały w pełni wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, o czym świadczą nieprawidłowości wykazane w opisie kryteriów 3 i 4.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zapewnienie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w diagnozowaniu niezgodności i błędów w sposobie realizacji procesu kształcenia (nieprawidłowości wskazane w kryteriach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 9) poprzez wdrożenie mechanizmów mających na celu planowe, kompleksowe i systematycznie prowadzone	Nie zapewniono skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W dalszym ciągu występują błędy i niezgodności. System nie jest skuteczny.	Zalecenie niezrealizowane

monitorowanie programu studiów na ocenianym kierunku oraz cyklicznie prowadzonych ogólnych przeglądów programu studiów.		
---	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia nie wdrożyła działań zapewniających skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, tym samym nie zostało wdrożone zalecenie dotyczące kryterium 10 sformułowane w uchwale PKA. Uczenia nadal skutecznie nie diagnozuje nieprawidłowości w realizacji procesu kształcenia wskazanych w ocenie kryterium 2, 3, 4 i 5. Wdrożenie mechanizmów mających na celu planowe, kompleksowe i systematycznie prowadzone monitorowanie programu studiów na ocenianym kierunku oraz cyklicznie prowadzonych ogólnych przeglądów programu studiów jest nieskuteczne. Świadczą o tym rażące nieprawidłowości szczegółowo opisane w ocenie kryterium 2, 3, 4 i 5:

1. stwierdzono liczne przypadki uchybień w zakresie doboru metod i form weryfikacji efektów uczenia się. W wielu przypadkach były one niezgodne z zadeklarowanymi w sylabusach. Poziom prac etapowych na studiach I i II stopnia był w wielu przypadkach rażąco niski, nieadekwatny do poziomu i profilu studiów;
2. rozwiązania związane z rekrutacją na studia II stopnia nie mają charakteru selektywnego. Przyjmowani są wszyscy chętni, co nie umożliwia kandydatom będącym absolwentami kierunków studiów przyporządkowanych do dziedzin naukowych innych niż nauki społeczne możliwości osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się;
3. brak skutecznych rozwiązań projakościowych, które zapobiegają nieprawidłowościom w procesie dyplomowania. Prace licencjackie i magisterskie zawierają liczne uchybienia takie jak: korzystanie na masową skalę z przestarzałej literatury, wadliwie skonstruowany cel pracy, brak informacji o problemach badawczych i wykorzystanej metodzie badań, pisanie prac nieadekwatnych do praktycznego profilu studiów, rażąco małe próby badawcze, brak wykorzystania narzędzi statystycznych do analizy wyników badań. Oceny za prace dyplomowe w większości przypadków były zawyżone;
4. brak procedury archiwizacji prac etapowych znacząco utrudnia dostęp do tych prac, tym samym uniemożliwia ich systemową, kompleksową ocenę;
5. brak skutecznych rozwiązań gwarantujących właściwą obsadę zajęć;
6. okresowy przegląd infrastruktury dydaktycznej jest nieskuteczny, ponieważ nie zidentyfikowano braków w zakresie dostępu do literatury rekomendowanej studentom jako obowiązkowa w sylabusach. Braki dotyczą przede wszystkim studiów prowadzonych w języku angielskim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

5. Załączniki: