



w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry;
5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie;
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 1 roku uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Program studiów drugiego stopnia nie obejmuje zajęć z dziedziny nauk humanistycznych we właściwym wymiarze punktów ECTS.

2. W przypadku części zajęć czas przeznaczony na pracę indywidualną studenta jest znacząco przeszacowany (np. na studiach pierwszego stopnia *matematyka, mikroekonomia*, na studiach drugiego stopnia *zarządzanie wartością przedsiębiorstwa*).
3. Formy zajęć są częściowo nieprawidłowe. Zajęcia wymagające posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem nie są prowadzone w formie laboratorium, co uniemożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się.
4. Zajęcia kwalifikowane do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne częściowo nie są prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, ponieważ praca własna studenta to głównie „zapoznanie się z literaturą przedmiotu i dodatkowymi materiałami oraz przygotowanie się do egzaminu i zaliczenia”, (np. *podstawy marketingu*).
5. Uczelnia deklaruje wykorzystywanie metody projektowej w kształtowaniu praktycznych umiejętności zawodowych studentów, jednak analiza prac etapowych częściowo tego nie potwierdziła.
6. Zajęcia na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia realizowane w godzinach 8.00-20.45 nie sprzyjają efektywnemu uczeniu się i są niezgodne z zasadami higieny psychicznej.
7. Treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia są częściowo nieaktualne, ponieważ jako literatura podstawowa zalecane są studentom publikacje przestarzałe (np. *podstawy marketingu, tworzenie strategii personalnej firmy, zachowania organizacyjne* i wiele innych).
8. Opracowano jeden sylabus dla praktyk zawodowych. Na poziomie efektów uczenia się i treści programowych nie uwzględnia on progresu wiedzy i umiejętności studentów na kolejnych etapach realizacji praktyk, co znacząco utrudnia weryfikację efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk w kolejnych semestrach oraz właściwą organizację tych zajęć.

Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego poinformowała, że:

Ad 1

Zmodyfikowano program studiów wprowadzając zajęcia przyporządkowane do dziedziny nauk humanistycznych:

Na studiach pierwszego stopnia:

- *podstawy filozofii / historia filozofii* – 3 ECTS;
- *etyka w biznesie* – 2 ECTS;
- *wprowadzenie do międzykulturowości* – 2 ECTS.

Na studiach drugiego stopnia:

- *weryfikacja informacji i jej narzędzia* – 1 ECTS;
- *retoryka i erystyka* – 2 ECTS;
- *etyka przywództwa* – 2 ECTS.

Ad 2 i 3

Uczelnia zadeklarowała przegląd kart zajęć pod kątem nakładu pracy własnej studenta. W wyniku tej analizy urealniono wartości godzinowe modułu samokształceniowego. Jedną ze zmian, którą wdrożono w dokumentacji programu studiów, jest ograniczenie liczby godzin pracy własnej w przypadku niektórych zajęć, tak aby nie przekraczała ona 30 godzin w ramach danych zajęć. W ocenie Uczelni istotną zmianą, która umożliwia skorelowanie wymiaru pracy



własnej studenta z wymaganiami programu i profilu studiów oraz z poziomem zaawansowania programu, jest wprowadzenie dwóch procedur: „procedury dotyczącej wymogów formalnych prac etapowych i zaliczeniowych realizowanych w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi na kierunku zarządzanie” oraz „standardu egzaminów i zaliczeń końcowych z zajęć realizowanych na kierunku zarządzanie”. W procedurach tych ustalono, że określonej liczbie godzin pracy własnej studenta odpowiada aktywność w postaci zadania, pracy, przygotowania projektu, przygotowania się do zaliczenia i egzaminu, lektury specjalistycznej literatury.

Ad 4

W przypadku wybranych zajęć Uczelnia zmieniła formę zajęć z warsztatów na laboratorium realizowane z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania. W kartach zajęć, w efektach uczenia się, treściach programowych oraz metodach kształcenia, uwzględniono wykorzystywanie specjalistycznego oprogramowania stosowanego na danych zajęciach, np.: *planowanie karier i zarządzanie talentami* (Symfonia HR); *księgowość i podatki w MŚP* (Symfonia MK) czy *komputerowe wspomaganie projektów* (P2 WARE PROJEKT MANAGER 8 PRO, IC Project). W metodach weryfikacji efektów uczenia się uwzględniono wymóg wykonywania prac przejściowych i dyplomowych z użyciem programów, które służą realizacji zadań w zakresie zarządzania. W ten sposób wskazujemy w kartach zajęć możliwość osiągnięcia następujących kierunkowych efektów uczenia się:

- na studiach pierwszego stopnia: K_W12: Ma wiedzę z zakresu informatyki i systemów informatycznych wspomagających zarządzanie w organizacji. K_U05: Dobiera i stosuje metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne (ICT), potrafi stosować technologie informacyjne w realizacji zadań w zakresie zarządzania, a także wykorzystywać narzędzia informatyczne do gromadzenia, analizy i prezentacji danych ekonomicznych i społecznych;
- na studiach drugiego stopnia: K_W12: Ma rozszerzoną wiedzę z zakresu informatyki i systemów informatycznych wspomagających zarządzanie w organizacji. K_U07: Dobiera i stosuje zaawansowane metody oraz narzędzia techniki informacyjno-komunikacyjne (ICT). Wykorzystuje technologie informacyjne w realizacji kompleksowych zadań w zakresie zarządzania, a także wykorzystuje narzędzia informatyczne do gromadzenia, analizy i prezentacji danych ekonomicznych i społecznych.

Ponadto w dokumencie „Procedury dotyczące wymogów formalnych prac etapowych i zaliczeniowych realizowanych w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi na kierunku zarządzanie” wprowadzono kryterium wykorzystania specjalistycznego oprogramowania dostępnego w procesie kształcenia dla studentów i wykładowców. Do oprogramowania używanego w procesie uczenia się na kierunku zarządzanie należą następujące programy: Statistica, Symfonia, Symfonia MK, Symfonia MK, IC Project, MS Excel, systemy WMS, ERP, MRP, CRM, E-business, Gnu PSPP. P2 Ware Projekt Manager 8 Pro. Na podstawie ww. procedury praca zaliczeniowa – jeśli w karcie zajęć określono wymóg stosowania specjalistycznego oprogramowania – nie zostanie oceniona na ocenę pozytywną w przypadku braku tego komponentu. Do odpowiedzi na raport załączono w/w procedury oraz sylabusy potwierdzające wprowadzone zmiany.

Ad 5

Uczelnia wyjaśniła, że zajęcia wskazane w raporcie zespołu oceniającego nie mają charakteru projektowego: *social awareness of values* to warsztat, nie projekt, podobnie *metodologia pracy badawczej i naukowej*. W planie studiów, kartach zajęć i kartach zaliczeniowych zajęcia te są prowadzone metodą warsztatową. Natomiast zajęcia prowadzone metodą projektową,



na których studenci realizują prace etapowe w formie projektowej, to: na pierwszym stopniu m.in. *marketing internetowy, społeczeństwo informacyjne, wiedza o państwie i prawie*; na drugim stopniu m.in.: *zarządzanie strategiczne, kształtowanie kultury organizacyjnej, podstawy zarządzania w administracji publicznej*.

Ad 6

Uczelnia wyjaśniła, że zajęcia odbywają się w przedziale czasowym między 8.00 a 20.45 na wyraźną i wprost wyrażoną prośbę studentów. Studenci na spotkaniach z Rzecznikiem Akademickim wyrażali postulaty, by między zajęciami przewidziane zostały okienka na skorzystanie z bufetu, biblioteki czy też załatwienie spraw w dziekanacie. Z tego powodu władze Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi postanowiły przychylić się do tych prośb. Co istotne, prośby wyrażane były w trakcie spotkań stacjonarnych z Rzecznikiem Akademickim, mailowo oraz w ankietach, które badają poziom satysfakcji studentów. Z perspektywy osób odpowiedzialnych za organizację zajęć prośba ta jest sensowna i gwarantuje zapewnienie higieny fizycznej i umysłowej. Do odpowiedzi na raport załączono pismo sygnowane przez przedstawicieli studentów.

Zajęcia przyporządkowane do dziedziny nauk humanistycznych na studiach drugiego stopnia nadal nie spełniają wymagań w tym zakresie. Weryfikacja informacji stanowi element zarządzania informacjami i stanowi obszar badawczy nauk o zarządzaniu i jakości, dlatego zajęcia *weryfikacja informacji i jej narzędzia* nie mogą być wliczone do katalogu zajęć humanistycznych.

Aktualny pozostaje zarzut dotyczący braku prac projektowych w przypadku zajęć, w których projekty zostały wskazane w sylabusach jako metoda weryfikacji efektów uczenia się (zajęcia nie muszą mieć formy projektu, by wykorzystywać w ramach danych zajęć prace projektowe). Zmiany w zakresie metod i form prowadzenia zajęć, metod i form weryfikacji efektów uczenia się oraz nakładu pracy własnej studentów i wykorzystywania specjalistycznego oprogramowania niezbędnego do kształtowania kompetencji zawodowych absolwenta kierunku są właściwe, jednak w nowych sylabusach w ramach pracy własnej studenta dominują aktywności typowe dla profilu ogólnoakademickiego, a nie praktycznego (czytanie literatury i przygotowanie do egzaminu). Aktywności te powinny być znacząco wzbogacone o te, które rozwijają praktyczne umiejętności zawodowe.

Ocena skuteczności podjętych działań naprawczych wymaga ponownej oceny prac etapowych i dyplomowych w trakcie wizytacji za 2 lata, zwłaszcza że w przypadku części zajęć liczba godzin przeznaczonych na pracę własną studenta, jest nadal bardzo duża (np. na studiach pierwszego stopnia *matematyka, mikroekonomia*, na studiach drugiego stopnia *zarządzanie wartością przedsiębiorstwa*).

Nie wprowadzono zmian w organizacji zajęć studentów niestacjonarnych, które pozwalają na zwiększenie efektywności nauczania i pozwoliłyby na pracę umysłową zgodną z zasadami higieny psychicznej.

W nowym katalogu efektów uczenia się przedstawiono jeden sylabus dla praktyk zawodowych. Na poziomie efektów uczenia się i treści programowych nie uwzględnia on progresu wiedzy i umiejętności studentów na kolejnych etapach realizacji praktyk, co znacząco utrudnia weryfikację efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk w kolejnych semestrach oraz właściwą organizację tych zajęć. Ponadto analiza przesłanych przez Uczelnię sylabusów wykazała, że treści programowe są częściowo nieaktualne, ponieważ jako literatura



podstawowa zalecane są studentom publikacje przestarzałe (np. *podstawy marketingu*, *tworzenie strategii personalnej firmy*, *zachowania organizacyjne* i wiele innych).

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, częściowo nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
2. Osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się nie zostały w pełni potwierdzone w postaci prac etapowych oraz prac dyplomowych. Zdiagnozowano w tym zakresie szereg nieprawidłowości. W analizie prac etapowych zaobserwowano nieprawidłowości zarówno dotyczące ich rodzaju, form, jak i tematyki. Poziom wymagań stawianych studentom jest w przypadku części zajęć rażąco niski, tym samym jest on nieadekwatny do poziomu studiów.
3. Uczelnia nie wdrożyła właściwego systemu archiwizacji prac etapowych, co powoduje brak możliwości szczegółowej analizy oraz oceny ich spójności z koncepcją kształcenia.
4. W analizie prac dyplomowych stwierdzono liczne nieprawidłowości. Problemy zdiagnozowane w pracach dyplomowych to między innymi brak spójności między tytułem pracy a jej celem i problemami badawczymi, niezgodność w konstrukcji tematu pracy, brak jasno określonego celu i problemu badawczego, odwoływanie się do przestarzałej literatury, prowadzenie badań na rażąco małych próbach.
5. Warunki rekrutacji na studia drugiego stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne nie umożliwiają w pełni doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego poinformowała, że:

Ad 1 i 2

W trybie natychmiastowym zorganizowano szkolenie pt. „Efekty uczenia się przedmiotowe i ich weryfikacja. Prace przejściowe i końcowe”. Szkolenie, w którym udział wzięła cała kadra dydaktyczna kierunków zarządzanie i ekonomia, przeprowadziła ekspertka w zakresie polityki jakościowej w polskich uczelniach i autorka znaczącego dorobku naukowego w tym zakresie. Drugim krokiem w procesie podnoszenia jakości prac etapowych było opracowanie dokumentu „Procedury dotyczące wymogów formalnych prac etapowych i zaliczeniowych realizowanych w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi na kierunku zarządzanie”, w którym określono szczegółowe wytyczne organizacyjne, merytoryczne i techniczne wykonywania przez studentów prac zaliczeniowych. Procedura narzuca rodzaj, formę i tematykę pracy zgodną z kartą zajęć, określa treść programową, efekt, który realizuje, i narzędzia, którymi posługuje się student, np. specjalistyczne oprogramowanie. Z wypełniania tych zasad są rozliczani wykładowcy ocenianego kierunku już w bieżącym semestrze roku akademickiego 2023/2024.

Wprowadzono procedurę powierzania zajęć dydaktykom reprezentującym podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego. Wyznaczeni koordynatorzy wspierają prowadzących dane zajęcia w zakresie metod kształcenia oraz wdrażania właściwych metod weryfikacji efektów uczenia się czy archiwizacji prac zaliczeniowych. Procedurę zatrudniania i wsparcia dydaktyków reprezentujących partnerów technologicznych załączono do odpowiedzi na raport z wizytacji.



Ad 3

Uczelnia opracowała „Procedurę dokumentacji i przechowywania prac etapowych z zajęć realizowanych w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi”. Zadeklarowano wdrożenie procedury od roku akademickiego 2024/2025. Dokument załączono do odpowiedzi na raport zespołu oceniającego.

Ad 4

W celu podniesienia jakości prac dyplomowych Uczelnia wprowadziła „Kartę oceny prac dyplomowej” zawierającą wymagania merytoryczne i formalne dotyczące pracy. Jednocześnie od września 2023 roku trwają prace komisji ds. jakości prac dyplomowych oraz etapowych, która dokonuje weryfikacji stopnia spełnienia wymagań stawianych pracom dyplomowym i całemu procesowi dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Ad 5

Opracowano nowe warunki rekrutacji na studia drugiego stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na studia drugiego stopnia zapewniające, że nowo przyjęci studenci posiadają wstępną wiedzę i umiejętności z zakresu dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości.

Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię pozwalają na zmianę oceny kryterium 3 z niespełnione na spełnione częściowo. Zalecenia dotyczące kryterium 3 wskazane w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 430/2022 z dnia 9 czerwca 2022 roku zostały częściowo zrealizowane. Ocena skuteczności wszystkich podjętych działań naprawczych będzie możliwa w trakcie wizytacji za 2 lata.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Stwierdzono nieprawidłową obsadę 4 zajęć, które prowadzone przez 2 osoby: *modele projektowania i zarządzania organizacjami, podejście procesowe do zarządzania organizacją, risk management in projects* oraz *weryfikacja informacji i jej narzędzia*.

Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego poinformowała, że:

Ad 1

Uczelnia zadeklarowała, że decyzją władz kierunku od roku akademickiego 2024/2025 zajęcia wskazane jako obsadzone nieprawidłowo zostaną powierzone nauczycielom akademickim posiadającym odpowiednie kompetencje zawodowe. W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego przedstawiono nową obsadę zajęć oraz opis kompetencji naukowych i zawodowych nauczycieli akademickich oraz innych osób proponowanych do prowadzenia zajęć wraz z ich deklaracjami o podjęciu pracy w AHE w Łodzi.

Zmiany wprowadzone przez Uczelnię pozwalają uznać, że zalecenia dotyczące kryterium 4 zawarte w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 430/2022 z dnia 9 czerwca 2022 roku przyjęły właściwy wektor, jednak ich skuteczność wymaga weryfikacji.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zasoby biblioteczne nie są w pełni zgodne co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, tym samym nie umożliwiają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym



przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłowej realizację zajęć.

Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego poinformowała, że:

Do kart zajęć wprowadzono jako jedną metod kształcenia oraz metod weryfikacji efektów uczenia się wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania komputerowego. W efekcie w bieżącym semestrze studenci wykonywali prace etapowe z użyciem m.in. takich programów, jak: Statistica, Symfonia, Symfonia MK, Symfonia MK, IC Project, Gnu PSPP. P2 Ware Projekt Manager 8 Pro. Przykłady takich prac z zajęć księgowość i podatki MŚP przedstawiono w załączniku do odpowiedzi na raport zespołu oceniającego.

Uczelnia deklaruje, że w wyniku działań naprawczych dokonano ponownego przeglądu posiadanych zasobów bibliotecznych. W efekcie przeglądu podjęto następujące działania: uzupełniono księgozbiór o pozycje wskazane w kartach zajęć – dokonano sprawdzenia wszystkich kart zajęć na kierunku zarządzanie, zaktualizowano konkretne publikacje do nowszych wydań, opracowano bazę publikacji w języku angielskim do korzystania przez nauczycieli i studentów na ścieżce anglojęzycznej. Podjęte działania udokumentowano, załączając link do elektronicznego katalogu biblioteki. Ponadto zadeklarowano, że przeglądy zasobów bibliotecznych wykorzystywanych w procesie kształcenia na kierunku zarządzanie będą prowadzone w kolejnych latach akademickich.

Zmiany wprowadzone przez Uczelnię pozwalają uznać, że zalecenia dotyczące kryterium 5 zawarte w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 430/2022 z dnia 9 czerwca 2022 roku zostały częściowo spełnione. Jednocześnie analiza nowych sylabusów przesłanych przez Uczelnię w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego wykazała, że w przypadku wielu zajęć studentom zalecana jest nieaktualna literatura.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Uczenia nie prowadzi polityki jakości zapewniającej prawidłową realizację programu studiów. Świadczą o tym nieprawidłowości szczegółowo opisane w ocenie kryterium 2, 3, 4 i 5.

Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego poinformowała, że:

Podjęte zostały działania naprawcze wskazane w opisie spełnienia kryteriów 2, 3, 4 i 5. W konsekwencji wprowadzono procedury związane m.in. z: metodami i formami weryfikacji efektów uczenia się; selektywną rekrutacją na studia drugiego stopnia, umożliwiającą osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się; zapewnieniem odpowiedniej jakości prac dyplomowych i etapowych, archiwizacją prac etapowych umożliwiającą dostęp do nich oraz ich kompleksową ocenę, prawidłową obsadą zajęć dydaktycznych na kierunku, okresowym przeglądem infrastruktury dydaktycznej, w szczególności w odniesieniu do zasobów bibliotecznych. Wszystkie nowe procedury załączono do odpowiedzi na raport z wizytacji.

Zmiany wprowadzone przez Uczelnię pozwalają uznać, że zalecenia dotyczące kryterium 10 zawarte w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 430 /2022 z dnia 9 czerwca 2022 roku zostały częściowo spełnione. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wymaga sprawdzenia po okresie 2 lat.



Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów drugiego stopnia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych we właściwym wymiarze punktów ECTS.
2. Zaleca się właściwe oszacowanie czasu przeznaczonego na pracę indywidualną studenta oraz udokumentowanie tej pracy w postaci prac etapowych.
3. Zaleca się, by zajęcia wymagające posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem prowadzone były w formie laboratorium z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania adekwatnego do kompetencji zawodowych absolwenta kierunku zarządzanie.
4. Zaleca się, by zajęcia kwalifikowane do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne częściowo prowadzone były w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.
5. Zaleca się wykorzystywanie metody projektowej w kształtowaniu praktycznych umiejętności zawodowych studentów w obrębie zajęć, w których w sylabusie zadeklarowano tę formę weryfikacji efektów uczenia się.
6. Zaleca się aktualizację literatury zalecanej studentom w sylabusach.
7. Zaleca się opracowanie sylabusu praktyk odrębnie dla każdego etapu jej realizacji, tak by efekty uczenia się i treści programowe uwzględniały progres wiedzy i umiejętności studentów na kolejnych etapach realizacji praktyk.
8. Zaleca się taką organizację zajęć na studiach niestacjonarnych, aby sprzyjała ona efektywnemu uczeniu się i była zgodna z zasadami higieny psychicznej.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się wdrożenie takich metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metod stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, by zapewniały skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
2. Zaleca się, by osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zostało w pełni potwierdzone w postaci prac etapowych oraz prac dyplomowych. Niezbędne jest usunięcie nieprawidłowości zarówno dotyczących ich rodzaju, form, jak i tematyki. Poziom wymagań stawianych studentom musi być adekwatny do poziomu i profilu studiów.
3. Zaleca się skuteczne wdrożenie właściwego systemu archiwizacji prac etapowych.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych rozwiązań mających na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu prac dyplomowych adekwatnie do poziomu i profilu studiów.
5. Zaleca się wdrożenie zasad i procedur rekrutacji na studia drugiego stopnia, które umożliwiają w pełni dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się powierzanie zajęć osobom posiadającym wymagane kompetencje (dorobek naukowy, dydaktyczny i/lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią), powiązane z treściami programowymi zajęć.



W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się pełne dostosowanie zasobów bibliotecznych do potrzeb ocenianego kierunku, zwłaszcza zapewnienie aktualnej literatury niezbędnej do osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się osiągnięcie pełnej skuteczności polityki jakości zapewniającej prawidłową realizację programu studiów.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunek zarządzanie na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2025/2026.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz



Opinia II zespołu nauk społecznych

**prowadzącego działalność w zakresie
dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia
społeczno-ekonomiczna i gospodarka
przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości**

w sprawie oceny programowej

**kierunku zarządzanie prowadzonym w Akademii Humanistyczno-
Ekonomicznej w Łodzi na poziomie studiów pierwszego
i drugiego stopnia o profilu praktycznym**

Warszawa, 2024