

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Gnieźnieńska Szkoła Wyższa Milenium w Gnieźnie

Data przeprowadzenia wizytacji: **21-22 czerwca 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	9
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	11
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	12
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	12
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	19
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	34
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	44
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	49
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	52
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	54
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	57
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	60
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	63
5. Załączniki:	72
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	72
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	72
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	72
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	72
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	72
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	72
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	72
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	72

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka, ekspert PKA
2. dr hab. inż. Katarzyna Kocur-Bera, członek PKA
3. Sabina Borejsza-Wysocka, ekspert ds. pracodawców
4. Julia Banasiak, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, prowadzonym w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium w Gnieźnie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Uchwałą nr 980/2021 z dnia 7 października 2021 r. w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium w Gnieźnie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym wydało **ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat**. Prezydium PKA stwierdziło, że proces kształcenia realizowany w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium w Gnieźnie nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów,

- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres dwóch lat uzasadniały błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Treści programowe nie uwzględniają aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości w zakresie zagadnień dotyczących nowoczesnych instrumentów finansowania działalności gospodarczej czy aspektów społecznych i ekologicznych w zarządzaniu. Nie zapewniają również studentom nabycia wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi specjalistycznego oprogramowania wspierającego procesy decyzyjne w organizacjach, np. w zakresie kadr, sprzedaży, jakości czy rachunkowości.

2. Zalecana studentom literatura często nie odnosi się do aktualnego stanu wiedzy i praktyki - jest często sprzed kilkunastu i więcej lat.

Uczelnia w odpowiedzi na raport wskazała, iż powołała merytorycznego opiekuna specjalności, którego zadaniem będzie monitorowanie aktualnego stanu wiedzy właściwej dla specjalności i proponowanie ich wdrożenia kierowane do Władz Uczelni. Jego zadaniem będzie również monitorowanie stanu aktualności zalecanej studentom literatury. Uczelnia wskazuje na podjęte działania koncepcyjne, ich wdrożenie dopiero jednak nastąpi, a zatem działanie ma charakter przyszły i deklaracyjny.

3. Klasyfikując zajęcia do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne pominięto wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Uczelnia, klasyfikując zajęcia do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, posługuje się tylko kryterium formy zajęć i zalicza do nich wszystkie zajęcia prowadzone w formie ćwiczeń projektowych oraz ćwiczeń audytoryjnych, także prowadzone w formie zdalnej. Nie wszystkie zajęcia prowadzone w tych formach spełniają określone w przepisach warunki, co potwierdziły m.in.: przeprowadzone hospitacje. W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, że działania sprawdzające w tym zakresie zostaną podjęte we wrześniu br. Nie przedstawiono żadnych konkretnych działań naprawczych.

4. W przypadku studiów drugiego stopnia niemożliwe jest osiągnięcie poziomu B2+ w zakresie umiejętności językowych.

Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię (test poziomujący przed rozpoczęciem studiów drugiego stopnia) nie niwelują nieprawidłowości stwierdzonej przez zespół oceniający (brak zajęć umożliwiających osiągnięcie poziomu B2+ kompetencji językowych w zakresie języka obcego). Uczelnia nie wprowadziła realnych działań naprawczych.

5. Treści programowe określone dla praktyk są tożsame dla poszczególnych etapów praktyk. Nie uwzględniono zmian w poziomie kwalifikacji studentów na poszczególnych semestrach.

6. Miejsca odbywania praktyk nie zawsze zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się. Wynika to z realizowania ich w podmiotach/organizacjach, które uniemożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się odnoszących się do funkcjonowania przedsiębiorstw i dużych, rozbudowanych organizacji gospodarczych typu koncerny i holdingi.

7. Reguły dotyczące zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta nie są sformułowane w sposób jednoznaczny. Odnoszą się do możliwości efektywnej realizacji praktyk.

8. Nie zostały wskazane reguły przeprowadzania hospitacji praktyk ani konkretne zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania. Nie został określony również zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk ani sposoby ich komunikowania się.

9. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów.

W ramach podjętych działań naprawczych zatrudniono w Uczelni koordynatora ds. praktyk, którego zadaniem będzie (w przyszłości) podjęcie działań naprawczych dotyczących nieprawidłowości zidentyfikowanych przez zespół oceniający. Działanie ma charakter przyszły i deklaracyjny.

Skuteczność zainicjowanych działań w ramach kryterium 2 wymaga kolejnej oceny w powtórny sposób postępowaniu oceniającym.

W odniesieniu do kryterium 3:

W systemie dyplomowania stwierdzono nieprawidłowości takie jak: niejasne kryteria powierzania promowania prac dyplomowych nauczycielom akademickim skupione na tytule naukowym i pomijające zainteresowania naukowe i kompetencje promotorów, a także ograniczenie liczby promotorów do dwóch na każdym poziomie studiów (wzajemnie recenzujących prowadzone przez siebie prace).

Uczelnia nie ustosunkowała się do stwierdzonej nieprawidłowości i zalecenia.

2. Niejasne kryteria wyznaczania recenzentów prac dyplomowych (stałe duety promotor-recenzent); brak górnego limitu dla liczebności grupy seminaryjnej (bardzo liczne grupy seminaryjne 15-18 studentów).

Uczelnia w odpowiedzi na raport zadeklarowała zwiększenie liczby promotorów. Nie podjęto działań, które formalnie wyznaczają maksymalny limit liczby studentów prowadzonych przez danego promotora, zasady wyboru promotora i recenzenta (np. poprzez regulacje w regulaminie dyplomowania, bądź w formie zarządzeń dziekana/rektora).

3. Nieprzestrzeganie ogólnych uczelnianych zasad przygotowania prac dyplomowych (dla prac licencjackich i dla prac magisterskich).

Uczelnia poinformowała o wprowadzeniu na studiach drugiego stopnia, na II-gim roku przedmiotu logika z retoryką. Zaproponowane działanie nie w pełni pokrywa się z zakresem stwierdzonych nieprawidłowości i ich nie eliminuje.

4. W systemie weryfikacji efektów uczenia się stwierdzono nieprawidłowości dotyczące: braku kryteriów stosowania zaliczenia bez oceny (wpisem zal. lub nza.);

Uczelnia przedstawiła jedynie działania rozważane (wycofanie rozróżnienia na zaliczenie z oceną i zaliczenie bez oceny). Nie przedstawiono żadnych konkretnych przyjętych do realizacji rozwiązań.

5. Niewłaściwe dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się w przypadku ćwiczeń projektowych.

Uczelnia planuje szkolenie dla wykładowców. Działanie ma charakter przyszły i deklaracyjny.

6. Niewłaściwie dobrane metody weryfikacji efektów uczenia się dla języka obcego na poziomie B2+ dla studiów II stopnia.

Uczelnia nie wprowadziła właściwych działań naprawczych, a te deklarowane (tekst poziomujący przed rozpoczęciem zajęć) nie eliminują nieprawidłowości stwierdzonej przez zespół oceniający.

Skuteczność zainicjowanych działań w ramach kryterium 3 wymaga kolejnej oceny w powtórny postępowaniu oceniającym.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Nie wdrożono systemowych i systematycznych działań odnoszących się do procesu dyplomowania uwzględniających nadzór nad pracami dyplomowymi na każdym etapie tj. ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów, nie dokonuje się systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez odpowiednie gremia dydaktyczne.
2. Przeglądy programu studiów są dokonywane doraźnie, ale nie mają charakteru systematycznej i kompleksowej oceny, nie uwzględniają wielu istotnych dla jakości programu elementów tj. analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Brak udokumentowanego (i faktycznego) systemu wykorzystywania wniosków z przeglądów dla doskonalenia jakości kształcenia.
3. Brak systematycznej oceny programu studiów obejmującej co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się.
4. Brak systematycznych przeglądów i oceny uwzględniających prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.
5. Brak systematycznej oceny programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Ad. 1-5. Odpowiedź Uczelni dotycząca nieprawidłowości i zaleceń w zakresie kryterium 10 ma charakter deklaracji i ewentualnych działań przyszłych. Nie stwierdzono realnych działań obrazujących bieżące niwelowanie nieprawidłowości.

Skuteczność zainicjowanych działań w ramach kryterium 10 wymaga kolejnej oceny w powtórny postępowaniu oceniającym.

Prezydium PKA zobowiązało uczelnię do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. uwzględnienie w treściach programowych aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz uzupełnienie zalecanej studentom literatury o publikacje uwzględniające aktualny stan wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości,
2. w przypadku studiów drugiego stopnia – wprowadzenie zajęć umożliwiających wszystkim studentom osiągnięcie poziomu B2+ w zakresie umiejętności językowych,
3. klasyfikowanie zajęć do kształtujących umiejętności praktyczne zgodnie z wymogami określonymi w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
4. określenie w programach praktyk studiów pierwszego i drugiego stopnia zróżnicowanych dla poszczególnych etapów studiów efektów uczenia się, uwzględniających poziom, przyrost i rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów oraz sformułowanie treści programowych dla praktyk, które będą odnosić się do poziomu kwalifikacji studentów (wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych) na poszczególnych etapach kształcenia,

5. określenie i udostępnienie formalnych i jednoznacznych kryteriów jakościowych dotyczących zatwierdzania miejsc praktyk w odniesieniu do zagwarantowania osiągnięcia wszystkich założonych dla praktyk efektów uczenia się,
6. wdrożenie procedury przeprowadzania hospitacji praktyk oraz opracowanie reguł określających zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania, jak również zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby ich komunikowania się,
7. wprowadzenie rozwiązania, które umożliwi prowadzenie wystandaryzowanej oceny praktyk przez studentów. Ocena powinna uwzględniać elementy takie jak: program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunów praktyk, realizację praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach, a jej wyniki powinny być uwzględniane w procesie doskonalenia programu i przebiegu praktyk,
8. wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. ustanowienie jasnych kryteriów wyznaczania promotorów i recenzentów prac dyplomowych z uwzględnieniem ich zainteresowań naukowych i kompetencji oraz wprowadzenie limitu liczebności grupy seminaryjnej oraz stworzenie studentom realnych możliwości wyboru promotora,
2. określenie jasnych kryteriów stosowania zaliczenia bez oceny,
3. właściwe dobranie metod weryfikacji do zakładanych efektów uczenia się,
4. właściwe dobranie metod weryfikacji umiejętności językowych umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia,
5. wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. opracowanie i wdrożenie systemowych i systematycznych działań odnoszących się do procesu dyplomowania uwzględniających nadzór nad pracami dyplomowymi na każdym etapie tj. ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów, a także dokonywanie systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez odpowiednie gremia dydaktyczne, a wnioski naprawcze i doskonalące skutecznie realizować i przedstawiać sprawozdanie z ich realizacji właściwym osobom lub gremiom zgodnie z kompetencjami wyznaczonymi przez regulacje wewnętrzne Uczelni,
2. dokonywanie systematycznych i kompleksowych przeglądów programu studiów w oparciu o analizę efektów uczenia się, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się i formułowanie odpowiednich wniosków,
3. wdrażanie wniosków wynikających z przeglądu programu studiów i przedstawianie sprawozdania z ich realizacji, w tym osiągniętych rezultatów właściwym osobom lub gremiom zgodnie z kompetencjami wyznaczonymi przez regulacje wewnętrzne Uczelni,

4. opracowanie i wdrożenie systemowych i systematycznych przeglądów i oceny uwzględniających prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów,
5. wdrożenie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w przeglądach programu studiów w systemowy sposób,
6. podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	VI semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 godzin / 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. <i>Administracja publiczna: Zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego (spec.1)</i> 2. <i>Quality and Sales Manager: Zarządzanie jakością i sprzedażą (spec.2)</i> 3. <i>Human Resources: Zarządzanie zasobami ludzkimi z psychologią biznesu (spec.3)</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	nie dotyczy	72 osoby
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	nie dotyczy	spec.1 - 1203 godziny spec.2 - 1191 godzin spec.3 - 1191 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	nie dotyczy	71 ECTS
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	nie dotyczy	spec.1 - 130 ECTS spec.2 - 133 ECTS spec.3 - 135 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	nie dotyczy	63 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	IV semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	360 godzin / 12 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. <i>Administracja publiczna: Zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego (spec.1)</i> 2. <i>Quality and Sales Manager: Zarządzanie biznesem (spec.2)</i> 3. <i>Zarządzanie zasobami ludzkimi z elementami kadr i płac (spec.3)</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	nie dotyczy	17 osób
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	nie dotyczy	607 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	nie dotyczy	47 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	nie dotyczy	98 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	nie dotyczy	47 ECTS

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenie na kierunku zarządzanie, studia I i II stopnia, są zgodne ze Strategią Uczelni, która zakłada rozwój nowych obszarów kształcenia z uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań rynku pracy, współpracę w kształtowaniu koncepcji kształcenia i realizacji kształcenia z lokalnym środowiskiem społeczno-gospodarczym, kształtowanie u studentów postaw kreatywności i przedsiębiorczości, w aspekcie adaptacji do aktualnego stanu rynku pracy, kształtowanie u studentów kompetencji humanistyczno-menadżerskich, kształcenie studentów przygotowanych do pracy po studiach. Nadrzędnymi celami kształcenia na kierunku zarządzanie w założeniu koncepcji kształcenia są:

- wyrobienie wśród studentów postawy odpowiedzialności zarówno w wymiarze społecznym (dobrobyt społeczny, dobrobyt współpracowników i partnerów biznesowych) oraz w wymiarze indywidualnym (dobrobyt własny i członków rodziny),
- wyrobienie postawy samodzielności, gwarantującej odnalezienie się na rynku pracy przyszłości (predyspozycje do zmiany obecnych lub nabycia nowych kwalifikacji) oraz wyrażanej otwartością na nowe wyzwania (dostosowanie się do zmiennych warunków życia, zdolnych do adaptacji w nowych sytuacjach); za istotny element tak rozumiane samodzielności rozumiemy także zdolność do tego, by nową rzeczywistość współtworzyć,
- przygotowanie do podjęcia pracy w roli samodzielnych i wykwalifikowanych praktycznie przedsiębiorców posiadających wiedzę i umiejętności zawodowe niezbędne do realizacji zadań w różnych typach organizacji,
- wyrobienie wśród studentów postaw przedsiębiorczych, charakteryzujących się ciekawością, chęcią doskonalenia, a także umiejętnościami organizacyjnymi.

Koncepcja kształcenia na studiach I oraz II stopnia mieści się w dyscyplinie, do której kierunku został przypisany, tj. w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Zakładane umiejętności absolwenta, w tym znajomość nowoczesnych metod zarządzania. Pozwala to uznać, iż koncepcja kształcenia w podstawowym zakresie uwzględnia postęp w obszarze działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów.

Przy tworzeniu programu studiów dla kierunku zarządzanie Uczelnia bierze pod uwagę wyniki analiz rynkowych opracowywanych przez regionalne obserwatoria rynku pracy, sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych (absolwenci, przedsiębiorcy), jak i wewnętrznych (studenci, oceny kadry dydaktycznej). Mając na względzie współpracę Uczelni w tworzeniu oferty edukacyjnej z interesariuszami zewnętrznymi, tj. lokalnym środowiskiem gospodarczym i społecznym, przy równocześnie prowadzonym monitoringu potrzeb rynku pracy) stwierdza się, że koncepcja kształcenia i cele kształcenia uwzględniają potrzeby rynku pracy, jak również postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla ocenianego kierunku oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie prowadzone są w wybranych przez studentów specjalnościach. Obecnie realizowane są trzy specjalności: *Human Resources Manager: Zarządzanie*

zasobami ludzkimi z psychologią biznesu; Quality and Sales Manager: Zarządzanie jakością i sprzedażą; Administracja publiczna: Zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego.

Studia drugiego stopnia prowadzone mogą być, zgodnie z wyborem poszczególnych studentów, w specjalnościach, których dobór uzasadniają szczególne uwarunkowania społeczne. Ich ukończenie nie tylko przygotowuje absolwenta do podjęcia pracy zawodowej, ale także wyposaża go w zestaw poszukiwanych na rynku pracy cech: odpowiedzialności, samodzielności i przedsiębiorczości. Obecnie na kierunku zarządzanie, studia II stopnia, realizowane są trzy specjalności: *Zarządzanie zasobami ludzkimi z elementami kadr i płac; Administracja publiczna: Zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego; Quality and Sales Manager: Zarządzanie biznesem.*

Kształcenie na kierunku zarządzanie profil praktyczny obejmuje studia I i II stopnia (niestacjonarne). Kierunek zarządzanie na poziomie studiów I i II stopnia został przyporządkowany do jednej dyscypliny naukowej, tj. nauki o zarządzaniu i jakości. Takie przyporządkowanie ma odzwierciedlenie w przyjętych kierunkowych efektach uczenia się na kierunku zarządzanie profil praktyczny dla studiów II stopnia. Dla studiów I stopnia część efektów kierunkowych odnosi się do zagadnień typowo ekonomicznych, finansowych np. Z1K_W01: posiada zaawansowaną wiedzę w zakresie nauk społecznych, funkcjonowania struktur społecznych i zależności występujących między jej podmiotami, a także roli jednostki w społeczeństwie, Z1K_W02: zna i rozumie kategorie społeczne i ekonomiczne oraz zasady działania podmiotów systemu ekonomicznego państwa), Z1K_W05: posiada zaawansowaną wiedzę na temat funkcjonowania państwa oraz jego systemów i struktur instytucjonalnych. Ma to przełożenie na efekty uczenia się dla zajęć, z których część wpisuje się w dyscyplinę ekonomia i finanse, np.: *podstawowe metody wspomagania decyzji ekonomicznych, mikroekonomia, finanse, statystyka opisowa, zamówienia publiczne.*

Kierunkowe efekty uczenia się zostały zdefiniowane zarówno dla I, jak i dla II stopnia studiów w obszarach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Dla studiów I stopnia sformułowano 19 efektów w kategorii wiedzy, 17 w kategorii umiejętności oraz 9 w kategorii kompetencji społecznych. Dla studiów II stopnia sformułowano 18 efektów w kategorii wiedzy, 11 w kategorii umiejętności oraz 7 w kategorii kompetencji społecznych. Liczba przyporządkowanych kierunkowych efektów uczenia się do kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jest prawidłowa.

Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, pozwalają bowiem na kształcenie kompetencji zawodowych istotnych z perspektywy rynku pracy. Za takie uznać można dla I stopnia w zakresie wiedzy: Z1K_W06: posiada wiedzę z obszaru komunikacji międzyludzkiej, budowania relacji w grupie w oparciu o zasady tolerancji i poszanowania innych poglądów, Z1K_W08: ma wiedzę o źródłach, metodach i narzędziach pozyskiwania informacji, ich przetwarzania oraz interpretacji; w zakresie umiejętności: Z1K_U02: posiada umiejętność obserwacji zjawisk w życiu społecznym i gospodarczym, ich interpretacji i wyciągania własnych sądów i wniosków, Z1K_U03: sprawnie posługuje się narzędziami służącymi do pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych pochodzących ze źródeł pierwotnych i wtórnych, Z1K_U10: posiada umiejętność skutecznego komunikowania się na płaszczyźnie werbalnej i pozawerbalnej; w zakresie kompetencji społecznych: Z1K_K01: przejawia postawę otwartą na zmiany zachodzące w otoczeniu, w jakim funkcjonuje, dostrzegając w tym szanse dalszego własnego rozwoju, a także rozwoju całej organizacji, Z1K_K04: jest zorientowany na podnoszenie swoich umiejętności, akceptuje potrzebę stałego doskonalenia się, jego działania determinuje profesjonalizm jako cecha właściwa ludziom

kompetentnym i przedsiębiorczym; dla studiów II stopnia: w zakresie wiedzy: Z2K_W09: zna w sposób pogłębiony metody i narzędzia modelowania procesów decyzyjnych, Z2K_W15: ma pogłębioną wiedzę o procesach zmian strukturalnych organizacyjnych i zarządzaniu tymi zmianami; w zakresie umiejętności: Z2K_U01: potrafi prawidłowo interpretować i wyjaśniać zjawiska społeczne kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) oraz wzajemne relacje między zjawiskami społecznymi, Z2K_U02: potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do opisu i analizowania przyczyn i przebiegu procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) oraz potrafi formułować własne opinie i dobierać krytycznie dane i metody analiz, Z2K_U06: posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach, rozszerzoną o krytyczną analizę skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy; w zakresie kompetencji społecznych: Z2K_K03: dostrzega zależności przyczynowo-skutkowe w realizacji postawionych celów i ranguje istotność alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań, Z2K_K04: ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny, przestrzegania zasad etyki zawodowej i poszanowania różnorodności poglądów i kultur.

Przyjęte, kierunkowe efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie I i II stopnia są zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji (PRK) zarówno dla 6 poziomu, jak i 7 poziomu. W kontekście wiedzy na I stopniu odnoszą się do zaawansowanego poziomu wiedzy, zaś na stopniu II do pogłębionego. Obowiązujące kierunkowe efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie tak dla I, jak i II stopnia studiów mają odniesienie zarówno do podstawowych kategorii charakterystyk uczenia się, jak i kategorii opisowych, tj. w kategorii wiedzy do głębi, zakresu oraz kontekstu, w kategorii umiejętności do wykorzystania wiedzy, komunikowania się, organizacji pracy oraz uczenia się, w kategorii kompetencji społecznych do oceny, odpowiedzialności oraz roli zawodowej. Stwierdzono jednak błędne przyporządkowanie efektów uczenia się z zakresu wiedzy do kategorii opisowych, np.: dla I stopnia część efektów z zakresu wiedzy przyporządkowane jest do kategorii opisowej kontekst: Z1K_W04 posiada zaawansowaną wiedzę na temat prawnych aspektów funkcjonowania jednostki w społeczeństwie, organizacji gospodarczych oraz instytucji publicznych - P6S_WK; Z1K_W07: ma zaawansowaną wiedzę o zasadach rachunku ekonomicznego w działalności gospodarczej oraz rachunkowości przedsiębiorstw i instytucji publicznych - P6S_WK - podczas gdy poziom zaawansowany odnosi się do kategorii opisowej – zakres i głębia. Tożsama sytuacja ma miejsce dla efektów uczenia się dla II stopnia np. Z2K_W02L: ma pogłębioną wiedzę o instytucjach sądowych i pogłębioną w zakresie prawa gospodarczego - P7S_WK; Z2K_W06: ma pogłębioną wiedzę o roli człowieka w kształtowaniu kultury organizacyjnej oraz etyki w zarządzaniu P7S_WK.

Zarówno dla I, jak i II stopnia studiów, nie ujęto w zakresie kompetencji społecznych „gotowości” studenta. W przypadku części efektów uczenia się przypisanych do kategorii kompetencje społeczne (dotyczy to tak I, jak i II poziomu studiów) z niektórych zapisów efektów uczenia się nie wynika bezpośrednio to, że student „jest gotów” do konkretnych działań wynikających z kategorii opisowych np. dla I stopnia: Z1K_K06: opanował zdolność inicjowania, przygotowywania i realizacji projektów o charakterze gospodarczym jak i społecznym, współpracując z zespołem interdyscyplinarnym, Z1K_K09: w sytuacjach kryzysowych i zagrożenia podejmuje inicjatywę i organizuje pracę własną i zespołu; dla II stopnia: Z2K_K07: planuje i zarządza przedsięwzięciami biznesowymi, Z2K_K05: wnosi wkład merytoryczny w przygotowanie projektów społecznych i zarządza przedsięwzięciami wynikającymi z tych projektów.

Dodatkowo zapis nielicznych kierunkowych efektów uczenia się wskazuje bardziej na efekty uczenia się dla zajęć z uwagi na poziom ich szczegółowości: dla I stopnia studiów, np.: Z1K_U05: potrafi sporządzać uproszczony rachunek ekonomiczny w przedsiębiorstwie lub instytucji publicznej; dla

II stopnia studiów - Z2K_W07: zna w sposób pogłębiony metodę modelowania struktur organizacyjnych za pomocą drzewa funkcji. Z kolei część efektów uczenia się dla zajęć ma zakres o wiele szerszy niż wynika to z treści sylabusu, np. zajęcia *zarządzanie zasobami ludzkimi*: Potrafi organizować i koordynować prace własną oraz zespołu i mobilizować go do zaangażowanej pracy; Potrafi krytycznie analizować swoje działania w procesie nauki i pracy zawodowej, identyfikować błędy i złe postawy; Finanse: Posiada umiejętność obserwacji zjawisk w życiu gospodarczym i ich interpretacji; Analiza rynku (generalnie wszystkie efekty tych zajęć mają bardzo wysoki poziom ogólności), np.: Rozumie i analizuje zjawiska społeczne wykorzystując w tym celu zdobytą wiedzę teoretyczną i poznane metody badawcze; Potrafi dostrzec i wyjaśnić przebieg, przyczyny i skutki zjawisk społecznych, kulturowych, gospodarczych, politycznych i prawnych odnosząc się do własnych opinii ugruntowanych na podstawie posiadanych danych i wykorzystanych metod ich analizy oraz wykorzystać w tym celu zdobytą wiedzę teoretyczną.

W części sylabusów stwierdzono niewłaściwe przyporządkowanie efektu uczenia się do odpowiedniej kategorii, tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przykładowo:

- zajęcia *prawo*, w tym treści z ochrony własności intelektualnej (I stopień) w zakresie kompetencji społecznych ujęto: Wykazuje odpowiedzialność za przestrzeganie prawa w tworzonych samodzielnie relacjach gospodarczych z innymi podmiotami,
- zajęcia *nauka o organizacji* (I stopień) w zakresie kompetencji społecznych ujęto: potrafi komunikować się i pracować w zespole, w szczególności wykazuje zdolność do konstruktywnego współdziałania z innymi przy rozwiązywaniu zadania problemowego,
- zajęcia *statystyka opisowa* (I stopień) w zakresie wiedzy ujęto: dobiera metody opracowania i prezentacji danych; opisuje i dobiera metody analizy struktury i współzależności zjawisk oraz metody analizy szeregów czasowych; wskazuje możliwości zastosowania metod statystycznych w analizie problemów z obszaru zarządzania,
- zajęcia *statystyka opisowa* (I stopień) w zakresie kompetencji społecznych ujęto: dyskutuje i argumentuje proponowane wnioski i decyzje; współpracuje w grupie,
- zajęcia *marketing* (I stopień) w zakresie wiedzy ujęto: potrafi scharakteryzować instrumenty marketingowe, proces segmentacji nabywców oraz metody badań marketingowych,
- zajęcia *finanse przedsiębiorstw* (II stopień) w zakresie kompetencji społecznych ujęto: posiada umiejętność przeprowadzania analizy sytuacji ekonomiczno- finansowej przedsiębiorstwa oraz prognozowania i planowania sytuacji finansowej organizacji,
- zajęcia *proseminarium* (II stopień) w zakresie wiedzy ujęto: potrafi w sposób uporządkowany przedstawić teoretyczne wymagania stawiane pracom dyplomowym, posługuje się przy tym terminologią naukową właściwą dla studiowanego kierunku,
- zajęcia *makroekonomia* (II stopień) w zakresie wiedzy ujęto: Student potrafi identyfikować oraz interpretować podstawowe problemy i procesy współczesnej gospodarki światowej, ich przyczyny i przebieg,
- zajęcia *prawo* (II stopień) w zakresie kompetencji społecznych ujęto: docenia prawo jako metodę regulowania stosunków społecznych. Jest wrażliwy na system wartości leżących u podstaw prawa. Rozumie znaczenie systemów normatywnych i poszanowania prawa.

W większości przedstawionych sylabusów efekty uczenia się nie są powiązane z terminologią wynikającą z PRK dotyczących: zna rozumie, potrafi, jest gotów.

W kartach zajęć praktycznie brak odniesienia się do „zaawansowania” – poziom 6 PRK, „pogłębienia” poziom 7 PRK.

Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Przyjęte efekty uczenia się są zgodne także ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku zarządzanie, uwzględniają umiejętności praktyczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie - przykładowe ujęto w tabeli 1.

Tabela 1. Umiejętności praktyczne ujęte w efektach uczenia się do zajęć dla kierunku zarządzanie I i II stopnia.

Kierunkowy efekt uczenia się	Zajęcia	Efekty uczenia się dla zajęć obejmujące praktyczne umiejętności w ramach kierunkowych efektów uczenia się
studia I stopnia		
Potrafi analizować proces podejmowania decyzji przez konsumentów. Umie interpretować zmiany wartości konsumpcyjnych dla formułowania strategii marketingowych.	<i>zachowania nabywców</i>	Z1K_U10
Potrafi określić swój profil umiejętności zawodowych jedną z metod np. J. Hollanda oraz przeprowadzić coaching kariery.	<i>planowanie kariery zawodowej</i>	Z1K_U08 Z1K_U15
Przy pomocy podstawowych metod matematycznych potrafi weryfikować rachunek ekonomiczny w przedsiębiorstwie	<i>podstawowe metody wspomagania decyzji ekonomicznych</i>	Z1K_U05
studia II stopnia		
Sprawnie posługuje się systemami normatywnymi, normami i regułami dotyczącymi zarządzania strategicznego (w biznesie) w celu formułowania własnych ocen, dobieraniu odpowiednich narzędzi analizy problemów z ww. zakresu zarządzania, rozwiązywaniu konkretnych problemów z tego zakresu.	<i>zarządzanie strategiczne w biznesie</i>	Z2K_U05 Z2K_U02
Potrafi wydzielić i opisać procesy zachodzące w podmiocie gospodarczym.	<i>outsourcing</i>	Z2K_U01 Z2K_U02
Sprawnie posługuje się systemami regułami z zakresu rachunkowości zarządczej, posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy z zakresu rachunkowości zarządczej rozszerzoną o krytyczną analizę skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy, posiada umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnego problemu z zakresu rachunkowości zarządczej.	<i>rachunkowość zarządcza</i>	Z2K_U05 Z2K_U06 Z2K_U07 Z2K_U08

Efekty uczenia się na kierunku zarządzanie na I stopniu studiów uwzględniają komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2: Z1K_U14 posiada umiejętności językowe odpowiadające wymaganiom określonym dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego z uwzględnieniem słownictwa ekonomicznego; jak również efekty uczenia się na kierunku zarządzanie na II stopniu studiów uwzględniają komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2+: Z2K_U11 ma umiejętności językowe w zakresie dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu, właściwych dla kierunku zarządzanie zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Efekty uczenia się założone dla kierunku zarządzanie uwzględniają kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie. Przykładowo dla I stopnia: zajęcia *zarządzanie zasobami ludzkimi*: Jest przygotowany do pracy w strukturach organizacyjnych, zarówno jako członek zespołu jak i lider. Posiada wysokie możliwości w zakresie adaptacji do zróżnicowanych form funkcjonowania organizacji; zajęcia *zarządzanie projektami*: Wykazuje inicjatywę w zakresie realizacji projektu i organizacji zespołu oraz potrafi współpracować z zespołem projektowym, dla II stopnia: zajęcia *współczesne koncepcje zarządzania*: Jest otwarty na ciągłe doskonalenie, potrafi być odpowiedzialny za swoją pracę, dąży do profesjonalnego zachowania; zajęcia *zarządzanie strategiczne*: Przyjmuje rolę lidera lub aktywnego członka grupy analityczno-projektowej, zarządzającego strategicznymi przedsięwzięciami biznesowymi.

Analiza efektów uczenia się dla kierunku na I oraz II stopniu studiów pozwala stwierdzić, że zostały one sformułowane z zastosowaniem terminologii właściwej dla dyscypliny nauki, do której został przyporządkowany kierunek.

Użyty do opisu efektów uczenia się język w większości przypadków jest przystępny, zrozumiały, transparenty. Są jednak efekty uczenia się dla zajęć zapisane w sposób niezrozumiały, np. zajęcia *makroekonomia*: Student potrafi zarządzać narzędziami makroekonomicznymi państwa.

Dla przedstawionych efektów uczenia się tak dla I, jak i dla II stopnia stworzono system weryfikacji. Przy czym po dokonanej przeglądzie dokumentacji stwierdzono, że z uwagi na fakt, iż część efektów uczenia się jest bardzo rozbudowanych, wykazuje duży stopień ogólności przyjęte metody weryfikacji nie pozwalają na ocenę, czy student dany efekt uczenia się osiągnął, np. zajęcia *analiza rynku*: Potrafi dostrzec i wyjaśnić przebieg, przyczyny i skutki zjawisk społecznych, kulturowych, gospodarczych, politycznych i prawnych odnosząc się do własnych opinii ugruntowanych na podstawie posiadanych danych i wykorzystanych metod ich analizy oraz wykorzystać w tym celu zdobytą wiedzę teoretyczną. Niewłaściwy opis niektórych efektów uczenia się nie pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰

Kryterium spełnione częściowo

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach I i II stopnia są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, tj. nauki o zarządzaniu i jakości. W podstawowym zakresie uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się dla I i II stopnia kierunku zarządzanie zostały ujęte odpowiednio dla poziomu studiów I i II stopnia, sformułowane w kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Dla studiów I stopnia sformułowano 19 efektów w kategorii wiedzy, 17 w kategorii umiejętności oraz 9 w kategorii kompetencji społecznych. Dla studiów II stopnia sformułowano 18 efektów w kategorii wiedzy, 11 w kategorii umiejętności oraz 7 w kategorii kompetencji społecznych. Liczba przyporządkowanych kierunkowych efektów uczenia się do kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jest prawidłowa.

Efekty uczenia się na kierunku zarządzanie na I oraz II stopniu studiów uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne, niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie. Są zgodne z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Podstawą do obniżenia oceny kryterium 1 były następujące nieprawidłowości:

1. Stwierdzono błędne przyporządkowanie części efektów uczenia się z zakresu wiedzy do kategorii opisowych dla studiów I i II stopnia.
2. Stwierdzono w części efektów kierunkowych dla zajęć, zarówno dla I studiów I, jak i I i II stopnia nieadekwatny poziom ich ogólności, szczegółowości. Zapis nielicznych kierunkowych efektów uczenia się wskazuje bardziej na efekty uczenia się dla zajęć z uwagi na poziom ich szczegółowości. Z kolei część efektów uczenia się dla zajęć ma zakres o wiele szerszy niż wynika to z treści sylabusu, np. zajęcia *zarządzanie zasobami ludzkimi, analiza rynku*.
3. Dla części efektów uczenia dla zajęć studiów tak I stopnia, jak i II stopnia, stwierdzono błędne przypisanie efektów uczenia się do kategorii opisowych.
4. W większości kierunkowych efektów uczenia się dotyczących kompetencji społecznych brak jest powiązania z terminologią wynikającą z PRK. Również w większości sylabusów efekty uczenia się nie są powiązane z terminologią wynikającą z PRK dotyczących: zna rozumie, potrafi, jest gotów. W efektach określonych dla zajęć w zakresie wiedzy praktycznie brak jest odniesienia do zaawansowanego stopnia - zgodnie z poziomem 6 PRK oraz do pogłębionego stopnia zgodnie z poziomem 7 PRK.
5. Dla części efektów uczenia się dla zajęć stwierdzono brak wiarygodnego systemu weryfikacji efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

- Rekomenduje się przyporządkowanie kierunku zarządzanie na poziomie studiów I stopnia do dwóch dyscyplin naukowych, tj. nauki o zarządzaniu i jakości – wiodącej oraz ekonomia i finanse.
- Rekomenduje się wyeliminowanie sformułowań niezrozumiałych, nietransparentnych ujętych w efektach uczenia się.

Zalecenia

1. Zaleca się przypisanie kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy do właściwych kategorii opisowych dla I i II stopnia studiów.
2. Zaleca się uwzględnienie poziomu ogólności zapisu efektów uczenia się adekwatnego dla kierunkowych efektów uczenia się (wysoki stopień ogólności) i efektów uczenia się dla zajęć (niski poziom ogólności, zapis efektów adekwatny do konkretnych zajęć).
3. Zaleca się przypisanie efektów uczenia się dla zajęć do właściwych kategorii opisowych.
4. Zaleca się dostosowanie adekwatnego słownictwa wynikającego z PRK do efektów uczenia się (kierunkowych dot. kompetencji społecznych) dla zajęć dla I i II stopnia.
5. Zaleca się stworzenie wiarygodnego systemu weryfikacji efektów uczenia się.
6. Zaleca się podjęcie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na kierunku zarządzanie dobór zajęć i ich treści podporządkowane zostały zakładanym efektom uczenia się oraz praktycznemu profilowi kształcenia. Ułożenie programu studiów na kierunku zarządzanie na I stopniu (niestacjonarne) oraz na II stopniu (niestacjonarne) jest logiczne i spójne. Jest to widoczne w treściach programowych ujętych w poszczególnych grupach zajęć. Ułożenie programu studiów tak na I, jak i na II stopniu umożliwia studentowi w procesie kształcenia zdobywanie wiedzy od ogólnej do szczegółowej.

Kierunkowe efekty uczenia się na I stopniu studiów osiągane są poprzez realizację ośmiu modułów: I Moduł kształcenia ogólnego, II Moduł podstawowy, III Moduł kierunkowy, IV Moduł praca dyplomowa, V Moduł praktyka zawodowa, VI Moduł lektorat, VII Moduł specjalnościowy zajęć obligatoryjnych, VIII Moduł specjalnościowy zajęć fakultatywnych. Studia I stopnia na kierunku zarządzanie prowadzone mogą być, zgodnie z wyborem poszczególnych studentów, w trzech specjalnościach: *Administracja publiczna: Zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego*; *Quality and Sales Manager: Zarządzanie jakością i sprzedażą*; *Human Resources Manager: Zarządzanie zasobami ludzkimi z psychologią biznesu*. Integralną część procesu kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach I stopnia stanowią praktyki zawodowe w wymiarze 720 godzin.

Na II stopniu studiów kierunkowe efekty uczenia się również osiągane są poprzez osiem modułów, tj.: I Moduł kształcenia ogólnego, II Moduł podstawowy, III Moduł kierunkowy, IV Moduł praca dyplomowa, V Moduł praktyka zawodowa, VI Moduł zajęć obieralnych, VII Moduł zajęć obieralnych w języku obcym, VIII Moduł specjalnościowy (obieralny). Studia II stopnia prowadzone mogą być, zgodnie z wyborem poszczególnych studentów, w trzech specjalnościach: *Zarządzanie zasobami ludzkimi z elementami kadr i płac*, *Administracja publiczna: Zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego*, *Quality and Sales Manager: Zarządzanie biznesem*. Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach II stopnia są praktyki zawodowe w wymiarze 360 godzin.

ZO PKA stwierdza, że treści programowe na kierunku zarządzanie profil praktyczny na I stopniu studiów (niestacjonarne) oraz na II stopniu studiów (niestacjonarne) są zgodne z przyjętymi kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny, do której kierunek został przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie.

Jak zaznaczono w raporcie samooceny (co też zostało potwierdzone zarówno na spotkaniach odbytych z kadrą, jak i z interesariuszami zewnętrznymi) przy tworzeniu treści kształcenia, brane były pod uwagę sugestie interesariuszy wewnętrznych, jak też zewnętrznych m. in. sugestie pracodawców, organizacji współpracujących z Uczelnią. ZO PKA przedstawiono stosowne dokumenty, tj.: Protokół ze spotkania Rady Partnerów Społecznych w GSM Milenium z dnia 20 września 2022 r., Protokół ze spotkania Rady Partnerów Społecznych w GSM Milenium z dnia 6 lipca 2023 r.). Wymiernym efektem spotkań było, np. wprowadzenie do programu studiów dla I stopnia zajęć *podstawowe metody wspomagania decyzji ekonomicznych*, wprowadzenie większej liczby godzin lektoratów, a na studiach II stopnia wprowadzenie zajęć realizowanych w języku angielskim. Z uwagi na prowadzoną współpracę Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi należy uznać, że otrzymuje ona informacje z rynku, co do zapotrzebowania na absolwentów kierunku zarządzanie. Zaznaczyć należy, że część kadry dydaktycznej to współpracujący z Uczelnią przedsiębiorcy, pracownicy instytucji publicznych, którzy są zarówno interesariuszami wewnętrznymi, jak i zewnętrznymi Uczelni.

Studia I stopnia na kierunku zarządzanie profil praktyczny prowadzone są w trybie niestacjonarnym trwają sześć semestrów. Program studiów cyklu kształcenia rozpoczynających się w roku akademickim 2023/2024 zakłada uzyskanie 180 punktów ECTS. Zwieńczeniem studiów jest złożenie pracy dyplomowej (licencjackiej) i egzamin dyplomowy. Absolwenci kierunku otrzymują tytuł zawodowy licencjata. Studia II stopnia na kierunku zarządzanie profil praktyczny także prowadzone są w trybie niestacjonarnym, trwają cztery semestry. Program studiów zakłada uzyskanie 120 punktów ECTS. Zwieńczeniem studiów jest złożenie pracy dyplomowej (magisterskiej) i jej obrona podczas egzaminu dyplomowego oraz uzyskanie tytułu zawodowego magistra.

Nakład pracy studenta ujęty jest w sylabusach. Uwzględnia on: godziny kontaktowe z nauczycielem, godziny realizowane bez bezpośredniego udziału nauczyciela, godziny konsultacji podczas dyżuru, przygotowanie się do zajęć (np. czytanie literatury, przygotowanie zleconych zadań), przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu, udział w zaliczeniu/ egzaminie, inne: np. projekt, case study, symulacja biznesowa. W sylabusach pojawiają się także inne pozycje, takie jak np. analiza treści wykładów (zajęcia Współczesne koncepcje zarządzania aż 30 godzin – nie jest zasadne ujmowanie takiej liczby godzin na taką formę podczas, gdy liczba godzin wykładów to 16, student ma też przeznaczoną dużą liczbę godzin (72 godziny) na pracę własną oprócz wskazanych 30). W części sylabusów występuje duża rozbieżność

między liczbą godzin kontaktowych a formami aktywności studenta w ramach samokształcenia, np.: dla I stopnia: zajęcia *psychologia ogólna* liczba godzin kontaktowych (wykłady + ćwiczenia) – 30 godzin (bez e-learningu – 6 godzin), zaś samokształcenie (przygotowanie do zajęć, egzaminu) – 105 godzin; zajęcia *podstawowe metody wspomagania decyzji ekonomicznych* (wykłady + ćwiczenia) – 40 godzin (bez e-learningu – 5 godzin), zaś samokształcenie (przygotowanie do zajęć, zaliczenia) – 100 godzin; dla II stopnia: zajęcia *zarządzanie humanistyczne* liczba godzin kontaktowych (wykłady + ćwiczenia) – 30 godzin, zaś samokształcenie (przygotowanie do zajęć, do zaliczenia i udział w zaliczeniu – tak jest zapisane w sylabusie – można przyjąć, że są 2 godziny, czyli samo przygotowanie do zaliczenia 47 godzin (z 49 podanych wraz z zaliczeniem)) – 85 godzin; zajęcia *finanse przedsiębiorstw* liczba godzin kontaktowych (ćwiczenia) – 16 godzin, zaś samokształcenie (przygotowanie do zajęć, zaliczenia) – 39 godzin; zajęcia *współczesne koncepcje zarządzania* liczba godzin kontaktowych (wykład + ćwiczenia) – 42 godzin (bez e-learningu – 4 godzin), zaś samokształcenie (przygotowanie się do zajęć, opracowanie projektów, analiza treści wykładów, czytanie wskazanej literatury przygotowanie się do zaliczenia) – 102 godziny. **Rekomenduje się** urealnienie liczby godzin kontaktowych w stosunku do liczby godzin przeznaczonych na samokształcenie się studenta.

Po analizie dokumentów ZO PKA stwierdza się, że zarówno czas trwania studiów I i II stopnia kierunku zarządzanie w realizowanych formach, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym nakład pracy studenta na parcie indywidualną w części zajęć jest przeszacowany.

Realizacja programu studiów kierunku zarządzanie o profilu praktycznym uwzględnia zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich w wymiarze zgodnym z wymaganiami. Wszystkie zajęcia przewidziane w planach studiów I i II stopnia wymagają bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem akademickim. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia wynosi: dla studiów I stopnia niestacjonarnych 1923 godz., tj. 71 punktów ECTS; dla studiów II stopnia niestacjonarnych 967 godz., tj. 47 punktów ECTS.

Z analizy programu studiów, jak też kart zajęć wynika, że na I i na II stopniu studiów układ zajęć jest logiczny i spójny. Treści programowe ułożono od ogółu to szczegółu. Zarówno dobór form zajęć, jak też proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są prawidłowe. Przy czym w przedstawionych ZO PKA dokumentach wskazano na realizację zajęć „zdalnych”, w które rzeczywistości nie mają takiego charakteru, służą jak wskazano podczas spotkania ZO PKA podczas wizytacji na dostarczanie studentom materiałów drogą elektroniczną. **Rekomenduje się** urealnienie form zajęć, tj. zajęć zdalnych, które nie mają charakteru typowych zajęć zdalnych np. odbywających się poprzez platformy MS Teams zamienienie na inną formę zajęć stacjonarnych.

Na kierunku zarządzanie na I stopniu zajęcia do wyboru na studiach niestacjonarnych obejmują 63 punkty ECTS (35%) (zajęcia specjalnościowe, obieralne), zaś na II stopniu na studiach niestacjonarnych 47 punktów ECTS (39,16%) (zajęcia specjalnościowe, obieralne). Wobec powyższego stwierdzić należy, że Uczelnia umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosi dla: I stopnia studiów niestacjonarnych w zależności od specjalności: *Administracja publiczna: Zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego* - 130 ECTS (72,2%), *Quality and Sales Manager:*

Zarządzanie jakością i sprzedaż - 133 ECTS (73,8%), *Human Resources Manager: Zarządzanie zasobami ludzkimi z psychologią biznesu* - 135 ECST (75%), dla II stopnia studiów niestacjonarnych 843 godzin zajęć godz., tj. 98 punktów ECTS (81,6%). Wobec powyższego stwierdza się, że program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS dla całego programu. Zajęcia kwalifikowane przez Uczelnię jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne spełniają wymogi ujęte w § 6. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów i są prowadzone:

- 1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej;
- 2) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

W planie studiów I stopnia ujęty jest lektorat z języka obcego (angielskiego, niemieckiego), realizowany przez cztery kolejne semestry (I-IV) po 30 godz. w semestrze (łącznie 120 godzin, na które składa się 100 godzin ćwiczeń oraz 20 godzin e-learningu - 5 punktów ECTS).

W planie studiów II stopnia nie ma lektoratu, natomiast jest na II i IV semestrze przedmiot dowolnej obieralności w języku obcym po 18 godzin – 2 punkty ECTS, każdy realizowany w formie ćwiczeń audytoryjnych. Przedmioty dowolnej obieralności w języku obcym to w jęz. angielskim i niemieckim: *Supply Chain Management/ Lieferkettenmanagement, Interpersonal Communication/ Interpersonelle Kommunikation, Strategic Business Management/ Strategisches Management in Wirtschaft, Logistics Management/ Logistic Management, Quality Control/ Die Qualitätskontrolle*, zaś jedynie w języku angielskim: *Corporate social responsibility – social and business benefits, Leaders and their Role in Organizations*.

Kierunek studiów zarządzanie przyporządkowany jest do dziedziny nauk społecznych, w związku z tym spełniony powinien być warunek uwzględnienia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą, niż jest to określone w wymaganiach formalnych. W przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji nie wykazano zajęć z dziedziny nauk humanistycznych ani dla I, ani dla II stopnia studiów. Z programu studiów wynika, że na kierunku zarządzanie są zajęcia zarówno na I, jak i na II stopniu studiów (np. *logika z retoryką*), które można by całościowo, lub w części (co wynika z treści przedmiotowych) przypisać do nauk humanistycznych, jednak w raporcie na to nie wskazano.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją na kierunku zarządzanie na I i II stopniu zostały zaplanowane zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów I stopnia na studiach niestacjonarnych wynosi 67 godzin e-learningu, zaś w programie studiów II stopnia na studiach niestacjonarnych 38 godzin e-learningu.

Zajęcia na kierunku zarządzanie profil praktyczny studia I i II stopnia realizowane są w następujących formach: wykład, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia projektowe, lektorat, seminarium dyplomowe, tzw. inne oraz praktyki zawodowe. Forma zajęć w znacznej części jest dostosowana do specyfiki i merytorycznych treści poszczególnych zajęć. Są jednak zajęcia (np. *mikroekonomia*, I stopień), do których przypisano ćwiczenia projektowe, zaś zarówno specyfika zajęć, treści przedmiotowe, wykorzystywane metody na zajęciach oraz wskazane metody weryfikacji efektów uczenia się (i zweryfikowane podczas wizytacji) wskazują, iż zajęcia te powinny (zgodnie z definicją ich przedstawioną zarówno w dostarczonej ZO PKA dokumentacji, jak i podczas spotkań) odbywać się w formie ćwiczeń audytoryjnych. Podobna sytuacja dotyczy też innych zajęć, np. I stopień: *prawo w tym treści z ochrony własności intelektualnej, statystyka opisowa*; II stopień: *makroekonomia, statystyka matematyczna*. **Rekomenduje się** zapewnienie spójności form zajęć z treściami

i wykorzystywanymi na zajęciach metodami dydaktycznymi oraz metodami weryfikacji efektów uczenia się.

W programie studiów wykorzystywane są różne, specyficzne, adekwatne do zajęć metody kształcenia, które zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Do wymienionych form kształcenia, jak też treści programowych, efektów uczenia się stosowane są adekwatne metody kształcenia. Najczęściej wykorzystywanymi metodami kształcenia na wykładach są metody podające (w formie tradycyjnego wykładu informacyjnego uzupełnionego prezentacjami multimedialnymi, wykładu konwersatoryjnego, problemowego). Na pozostałych zajęciach wykorzystywane są m.in. metody aktywizujące (np. analiza przypadków, dyskusja, zajęcia projektowe, symulacje), metody programowane z użyciem oprogramowania, np. oprogramowania specjalistycznego Revas, czy też innych dostępnych typu: Canva, Corel Draw, AutoCAD. Zastosowanie różnorodnych metod, zostało stwierdzone na podstawie przedstawionej dokumentacji (raport samooceny, prace etapowe), udziału w hospitacjach (wykorzystywanie metod tradycyjnych: wykład z prezentacją, rozmów ze studentami, praca w grupach), jak również odbytych spotkań w czasie wizytacji ZO PKA (kadra, studenci). W doborze metod uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej.

Uczelnia do prowadzenia nauczania na odległość wykorzystuje platformę MS Teams, która daje możliwość zastosowania wszystkich metod i technik określonych w sylabusach.

Na Uczelni korzystanie z metod i technik kształcenia na odległość ogólnie odbywa się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 33/2022 z dn. 18 listopada 2022 r. w sprawie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość.

Stosowane metody np. studia przypadków rozwiązywane na zajęciach, gry symulacyjne, szkoleniowe, stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Wykorzystywane w procesie kształcenia metody pozwalają przygotować studentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Są to metody oparte na działalności praktycznej – metody problemowe, realizowane na ćwiczeniach (audytoryjnych/ projektowych), np.:

- studia przypadków wykorzystywane na zajęciach: I stopnia - *planowanie kariery zawodowej, marketing, ocena efektywności inwestycji, diagnozowanie potencjału społeczno-gospodarczego miasta*, dla II stopnia - *analiza rynku, współczesne koncepcje zarządzania, makroekonomia*;
- dyskusja/ wystąpienie wykorzystywane na zajęciach: I stopnia - *komunikacja wewnętrzna w organizacji, kształtowanie umiejętności menedżerskich, zarządzanie wizerunkiem organizacji*, dla II stopnia - brak;
- metoda projektu wykorzystywana na zajęciach: I stopnia - *promocja i prezentacje handlowe, strategie finansowe jednostek samorządu terytorialnego, plan marketingowy, metody finansowania inwestycji*, dla II stopnia - *zarządzanie strategiczne, zarządzanie procesami, organizacja wydarzeń marketingowych*;
- metody aktywizujące typu: „burza mózgów, symulacja wykorzystywane na zajęciach: I stopnia - *zarządzanie relacjami z klientem, prawo cywilne i umowy, negocjacje*, dla II stopnia - *zarządzanie humanistyczne, finanse przedsiębiorstw, współczesne koncepcje zarządzania*;

- uczenie problemowe (Problem-based learning) wykorzystywane na zajęciach: I stopnia - *zachowania organizacyjne, psychologia ogólna, zarządzanie zasobami ludzkimi*, dla II stopnia - *zarządzanie procesami, kontrolowanie budżetu JST*;
- zastosowanie programów komputerowych, np. kalkulatory wyliczeń z różnych stron, np. infor.pl, gofin, InsERT GT (moduł Subiekt, Rachmistrz, Rewizor, Gratyfikant) zajęcia: I stopnia - *statystyka opisowa, rachunkowość finansowa*, dla II stopnia: *statystyka matematyczna, rachunkowość zarządcza*; program Mentimeter zajęcia: I stopnia - Marketing, Kreatywność w organizacji, Zachowania nabywców, dla II stopnia - *Leaders and their Role in Organizations*.

Z przedstawionej ZO PKA dokumentacji, informacji zawartych w kartach zajęć wynika, że metody dydaktyczne stosowane w ramach lektoratów zarówno na I stopniu studiów tj.: konwersatorium językowe, praca w grupach, prezentacja multimedialna, rozwiązywanie zadań leksykalnych, wykonywanie ćwiczeń gramatycznych, analiza tekstów z dyskusją, praca z podręcznikiem, słownikiem jedno- oraz dwujęzycznym, wykład konwersatoryjny oraz wykład z prezentacją multimedialną, jak i na II stopniu studiów tj.: wykład z prezentacją multimedialną, ćwiczenia praktyczne, analiza studium przypadku umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia I stopnia) oraz co najmniej na poziomie B2+ (studia II stopnia).

Na kierunku zarządzanie stwarza się możliwości dostosowania procesu kształcenia do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Zasady indywidualizacji procesu kształcenia zostały określone w Regulaminie studiów. Indywidualizacja dotyczy może organizacji studiów lub planu studiów i programu nauczania. Zgodę na indywidualizację procesu kształcenia wyraża Rektor GSW po zasięgnięciu opinii Dziekana. Indywidualna organizacja studiów przysługuje osobom, które ze względu na szczególne okoliczności życiowe nie mogą odbywać studiów w trybie zwykłym. Studenta realizującego studia według indywidualnej organizacji studiów obowiązuje zaliczenie wszystkich zajęć i złożenie wszystkich egzaminów przewidzianych planem studiów. Szczegółowe warunki takiej organizacji studiów, terminy zaliczeń i egzaminów ustala z zainteresowanym studentem Dziekan. O indywidualną organizację studiów mogą ubiegać się przede wszystkim studenci niepełnosprawnością. Natomiast dla studentów szczególnie uzdolnionych Uczelnia może przygotować indywidualny plan studiów i program nauczania.

Na ocenianym kierunku stwarza się możliwości dostosowania zajęć do indywidualnych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności studentów, a w szczególności do: otrzymania w formie pisemnej materiałów dydaktycznych od prowadzących zajęcia (w przypadku studentów niedosłyszających lub niesłyszających); nagrywania przebiegu zajęć na urządzenia rejestrujące dźwięk (w przypadku studentów niedowidzących lub niewidomych), jeśli zajęcia odbywają się zdalnie student niedowidzący lub niewidomy może poprosić o nagrania z zajęć; wyznaczonego stałego miejsca w sali w trakcie trwania zajęć (dotyczy studentów niepełnosprawnością ruchową, niedowidzących lub niewidomych).

Celem realizacji praktyk zawodowych na studiach I stopnia jest pogłębienie wiedzy z zakresu praktyki zarządzania, doskonalenie praktycznych umiejętności w zakresie funkcjonowania organizacji oraz w zakresie dokonywania analiz danych rynkowych, procesów i zjawisk gospodarczych. Na studiach II stopnia dąży się do doskonalenia praktycznych umiejętności w zakresie funkcjonowania organizacji oraz dokonywania analizy danych rynkowych, procesów i zjawisk gospodarczych w obszarze zarządzania przedsiębiorstwami i finansami.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się, przypisanymi do pozostałych zajęć. Opinia wypełniana przez opiekuna praktyk z ramienia instytucji przyjmujące będąca elementem dokumentacji praktyk, uwzględnia różnicowanie efektów uczenia się względem etapu realizacji przedmiotu. Dokumentacja przygotowana w ramach praktyk przez studentów również potwierdza wprowadzenie wymaganego różnicowania. Uczelnia kontynuuje prace nad tym rozwiązaniem, gdyż zgodnie z informacją ze strony Samorządu Studenckiego studentom brakuje jasności w zakresie oczekiwań stawianych w ramach realizacji przedmiotu. Uczelnia deklaruje, iż kolejnym krokiem będzie wprowadzenie zmiany w kartach przedmiotu, co jest rekomendowanym podejściem do różnicowania efektów uczenia się na przestrzeni lat realizacji studiów.

Treści programowe, wymiar praktyk, umiejscowienie ich w planie studiów, jak i dobór miejsc realizacji praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Treści programowe przewidują zadania umożliwiające uzyskanie wskazanych efektów uczenia się. Uwzględniają takie kwestie, jak zapoznanie się ze specyfiką przedsiębiorstwa, czynnościami podejmowanymi w danej organizacji, zapoznanie się z podstawową wiedzą z zakresu zastosowania technologii informatycznych, programów komputerowych stosowanych w miejscu odbywania praktyk czy umiejętności i skuteczne komunikowanie się z pracownikami i klientami.

Studenckie praktyki zawodowe na studiach I stopnia są realizowane w wymiarze 720 godzin praktyk, którym przypisano 24 punkty ECTS. Studenci studiów II stopnia realizują praktyki w wymiarze 360 godzin, co stanowi 12 punktów ECTS.

Dobór miejsc odbywania praktyk, oferowanych studentom przez Uczelnię, umożliwia realizację efektów uczenia się przypisanych do przedmiotu. Student może odbywać praktyki w podmiotach gospodarczych, których charakter pracy jest zgodny z kierunkiem i specjalnością jego studiów. W zależności od realizowanej specjalności Uczelnia rekomenduje odmienne jednostki. Są to instytucje administracji publicznej, działy Human Resources oraz działy z obszaru Quality and Sales Manager. Na studiach II stopnia placówki proponowane studentom również odpowiadają specjalnościom. Wśród placówek współpracujących z Uczelnią znajdują się takie firmy, jak: Naftoserwis, Jednostka Wojskowa nr 421 czy Bridgestone.

Metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane. Weryfikacja dokonywana jest przez opiekuna z placówki przyjmującej, oceniającego efekty uczenia się (na skali 2 do 5.5), określone w dokumencie prezentującym opinię dotyczącą realizacji przez studenta przedmiotu. Należy jednak zwrócić uwagę, że ocena nie pokrywa wszystkich efektów uczenia się. Opiekun praktyk z placówki przyjmującej wystawia ogólną ocenę postawy studenta podczas odbytej praktyki. Stąd Koordynator praktyk nie jest w stanie ocenić, na bazie dokumentacji wymaganej od studenta, stopnia uzyskania oczekiwanych efektów uczenia się, gdyż ocena opiekuna praktyk z ramienia instytucji przyjmującej dotyczy wybranych efektów uczenia się, a opisy podejmowanych w trakcie przedmiotu zadań, przygotowane przez studentów w dziennikach praktyk, nie dowodzą o pełnej realizacji wymaganych efektów uczenia się.

W związku z powyższym ocena osiągnięcia efektów uczenia się, dokonywana przez opiekuna praktyk z ramienia instytucji przyjmującej, nie ma kompleksowego charakteru i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Ocena opiekuna praktyk z instytucji przyjmującej jest jednocześnie podstawą do wystawianej oceny przez Koordynatora praktyk. Dodatkowe działania mające na celu

uzupełnienie wiedzy w zakresie uzyskanych przez studenta efektów uczenia się nie zostały wykazane. Stąd nie można uznać oceny za przedmiot za kompleksową.

Merytoryczny nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni sprawuje Koordynator praktyk, posiadający doświadczenie w zakresie zarządzania, uzyskane wyłącznie w ramach pracy na Uczelni. Stąd **rekomenduje się** zrewidowanie czy jest to wiedza wystarczająca do efektywnego wspierania studentów w realizacji przedmiotu praktyka zawodowa. Praktyka w instytucjach przyjmujących, zgodnie z informacją zamieszczoną w Programie Praktyki Zawodowej, powinna być realizowana przy wsparciu doświadczonego pracownika, posiadającego kwalifikacje wymagane na danym stanowisku w podmiocie gospodarczym. **Rekomenduje się** uwzględnienie oczekiwań względem kompetencji opiekuna praktyk z ramienia instytucji przyjmującej w Porozumieniu, podpisywanym z praktykodawcą. Program praktyk zawodowych jest dokumentem skierowanym do studenta, natomiast Uczelnia oczekuje realizacji tego wymagania od praktykodawcy, stąd Regulamin praktyk, jak i Porozumienie są odpowiednim miejscem do uwzględnienia tego wymagania.

Praktyki odbywają się w podmiotach, które dysponują odpowiednią infrastrukturą, umożliwiającą prawidłową realizację zakładanych dla praktyk efektów kształcenia, gdyż są to Urzędy Miasta, duże firmy posiadające działy kadrowe czy też oddziały jakości i sprzedaży.

Uczelnia dopuszczała możliwość realizacji studenckich praktyk zawodowych zdalnie w trakcie pandemii, następnie wrócono do tradycyjnych form działalności i tego rodzaju podejście nie jest aktualnie stosowane.

Formalna dokumentacja zawiera informację na temat przyjętych zasad dotyczących przedmiotu praktyka zawodowa. Jest ona ogólnodostępna dla studentów w panelu studenckim. Materiały uwzględniają takie kwestie, jak:

- Określenie wymogów względem placówek przyjmujących - placówki przyjmujące są weryfikowane w takim zakresie, jak: zgodność zakresu prowadzonej działalności z kierunkiem studiów, możliwości zrealizowania przyjętych dla studenckich praktyk zawodowych efektów uczenia się, kwalifikacje personelu, doświadczenie w realizacji studenckich praktyk zawodowych oraz możliwość zatrudnienia po odbytej praktyce.
- Reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta - zatwierdzenie placówki odbywa się na podstawie zgłoszenia przez studenta miejsca realizacji praktyk. W przypadku realizacji praktyki w miejscu pracy, student jest zobowiązany dostarczyć dokumentację potwierdzającą możliwość zrealizowania efektów uczenia się. Instytucja jest weryfikowana przez Koordynatora praktyk. Zgoda może być udzielona tylko wtedy, gdy przedsiębiorstwo spełnia kryteria Uczelni.
- Warunki kwalifikowania na praktykę, które opisują kwestie formalne, jakie powinny zostać zrealizowane przez studenta przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu. Na podstawie przedłożonej przez studenta karty zgłoszenia praktyki, koordynator praktyk wystawia imienne skierowanie na praktyki, porozumienie w sprawie odbywania praktyk oraz oświadczenie studenta o ubezpieczeniu.
- Wskazanie osób odpowiadających za organizację praktyk. Są to Koordynator praktyk z ramienia Uczelni oraz opiekun, wyznaczony przez kierownictwo zakładu pracy.
- Procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu praktyk i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się, określonych dla praktyk – student ma obowiązek dokumentować każdy etap realizacji praktyk oraz złożyć dokumentację

w postaci: zaświadczenie o odbyciu praktyki, pisemne sprawozdanie w formie dziennika praktyk. Ocena jest wystawiana na bazie przedłożonej dokumentacji.

- Reguły przeprowadzania hospitacji praktyk - hospitacje są realizowane zgodnie z arkuszem hospitacji praktyk, zawierającym określone obszary weryfikacji, np. zgodność przebiegu praktyk z założonymi celami uczenia się czy zgodność realizowanych w czasie praktyk treści z zapisami sylabusu. **Rekomenduje się** określenie w regulaminie praktyk zasad przeprowadzania hospitacji, z uwzględnieniem minimalnej liczby przeprowadzonych w ciągu roku hospitacji.
- Zadania opiekunów praktyk zostały określone. W przypadku zakładu pracy oczekuje się zapewnienia odpowiednich stanowisk pracy, pomieszczeń, warsztatów, urządzeń, narzędzi i materiałów zgodnie z programem praktyki, zapoznania studentów z zakładowym regulaminem pracy, przepisami o bezpieczeństwie i higienie pracy oraz o ochronie tajemnicy państwowej i służbowej oraz ochronie poufności danych, sprawowania nadzoru nad wykonywaniem przez studentów zadań wynikających z programu praktyki. Zgodnie z Regulaminem organizacją pracy praktykanta zajmuje się opiekun, wyznaczony przez kierownictwo zakładu pracy, w którym praktyka się odbywa. Zasady współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk oraz sposoby komunikowania się są określone w sposób bardzo ogólny, w porozumieniu podpisywanym przez Uczelnię oraz zakład przyjmujący. Stąd **rekomenduje się** doprecyzowanie oczekiwań w zakresie prowadzonej komunikacji oraz realizowanej współpracy.

Uczelnia posiada listę referencyjną zakładów pracy deklarujących chęć przyjęcia studentów na praktykę wraz z oceną spełnienia warunków określonych dla miejsc realizacji studenckich praktyk zawodowych. Znacząca liczba studentów realizuje praktyki w miejscu pracy, bądź w indywidualnie wybranym miejscu realizacji praktyk, co jest możliwe na podstawie Kart zgłoszenia praktyk.

W celu zaliczenia przedmiotu na podstawie pracy zawodowej student musi dostarczyć wniosek określający miejsce realizacji praktyk z załącznikami, uwzględniającymi takie elementy, jak opis obowiązków, zaświadczenie o zatrudnieniu, opinia przełożonego, samoocena oraz raport opisujący realizowane zadania. Zgoda może być udzielona wtedy, gdy przedsiębiorstwo spełnia kryteria Uczelni.

Koordynator studenckich praktyk zawodowych składa sprawozdanie z ich realizacji raz do roku. W sprawozdaniu pojawiają się takie elementy, jak: lista miejsc realizacji praktyk, opis zasad realizacji przedmiotu i form realizacji praktyk, przebieg praktyk, zgodność podejmowanych praktyk z kierunkiem studiów, jak i wnioski końcowe, które zawierają rekomendacje w zakresie doskonalenia przedmiotu. Wskazane wnioski są przedmiotem zmian wprowadzanych w zakresie realizacji praktyk. Jednym z elementów, które powinny podlegać systematycznej ocenie z udziałem studentów są programy praktyk oraz efekty uczenia się osiągnięte na praktykach, stąd **rekomenduje się** uwzględnienie tych elementów w sprawozdaniu prezentowanym przez Koordynatora praktyk. **Rekomenduje się** również rozwiniecie działań w zakresie oceny osób sprawujących nadzór nad praktykami.

Narzędziem oceniającym realizację przedmiotu są również hospitacje praktyk zawodowych. Jeśli zostaną stwierdzone nieprawidłowości w zakresie organizacji praktyk, informowany jest kierownik jednostki, w której realizowana jest praktyka i Dziekan Wydziału. W przypadku stwierdzenia braku możliwości realizacji efektów uczenia się, Dziekan może podjąć decyzję o zakończeniu współpracy z przedsiębiorcą. Dodatkowo Uczelnia prowadzi rozmowy w tematyce praktyk z Radą Partnerów Społecznych.

Zajęcia dydaktyczne odbywają się na studiach niestacjonarnych w soboty i niedziele. Zjazdy organizowane są zwykle co dwa tygodnie lub dwa i trzy razy w miesiącu w zależności od harmonogramu organizacji roku akademickiego. W terminach zjazdów studenci mają zapewniony dostęp do obsługi administracyjnej przez dyżurujący dziekanat, do koordynatora praktyk, do biblioteki i czytelní, stały dostęp do Internetu. Jak poinformowały ZO PKA Władze Uczelni organizowane są również dyżury wykładowców w terminach i godzinach dogodnych dla studentów. Każdy z wykładowców jest zobowiązany rozporządzeniem Dziekana WNS do wyznaczenia i pełnienia w minimum trzech terminach dyżurów dla studentów. Terminy te studenci mogą sprawdzać na platformie Twoje Milenium. Z przedstawionej dokumentacji (harmonogramy studiów) wynika, że sposób rozplanowania zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się studentów ocenianego kierunku studiów. Przy czym część zajęć jest ujęta w blokach wielogodzinnych - ośmio, sześćio (np. 8:00- 15:00 jedyne zajęcia, np. *nauka o organizacji* (I stopień); *Leaders and their Role in Organizations* (II stopień), co może prowadzić do mało efektywnej nauki studenta. **Rekomenduje się** sporządzanie harmonogramu studiów tak, aby nie uwzględniał on wielogodzinnych bloków jednych zajęć.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom ocenianego kierunku studiów informacji zwrotnej o osiągniętych efektach uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Uwzględnienie w treściach programowych aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz uzupełnienie zalecanej studentom literatury o publikacje uwzględniające aktualny stan wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości.	Uwzględniono w treściach programowych aktualny stan wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz uzupełniono zalecaną studentom literaturę o publikacje uwzględniające aktualny stan wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości.	zalecenie zrealizowane
2.	W przypadku studiów drugiego stopnia – wprowadzenie zajęć umożliwiających wszystkim	Na studiach drugiego stopnia – wprowadzono zajęcia umożliwiające wszystkim studentom osiągnięcie	zalecenie zrealizowane

	studentom osiągnięcie poziomu B2+ w zakresie umiejętności językowych.	poziomu B2+ w zakresie umiejętności językowych.	
3.	Klasyfikowanie zajęć do kształtujących umiejętności praktyczne zgodnie z wymogami określonymi w § 6 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.	Dokonano właściwego przyporządkowania zajęć do grupy, tych kształtujących umiejętności praktyczne, zgodnie z wymogami określonymi w § 6 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.	zalecenie zrealizowane
3.	Określenie w programach praktyk studiów zróżnicowanych dla poszczególnych etapów studiów efektów uczenia się, uwzględniających poziom, przyrost i rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów oraz sformułowanie treści programowych dla praktyk, które będą się odnosić do poziomu kwalifikacji studentów (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) na poszczególnych etapach kształcenia.	Analiza stanu faktycznego wykazała, iż Uczelnia dokonała zróżnicowania efektów uczenia się na poszczególnych etapach studiów, różnicując je w dokumentacji realizacji przedmiotu. Aktualnie jest w trakcie przenoszenia zmian do kart przedmiotów.	zalecenie zrealizowane
4.	Określenie i udostępnienie formalnych i jednoznacznych kryteriów jakościowych dotyczących zatwierdzania miejsc praktyk w odniesieniu do zagwarantowania osiągnięcia wszystkich założonych dla praktyk efektów uczenia się.	Analiza stanu faktycznego wykazała, iż Uczelnia określiła i udostępniła formalne i jednoznaczne kryteria jakościowe dotyczące zatwierdzania miejsc praktyk w dokumencie Kryteria doboru miejsca studenckich praktyk zawodowych.	zalecenie zrealizowane
5.	Opracowanie zasad realizacji i organizacji praktyk oraz nadzoru nad ich jakością w sposób, który obejmuje jednoznacznie ustalanie obowiązków i zakresu odpowiedzialności osób sprawujących nadzór nad	Analiza stanu faktycznego wykazała, iż opracowano zasady realizacji i organizacji praktyk oraz nadzór nad ich jakością. Obowiązki i zakres odpowiedzialności osób sprawujących nadzór nad realizacją i organizacją praktyk zostały określone w sposób ogólny	zalecenie zrealizowane

	realizacją i organizacją praktyk, określenie kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe.	w Porozumieniu oraz Regulaminie Praktyk. Uczelnia jest w trakcie doszczegółowienia tych zasad. Analiza stanu faktycznego wykazała, iż określono kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Zostały one określone w Programie oraz w dokumencie Kryteria doboru miejsca studenckich praktyk zawodowych.	
6.	Usunięcie nieprawidłowości dotyczących zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej, a tym samym uznawania osiągnięcia przepisanych praktykom efektów uczenia się, z pominięciem procedury potwierdzenia efektów uczenia się.	Analiza stanu faktycznego wykazała, iż Uczelnia usunęła nieprawidłowości dotyczące zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej. Zostały wprowadzone jasne zasady w zakresie otrzymywania zgody na realizację praktyk zawodowych w miejscu pracy, jak i obowiązek dokumentacji każdego etapu realizacji przedmiotu oraz złożenia dokumentacji prezentującej realizację poszczególnych efektów uczenia się.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
7.	Wprowadzenie rozwiązania, które umożliwi prowadzenie wystandaryzowanej oceny praktyk przez studentów. Ocena powinna uwzględniać elementy takie jak: program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunów praktyk, realizację praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach, a jej wyniki powinny być uwzględniane w procesie doskonalenia programu i przebiegu praktyk.	Analiza stanu faktycznego wykazała, iż wprowadzono rozwiązanie, które umożliwi prowadzenie oceny praktyk przez studentów, poprzez uczestnictwo w analizie realizowanej przez Samorząd Studencki. Ocena dotyczy takich elementów, jak: program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunów praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach. Uczelnia jest w trakcie pogłębiania zakresu oceny przedmiotu. Wyniki przeprowadzanej analizy zostały uwzględniane na spotkaniach Senatu i wykorzystywane do doskonalenia programu i przebiegu przedmiotu.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
8.	Wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania	Analiza wykazała, iż Uczelnia wprowadziła działania projakościowe, mające na celu	<i>zalecenie zrealizowane</i>

	powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.	zapobieganie nieprawidłowościom oraz rozwój przedmiotu poprzez: 1. Wprowadzenie corocznych sprawozdań z realizacji przedmiotu praktyk zawodowych. 2. Wprowadzenie weryfikacji opinii studentów na temat przebiegu i programu przedmiotu. 3. Podjęcie współpracy z Radą partnerów Społecznych, którzy mają możliwość wpływania na program studiów praktyk zawodowych.	
--	---	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Przeprowadzona analiza dostarczonej przez Uczelnię dokumentacji, jak też odbyte spotkania ZO PKA podczas wizytacji pozwalają stwierdzić, że treści programowe obowiązujące na kierunku zarządzanie profil praktyczny dla I i II stopnia studiów niestacjonarnych są zgodne z przyjętymi przez Uczelnię kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny, do której kierunek został przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Są one ułożone od ogółu do szczegółu, są kompleksowe i spójne oraz pozwalają na uzyskanie efektów uczenia się. Zarówno czas trwania studiów I i II stopnia kierunku zarządzanie w realizowanych formach, jak i nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym liczba godzin kontaktowych w stosunku do liczby godzin przeznaczonych na samokształcenie się studenta powinna być urealniona. Liczba punktów ECTS, uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów, jest zgodna z wymaganiami. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS. W przypadku profilu praktycznego studiów, co najmniej połowa punktów ECTS musi zostać przypisana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. W przypadku wizytowanego kierunku studiów, wymaganie to jest spełnione. Na kierunku zarządzanie na I i II stopniu studiów oferowane są zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Stosowane na zajęciach metody umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 (I stopień) oraz B2+ (II stopień). W programie studiów wykorzystywane są różne, specyficzne, adekwatne do zajęć metody kształcenia, które zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się (np. studia przypadku, przypadków rozwiązywane na zajęciach, gry symulacyjne). Przy doborze metod dydaktycznych uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, które mają służyć wspomaganie

osiągania przez studentów efektów uczenia się. Wykorzystywane metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Pozwalają także przygotować studentów do prowadzenia działalności zawodowej, w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Uczelnia umożliwia dostosowanie procesu kształcenia do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Sposób rozplanowania zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach (z małymi wyjątkami) i samodzielne uczenie się studentów ocenianego kierunku studiów.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, jak i dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych w tym infrastruktura, zapewniają realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Jednak wyniki studentów są weryfikowane w sposób niedający możliwości na udzielenie kompleksowej oceny poszczególnych efektów. Jest to związane z niedostosowaniem metod dokumentowania przebiegu praktyk i weryfikacji osiągania efektów uczenia się - w dokumentacji nie ma odniesienia do wszystkich, oczekiwanych w ramach przedmiotu efektów uczenia się, a informacje dostarczane przez studentów nie pokrywają całości stawianych wymagań. Dodatkowo, w ramach zaliczenia przedmiotu nie jest przeprowadzana rozmowa bezpośrednia ze studentem, umożliwiającą uzupełnienie brakujących informacji. Zasady realizacji przedmiotu zostały formalnie przyjęte, a wymagane dokumenty są opublikowane i dostępne dla studentów. Uczelnia zapewnia studentom miejsca realizacji praktyk, z których studenci mogą skorzystać. Ponadto studenci mają możliwość zrealizowania przedmiotu w wybranej przez siebie placówce, zasady w tym obszarze zostały określone. Ewaluacja praktyk jest realizowana poprzez hospitację oraz rozmowy prowadzone w ramach Rady Partnerów Społecznych. Ewaluacja przedmiotu jest realizowana przez Samorząd Studencki poprzez dokonywanie analizy przedmiotu oraz Koordynatora praktyk, przygotowującego Sprawozdanie z realizacji przedmiotu.

Uczelnia wypełniła zalecenia sformułowane w wyniku poprzedniej oceny programowej w ramach kryterium 2. W obecnie prowadzonej ocenie stwierdzono natomiast następujące nieprawidłowości wymagające podjęcia działań naprawczych:

1. Kierunek studiów zarządzanie przyporządkowany jest do dyscypliny w ramach dziedziny nauk społecznych, w związku z tym powinien spełniać warunek uwzględnienia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą, niż jest to określone w wymaganiach formalnych. Warunek ten nie jest spełniony - program studiów I i II stopnia nie określa liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, tj. nie mniejszą niż 5 punktów ECTS.
2. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk studiów I i II stopnia, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.
3. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się nie ma charakteru kompleksowego, gdyż nie odnosi się do każdego z zakładanych dla praktyk zawodowych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się urealnienie liczby godzin kontaktowych w stosunku do liczby godzin przeznaczonych na samokształcenie się studenta, odpowiednio dla studiów I i II stopnia.
2. Rekomenduje się urealnienie form zajęć, tj. zajęć zdalnych, które mają charakter typowych zajęć zdalnych, np. odbywających się poprzez platformę MS Teams - zamianę na inną formę zajęć stacjonarnych.
3. Rekomenduje się zapewnienie spójności form zajęć z treściami i wykorzystywanymi na zajęciach metodami dydaktycznymi oraz metodami weryfikacji efektów uczenia się.
4. Rekomenduje się sporządzanie harmonogramu studiów tak, aby nie uwzględniał on wielogodzinnych bloków jednych zajęć.
5. Rekomenduje się zrewidowanie czy jest to wiedza wystarczająca do efektywnego wspierania studentów w realizacji przedmiotu praktyka zawodowa.
6. Rekomenduje się uwzględnienie oczekiwań względem kompetencji opiekuna praktyk z ramienia instytucji przyjmującej w Porozumieniu, podpisywanym z praktykodawcą.
7. Rekomenduje się dookreślenie w regulaminie praktyk zasad przeprowadzania hospitacji, z uwzględnieniem minimalnej liczby przeprowadzonych w ciągu roku hospitacji.
8. Rekomenduje się doprecyzowanie oczekiwań w zakresie prowadzonej komunikacji oraz realizowanej współpracy między opiekunem i koordynatorem praktyk.
9. Rekomenduje się uwzględnienie oceny studentów w zakresie programów praktyk oraz efektów uczenia się osiąganych na praktykach w sprawozdaniu realizacji przedmiotu, przygotowywanym przez Koordynatora praktyk.
10. Rekomenduje się rozwinięcie działań w zakresie oceny osób sprawujących nadzór nad praktykami.

Zalecenia

1. Zaleca się ujęcie w programie studiów I i II stopnia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, w wymiarze nie mniejszym niż 5 punktów ECTS.
2. Zaleca się korektę metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zakładanych dla praktyk na studiach I i II stopnia, a także sposobu dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, co ma na celu umożliwienie Koordynatorowi praktyk dokonanie pełnej oceny uzyskanych przez studenta wyników w ramach realizowanego przedmiotu.
3. Zaleca się wprowadzenie kompleksowej oceny osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu praktyka zawodowa, realizowanego na studiach I i II stopnia, w odniesieniu do zakładanych w ramach tego przedmiotu efektów uczenia się.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań jakościowych w celu zapobiegania powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia I i II stopnia są transparentne, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku zarządzanie o profilu praktycznym. Na stronie internetowej funkcjonuje system rekrutacji elektronicznej tzw. e-rekrutacja oraz opisana jest procedura przyjęcia dla studenta.

Proces rekrutacji określa Uchwała Senatu w sprawie warunków rekrutacji na konkretny rok akademicki (dla rekrutacji na r.a. 2023/2024 obowiązywała Uchwała nr 2 (217)/2022 Senatu GSW Milenium z dn. 28 kwietnia 2022 r. w sprawie ustalenia warunków, trybu, terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na studia w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium na rok akademicki 2023/2024). Pozostałe dokumenty warunkujące proces rekrutacji (regulamin studiów, regulamin systemu internetowej rejestracji kandydatów w GSW Milenium, regulamin opłat, umowa o naukę) zamieszczone są w kroku drugim podczas e-rekrutacji.

Za podstawę przyjęcia na studia I stopnia na kierunku zarządzanie przyjmuje się wyniki egzaminów dojrzałości, zaś na studia II stopnia na kierunku zarządzanie - dyplom ukończenia studiów I stopnia na kierunku zarządzanie w dowolnej specjalności. W przypadku, gdy o przyjęcie na studia II stopnia na kierunek zarządzanie ubiega się kandydat, który legitymuje się dyplomem ukończenia studiów I stopnia na innym kierunku niż zarządzanie musi pozytywnie wykonać test kompetencyjny z zakresu treści kierunkowych, właściwych dla studiów I stopnia na kierunku zarządzanie. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się reguluje Uchwała nr 11 (171)/2019 Senatu GSW Milenium z dn. 14 czerwca 2019 r. Efekty uczenia się są potwierdzane w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów, zaś weryfikacja efektów zawsze poprzedza decyzję o przyjęciu na studia. Dokument określa metody i formy weryfikacji. Listę osób kwalifikujących się do przyjęcia na studia I lub II stopnia zatwierdza Dziekan Wydziału. Uczelnia nie ma górnych limitów miejsc przyjęć kandydatów na studia I i II stopnia kierunku zarządzanie. Jeśli kandydat na studia jest osobą z niepełnosprawnościami wówczas jego przejęcie na studia reguluje odrębny dokument, tj. Zarządzenie Rektora nr 13/2014 z dn. 30 czerwca 2014 r. w sprawie rekrutacji osób niepełnosprawnych w GSW Milenium. Rekrutacja na studia I i II stopnia zgodnie z dokumentacją udostępnioną przez Uczelnię odbywa się w trzech terminach: I termin – od 1 marca do 19 lipca danego roku kalendarzowego, II termin – od 20 lipca do 3 września danego roku kalendarzowego; rekrutacja do wyczerpania wolnych miejsc, III termin – od 4 września do 20 grudnia danego roku kalendarzowego; termin dodatkowy. Dla osób zrekrutowanych w terminie III, tj. od 4 września do 20 grudnia danego roku kalendarzowego na bieżąco dołączanych do grup zajęciowych, realny czas ich studiów jest krótszy niż pełne 6 (studia I stopnia) /4 (studia II stopnia) semestry.

Informacja o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu pojawia się dwa razy. Po pierwsze na stronie poświęconej warunkom rekrutacji, jak też podczas samej już rekrutacji na studia (formularz online) w piątym kroku rekrutacji. Student oświadcza, że posiada oczekiwane przez Uczelnię kompetencje cyfrowe tzw. checkbox-em. Uczelnia oferuje również wsparcie w zakresie dostępu do komputerów o czym informuje na swojej stronie www.

Podstawowym dokumentem, w którym określone zostały zasady, warunki i tryb potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem edukacji formalnej tj. w ramach edukacji pozaformalnej i nieformalnej jest Uchwała nr 11 (171)/2019 Senatu GSW Milenium z dn. 14 czerwca 2019 r. w sprawie regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium. Na Uczelni obowiązuje również Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w GSW Milenium. ZO PKA przedstawiono wzory dokumentów wypełnianych przez Kandydata i Komisję w procesie potwierdzania efektów uczenia się (załączniki nr 1-4 Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się).

Zasady, warunki i tryb dyplomowania na kierunku zarządzanie określone są w Regulaminie studiów (Rozdział IV), oraz w dokumentach dostarczonych jako Załączniki do Programu studiów I stopnia, Programu studiów II stopnia, pkt.9. Warunki i tryb dyplomowania są tożsame dla I i II stopnia studiów.

Na I stopniu studiów student przygotowuje pracę licencjacką i składa egzamin dyplomowy, zaś na II stopniu przygotowuje pracę magisterską i również składa egzamin dyplomowy.

Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora – nauczyciela akademickiego ze stopniem naukowym co najmniej doktora. Grupy seminaryjne liczą do 15 osób. Studenci kończący studia w semestrze letnim składają pracę dyplomową najpóźniej 30 września. Zgodnie z § 28 pkt 9 Regulaminu studiów Student otrzymuje pozytywną ocenę pracy dyplomowej, jeżeli:

- 1) praca została zaakceptowana i potwierdzona pozytywną recenzją przez promotora pracy,
- 2) złożona przez studenta praca dyplomowa zostanie pozytywnie zweryfikowana przez promotora za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
- 3) praca dyplomowa uzyska pozytywną ocenę recenzenta. W przypadku rozbieżności ocen (pozytywna i negatywna) Dziekan powołuje drugiego recenzenta, którego ocena jest rozstrzygająca.

Aby student był dopuszczony do egzaminu dyplomowego musi uzyskać zaliczenia z wszystkich zajęć, praktyk oraz złożyć wszystkie egzaminy przewidziane planem studiów, uzyskać pozytywną ocenę pracy dyplomowej, złożyć wszystkie wymagane przez dziekanat dokumenty.

Egzamin odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi: przewodniczący – nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym co najmniej doktora, promotor, recenzent. W sytuacjach losowych Dziekan może wyznaczyć osoby zastępujące promotora lub recenzenta. Terminy egzaminów oraz skład komisji egzaminacyjnych ustala Dziekan WNS po konsultacji z nauczycielami akademickimi prowadzącymi określone seminaria dyplomowe i wprowadza poprzez kolejne rozporządzenia.

Podczas egzaminu dyplomowego odbywa się prezentacja przygotowanego przez studenta rozwiązania podejmowanego w pracy problemu. Integralną częścią egzaminu są pytania dotyczące prezentacji (minimum jedno od promotora i jedno od recenzenta). Ponadto student losuje jedno pytanie z zestawu pytań obowiązujących dla kierunku zarządzanie. Ostatecznie ocenie podlegają: przygotowana w postaci pisemnej praca (ocenia promotor i recenzent), odpowiedź na pytanie wylosowane w trakcie egzaminu dyplomowego, z zestawu pytań obowiązujących dla danego kierunku, prezentacja multimedialna przedstawiona przed komisją egzaminacyjną, odpowiedź na pytanie zadane przez promotora, odpowiedź na pytanie zadane przez recenzenta.

Egzamin dyplomowy można uznać za zdany tylko w przypadku uzyskania wszystkich pozytywnych ocen za poszczególne pytania składające się na egzamin. Ostateczny wynik studiów stanowi średnia, będąca

wynikiem działań arytmetycznych: średnia ocen ze studiów – 50%, średnia ocen z pracy – 25%, średnia ocen za odpowiedź na wylosowane pytanie z zestawu, prezentację oraz za odpowiedzi na pytania zadane przez promotora i recenzenta – 25%.

Średnia będąca wynikiem dodania składowych w wyjątkowych przypadkach może być przez komisję podwyższona o 0,50 stopnia. Wymaga to pisemnego uzasadnienia w protokole egzaminu dyplomowego. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nieprzystąpienia do tego egzaminu w pierwszym terminie, studentowi wyznacza się drugi (ostateczny) termin egzaminu dyplomowego. Ostateczny wynik studiów określany jest w skali sześciostopniowej (dostateczny, dostateczny plus, dobry, dobry plus, bardzo dobry, bardzo dobry z wyróżnieniem).

W ramach przeprowadzonej weryfikacji dokumentacji procesu dyplomowania udostępnionej ZO PKA, w tym prac dyplomowych stwierdzono, iż tematy prac licencjackich i magisterskich (wykaz przedstawiony ZO PKA) są generalnie zgodne z problematyką właściwą dla dyscypliny, do której przyporządkowano kierunek zarządzanie. Sporadyczne tytuły prac bardziej odpowiadają dyscyplinie ekonomia i finanse np. Podatkowe źródła dochodów gmin w Polsce w latach 2019-2021 na przykładzie gminy Trzemeszno. Pomimo uaktualnienia literatury w sylabusach nadal wśród prac dyplomowych ocenianych przez ZO PKA były takie, które bazowały na mało aktualnej literaturze przedmiotu (tj. np. sprzed pięciu lat). W części prac udział „przestarzałej” literatury przedmiotu, w spisach literatury był znaczący (prace osób z nr indeksu m.in. 6278, 5475). W części prac ich poziom szczegółowości, zaawansowania był odpowiedni dla I, a nie dla II poziomu studiów. Dotyczyło to m.in. propozycji rozwiązania problemu (w części prac jest jedynie opis sposobu w jaki przedsiębiorstwo, organizacja rozwiązała problem, bądź przywołanie wyników przeprowadzonych badań) np. prace osób z nr indeksu 5996, 6295, 5986. W części prac stwierdzono także brak poprawności terminologicznej oraz językowo stylistycznej, brak rozróżnienia pomiędzy metodyką a metodologią – czyli podstawowego terminu w przypadku prowadzenia badań np. prace osób z nr indeksu 6364, 5996, 6521, 5475; brak prezentacji założeń badawczych np. praca osoby nr indeksu 6295; brak metodyki praca osoby nr indeksu 5986; brak sformułowania celu pracy we wstępie / postawienie celu niejednoznacznego/ złe sformułowanie celu pracy np. prace osób z nr indeksu 5996, 556, 6295; brak pytań badawczych/problemu badawczego/ hipotezy badawczej (zatem zgodności z założonymi efektami uczenia się dla poziomu 7 PRK i wytycznymi Uczelni w zakresie prac dyplomowych), np. prace osób z nr indeksu 5996, 5986; bardzo ogólnie wnioski ujęte w pracach; brak pełnej zgodności treści z tytułami podrozdziałów praca osoby nr indeksu 5996. We wszystkich pracach, jakie oceniał ZO PKA brak było wykorzystania analiz na poziomie zaawansowanym. Szczególnie jest to istotne dla oceny prac magisterskich w kontekście osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się, zgodności z 7 poziomem PRK. W znacznej części prac oceny były zawyżone.

Stwierdzono, że większość prac nie była dostosowana do wytycznych, które przyjęła Uczelnia w dokumentach już powyżej wspomnianych tj. Ogólne zasady przygotowywania pracy licencjackiej na kierunku zarządzanie oraz Ogólne zasady przygotowywania pracy magisterskiej na kierunku zarządzanie. Po ocenie prac dyplomowanych widać, że część prac licencjackich miało wyższy poziom aniżeli prac magisterskich (np. praca licencjacka osoby z nr indeksu 6364).

Wobec powyższego ZO PKA stwierdza, że część prac dyplomowych w prezentowanej postaci nie potwierdzało, że student jest przygotowany do oczekiwanego na poziomie 7 PRK „dokonywania oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji” w oparciu o „właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących”.

ZO PKA stwierdza również, że pytania egzaminacyjne na II stopniu nie mają charakteru pogłębionego w kontekście do tych z poziomu I studiów, ich poziom jest w przeważającej większości nieadekwatny dla 7 poziomu PRK (np. Wskaż związki pomiędzy inflacją a bezrobociem; Omów motyw internacjonalizacji przedsiębiorstw; Omów kompetencje skutecznego menedżera organizacji; Omów style kierowania w organizacji).

ZO PKA stwierdza, że zapisy w stosownej dokumentacji zasad, warunków, trybu dyplomowania na kierunku zarządzanie istnieją, są trafne, specyficzne, jednakże stosowane w praktyce nie zapewniają w pełni potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów dotyczy to szczególnie II stopnia studiów.

Przyjęte przez Jednostkę ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Każdy sylabus zawiera informacje dotyczące sposobu weryfikacji zaplanowanych dla danych zajęć efektów uczenia się.

Ogólne, przyjęte na Uczelni, w tym dla kierunku zarządzanie zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji i porównywalność ocen. Przy czym zaznaczyć należy, że w przypadku niektórych zajęć brakowało rozkładu normalnego ocen – np. wszyscy/ bądź prawie wszyscy studenci uzyskiwali ocenę 5.0. (np. Analiza rynku, Planowanie kariery zawodowej).

Student po zalogowaniu na platformie Twoje Milenium uzyskuje dostęp do sylabusów realizowanych w danym semestrze, w których znajdują się m. in. informacje o sposobie oceniania/weryfikowania efektów uczenia się, kryteriach oceny. Studenci są na bieżąco informowani na temat stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. W regulaminie studiów Rozdział III w § 18 zapisano:

1. Szczegółowe warunki weryfikacji efektów kształcenia/uczenia się założonych dla przedmiotu, w tym sposób przeprowadzania zaliczenia lub egzaminu, nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia podaje do wiadomości studentów podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu zgodnie z warunkami zawartymi w karcie przedmiotu.
2. Student zaliczył przedmiot, jeżeli uzyskał ocenę co najmniej dostateczną lub wpis „zaliczenie”.
3. Prowadzący przedmiot podaje wyniki z egzaminu/zaliczenia najpóźniej dziesięć dni od dnia, w którym odbył się egzamin/zaliczenie.
4. Wyniki egzaminu/zaliczenia prowadzący zajęcia zamieszcza na platformie internetowej Uczelni.
5. Prowadzący zajęcia w ciągu 7 dni od daty ogłoszenia wyników wyznacza w porozumieniu z dziekanatem termin egzaminu/zaliczenia poprawkowego. Termin ten nie może nastąpić szybciej niż 7 dni od daty jego ogłoszenia.

Zgodnie z Regulaminem studiów „W sprawach dotyczących zaliczeń studentowi przysługuje prawo odwołania do Dziekana w ciągu 7 dni. Dziekan może zarządzić komisyjne sprawdzenie wiedzy i umiejętności studenta.” (§ 18, pkt 5). Zgodnie z § 19 pkt 6. „Na pisemny uzasadniony wniosek studenta, w którym kwestionuje on zasadność oceny uzyskanej na egzaminie, złożony w ciągu 3 dni od daty ogłoszenia wyników egzaminu poprawkowego, Dziekan może zarządzić egzamin komisyjny. Egzamin komisyjny powinien odbyć się w ciągu 14 dni od daty złożenia wniosku lub w innym

wyznaczonym terminie”. Z kolei z pkt 7. Wynika, że „Egzamin komisyjny odbywa się przed komisją złożoną z Dziekana lub nauczyciela akademickiego przez niego wskazanego (przewodniczącego komisji), egzaminatora (nauczyciela przedmiotu) oraz innego nauczyciela danego wydziału czy filii. Na wniosek studenta w egzaminie uczestniczy obserwator wskazany przez studenta”. Na Uczelni od 1 stycznia 2020 r. funkcjonuje stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. przeciwdziałania zjawiskom przemocy, dyskryminacji i mobbingu. Studenci mogą zatem otrzymać wsparcie w zakresie zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

W przypadku zajęć prowadzonych poprzez platformę MS Teams gwarantowana jest identyfikacja studentów i ich zabezpieczenie. Połączenia między urządzeniami studentów i wykładowców a usługą Office 365 są realizowane z wykorzystaniem protokołu SSL, który zapewnia ochronę programów wchodzących w skład pakietu Office 365, także MS Teams. Użytkownicy uzyskują dostęp do usług świadczonych przez Internet przy użyciu połączeń, których punktem początkowym są podłączone do Internetu lokalizacje użytkowników, a punktem końcowym - centrum danych firmy Microsoft. Połączenia takie są szyfrowane przy użyciu standardowo stosowanych w branży protokołów TLS i SSL. Zastosowanie powyższych protokołów pozwala nawiązać bardzo bezpieczne połączenie między klientem a serwerem i tym samym gwarantuje poufność i integralność danych przesyłanych między komputerem a centrum danych.

Celem sprawdzenia czy przyjęte dla poszczególnych zajęć metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się dokonano analizy treści dokumentacji dostarczonej przez Uczelnię.

Metodami weryfikacji efektów uczenia się, wykorzystywanymi w procesie kształcenia na poziomie zajęć są m. in. egzamin (ustny, pisemny), zaliczenie (ustne, testowe), przygotowanie referatu, przygotowanie projektu, aktywność na zajęciach. Syntetyczną metodą oceny weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku studiów jest praca dyplomowa i egzamin dyplomowy. Wyszczególnione powyżej metody weryfikacji efektów uczenia się są poprawne zarówno w kontekście osiągania efektów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jednakże już ich zastosowanie w ramach części zajęć budzi wątpliwości co do możliwości uzyskania przez nie założonych dla poszczególnych zajęć efektów uczenia się. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę formę zajęć – w tym przypadku rodzaj ćwiczeń, gdzie przy ćwiczeniach projektowych zasadniczo metodą weryfikacji ujętą w karcie zajęć powinna być metoda projektowa (tak wynika z informacji pozyskanych przez ZO PKA od Władz Uczelni) i na nią powinien być położony największy nacisk. Część zajęć z racji podejmowanej problematyki i specyfiki, poziomu ogólności, z uwagi na charakter ćwiczeń projektowych, metody weryfikacji efektów uczenia się (zasadniczo projekt), realizowane być powinno w formie ćwiczeń audytoryjnych nie projektowych, np. Mikroekonomia, czy też zajęcia Psychologia ogólna (w sylabusie w metodach weryfikacji efektów nie ujęto w ogóle projektu, znalazły się natomiast: obecność studenta na zajęciach min. 50%; praca pisemna „Autodiagnoza”); zajęcia wprowadzenie do studiowania (w sylabusie w metodach weryfikacji efektów nie ujęto w ogóle projektu znalazły się natomiast: esej zaliczeniowy pt. „Moje refleksje po zajęciach z wprowadzenia do studiowania”, wypowiedź pisemna pt. „Po co studiuję?”, wypowiedzi studentów w dyskusjach).

Analiza dostarczonych prac etapowych pozwala stwierdzić, że nie wszystkie metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się dla zajęć zostały dobrane poprawnie, a tym samym nie zapewniają one skutecznej weryfikacji i oceny stopnia

osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Dotyczy to w szczególności zajęć, dla których efekty były bardzo rozbudowane w stosunku do zaplanowanych treści przedmiotowych (np. Analiza rynku), powoduje to, że efekty są mało specyficzne dla zajęć, a w konsekwencji stosunkowo trudne do weryfikacji (np. „Potrafi dostrzec i wyjaśnić przebieg, przyczyny i skutki zjawisk społecznych, kulturowych, gospodarczych, politycznych i prawnych odnosząc się do własnych opinii ugruntowanych na podstawie posiadanych danych i wykorzystanych metod ich analizy oraz wykorzystać w tym celu zdobytą wiedzę teoretyczną”). Nie definiują konkretnych umiejętności, jakie student ma nabyć w trakcie zajęć. Zaplanowaną metodę wykonania projektu, poszerzoną o założoną w sylabusie dyskusję w trakcie zajęć oraz dyskusję w grupach zadaniowych, można uznać za poprawną o ile zakres projektu skupi się na analizie rynku, tj. prezentacji wyników badań pierwotnych, ale również poszerzonych o analizę wyników badań wtórych przeprowadzanych przy wykorzystaniu odpowiednich metod i narzędzi analitycznych właściwych do badania rynku – czego brakuje w obecnych, przedstawionych ZO PKA pracach zaliczeniowych. Dostarczone formy prac były zgodne z założeniami sylabusu (tj. raport z badań jakościowych), jednak zakres prowadzonych badań jakościowych często nie wpisuje się w specyfikę treści programowych zajęć. Przykładowo prowadzone badania dotyczyły: „Pozapłacowa motywacja pracowników produkcji”, czy też „Kluczowe czynniki demotywujące pracowników biurowych” – taki zakres badań nie jest odpowiedni dla specyfiki zajęć „analiza rynku”, a prezentowane opracowania nie mają charakteru analizy rynkowej. W konsekwencji w trakcie prowadzonej weryfikacji pomijanych jest wiele kwestii wynikających z treści programowych zajęć, jak chociażby założony w treściach zajęć „pomiar efektów i działań rynkowych”, co ma przełożenie na osiąganie efektów uczenia się. Kolejne przykłady: zajęcia metody finansowania inwestycji, zajęcia zarządzanie wartością przedsiębiorstwa, zajęcia wartościowanie stanowisk pracy – forma: ćwiczenia projektowe, przedstawione metody weryfikacji to test, prezentacja badań/multimedialna. Przy czym test, nie jest narzędziem weryfikacji ćwiczeń projektowych tylko wiedzy, prezentacja nie weryfikuje natomiast umiejętności praktycznych. Dodatkowo w przypadku części zajęć przedłożona dokumentacja nie potwierdziła osiągnięcia założonych efektów w zakresie umiejętności – Mikroekonomia (brak założonych w sylabusie projektów mających weryfikować umiejętności). W udostępnionych pracach etapowych części zajęć brak było potwierdzenia realizacji części ujętych w kartach zajęć efektów uczenia się np. *makroekonomia* - nie dostarczono prac egzaminacyjnych, egzaminu, które zgodnie z zapisami sylabusu weryfikować miał wiedzę. Nie wszystkie przyjęte w sylabusach metody weryfikacji umożliwiają opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Dokonuje się to głównie w ramach zajęć zaliczonych do grupy kształtujących umiejętności praktyczne, jak również podczas procesu dyplomowania, szczególnie gdy prace dyplomowe mają charakter praktyczny.

Program studiów na kierunku zarządzanie I stopnia profil praktyczny uwzględnia kształcenie językowe na poziomie B2, zaś na II stopniu B2+. W kartach zajęć lektoratów przyjęto poprawne metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się: kolokwium, wypowiedź pisemna, zaliczenie ustne, kolokwium, dłuższa wypowiedź pisemna lub ustna, praca z tekstem obcojęzycznym, zespołowe przygotowanie pracy zaliczeniowej, projektu oraz jego prezentacja na forum grupy (I stopień); m. in. w zależności od zajęć: zaliczenie z oceną, partycypacja w zajęciach i aktywność w dyskusji, ćwiczenia projektowe - praca z tekstem branżowym, test, esej, referaty na zadany temat, udział w dyskusji, prezentacje multimedialne (II stopień).

Uczelnia potwierdziła, że efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, projektach, pracach dyplomowych, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Uczelnia śledzi sukcesy absolwentów poprzez raporty Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych, sama dla kierunku zarządzanie nie bada losów jego absolwentów.

Udostępniona przez Uczelnię dokumentacja w trakcie wizytacji (prace etapowe, egzaminacyjne) dotycząca weryfikacji efektów uczenia się, była zgodna z zakładanymi w kartach zajęć formami weryfikacji i w większości z zakładanymi efektami uczenia się.

W przedstawionej dokumentacji z wybranych losowo zajęć znalazły się m. in. prezentacje wykonywane przez studentów, odpowiedzi na pytania problematyczne, zadania do wykonania, egzaminy pisemne (opis zagadnień), testy. Tematyka prac etapowych była zgodna z treściami zajęć, dostosowana do dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek. Na podstawie przedstawionych prac etapowych, egzaminacyjnych można uznać, że efekty uczenia się w większości zostały przez studentów osiągnięte. W przypadku nielicznych z wylosowanych prac etapowych można mieć wątpliwości co do zasadności oceny (brak rozkładu normalnego) ocen np. Organizacja wydarzeń marketingowych, Planowanie kariery zawodowej. Wydaje się także mało zasadne w kontekście oceny końcowej z zajęć prowadzonych w dwóch formach – wykład, ćwiczenia, docenienie w sumie poprzez ocenę jedynie formy wykładowej (ćwiczenia zaliczenie bez oceny), czego konsekwencją jest w większości przypadków to, że ocena końcowa jest tożsama z oceną z wykładów. Wylosowane do oceny prace dyplomowe miały charakter teoretyczno-badawczy, tematyka wpisywała się w dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości. Poziom merytoryczny prac był bardzo zróżnicowany, część prac z II stopnia bardziej przypominała prace dyplomowe dla I stopnia aniżeli dla II stopnia studiów – oceny w przeważającej większości były zawyżone. Wylosowane do oceny prace dyplomowe w części nie spełniały wymogów, które Uczelnia sama dla siebie wyznaczyła w tym zakresie. Nie we wszystkich pracach pojawiał się chociażby podpunkt w rozdziale dotyczący metodyki. Był to widoczny ich mankament. W części prac wykorzystywana literatura przedmiotu pochodziła w większości z pierwszych lat XX wieku. **Rekomenduje się** położenie większego nacisku podczas stosowanej kontroli prac dyplomowych na kwestie ujmowania w planie prac przynajmniej podpunktu metodycznego oraz zwrócenia szczególnej uwagi na aktualność pozycji literatury ujętych w bibliografii.

Od 2017 roku, corocznie Uczelnia organizuje i prowadzi międzynarodowe konferencje naukowo-praktyczne młodych naukowców, doktorantów, studentów na temat „Zarządzanie w agrarnym sektorze gospodarki: teoria i praktyka efektywnego rozwoju” (od 2022 roku „Zarządzanie, marketing, logistyka: trendy i pokonywanie wyzwań”) wspólnie z Katedrą Zarządzania Organizacjami i Administracji im. M. Poliszczuka, a od 2022 roku z Katedrą Zarządzania i Marketingu Polskiego Narodowego Uniwersytetu (Żytomierz, Ukraina) i Global Partnership Management Institute, Polska - USA. W wydarzeniach tych uczestniczą w studenci kierunku zarządzania. W tym czasie Studenci kierunku zarządzanie I i II stopnia przedstawili 12 prezentacji i artykułów (w latach 2020-2024 wydano siedem artykułów, których współautorami byli studenci kierunku zarządzanie).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (<i>zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane</i>)
1.	Ustanowienie jasnych kryteriów wyznaczania promotorów i recenzentów prac dyplomowych z uwzględnieniem ich zainteresowań naukowych i kompetencji oraz wprowadzenie limitu liczebności grupy seminaryjnej oraz stworzenie studentom realnych możliwości wyboru promotora.	Ustanowiono kryteria wyznaczania promotorów i recenzentów prac dyplomowych z uwzględnieniem ich zainteresowań naukowych i kompetencji oraz wprowadzono limity liczebności grupy seminaryjnej oraz stworzono studentom możliwości (jednak ograniczone - wybór z bardzo wąskiego grona) wyboru promotora jedynie dla grupy seminaryjnej liczącej co najmniej dziesięć osób.	<i>zalecenie częściowo zrealizowane</i>
2.	Określenie jasnych kryteriów stosowania zaliczenia bez oceny.	Ustalono kryteria stosowania zaliczenia bez oceny.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
3.	Właściwe dobranie metod weryfikacji do zakładanych efektów uczenia się.	Widoczne są działania, które zamierzały do uporządkowania doboru metod weryfikacji do zakładanych efektów uczenia się, są jednak obszary wymagające poprawy szczególnie w przypadku ćwiczeń, w przypadku efektów uczenia w zakresie umiejętności.	<i>zalecenie częściowo zrealizowane</i>
4.	Właściwe dobranie metod weryfikacji umiejętności językowych umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia.	Analiza przedstawionej dokumentacji pozwala stwierdzić, że stosowane są właściwe dobrane metody weryfikacji umiejętności językowych umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
5.	Wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.	Analiza przedstawionej dokumentacji pozwala stwierdzić, że działania projakościowe w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości były częściowe.	<i>zalecenie częściowo zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nabór na studia zarówno I, jak i II stopnia kierunku zarządzanie profil praktyczny opiera się na transparentnych kryteriach. Stosowane procedury rekrutacyjne są przejrzyste. Uczelnia posiada regulacje pozwalające na identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem edukacji formalnej, tj. w ramach edukacji pozaformalnej i nieformalnej jest Uchwała nr 11 (171)/2019 Senatu z dn. 14 czerwca 2019 r. w sprawie regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium. Na Uczelni obowiązuje również Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w GSW Milenium. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne, zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Przyjęte przez Uczelnię zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów oraz zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji. Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie są transparentne. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają częściowo skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia. Uczelnia monitoruje losy absolwentów na rynku pracy za pomocą Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych. Analiza wylosowanych w trakcie wizytacji prac etapowych wykazała, że ich tematyka była zgodna z treściami zajęć, jak też z profilem praktycznym kierunku. Na podstawie przedstawionych prac etapowych, egzaminacyjnych, można uznać, że efekty uczenia się studentów w większości zostały osiągnięte. Tematyka prac dyplomowych na kierunku zarządzanie profil praktyczny jest zgodna z zakładanymi efektami uczenia się oraz z dyscypliną, do której przypisano kierunek.

Uczelnia wypełniła (w całości lub częściowo) zalecenia sformułowane w wyniku poprzedniej oceny programowej w ramach kryterium 3. W obecnie prowadzonej ocenie programowej stwierdzono natomiast następujące nieprawidłowości wymagające podjęcia działań naprawczych:

1. Dla osób zrekrutowanych w terminie III, tj. od 4 września do 20 grudnia danego roku kalendarzowego na bieżąco dołączanych do grup zajęciowych, realny czas ich studiów jest krótszy niż pełne 6 (studia I stopnia) /4 (studia II stopnia) semestry.
2. W części prac magisterskich ich poziom szczegółowości, zaawansowania był odpowiedni dla I, a nie dla II poziomu studiów. Część prac dyplomowych w prezentowanej postaci nie potwierdzała, że student jest przygotowany do oczekiwanego na poziomie 7 PRK „dokonywania oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji” w oparciu o „właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących”.
3. Poziom pytań egzaminacyjnych dla II stopnia studiów jest w większości nieadekwatny dla 7 poziomu PRK.

4. Pomimo wprowadzonych działań projakościowych w zakresie przeglądu prac dyplomowych (np. funkcja superrecenzenta), brak wystarczającego egzekwowania przestrzegania ogólnych, istniejących zasad opracowanych przez Uczelnię w zakresie przygotowywania prac licencjackich i magisterskich.
5. Niewłaściwe przyporządkowanie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w odniesieniu do części zajęć, w tym w szczególności brak poprawnego dostosowania metod weryfikacji efektów uczenia się do form zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu weryfikację wiarygodności ocen z zajęć, weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.
2. Rekomenduje się, głównie z uwagi na praktyczny wymiar kierunku, wyeliminowanie „zaliczenia bez oceny” na rzecz wprowadzania „zaliczania z oceną” w przypadku oceny pracy studenta wykazywanej poprzez różne formy, np. przeprowadzane projekty.
3. Rekomenduje się dostosowanie charakteru, specyfiki zajęć do formy zajęć - szczególnie w kontekście rodzaju ćwiczeń (audytoryjne/projektowe).
4. Rekomenduje się - w przypadku prac dyplomowych - położenie większego nacisku podczas ich kontroli na kwestie ujmowania w planie prac podpunktu metodycznego, zwrócenia szczególnej uwagi na aktualność pozycji literatury ujętych w bibliografii, prowadzenie na ocenianym kierunku o profilu praktycznym prac o charakterze projektów na rzecz praktyki społeczno-gospodarczej.

Zalecenia

1. Zaleca się skrócenie III terminu rekrutacji, gdyż dla osób zrekrutowanych po terminie rozpoczęcia roku akademickiego do 20 grudnia i na bieżąco dołączanych do grup zajęciowych, realny czas ich studiów jest krótszy niż pełne 4 (studia I stopnia) / 6 (studia II stopnia) semestrów.
2. Zaleca się dostosowanie poziomu zaawansowania prac magisterskich do wymogów adekwatnych dla II poziomu studiów tak, aby student był przygotowany do oczekiwanego na poziomie 7 PRK „dokonywania oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji” w oparciu o „właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących”.
3. Zaleca się dostosowanie poziomu pytań egzaminacyjnych dla II stopnia do 7 poziomu PRK.
4. Zaleca się podjęcie działań mających na celu egzekwowanie przestrzegania ogólnych, istniejących zasad przygotowywania prac licencjackich i magisterskich.
5. Zaleca się poprawne przyporządkowanie metod weryfikacji dla efektów uczenia się z zakresu, wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych dla wszystkich zajęć przy uwzględnieniu

dodatkowo przyjętych form zajęć (dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się do form zajęć).

6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku zarządzanie w GSWM Gniezno prowadzi 37 osób, z czego dla 11 nauczycieli akademickich Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, zaś dla 26 prowadzących zajęcia dydaktyczne - dodatkowe.

Zajęcia prowadzi 2 doktorów habilitowanych, 15 doktorów/doktorów inżynierów, 19 magistrów oraz jedna osoba (1) ze stopniem licencjata. 17 osób posiada stopnie naukowe (doktor habilitowany/doktor), w tym 8 osób (2 doktorów habilitowanych oraz 6 doktorów) – reprezentuje dyscyplinę ekonomia i finanse, 2 osoby - dyscyplinę pedagogika, 1 osoba – nauki o zarządzaniu i jakości, oraz po jednej osobie - dyscypliny filozofia, nauki o polityce i administracji, nauki socjologiczne, psychologia, historia i informatyka.

Prowadzący zajęcia dydaktyczne z tytułem zawodowym magistra ukończyli filologię (4 osoby), zarządzanie (w aspekcie komunikacji w biznesie, administrację, i marketing – 4 osoby), prawo (2 osoby), psychologię (2 osoby), ekonomię (2 osoby) oraz po jednej osobie: socjologię, resocjalizację, wychowanie techniczne, logistykę, rybactwo śródlądowe, jedna osoba prowadzącą zajęcia posiada tytuł zawodowy licencjat w zakresie dziennikarstwo i komunikacja społeczna (w sumie 19 magistrów, 1 licencjat). Dydaktycy z tytułem zawodowym magistra to wieloletni praktycy, mogący wykazać się szeregiem kompetencji zawodowych z zakresu zarządzania (prawnicy, właściciele firm, osoby ze stanowisk kierowniczych, pracujące w administracji, sektorze bankowym). Prawie wszyscy prowadzący zajęcia (34 osoby) posiadają kompetencje dydaktyczne wynikające ze stażu pracy w uczelni wyższej lub doświadczenia zawodowego w zakresie prowadzenia szkoleń, warsztatów, wykładów otwartych, zajęć na studiach podyplomowych, itp. W stosunku do trzech osób (3) takich kompetencji nie wykazano. Wykaz tych osób zamieszczono w załączniku 4.

Obciążenia godzinowe związane z prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich regulowane jest Zarządzeniem Kanclerza nr 11/2019 z dn. 9 września 2019 r. w sprawie wprowadzania aneksu do regulaminu pracy dot. nauczycieli akademickich. Prowadzący zajęcia w Uczelni na ocenianym kierunku zarządzanie realizują od 5 do 630 godzin łącznie na I-stopniu i II stopniu kształcenia. Dwie osoby realizują 510 i 650 godzin. Największe obciążenia dydaktyczne dotyczą osób, którzy realizują głównie takie przedmioty, jak: *praktyki zawodowe* oraz *proseminarium*. W przypadku pierwszego przedmiotu – *praktyki zawodowe* – zadaniem nauczyciela akademickiego jest konsultowanie ze studentami etapów praktyki, wydanie dziennika praktyk oraz monitorowanie ich przebiegu. Pozostali prowadzący zajęcia realizują do 240 godzin i jest to zgodne z wymaganiami. Prowadzą najczęściej 1 do 3 przedmiotów, częściej 4-6. Trzy osoby realizują 8-9 przedmiotów. W większości nauczyciele akademicy wykazali aktualny dorobek naukowy (tj. publikacyjny, projektowy, konferencyjny) w zakresie reprezentowanych dyscyplin oraz prowadzonych zajęć, lub praktyczne doświadczenia zawodowe, związane z aktywnością w obszarach działalności gospodarczej właściwych dla kierunku, które umożliwiają prawidłową

realizację powierzonych im zajęć. W przypadku kilkunastu przedmiotów (15) nauczyciele nie wykazali aktualnego dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego (wykaz znajduje się w załączniku nr 4), m.in.: *proseminarium* (na I i II st.), *praktyki zawodowe* (na I i II st.); *finanse przedsiębiorstw*, *zarządzanie portfelem produktów*, *polityka regionalna UE*, *współpraca z lokalnymi organizacjami, stowarzyszeniami i fundacjami*, *zarządzanie humanistyczne*, *organizacja wydarzeń marketingowych*, *promocja i prezentacje handlowe*, *organizacja i kierowanie działem sprzedaży*, *partycypacja społeczna*, *kreatywność w organizacji*, *kształtowanie umiejętności menedżerskich*, *psychologia w zarządzaniu*.

Większość godzin dydaktycznych na wizytowanym kierunku zarządzanie w GSWM Gniezno realizowanych jest przez kadrę nie zatrudnioną w Uczelni na podstawowym miejscu pracy.

Pracownikom spoza Uczelni powierzono 1236 (z 1966h) godzin zajęć na studiach I-stopnia oraz 436 (z 685h) godzin na studiach II-stopnia. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni na podstawowym miejscu pracy realizują 37% godzin dydaktycznych na I-stopniu studiów i 36% na studiach II-stopnia, tym samym nie jest spełniony warunek z art. 73, ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), zgodnie z którym na profilu praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć w ramach programu studiów prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawowym miejscu pracy. Współpraca z nauczycielami akademickimi podejmowana jest na podstawie pozytywnej weryfikacji dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa przeprowadzana jest z osobami, które posiadają kompetencje umożliwiające uzyskanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Dziekan Wydziału przedstawia kandydaturę i wnioskuję o zatrudnienie do Rektora, następnie Rektor wnioskuję o podpisanie umowy do Kanclerza GSW Milenium, który jest pracodawcą wszystkich pracowników Uczelni. Rektor i Kanclerz uczestniczą w procesie rekrutacyjnym najczęściej już na poziomie weryfikacji dokumentów i rozmowy kwalifikacyjnej.

Obsada zajęć prowadzona jest zgodnie z zasadami (Załącznik nr 4 do Księgi Jakości Kształcenia GSW Milenium, zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 3 (299)/2023 z dn. 27 kwietnia 2023 r.), że wykłady może prowadzić osoba ze stopniem co najmniej doktora. Wyjątek mogą stanowić przedmioty specjalnościowe, gdzie znaczenie ma również doświadczenie zawodowe. Wówczas wykład może poprowadzić osoba z tytułem zawodowym magistra, jeśli legitymuje się doświadczeniem praktycznym w zakresie danego przedmiotu. Na ocenianym kierunku stwierdzono 7 przypadków niedostosowania się do przyjętych zasad w Księdze Jakości Kształcenia GSW Milenium. Dotyczy to przedmiotów należących do grupy podstawowych i kierunkowych na I stopniu kształcenia: *statystyka opisowa*; *prawo, w tym treści z ochrony własności intelektualnej*; *rachunkowość finansowa*, *bezpieczeństwo publiczne* oraz na II-stopniu kształcenia: *rachunkowość zarządcza*, *statystyka matematyczna*, *prawo*.

Nauczyciele akademicki podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe, uczestniczą w konferencjach, szkoleniach i kursach doszkalcących, organizowanych przez uczelnię macierzystą oraz inne uczelnie lub instytucje w kraju. W ostatnich 2 latach około 25% kadry zatrudnionej na podstawowym miejscu pracy w Uczelni (3 nauczycieli) brało udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne m.in. „Warsztaty umiejętności miękkich dla kadry kierowniczej oraz pracowników firm, jak również Uniwersytetów Trzeciego Wieku”; „Revas - Zarządzanie Projektami”; „Revas - Zarządzanie Firmą”; „Revas - zarządzania projektami i tworzenia start-upów”; „Revas - planowanie, organizowanie firm, liderowanie, kontrola i controlling w organizacji”. W Uczelni funkcjonuje Centrum Wsparcia Metodycznego (w formie grupy na MS Teams), które odpowiada za podnoszenie kompetencji, organizację szkoleń oraz wymianę dobrych praktyk pomiędzy nauczycielami prowadzącymi zajęcia na

ocenianym kierunku, a także pomiędzy kadrą zarządzającą i nauczycielami. Zamieszczane są tam dokumenty, materiały dydaktyczne i metodyczne wspierające pracę prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Pracownicy Wydziału, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, posiadają wsparcie władz Uczelni w poszerzaniu swoich kompetencji dydaktycznych. Na wniosek skierowany do Kanclerza, po analizie ich pod kątem zgodności ze strategią rozwoju Uczelni oraz spójności z rozwojem kierunku zarządzanie (w formie pozytywnej opinii Dziekana), otrzymują (w całości lub części) środki finansowe, które przeznaczane są na dofinansowanie różnych form rozwoju naukowego i zawodowego.

Nauczyciele akademicki, co roku przedkładają do Dziekana sprawozdanie z działalności dydaktyczno-naukowej. Ponadto, raz w semestrze wszyscy podlegają ewaluacji ze strony studentów, dla których prowadzili zajęcia (ankiety są wykonywane przez platformę on-line Moje Milenium). Ocenie podlega m.in. zawartość merytoryczna zajęć, odbywanie zajęć zgodnie z zaplanowanym terminarzem, komunikację nauczyciel-student, kultura osobista, efekty uczenia się.

Wszyscy nauczyciele akademicki podlegają ocenie Dziekana Wydziału, zwłaszcza w zakresie przestrzegania godzin prowadzenia zajęć, liczby zmian dokonywanych w rozkładach zajęć, a także dostępności podczas wyznaczonych godzin konsultacji dla studentów. Ocena jest prowadzona na bieżąco, ponieważ Dziekan jest obecny na wydziale podczas każdego zjazdu. Ponadto zajęcia dydaktyczne są hospitowane przez Dziekana lub Rektora. Plan hospitacji jest dostępny w każdym roku akademickim i jest znany nauczycielom akademickim. Wyniki prowadzonych hospitacji prowadzone są w Arkuszach Hospitacji Zajęć Dydaktycznych, które są omawiane wspólnie z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia. W bieżącym roku 2023/2024 zaplanowano przeprowadzenie 12 hospitacji na kierunku zarządzanie GSW Milenium w Gnieźnie - przeprowadzono 4 hospitacje w semestrze zimowym (jedna została odwołana z powodu choroby prowadzącego) oraz 5 hospitacji w semestrze letnim (jedną hospitację zaplanowano na 29 czerwca 2024 – po wizytacji).

Nauczyciele akademicki podlegają systematycznej ocenie okresowej w obszarze naukowym, dydaktycznym oraz organizacyjnym (na podstawie Uchwały Senatu nr 3 (299)/2023 z dn. 27 kwietnia 2023 r.), w systemie 4 letnim lub częściej na wniosek kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel jest zatrudniony. W ocenie nauczyciela akademickiego brane są pod uwagę wyniki hospitacji oraz wyniki ankiet oceny studentów. W przypadku otrzymania negatywnej oceny, nauczyciel jest ponownie poddawany takiej ocenie po upływie roku. Wyniki oceny kadry naukowej są omawiane podczas posiedzeń Senatu Uczelni. W Uczelni nie są ustalone progi aktywności dla każdego z obszarów podlegających ocenie, które wskazywałyby poziomy spełnienia oceny pozytywnej. Poziom ten jest ustalany arbitralnie przez Dziekana. W sytuacji, gdy wyniki ocen nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są niezadowolające (zarówno w aspekcie ocen studentów, jak i w wyniku przeprowadzonej oceny okresowej) Dziekan przeprowadza rozmowę motywacyjną i ustala dalsze kierunki działania.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje wsparcie nauczycieli w rozwoju kompetencji dydaktycznych, a także w rozwoju naukowym. Narzędziami motywowania są dofinansowania (całościowe lub częściowe) do prowadzonej działalności naukowo-dydaktycznej (wsparcie finansowe wyjazdów na konferencje, publikacji artykułów, kursów, szkoleń, monografii, opłat składek członkowskich w organizacjach, itp.). Innymi narzędziami motywowania nauczycieli akademickich do pracy są m.in. podniesienie wynagrodzenia, stawki godzinowej (dla prowadzących zajęcia nie zatrudnionych na etacie), awans zawodowy oraz nagrody niefinansowe (Tarcza herbowa Społeczności Akademickiej

GSWM oraz Medal Uznania). W ostatnich 6-latach w formie niefinansowej uhonorowano pracowników Wydziału 58 razy.

Na Uczelni ustanowiono zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia, bezpieczeństwa lub dyskryminacji. Powołano (aktem z dn. 2 października 2023 r.) Pełnomocnika Rektora ds. przeciwdziałania zjawiskom molestowania, dyskryminacji i mobbingu oraz procedurę rozwiązywania konfliktów oraz wszelkiej formy dyskryminacji i przemocy w środowisku akademickim GSW Milenium (Załącznik do Księgi Jakości Kształcenia GSW Milenium, zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 3 (299)/2023 z dn. 27 kwietnia 2023 r.). W sytuacjach konfliktowych student zgłasza się do opiekuna roku, w przypadku gdy te działania nie są wystarczające do Dziekana Wydziału. Gdy problem nadal nie jest rozwiązany – sprawa kierowana jest do Rektora. W sytuacji konfliktowej nauczyciel-nauczyciel, pracownik administracyjny – nauczyciel, informacja o sytuacji konfliktowej przekazywana jest do Dziekana, zaś gdy konflikt dotyczy wyłącznie pracowników administracyjnych - do bezpośredniego przełożonego. Narzędziami rozwiązywania konfliktów jest przeprowadzenie rozpoznania problemu, dyskusja z oceną możliwych rozwiązań oraz mediacje.

Uczelnia organizuje szkolenia z zakresu stosowania procedur bezpieczeństwa. Skierowane są one zarówno do studentów, jak i pracowników.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 37 osób, w tym 11 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawowym miejscu pracy. Struktura kadry jest bardzo zróżnicowana, 8 osób reprezentuje dyscyplinę ekonomia i finanse, 2 osoby - dyscyplinę pedagogika, 1 osoba – nauki o zarządzaniu i jakości, oraz po jednej osobie - dyscypliny filozofia, nauki o polityce i administracji, nauki socjologiczne, psychologia, historia i informatyka. Większość kadry dydaktycznej wykazała się aktualnym dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym umożliwiającym prawidłową realizację powierzonych im zajęć. Liczebność, kompetencje, kwalifikacje i doświadczenie kadry akademickiej i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku zarządzanie w większości zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich mieszczą się w przewidzianych w ustawie limitach, natomiast występują przypadki powierzenia nadmiernej liczby zajęć/przedmiotów jednej osobie (3 osoby - każda prowadzi 9 przedmiotów). Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni na podstawowym miejscu pracy realizują ponad 37% godzin dydaktycznych w ramach programu studiów na I stopniu oraz 36% na II stopniu.

Polityka kadrowa Uczelni w zakresie doboru nauczycieli akademickich bazuje na kryteriach opartych o doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy. Nauczyciele akademicy podlegają ocenom przez studentów, a także w trakcie hospitacji i w procedurze oceny okresowej. Realizowana polityka kadrowa obejmuje wsparcie nauczycieli w rozwoju naukowym i wzmocnieniu kompetencji

dydaktycznych, z wykorzystaniem różnych narzędzi motywacyjnych. W razie wystąpienia konfliktów, rozwiązaniem jest rozmowa mediacyjna z dziekanem, lub bezpośrednim przełożonym.

Podstawą wystawienia oceny kryterium na spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. Nieprawidłowa obsada 22 zajęć, wskazanych w załączniku 4.
2. Brak formalnego wskazania warunków do uzyskania pozytywnej oceny okresowej nauczycieli akademickich.
3. Brak spełnienia art. 73, ust. 2, pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym na profilu praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawowym miejscu pracy (w WSG Milenium udział ten wynosi 37% na studiach I stopnia oraz 36% na studiach II-stopnia).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się pozyskanie kadry z dorobkiem w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której przypisano kierunek.
2. Rekomenduje się uzupełnienie kompetencji dydaktycznych niektórych prowadzących zajęcia - osoby te wykazano w załączniku 4.
3. Rekomenduje się ograniczenie liczby realizowanych zajęć przez jedną osobę.

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości w zakresie obsady zajęć dydaktycznych, wskazanych w załączniku 4: *proseminarium (ćwiczenia), praktyki zawodowe; finanse przedsiębiorstw (ćwiczenia), zarządzanie portfelem produktów (ćwiczenia), polityka regionalna UE (ćwiczenia), współpraca z lokalnymi organizacjami, stowarzyszeniami i fundacjami (ćwiczenia), zarządzanie humanistyczne (wykłady/ćwiczenia), organizacja wydarzeń marketingowych (ćwiczenia), promocja i prezentacje handlowe (ćwiczenia/wykłady), organizacja i kierowanie działem sprzedaży (ćwiczenia), partycypacja społeczna (ćwiczenia), kreatywność w organizacji (ćwiczenia), kształtowanie umiejętności menedżerskich (ćwiczenia), psychologia w zarządzaniu (ćwiczenia), rachunkowość zarządcza (wykład), statystyka matematyczna (wykład), prawo (wykład), statystyka opisowa (wykład), prawo, w tym treści z ochrony własności intelektualnej (wykład), rachunkowość finansowa (wykład), bezpieczeństwo publiczne (wykład).*
2. Zaleca się uzupełnienie zatrudnienia w Uczelni w celu spełnienia warunku zawartego w art. 73, ust. 2, pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, związanego z tym, iż co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawowym miejscu pracy.

3. Zaleca się wskazać, w procedurze administracyjnej, poziom wymagań dla nauczyciela akademickiego, które musi spełnić, aby uzyskać ocenę pozytywną w okresowej ocenie nauczyciela akademickiego.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanego z kierunkiem. Zajęcia na kierunku zarządzanie GSW Milenium (ul. Okulickiego 3a) prowadzone są w 2 budynkach („A” i „B”) o powierzchniach 1167m² i 2260m², w których znajduje się 25 sal dydaktycznych o pojemnościach od 300 do 20 miejsc (w Budynku „A” sale od 25 m² do 47 m², zaś w budynku „B” od 40 m² do 300 m²), w pełni wyposażonych w sprzęt multimedialny typu rzutnik i tablicę interaktywną/ekran oraz tablicę kredową. Niektóre pomieszczenia posiadają klimatyzację. Powierzchnia gruntu kampusu wynosi ponad 6900m², znajduje się na nim 70 miejsc parkingowych, wielofunkcyjne boisko sportowe do uprawiania piłki nożnej/ręcznej, piłki koszykowej oraz siatkowej (jednocześnie) oraz tenisa ziemnego.

Uczelnia posiada dwa laboratoria komputerowe (bud. „A” sala 11 oraz „B” sala 22). Każde z nich wyposażone jest w 21-25 jednostek komputerowych. Sale wyposażone są w zgodnie z przepisami BHP (dotyczy krzeseł do pracy przy komputerze, biurek). Wszystkie komputery są podłączone stałym łączem do Internetu. Studenci GSW Milenium korzystają z Ethernetu oraz darmowego Internetu o nazwie MileniumA i MileniumB. Każdy komputer posiada oprogramowanie m.in. Windows, MS Office365, Corel Draw, AutoCad, Revas, Salesmango, Senuto, SMS API, Gimp. Studenci mają także możliwość na swoich prywatnych komputerach korzystać z kont założonych w oprogramowaniu Revas, SMS API, Salesmango i Senuto. Uczelnia nie realizuje zajęć związanych z wykorzystaniem praktycznym narzędzi informatycznych finansowo-księgowych. Wszystkie zadania na zajęciach tego typu realizowane są w podstawowym pakiecie Excel.

Uczelnia posiada wielofunkcyjne boisko sportowe, oraz salę wielofunkcyjną (w razie potrzeby przekształcana jest na salę audytoryjną). Sala wielofunkcyjna jest odpowiednio wyposażona w tablicę oraz rzutnik multimedialny oraz 4 szatnie umożliwiające prowadzenie zajęć sportowych. Obie sale znajdują się w budynku „B” kampusu. Studenci mają możliwość korzystania z sal dydaktycznych poza zaplanowanymi zajęciami, wydzielono także miejsca do relaksu (z zieloną ścianą z żywych kwiatów), na korytarzach znajdują się kanapy/ ławki/fotele/krzesła do siedzenia przeznaczone dla studentów.

W 2022 roku Uczelnia dostosowała obiekty do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Do obu budynków można wjechać podjazdem na wózku inwalidzkim, wymieniono drzwi na automatyczne rozsuwane. Na piętro budynku „A” osoba poruszająca się na wózku inwalidzkim może wjechać używając schodofażu, wygrodzony i oddzielony od ruchu kołowego został pas ciągu komunikacji pieszej wiodący od ulicy Okulickiego do wejścia do Uczelni. Zarówno na terenie zewnętrznym uczelni, jak i wewnątrz obu budynków zamontowane zostały oznaczenia dla osób niewidomych i niedowidzących (na podłogach oraz drzwiach wszystkich pomieszczeń).

Uczelnia posiada oprogramowane komputerowe umożliwiające pracę i naukę zdalną ze studentami, którzy ze względu na niepełnosprawność mogą studiować wyłączenie z miejsca zamieszkania.

Zaprezentowana infrastruktura dydaktyczna Wydziału jest zgodna z wymaganiami BHP i ppoż – widoczne są oznaczone drogi ewakuacyjne, w odpowiednich miejscach znajdują się urządzenia gaśnicze.

Studenci mają zapewniony dostęp do sieci Wi-Fi na terenie wszystkich budynków, gdzie prowadzone są zajęcia dydaktyczne oraz do oprogramowania wykorzystywanego na zajęciach dydaktycznych, również w przypadku kształcenia zdalnego (wykorzystywany jest MS Teams).

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej właściwego dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zauważalne są braki w zakresie specjalistycznego oprogramowania finansowo-księgowego, które są niezbędne do prawidłowej realizacji procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku.

Za obsługę dziekanatu odpowiada system Sokrates, który pozwala na szereg funkcjonalności w tym także związanych z drukowaniem protokołów, kart egzaminacyjnych itp., płatności obsługiwane są przez system Archimedes, pozwala to monitorować płatności studentów oraz wykonywać szereg zestawień finansowych.

W Uczelni funkcjonuje także Twoje Milenium, do którego mają dostęp pracownicy i studenci. Umożliwia on: zamieszczanie aktualności na uczelnianych stronach marketingowych oraz w Twoim Milenium, modyfikację zawartości stron WWW, zamieszczanie materiałów dydaktycznych, wypełnianie protokołów elektronicznych, tworzenie ankiet i przeglądania ich wyników, przeglądanie stanu rozliczeń z uczelnią, pobieranie dokumentu PIT-11, zamieszczanie informacji dostępnych w Twoim Milenium (wnioski, informacje dot. praktyk, pracy dyplomowej itp.), aktualizację informacji o wykładowcach (e-mail, telefon, miejsca i terminy pełnienia dyżurów), uczestniczenia w forum internetowym.

Uczelnię obsługują łącznie 2 fizyczne serwery Fujitsu, na których pracuje 7 serwerów wirtualnych. Bazy danych trzymane są w MS SQL Serwerze 2016. Aby korzystać z komputera każdy użytkownik musi się uwierzytelnić w domenę, aby otrzymać dostęp do zasobów sieciowych. Dodatkowo, przy dostępie do oprogramowania administracyjnego należy dokonać ponownego uwierzytelniania hasłem. System wymusza zmianę hasła co 4 tygodnie.

Biblioteka zajmuje nowoczesnie wyposażony lokal z wyodrębnioną czytelnią w budynku „B”. System biblioteczny jest prowadzony w specjalnie napisanym dla GSW Milenium programie o nazwie Cerber. W bibliotece znajduje się 6 stanowisk komputerowych (w tym 1 stanowisko z bazą Academica oraz z miejscem dla osoby z niepełnosprawnością ze specjalnym oprogramowaniem dla osób słabowidzących z dostępem do Internetu, klawiaturą kontrastową oraz monitorem brajlowskim z klawiaturą brajlowską, lupą, czytnikiem). Studentów obsługuje 2 pracowników, znajduje się tutaj także czytelnia z 20 miejscami przy biurku oraz miejscami do wypoczynku na kanapach. Stan księgozbioru na 31 grudnia 2023 r. to 13.432 woluminy, w tym 1000 dotyczy literatury związanej z zarządzaniem.

Biblioteka prenumeruje 20 czasopism (7 tytułów w wersji online), w tym 6 dla kierunku zarządzanie m.in. „Personel i Zarządzanie”, „E-mentor”, „Outsourcing More”, „Online Marketing. Magazyn”, „Sprawny Marketing”, „E-commerce w praktyce”. Prywatny ofiarodawca przekazuje do Biblioteki

kolejne egzemplarze „Academy of Management Journal”. Ponadto w zbiorach znajdują się archiwalne roczniki 5 czasopism dla kierunku zarządzanie. Artykuły z czasopism na bieżąco wpisywane są do katalogu i udostępniane użytkownikom Biblioteki.

Biblioteka zapewnia dostęp do baz: ACADEMICA – cyfrowa wypożyczalnia międzybiblioteczna książek i czasopism naukowych, Wirtualnej Biblioteki Nauki, zasobów bibliotek cyfrowych, bazy danych, np.: Elsevier, Scopus, Springer. Dostęp do baz danych jest automatyczny, z każdego stanowiska komputerowego w bibliotece i na terenie Uczelni. Księgozbiór biblioteki skatalogowany jest elektronicznie. Od lutego 2008 r. studenci mają dostęp do katalogu online. Znajduje się w nim, oprócz książek, również katalog artykułów z czasopism. Studenci mogą zamawiać skany artykułów z czasopism, z zachowaniem praw autorskich. Uczelnia ma podpisaną umowę na korzystanie ze zbiorów z Akademią Nauk Stosowanych w Gnieźnie i realizuje wypożyczenia międzybiblioteczne.

Zasady korzystania ze zbiorów Biblioteki reguluje Regulamin Biblioteki GSW Milenium. Możliwe jest również realizowanie wypożyczeń międzybibliotecznych. Studenci mogą korzystać ze zbiorów biblioteki podczas zjazdów (sobota – godz. 8.00 -16.00, niedziela – godz. 8.00 – 14.00). W pozostałe dni Biblioteka udostępnia swoje zbiory w godzinach otwarcia (poniedziałek – piątek od 8.00 do 16.00).

Przegląd i okresowa ocena infrastruktury dydaktycznej i zasobów bibliotecznych prowadzone są dwa razy w ciągu roku akademickiego. W zespole uczestniczą kierownik ds. administracyjnych, kierownik działu IT oraz przedstawiciel studentów (przewodnicząca samorządu). Aktualizacja zasobów bibliotecznych przebiega w każdym semestrze, zaś zapotrzebowanie jest zgłaszane przez nauczycieli prowadzących zajęcia oraz studentów. Prośby studentów są konsultowane z prowadzącym zajęcia. Wnioski z przeglądów i okresowej oceny infrastruktury dydaktycznej w zależności od poziomu zaangażowania finansowego są realizowane „od ręki” lub w miarę posiadanych środków finansowych. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, również z udziałem studentów i pracowników, które prowadzą do udoskonalania dostępnej bazy i zasobów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zaprezentowana infrastruktura dydaktyczna i jej wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu kształcenia na ocenianym kierunku i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym również zajęć o charakterze praktycznym. Uczelnia nie posiada specjalistycznego finansowo-księgowego oprogramowania komputerowego. Studenci i pracownicy mają dostęp do sieci internetowej i specjalistycznego oprogramowania wykorzystywanego podczas zajęć, jak i poza godzinami zajęć. Zapewniono również wyposażenie ułatwiające zajęcia studentom z niepełnosprawnościami. Wykorzystywana jest także infrastruktura informatyczna umożliwiająca kształcenie zdalne (MS Teams), bądź obecnie w trakcie realizacji zajęć w formie stacjonarnej, ułatwiająca przekazywanie materiałów dydaktycznych i komunikację grupową. Dostępne zasoby biblioteczne - w różnych formach - umożliwiają studentom, w tym również studentom z niepełnosprawnościami osiągnięcie zakładanych

efektów uczenia się i obejmują literaturę zalecaną w sylabusach. Należy jednak zaznaczyć, iż literatura zawarta w sylabusach, pochodzi w wielu przypadkach, z okresu sprzed 20 lat.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie specjalistycznego oprogramowania finansowo-księgowego.
2. Rekomenduje się systematyczne uzupełnienie zbiorów bibliotecznych o aktualne pozycje wydawnicze odpowiadające potrzebom procesu kształcenia na kierunku zarządzanie.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z kierunkiem studiów i celami kształcenia. Są to między innymi: Arc Promotion, firmy Finexpert Środowiskowego Domu Samopomocy „Dom Tęcza”. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera takie formy, jak:

- Spotkania Rady Partnerów Społecznych. Do zadań Rady należy opiniowanie koncepcji kształcenia uruchamianych kierunków i specjalności, udział w projektowaniu i doskonaleniu programów studiów oraz ocena ich aktualności w odniesieniu do oczekiwań rynku pracy. Rada ma spotkania raz do roku, które służą omawianiu wyżej wymienionych kwestii. Uczelnia pracuje nad rozszerzaniem składu Rady. Spotkanie we wrześniu 2022 koncentrowało się na kwestii efektów uczenia się wskazanych w kartach przedmiotu, w tym praktyk zawodowych.
- Mityngi strategiczne. Są to coroczne spotkania wszystkich wykładowców, także tych zatrudnionych na podstawie umowy-zlecenie, którzy będąc osobami pracującymi w zewnętrznych przedsiębiorstwach dzielą się swoimi ocenami związanymi z aktualnością programu studiów. W czasie Mityngów wytwarzana jest również przestrzeń do dyskusji nad skutecznością wykorzystywanych metod nauczania oraz aktualnością przekazywanej wiedzy.
- Tworzenie zespołów roboczych, do których zaproszeni zostają przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, między innymi w celu konsultowania programu studiów. Przykładem efektów pracy jednego z zespołów roboczych na kierunku zarządzanie jest praca nad modułem specjalnościowym dla specjalności Administracja Publiczna. Pod wpływem głosu interesariuszy zewnętrznych (osób zajmujących kierownicze stanowiska w administracji samorządowej) wyraźnie został przemodelowany wskazany moduł – akcenty zostały przesunięte z kształtowania umiejętności miękkich na umiejętności twarde. Ze względu na opinię uzyskaną od pracodawców do programu studiów na I stopniu wprowadzono przedmiot Podstawowe metody wspomagania decyzji ekonomicznych. W związku z opinią Samorządu

Studenckiego, zaprezentowaną w ramach ewaluacji przedmiotu praktyk zawodowych w roku 2022/2023, jeden z zespołów roboczych podjął pracę nad doprecyzowaniem zadań, jakie powinny być zrealizowane przez studenta podczas praktyk zawodowych na poszczególnych etapach praktyk zawodowych.

- Współpraca z praktykami, prowadzącymi zajęcia.
- Organizacja konferencji - współorganizowana przez Gnieźnieńską Szkołę Wyższą Milenium i Urząd Miejski w Wągrowcu na temat *Zarządzanie strategiczne i inwestycje na poziomie lokalnym: stan obecny i perspektywy rozwoju* (2021). Podczas kolejnej konferencji pt. *Zarządzanie, Marketing, Logistyka: trendy i pokonywanie wyzwań* (2022) studenci GSW Milenium przedstawili swoje prezentacje, np.: *Systemy motywacyjne w małych i średnich przedsiębiorstwach w Polsce i w Wielkiej Brytanii na przykładzie firm XYZ*.
- Aktywny udział w poszerzaniu relacji z środowiskiem zewnętrznym w regionie bierze koło naukowe „Milenium Management” poprzez zaangażowanie w działalność charytatywną czy współorganizowanie wydarzeń. Opiekun koła przygotowuje wykłady, np. „O roli menedżera w nowoczesnej gospodarce w tym wyzwaniach AI czy roli Artificial Intelligence w obliczu zmian zachodzących w społeczeństwie”.
- Uczelnia angażuje studentów w coroczne Powiatowe Targi Edukacyjne.
- Wykłady otwarte, np.: „Znaczenie globalizacji, jako wielowymiarowego ekonomiczno-menedżerskiego zjawiska społecznego. Siła sieci społecznych”, spotkanie nt. najważniejszych trendów rynkowych w obszarze kredytów, w szczególności hipotecznych oraz kluczowych informacji w zakresie upadłości konsumenckiej czy wykład gościnny pt. „Szefem się bywa, a człowiekiem się jest”, spotkanie organizowane na zajęciach z przedmiotu *kształtowanie umiejętności menedżerskich (zarządzanie)*.
- Zachęcanie studentów do pisania artykułów, np. „Znaczenie roli kierownika w zarządzaniu organizacją na przykładzie kół naukowych Milenium Management w Wągrowcu i Gnieźnie”.

W okresie czasowego ograniczenia działania Uczelni, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym była realizowana w trybie zdalnym. Kontakty i konsultacje w sprawie programów odbywały się w formie wideokonferencji.

Monitorowanie, ocena i doskonalenie form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczy głównie realizacji przedmiotu praktyka zawodowa. Koordynator praktyk przygotowuje sprawozdanie z realizacji przedmiotu raz w roku, w trakcie roku realizowane są hospitacje. Podczas Senatu, na bazie sprawozdania koordynatora praktyk, weryfikowane są pojawiające się wyzwania i określane działania naprawcze. Jeśli chodzi o bieżącą ocenę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, informacja zwrotna ze strony pracodawców jest zbierana podczas spotkań z Radą Partnerów Społecznych, a następnie omawiana (w razie potrzeby) w ramach Senatu. Ocenie podlega wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na program studiów oraz jego realizację. **Rekomenduje się** rozszerzenie zakresu monitoringu w sposób umożliwiający weryfikację skuteczności form współpracy, co umożliwi Uczelni celową działalność na rzecz rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uczelnia wykorzystuje do weryfikacji losów absolwentów ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych tzw. ELA.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie konstruowania programu studiów, jego realizacji oraz doskonalenia. Współpracujący z Uczelnią przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego odpowiadają koncepcji i celom kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej. Instytucje współpracujące są angażowane w konstruowanie, jak i doskonalenie programu studiów poprzez uczestnictwo w Radzie Partnerów Społecznych oraz w mityngach strategicznych, jak i zaangażowane w zespoły robocze. W zakresie realizacji programu studiów otoczenie społeczno-gospodarcze jest angażowane poprzez uczestnictwo w praktykach zawodowych, prowadzenie zajęć i uczestnictwo w wydarzeniach organizowanych na terenie Uczelni w postaci gościnnych wykładów czy konferencji. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym była kontynuowana w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w trybie zdalnym. Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są realizowane w ramach spotkań Senatu. Źródłem informacji w tym zakresie są opinie Samorządu Studenckiego na temat realizacji praktyk, wyniki hospitacji praktyk, sprawozdanie koordynatora praktyk, jak i bieżąca wymiana opinii z pracodawcami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozszerzenie zakresu monitoringu w sposób umożliwiający weryfikację skuteczności form współpracy, co umożliwi Uczelni celową działalność na rzecz rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Dotyczą one uwzględnianie wzorców i doświadczeń krajowych i międzynarodowych w programach studiów. Ten cel jest realizowany. Gnieźnieńska Szkoła Wyższa Milenium (GSW Milenium) posiada podpisane umowy o współpracę z jednostkami zagranicznymi, m.in. z: Żytomierskim Uniwersytetem Państwowym im. Iwana Franki (Żytomierz, Ukraina), Żytomierskim Narodowym Uniwersytetem Agroekologicznym (Żytomierz, Ukraina) (od 2020 roku

nowa nazwa Polski Narodowy Uniwersytet), Turcja Karahüseyinli Secondary School (Turcja), National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Kyiv, Ege University (Turcja); Usak University (Turcja); Gminną Instytucją Szkolnictwa Wyższego „Dnieprowska Akademia Kształcenia Ustawicznego” Rady Regionalnej Dniepropietrowska (Dnipro, Ukraina); Narodowym Uniwersytetem Technicznym „Politechnika Dnieprowska” (Dnipro, Ukraina), MAKU Burdur Mehmet Akif Ersoy University (Turcja).

Od 2017 roku corocznie, Gnieźnieńska Szkoła Wyższa Milenium organizuje i prowadzi międzynarodowe konferencje naukowo-praktyczne młodych naukowców, doktorantów, studentów na temat „Zarządzanie w agrarnym sektorze gospodarki: teoria i praktyka efektywnego rozwoju” (od 2022 roku „Zarządzanie, marketing, logistyka: trendy i pokonywanie wyzwań”), wspólnie z Katedrą Zarządzania Organizacjami i Administracji im. M. Poliszczuka, a od 2022 roku z katedrą zarządzania i marketingu Polskiego Narodowego Uniwersytetu (Żytomierz, Ukraina) i Global Partnership Management Institute, Polska – USA, II Międzynarodowa Naukowa i Praktyczna konferencja pt. Marketing i logistyka w agrobiznesie, Kijów 15.04.2021; 1st International ATEM (Art, Technology, Education, Management) Conference” 19-20.11.2022 wraz z tureckim Uniwersytetem Burdur Mehmet Akif Ersoy University.

Pomimo tego, iż Uczelnia GSW Milenium aktualnie nie prowadzi wymiany studentów i nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+, ani w obrębie innego programu lub szkół letnich, przyjmuje na staże nauczycieli z zagranicy oraz organizuje wyjazdy stażowe dla nauczycieli zatrudnionych w Uczelni na ocenianym kierunku zarządzanie. Do Uczelni w ramach wymiany międzynarodowej w latach 2020-2023 przyjechali/lub odbywali w formie zdalnej staże m.in. z Żytomierskiego Uniwersytetu Państwowego im. Iwana Franki.

Pracownicy Uczelni zatrudnieni na ocenianym kierunku uczestniczą w międzynarodowych konferencjach, np.: "The science and practice of strategic Human Conference: International Business Information Management Association (38th IBIMA), 1st International Virtual Conference on Trends in Human, Economic, Social & Environmental Sustainability (THESES 2021)", gdzie nawiązują współpracę z naukowcami i praktykami z zagranicy. W wyniku takich wyjazdów powstają publikacje w międzynarodowym składzie, np. Informal Employee Motivation, Rewards, and Flexible management in a Dynamics SME Environment in Poland, The Global Human Resource Management Casebook 2024.

W celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku zarządzanie, okazjonalnie prowadzone są wykłady dla studentów, przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Żytomierskim Uniwersytecie Państwowym im. Iwana Franki oraz z Uniwersytetu Mehmet Akif Ersoy w Burdur w Turcji.

W planie studiów I stopnia ujęty jest lektorat z języka obcego (angielskiego, niemieckiego), realizowany przez cztery kolejne semestry (po 30 h w semestrze). W przypadku studiów II stopnia nie ma lektoratu, natomiast jest przedmiot dowolnej obieralności w języku obcym (w jęz. angielskim i niemieckim): *Supply Chain Management/ Lieferkettenmanagement, Interpersonal Communication/ Interpersonelle Kommunikation, Strategic Business Management/ Strategisches Management in Wirtschaft, Logistics Management/ Logistic Management, Quality Control/ Die Qualitätskontrollen, Corporate social responsibility – social and business benefits, Leaders and their Role in Organizations.*

Sylabusy na pierwszym i drugim stopniu studiów nie zawierają literatury podstawowej obcojęzycznej.

Dorobek naukowy pracowników kierunku jest umiędzynarodowiony, co ma wpływ na informacje przekazywane studentom.

Proces umiędzynarodowienia w Uczelni nie jest monitorowany, ale działa okazjonalnie i intuicyjnie, odpowiadając na potrzeby stron. Oznacza to, iż władze wydziału angażują się w realizację cyklicznych konferencji międzynarodowych, lub zadań związanych ze współpracą międzynarodową, ale nie posiadają one cech ustrukturyzowanych działań, z których wnioski są wykorzystywane do rozwoju umiędzynarodowienia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzone na poziomie Uczelni oraz Wydziału działania i odpowiednio tworzone warunki sprzyjają umiędzynarodowieniu nauczania na ocenianym kierunku. Uczelnia utrzymuje współpracę i ma podpisane umowy z uczelniami zagranicznymi. Uczelnia nie uczestniczy w programie Erasmus+, stwarza warunki do wyjazdów zagranicznych tylko dla nauczycieli akademickich. Niedociągnięcia te nie mają wpływu na ocenę w zakresie umiędzynarodowienia kształcenia, ale stanowią podstawę dla rekomendacji. Wymiana studentów odbywa się tylko na poziomie wirtualnym, co oznacza możliwość uczestniczenia w niektórych wydarzeniach i wykładach międzynarodowych on-line. Możliwe pobyty zagraniczne dla nauczycieli akademickich obejmują udział w konferencjach, szkoleniach i spotkaniach konsultacyjnych. Odbywają się wykłady i seminaria prowadzone przez zaproszonych naukowców. Funkcjonuje współpraca z zagranicznymi ośrodkami akademickimi. W Uczelni stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich, studentów (tylko w formie online) związanych z kształceniem na kierunku zarządzanie. Nie są prowadzone okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, które by były wykorzystywane do intensyfikacji działań w tym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Umożliwić wymianę międzynarodową studentów oraz zwiększyć wymianę międzynarodową nauczycieli akademickich.
2. Wprowadzić okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia w zakresie skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Gnieźnieńska Szkoła Wyższa Milenium zapewnia studentom stałe, kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się, wykorzystując w komunikacji nowoczesne technologie. Uczelnia stosuje autorski system informatyczny zintegrowany z dziekanatem, biblioteką i kwesturą. Studenci mają dostęp do platformy e-learningowej "Twoje Milenium", gdzie znajdują się materiały dydaktyczne, oceny, płatności, wnioski itp. Podczas pandemii Uczelnia rozwinęła metody kształcenia zdalnego w oparciu o MS Teams i ClickMeeting. Studenci uzyskują elektroniczną legitymację studencką (ELS) zintegrowaną z systemem USOS, mają też możliwość wygenerowania kodu QR do mLegitymacji w aplikacji mObywatel.

Gnieźnieńska Szkoła Wyższa Milenium zapewnia studentom kierunku zarządzanie różnorodne formy wsparcia w zakresie przygotowania do działalności zawodowej. Integralną częścią kształcenia są rozbudowane praktyki zawodowe w wymiarze 720 godzin, realizowane w przedsiębiorstwach i instytucjach związanych z poszczególnymi specjalnościami. Uczelnia wykorzystuje na zajęciach program symulacji firmy "Revas", gdzie studenci mogą wcielić się w rolę menedżerów wirtualnych przedsiębiorstw (biuro podróży, agencja eventowa, firma transportowa) i podejmować realne decyzje biznesowe.

Ważną rolę w przygotowaniu studentów do wejścia na rynek pracy pełni funkcjonujące w ramach struktur GSW Milenium Biuro Karier. Jego podstawowym celem jest kompleksowa pomoc studentom i absolwentom w rozpoczęciu aktywności zawodowej. Biuro Karier prowadzi doradztwo zawodowe, gromadzi i udostępnia informacje o rynku pracy, ofertach zatrudnienia, staży i praktyk (również zagranicznych), organizowanych szkoleniach i konferencjach. Pracownicy biura śledzą losy absolwentów poprzez raporty Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych. Wszystkie usługi świadczone są bezpłatnie, a informacje udostępnione zostały na stronie www oraz bezpośrednio w biurze.

W ramach przygotowania do wejścia na rynek pracy Uczelnia wprowadziła od roku akademickiego 2014/2015 na wszystkich kierunkach i stopniach przedmiot - *planowanie kariery zawodowej*. Ma on na celu wyposażenie studentów w kompetencje przydatne w skutecznym poszukiwaniu pracy i kreowaniu swojej ścieżki zawodowej.

Student wybitny może ubiegać się o indywidualny program studiów, w tym plan studiów może być przygotowany wyłącznie w ramach dyscypliny, do której przypisany jest kierunek. W celu sprawowania opieki naukowej nad studentem studiującym według indywidualnego programu Dziekan powołuje opiekuna naukowego. Studenci wybitni mają zapewnione wsparcie prowadzonych w ramach nieformalnych rozwiązań i spotkań.

GSW Milenium wspiera różnorodne formy aktywności studentów, zarówno w obszarze naukowym, jak i społeczno-kulturalnym. Na Uczelni działa kilka kół naukowych (m.in. Milenium Management na kierunku zarządzanie), które aktywnie angażują studentów w publikowanie artykułów pod opieką promotorów. Koło prowadzi również szeroką działalność społeczną, np. akcje charytatywne, zbiórki darów, wolontariat. Uczelnia wspiera też rozwój kultury studenckiej, czego przykładem jest wyróżnianie studentów Tarczami herbowymi i statuetkami za osiągnięcia artystyczne, działalność w chórach, zespołach, kołach zainteresowań.

Ponieważ Uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studia niestacjonarne - dostosowuje formy wsparcia do potrzeb tych studentów - w tym pracujących zawodowo i wychowujących dzieci. Uczelnia stwarza możliwości indywidualizacji studiów - studenci mogą ubiegać się o indywidualny program studiów, indywidualny plan studiów czy indywidualną organizację studiów w uzasadnionych przypadkach. Wprowadza też udogodnienia dla studentów z niepełnosprawnościami. Mogą oni korzystać ze wsparcia asystentów (za zgodą Dziekana), nagrywać zajęcia, uzyskać dostosowanie formy zaliczeń. W ramach projektu "Uczelnia dla wszystkich" GSW Milenium podjęła szereg działań mających na celu zniesienie barier w dostępie do kształcenia - dostosowanie strony www, zakup specjalistycznego sprzętu, szkolenia kadry.

Wszyscy studenci korzystają z platformy Twoje Milenium - gdzie umieszczane są materiały do nauki. W sytuacji, gdy student z powodu trudnej sytuacji prywatnej nie może uczestniczyć w zajęciach stacjonarnie, prowadzący mają możliwość korzystania z narzędzi do prowadzenia zajęć w formie hybrydowej - student może połączyć się zdalnie. Wsparcie informatyczne jest dostępne na Uczelni dla studentów w związku z zajęciami prowadzonymi w formie zdalnej.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia możliwość składania skarg i wniosków. Najczęstszą formą są wiadomości prywatne wysyłane poprzez media społecznościowe na jeden z profili Uczelni. Studenci mogą także powiadomić dziekana, rektorat, opiekuna lub przewodniczącego Samorządu Studenckiego poprzez wysłanie wiadomości e-mailowej lub zgłoszenie skargi lub wniosku na piśmie. Istnieje także możliwość pozostawienia anonimu w specjalnej skrzynce alarmowej, która po każdym zjeździe jest sprawdzana. Wszystkie sugestie, skargi i wnioski są niezwłocznie kierowane do Władz Uczelni w celu analizy i przeprowadzenia ewentualnego działania.

Na Uczelni powołano Pełnomocnika Rektora ds. przeciwdziałania zjawiskom molestowania, dyskryminacji i mobbingu. W strukturze GSW Milenium funkcjonuje też stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami. Dla wszystkich studentów dostępna jest pomoc psychologiczna. Wyżej wymienione osoby reagują w przypadku zgłoszenia sytuacji zagrażającej bezpieczeństwu studentów.

System motywowania studentów w GSW Milenium oparty jest na stypendiach i wyróżnieniach. Studenci mogą uzyskiwać stypendia za wyniki w nauce, osiągnięcia sportowe, artystyczne, działalność organizacyjną i społeczną. Najwyższą formą docenienia są Tarcze herbowe Uczelni oraz okolicznościowe statuetki. Przykładowo w roku 2021 przyznano 4 Tarcze (po 2 w Gnieźnie i Wągrowcu) oraz 2 statuetki, a w 2022 r. aż 8 Tarcz (6 Gniezno, 2 Wągrowiec) i 2 statuetki. Poza systemem stypendiów Uczelnia motywuje studentów poprzez wsparcie ich inicjatyw, dobrą atmosferę, zauważanie ich aktywności.

Kadra jest wysoko oceniana przez studentów w cyklicznych ankietach ewaluacyjnych. Podczas pandemii uruchomiono Centrum Wsparcia Dydaktycznego, gdzie wykładowcy szkolą się wzajemnie w zakresie wykorzystania narzędzi do kształcenia zdalnego. Wykładowcy są chętni do kontaktu i dostępni dla studentów. Oferują swoje wsparcie i pomoc nie tylko w czasie zajęć i konsultacji, ale umożliwiają też bezpośredni kontakt w dowolnym czasie.

Kompetencje kadry administracyjnej są na wysokim poziomie. Studenci zwracają się ze wszelkimi kwestiami formalnymi do dziekanatu, gdzie ich sprawy są traktowane priorytetowo. Uczelnia zapewnia pomoc we wszelkich sprawach studenckich.

GSW Milenium aktywnie wspiera Samorząd Studencki i koło naukowe, zarówno finansowo, jak i pozafinansowo. Samorząd ma realny wpływ na kształtowanie procesu dydaktycznego poprzez opiniowanie regulaminu studiów, programów kształcenia, zasad rekrutacji. Jego przedstawiciele zasiadają w Senacie Uczelni. Prawa i obowiązki Samorządu reguluje osobny regulamin. Na Uczelni działa kilka kół naukowych (m.in. Milenium Management dedykowane kierunkowi zarządzanie), które angażuje studentów w aktywność społeczną.

Studenci wypełniają ankiety przeprowadzane w trakcie każdego semestru. W wyniku opinii przekazywanych w ankietach wprowadzono następujące zmiany na Uczelni:

- wprowadzenie możliwości płatności kartą w stołówce;
- zmiana w przerwach obiadowych podczas zjazdów;
- wnioski o przedłużenie płatności za czesne.

Monitorowanie satysfakcji i potrzeb studentów odbywa się również poprzez analizowanie wpisów i komentarzy zamieszczanych na portalach społecznościowych i w sieci Internet. Dzięki rozbudowanej funkcjonalności elektronicznego panelu studenta „Twoje Milenium” dziekanat, rektorat, dział marketingu przeprowadzają szereg badań ankietowych wśród studentów z podaniem automatycznie wyników ankiety. Student po zalogowaniu się do „Twojego Milenium” widzi ankietę do wypełnienia, która może być obowiązkowa lub dobrowolna.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Gnieźnieńska Szkoła Wyższa Milenium oferuje kompleksowe wsparcie studentów w procesie uczenia się, łącząc nowoczesne technologie z tradycyjnymi metodami kształcenia. Uczelnia wykorzystuje platformę e-learningową "Twoje Milenium" oraz narzędzia do kształcenia zdalnego, zapewniając studentom dostęp do materiałów dydaktycznych i informacji organizacyjnych. W ramach studiów są prowadzone działania mające na celu przygotowanie do działalności zawodowej. Biuro Karier oraz dedykowany przedmiot - *planowanie kariery zawodowej* - wspierają studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej. Uczelnia umożliwia indywidualizację studiów, w tym wsparcie dla studentów wybitnych, a także dostosowuje się do potrzeb różnych grup studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. GSW Milenium wspiera różnorodne formy aktywności studenckiej, takie jak koła naukowe i działalność społeczna. Funkcjonuje system zgłaszania i rozpatrywania skarg studenckich. Uczelnia motywuje studentów poprzez system stypendiów i wyróżnień. Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się jest kompetentna i pozytywnie oceniana przez studentów. Samorządność studencka i organizacje studenckie otrzymują wsparcie materialne i pozamaterialne. Regularnie prowadzone są przeglądy i doskonalenie systemu wsparcia studentów na podstawie ich opinii. Mimo kompleksowego podejścia, istnieją obszary wymagające dalszego rozwoju, takie jak formalizacja procedur skargowych czy zwiększenie nacisku na działalność naukową kół studenckich. Ogólnie, GSW Milenium stara się zapewnić studentom wszechstronne wsparcie, dostosowane do współczesnych wymagań edukacyjnych i rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się stworzenie procedury związanej z skargami składanymi drogami formalnymi.
2. Rekomenduje się wprowadzenie działań mających charakter edukacyjny i informacyjny z zakresu bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy przez powołane jednostki.
3. Rekomenduje się ustrukturyzowanie pracy koła naukowego Milenium, tak aby dać większy nacisk na działalność naukową. Aktualnie studenci w ramach koła skupiają się na działaniach związanych z pomocą społeczną.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach w GSW Milenium są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Witryna została dostosowana do standardów WCAG 2.1 w ramach projektu "Uczelnia dla wszystkich". Ma przejrzysty układ pozwalający szybko trafić do poszukiwanych treści. Dzięki responsywności można z niej wygodnie korzystać na różnych urządzeniach. Studenci mają dostęp do platformy "Twoje Milenium" ze spersonalizowanymi informacjami nt. przebiegu studiów.

Zakładka "Studia i rekrutacja" na stronie GSW Milenium zawiera informacje dotyczące procesu studiowania m.in.: ofertę dydaktyczną, zasady i harmonogram rekrutacji, efekty uczenia się, program studiów, proces dyplomowania, uzyskiwane kwalifikacje, warunki studiowania, formy wsparcia. Dodatkowo dostępny jest Informator dla kandydatów w pdf pozwalający zabrać ze sobą komplet informacji. Osobne odnośniki kierują do regulaminu studiów i opłat.

Na stronie internetowej Uczelni brakuje kompleksowych informacji dotyczących funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Nie są publicznie dostępne dokumenty opisujące strukturę tego systemu, jego cele, procedury oraz sposoby wykorzystania wyników oceny jakości do doskonalenia procesu kształcenia.

Choć na stronie Uczelni znajdują się ogólne informacje o kierunkach studiów, to szczegółowe programy studiów nie są w pełni dostępne publicznie. Brakuje możliwości zapoznania się z pełną strukturą programu, w tym z kartami przedmiotów (sylabusami) zawierającymi szczegółowe treści kształcenia, metody dydaktyczne i sposoby weryfikacji efektów uczenia się.

Na stronie internetowej Uczelni nie opublikowano pełnego zestawu kierunkowych efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków studiów. Uniemożliwia to kandydatom i innym zainteresowanym stronom zapoznanie się z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi, jakie nabędą absolwenci danego kierunku.

Brak jest publicznie dostępnych, szczegółowych informacji dotyczących organizacji, przebiegu i zaliczania praktyk zawodowych. Nie ma możliwości zapoznania się z regulaminem praktyk, wykazem miejsc ich odbywania czy sposobem weryfikacji osiągniętych w ich trakcie efektów uczenia się.

Stwierdzono rozbieżność między informacjami zawartymi w suplemencie do dyplomu a publicznie dostępnymi danymi. W suplemencie widnieją zapisy o efektach uczenia się przyjętych uchwałą Uczelni, jednak na stronie internetowej brak jest możliwości zapoznania się z treścią tej uchwały. Uniemożliwia to weryfikację i porównanie efektów uczenia się przez osoby zainteresowane, w tym potencjalnych pracodawców czy kandydatów na studia.

W Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium obecnie brak jest sformalizowanych procedur systematycznego monitorowania jakości i aktualności informacji o studiach udostępnianych publicznie. Choć Uczelnia wykazuje otwartość na uwagi i sugestie różnych grup interesariuszy, brak ustrukturyzowanego podejścia do tej kwestii skutkuje pewnymi niedociągnięciami w prezentacji informacji na stronie internetowej.

Analiza dostępnych publicznie treści wskazuje na niekompletność niektórych informacji oraz niejednorodną strukturę ich prezentacji dla różnych kierunków studiów. Może to utrudniać potencjalnym kandydatom, obecnym studentom czy pracodawcom łatwe odnalezienie poszukiwanych danych lub porównanie oferty edukacyjnej.

W związku z powyższym, ZO PKA zaleca wdrożenie regularnych działań mających na celu monitorowanie i doskonalenie publicznego dostępu do informacji o studiach. Mogłyby one obejmować:

- Wprowadzenie cyklicznych ankiet wśród studentów, oceniających przydatność i zrozumiałość informacji dostępnych na stronie internetowej Uczelni.
- Wprowadzenie do okresowych spotkań konsultacyjnych z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, tematyki jakości i kompletności publicznie dostępnych informacji o studiach z perspektywy potrzeb pracodawców.
- Przeprowadzanie badań wśród kandydatów na studia, oceniających łatwość dostępu do informacji i ich wpływ na decyzję o wyborze Uczelni.
- Powołanie zespołu ds. monitorowania i doskonalenia jakości informacji publicznej, który regularnie analizowałby zebrane dane i proponował usprawnienia.

Implementacja takich rozwiązań pozwoliłaby GSW Milenium na bardziej systematyczne i ukierunkowane doskonalenie dostępności i jakości informacji o studiach, co przyczyniłoby się do lepszego zaspokojenia potrzeb informacyjnych wszystkich grup interesariuszy.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia podstawowy dostęp do informacji poprzez stronę internetową dostosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz platformę "Twoje Milenium" dla studentów. Jednakże,

analiza wykazała braki w zakresie kompleksowości i szczegółowości publikowanych informacji. Zapewniony jest publiczny dostęp do informacji o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Brakuje pełnych programów studiów, sylabusów, informacji o systemie zapewniania jakości kształcenia oraz szczegółowych danych o praktykach zawodowych. Stwierdzono również rozbieżności między informacjami w suplemencie do dyplomu, a treściami dostępnymi publicznie. Uczelnia nie prowadzi systematycznego monitoringu jakości i aktualności udostępnianych informacji, co skutkuje niekompletnością i niejednorodnością prezentowanych treści.

W obecnie prowadzonej ocenie programowej stwierdzono następujące nieprawidłowości wymagające podjęcia działań naprawczych:

1. Brak zapewnienia publicznego dostępu do pełnych programów studiów.
2. Brak publicznego dostępu do sylabusów.
3. Brak publikacji pełnego zestawu kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie.
4. Niedostateczne informacje o wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia.
5. Brak szczegółowych informacji dotyczących organizacji, przebiegu i zaliczania praktyk zawodowych (w tym regulaminu praktyk, wykazu miejsc ich odbywania, sposobu weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się).
6. Brak sformalizowanych procedur systematycznego monitorowania jakości i aktualności informacji o studiach.
7. Niejednorodna struktura prezentacji informacji dla różnych kierunków studiów.
8. Rozbieżności między informacjami zawartymi w suplemencie do dyplomu a publicznie dostępnymi danymi.
9. Brak regularnych działań zbierających opinie różnych grup interesariuszy na temat jakości i przydatności udostępnianych informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się udostępnić na stronie internetowej Uczelni pełne programy studiów dla wszystkich prowadzonych kierunków, zapewniając łatwy dostęp do tych informacji dla kandydatów, studentów i innych zainteresowanych stron.
2. Zaleca się opublikować na stronie internetowej Uczelni kompletne sylabusy wszystkich przedmiotów dla każdego kierunku studiów, umożliwiając zapoznanie się z szczegółowymi treściami kształcenia, metodami dydaktycznymi i sposobami weryfikacji efektów uczenia się.

3. Zaleca się opracować i udostępnić publicznie pełny zestaw kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie, zapewniając przejrzystą informację o wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach społecznych, jakie nabędą absolwenci tego kierunku.
4. Zaleca się rozszerzyć i uszczegółowić informacje na stronie internetowej Uczelni, dotyczące wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym jego struktury, celów, procedur oraz sposobów wykorzystania wyników oceny jakości do doskonalenia procesu kształcenia.
5. Zaleca się opublikować na stronie internetowej Uczelni kompleksowe informacje dotyczące praktyk zawodowych, w tym regulamin praktyk, wykaz miejsc ich odbywania oraz sposób weryfikacji osiągniętych w ich trakcie efektów uczenia się.
6. Zaleca się opracować i wdrożyć jednolity szablon prezentacji informacji dla wszystkich kierunków studiów na stronie internetowej Uczelni, zapewniając spójność i łatwość porównywania oferty edukacyjnej.
7. Zaleca się przeprowadzić szczegółowy przegląd i aktualizację informacji zawartych w suplemencie do dyplomu oraz na stronie internetowej Uczelni, zapewniając ich pełną zgodność i aktualność.
8. Zaleca się wdrożyć systematyczne działania mające na celu monitorowanie i doskonalenie jakości udostępnianych informacji, w tym regularne ankiety wśród studentów i kandydatów oraz cykliczne konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.
9. Zaleca się opracować i wdrożyć kompleksowy system zbierania opinii od różnych grup interesariuszy (studentów, kandydatów, absolwentów, pracodawców) na temat jakości i przydatności udostępnianych informacji, a następnie wykorzystywać te opinie do ciągłego doskonalenia polityki informacyjnej uczelni.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem sprawuje Dziekan Wydziału Nauk Społecznych. Jest w swoich zadaniach wspierany przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Na potrzeby realizacji zadań dziekan powołuje również zespoły robocze, składające się z interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, których zadaniem jest kontrola aktualności i ewentualna modyfikacja programów studiów.

W roku akademickim 2023/2024 zmianie uległ dotychczas obowiązujący system jakości kształcenia. Nowy system zawarty w Księdze Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia „MILENIUM” zatwierdzony został Uchwałą Senatu nr 3 (229)/2023 z dn. 27.04.2023 r. Decyzją Rektora powołany został Pełnomocnik ds. Systemu Jakości Kształcenia w GSW Milenium. Uczelnia deklaruje, że podstawą dokonanych zmian była chęć zbudowania i wdrożenia systemu, który pozwoli na prawidłową kontrolę jakości kształcenia, a także na prowadzenie wszystkich zakładanych systemem działań.

Zgodnie z przyjętymi założeniami WSZJK zasadniczym celem funkcjonowania Księgi Zarządzania Systemem Jakości Kształcenia jest:

- stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w Uczelni;
- koordynowanie prac i współdziałanie z jednostkami organizacyjnymi Uczelni w zakresie działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia;
- tworzenie jednolitych procedur oceny, metod i warunków kształcenia oraz programów studiów;
- podejmowanie działań na rzecz podnoszenia kwalifikacji kadry dydaktycznej i naukowej,
- poprawa warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Założonym efektem działania uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia ma być w szczególności:

- zwiększenie konkurencyjności i przejrzystości oferty edukacyjnej Uczelni oraz wyposażenie absolwentów w kwalifikacje pożądane na rynku pracy;
- ciągłe doskonalenie jakości kształcenia przez systematyczną ocenę wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskiwanych przez studentów oraz analizę i modyfikację programu kształcenia i procesu dydaktycznego;
- podnoszenie rangi pracy dydaktycznej oraz powiązanie działalności dydaktycznej ze sferą badań;
- dostarczenie zainteresowanym wiarygodnych i kompletnych informacji na temat programów studiów, jakości kształcenia i kwalifikacji zdobywanych przez absolwentów;
- uzyskiwanie akredytacji krajowej.

Uwzględniając, że Uczelnia (zgodnie z deklaracją) wprowadziła nowy system jakości kształcenia zapisany w Księdze ZSK, która w założeniu definiuje WSZJK ustanowiony w GSW Milenium i jest przeznaczona m.in. do wykazania zgodności WSZJK z obowiązującymi przepisami prawa dla szkolnictwa wyższego, uwagę zwraca stosowane słownictwo, które często nie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Przykładowo w załączniku 1 opisującym sposób postępowania w zakresie konstruowania i modyfikacji koncepcji kształcenia, programu studiów a także weryfikacji efektów uczenia się, pojawiają się zapisy m.in. zatwierdzanie, ocena i przegląd „programów kształcenia” odbywa się na podstawie kart przedmiotów wypełnionych zgodnie z wdrożoną instrukcją opracowaną zgodnie z „Krajowymi Ramami Kwalifikacji” – co sugeruje brak adekwatności wprowadzonych zapisów z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.

Zatwierdzanie oraz wycofanie programu studiów w założeniu regulowane jest zapisami Księgi WSZJK, Załącznik nr 1 - Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się. Zgodnie z zawartymi tam zapisami odpowiedzialni za nadzór nad procesem zatwierdzania i oceny programów studiów są Dziekani Wydziałów / Kierownicy jednostek organizacyjnych GSW Milenium; za weryfikację programów kształcenia pod względem formalnym odpowiedzialny jest pracownik dziekanatu, natomiast za weryfikację programów studiów pod względem merytorycznym odpowiedzialny jest „pracownik naukowo-dydaktyczny uczelni” (nie został on jednak bliżej sprecyzowany).

Zgodnie z zapisami Księgi WSZJK: *„W procesie ustalania koncepcji kształcenia oraz przewidywanych efektów uczenia się uwzględnia się szereg opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Koncepcja kształcenia oraz zakładane efekty uczenia się poddawane są dyskusji podczas spotkań władz uczelni oraz interesariuszy zewnętrznych z kierownikami merytorycznymi poszczególnych specjalności.*

Wnioski zamieszczane są w sprawozdaniu ze spotkania i prezentowane podczas rozmów podejmowanych przez władze wydziału z prowadzącymi poszczególne przedmioty oraz ze studentami. Ukształtowana na tej podstawie propozycja przedstawiana jest do zaopiniowania przedstawicielom studentów i pracowników uczelni poprzez Samorząd Studencki oraz Senat GSW Milenium” – co należy ocenić pozytywnie. Uczelnia przedstawiła zakres podejmowanych działań potwierdzający prowadzenie konsultacji programu studiów kierunku zarządzanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Wskazane zapisy Księgi WSZJK (Załącznik 1) definiują jednocześnie zakres koniecznych do uwzględnienia przy projektowaniu programu studiów elementów. Przedstawione przez Uczelnię programy studiów nie były jednak zgodne z przyjętymi założeniami WSZJK (Uczelnia przedstawiała różne wersje programu studiów kierunku zarządzanie). W szczególności brak było jednoznacznej odpowiedzi, czy opracowany zestaw sylabusów stanowi element programu studiów w rozumieniu zapisów § 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), a w konsekwencji przyjmowany jest uchwałą Senatu. Brak jednoznaczności w tym zakresie wynikał z faktu, że nauczyciele akademicki deklarowali możliwość autorskiej modyfikacji sylabusów przed semestrem w którym dane zajęcia są uruchamiane (czyli w trakcie cyklu kształcenia). Zakres dokumentu opisującego program studiów na kierunku powinien więc zostać jednoznacznie zdefiniowany w ramach regulacji wewnętrznych Uczelni, przy jednoczesnym dostosowaniu do istniejących w tym zakresie wymogów prawa, zapewniając jednak nauczycielom akademickim możliwą elastyczność w kształtowaniu warunków realizacji programu studiów w zakresie stosowania innowacji dydaktycznych oraz osiągnięć nowoczesnej dydaktyki akademickiej, jak również uwzględnienie postępu w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie.

W programie studiów kierunku zarządzanie I i II stopień innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej oraz współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość uwzględnione zostały w podstawowym zakresie. W proces dydaktyczny wdrożone zostały narzędzia informacyjno-komunikacyjne, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość (MS Teams).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zasady rekrutacji określone są w odpowiedniej uchwale Senatu w sprawie warunków rekrutacji na konkretny rok akademicki. Reguluje ona przyjęcia na studia I oraz II stopnia na kierunku zarządzanie.

Przedstawione przez Uczelnię procedury WSZJK zakładają, że program studiów poddawany jest corocznemu przeglądowi, na który składa się m.in. aktualizacja kart przedmiotu dokonywana przez wykładowców i nadzorowana przez Dziekana. Corocznie dokonywana jest również procedura oceny wewnętrznej Wydziału przeprowadzana przez Dziekana i w formie raportu ogłaszana na Senacie Uczelni. Na potrzeby tej oceny poszczególne jednostki uczelni raportują stan faktyczny, w oparciu o który przeprowadzane są analizy skuteczności działań Wydziału – od tych związanych z realizacją procesu kształcenia (m.in. struktura ocen, procedury i wyniki dyplomowania, ewaluacja wykładowców, kontrola weryfikacji efektów uczenia się), jakością obsługi interesariuszy, skuteczności działań marketingowych. Dokonywane w ostatnim okresie modyfikacje programu studiów mające na celu jego doskonalenie widoczne są przede wszystkim w zmianach oferowanych specjalności. Są też w dużej mierze wynikiem konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Przedstawione przez Uczelnię wyniki ewaluacji programu studiów oraz warunków jego realizacji na kierunku zarządzanie zawierają:

- protokół z analizy zgodności tematyki prac dyplomowych z kierunkiem studiów;
- protokół z analizy wyników procesu dyplomowania (rozkłady ocen);
- protokół z analizy wyników zaliczeń i egzaminów (rozkłady ocen);
- protokół z analizy zgodności prac etapowych z efektami uczenia się dla zajęć;
- protokół z przeglądu prac dyplomowych.

Wyniki przeglądów programu studiów są ujmowane w przygotowywanym arkuszu samooceny jakości kształcenia, w ramach którego dziekan sprawozdaje wyniki podejmowanych działań projakościowych m.in. w obszarach: 1) udoskonalania programu studiów oraz kart zajęć; 2) przeprowadzania weryfikacji zakładanych efektów uczenia się; 3) rozwijania metod kształcenia na odległość.

W sprawozdaniu z ostatniego zakończonego roku akademickiego (tj. 2022/2023) Dziekan Wydziału Nauk Społecznych zadeklarował dokonanie przeglądu programów studiów na kierunku zarządzanie dla obu poziomów studiów, zweryfikowanie wszystkich kart przedmiotów w programach studiów, uaktualnianie i wzbogacenie literatury dedykowanych dla zajęć, wzbogacanie sposobów weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się oraz sprecyzowanie kryteriów oceniania stopnia uzyskania przedmiotowych efektów uczenia się. Zadeklarowano jednocześnie, że programy studiów zostały poddane analizie i ocenie przez Radę Partnerów Społecznych w czasie spotkań roboczych.

Wprowadzony WSZJK obejmuje więc kluczowe obszary determinujące poprawność projektowania oraz realizacji procesu dydaktycznego na kierunku, a Uczelnia wskazała dowody potwierdzające podejmowanie założonych w ramach tego systemu działań projakościowych. Stwierdzone przez zespół oceniający w czasie bieżącej wizytacji nieprawidłowości w obszarze kryterium 3, tj. w szczególności w zakresie doboru i stosowania założonych metod weryfikacji efektów uczenia się, jak również brak egzekwowania wprowadzonych przez Uczelnię zasad przygotowywania prac licencjackich i magisterskich, wskazują, że system ten nie działa w pełni efektywnie. W przedstawionych protokołach dokumentujących podejmowane działania brak jest jednoznacznego wskazania osób odpowiedzialnych za ich realizację. W kluczowych obszarach takich jak analiza zgodności prac etapowych z efektami uczenia się dla zajęć czy też przegląd prac dyplomowych złożone podpisy (5 osób) świadczą, że w większości nie są to osoby osadzone w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Trzy z tych osób to osoby funkcyjne nie związane bezpośrednio z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości do której przyporządkowano kierunek (rektor, dziekan, kierownik studiów podyplomowych), a następnie doktor nauk humanistycznych w zakresie nauk o polityce i administracji. Uwzględniając założony zakres prowadzonej ewaluacji, przyjęty skład zespołu ds. jakości kształcenia na kierunku zarządzanie nie gwarantuje więc oczekiwanej skuteczności realizowanych procedur projakościowych.

Kierunek zarządzanie oceniany jest przez Polską Komisję Akredytacyjną. Ostatnia ocena przeprowadzona była w 2021 roku. Zalecenia o charakterze naprawczym zostały sformułowane w raporcie z wizytacji, które w oparciu o wyniki bieżącej oceny programowej poddano ocenie w ramach kryterium 2, 3 i 10.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Opracowanie i wdrożenie systemowych i systematycznych działań odnoszących się do procesu dyplomowania uwzględniających nadzór nad pracami dyplomowymi na każdym etapie tj. ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów, a także dokonywanie systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez odpowiednie gremia dydaktyczne, a wnioski naprawcze i doskonalące skutecznie realizować i przedstawiać sprawozdanie z ich realizacji właściwym osobom lub gremiom zgodnie z kompetencjami wyznaczonymi przez regulacje wewnętrzne Uczelni.	Uczelnia opracowała i wdrożyła systemowe i systematyczne działania odnoszące się do procesu dyplomowania uwzględniające nadzór nad pracami dyplomowymi: 1) Ustanowiono kryteria wyznaczania promotorów i recenzentów prac dyplomowych z uwzględnieniem ich zainteresowań naukowych i kompetencji oraz wprowadzono limity liczebności grup seminaryjnych, stworzono studentom możliwości (jednak ograniczone - wybór z bardzo wąskiego grona) wyboru promotora jedynie dla grupy seminaryjnej liczącej co najmniej dziesięć osób. 2) Ustalono zasady zatwierdzania tematów prac dyplomowych - lista tematów prac dyplomowych jest przesyłana przez promotorów do Dziekana, a następnie podlega weryfikacji przez wyznaczone osoby. 3) Ustalono zasady opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów. W ramach tego systemu Dziekan przeprowadza spotkanie metodyczne z nauczycielami wyznaczonymi na promotorów prac dyplomowych w celu omówienia zasad dyplomowania, a także przypomnienia zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Został również opracowany skrypt pisania prac dyplomowych.	zalecenie zrealizowane częściowo

		4) Ustalono zasady dokonywania systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez odpowiednie gremia dydaktyczne - po zakończonym procesie dyplomowania, losowo wybrane prace dyplomowe są sprawdzane pod kątem prawidłowej konstrukcji, przestrzegania zasad określonych Regulaminem dyplomowania (super recenzje). Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie procesu dyplomowania (kryterium 3) wskazują na częściowo niską efektywność tych działań w obszarach wskazanych w ww. kryterium. Uczelnia powinna zwiększyć efektywność realizowanych procedur projakościowych we wskazanym obszarze.	
2.	Dokonywanie systematycznych i kompleksowych przeglądów programu studiów w oparciu o analizę efektów uczenia się, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się i formułowanie odpowiednich wniosków.	Uczelnia potwierdziła podejmowane działania w zakresie przeprowadzania systematycznych przeglądów programu studiów w oparciu o analizę efektów uczenia się, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się i formułowania odpowiednich wniosków. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie doboru sposobów weryfikacji efektów uczenia się (kryterium 3) wskazują na częściowo niską efektywność tych działań w obszarach wskazanych w ww. kryterium. Uczelnia powinna zwiększyć efektywność realizowanych procedur projakościowych we wskazanym obszarze.	zalecenie zrealizowane częściowo
3.	Wdrażanie wniosków wynikających z przeglądu	Wnioski wynikające z przeglądu programu studiów są przedstawiane	zalecenie zrealizowane

	programu studiów i przedstawianie sprawozdania z ich realizacji, w tym osiągniętych rezultatów właściwym osobom lub gremiom zgodnie z kompetencjami wyznaczonymi przez regulacje wewnętrzne Uczelni.	poszczególnym grupom interesariuszy i omawiane podczas spotkań. Ostateczna ocena i akceptacja proponowanych zmian należy do Senatu Uczelni.	
4.	Opracowanie i wdrożenie systemowych i systematycznych przeglądów i oceny uwzględniających prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.	Uczelnia potwierdziła podejmowane działania w zakresie przeglądu jakości i zgodności prac etapowych, tematów prac i egzaminów dyplomowych prowadzonych na seminariach pod kątem zgodności z kierunkiem studiów, możliwości realizacji założonych efektów uczenia się, jak również praktycznego ich wykorzystania. W bieżącym roku akademickim Uczelnia podjęła również działania w zakresie konsultowania tematyki prac dyplomowych z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie kryterium 3 wskazują na niską efektywność tych działań w obszarach wskazanych w ww. kryteriach. Uczelnia powinna zwiększyć efektywność realizowanych procedur projakościowych we wskazanym obszarze.	<i>zalecenie zrealizowane częściowo</i>
5.	Wdrożenie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w przeglądach programu studiów w systemowy sposób.	Uczelnia potwierdziła podejmowane działania w zakresie włączania otoczenia społeczno-gospodarczego w działania Uczelni dotyczące przeglądu obowiązującego programu studiów, jak również w zakresie rozszerzenia tematyki prac dyplomowych. Spotkania z interesariuszami mają charakter cykliczny.	<i>zalecenie zrealizowane</i>

6.	Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.	Uczelnia wprowadziła zmodyfikowany system zapewnia system jakości kształcenia, który w założeniu ma pozwolić na systemowy przegląd działania Uczelni we wszystkich obszarach jej aktywności. Decyzją Rektora został również powołany Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia, którego zadaniem będzie monitorowanie oraz inicjowanie działań projakościowych. Stwierdzone w trakcie prowadzonej oceny nieprawidłowości wskazują na częściowo niską efektywność działań projakościowych.	<i>zalecenie zrealizowane częściowo</i>
----	---	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zostały przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenia jakości kształcenia. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w powyższym procesie. Prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych. Przeprowadzana jest ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest w odniesieniu do poszczególnych zajęć, jak i w odniesieniu do procesu dyplomowania. Wnioski z analizy programów studiów, w założeniu przyjętego WSZJK, wykorzystywane są w procesie jego doskonalenia.

Uczelnia wypełniła (w całości lub częściowo) zalecenia sformułowane w wyniku poprzedniej oceny programowej w ramach kryterium 10. Opracowano i wdrożono systemowe i systematyczne działania odnoszące się w szczególności do procesu projektowania i modyfikacji programu studiów, weryfikacji osiąganych efektów uczenia się, w tym procesu dyplomowania. Stwierdzone w trakcie obecnej wizytacji nieprawidłowości w powyższych obszarach wskazują jednak na niską efektywność części z podejmowanych działań.

W obecnie prowadzonej ocenie programowej stwierdzono następujące nieprawidłowości wymagające podjęcia działań naprawczych w odniesieniu zarówno do studiów I, jak i II stopnia:

1. Obowiązujące procedury projektowania programów studiów nie zapewniają ich dostosowania do wszystkich wymogów wynikających z warunków określonych w rozdziale 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Obecne zapisy nie definiują jednoznacznie zakresu dokumentacji stanowiącej program studiów kierunku w rozumieniu ww. przepisów oraz zasad jego modyfikacji.

2. Realizacja działań podejmowanych w ramach obowiązujących procedur WSZJK w zakresie zapewnienia poprawności metod weryfikacji efektów uczenia się posiada niską skuteczność, co potwierdzają zastrzeżenia sformułowane przez zespół oceniający w ramach kryterium 3, w odniesieniu do doboru i stosowania założonych metod weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do zajęć przewidzianych w programie studiów.
3. Realizacja działań podejmowanych w ramach obowiązujących procedur WSZJK w zakresie zapewnienia poprawności procesu dyplomowania posiada niską skuteczność, co potwierdzają zastrzeżenia sformułowane przez zespół oceniający w ramach kryterium 3 w odniesieniu do jakości prac dyplomowych, w tym braku egzekwowania wprowadzonych przez Uczelnię zasad przygotowywania prac licencjackich i magisterskich.
4. Zespół prowadzący wewnętrzną ewaluację jakości kształcenia na kierunku zarządzanie nie gwarantuje poprawności realizacji procedur projakościowych, wynikających z zapisów uczelnianej Księgi SZJK ze względu na zbyt mały udział osób bezpośrednio związanych z dyscypliną wiodącą nauki o zarządzaniu i jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie terminologii wykorzystywanej w Księdze SZJK do terminologii wynikającej z aktualnie obowiązujących przepisów prawa.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie wewnętrznych procedur w zakresie projektowania i modyfikacji programów studiów do wszystkich wymogów wynikających z warunków określonych w rozdziale 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
2. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w zakresie poprawy skuteczności realizacji procedur projakościowych w obszarze zapewnienia poprawności doboru i stosowania założonych metod weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do zajęć przewidzianych w programie studiów.
3. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w zakresie poprawy skuteczności realizacji procedur projakościowych w obszarze zapewnienia poprawności procesu dyplomowania, w tym egzekwowania wprowadzonych przez Uczelnię zasad przygotowywania prac licencjackich i magisterskich.
4. Zaleca się poprawny dobór składu zespołu odpowiedzialnego za wewnętrzną ewaluację jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, zapewniając odpowiedni udział osób bezpośrednio związanych z dyscypliną wiodącą nauki o zarządzaniu i jakości w celu osiągnięcia oczekiwanej efektywności realizacji procedur projakościowych wynikających z zapisów uczelnianej Księgi SZJK.

5. Załączniki: