

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **reżyseria dźwięku**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Muzyczna
im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**

Data przeprowadzenia wizytacji: **15-16.05.2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Inż. Adam Pilch – ekspert PKA
2. dr hab. Michał Moc – ekspert PKA
3. Andżelika Jabłońska – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Maria Kożewnikow – ekspert PKA student
5. Małgorzata Zdunek – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku reżyseria dźwięku prowadzonym na Akademii Muzycznej im. Akademii Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Ocena została zorganizowana w związku z upływem wydanej uprzednio oceny na mocy uchwały nr 624/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „reżyseria dźwięku” prowadzonym na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zaleceń o charakterze naprawczym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	reżyseria dźwięku	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 181,5 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	75 godz./ 3 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-----	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	21	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1797 godz.	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	126,5 ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	104,5 ECTS	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	55 ECTS	---

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kształcenie na ocenianym kierunku studiów reżyseria dźwięku w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy prowadzone jest na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku, który odpowiada za organizację kształcenia na ocenianym kierunku. W ramach tego Wydziału funkcjonuje m.in. Zakład Reżyserii Dźwięku. W Jednostce istnieją ponadto trzy wydziały, które kształcą na innych kierunkach, przyporządkowanych do dyscypliny sztuki muzyczne, podobnie jak kierunek reżyseria dźwięku. Uczelnia prowadzi studia wyłącznie w trybie stacjonarnym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia, ponadto w ramach Szkoły Doktorskiej, studiów podyplomowych oraz innych form kształcenia. Jednostka kształci na ocenianym kierunku (bez podziału na specjalności) w ramach studiów pierwszego stopnia od 2006 r., natomiast pierwszy cykl kształcenia na studiach drugiego stopnia (w ramach specjalności: *reżyseria dźwięku w nowych mediach*) rozpoczął się w roku akademickim 2023/2024, tym samym przedmiotem analizy zespołu oceniającego są wyłącznie studia pierwszego stopnia.

Zgodnie z raportem samooceny podstawowa misja Jednostki, przedstawiona w *Strategii Rozwoju Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy na lata 2019-2025*, została sformułowana w sposób następujący: *kształcenie przyszłych twórców i artystów poprzez dostarczanie wiedzy i kształtowanie umiejętności na najwyższym poziomie*. Realizację przedstawionej wyżej strategii wyznaczają określone cele. Dotyczą one: *jakości kształcenia i oferty edukacyjnej, badań naukowych i komercjalizacji, działalności kulturotwórczej, organizacji i zarządzania Uczelnią*. Wszystkie cele realizowane są z poszanowaniem wartości i tradycji akademickich. Do podstawowych obszarów funkcjonowania Uczelni należy zaliczyć działalność: dydaktyczną, naukową, artystyczną oraz kulturotwórczą. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku koncentruje się m.in. na: *stałym rozwoju i doskonaleniu oferty kształcenia, poszerzaniu zakresu prac naukowych i artystycznych, wzmacnianiu pozycji i potencjału naukowego Wydziału w wymiarze krajowym i międzynarodowym*. Absolwent ocenianego kierunku studiów jest przygotowany, zarówno w aspekcie artystycznym jak i technicznym, do podjęcia pracy w studiach: telewizyjnych, radiowych i fonograficznych, a także w filmowych grupach produkcyjnych; ponadto posiada umiejętności w zakresie nagłośnienia koncertów i imprez plenerowych. Jego kompetencje umożliwiają pracę z dźwiękiem w różnych formach, zarówno audytywnej jak i audiowizualnej. Absolwenci studiów pierwszego stopnia mają możliwość kontynuacji studiów na tym samym kierunku w macierzystej Uczelni, poczynając od roku akademickiego 2023/2024.

Biorąc pod uwagę powyższy opis należy stwierdzić, iż koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Jednostki, mieszczą się w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której oceniany kierunek studiów reżyseria dźwięku został przyporządkowany. Są one również specyficzne. Ponadto zgodne z aktualnym stanem wiedzy, o czym świadczy uwzględnienie w opisie efektów zastosowania aktualnie obowiązujących programów komputerowych. Koncepcja i cele kształcenia są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w dyscyplinie, do której przyporządkowano kierunek oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Unitarna koncepcja kształcenia na kierunku reżyseria dźwięku wynika z równoległego

nauczania dwóch zakresów programowych: nagrań muzycznych oraz nagrań dźwięku filmowego. Jednostka wzorowała się na doświadczeniach Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina, która to Uczelnia, jako pierwsza w Polsce wprowadziła kształcenie na kierunku reżyseria dźwięku. Wzorców kształcenia dla poszczególnych, wyżej wymienionych zakresów programowych (nagrań muzycznych i nagrań dźwięku filmowego) należy doszukiwać się w programach zagranicznych jednostek, które prowadzącą podobne kierunki studiów. Są to: Conservatoire National Supérieur de Musique de Paris oraz Hochschule für Musik w Detmold. Ponadto koncepcja i cele kształcenia są omawiane z nauczycielami akademickimi i studentami w ramach dyskusji podczas zebrań odbywających się w Jednostce. Współdziałanie Władz Wydziału z podmiotami zewnętrznymi, w tym realizacja nagrań oraz dźwięku w ramach przedsięwzięć artystycznych odbywających się poza Jednostką stymulują do wymiany poglądów z interesariuszami zewnętrznymi. Specyfika kształcenia na kierunku reżyseria dźwięku znacznie ogranicza możliwości nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, niemniej jednak w okresie obowiązujących ścisłych restrykcji zajęcia musiały być prowadzone w formie on-line. Po oficjalnym zniesieniu ograniczeń Jednostka natychmiast wróciła do nauczania w formie stacjonarnej. Aktualnie w formie zdalnej prowadzone są na ocenianym kierunku nieliczne zajęcia np.: *podstawy elektroniki, matematyka, fonograficzna analiza partytury*.

Na studiach pierwszego stopnia zaplanowano do realizacji łącznie 36 efektów uczenia się, w tym: 19 w zakresie wiedzy, 12 dotyczących umiejętności oraz 5 odnoszących się do kompetencji społecznych. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której oceniany kierunek reżyseria dźwięku został przyporządkowany. Najistotniejsze efekty w zakresie wiedzy dotyczą: znajomości literatury muzycznej, stylów muzycznych i tradycji wykonawczych, filmu oraz informacji pomocniczych dla reżysera dźwięku (elektronika, obsługa i konfiguracja sprzętu). Cele zadeklarowanych przez Jednostkę umiejętności dotyczą: prawidłowego odczytaniu partytury, *oceny artystycznej warsztatu operatora i reżysera filmowego*, a także *warsztatu reżysera dźwięku w filmie*. W wykazie kierunkowych efektów uczenia się brakuje efektu odnoszącego się do umiejętności tworzenia ustnych i pisemnych wypowiedzi dotyczących problematyki związanej z kierunkiem studiów, a także wiedzy uzyskiwanej na zajęciach kierunkowych *reżyseria dźwięku* oraz *fonograficzna analiza partytury* dotyczącej mikrofonowania i kryteriów oceny nagrań. Brakuje efektu wskazującego umiejętności w zakresie nagłośnienia koncertów i imprez plenerowych. Jest on niezbędny, bowiem taki rodzaj kompetencji został zadeklarowany przez Jednostkę w przedstawionej powyżej sylwetce absolwenta. Efekty: P6S_WG14, P6S_WG17, P6S_WG18 odnoszą się do umiejętności i nie powinny być przyporządkowane do kategorii wiedzy. Efekt P6S_WG 18 rozpoczyna się od „posiada podstawową wiedzę dotyczącą konfiguracji...”, a P6S_WG13 od „zna sprzęt do nagrań...”, co sugeruje wiedzę, natomiast dla pracodawcy korzystniej będzie, jeśli absolwent kierunku będzie „umiał skonfigurować...” (P6S_WG18) i „umiał wykorzystać sprzęt do nagrań” (P6S_WG13), co jednoznacznie klasyfikuje efekty zaproponowane przez zespół oceniający jako umiejętności. Pojawiają się też błędy stylistyczne lub niejasne stwierdzenia (P6S_U04, P6S_U06). Poza wskazanymi powyżej uchybieniami efekty zostały dobrze sformułowane, w czytelny sposób definiują określony zakres wiedzy i umiejętności, tym samym są one możliwe do osiągnięcia i do zweryfikowania. Stanowią dobry przykład właściwego odwzorowania Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla dziedziny sztuki. Wykaz efektów uwzględnia odpowiedni podział na: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, a następnie kategorie opisowe. Posiadają one właściwe kody składnika opisu. Ponadto efekty uczenia się w pełni odpowiadają zakresowi działalności artystyczno-naukowej nauczycieli akademickich, którzy prowadzą

zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Uwzględniają one komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 (P6S_UK12).

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Jednostki, a także w pełni odpowiadają dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek reżyseria dźwięku został przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia są ściśle związane z prowadzoną przez nauczycieli akademickich działalnością artystyczno-naukową. Specyfika kształcenia ogranicza możliwości nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także z deklarowanym przez Jednostkę profilem ogólnoakademickim. Są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny sztuki muzyczne, do której kierunek reżyseria dźwięku został przyporządkowany. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje artystyczne w zakresie wiedzy i umiejętności, a także społeczne. Konieczne uzupełnienia w wykazie efektów uczenia się dotyczą umiejętności w zakresie: tworzenia ustnych i pisemnych wypowiedzi na tematy związane z kierunkiem studiów, nagłośnienia koncertów i imprez masowych, a także wiedzy uzyskiwanej na zajęciach kierunkowych *reżyseria dźwięku* oraz *fonograficzna analiza partytury* dotyczącej mikrofonowania i kryteriów oceny nagrań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie wykazu efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o efekt odnoszący się do umiejętności w zakresie:
 - a) tworzenia ustnych i pisemnych wypowiedzi dotyczących problematyki związanej z kierunkiem studiów,
 - b) nagłośnienia koncertów i imprez plenerowych.
 - c) wiedzy uzyskiwanej na zajęciach kierunkowych *reżyseria dźwięku* oraz *fonograficzna analiza partytury* dotyczącej mikrofonowania i kryteriów oceny nagrań.
2. Rekomenduje się modyfikację efektów: P6_S WG14, P6S_WG17, P6S_WG18 poprzez nadanie im funkcji umiejętności oraz przeniesienie ich z wykazu kategorii wiedzy do listy z kategorii umiejętności.

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia pierwszego stopnia na kierunku reżyseria dźwięku trwają sześć semestrów. Liczba godzin wykładowych spośród zajęć obowiązkowych wynosi 990, podczas gdy godzin ćwiczeniowych studenci realizują 807. W trakcie studiów, uczestnicy muszą zdać sześć egzaminów (po dwa z dwóch zajęć kierunkowych i fortepianu). Każde zajęcia, które są realizowane na kierunku posiadają kartę przedmiotu, gdzie zawarto przede wszystkim efekty uczenia się, cele, sposób zaliczenia i treści programowe. Treści programowe są w większości zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek. Treści programowe są również zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. W programie studiów zabrakło treści programowych i efektów uczenia się związanych z nagłaśnianiem koncertów i imprez plenerowych wymienionych w sylwetce absolwenta. Treści programowe zajęć nie obejmują również zagadnień związanych z masteringiem czy ogólnie przygotowaniem materiału dźwiękowego dla różnych platform internetowych.

Należy zwrócić uwagę na powiązania efektów uczenia się z przedmiotami w tabeli prezentującej program studiów zawartej raporcie samooceny (strona 97). Nie wszystkie efekty uczenia się znalazły odzwierciedlenie w tabeli. Szczególną uwagę należy zwrócić na następujące efekty: P6S_W19, P6S_U06 oraz P6S_U11. Rekomenduje się weryfikację powiązań efektów z treściami i celami zajęć w taki sposób, żeby wszystkie efekty były uzyskiwane w toku studiów. Niektóre powiązania są nieprawidłowe. Zespół oceniający proponuje rozważyć dodanie określonych efektów uczenia się do następujących zajęć:

- *reżyseria dźwięku w filmie i TV*: U03, U05, U11, S01, S02
- *fonograficzna analiza partytury*: U04
- *montaż muzyczny*: U10
- *matematyka*: W08
- *montaż dźwięku w filmie*: W11, W12, W14, W15, U10, U11
- *ilustracja dźwiękowa*: W15, U10
- *realizacja dźwięku wielokanałowego w filmie*: W13, W15, U03, U05, U09, U11
- *solfeż bartwy*: U06
- *fortepian*: U04, U07
- *kształcenie słuchu*: U06
- *cyfrowe techniki edycji dźwięku*: U10

Zespół oceniający proponuje rozważyć usunięcie wskazanych poniżej efektów uczenia się z następujących zajęć:

- *akustyka*: W01, W02, W03, U01, U02

- *elektroakustyka*: W01, W02, W03,
- *fortepian*: U01, U02, U03
- *historia stylów muzycznych*: U04, S03
- *matematyka*: W01, U01, S01, S02
- *cyfrowe techniki edycji dźwięku*: W01, W02, W03
- *podstawy elektroniki*: W01, W02, W03, S01
- *język obcy*: W01, W07
- *chór*: W01

Powyższa lista stanowi propozycję zespołu oceniającego do rozważenia przez prowadzących wymienione zajęcia. Łączna liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz przypisana im liczba punktów ECTS jest zgodna z wymaganiami i umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Należy zwrócić uwagę na przyporządkowanie liczby godzin i punktów ECTS dla niektórych zajęć. Mając na uwadze różnorodny charakter zajęć (np. indywidualne i grupowe), zróżnicowanie stosunku pracy własnej studenta do godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim jest uzasadnione (np. *reżyseria muzyczna*, godziny kontaktowe: 120, godziny pracy indywidualnej: 300). Natomiast w przypadku zajęć *nagrania dokumentalne* przydzielono sumarycznie w ciągu czterech semestrów 12 godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i aż 48 godzin pracy indywidualnej studenta. Tak mała liczba z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, w ramach których student otrzymuje łącznie za te zajęcia 2 punkty ECTS, jest niewystarczająca do poprawnego zapoznania studenta z treściami programowymi i osiągnięciem efektów uczenia się. Podobny problem występuje dla zajęć *czytanie partytur*, gdzie w karcie przedmiotu podano 30 godzin kontaktowych i 90 pracy własnej studenta. Sekwencja zajęć przewiduje najpierw poznanie podstaw teoretycznych, obsługi technicznej narzędzi stosowanych w reżyserii dźwięku i zdobycie zaplecza muzycznego, a następnie wykorzystanie zdobytej wiedzy i umiejętności w zgłębianiu zagadnień związanych z reżyserią muzyczną i reżyserią dźwięku w filmie i TV. Dla niektórych realizowanych zajęć zaproponowano wprowadzenie teoretyczne w ramach wykładu i następujące po nim ćwiczenia, co pozwala na optymalne wykorzystanie tych form zajęć.

Zespół oceniający proponuje rozważyć weryfikację form następujących zajęć:

- *cyfrowe techniki edycji dźwięku*: poprzedzenie ćwiczeń wykładem zbiorowym,
- *kształcenie słuchu, aranżacja i instrumentacja*: podano jako wykład, natomiast treści programowe sugerują zaangażowanie studentów w realizację ćwiczeń.

Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano 30% punktów ECTS w odniesieniu do liczby koniecznej do ukończenia studiów. W programie studiów podano cztery fakultety kierunkowe (sugerowane), którym przypisano 10 ECTS, podczas gdy student musi wybrać 55 punktów ECTS, co daje możliwość wyboru 45 punktów ECTS z listy fakultetów ogólnouczelnianych. W raporcie samooceny podano, że wszystkie zajęcia kierunkowe są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie sztuki muzyczne, co nie jest zgodne z opisanymi w raporcie osiągnięciami naukowymi nauczycieli akademickich. Nie jest prowadzona działalność naukowa dla m.in. zajęć *matematyka* czy *podstawy elektroniki*. Należy jednak zaznaczyć, że analiza treści programowych zajęć wykazuje, że jest

spełniony wymóg powiązania więcej niż 50% punktów ECTS z zajęciami przygotowującymi do działalności naukowej. Warto wskazać m.in. *wprowadzenie do pracy naukowej*, które prowadzone jest w 4 semestrze studiów i obejmuje 30 godzin dydaktycznych (2 punkty ECTS). Program studiów uwzględnia nauczanie w języku obcym, które obejmuje cztery semestry po 30 godzin. Zajęciom przyporządkowano 8 punktów ECTS. Treści programowe zawarte w karcie przedmiotu, oprócz zakresu koniecznego do opanowania języka na poziomie B2, uwzględniają dużo tematów związanych z muzyką oraz dotyczących reżyserii dźwięku (Sound and violence – sound design, Producing music – dictionary practice, Music streaming). Tematyka zajęć jest związana z ocenianym kierunkiem, co znalazło odzwierciedlenie w pracach etapowych. Program studiów obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, gdzie student musi uzyskać minimum 5 punktów ECTS w ramach zajęć obowiązkowych. Są to: *estetyka, ochrona własności intelektualnej, promocja i marketing dóbr kultury*. Na ocenianym kierunku, wszystkie zajęcia kierunkowe prowadzone są w sposób stacjonarny. Jedynie dla niektórych zajęć teoretycznych i humanistycznych dopuszcza się możliwość wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Metody te są stosowane pomocniczo tylko w odniesieniu do tych zajęć, dla których możliwe jest uzyskanie takich samych efektów uczenia się jak w przypadku nauczania w formie stacjonarnej. Należy uporządkować informację o trybie prowadzenia zajęć (stacjonarnie lub zdalnie). W karcie przedmiotu dla *matematyki, fonograficznej analizy partytury i podstaw elektroniki* podano, że są one prowadzone w pomieszczeniu dydaktycznym Uczelni, podczas gdy na planie zajęć podano, że są prowadzone w sposób hybrydowy (w pomieszczeniu dydaktycznym oraz zdalnie). Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W nauczaniu i uczeniu się stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępnych narzędzi. Dzięki dużej liczbie zajęć indywidualnych, oraz realizacji wielu indywidualnych projektów, osoby studiujące stymulowane są do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. W trakcie zajęć grupowych i zbiorowych, nauczyciele akademicki wprowadzają metody takie jak *flipped classroom, case teaching, problem based learning, czy design thinking*, co dodatkowo zachęca osoby studiujące do osiągania przewidzianych efektów uczenia się. Weryfikacja umiejętności pisania prac naukowych sprawdzana jest dodatkowo w ramach opracowania przez osoby studiujące autokomentarza do nagrania, które jest ważnym elementem pracy dyplomowej. Osoby studiujące mogą dostosować proces uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do potrzeb indywidualnych dzięki dużej liczbie zajęć prowadzonych w formule mistrz-uczeń. Nauczyciel akademicki może na podstawie własnych obserwacji i wskazówek osoby studiującej prowadzić nauczanie w taki sposób, aby w ramach treści programowych i zadeklarowanych dla zajęć efektów uczenia się, jak najlepiej rozwinąć potencjał twórczy osoby studiującej. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są pomocniczo. Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności artystycznej.

W programie studiów uwzględniono *studenckie praktyki zawodowe* w wymiarze 75 godzin. Student otrzymuje za realizację praktyk 3 punkty ECTS. Praktyki zostały przyporządkowane dla semestrów 2, 4 i 6. Dokumentacja praktyk odbywa się przez wypełnienie dziennika praktyk, w którym studenci przedstawiają informację o przebiegu praktyk (miejsce, nazwisko opiekuna, data rozpoczęcia i zakończenia oraz liczba godzin praktyk), oraz kartę praktyk, gdzie studenci opisują realizowane zadania i obowiązki oraz wpisują ewentualne uwagi. *Studenckie praktyki zawodowe* nie posiadają karty przedmiotu, stąd nie określono dla nich efektów uczenia się, treści programowych, ani metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W związku z brakiem efektów

uczenia się przyporządkowanych do praktyk, ocena opiekuna nie może odnosić się do zakładanych efektów uczenia się. Z uwagi na małą liczbę studentów, jeden opiekun praktyk (Dziekan), umożliwia prawidłową realizację praktyk.

Rekomenduje się, aby opiekunem praktyk był Kierownik Zakładu Reżyserii Dźwięku lub inna osoba delegowana przez Dziekana, która będzie lepiej zapoznana z treściami i efektami uzyskiwanymi w trakcie realizacji praktyk zawodowych.

Praktyki odbywają się tylko stacjonarnie. Organizacja praktyk realizowana jest w oparciu o Regulamin praktyk (nieopublikowany na stronie internetowej Uczelni) oraz Porozumienie o prowadzeniu praktyk studenckich zawierane pomiędzy Uczelnią, a instytucją zewnętrzną, w której prowadzone są praktyki. Ani w Regulaminie ani w Porozumieniu, nie ujęto żadnych kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają *studenckie praktyki zawodowe*. Nie opisano również reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyk samodzielnie wybranego przez studenta, ani warunków kwalifikowania na praktykę, czy procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy.

Uczelnia nie przewiduje hospitacji miejsc praktyk, a zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy został opisany bardzo ogólnie. Uczelnia nie dysponuje listą miejsc, gdzie studenci mogą odbywać *studenckie praktyki zawodowe*. Studenci nie są zobligowani do oceny programu, opiekunów, czy miejsc praktyk (mogą to zrobić tylko w ramach dziennika praktyk w miejscu: uwagi). Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenia studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe przypisane do ocenianego kierunku są zasadniczo zgodne z efektami uczenia się i aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki muzyczne, oraz pozwalają na uzyskanie większości efektów uczenia się. W analizie szczegółowo wskazano na propozycje modyfikacji i uzupełnień. Najważniejsze uchybienia, które stanowią podstawę obniżenia oceny kryterium 2 są następujące:

1. W programie studiów zabrakło treści programowych związanych z nagłaśnianiem koncertów i imprez plenerowych.
2. Treści programowe zajęć nie obejmują również zagadnień związanych z masteringiem czy ogólnie przygotowaniem materiału dźwiękowego dla różnych platform internetowych.
3. Nie wszystkie efekty uczenia się znalazły odzwierciedlenie w kartach przedmiotów. Szczególną uwagę należy zwrócić na następujące efekty: P6S_W19, P6S_U06 oraz P6S_U11.
4. Brak określenia w regulaminie praktyk informacji specyficznych dla ocenianego kierunku w zakresie:
 - a) listy obiektów, w których osoby studiujące mogą realizować *studenckie praktyki zawodowe*,

- b) opisu kryteriów, jakie musi spełnić placówka, w której odbywa się praktyka,
 - c) zasad zatwierdzania miejsca *studenckich praktyk zawodowych* samodzielnie wybranego przez studenta,
 - d) procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu praktyk,
 - e) zasady przeprowadzania hospitacji miejsc i sposobu realizacji praktyk.
5. Brak określenia w programie praktyk karty przedmiotu, w tym treści programowych, dla zajęć *studenckie praktyki zawodowe* z uwzględnieniem treści programowych, efektów uczenia się i sposobów ich weryfikacji.

Zespół oceniający proponuje rozważyć dodanie do zajęć lub usunięcie z zajęć określonych efektów uczenia się wskazanych w analizie stanu faktycznego. Plan studiów jest adekwatny do liczby punktów ECTS, a realizacja zajęć następuje we właściwej kolejności i pozwalają na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Zajęcia rozplanowano w sposób, który pozwala na efektywne wykorzystanie czasu przez studentów oraz pozwala na dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Metody kształcenia są różnorodne, dobrane w zależności od treści programowych i efektów uczenia się, stymulują studentów do samodzielności. W programie studiów przewidziano *studenckie praktyki zawodowe*, umożliwiające zapoznanie się przez studentów z charakterem pracy w instytucjach należących do otoczenia społeczno-gospodarczego kierunku. W analizie wskazano na konieczne uzupełnienia w zakresie prowadzenia praktyk zawodowych i dokumentacji z tym związanej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się weryfikację powiązań efektów z treściami i celami zajęć w taki sposób, żeby wszystkie efekty były uzyskiwane w toku studiów.

Zalecenia

1. Zaleca się modyfikację i uzupełnienie efektów uczenia, w tym ich właściwe przyporządkowanie do określonych zajęć poprzez:
 - a) uwzględnienie w kartach przedmiotów efektów: P6S_W19, P6S_U06 oraz P6S_U11,
 - b) dodanie do zajęć lub usunięcie z zajęć określonych efektów uczenia się wskazanych w analizie stanu faktycznego.
2. Zaleca się uzupełnienie treści programowych o zagadnienia związane z nagłaśnianiem koncertów i imprez plenerowych, a także z masteringiem czy ogólnie z przygotowaniem materiału dźwiękowego dla różnych platform internetowych.

3. Zaleca się uzupełnienie regulaminu praktyk o informacje specyficzne dla ocenianego kierunku w zakresie:
- a) listy obiektów, w których osoby studiujące mogą realizować *studenckie praktyki zawodowe*,
 - b) opisu kryteriów, jakie musi spełnić placówka, w której odbywa się praktyka,
 - c) zasad zatwierdzania miejsca *studenckich praktyk zawodowych* samodzielnie wybranego przez studenta,
 - d) procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu praktyk,
 - e) zasady przeprowadzania hospitacji miejsc odbywania praktyk.
4. Zaleca się opracowanie treści programowych, efektów uczenia się i sposobów ich weryfikacji dla zajęć *studenckie praktyki zawodowe* np. poprzez stworzenie karty przedmiotu .

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia pierwszego stopnia na ocenianym kierunku następuje - po dopełnieniu przez kandydatów procedury zgłoszenia w internetowym systemie rekrutacyjnym - na drodze czteroetapowego egzaminu konkursowego. Etap pierwszy dotyczy kompetencji w zakresie słuchu muzycznego oraz harmonii funkcyjnej i składa się z części pisemnej oraz ustnej. Etap drugi to prezentacja umiejętności gry na instrumencie, z uwzględnieniem kompetencji w adekwatnym do faktycznych możliwości doborze repertuaru. Etap III to egzamin ustny obejmujący sprawdzenie wrażliwości i wyobraźni dźwiękowej, wrażliwości na barwę dźwięku, pamięci muzycznej i dźwiękowej oraz ogólnej orientacji w twórczości muzycznej, filmowej, teatralnej, telewizyjnej, radiowej i nagraniach muzycznych. Etap IV opiera się na wyniku egzaminu maturalnego z matematyki lub fizyki. W każdym etapie egzaminu z osobna należy uzyskać wymaganą minimalną liczbę punktów. Zakres egzaminów jest bardzo szeroki i umożliwia dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a nawet – według deklaracji części studentów – w odniesieniu do części zagadnień (np. harmoniczných) przekracza faktyczny zasób wiedzy i umiejętności jak okazuje się później niezbędny podczas studiów. Niemniej egzamin – nastawiony na procedurę konkursową – pod względem merytorycznym spełnia swoje zadanie. Warunki rekrutacji są rokrocznie ogłaszane w informatorze/na stronie internetowej Uczelni, a ich opis w regulaminie rekrutacji jest czytelny. Warunki przyjęć są transparentne, niemniej w przypadku pisemnych komponentów egzaminu prace nie są anonimizowane, lecz sprawdzane pod faktycznymi nazwiskami kandydatów znanymi oceniającym, co odbiega od standardów pożądaných w procedurach konkursowych/egzaminacyjnych. Kluczowe elementy funkcjonowania procedur uczelnianych w zakresie weryfikacji osiągania przez studentów efektów uczenia się i zaliczania poszczególnych semestrów i lat precyzuje Regulamin Studiów, dostępny na stronie internetowej Uczelni. Znajdują się w nim także zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacja uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, opracowane z dużą dokładnością. Przykładem troski o czytelność tej procedury jest uwzględnienie przypadków wskazywania studentom indywidualnych zasad weryfikacji, uznania tożsamyh/zbliżonych zajęć realizowanych gdzie indziej równolegle z bieżącym tokiem studiów, nieuznawanie w Uczelni szkoleń BHP odbytych wcześniej odnośnie do zajęć realizowanych na terenie innych jednostek. Zespół

oceniający przeprowadził analizę łącznie 11 prac etapowych z następujących 4 zajęć: *akustyka, estetyka, reżyseria dźwięku w filmie, aranżacja i instrumentacja*. Zakres tematyczny prac jest w pełni zgodny z sylabusem dla poszczególnych wskazanych powyżej zajęć. Prace nie posiadają ocen wyrażonych w formie opisowej lub punktowej. W przypadku testów podano jedynie liczbę zdobytych punktów bez określenia ich maksymalnej liczby możliwej do uzyskania. Pomimo tego poziom prac etapowych odzwierciedla osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zasady dyplomowania są specyficzne dla kierunku i obejmują komponenty dające możliwość odniesienia się do poziomu spełnienia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Jednostka wdrożyła zmianę polegającą na uznawaniu za część procedury dyplomowania przedstawienia (obok realizacji dźwiękowych/prac reżyserskich na materiale dźwiękowym) pisemnej pracy dyplomowej związanej z kierunkiem studiów - nazywanej przez Jednostkę autokomentarzem. Ponieważ równolegle w ramach dyplomu student przedstawia też w formie ustnej (wygłasza) autoreferat o założeniach zbieżnych z wymaganiami dla autokomentarza, nawet w dokumentacji dyplomowej zdarzają się przypadki zamieniania tych pojęć. W raporcie samooceny Jednostka deklaruje, że *„Autoreferat dotyczy jednej z zaprezentowanych prac i winien zawierać: krótką analizę przygotowanej pracy, opis przygotowań i przebieg realizacji zadania, uwzględniać problemy technologiczne i artystyczne napotkane w trakcie pracy, dane o współautorach / wykonawcach itp. Czas trwania autoreferatu – 20 min.”*. Jedno zdanie dalej znajduje się natomiast opis formy pisemnej (wymienionej w zasadach dyplomowania i składanej na nośniku elektronicznym): *„Autokomentarz zawiera krótką analizę przygotowanej pracy, opis przygotowań i przebieg realizacji zadania, uwzględniać problemy technologiczne i artystyczne napotkane w trakcie pracy, dane o współautorach / wykonawcach itp.”*. Zdefiniowane są więc dwie odrębne formy. Nieśpójność ta i rotowanie oboma pojęciami budzą niepokój co do konsekwencji i czytelności w ocenie „pozadźwiękowych” komponentów dyplomu, gdyż pisemna praca dyplomowa oraz wygłaszany autoreferat wydają się działaniami odnoszącymi do częściowo odmiennych kompetencji z katalogu efektów uczenia się. Problem uwydatnia się podczas analizy protokołów z procedury dyplomowania, gdzie w tabeli ocenianych komponentów znajduje się autoreferat, bez wyjaśnienia czy autokomentarz nie jest oceniany, czy też jest oceniany mimo innej nazwy rubryki razem z autokomentarzem lub jako część obrony pracy dyplomowej. Zespół oceniający przeprowadził analizę 6 prac pisemnych, stanowiących jeden z komponentów dyplomu. Prace te nie są recenzowane pisemnie ani przez opiekuna, ani przez recenzenta. Z tego powodu nie są znane oceny opiekuna i recenzenta, ani nie są udokumentowane argumenty stanowiące uzasadnienie dla uśrednionej oceny ustalonej wspólnie przez komisję. Jedna z prac została oceniona na 11 punktów (dostateczny), a po jej analizie zespół oceniający nie odnalazł argumentów dla tak niskiej oceny. Poziom merytoryczny pozostałych prac jest zróżnicowany, co zdaniem zespołu oceniającego nie znajduje w pełni odzwierciedlenia w zaproponowanych przez komisję ocenach. Stwierdzono następujące błędy: zbyt swobodny styl wypowiedzi, brak przypisów, ograniczona lub niekompletna bibliografia, niekompletny spis treści. Ponadto we wszystkich przypadkach w zarchiwizowanej elektronicznie wersji pracy brak podpisu studenta w oświadczeniu zamieszczonym na wstępie lub na końcu pracy, a nawet pozostawienie niewypełnionego formularza. Należy podkreślić, że z racji bardzo praktycznego, nierzadko wręcz użytkowego profilu działań podejmowanych przez studentów kierunku reżyseria dźwięku, w sposób naturalny ćwiczą oni na materiałach wymagających zazwyczaj kreatywności oraz biorą udział w realizacji przedsięwzięć (nagrań, udźwiękowienia) adekwatnych do profilu studiów i dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Co pożądane i oczywiste (także udokumentowane) studenci realizują prace etapowe i projekty o tematyce odnoszącej się wprost do kluczowych zagadnień zawodowych – np. faktycznie udźwiękawiają, dyskutują o warstwie

brzmieniowej filmów, estetyce muzycznej, pracują nad wyszukiwaniem i tworzeniem alternatywnych warstw dźwięku. Kształcenie takie odbywa się z dużym udziałem technologii, a kryteria oceny ostatecznych rezultatów pozostają – tam, gdzie dotyczą sfery interpretacji/wizji artystycznej – często wysoce subiektywne. Niestety w przypadku ocenianego kierunku w wielu przypadkach pomija się próbę ich kodyfikacji, pozostawiając ocenę zarówno części prac etapowych jak i znaczącej części komponentów dyplomu uogólnionej opinii wypracowanej przez kadrę dydaktyczną. Zarówno w kontekście transparentności oceniania i jego powtarzalności, jak i wiedzy naukowej o psychologicznych pułapkach oceniania wykonań artystycznych – jest to ocenianie bliższe intuicyjnemu niż najbardziej pożądanemu – kryterialnemu. Studenckie osiągnięcia artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy i ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia pierwszego stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są prawidłowe. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się są właściwe. Różnorodność metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się potwierdzają m.in. przedstawione wyżej prace etapowe realizowane w różnych formach (testy, partytury, nagrania). Chociaż Jednostka rozbudowała egzamin dyplomowy o element pracy pisemnej, ranga tego komponentu jest w praktyce zminimalizowana brakiem wymogu pisemnej opinii od promotora oraz brakiem recenzji. W dyskusji z zespołem oceniającym powołano się na literalne odczytanie przepisów ustawy, gdzie obowiązek uzyskania pozytywnej opinii/recenzji dla pracy dyplomowej nie został jednoznacznie wskazany. Po wnikliwym rozpatrzeniu alternatyw (nie w celu interpretacji rozszerzającej, a raczej intencjonalnej i uzasadnionej merytorycznie), mając na względzie pożądaną w świetle specyfiki kierunku dobrą praktykę, zespół oceniający uznał przyjęte rozwiązanie za słabość procedury dyplomowania. Brak konsekwencji w rozróżnieniu pomiędzy zdefiniowanymi jako osobne działania autoreferatem i autorefleksją, w połączeniu z brakiem ocen cząstkowych od osób oceniających i kryteriów oceny, czynią sposób ustalania oceny nie w pełni czytelnym i nie w pełni powtarzalnym, nie całkiem jasnym także dla studentów przygotowujących się do dyplomu. Specyfika kierunku opartego na działaniach artystycznych może oczywiście uzasadniać po części subiektywną ocenę w sferze działań twórczych (realizacji dźwięku). Natomiast w odniesieniu do pisemnej części pracy dyplomowej, odstępowanie od opinii/oceny promotora i recenzenta budzi merytoryczną wątpliwość. Szczególnie w sytuacji, kiedy szereg prac etapowych podczas studiów także podlega wyłącznie tzw. ocenie intuicyjnej/subiektywnej i/lub nieudokumentowanej, przez co nieznane pozostają kryteria i kształtujący charakter oceniania bieżącego. Dla uniknięcia wątpliwości należy podkreślić, że zespół wizytujący nie wnosi zastrzeżeń odnośnie do merytorycznej koncepcji prac etapowych, ich zbieżności z kartami przedmiotów lub efektami uczenia się. Problematiczne jest natomiast powszechne odstępianie od wymogu solidnie udokumentowanej informacji zwrotnej odnoszącej się do ustalonych zawczasu kryteriów. Brak konsekwencji w ustalaniu kryteriów jest także widoczny w kartach przedmiotów, gdzie pojawiają się zapisy odnośnie wpływu frekwencji na wysokość

możliwej do uzyskania oceny lub proponowane są skale ocen nieznajdujące odzwierciedlenia w Regulaminie Studiów. Niemniej w pozostałych obszarach obowiązujący Regulamin Studiów, a także efektywność nauczania, potwierdzona zrealizowanymi pracami etapowymi i aktywnościami studentów pozwalają przyjąć, że weryfikacja osiągnięć i zaliczenia odbywają się w sposób umożliwiający wypracowanie właściwej procedury potwierdzania efektów uczenia się.

O obniżeniu oceny stopnia spełnienia kryterium zdecydowały:

1. Procedury dyplomowania wprowadzają nadmierny subiektywizm oceny (w tym brak pisemnej opinii promotora i pisemnej oceny recenzenta).
2. Brak udokumentowania ocen częściowych promotora i recenzenta, w tym wzoru opinii promotora i oceny recenzenta, które uwzględniają zasady oceniania tych prac.
3. Brak klarownego określenia w dokumentacji procesu dyplomowania i jego realizacji funkcji recenzenta i promotora (brak jasnego określenia funkcji promotora, który zgodnie z Regulaminem Studiów ma przeprowadzić konkretne czynności, np. kontrolę antyplagiatową skutkującą przekazaniem pracy do oceny recenzentowi, złożyć parafy, wypełnić formularz, w faktycznym przebiegu egzaminu dyplomowego na ocenianym kierunku okazuje się nie posiadać żadnego umocowania).
4. Brak ujednolicenia we wszystkich elementach dokumentacji roli i nazw wyodrębnionych przez Jednostkę komponentów dyplomu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się anonimizację prac pisemnych kandydatów na studia do czasu sprawdzenia i ocenienia wypełnionych arkuszy egzaminacyjnych. Zwiększyłoby to postrzegane z zewnątrz: transparentność procedury naboru i wyrównanie szans. Jest to szczególnie istotne w obliczu utrzymującej się liczby chętnych do rozpoczęcia studiów znacznie przekraczającej liczbę oferowanych miejsc.
2. Rekomenduje się aktualizację kart przedmiotów w obszarze dotyczącym oceniania (należy usunąć powiązania frekwencji z wysokością oceny zamiast samym faktem dopuszczenia do zaliczenia; celowe jest także uwspólnienie z Regulaminem Studiów zapisów odnośnie do stosowanej skali ocen).

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie w procedurze dyplomowania zmian ograniczających nadmierny subiektywizm oceny właściwy skupieniu głównie na działaniach artystycznych (realizacjach materiałów dźwiękowych). Środkiem do osiągnięcia tego celu jest zaniechanie odstąpienia od pisemnej opinii promotora i pisemnej oceny recenzenta.

2. Zaleca się wzmocnienie odpowiedzialności za kryterialną ocenę pisemnych prac dyplomowych poprzez udokumentowanie ocen cząstkowych promotora i recenzenta, w tym przedstawienie wzoru opinii promotora i oceny recenzenta, które uwzględniają zasady oceniania tych prac.
3. Zaleca się ujednolicenie we wszystkich elementach dokumentacji roli i nazw wyodrębnionych przez Jednostkę komponentów dyplomu.
4. Zaleca się dostosowanie i skorelowanie dokumentacji, w tym Regulaminu Studiów w taki sposób, aby nie budziła wątpliwości odnośnie do funkcji recenzenta/promotora. Zaleca się usunięcie niejasności powodowanej wskazaniem w Regulaminie Studiów obowiązków promotora (który ma przeprowadzić konkretne czynności, np. kontrolę antyplagiatową skutkującą przekazaniem pracy do oceny recenzentowi, złożyć parafy, wypełnić formularz), a w faktycznym przebiegu egzaminu dyplomowego na ocenianym kierunku okazuje się nie posiadać żadnego umocowania.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kształcenie na ocenianym kierunku prowadzone jest przez kadrę dydaktyczną składającą się z pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych. Dorobek artystyczny i doświadczenie zawodowe nauczycieli prowadzących zajęcia kierunkowe, pozwala na pozytywną ocenę prawidłowości obsady oraz realizacji zajęć i nabywanie przez studentów kompetencji artystycznych i zawodowych. Na kierunku zajęcia prowadzi pięciu profesorów, jeden doktor habilitowanych, siedmiu doktorów, 13 magistrów i jeden inżynier, którzy posiadają dorobek naukowy i artystyczny w dyscyplinie sztuki muzyczne. Od 2020 roku kadrę zasilili 12 nowych nauczycieli akademickich, będących specjalistami w obszarze reżyserii dźwięku i nowych mediach, w tym jeden z tytułem profesora. Dodatkowo dwóch członków kadry uzyskało promocję doktorską (w 2021 i 2022 roku). Na kierunku w bieżącym roku akademickim studiuje 22 osoby, co przy wymienionej wyżej liczbie nauczycieli akademickich i strukturze kwalifikacji pozwala na prawidłową realizację zajęć. Należy położyć większy nacisk na rozwój naukowy nauczycieli akademickich. Jak podano w raporcie samooceny i w trakcie spotkań z pracownikami, tylko nieliczni pracownicy biorą udział w konferencjach naukowych, czy publikują opracowania naukowe w zakresie zbieżnym z kierunkiem studiów. Działania takie są konieczne w zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia i rozwoju naukowego kadry. Doświadczenie dydaktyczne wykazane w raporcie samooceny, oraz przeprowadzone przez zespół oceniający hospitacje zajęć pozwalają stwierdzić, że nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Zespół oceniający przeprowadził hospitacje następujących 4 zajęć: *cyfrowe techniki edycji dźwięku*, *historia stylów muzycznych*, *ilustracja muzyczna*, *reżyseria dźwięku w filmie i TV*. Ich tematyka była zgodna z sylabussem. Nauczyciele akademicy byli bardzo dobrze lub dobrze przygotowani do zajęć. Oceniono również pozytywnie wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej. Uczelnia zorganizowała szkolenie wprowadzające do wykorzystania narzędzi i technik kształcenia na odległość. Prowadzone były również kursy języka angielskiego dla nauczycieli akademickich i pracowników administracji Uczelni. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Z uwagi na małą liczbę specjalistów w zakresie reżyserii dźwięku, szczególnie wśród samodzielnych pracowników naukowych oraz wąskie możliwości kształcenia się i zdobywania kolejnych stopni naukowych w tym zakresie, mała część pracowników jest zatrudniona w Uczelni jako drugim miejscem pracy. Obciążenie

godzinowe nauczycieli akademickich jest zgodne z wymaganiami, natomiast należy mieć na uwadze wymagania ustawy przy ewentualnych zmianach programu studiów, czy rotacji kadr. Zaburzenia w realizacji zajęć (również prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) są raportowane do opiekuna kierunku lub Dziekana. Władze Wydziału podejmują odpowiednie działania w celu wyeliminowania nieprawidłowości. Dodatkowo osoby studiujące mogą zgłaszać problemy w realizacji zajęć w ankietach studenckich. Zatrudnianie kandydatów na stanowiskach badawczo-dydaktycznych poprzedzone jest konkursami, które ogłaszane są na stronach internetowych Uczelni. Wymagania w stosunku do kandydata w przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji zostały opisane w sposób precyzyjny i niedyskryminujący. Uczelnia dbając o spełnienie uregulowanych ustawą wymagań dotyczących realizacji godzin dydaktycznych przede wszystkim przez osoby zatrudnione na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, wymagała złożenia od kandydata stosownego oświadczenia.

Uczelnia zapewnia wsparcie techniczne w obsłudze platform i narzędzi do nauczania zdalnego. Uwagi nauczycieli dotyczące funkcjonalności stosowanych platform są na bieżąco rozpatrywane przez odpowiedni dział Uczelni. W Jednostce nie są prowadzone szkolenia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Zadania dydaktyczne realizowane przez nauczycieli akademickich oceniane są tylko przez studentów w anonimowych ankietach oraz w ramach ocen okresowych. Nie są prowadzone hospitacje zajęć, które, jak potwierdzono w trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi, mogłyby być cennym wkładem w rozwój naukowy i dydaktyczny szczególnie dla osób nowozatrudnionych. Wyniki ocen okresowych mają wpływ na doskonalenie poszczególnych członków kadry – przełożeni zachęcają do złożenia wniosków o stypendia artystyczne czy projekty naukowe, w których Uczelnia zapewnia wymagany wkład własny. Nauczyciele akademicy zaangażowani w prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku mają poczucie stabilności zatrudnienia i możliwości trwałego rozwoju. W 2021 roku Rektor Uczelni wydał zarządzenie w sprawie wprowadzenia regulaminu przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w Akademii Muzycznej. Pracownicy zostali poinformowani o wydaniu zarządzenia. Opisano w nim tryb postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie rozwiązywania konfliktów czy reagowania na wszelkie formy dyskryminacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie na ocenianym kierunku posiadają duży dorobek artystyczny i doświadczenie zawodowe. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na podstawie hospitacji zajęć i analizy wypowiedzi studentów w ankietach, można zauważyć, że nauczyciele posiadają kompetencje dydaktyczne, a zajęcia które odbywają się w ramach kierunku, prowadzone są w sposób rzetelny z wykorzystaniem współczesnych metod kształcenia. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów jest odpowiednia i zapewnia właściwy przydział godzin i obciążenie godzinowe. Dobór osób prowadzących zajęcia jest transparentny, co zapewniają prowadzone konkursy na stanowiska według

zapotrzebowania zgłaszanego przez Dziekana Wydziału. Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów. Przeprowadzana jest również okresowa ocena nauczycieli, a wnioski z niej płynące mają zastosowanie w kształtowaniu ścieżek rozwoju zapewniając stabilność zatrudnienia i trwały rozwój. Wszelkie kwestie pracowników związane z bezpieczeństwem i równym traktowaniem w miejscu pracy regulowane są przez stosowne zarządzenie Rektora.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się stymulowanie nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego poprzez udział w: konferencjach oraz projektach naukowych i artystycznych w celu dalszego awansu zawodowego.
2. Rekomenduje się utworzenie w Uczelni jednostki odpowiedzialnej za rozwój i zaspokojenie potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych.
3. Rekomenduje się prowadzenie hospitacji zajęć ze szczególnym uwzględnieniem osób nowozatrudnionych lub prowadzących nowe zajęcia.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Rzadki – z perspektywy szkolnictwa wyższego nie tylko w Polsce, ale i na świecie – zakres programowy kierunku podlegającego ocenie, wymaga dostępu do zasobów infrastrukturalnych nie tylko o podstawowym, lecz także specjalistycznym, dedykowanym charakterze. Wyzwanie to jest tym silniejsze, kiedy uwzględni się fakt proporcjonalnie małej liczby studentów studiów pierwszego stopnia dopełnionych w roku akademickim 2023/2024 grupą słuchaczy I roku studiów drugiego stopnia. Niezbędne jest zatem korzystanie z zasobów infrastrukturalnych w dyspozycji całej Uczelni, uzupełnionych o pracownie specjalistyczne oraz realny i ciągły wpływ na planowanie rozwoju wyposażenia pod kątem potrzeb realizatorów/reżyserów dźwięku. Taka postać misji w kreowaniu zaplecza infrastruktury dydaktycznej jest na ocenianym kierunku dobrze widoczna, np. w projekcie nowego kampusu (budowa trwa z perspektywą ukończenia w roku 2025). Sale koncertowe i towarzyszące im miejsca pracy reżyserów dźwięku pomyślane są jako przestrzenie od zarania koncepcji przydatne i skorelowane z potrzebami ocenianego kierunku. Podobnie zakupy nowych urządzeń były w latach bezpośrednio poprzedzających ocenę ukierunkowane na budowanie zaplecza sprzętowego do przeniesienia do nowej siedziby. Zasoby sprzętowe są więc rozbudowywane konsekwentnie, w sposób przemyślany i długofalowy. Dowodem takiego działania jest wykaz sprzętu – odpowiedni dla realizacji efektów uczenia się – który został załączony do raportu samooceny i w istotnej części zaprezentowany podczas wizytacji. Istotna jest otwartość i zaangażowanie osób odpowiedzialnych za wykorzystanie sprzętu do rejestracji i obróbki dźwięku w jego faktyczne

udostępnienie do dyspozycji studentów także poza zajęciami. Istnieje wypracowana lokalnie (i według wywiadu funkcjonalna) metoda zarówno zapisywania się - w chmurze - na okoliczność korzystania sal w godzinach, gdy nie są one niezbędne na regularną dydaktykę, jak i wypożyczania sprzętu uczelnianego do realizacji nagrań terenowych/zewnętrznych. Przeprowadzane są także okresowe przeglądy zasobów sprzętowych pod względem ich faktycznej przydatności i sprawności technicznej, a urządzenia przeznaczone do wycofania są oznaczone i odseparowane od tych w bieżącej eksploatacji. Studenci i kadra dydaktyczna nie zgłaszają problemów z niedostępnością do elementów infrastruktury, wyposażenia, zasobów bibliotecznych, oprogramowania. Wizytacja pracowni potwierdziła słuszność obranej przez Jednostkę koncepcji zmiany budynku, ale także ukazała determinację w efektywnym wykorzystywaniu i rozwijaniu zasobów, w lokalizacjach jakie są do dyspozycji jeszcze w chwili oceny, kiedy trwa zaawansowana budowa docelowego miejsca prowadzenia zajęć. Nie wyczuwa się jednak tendencji pasywnego „doczekania” do objęcia nowych przestrzeni dydaktycznych, raczej dbałość o efektywne wykorzystanie obecnych i ich rozwój z perspektywą adaptacji w nowych warunkach. Przykładem takiego działania może być spełnienie rekomendacji odnośnie do pozyskania nowego systemu wielokanałowego. Do czasu oddania do użytku nowej siedziby Uczelnia posiada w dyspozycji 4 budynki służące dydaktyce, w tym dwa z salami koncertowymi i aulą. Ilość i wyposażenie sal specjalistycznych służących realizacji dźwięku jest adekwatna do potrzeb i obecnej perspektywy realizacji materiału przewidzianego w kartach przedmiotów. Dodatkowo w rozmowach ze studentami i kadrami dydaktyczną zagadnienie to nie budzi żadnych refleksji o zabarwieniu negatywnym, ani nie skutkuje zgłaszaniem niespełnionych istotnych potrzeb. Rozwój i dążenie do zaspokojenia potrzeb infrastrukturalnych widać też na bazie porównania zasobów w chwili dokonywania oceny i w budowanym kampusie. W roku akademickim 2023/2024 do zajęć specjalistycznych na kierunku reżyseria dźwięku udostępniane są pomieszczenia: studio postprodukcji filmowej, Foley studio S. 014; studio postprodukcji filmowej, montażownia s. 114; laboratorium dźwięku, pracownia kompozytorska s. 210; studio montażowe G. 112; pracownia solfeżu barwy/sala zajęć grupowych G. 113; studio fonograficzne, reżysernia G. 114, sale koncertowe z reżyserniami i aulą. Dodatkowo wykorzystywane jest również pomieszczenie odsłuchowe w Filharmonii Pomorskiej, a także zasoby innych instytucji współpracujących (sale, hale, wozy transmisyjne) m.in. w Polskiego Radia PIK w Bydgoszczy, TVP Bydgoszcz, PWSFTviT w Łodzi, Toya Studios. Natomiast w nowym budynku z myślą o reżyserii dźwięku zaprojektowano oddzielne skrzydło na poziomie -1. oraz pomieszczenia dodatkowe. Te niezbędne docelowe zasoby trafnie zdefiniowano jako m.in. aż 5 reżyserni; 2 montażownie, studio foley, studio Dolby Atmos, lektorkę, laboratorium solfeżu barwy. Taka koncepcja rozwoju pozwoli rozwinąć infrastrukturę do poziomu właściwego rozszerzanej ofercie studiów na ocenianym kierunku, biorąc pod uwagę rozpoczęcie pierwszego cyklu kształcenia na studiach drugiego stopnia w roku akademickim 2023/2024. Zasoby biblioteczne opierają się zarówno na woluminach drukowanych, fonograficznych, jak i bogatym dostępie do zasobów cyfrowych on-line z wykorzystaniem repozytoriów zewnętrznych: m.in. Naxos, Oxford Music Online, Cambridge Companions Online Music Collection, Cambridge University Press, RILM, EBSCO. Zasoby biblioteki są także skatalogowane we wspólnych bazach danych, takich jak m.in. Kujawsko-Pomorska Biblioteka Cyfrowa, Katalog Zbiorów Polskich Bibliotek Naukowych NUKAT, Répertoire International de Littérature Musicale. Ogląd bibliografii wskazanej na kartach przedmiotów prowadzi do wniosku, że część powiązanych z treściami zajęć pozycji nie jest dostępna na miejscu lub jest dostępna w ilości egzemplarzy mniejszej niż grupa docelowa (uczestnicy zajęć). Nie sposób stwierdzić z całą pewnością na ile niepełna dostępność tych źródeł jest powodem stwierdzonych szcątkowych bibliografii w pisemnych pracach dyplomowych. Niemniej Biblioteka rozwija zbiory i kontakty odnośnie do

możliwych do pozyskania zasobów cyfrowych, co skutkuje brakiem uwag ze strony studentów i kadry nauczycielskiej w zakresie zasobów naukowych. Przestrzenie dydaktyczne obecnie wykorzystywane do zajęć nie są w całości zaadaptowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, ale stan ten jest przedmiotem uwagi pod kątem rozwiązań realizowanych w nowopowstającej siedzibie. Równocześnie należy zauważyć, że na ocenianym kierunku nie studiuje żadna osoba z potrzebami właściwymi niepełnosprawnościom. W zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy studenci i pracownicy przechodzą właściwe przeszkolenia, a podczas wizytacji w salach specjalistycznych stwierdzono dostępność stosownych instrukcji. Odrębnym zagadnieniem z tego obszaru jest BHP w miejscach realizacji zajęć poza budynkami uczelni (w instytucjach udostępniających zasoby na podstawie umów). Przedstawione ustalenia z partnerami instytucjonalnymi nie zawsze rozstrzygają kwestię odpowiedzialności w zakresie BHP odnośnie do obecności studentów na realizowanych tam zajęciach wynikającej z planu studiów deklarowanego przez Jednostkę. Uczelnia oferuje pracownikom i studentom dostęp do przewodowej i bezprzewodowej sieci internetowej. W czytelnii oraz w pracowniach specjalistycznych znajdują się komputery stacjonarne z odpowiednim oprogramowaniem. Pracownicy i studenci mają też możliwość korzystania z pakietu MsOffice365 bez ponoszenia opłat. Przedmioty realizowane z wykorzystaniem technologii zdalnego kontaktu w czasie rzeczywistym prowadzone są z udziałem platformy Teams. E-learning w swojej metodycznie czystej postaci asynchronicznej realizacji zajęć nie występuje. Platforma Moodle znalazła bowiem zastosowanie jako dodatkowe repozytorium z materiałami udostępnianymi przez wykładowcę, dedykowanymi na określony czas lub do wykonania określonych zadań, jako uzupełnienie spotkań stacjonarnych. Niemniej w razie potrzeby platforma Moodle jest w dyspozycji Uczelni, została skonfigurowana z aktualizacjami, zintegrowana z uczelnianym systemem informatycznym, jest zarządzana od strony technicznej bez obciążenia dla dydaktyków. Uczestnicy platformy Moodle nie są zanonimizowani, ale bezpieczeństwo danych zapewnione jest na poziomie uczelnianym – np. także nad samym dostępem studentów do platformy pieczę sprawuje pracownik administracyjny, a nie nauczyciel. Jest to właściwy status podziału zadań w kursach e-learningowych, w którym rozwiązanie przyjęte przez Jednostkę należy nazwać pożądanym standardem, nie w każdej uczelni artystycznej osiągalnym. Z oglądu dostępności narzędzi wspierających edukację zdalną i ogółu możliwości w tym obszarze wynika, że zwiększenie wykorzystania technologii komputerowych w dydaktyce – w miarę potrzeb i przyrostu kompetencji w tym zakresie wśród kadry prowadzącej zajęcia – może być szczególnie ułatwione. Nie należy natomiast mylić tego ułatwienia z perspektywą „wygody niespotykania się na żywo” czy „uniknięcia konieczności podróży na miejsce zajęć”. Dobrym przykładem wykorzystania infrastruktury/zasobów jest w tym przypadku przemyślane i uzasadnione metodycznie użycie Moodle jako systemu wspomagającego (w formie b-learningu).

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura i zasoby sprzętowe dostępne do wykorzystania podczas zajęć na ocenianym kierunku są poddawane analizom, w wyniku których ma miejsce modernizacja i doposażenie. Trwająca rozbudowa pozwoli na perspektywę osiągnięcia w tym zakresie standardów ponadprzeciętnych, nieodbiegających od poziomu światowego. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna,

wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Wykorzystywane sale i wyposażenie pozwalają na realizację efektów uczenia się i są adekwatne do pracy nad zagadnieniami opisanymi w kartach przedmiotu. Dostępność i funkcjonalność infrastruktury nie budzi zastrzeżeń użytkowników - zarówno studentów, jak i kadry dydaktycznej. Cała społeczność akademicka skupiona wokół kierunku reżyseria dźwięku wiąże uzasadnione nadzieje z przenosinami do nowej dedykowanej siedziby. Z myślą o niej pozyskano już część sprzętu oraz opracowano precyzyjną koncepcję wyposażenia (włączoną do planów Uczelni). Jest ona także adekwatna do potrzeb, wewnętrznie spójna, przemyślana. Należy przy tym podkreślić, że warunkiem osiągnięcia jej użyteczności i efektywności, jest utrzymanie komplementarnej i kompleksowej struktury doposażenia nowego budynku według planów wypracowanych dla kierunku zawartych w raporcie samooceny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Analiza stanu faktycznego pozwala stwierdzić, że na ocenianym kierunku reżyseria dźwięku prowadzona jest rozbudowana i systematyczna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wszystkie instytucje zaproszone do współpracy działają na podstawie wieloletnich umów. Pozwala to na realizowanie w różnicowanych formach i treściach działań z dużym zaangażowaniem obu stron. Regularność i intensywność prowadzonej współpracy na bieżąco wykorzystywana jest do aktualizacji wiedzy na temat potrzeb lokalnego środowiska pracy. Sprzyjają temu również nieformalne kontakty Władz kierunku i nauczycieli akademickich z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych, które stymulują wielowymiarowość prowadzonej współpracy i szybkie reagowanie na pojawiające się potrzeby lokalnego rynku. Wśród instytucji partnerskich wymienić należy organizacje pozarządowe, instytucje kultury i sztuki, podmioty komercyjne, które z perspektywy regionu lub sektora rynku odgrywają istotną rolę w rozwoju społeczno-gospodarczym.

Potwierdzona została ścisła współpraca z następującymi instytucjami: regionalnym Polskim Radiem PIK w Bydgoszczy, PWSFTviT w Łodzi, Toya Studios w Łodzi, Filharmonią Pomorską w Bydgoszczy, Telewizją Polską, Teatrem Studio Buffo, Narodowym Instytutem Fryderyka Chopina, DUX, Telewizją Polską oddział w Bydgoszczy, a także instytucjami dysponującymi studiami telewizyjnymi i nagraniowymi, wyposażonymi w urządzenia pracujące w pożądanym przez kierunek technologiach jak np. Filharmonią Gorzowską, Miejskim Centrum Kultury w Bydgoszczy, Salą koncertową CKK Jordanki w Toruniu, Mózg

Foundation, i innymi. Oceniany kierunek od początku swojego istnienia współpracuje z Państwową Wyższą Szkołą Filmową, Telewizyjną i Teatralną im. L. Schillera w Łodzi przy działaniach związanych z rejestracją dźwięku na planach filmowym.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają istotny wpływ na realizację różnorodnych form współpracy. Wymienić wśród nich należy wsparcie w zakresie realizacji praktyk studenckich, zaproszenia do prowadzenia zajęć specjalistycznych, współorganizację przedsięwzięć artystycznych, takich jak: nagłośnienie koncertów, spektakli, festiwali, konferencji, seminariów, co przyczynia się do pogłębiania umiejętności i kompetencji społecznych studentów. Potwierdzono również, że nawiązywane z otoczeniem społeczno-gospodarczym kontakty niejednokrotnie prowadzą do zatrudnienia studentów. Nawiązana współpraca stwarza również możliwość udziału studentów w wydarzeniach międzynarodowych lub ogólnopolskich, co sprawia, że mają oni okazję do wymiany doświadczeń, poznania różnorodnych sposobów realizacji zadań.

Nie bez znaczenia jest fakt, że wielu nauczycieli akademickich zatrudnionych na ocenianym kierunku znajduje zatrudnienie w zewnętrznych instytucjach sektora kreatywnego, co sprawia, że studenci ocenianego kierunku mają możliwość obserwowania, a często i współdziałania przy realizacji nagrań fonograficznych, realizacji dźwięku koncertów i spektakli w instytucjach kultury. Ponadto kierunek reżyseria dźwięku działa pod patronatem Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, który regularnie wspiera finansowo projekty studenckie i uczelniane. Wskazane podczas spotkań z otoczeniem społeczno-gospodarczym projekty partnerskie w znacznym stopniu przyczyniają się do wymiany doświadczeń i wiedzy, a tym samym wzmacniają model kształcenia i pozwalają na dostosowanie ich do potrzeb lokalnego rynku pracy. Wzmacniane jest to także poprzez aktywność zawodową kadry zatrudnionej na kierunku, współpracującej także z sektorem prywatnym, kreatywnym, co pozwala na szybkie i bieżące reagowanie na zmieniające się trendy w sferze zawodowej, a tym samym szybkie dostosowywanie technik i narzędzi wykorzystywanych w kształceniu studentów.

Ważnym aspektem współpracy jest organizacja praktyk studenckich. Wśród instytucji, w których studenci mogą realizować praktyki, wymienić należy między innymi: Państwową Wyższą Szkołę Filmową, Telewizyjną i Teatralną w Łodzi, firmę Ronin Gropu Sp z o.o. z Radomia, PRO-TON Krzysztof Jastrząb, Bydgoski Teatr Lalek "Buratino", Radio Centrum z Kalisza, Polskie Radio w Olsztynie "Radio Olsztyn", Telewizję Polską S.A., Oddział w Bydgoszczy, Kujawsko-Pomorski Impresaryjny Teatr Muzyczny w Toruniu, Teatr Syrena z Warszawy, Master Film z Warszawy, APTIV Services Poland S.A. z Krakowa, Wydawnictwo Fonograficzne CD Accord z Warszawy, Filharmonię Pomorską im. I. J. Paderewskiego z Bydgoszczy, RADIO KRAKÓW, Radio RDN MAŁOPOLSKA z siedzibą w Tarnowie, Dreamsound Sp. z o.o. z Warszawy, Digital Eye Media sp. z o.o. z Bydgoszczy, Katolickie Radio Podlasie z Siedlec, DUX Recording Producers z Warszawy, Nonagram Studio z Krakowa, Centrum Kultury Teatr z Grudziądza, GSF Company SP. Z. O.O., Tarnów, Łukasz Banach, FRIDAY, Proxymedia Films, M. Grzelak, P. Szamocki, Polskie Radio, Regionalna Rozgłośnia w Gdańsku, RADIO GDAŃSK.

Na ocenianym kierunku nie działa ciało opiniotawczo – doradcze, w skład którego wchodzi przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Współpraca na kierunku jest uregulowana podpisanymi umowami partnerskimi. Podkreślić należy, że na ocenianym kierunku prowadzona jest ponadto intensywna współpraca nieformalna. Dokonuje się ona poprzez bezpośrednie kontakty kadry zatrudnionej na ocenianym kierunku z przedstawicielami środowiska społeczno-gospodarczego, którzy zgłaszają swoje sugestie zmian programowych podczas nieformalnych spotkań. Sugestie zmian stanowią istotny impuls do modyfikacji i korekt programu.

Charakter instytucji partnerskich jest odpowiedni do profilu oraz do treści uczenia się, jakie realizowane są na kierunku reżyseria dźwięku. Otoczenie zewnętrzne kierunku stanowi wartościowy i istotny element dopełniający prowadzony na uczelni proces realizacji programu studiów i efektów uczenia się. Należy stwierdzić, że instytucje partnerskie funkcjonując w obszarach związanych z dyscypliną sztuki muzyczne, dysponują odpowiednią infrastrukturą i sprzętem technicznym oraz wiedzą specjalistyczną, co sprzyja współrealizacji różnorodnych projektów i działań.

Podczas spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym zespół oceniający miał możliwość porozmawiania z trzema osobami, które potwierdziły intensywność współdziałania z Władzami Wydziału, w tym możliwość zgłaszania swoich uwag i sugestii kierowanych bezpośrednio do reprezentanta ocenianego kierunku. Przedstawiciele otoczenia nie znali się między sobą, ponieważ były to osoby z różnych miast. Dlatego też pojawiła się propozycja, przyjęta z entuzjazmem, aby Władze Wydziału organizowały w sposób oficjalny cykliczne spotkania z wszystkimi przedstawicielami otoczenia zewnętrznego, podczas których można byłoby prowadzić wspólne rozmowy na temat propozycji zmian na temat efektów uczenia się i programu studiów.

Ewaluacja współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się nieformalnie, poprzez rozmowy studentów i nauczycieli akademickich z Władzami ocenianego kierunku. Nie mały wpływ na ewaluację współpracy ma środowisko dydaktyków – praktyków, którzy na bieżąco zgłaszają sugestie nawiązania lub poszerzenia współpracy z zewnętrznymi podmiotami.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dobór instytucji, współpracujących jako otoczenie społeczno-gospodarcze, w tym zakres i zasięg ich działalności jest prawidłowy. Zaangażowanie przedstawicieli pracodawców widoczne jest w sferze projektowania oraz realizowania programu studiów, choć w dużej mierze jest ono nieformalne. Przyporządkowanie partnerów współpracujących z kierunkiem reżyseria dźwięku jest zgodne merytorycznie z dyscypliną sztuki muzyczne. Widoczny jest wpływ pracodawców na program studiów. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera różnorodne formy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Organizacja oficjalnych, okresowych spotkań z udziałem wszystkich przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w celu poszerzenia możliwości realizowanej współpracy, a także sieciowania partnerów.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest powiązane z obowiązującą w Jednostce strategią umiędzynarodowienia Uczelni, zapoczątkowaną uchwałą Senatu AMFM z dnia 26 września 2017. Strategia ta, uchwalona bezpośrednio po poprzedniej wizytacji PKA, zakładała szereg działań służących internacjonalizacji oferty i wzmoczeniu kontaktów międzynarodowych: m.in. inicjowanie działalności we współpracy z zagranicznymi podmiotami, rozszerzanie mobilności studentów i nauczycieli akademickich. Z dokumentacji przedstawionej przez Jednostkę wyłania się obraz istotnej wobec skali kierunku ilości wydarzeń zagranicznych, w których biorą udział studenci i nauczyciele akademicy. Są to zarówno konferencje (jak Music and Sonic Art w Wielkiej Brytanii, Konferencja NECS w Norwegii i Rumunii), konkursy (nagrody studentów: Audio Engineering Society - Student Recording Competition we Włoszech, Irlandii, Austrii, a wśród nauczycieli akademickich np. główna nagroda Golden Reel przyznana przez Motion Pictures Sound Editors w kategorii "Outstanding Achievement in Music Editing - Documentary" dla filmu "Pianoforte"), jak i – w największej ilości i najbogatszym wachlarzu aktywności artystycznych – udział nauczyciela akademickiego w realizacjach projektów dźwiękowych (np. we współpracy m.in. z paryskim Ircam-Centre Pompidou, ThéâtrédelaCité w Tuluzie, Realtime Festival w Niemczech). Istotny jest też udział nauczycieli akademickich i studentów reprezentujących oceniany kierunek, występujących z referatami dotyczącymi realizacji dźwięku/reżyserii muzycznej podczas krajowych konferencji o zasięgu międzynarodowym (m.in. „Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Kompozytor w środowisku” w Bydgoszczy, Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Muzyka dla Dzieci" w Bydgoszczy, Sympozjum Living in the Soundscape, Multidyscyplinarnym Sympozjum Avant w Katowicach). Udział w części wydarzeń o zasięgu międzynarodowym jest dofinansowywany przez Wydział, co dotyczy zarówno pracowników jak i studentów. Chociaż rozkład dofinansowania nie jest proporcjonalny do liczby nauczycieli akademickich, to wyrażają oni przekonanie, że te z potrzeb i aktywności międzynarodowych, którymi są zainteresowani oraz zgłaszają do realizacji, uzyskują wsparcie.

Strona internetowa Uczelni w wersji anglojęzycznej zawiera informacje o istnieniu ocenianego kierunku, wymieniając go w strukturze oferowanego kształcenia. Niemniej jednak, inaczej niż ma to miejsce na przykład w odniesieniu do kierunku instrumentalistyka, nie ma możliwości zapoznania się z opisem kierunku reżyseria dźwięku i działalnością/dorobkiem z obszaru reżyserii dźwięku, w języku innym niż polski (stan na dzień wizyty zespołu oceniającego). Studia realizowane są w języku polskim. Komunikat o tym zastępuje informacje rekrutacyjne na rok 2024 w wersji anglojęzycznej. Chociaż oferta studiów ograniczona jest do zajęć w języku polskim, to w raporcie samooceny Jednostka deklaruje, iż znakomita większość nauczycieli akademickich potrafi prowadzić zajęcia w języku angielskim oraz że realizacja nowego modelu kształcenia oparta jest m.in. na wprowadzaniu studiów w języku angielskim.

Na stronie internetowej w wersji polskojęzycznej opisany jest, w tym zaktualizowany na rok 2024, program Erasmus+. Informacje dedykowane są zarówno zainteresowanym mobilnością studentom jak i nauczycielom akademickim. Przedstawiona jest perspektywa programu na lata 2021-27, a także uszczegółowione założenia polityki Erasmus 2024. Zarówno w rozmowach ze studentami jak i nauczycielami akademickimi mobilność międzynarodowa nie znajduje się wśród priorytetowych

dokonać ani planów, czego obrazem są jedynie dwa przytaczane przykłady mobilności studenckiej w ramach programu Erasmus: we współpracy z Królewską Duńską Akademią Muzyczną w Kopenhadze i z Litewską Akademią Muzyki i Teatru w Wilnie. Postawiony przez autorów raportu samooceny wniosek, iż niewielkie zainteresowanie programem ERASMUS+ argumentowane jest satysfakcjonującym poziomem kształcenia w macierzystej Uczelni, nie znajduje odzwierciedlenia w udokumentowanych źródłach badania opinii - według relacji nauczycieli wynika raczej z nieformalnych rozmów. W celu nawiązywania kontaktów zagranicznych organizowane są w Jednostce wydarzenia o zasięgu międzynarodowym (np. przywołane wyżej konferencje). Nie miało natomiast miejsca – w odniesieniu do kierunku reżyseria dźwięku – założone w strategii umiędzynarodowienia zwiększenie liczby zagranicznych wykładowców podejmujących stałą współpracę z Uczelnią. Przygotowaniu do mobilności międzynarodowej sprzyja dostępność lektoratów trzech języków obcych – angielskiego, niemieckiego i włoskiego. W ramach nauki języków uwzględnione jest słownictwo specjalistyczne. Dowodem wpływu obserwacji ocenianego kierunku w kontekście rozwoju i zmian w ośrodkach zagranicznych, jest udział studentów w konkursach i projektach artystycznych poza Polską, a z perspektywy kadry naukowo-dydaktycznej: orientacja w standardach i trendach hardwarowo-sofwerowych niezbędnych do zauważalnego rozwoju pracowni wykorzystywanych w dydaktyce na ocenianym kierunku, a także do zaprojektowania infrastruktury/wyposażenia w nowym kampusie Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

W okresie od poprzedniej wizytacji, która miała miejsce w maju 2017 r., Jednostka wdrożyła zmiany w obszarze umiędzynarodowienia, których efektem jest obecny stan faktyczny. Proces internacjonalizacji został sformalizowany we wskazanym w opisie stanu faktycznego dokumencie ogólnouczelnianym. Chociaż jego implementacja w odniesieniu do reżyserii dźwięku nie jest pełna (np. nie ma jeszcze znaczącej współpracy z wykładowcami przyjeżdżającymi z ośrodków zagranicznych, nie jest wdrożona oferta studiów realizowanych w obcym języku), to należy zauważyć wzmożenie działalności artystycznej i naukowej realizowanej za granicą lub przyciągającej partnerów zagranicznych do konferencji naukowych organizowanych w Jednostce. Mobilność studentów oraz kadry nie opiera się na możliwościach programu Erasmus+ (mimo że jest oferowany w Uczelni i opisany wraz z aktualizacjami), ale przede wszystkim na działaniach/potrzebach indywidualnych przedstawicieli obu wymienionych wyżej grup, wspieranych przez Uczelnię. Doświadczenia z działań artystycznych o zasięgu międzynarodowym i kontaktów służących projektom realizowanym indywidualnie za granicą są przedmiotem dyskusji studentów oraz nauczycieli akademickich, porównań, które mają wpływ na treść zajęć oraz budowanie specjalistycznego zaplecza sprzętowego, bardzo silnie powiązanego z realizacją kluczowych dla specjalności materiałów. Poziom świadomości odnośnie do trendów w rozwoju reżyserii dźwięku na świecie znajduje też odzwierciedlenie w nagrodach uzyskiwanych przez studentów w zagranicznych konkursach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zintensyfikowanie starań o wizyty/warsztaty wykładowców zagranicznych, w tym niezwiązanych z Uczelnią realizatorów dźwięku o międzynarodowej renomie reprezentujących ośrodki spoza Polski.

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku reżyseria dźwięku prowadzonego na Akademii Muzycznej w Bydgoszczy mogą liczyć na wsparcie ze strony poszczególnych pracowników Uczelni. Akademia stwarza studentom warunki konieczne do właściwego kształcenia. Studenci zachęceni są do osiągania dobrych wyników w nauce. Kształcenie prowadzone na kierunku oraz wsparcie ze strony Akademii dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia prowadzi wsparcie, umożliwiające przyszłym absolwentom wejście na artystyczny rynek pracy. Absolwenci kierunku zaopatrzeni są w wiedzę i umiejętności, umożliwiające pracę związaną ze studiowanym kierunkiem. Studenci motywowani są do działań pozaedukacyjnych na płaszczyznach artystycznych, naukowych, marketingowych oraz społecznych. Akademia zapewnia studentom możliwość skorzystania ze wsparcia finansowego. Wsparcie w procesie uczenia się ma charakter wszechstronny jednak w ocenie stanu faktycznego sformułowane zostały pewne braki w tym zakresie.

Studenci kierunku mają możliwość uczestniczenia w działaniach pozaprogramowych takich jak udział w warsztatach, konkursach, wydarzeniach muzycznych, wykładach, konferencjach czy wyjazdach artystyczno-naukowych. We wszystkich wyżej wymienionych inicjatywach studenci mogą liczyć na wsparcie merytoryczne oraz opiekę naukowo-artystyczną ze strony nauczycieli akademickich w odpowiedzialnych za poszczególne wydarzenia. Studenci wspierani są również organizacyjnie oraz materialnie przy podejmowaniu działań programowych. Na Akademii funkcjonuje system stypendialny, umożliwiający studentom, uczestniczącym w projektach ubiegać się o zwrot kosztów poniesionych w ramach uczestnictwa w inicjatywach pozaprogramowych. Informacje na temat wydarzeń pozaprogramowych udostępniane są na stronie internetowej Uczelni oraz w kanałach Akademii prowadzonych w mediach społecznościowych. Informacje te przekazują studentom również nauczyciele akademicki, kierownicy katedr czy przedstawiciele Samorządu Studenckiego.

Uczelnia, w trakcie pandemii COVID-19, gwarantowała studentom warunki konieczne do funkcjonowania w formie stacjonarnej oraz zdalnej. Akademia prowadziła większość zajęć stacjonarnie, umożliwiając studentom dostęp do infrastruktury, sal oraz znajdujących się w nich sprzętów, a także specjalistycznych oprogramowań. Studenci kierunku mogli liczyć na wsparcie w związku z prowadzeniem kształcenia w formie zdalnej, poprzez udział w szkoleniu prowadzonym przez Samorząd Studencki, dotyczącym obsługi platform używanych przez Akademię. Na stronie Uczelni zamieszczony był również Podręcznik w celu ułatwienia społeczności akademickiej korzystania

z platform do prowadzenia kształcenia na odległość. Dokumenty, takie jak na przykład Plan funkcjonowania Akademii czy Regulamin reżimu sanitarnego były zamieszczane na stronie internetowej Uczelni.

Kształcenie prowadzone na kierunku przygotowuje studentów do wejścia na artystyczny rynek pracy. Przyszli absolwenci przygotowani są do podjęcia działań związanych z kierunkiem reżyseria dźwięku. Akademia zapewnia studentom wsparcie w wejściu na rynek pracy na przykład poprzez działalność Biura Karier. Celem Biura jest wsparcie studentów oraz absolwentów Uczelni. Biuro pomaga studentom, udostępnia bieżące oferty pracy, czy przedstawia spis instytucji muzycznych. Na stronie internetowej Biura znajduje się również baza danych z informacjami o szkoleniach, konkursach, seminariach czy festiwalach. Biuro organizowało także szkolenia i warsztaty, dotyczące kształtowania wizerunku artystycznego, autoprezentacji czy negocjacji. Prowadzi również działania, mające na celu monitorowanie losów absolwentów oraz badanie ich zadowolenia poprzez przeprowadzanie Ankiety kierowanej do absolwentów. Informacje na temat Biura i jego działań znajdują się na internetowej Uczelni w zakładce Biura Karier.

Studenci Uczelni mogą skorzystać ze wsparcia materialnego. Na Akademii dostępne są stypendia socjalne, stypendia socjalne dla osób z niepełnosprawnością, stypendia Rektora dla najlepszych studentów, a także zapomogi. Wszelkie informacje, dotyczące wsparcia finansowego znajdują się w udostępnionym na stronie internetowej Poradniku Świadczeń Studenckich. Dokumenty oraz załączniki studenci mogą odnaleźć oraz wydrukować ze strony internetowej Akademii. Studenci Uczelni mogą również skorzystać z Domu Studenckiego. Studenci wybitni mogą ubiegać się o stypendia rektora za wyniki naukowe oraz osiągnięcia artystyczne, a także mogą wnioskować o zwrot kosztów uczestnictwa w projektach artystycznych, jak również skorzystać z indywidualizacji procesu kształcenia oraz liczyć na wsparcie w postaci indywidualnego wsparcia ze strony prowadzących. Uczelnia promuje także sukcesy studentów wybitnych poprzez udostępnianie ich wyników na swoich mediach społecznościowych.

Akademia stwarza studentom możliwość rozwoju na płaszczyznach pozaprogramowych, umożliwiając działania przedsiębiorcze, społeczne, wolontaryjne, organizacyjne czy naukowe. Studenci mogą także działać w różnych organizacjach studenckich oraz brać udział w różnorodnych projektach organizowanych nie tylko przez Akademię. Inicjatywy te pozwalają na pogłębienie wiedzy i umiejętności związanych nie tylko z kierunkiem reżyseria dźwięku. Dzięki wsparciu inicjatyw studenckich kształcenie zyskuje charakter kompleksowy. W ramach wzbogacania kompetencji Uczelnia pozwala studentom na udział w projektach, mających na celu wszechstronny rozwój. Studenci mogą rozwijać swoje kompetencje społeczne i marketingowe uczestnicząc na przykład w szkoleniach Biura Karier. Na Uczelni prowadzone są również studenckie projekty międzywydziałowe. Na Akademii realizowany jest również program POWER, w ramach którego przeprowadzane są kierowane do studentów projekty o charakterze naukowym, artystycznym, przedsiębiorczym czy społecznym.

Na Uczelni istnieje wsparcie kierowane do osób z niepełnosprawnościami. Za bezpośrednią pomoc odpowiedzialni są pracownicy Biura Osób z Niepełnosprawnościami oraz Biura Obsługi Studentów. Osoby z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wsparcie i indywidualne podejście zarówno ze strony pracowników badawczo-dydaktycznych, jak i ze strony administracji oraz władz Akademii. Osoby z niepełnosprawnościami mogą otrzymywać materiały dydaktyczne w formie pisemnej, nagrywać podczas zajęć, skorzystać z indywidualizacji procesu kształcenia czy liczyć na większą dopuszczalną liczbę nieobecności na zajęciach. Akademia zapewnia również wsparcie w postaci korzystania z urządzeń wspomagających, umożliwiających uczestnictwo w zajęciach, czy możliwość wyznaczenia stałego miejsca w sali podczas ich trwania.

Studenci zagraniczni mogą liczyć na wsparcie oraz pomoc ze strony władz i administracji Uczelni. Za wsparcie osób z zagranicy odpowiedzialni są pracownicy Działu nauki i współpracy z zagranicą oraz Biura Obsługi Studentów. Studenci w sprawach problematycznych mogą również zwracać się do Samorządu Studenckiego. Uczelnia zapewnia studentom zagranicznym dostęp do wszelkich potrzebnych informacji, ale także umożliwia korzystanie z infrastruktury Uczelni. W angielskiej wersji strony internetowej studenci mogą odszukać wszystkie potrzebne komunikaty oraz numery kontaktowe do najważniejszych jednostek. Informacje dla osób z zagranicy dostępne są również poprzez bezpośredni kontakt telefoniczny z władzami i administracją Uczelni. Kandydaci z zagranicy mogą także odnaleźć wszelkie poszukiwane informacje w angielskiej wersji strony w zakładce Study Here.

Studenci Akademii mają możliwość skorzystania z indywidualizacji procesu kształcenia. Celem indywidualizacji jest dostosowanie kształcenia do różnorodnych potrzeb studentów. Indywidualizacja kierowana jest przede wszystkim do studentów szczególnie uzdolnionych, studentów z niepełnosprawnościami oraz studentów kształcących się na różnych kierunkach. Osoby korzystające z indywidualizacji mogą liczyć na wsparcie w postaci indywidualnej opieki dydaktyczno-naukowej oraz wsparcie ze strony pracowników Uczelni. Informacje na temat indywidualizacji studenci mogą znaleźć w Regulaminie studiów.

Studenci kierunku w sytuacjach delikatnych i problematycznych, mogą liczyć na wsparcie ze strony Akademii w postaci możliwości zgłaszania skarg i wniosków. Studenci mogą zgłaszać się z wszelkimi wątpliwościami bezpośrednio do nauczycieli akademickich, pracowników administracji, kierowników katedr, dziekanów czy rektorów. Studenci skargi i wnioski zgłaszają w formie pisemnej, mailowej bądź ustnej, po uprzednim umówieniu się na spotkanie z poszczególnymi pracownikami. Mogą również kontaktować się z przedstawicielami Samorządu Studenckiego w celu otrzymania wsparcia w sytuacjach problemowych. Na Uczelni istnieje również anonimowa możliwość składania skarg i wniosków do skrzynki znajdującej się na terenie Uczelni bądź do zeszytu znajdującego się przy portierni.

Na Akademii prowadzone są działania mające na celu uświadamianie społeczności studenckiej na temat szeroko rozumianego bezpieczeństwa oraz na temat przeciwdziałania różnego rodzaju dyskryminacjom. Funkcjonuje Komisja Dyscyplinarna oraz Komisja Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna, których zadaniem jest reagowanie w sytuacjach różnego rodzaju dyskryminacji oraz informowanie społeczności w opisanych kwestiach. W sytuacjach problematycznych studenci mogą zgłosić się do wyżej wymienionych komisji, poszczególnych pracowników Uczelni oraz do członków Samorządu Studenckiego. Wszelkie informacje na temat szeroko rozumianego bezpieczeństwa dostępne są w Regulaminie przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Społeczność Uczelni mogła wziąć udział w wykładzie prowadzonym przez psychoterapeutkę i biegłą sądową - ekspert w sprawach o mobbing, dotyczącym przeciwdziałania mobbingowi. Na Akademii funkcjonuje także wsparcie psychologiczne, kierowane do społeczności studenckiej. Wsparcie dostępne jest stacjonarnie po uprzednim telefonicznym umówieniu się na spotkanie. Studentów informuje się o różnego rodzaju procedurach oraz możliwych konsultacji na początku roku akademickiego, podczas szkolenia z Praw i Obowiązków studenta prowadzonych przez Samorząd Studencki.

Na Akademii prowadzone są działania o charakterze międzynarodowym. Studenci Akademii mogą skorzystać na przykład z wymian międzynarodowych czy skorzystać z wyjazdów na uczelnie zagraniczne w ramach programu Erasmus+. Społeczność studencka informowana jest na temat mobilności akademickiej poprzez koordynatora ds. Programu Erasmus+. Informacje oraz dokumenty, dotyczące wymian znajdują się na stronie internetowej Akademii w zakładce Erasmus oraz w zakładce Wyjazdy

studentów. Studenci informowani są również na temat wymian podczas informacyjnego szkolenia na początku roku akademickiego. Uczelnia organizuje też różnorodne wydarzenia o charakterze międzynarodowym, takie jak na przykład koncerty, konkursy czy warsztaty, w których biorą udział osoby z zagranicy, a także zagraniczni przedstawiciele społeczności studenckiej.

Na Uczelni istnieje możliwość skorzystania z pomocy w rozwiązywaniu indywidualnych spraw studenckich oraz wsparcia ze strony nauczycieli poza zajęciami planowymi. Nauczyciele akademicki kierunku określają w harmonogramie swoich zajęć godziny konsultacji dedykowane studentom. Podczas konsultacji studenci mogą skorzystać ze wsparcia w sprawach zarówno grupowych, jak i indywidualnych. Studenci posiadają adresy mailowe i telefony kontaktowe do poszczególnych nauczycieli akademickich, co jest najczęściej wykorzystywaną drogą kontaktu. Na Akademii nie istnieje funkcja opiekuna roku czy kierunku. Za pomoc studentom odpowiadają poszczególni pracownicy administracji, kierownicy katedr, dziekani, prorektorzy oraz w sytuacjach wyjątkowych - Rektor Jednostki. Informacje kontaktowe do poszczególnych pracowników znajdują się na stronie internetowej bądź przekazywane są studentom indywidualnie.

Kompetencje kadry administracyjnej Akademii odpowiadają różnorodnym potrzebom studentów. Studenci mogą liczyć na wsparcie i pomoc ze strony kadry administracyjnej. Kontakt z administracją możliwy jest w formie mailowej, telefonicznej bądź bezpośredniej - na terenie Uczelni. Za obsługę studentów odpowiedzialni są przede wszystkim przedstawiciele Biura Obsługi Studentów, którzy zajmują się kontaktem i pomocą studentom poszczególnych wydziałów. W Biurze Obsługi Studentów studenci mogą otrzymać wszelkie potrzebne informacje takie jak informacje o programie studiów, planie semestru, w tym efektach uczenia się i metodach ich weryfikacji. W indywidualnych sytuacjach studenci kierowani są do odpowiednich pracowników Akademii. Wsparcie ze strony administracji jest kompleksowe i dotyczy również spraw takich jak uzyskiwanie wszelkiego rodzaju potrzebnych dokumentów. Informacje kontaktowe do poszczególnych pracowników administracji znajdują się na stronie internetowej Akademii. Godziny pracy biura również znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Mimo kompetencji oraz zaangażowania kadry, studenci kierunku zwrócili uwagę na brak systematyzacji sposobu przekazu informacji oraz na chaos komunikacyjny, który utrudnia proces kształcenia. Informacje, dotyczące edukacji są często trudne do znalezienia, nieczytelne, publikowane zbyt późno bądź przekazywane zbyt wieloma różnymi kanałami.

Na Uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki, w którego działaniach bardzo aktywnie uczestniczą studenci kierunku reżyseria dźwięku. Przedstawiciele Samorządu czynnie uczestniczą w życiu Uczelni. Członkowie Samorządu regularnie biorą udział w inicjatywach kierowanych do grona studenckiego organizowanych nie tylko przez Akademię. Samorząd również sam organizuje wiele inicjatyw integracyjnych, kulturalnych, społecznych czy artystycznych, działając wolontaryjnie na rzecz społeczności akademickiej. Wśród tych działań można wymienić na przykład inauguracyjne szkolenie z Praw i Obowiązków studenta, odbywające się corocznie na początku roku akademickiego. Władze Uczelni gwarantują Samorządowi warunki konieczne do funkcjonowania, zapewniając potrzebną infrastrukturę oraz budżet. Studenci, będący członkami Samorządu są również członkami innych jednostek Akademii, dzięki czemu mają wpływ na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie nauczania i uczenia się. Samorząd pozostaje w stałym kontakcie z władzami poszczególnych wydziałów, a także władzami Uczelni. Samorząd działa też bezpośrednio na rzecz studentów poprzez otwartość na kontakt, pomoc, wsparcie oraz dyskusję. W przypadku spraw problematycznych studenci Akademii mogą zwrócić się o pomoc do Samorządu w celu rozwiązania spraw indywidualnych oraz grupowych.

Na kierunku reżyseria dźwięku funkcjonuje Koło Artystyczno-Naukowe SPEKTRUM. Koło posiada swojego opiekuna, który pełni nadzór merytoryczny nad jego działaniami artystycznymi i naukowymi. Koło może liczyć na wsparcie materialne w postaci budżetu. Koło może również korzystać ze specjalnej infrastruktury Uczelni, rezerwując poszczególne sale na swoje spotkania. Koło naukowe w ramach swoich działań organizuje cykliczne warsztaty specjalistyczne, na które zapraszani są goście. Członkowie koła uczestniczą także w różnego rodzaju spotkaniach związanych nie tylko z kierunkiem reżyseria dźwięku.

Studenci kierunku reżyseria dźwięku mogą wziąć udział w badaniu ankietowym, dotyczącym oceny nauczycieli akademickich, w którym mogą wyrazić opinie przede wszystkim na temat kadry dydaktycznej oraz poszczególnych zajęć. Natomiast po skończeniu studiów, mogą również wypełnić ankietę kierowaną do absolwentów Uczelni. W sposobie formalnym brakuje jednak procedury monitoringu jakości wsparcia, która umożliwiłaby obecnym studentom anonimową ocenę aspektów takich jak na przykład szeroko rozumiane wsparcie, obsługa administracyjna, praca poszczególnych działów administracji, wsparcie dydaktyczne - konsultacje i dyżury, skuteczność systemu motywacyjnego, zadowolenie z infrastruktury, wymiany międzynarodowe, przygotowanie do pracy zawodowej, dostęp do informacji, współpraca z promotorem, ogólny poziom zadowolenia ze studiowania, a także dałaby możliwość zgłaszania ewentualnych dodatkowych potrzeb. Studenci podczas wizytacji zwrócili uwagę na kilka aspektów związanych z funkcjonowaniem Uczelni, które poprzez zaproponowaną ankietę mogliby przekazać pracownikom Uczelni. Przykładowymi problemami był na przykład chaos komunikacyjny. Informacja zwrotna z zaproponowanej ankiety mogłaby pozytywnie wpłynąć na dalsze działania Akademii i kierunku oraz na jakość studiowania, jakość wsparcia i ogólne zadowolenie studentów. Poszczególni pracownicy kierunku przeprowadzają niezależną ankietyzację prosząc studentów o spisanie uwag na kartkach podczas poszczególnych zajęć. Rekomenduje się wprowadzenie procedury systematyzującej ewaluację jakości wsparcia. Mimo braku badań ankietowych, studenci mogą zgłaszać się w sposób nieformalny do nauczycieli akademickich, pracowników administracji, kierowników katedr, dziekanów, prorektorów, Rektora, Biura Obsługi Studentów, Biura Osób Niepełnosprawnych, Biura Karier czy Samorządu studenckiego. Problemy studenci mogą zgłaszać osobiście, mailowo bądź w formie podań. Wielu członków Samorządu jest również członkami różnego rodzaju gremiów takich jak na przykład Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, gdzie mogą przekazywać swoje bądź zgłoszone im uwagi, dotyczące kształcenia czy funkcjonowania Akademii.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów kierunku reżyseria dźwięku w procesie uczenia się ma charakter kompleksowy jednak nie zawsze jest adekwatne do potrzeb studentów. Wsparcie w większości sytuacji sprzyja rozwojowi artystycznemu i naukowemu, zapewniając pomoc w obecnym rozwoju oraz w procesie wejścia na rynek pracy. Nauczyciele akademicki, władze Uczelni oraz pracownicy administracji zapewniają studentom swoją pomoc jednak studenci nie zawsze wiedzą o szczegółach tego wsparcia. Akademia dostosowana jest do potrzeb różnych grup studentów, takich jak studenci

z niepełnosprawnościami, studenci zagraniczni, studenci wybitni. Uczelnia stwarza studentom możliwość pomocy materialnej. Na Uczelni funkcjonują procedury dotyczące przeciwdziałania wszelkiego rodzaju dyskryminacjom. Akademia umożliwia również skorzystanie z profesjonalnego wsparcia psychologicznego kierowanego do studentów. Wsparcie obecnych studentów w procesie uczenia się nie podlega przeglądowi. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane zarzuty, dotyczące zdiagnozowanych błędów. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z braków nieusystematyzowanego sposobu przekazywania komunikatów studentom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Wprowadzenie procedury badań ankietowych, umożliwiających ocenę jakości wsparcia studentów, jakości funkcjonowania kierunku, oceny bieżących działań oraz ogólnego zadowolenia studentów.

Zalecenia

1. Wprowadzenie usystematyzowanego sposobu przekazywania studentom informacji o procesie kształcenia oraz zadbanie o jakość komunikacji.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Osoby zainteresowane kierunkiem reżyseria dźwięku mają możliwość zapoznania się z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej Uczelni, która jest dostępna publicznie, w sposób gwarantujący możliwość zapoznania się z nią bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Przedstawione treści dostosowane są do różnorodnych grup odbiorców, takich jak kandydaci na studia, studenci, doktoranci, pracownicy, absolwenci, a także przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Strona jest dostępna w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej.

Uczelnia prezentuje informacje prostym, klarownym językiem. Na stronie internetowej udostępniono pożądane dokumenty i informacje, niestety nie jest ona intuicyjna, a treści, które zostały na niej zamieszczone są trudne do odnalezienia. Dostępna na stronie wyszukiwarka niestety również nie jest narzędziem ułatwiającym wyszukiwanie treści. Analizując szczegółowo stronę należy stwierdzić, że wszystkie informacje dostępne na stronie posegregowano wg sześciu głównych zakładek. Są to: Uczelnia, Struktura, Dla Studenta, Dla Kandydata, Dla Pracownika oraz Kontakt.

Odpowiednie zakładki, mają zapewnić dostęp do informacji o kierunku i innych aspektach związanych ze studiowaniem na Akademii Muzycznej w Bydgoszczy. Umieszczono w nich treści o studiach oraz ogólne dane na temat kierunku.

W polu Strona główna Uczelni prezentowane są aktualności. Składają się na nie informacje o organizowanych wydarzeniach artystycznych, w których biorą udział studenci i nauczyciele

prowadzący zajęcia. Widoczne są na niej również ikony mediów społecznościowych. Uczelnia poszerzyła swoje pole promocji i posługuje się m.in. You Tube, Instagramem, Facebookiem oraz Open Music Review (OMR). Stworzony został także kanał TikTok, który aktywnie wypełniany jest treściami.

Każda z dostępnych zakładek na stronie internetowej posiada udogodnienia związane z dostosowaniem wyświetlanych treści do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Strona internetowa Uczelni dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością w zakresie WCAG 2.0 (zmiana kontrastu, zmiana wielkości fontów, dostępne usługi to UserWay, wtyczka WP Accessibility oraz czytnik immersyjny).

Zakładka UCZELNIA zawiera istotne informacje dotyczące spraw ogólnych związanych z Akademią Muzyczną. Są one zamieszczone w sposób chaotyczny. Umieszczono w niej dane o Uczelni, jak i osobach związanych z Akademią Muzyczną, ponadto znajdziemy w tej przestrzeni dokumenty do pobrania, a także informacje o działalności artystycznej oraz naukowej. W tym miejscu Uczelnia udostępnia także informacje o programie Erasmus+, stopniach naukowych, wydawnictwach, projektach realizowanych ze środków unijnych, zamówieniach publicznych. Pojawiają się informacje o dziale gospodarczym. Ponadto w tym miejscu pojawia się dwukrotnie informacja prowadząca do pola Sklep internetowy oraz Sklep – obie są niedostępne.

Zakładka STRUKTURA zawiera treści prezentujące wszystkie wydziały, a także jednostki międzywydziałowe i ogólnouczelniane. Pozycja DLA STUDENTA prezentuje powtórzone informacje o wydziałach oraz o programie Erasmus+ . Znajdziemy na niej również informacje związane z wypożyczaniem instrumentów muzycznych, Biurze Obsługi Studenta, Samorządzie Studenckim, a także o Biurze Karier i szkole doktorskiej. Zakładka DLA KANDYDATA przewidziana została do zaprezentowania dokumentów i informacji związanych z rekrutacją, domem studenckim. Zakładka DLA PRACOWNIKA powtarza informacje o wydziałach, Biurze Obsługi Studenta. Prezentuje także treści informujące o zapomogach i pożyczkach dostępnych na Uczelni. To tutaj znajduje się link do wyników ankiet. Ponadto to miejsce wyeksponowania informacji dotyczących rezerwacji sal i ponownie o osiągnięciach. Pozycja KONTAKT wskazuje na dane kierujące do poszczególnych jednostek działających na Uczelni.

Pomimo chaotycznego i nieintuicyjnego charakteru strony, znajdziemy na niej wszystkie niezbędne informacje. Na stronie zamieszczono wyszukiwarkę treści, która miałaby być ułatwieniem w wyszukiwaniu informacji o prowadzonych postępowaniach, obowiązujących aktach prawnych i poszczególnych Biurach funkcjonujących na Uczelni, niestety nie jest ona kompatybilna z mechaniką strony, dlatego wyszukiwane treści są przypadkowe, najczęściej również nieaktualne. Na stronie znajdziemy także informacje dotyczące obowiązujących regulaminów, zarządzeń Rektora, a także wiadomości o konkursach na stanowiska.

Przechodząc do omówienia stron poszczególnych Wydziałów wskazać należy, że są na nich dostępne informacje o strukturze każdego Wydziału, przedstawiono sylwetki osób reprezentujących Uczelnię, ale także informacje dotyczące realizowanych treści, w tym: wymaganych kompetencji od kandydatów, warunków przyjęcia na studia, celów kształcenia, a także informacji, procesu uczenia się i jego organizacji.

Informacje niezbędne do studiowania na kierunku reżyseria dźwięku zamieszczono w zakładce Wydział Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku, gdzie znajdują się dane na temat organizacji toku studiów, kalendarza akademickiego, zasad dyplomowania, sesji egzaminacyjnych.

Zgodnie z wymogami ustawowymi Uczelnia publikuje wszystkie akty prawne na stronie BIP.

Jednostka publikuje wyłącznie na uczelnianym intranecie działającym na bazie usługi SharePoint ekosystemu Office 365, a z uwagi na prowadzoną politykę prywatności wszystkie informacje objęte są ochroną. Pracownicy i studenci korzystają z kont Microsoft 365, w tym kont Teams, dzięki którym mogą się porozumiewać oraz przeprowadzać zajęcia. Ponadto na Uczelni działa Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS) – platforma, stanowiąca podstawowe źródło informacji o przebiegu studiów.

Media społecznościowe są dodatkowym, ale niezwykle ważnym narzędziem komunikacji Uczelni ze społecznością około-uczelnianą. Można poprzez nie obserwować osiągnięcia studentów i absolwentów związanych z poszczególnymi wydziałami. Ponadto do dokumentacji i promocji wydarzeń stworzono kanał YouTube, TikTok, który przekłada się na zwiększone zainteresowanie najmłodszych użytkowników portali społecznościowych.

Władze Katedry i Wydziału nie dokonują sformalizowanych przeglądów swoich stron internetowych. Wszelkie oceny dotyczące jakości udostępnianych treści odbywają się nieformalnie, poprzez rozmowy w gronie prowadzących oraz studentów. Z uwagi na sukcesywne tworzenie nowej witryny internetowej przewidzianej do udostępnienia wraz z otwarciem nowego budynku Uczelni, który przewidziano na 2025 rok, trwają prace nad mechanizmem strony oraz treściami, które będą na niej dostępne. Do czasu inauguracji nowej witryny wymagane jest uporządkowanie treści obecnie dostępnych, usunięcie powtórzeń i nie działających zakładek takich jak np. sklep i sklep internetowy.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Strona internetowa zapewnia publiczny dostęp do kompleksowej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji. Zamieszczono na niej informacje o programie studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, a także o warunkach przyjęcia na studia i procesie kształcenia. Strona nie jest intuicyjna. Jest chaotyczna, a treści zawarte w zakładkach umieszczono w sposób przypadkowy. Niemniej wskazać należy, że zakres przedmiotowy, a także jakość prezentowanych danych jest prawidłowa. Podczas prowadzenia analizy stanu faktycznego nie stwierdzono problemów związanych z ograniczeniami sprzętowymi. Strona Uczelni prezentuje treści poprawnie, kiedy wykorzystywany jest do tego celu komputer oraz urządzenia mobilne. Konieczne jest uporządkowanie danych zamieszczonych na stronie internetowej strony Uczelni, a tym samym ich weryfikacja pod kątem powtórzonych informacji i logicznego układu prezentowanych treści. Ponadto do czasu powstania nowej strony internetowej Uczelni wymagana jest regularna aktualizacja danych, w tym również zakładki dotyczącej współpracy Uczelni i poszczególnych Wydziałów z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także bieżąca aktualizacja informacji dotyczących Biura Karier, w tym instytucji umożliwiających realizację praktyk studenckich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Uporządkowanie danych zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni, a tym samym ich weryfikacja pod kątem powtórzonych informacji i logicznego układu prezentowanych treści.
2. Regularna aktualizacja danych, w tym również zakładki dotyczącej współpracy Uczelni i Wydziału Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także informacji dotyczących Biura Karier.

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Struktura organizacyjna systemu zapewnienia jakości kształcenia w Jednostce jest jednopoziomowa. Funkcjonuje międzywydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, której przewodniczy Prorektor ds. dydaktyki, nauki i współpracy z zagranicą, odpowiedzialny za jakość kształcenia w całej Jednostce. W 10-sobowym gremium Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia reprezentantami Wydziału Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku są: osoba wskazana przez Dziekana z grona nauczycieli akademickich oraz przedstawiciel studentów tego Wydziału. Aktualnie jest nim student ocenianego kierunku reżyseria dźwięku. Dziekan Wydziału sprawuje nadzór organizacyjny nad jakością kształcenia, natomiast nadzór merytoryczny Kierownik Zakładu Reżyserii Dźwięku. Uproszczona, jednopoziomowa struktura organizacyjna zarządzania procesem dydaktycznym sprzyja bardziej efektywnym działaniom Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Przedmiotem obrad Komisji był m.in. projekt programu reżyseria dźwięku w specjalności *reżyseria dźwięku w nowych mediach* dla studiów drugiego stopnia, którego pierwszy cykl kształcenia rozpoczął się w roku akademickim 2023/2024. Zespół oceniający, podczas poprzedniej oceny jakości kształcenia, sformułował zalecenie dotyczące określenia zasad projektowania i doskonalenia programu studiów w Uczelni. Stosowana obecnie w Jednostce praktyka uwzględnia powyższą uwagę. Np. program studiów drugiego stopnia dla kierunku reżyseria dźwięku, w tym specjalności *reżyseria dźwięku w nowych mediach*, był współtworzony przez nauczycieli akademickich rodzimej Uczelni oraz grupę ekspertów, składającą się z krajowych specjalistów. Był także opiniowany przez Samorząd Studentów Akademii Muzycznej w Bydgoszczy. Po ostatecznym pozytywnym zaopiniowaniu przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia został on zatwierdzony przez Senat. Zmiany w programie studiów dokonywane są również w oparciu o formalnie przyjęte procedury. Np. w programie studiów ocenianego kierunku reżyseria dźwięku na studiach pierwszego stopnia na wniosek studentów zmodyfikowano status następujących zajęć: *estetyka dźwięku w filmie, historia filmu, muzyka w filmie i multimedialach, wprowadzenie do muzyki elektroakustycznej*. Przyporządkowanie ich do grupy zajęć fakultatywnych, zamiast obowiązkowych, zmniejszyło obciążenia studentów przede wszystkim w zakresie zdobywania wiedzy, a jednocześnie dało im więcej czasu na realizację umiejętności praktycznych w ramach ćwiczeń. Po ostatecznym pozytywnym zaopiniowaniu zmodyfikowanego

programu przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia został on zatwierdzony przez Senat. Zdaniem zespołu oceniającego niniejsza zmiana nie spowodowała okoliczności, w której zadeklarowane przez Jednostkę efekty uczenia się dla ocenianego kierunku nie są osiągane przez studentów. Ponadto przedmiotem obrad Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia było m.in.: wdrożenie elektronicznego systemu rekrutacji oraz rezerwacji sal, organizacja kształcenia w okresie pandemii, korekty w regulaminie studiów.

Przyjęcia na studia odbywają się według formalnie zatwierdzonych w Jednostce zasad rekrutacji zgodnie z ściśle określonymi kryteriami. Zostały one opisane w dokumencie Warunki i tryb rekrutacji i zamieszczone na stronie internetowej Jednostki w zakładce dla kandydata.

Mankament stanowi ocena zajęć dokonywana przez studentów. Zdaniem Władz Wydziału studenci niechętnie oceniają zajęcia indywidualne, prowadzone przez swoich nauczycieli akademickich, ponieważ w tym przypadku zasada anonimowości respondenta jest problematyczna. W zakresie oceny zajęć zbiorowych zwrotność ankiet jest nieco większa. Niemniej jednak mała liczba ankiet studenckich nie gwarantuje w pełni miarodajnych wyników. Władze Wydziału mają tego świadomość. Podczas spotkania z zespołem oceniającym osoba odpowiedzialna za przeprowadzanie badań ankietowych poinformowała, iż trwają prace nad nowym wzorem ankiet studenckich oraz bardziej efektywnym sposobem ich dystrybucji w celu osiągnięcia optymalnego poziomu zwrotności ankiet. Ocena programu studiów i jego zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywa się wyłącznie w ramach niesformalizowanych, indywidualnych rozmów interesariuszy wewnętrznych z przedstawicielami pracodawców. Ponadto Uczelnia wykorzystuje w badaniach ankietę dedykowaną absolwentom. Pytania dotyczą m.in.: wartości merytorycznej zajęć dydaktycznych, dostosowania treści programowych do podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie, kształtowania osobowości artystycznej i zawodowych postaw etycznych, rozwijania umiejętności pracy w zespole, doskonalenia umiejętności własnego rozwoju oraz posługiwania się językiem obcym, a także oceny infrastruktury. Zwrotność ankiet też nie jest satysfakcjonująca.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały wyznaczone osoby oraz zespoły osób, które sprawują nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów reżyseria dźwięku. Przyjęcia na studia odbywają się według formalnie przyjętych w Jednostce zasad rekrutacji zgodnie z ściśle określonymi kryteriami. Zatwierdzanie programów studiów oraz wszelkie zmiany w programie dokonywane są w sposób formalny w oparciu o obowiązujące w Uczelni procedury. Prowadzone jest monitorowanie ocenianego kierunku przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia. Prace Komisji dotyczyły m.in. programu studiów drugiego stopnia dla kierunku reżyseria dźwięku, którego pierwszy cykl kształcenia rozpoczął się w roku akademickim 2023/2024. Ocena programu studiów i jego zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywa się w sposób niesformalizowany i bez wypracowanych przez Jednostkę narzędzi badawczych. Prowadzona jest ona w ramach indywidualnych rozmów interesariuszy wewnętrznych z przedstawicielami pracodawców. Zwrotność ankiet studentów

oceniających zajęcia oraz absolwentów kierunku reżyseria dźwięku jest znikoma, co uniemożliwia uzyskanie miarodajnych wyników badań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie zdecydowanych działań, które doprowadzą do poprawy zwrotności ankiet studentów oceniających zajęcia oraz absolwentów kierunku reżyseria dźwięku w celu uzyskania bardziej miarodajnych wyników badań.

Zalecenia
