



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej oceny programowej kierunku reżyseria dźwięku prowadzonego w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla ocenę pozytywną z okresem obowiązywania do 2 lat wyrażoną w uchwale nr 920/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie oceny programowej kierunku reżyseria dźwięku prowadzonego w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim i wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania do 6 lat

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku reżyseria dźwięku prowadzonego w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim uzasadniają zmianę oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażonej w § 1 Uchwały 920/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 listopada 2024 r. i wydaje ocenę z okresem obowiązywania do 6 lat.

Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wynika stąd, iż kryterium 2, realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się zostało spełnione częściowo, ponieważ stwierdzono:

1. Niewłaściwe przyporządkowanie niektórych efektów uczenia do określonych zajęć ze względu na brak merytorycznej korelacji pomiędzy efektami, a treściami programowymi zajęć.
2. Brak przyporządkowania efektów P6S_U06 oraz P6S_U11 do określonych zajęć.
3. Brak treści programowych związanych z umiejętnościami w zakresie nagłaśniania koncertów i imprez plenerowych, a także masteringu i przygotowania materiału dźwiękowego dla różnych platform internetowych.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

1. Zaleca się korektę w zakresie przyporządkowania niektórych efektów uczenia się do określonych zajęć poprzez:
 - uwzględnienie w kartach zajęć efektów: P6S_U06 oraz P6S_U11;
 - dodanie do następujących zajęć określonych efektów uczenia się, wskazanych w analizie stanu faktycznego w raporcie zespołu oceniającego: *reżyseria dźwięku w filmie i TV*: U03, U05, U11, S01, S02; *fonograficzna analiza partytury*: U04; *montaż*



- muzyczny: U10; matematyka: W08; montaż dźwięku w filmie: W11, W12, W14, W15, U10, U11; ilustracja dźwiękowa: W15, U10; realizacja dźwięku wielokanałowego w filmie: W13, W15, U03, U05, U09, U11; solfeż bartwy: U06; fortepian: U04, U07; kształcenie słuchu: U06; cyfrowe techniki edycji dźwięku: U10;*
- usunięcie z następujących zajęć określonych efektów uczenia się, wskazanych w analizie stanu faktycznego w raporcie zespołu oceniającego: *akustyka: W01, W02, W03, U01, U02; elektroakustyka: W01, W02, W03; fortepian: U01, U02, U03; historia stylów muzycznych: U04, S03; matematyka: W01, U01, S01, S02; cyfrowe techniki edycji dźwięku: W01, W02, W03; podstawy elektroniki: W01, W02, W03, S01; język obcy: W01, W07; chór: W01.*
2. Zaleca się uzupełnienie treści programowych o zagadnienia związane z nagłaśnianiem koncertów i imprez plenerowych, a także z masteringiem czy ogólnie z przygotowaniem materiału dźwiękowego dla różnych platform internetowych.
- Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że powodem złożenia wniosku o ponowne wydanie oceny programowej kierunku reżyseria dźwięku prowadzonego w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim jest załączenie w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 1 lipca 2024 r. błędnego, niezaktualizowanego programu studiów, który nie uwzględniał zmian dokonanych przez Wydział Kompozycji, Teorii Muzyki Reżyserii Dźwięku w oparciu o zalecenia zawarte w raporcie. W wyniku tego błędu Komisja oceniająca została pozbawiona możliwości zapoznania się z wprowadzonymi zmianami. Błąd ten stał się bezpośrednią przyczyną wydania pozytywnej oceny na czas skrócony. Wszystkie wskazane w uchwale błędy i niezgodności dotyczą kryterium 2 i zostały skorygowane na etapie prac po otrzymaniu raportu i wdrożone do procesu kształcenia. Poniżej został zamieszczony szczegółowy opis dokonanych wówczas zmian, które nie zostały odzwierciedlone poprzez błędnie załączony program studiów. Załącznik do wniosku stanowi właściwy program studiów.

Zgodnie z zaleceniami zawartymi w raporcie dokonano modyfikacji w zakresie treści i struktury listy efektów uczenia się na kierunku reżyseria dźwięku. Ze względu na gruntowną reorganizację listy efektów uczenia się, zasadniczo skorygowano także przyporządkowanie efektów uczenia się do poszczególnych zajęć, co jest uwidocznione w programie studiów. Po pogłębionej analizie w kontekście raportu, podjęto decyzję o uwzględnieniu większości wskazań Komisji. Poniżej przedstawiono wypis tychże wraz z adnotacjami uzasadniającymi, dotyczącymi zaleceń, które nie zostały uwzględnione.

Ad 1.

- Efekt U06 przypisano do zajęć: *solfeż barwy; aranżacja i instrumentacja; kształcenie słuchu.*
- Efekt U11 przypisano do zajęć: *reżyseria dźwięku w filmie i telewizji; montaż dźwięku w filmie; ilustracja dźwiękowa.*
- potwierdzono przypisanie (lub argumentację braku przypisania) efektów do zajęć według wytycznych z raportu:
 - *reżyseria dźwięku w filmie* - dopisano: U03, U05, U11, S01, S02



- *fonograficzna analiza partytury* - dopisano: U04
- *montaż muzyczny* - dopisano: U10
- *matematyka* - dopisano: W08
- *montaż dźwięku w filmie* - dopisano: W11, W12, W14, W15, U10, U11
- *ilustracja dźwiękowa* - dopisano: U10 (W15 nie zostało dopisane ze względu na fakt, że w ramach tych zajęć nie dokonuje się ani nie analizuje nagrań dialogu, komentarza czy efektów dźwiękowych; zgodnie z zapisami w karcie zajęć, zajęcia dotyczą przede wszystkim doboru muzyki i efektów istniejących pod obraz
- *realizacja dźwięku wielokanałowego w filmie* - dopisano: W13, U03, U09 (W15 nie zostało dopisane ze względu na fakt, że etap zgrania filmu dźwięku nie jest momentem dokonywania nagrań ani oceny jakości tych nagrań, a jedynie ich dopasowania w najlepszy możliwy sposób do obrazu i pozostałych materiałów dźwiękowych; U05 nie zostało dopisane ze względu na fakt, że etap zgrania dźwięku nie jest momentem oceny czyjegokolwiek warsztatu, a jedynie momentem technicznego i artystycznego połączenia wielu dźwiękowych elementów w całość w kontekście obrazu; U11 istotnie mogłoby być dopisane jako efekt o dużym stopniu ogólności, ale nie zostało finalnie uwzględnione ze względu na stricte techniczną formułę zajęć, anonsowaną w karcie zajęć)
- *solfeż barwy* - dopisano: U06
- *fortepian* - dopisano: U07 (U04 nie zostało dopisane — zajęcia z fortepianu dotyczą stricte wykonawstwa utworów fortepianowych, a nie anonsowanych w treści efektu umiejętności związanych z czytaniem i analizą partytur)
- *kształcenie słuchu* - dopisano: U06
- *cyfrowe techniki edycji dźwięku* - dopisano: U10
- Potwierdzono wykreślenie (lub argumentuję brak wykreślenia) efektów z zajęć zgodnie z wytycznymi z raportu:
 - *akustyka* - wykreślono: W02, W03 (W01 nie zostało wykreślone ze względu na fakt, iż ocena akustyczna jakości pomieszczenia np. w kontekście procesu realizacji nagrania może być postrzegana jako jeden z aspektów estetycznych; U01 i U02 nie zostały wykreślone ze względu na fakt realizacji w ramach zajęć zagadnień z zakresu akustyki pomieszczeń ukierunkowanych na realizację nagrań, co jest elementem warsztatu służącego wytworzeniu koncepcji nagrania zarówno studyjnego, jak i dokumentalnego oraz jego realizacji)
 - *elektroakustyka* – wykreślono – W01, W02, W03
 - *fortepian* - wykreślono: U01, U02, U03
 - *historia stylów muzycznych* - U04 nie zostało wykreślone (w kontekście historii stylów muzycznych efekt dotyczący umiejętności analizy / interpretacji partytury np. podczas odsłuchu oraz oceny nagrania / wykonania wydaje się zasadny); S03 nie zostało wykreślone (ze względu na wykorzystanie w trakcie zajęć metod aktywizacyjnych, takich jak dyskusja, burza mózgów, metoda kuli śnieżnej, kształtujących w studentach także asertywność, a w kontekście realizowanych w trakcie grupowych zajęć analiz - współdziałania)
 - *matematyka* - wykreślono: W01, U01, S01 (S02 nie zostało wykreślone ze względu na fakt, że w trakcie ćwiczeń realizowane są także zadania matematyczne -

samodzielnie i grupowo, zatem kształtuje się samodzielność studenta oraz umiejętność szybkiego podejmowania decyzji

- *cyfrowe techniki edycji dźwięku* - wykreślono: W02, W03 (W01 nie zostało wykreślone ze względu na fakt, że mimo technicznego charakteru, zajęcia te budują wiedzę w konkretnym kontekście, w wielu wypadkach poprzez pracę nad materiałem w kontekście obrazu - np. zagadnienia dotyczące obsługi AAFów oraz synchronizacji dźwięku i obrazu - więc także w tym zakresie buduje świadomość estetyczną studenta w kontekście praktycznych aspektów studiowanego kierunku / zawodu
- *podstawy elektroniki* - wykreślono: W01, W02, W03, S01
- *język obcy* – wykreślono: W07 (W01 nie zostało wykreślone ze względu na fakt, że zajęcia te dotyczą oczywiście głównie aspektów językowych, ale są realizowane na bazie materiału tematycznego z zakresu muzyki, w tym np. produkcji muzycznej, zatem poprzez naukę języka obcego i prowadzone dyskusje studenci rozwijają także swoją świadomość estetyczną w tych obszarach
- *chór* – W01 nie zostało wykreślone ze względu na fakt, że w ramach zajęć z grupy tzw. ogólnomuzycznych studenci także zdobywają wiedzę / świadomość estetyczną, co jest istotne np. w kontekście realizacji nagrań muzycznych - składy chóralne

Ad 2.

- Zastrzeżenie dotyczące braku treści programowych o zagadnienia związane z nagłaśnianiem koncertów i imprez plenerowych:
 - do listy efektów uczenia się dopisano efekt U14 w brzmieniu: „Posiada umiejętność wytworzenia koncepcji technicznej i artystycznej oraz realizacji nagłośnienia prostego koncertu lub imprezy plenerowej.”;
 - na podstawie analizy treści, przedstawionych w karcie zajęć, efekt przypisano do zajęć: *elektroakustyka*;
 - treści programowe dotyczące tego efektu widoczne są w karcie zajęć, stanowiącej załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy;
 - ze względu na fakt, że umiejętności z tego obszaru są bardzo pożądane zarówno przez otoczenie społeczno-gospodarcze, jak i przez świadomych struktury rynku pracy studentów, rozszerzony program nauczania diskutowanych treści prowadzony jest w ramach studiów drugiego stopnia na kierunku reżyseria dźwięku w nowych mediach na Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy w formie zajęć: *projekcja dźwięku i live electronics*, realizowanego w wymiarze: 3 semestry x 15h / semestr.
- Zastrzeżenie dotyczące braku treści programowych o zagadnienia związane z masteringiem:
 - do listy efektów uczenia się dopisano efekt U16 w brzmieniu: „Posiada umiejętność wykonania podstawowego masteringu nagrania produkcyjnego.”;
 - efekt przypisano do zajęć: *reżyseria muzyczna*;
 - program zajęć *reżyseria dźwięku* został uzupełniony o diskutowane treści, a skorygowana karta zajęć stanowi załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy;



- zagadnienia te, mimo braku przypisania efektu U16, widoczne są także w karcie zajęć *montaż muzyczny* (w brzmieniu: Przygotowanie zmontowanego nagrania do postaci nośnika „master”); karta tych zajęć stanowi załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- Zastrzeżenie dotyczące braku treści programowych o zagadnienia związane z przygotowaniem materiału dźwiękowego dla różnych platform internetowych:
 - do tej umiejętności nie ma dedykowanego efektu uczenia się na studiach licencjackich;
 - mimo braku dedykowanego efektu, w ramach zajęć realizowane są treści dotyczące tego typu zagadnień, np. standaryzacji materiału na potrzeby emisji telewizyjnej w ramach zajęć *ilustracja dźwiękowa* i są one widoczne w karcie zajęć, stanowiącej załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśnia, że w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA Uczelnia omyłkowo przedstawiła niezaktualizowany program studiów przedmiotowego kierunku, który to nie uwzględniał dokonanych zmian w oparciu o zalecenia zawarte w Raporcie PKA. „W wyniku tego błędu Komisja oceniająca została pozbawiona możliwości zapoznania się z wprowadzonymi zmianami.”

W przedmiotowym wniosku Uczelnia szeroko i szczegółowo przedstawiła zmiany, które dokonała wychodząc naprzeciw większości zaleceniom przedstawionym w przedmiotowej uchwale Prezydium PKA oraz wyjaśniła, dlaczego w ramach kilku zajęć nie wprowadziła zmian. Argumentacja jest przekonująca, gdyż oparta jest na charakterze tych zajęć w kontekście całości przedmiotowych studiów. Zmiany w programie studiów przyjęte zostały Uchwałą nr 32 Senatu Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy z dnia 20 września 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian w programie studiów na Wydziale Wydziału Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku. Przedstawione przez Wnioskodawcę informacje, wyjaśnienia i dokumentacja dokonanych zmian, czynią bezprzedmiotowymi zalecenia Prezydium PKA wyrażone w uchwale nr 920/2024. Tym samym kryterium 2, tak jak pozostałe kryteria zostają spełnione.

Biorąc pod uwagę uznanie kryterium 2 za spełnione Prezydium PKA stwierdza, iż zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny.

Następna ocena programowa kierunku reżyseria dźwięku na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2030/2031.

§ 2

Uchwałą Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
3. Rektor Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.



§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej