

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Krakowska Akademia
im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **14-15 czerwca 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	24
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	36
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	48
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	54
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	58
brak	61
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	61
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	63
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	66
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	67
5. Załączniki:	73
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	73
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	73
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	73

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____	73
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	73
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	73
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	73
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	73

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Anna Tobolska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Piotr Szczypa, członek PKA
2. dr hab. Witold Kowal, ekspert PKA
3. dr Łukasz Denys, ekspert ds. pracodawców
4. Karol Wundziński, ekspert ds. studenckich
5. mgr Magdalena Pawłowska-Tokarska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. PKA po piąty oceniała jakość kształcenia na kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w terminie 10-11 lutego 2018 r. i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (uchwała Nr 353/2018 z dnia 7 lipca 2018 r.). Wizytacja została przeprowadzona w trybie stacjonarnym.

Ocena programowa została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	75% – nauki o zarządzaniu i jakości 25% – ekonomia i finanse	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	5 ECTS 160 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- zarządzanie firmą - marketing - zarządzanie projektami - rachunkowość w zarządzaniu	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	297	259
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1740	1154
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	69,6	175
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	91	91

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64	64
--	----	----

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	80% – nauki o zarządzaniu i jakości 20% – ekonomia i finanse	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- rachunkowość w zarządzaniu - zarządzanie firmą	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	28	83
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	825	579
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	33	110
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	61	61

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	49	49
--	----	----

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium częściowo spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium częściowo spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium częściowo spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium częściowo spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym	kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium częściowo spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie obejmuje studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim, prowadzone w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie zostały uruchomione w 2002 roku, a II stopnia od 2006 roku. Koncepcja kształcenia przez lata ewoluowała, głównie w związku z prowadzeniem aktualnych badań naukowych oraz diagnozą rynku pracy, tak że obecnie oferowane są na studiach I stopnia 4 ścieżki specjalizacyjne: 1) *zarządzanie firmą*, 2) *zarządzanie projektami*, 3) *marketing*, 4) *rachunkowość w zarządzaniu*, a na studiach II stopnia dwie ścieżki: 1) *zarządzanie firmą* i 2) *rachunkowość w zarządzaniu*. Uczelnia przedstawiła aktualne programy studiów dla kierunku, które zostały ustalone przez Senat Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 15/2023 z dnia 21 czerwca 2023 r. i zamieszczone w kolejnych załącznikach do uchwały senatu nr 18, 19, 20, 21, dotyczących odpowiednio studiów I stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej oraz studiów II stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.

Uczelnia wykazała związek koncepcji i celów kształcenia ze strategią rozwoju Uczelni na lata 2021-2025 w sposób dość ogólny, przede wszystkim w zakresie formułowania programów studiów, odpowiadających na współczesne wyzwania rynku pracy oraz zainteresowania i aspiracje młodego pokolenia, przygotowując studentów do pracy w przedsiębiorstwach, instytucjach rynkowych i społecznych oraz prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Jest to zgodne z misją Uczelni *„podnoszenia poziomu intelektualnego młodego pokolenia i przygotowującą go do budowania własnej kariery zawodowej na miarę wyzwań i potrzeb współczesnego świata”*. Podkreślona także w misji *„przyjazność”* Uczelni przejawia się zarówno w dogodnej infrastrukturze, przyjaznym podejściu prowadzących zajęcia oraz monitorowaniu i szybkiemu rozwiązywaniu pojawiających się problemów sygnalizowanych przez studentów na cyklicznych spotkaniach. Koncepcja i cele kształcenia zbieżne są przede wszystkim z wyróżnionym obszarem strategicznym *„dydaktyka”* i takimi celami szczegółowymi jak m.in. *„stałe monitorowanie programów studiów pod kątem ich koncepcji i celów kształcenia, a także etyki i społecznej odpowiedzialności biznesu, zrównoważonego rozwoju i innowacji społecznych”*. W obszarze strategicznym dydaktyka wyróżnionym celem nr 1 jest podnoszenie jakości kształcenia, co znalazło swoje formalne odzwierciedlenie we wprowadzonym uczelnianym systemie doskonalenia jakości kształcenia. Cele strategiczne Uczelni obejmują też działania w obszarze badań

naukowych, co jest szczególnie istotne w przypadku prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim.

Szczegółowe cele kształcenia na studiach I stopnia na ocenianym kierunku dotyczą m.in. dostarczenia studentom wiedzy z zakresu nauk społecznych, w tym przede wszystkim dotyczącej funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji społecznych, kształtowanie umiejętności racjonalnego formułowania i rozwiązywania problemów w organizacji, wyrobienie kompetencji sprawnego wypełniania podstawowych funkcji zarządzania, rozwijanie własnej przedsiębiorczości i innowacyjności, zrozumienie zachowań własnych i otoczenia w sytuacjach stresowych i kryzysowych, rozumienia roli kadry zarządzającej przedsiębiorstwem w zapewnieniu zrównoważonego rozwoju najbliższego otoczenia, regionu, kraju. Z kolei na studiach II stopnia główne cele kształcenia dotyczą m.in. kształtowania umiejętności i kompetencji planowania oraz wdrażania zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw i instytucji społecznych, wyrobienie umiejętności zarządzania na wyższym szczeblu organizacyjnym, kształtowania umiejętności formułowania problemów decyzyjnych, wyrobienie kompetencji doboru stylów zarządzania do sytuacji wewnętrznej i zewnętrznej organizacji. Uczelnia określiła również bardziej szczegółowe cele kształcenia, które związane są z kompetencjami absolwentów zdobytymi na poszczególnych ścieżkach specjalnościowych. Należy jednak zwrócić uwagę, że wśród celów kształcenia, zarówno na poziomie ogólnym jak i szczegółowym dotyczącym ścieżek specjalnościowych, brakuje celów związanych z nabywaniem przez studentów kompetencji badawczych oraz z ich przygotowaniem do działalności naukowej, bądź udziału w działalności naukowej, co jest oczekiwanym rezultatem na studiach o profilu ogólnoakademickim. Jedynie na studiach II stopnia wśród celów kształcenia wskazano na zdobycie umiejętności formułowania hipotez i wyznaczania celów badawczych, co miałyby zwiększać możliwości absolwentów podjęcia studiów trzeciego stopnia. Rekomenduje się uwzględnienie wśród celów kształcenia, szczególnie na studiach I stopnia celów związanych z przygotowaniem studentów do działalności naukowej i nabywaniem kompetencji badawczych.

Kierunek przyporządkowano do dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości i dyscypliny uzupełniającej tj. ekonomia i finanse, co jest zgodne z koncepcją i celami kształcenia odzwierciedlonymi w programie studiów, zarówno na studia I jak i II stopnia.

Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie wiodącej, do której kierunek jest przyporządkowany. W tej dyscyplinie, tj. nauki o zarządzaniu i jakości Uczelnia uzyskała w ostatniej ewaluacji kategorię B+. Przedstawiono problematykę badawczą realizowaną przez pracowników badawczo- dydaktycznych (w tym wykaz publikacji za ostatnie 4 lata i awanse naukowe) oraz jej odzwierciedlenie w programie studiów i procesie dydaktycznym. Do głównych obszarów badawczych można zaliczyć: zarządzanie społeczną odpowiedzialnością biznesu, zarządzanie rozwojem i innowacyjnością firmy, zrównoważony rozwój przedsiębiorstw, zarządzanie bezpieczeństwem firmy, rachunkowość w zarządzaniu, komunikacja marketingowa, public relation w przedsiębiorstwach, zastosowania informatyki w zarządzaniu, zarządzanie w turystyce, efektywność procesów ekonomicznych i biznesowych. Wyniki badań prowadzonych przez pracowników związanych z kierunkiem *zarządzanie* są wykorzystywane podczas realizacji zajęć ze studentami, takimi jak np. na I stopniu: *informatyka w zarządzaniu, podstawy rachunkowości, podstawy przedsiębiorczości, marketing, zarządzanie jakością, nowoczesne zarządzanie biznesem*, a na II stopniu: *odpowiedzialny biznes, zarządzanie ekologiczne*. Niektóre zadania związane z realizowanymi przez pracowników badaniami naukowymi są powierzane również studentom, szczególnie poprzez włączanie ich w prowadzone prace projektowe, co wzmacnia ich kompetencje badawcze. Studenci w ramach przygotowywania się do znacznej części zajęć mają możliwość

zapoznajania się z podręcznikami czy publikacjami naukowymi swoich wykładowców, dotyczącymi prezentowanych zagadnień. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można więc stwierdzić, że koncepcja studiów i cele kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie opierają się na obszarze badawczym dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości jak również odnoszą się do dyscypliny uzupełniającej ekonomia i finanse i są w dużym zakresie powiązań z badaniami podstawowymi oraz wyspecjalizowanymi pracownikami Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej (bezpośrednio opiekującym się ocenianym kierunkiem studiów) w tych dyscyplinach.

Kształcenie na kierunku zarządzanie odpowiada potrzebom przedsiębiorstw i instytucji związanych z zatrudnieniem absolwentów posiadających wiedzę, umiejętności i kompetencje do organizowania pracy na różnych stanowiskach w różnych instytucjach, a po uzyskaniu doświadczenia, także zarządzania zespołami pracowników. Absolwenci są też przygotowywani do prowadzenia własnej działalności gospodarczej, wspierania nowo powstałych firm. Uczelnia wykazała przykłady działalności absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy, świadczące o dużych możliwościach absorpcyjnych rynku pracy na absolwentów ze zdobytymi w Uczelni kompetencjami. Wskazane miejsca pracy to różne rodzaje przedsiębiorstw i instytucji publicznych, od małych firm produkcyjnych i usługowych, restauracji, hoteli, agencji turystycznych, po średnie i duże przedsiębiorstwa działające w różnych branżach. Wielu absolwentów, a także i studenci zakładają własne firmy: np. zakład fryzjerski, kawiarnia, piekarnia ciasteczek.

Uczelnia wykazała również, że koncepcja i cele kształcenia są wypracowywane z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Na konferencjach organizowanych przez Wydział w panelu praktyków omawiane są zagadnienia, które mogłyby być wprowadzone do planu studiów. Ponadto pracodawcy wypełniają ankiety dot. przydatności efektów uczenia się treści kształcenia na poszczególnych zajęciach w pracy zawodowej. Pod wpływem informacji z powyższych źródeł wprowadzono do planów studiów w ostatnich 5 latach szereg nowych zajęć, m.in. zarządzanie ekologiczne (II stopień), ergonomia w pracy menagera, zarządzanie marką, organizacja usług z zakresu rachunkowości, zarządzanie projektami informatycznymi, systemy informatyczne w marketingu a rozwój firmy, projektowanie uniwersalne produktów i usług, zarządzanie bezpieczeństwem energetyczno-ekologicznym na poziomie lokalnym. W roku ak. 2023/24 zmieniono sekwencje przedmiotów specjalizacyjnych na ścieżce specjalnościowej *rachunkowość w zarządzaniu* pod wpływem opinii uzyskanej od pracodawców – członków skupionych w Radzie Programowej.

W realizacji programów studiów Uczelnia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie większość zajęć odbywa się w salach na terenie Uczelni, ale za zgodą kolegium dziekańskiego niektóre wykłady mogą być prowadzone w interaktywnej formie zdalnie na platformie e-learningowej KA i aplikacji ZOOM lub MS Teams, w terminach zgodnych z harmonogramem zajęć.

Uczelnia w raporcie samooceny wskazała 10 najważniejszych celów kształcenia na studiach I stopnia ocenianego kierunku. W większości przypadków do celu kształcenia można wskazać przynajmniej jeden kierunkowy efekt uczenia się bezpośrednio z nim związany, przykładowo:

- cel 1: *dostarczenie studentom wiedzy z zakresu nauk społecznych - efekt uczenia się EUK6_W1: zna i rozumie istotę i specyfikę zarządzania jako interdyscyplinarnej nauki społecznej, identyfikuje podstawowe obszary zarządzania. Zna ograniczenia ludzi wynikające z ich niepełnosprawności, bariery jakie generują przestrzeń, obiekty i ich wyposażenie;*
- cel 2: *zrozumienie istoty funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji społecznych – efekt uczenia się EUK6_W5: zna i rozumie ekonomiczne i finansowe aspekty funkcjonowania*

przedsiębiorstw i instytucji; związek z otoczeniem gospodarczym; zasady pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych na potrzeby zarządcze, wykorzystanie technologii informatycznych w procesach zarządzania;

- cel 4: *kształtowanie umiejętności racjonalnego formułowania i rozwiązywania problemów w organizacji – efekt uczenia się EUK6_U1: potrafi formułować i rozwiązywać problemy decyzyjne związane ze wszystkimi obszarami zarządzania, wykorzystując interdyscyplinarne umiejętności społeczne, w tym także z zakresu projektowania uniwersalnego;*
- cel 6: *rozwijanie własnej przedsiębiorczości i innowacyjności – efekt uczenia się EUK6_U3: potrafi motywować siebie i innych do innowacyjności, kreować zachowania przedsiębiorcze, dążyć do rozwoju własnego i instytucji, stosować narzędzia marketingu;*
- cel 7: *kształtowanie wrażliwości etycznej i społecznej – efekt uczenia się EUK6_KS5: jest gotów do przestrzegania norm i zasad etyki zawodowej, wymagania od innych zachowań etycznych i zgodnych ze statusem zawodowym.*

Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku studiów II stopnia, gdzie Uczelnia wyróżniła 9 celów kształcenia. Przykłady na zgodność kierunkowych efektów uczenia się z celami kształcenia na studiach II stopnia kierunku zarządzanie:

- cel 1: *kształtowanie umiejętności i kompetencji planowania oraz wdrażania zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw i instytucji społecznych - efekt uczenia się EUK7_W4: zna i rozumie zasady wdrażania w przedsiębiorstwach społecznej odpowiedzialności biznesu, kreowania warunków zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw i ich wpływu na bliższe i dalsze otoczenie;*
- cel 4: *wyrobienie kompetencji doboru stylów zarządzania do sytuacji wewnętrznej i zewnętrznej organizacji – efekt uczenia się EUK7_U3: potrafi tworzyć warunki do innowacyjności i przedsiębiorczości, zaplanować użycie narzędzi marketingu, inicjować rozwój podwładnych i instytucji, w tym także z zakresu projektowania uniwersalnego;*
- cel 6: *kształtowanie własnej wrażliwości etycznej i społecznej oraz wspieranie wymienionych postaw także wśród swoich podwładnych efekt uczenia się EUK7_KS5: jest gotów do przestrzegania norm i zasad etyki zawodowej, wymagania od innych zachowań etycznych i zgodnych ze statusem zawodowym.*

Na podstawie treści efektów uczenia się na studiach I i II stopnia należy uznać, że efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz w niewielkim stopniu zgodne z profilem ogólnoakademickim (gdzie jest przewaga odwołań w brzmieniu efektów uczenia się do zagadnień natury teoretycznej, niezbędnej w działalności naukowej nad praktycznym zastosowaniem wiedzy i umiejętności w konkretnych zawodach/ branżach). Szczegółowe odwołanie się do tej kwestii ma miejsce w dalszej części opisu stanu faktycznego spełnienia kryterium 1.

Ocena zgodności efektów uczenia się założonych dla kierunku, jak i dla zajęć z wymaganiami, w tym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji wskazuje na liczne nieprawidłowości i zjawiska dysfunkcyjne, które mają miejsce zarówno na studiach I jak i II stopnia ocenianego kierunku. W przypadku studiów I stopnia można wskazać na następujące zjawiska niepożądane, dotyczące efektów uczenia się założonych dla kierunku:

- efekty uczenia się z zakresu wiedzy nie są ujęte z wymaganym stopniem zakresu i głębi; żaden z siedmiu efektów uczenia się z zakresu wiedzy nie ma odniesienia do “zaawansowanego stopnia” znajomości i zrozumienia zjawisk opisanych w tych efektach;
- część efektów uczenia się została nieprawidłowo odniesiona do kodu składnika opisu charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK,

np. efekt EUK6_U4 został odniesiony do P6S_UO; efekt EUK6_U6 zawiera w sobie dwa niełączące się ze sobą efekty uczenia się, dlatego nie można ich łącznie odnieść do P6S_UU i P6S_UK; efekt EUK6_U7 został odniesiony do P6S_UO i P6S_UK; efekt EUK6_KS2 został odniesiony do P6S_KK;

- żaden z efektów uczenia się z zakresu umiejętności nie odnosi się do kategorii “komunikowanie się” (P6S_UK) w zakresie “brać udział w debacie – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich”;
- żaden z efektów uczenia się z zakresu umiejętności nie odnosi się w pełni do kategorii opisowej “organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa” (P6S_UO); efekt EUK6_U3 bardziej wpisuje się do opisu P6S_UU i to na poziomie 7 z uwagi na odniesienie się do innych osób niż do P6S_UO; zatem nie ma żadnego efektu uczenia się z zakresu umiejętności, który w sposób prawidłowy odnosi się do kategorii opisowej “uczenie się - planowanie własnego i rozwoju innych osób” (P6S_UU);
- efekt EUK6_U6 nie jest doprecyzowany, że odnosi się do “Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego” i nie wskazuje na umiejętność “posługiwania się językiem obcym”;
- efekt uczenia się z zakresu kompetencji społecznych EUK6_KS4 w części początkowej “ustawicznego kształcenia się przez całe życie...” odnosi się do kategorii z zakresu umiejętności (P6S_UU), a nie kompetencji społecznych.

W odniesieniu do studiów II stopnia zespół oceniający zidentyfikował następujące zjawiska niepożądane, dotyczące efektów uczenia się założonych dla kierunku:

- z wyłączeniem efektu EUK7_W6, dotyczący prawa autorskiego, ochrony własności intelektualnej i przemysłowej, żaden z pozostałych efektów ucznia się z zakresu wiedzy nie został ujęty z wymaganym stopniem zakresu i głębi (tj. “w pogłębionym stopniu”);
- część efektów uczenia się została nieprawidłowo odniesiona do kodu składnika opisu charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK, np. efekt EUK7_U3 został odniesiony do P7S_UO i P7S_UU; efekt EUK7_U4 – odniesienie do P7S_UO; efekt EUK7_U5 – odniesienie do P7S_UO; efekt EUK7_U6 – odniesienie do P7S_UO; efekt EUK7_KS2 – odniesienie do P7S_KK;
- nie ma żadnego efektu uczenia się z zakresu umiejętności dotyczącego “formułowania i testowania hipotezy związanej z prostymi problemami badawczymi” (efekt EUK7_U1 nie dotyczy hipotez badawczych tylko problemów z organizacji lub jej otoczenia, co jest właściwe dla studiów o profilu praktycznym, ponadto nie uwzględniono w tym ww. efekcie testowania hipotezy);
- żaden z efektów uczenia się z zakresu umiejętności nie odnosi się do kategorii “komunikowanie się” (P7S_UK) w zakresie “prowadzić debatę” (efekt EUK7_U6 nie jest jednoznaczny w tym obszarze, jest zbyt rozbudowany, a przez to nieczytelny);
- żaden z efektów uczenia się z zakresu umiejętności nie odnosi się w pełni do kategorii opisowej “organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa” (P7S_UO); nie ma efektów wskazujących na takie umiejętności jak: “kierować pracą zespołu”; “współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmować wiodącą rolę w zespołach”;
- w ramach efektu uczenia się EUK7_U6 nie doprecyzowano, że efekt ten odnosi się do “Europejskiego systemu Kształcenia Językowego” i nie wskazano na umiejętność “posługiwania się językiem obcym”;

- efekt uczenia się z zakresu kompetencji społecznych EUK7_KS4 w części początkowej “ustawicznego kształcenia się przez całe życie...” odnosi się do kategorii z zakresu umiejętności (P7S_UU), a nie kompetencji społecznych.

Ponadto należy wskazać na identyczne brzmienie efektów EUK6_KS4 i EUK7_KS4, co świadczy o niezapewnieniu progresu w osiąganiu efektu uczenia się na studiach II stopnia w stosunku do studiów I stopnia. Efekty te zawierają treści, które nie odnoszą się do efektów z zakresu kompetencji społecznych, dlatego wymagają ponownego opracowania, o czym była mowa wcześniej. Inna sytuacja ma miejsce w odniesieniu do identycznych efektów uczenia się na studiach I stopnia (EUK6_KS5) i studiach II stopnia (EUK7_KS5) – brak progresu w osiąganiu efektów uczenia się przez studentów studiów II stopnia w porównaniu do tych ze studiów I stopnia.

Wskazane nieprawidłowości w efektach uczenia się przypisanych do kierunku na studiach I i II stopnia mają swoje przełożenie na efekty uczenia się założone dla zajęć, które zostały przedstawione w sylabusach. Efekty uczenia się z zakresu wiedzy nie mają w swoim opisie wymaganego stopnia zakresu i głębi. Przykłady do wybranych zajęć:

- *Podstawy rachunkowości* (studia I stopnia) – efekt W1 “Student, który zaliczył przedmiot definiuje i interpretuje podstawowe zasady rachunkowości finansowej w świetle krajowych...”;
- *Czynniki sukcesu w biznesie* (studia I stopnia) – efekt W1 “Wskazywać najważniejsze czynniki warunkujące prowadzenie w różnych rodzajach działalności gospodarczej”;
- *Rachunkowość finansowa* (studia I stopnia) – efekt W1 “Student zna podstawowe rodzaje transakcji finansowych...”;
- *Rachunkowość zarządcza* (studia II stopnia) – efekt W1 “... zna podstawowe narzędzia/ modele rachunkowości zarządczej...”;
- *Nowoczesne koncepcje zarządzania* (studia II stopnia) – efekt W1 “... zna podstawy zarządzania współczesnym przedsiębiorstwem...”.

Przy ustaleniu efektów uczenia się założonych dla zajęć mają miejsce przypadki nieprawidłowego ich ujęcia do danej grupy, np.:

- *Nauki o organizacji* (studia I stopnia) – cały, jedyny efekt uczenia się z zakresu kompetencji społecznych (K1 “Student posiada świadomość znaczenia współpracy zespołowej w analizie i rozwiązywaniu problemów i podejmowaniu decyzji oraz ponoszenia za nie odpowiedzialności. Ma świadomość konieczności uczenia się przez całe życie”) nie odnosi się do kompetencji społecznych;
- *Rachunkowość w mikropodmiotach* (studia I stopnia) – cały, jedyny efekt uczenia się z zakresu kompetencji społecznych (K1 “Student, który zaliczył przedmiot potrafi: - odpowiednio dobrać i zastosować źródła wiedzy o ewidencji zdarzeń gospodarczych w mikropodmiotach, - samodzielnie sporządzić dowód księgowy i wywiązać się z podstawowych obowiązków księgowych (weryfikacja i ewidencja), - samodzielnie prowadzić ewidencję księgową uproszczoną we własnej firmie lub zaadaptować się w zewnętrznym środowisku pracy (finanse, księgowość, management), - we współpracy rozstrzygać podstawowe problemy związane z ewidencją zdarzeń gospodarczych, - przetwarzać, komunikować i oceniać informacje płynące z systemu rachunkowości dla potrzeb praktyki gospodarczej”) nie dotyczy kompetencji społecznych;
- *Nowoczesne koncepcje zarządzania* (studia II stopnia) – cały (jedyny) efekt uczenia się z zakresu kompetencji społecznych (efekt K1 “Potrafi zdefiniować zachowania nastawione na rozwój przedsiębiorstwa. Wie czym jest odpowiedzialność społeczna biznesu oraz zna pojęcie etyki w biznesie. Potrafi pracować w grupie”) nie odnosi się do kompetencji społecznych;

- *Controlling w przedsiębiorstwie II* (studia II stopnia) – oba efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych (K1 “Potrafi określić priorytety sprzyjające realizacji celów przedsiębiorstwa”; K2 “Rozumie potrzebę współpracy w ramach pracy zespołowej”) nie dotyczą kompetencji społecznych; efekty W1 i W2 mają identyczną treść.

W związku z powyższym mają miejsce przypadki, kiedy do zajęć na studiach I i II stopnia nie ma żadnego, prawidłowo sformułowanego efektu uczenia się z zakresu kompetencji społecznych.

Mając na uwadze przedstawione nieprawidłowości należy stwierdzić, że efekty uczenia się założone dla kierunku jak i dla zajęć nie są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia.

Uczelnia przyporządkowała kierunek *zarządzanie* do dwóch dyscyplin naukowych: *nauki o zarządzaniu i jakości* oraz *ekonomia i finanse*. Dyscypliny te mają charakter interdyscyplinarny i obejmują bardzo różnorodne subdyscypliny. Ma to swoje odzwierciedlenie w efektach uczenia się założonych dla kierunku na studiach I i II stopnia, co wyraża się w ich uniwersalnym i ogólnym brzmieniu, ale z wyraźnym odniesieniem do ww. dyscyplin. Przykładowo na studiach I stopnia można wskazać na następujące efekty uczenia się z zakresu:

- wiedzy – zna i rozumie: “istotę i specyfikę zarządzania jako interdyscyplinarnej nauki społecznej, identyfikuje podstawowe obszary zarządzania. Zna ograniczenia ludzi wynikające z ich niepełnosprawności, bariery jakie generują przestrzeń, obiekty i ich wyposażenie” (EUK6_W1); “ekonomiczne i finansowe aspekty funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji; związek z otoczeniem gospodarczym; zasady pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych na potrzeby zarządcze, wykorzystanie technologii informatycznych w procesach zarządzania” (EUK6_W5);
- umiejętności – potrafi: “formułować i rozwiązywać problemy decyzyjne związane ze wszystkimi obszarami zarządzania, wykorzystując interdyscyplinarne umiejętności społeczne, w tym także z zakresu projektowania uniwersalnego” (EUK6_U1); “dobierać, pozyskiwać, przetwarzać i analizować dane ekonomiczne i finansowe na potrzeby rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów zarządczych; potrafi dokonywać krytycznej analizy i syntezy informacji, wykorzystywać nowoczesne narzędzia informatyczne przetwarzania danych” (EUK6_U5);
- kompetencji społecznych – jest gotów do: “wypełniania ról społecznych i zawodowych, współtworzenia struktur organizacyjnych, inicjowania działań i zarządzania w przedsiębiorstwach oraz w instytucjach z uwzględnieniem interesu publicznego” (EUK6_KS2).

Analogicznie na studiach II stopnia można wskazać przykładowe efekty uczenia się założone dla kierunku, które są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek w zakresie:

- wiedzy – zna i rozumie: “nowoczesne koncepcje zarządzania, dostrzega postęp w teorii i praktyce zarządzania, zna terminologię zawodową i rozumie jej znaczenie oraz uwarunkowania. Zna ograniczenia ludzi wynikające z ich niepełnosprawności, bariery jakie generują przestrzeń, obiekty i ich wyposażenie” (EUK7_W1); “zasady i narzędzia pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych na potrzeby zarządcze, zasady wdrażania technologii informatycznych w procesach zarządzania, zna i rozumie metody zarządzania finansami przedsiębiorstw i instytucji; określa i kształtuje związek instytucji z otoczeniem gospodarczym; zna metody prognostyczne do przewidywania skutków rozwoju i zmian” (EUK7_W5);

- umiejętności – potrafi: “współtworzyć i rozwijać struktury organizacyjne przedsiębiorstw i instytucji; potrafi zastosować odpowiedni do danych warunków styl komunikowania się i zarządzania w zespole pracowników oraz obserwować i korygować skuteczność takich rozwiązań” (EUK7_U2); “planować i wdrażać ideę i zasady społecznej odpowiedzialności biznesu, określać cele i przekonywać podwładnych do rozwiązań zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw i gospodarki opartej na wiedzy(EUK7_U4);
- kompetencji społecznych – jest gotów do: “kreowania ról społecznych i zawodowych, współtworzenia i przekształcania struktur organizacyjnych, planowania i inicjowania działań oraz zarządzania w przedsiębiorstwach oraz w instytucjach z uwzględnieniem interesu publicznego” (EUK7_KS2).

Uczelnia w raporcie samooceny wskazuje na cztery główne obszary działalności naukowej: (1) społeczna odpowiedzialność biznesu, zrównoważony rozwój przedsiębiorstw, innowacyjność, ekologiczne wyzwania w zarządzaniu, bezpieczeństwo prowadzenia biznesu; (2) rachunkowość w zarządzaniu; (3) komunikacja marketingowa; (4) zastosowania informatyki w zarządzaniu. Efekty uczenia się założone dla kierunku na studiach I oraz II stopnia są w minimalnym stopniu zgodne wyłącznie z pierwszym obszarem prowadzonej działalności naukowej przez Uczelnię w ramach dyscyplin przyporządkowanych do ocenianego kierunku (np. dla studiów I stopnia są to efekty: EUK6_W4; EUK6_U4; EUK6_U7; dla studiów II stopnia: EUK7_W4; EUK7_W7; EUK7_U4; EUK7_U7).

Powyższa analiza na linii efekty uczenia się a dyscypliny naukowe (w tym obszary prowadzonej działalności naukowej), do których został przyporządkowany kierunek wskazuje, że efekty uczenia się:

- są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach: *nauki o zarządzaniu i jakości; ekonomia i finanse*;
- nie są w pełni zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach: *nauki o zarządzaniu i jakości; ekonomia i finanse*.

Efekty uczenia się na studiach I i II stopnia:

- w minimalnym stopniu uwzględniają kompetencje badawcze oraz komunikowanie się w języku obcym. Na studiach I stopnia można wskazać na następujące efekty uczenia się: EUK6_W6 – zna i rozumie: “zasady ochrony własności intelektualnej i przemysłowej, prawa autorskiego; zna i rozumie konieczność ciągłego kształcenia się i doskonalenia osobistego związanego z szybkimi przemianami społecznymi, gospodarczymi i technologicznymi”; EUK6_U5 – potrafi: “dobierać, pozyskiwać, przetwarzać i analizować dane ekonomiczne i finansowe na potrzeby rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów zarządczych; potrafi dokonywać krytycznej analizy i syntezy informacji, wykorzystywać nowoczesne narzędzia informatyczne przetwarzania danych”; EUK6_U6 – potrafi: “przedstawiać różne rozwiązania problemów, używając specjalistycznej terminologii, oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich w języku ojczystym i wybranym obcym na poziomie B2; potrafi wykorzystywać nowoczesne narzędzia samokształcenia i doskonalenia osobistego i zawodowego. Na studiach II stopnia można wskazać na następujące efekty uczenia się: EUK7_W5 – zna i rozumie: “zasady i narzędzia pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych na potrzeby zarządcze, zasady wdrażania technologii informatycznych w procesach zarządzania, zna i rozumie metody zarządzania finansami przedsiębiorstw i instytucji; określa i kształtuje związek instytucji z otoczeniem gospodarczym; zna metody prognostyczne do przewidywania skutków rozwoju i zmian”; EUK7_U6 – zna i rozumie: “w pogłębionym stopniu zasady ochrony własności intelektualnej i przemysłowej, prawa autorskiego; zna i rozumie konieczność ciągłego kształcenia się i doskonalenia osobistego związanego z szybkimi przemianami społecznymi,

gospodarczymi i technologicznymi”; EUK7_U1 – potrafi: “sformułować własną opinię o problemach organizacji i jej otoczenia, potrafi zaprezentować własne pomysły na rozwiązanie problemów lub hipotezy badawcze na określenie ich przyczyn”; EUK7_U5 – potrafi: “określać zasady i wdrażać narzędzia pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych na potrzeby zarządcze, potrafi wdrażać technologie informatyczne w procesach zarządzania, potrafi kształtować związek instytucji z otoczeniem gospodarczym; potrafi zastosować metody prognostyczne do przewidywania skutków rozwoju i zmian”; EUK7_U6 – potrafi: “przedstawiać i przekonywać do swoich racji, używając specjalistycznej terminologii, oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich w języku ojczystym i wybranym obcym na poziomie B2; potrafi wykorzystywać nowoczesne narzędzia samokształcenia i doskonalenia osobistego i zawodowego”. Na studiach I i II stopnia w odniesieniu do pozostałych efektów uczenia się założonych dla kierunku, a nawet i w części sformułowań zacytowanych efektów uczenia się uwidacznia się kontekst wpisujący się w studia o profilu praktycznym, a nie ogólnoakademickim, gdzie powinny dominować kompetencje badawcze nad zawodowymi;

- nie uwzględniają kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej. Oczekiwane byłyby efekty uczenia się dotyczące: “krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści”; “uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych oraz zasięgania opinii ekspertów” w kontekście prowadzenia działalności naukowej, podczas gdy Uczelnia ustaliła dane efekty uczenia się z zakresu kompetencji w ujęciu dedykowanym dla studiów o profilu praktycznym (np. EUK6_KS1 – jest gotów do “uaktualniania posiadanej wiedzy i umiejętności, zasięgania opinii ekspertów w zakresie problemów i wyzwań zawodowych w tym także w zakresie projektowania uniwersalnego” (studia I stopnia); EUK7_KS1 – jest gotów do: “uaktualniania, rozszerzania i pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności, zasięgania opinii ekspertów i służenia w tym charakterze w zakresie problemów i wyzwań zawodowych”).

Efekty uczenia się założone dla kierunku na studiach I i II stopnia:

- są możliwe do osiągnięcia tylko w niektórych przypadkach;
- w większości przypadków nie są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Krytyczna ocena w tym zakresie wynika z bardzo złożonej, wielowątkowej konstrukcji licznych efektów uczenia się założonych dla kierunku zarówno na studiach I, jak i II stopnia. Jeden efekt określony przez Uczelnię składa się często z kilku, co do zakresu i tematyki wątków, które mogłyby być podstawą do opracowania odrębnych efektów. Jako przykłady tak sformułowanych efektów uczenia się założonych dla kierunku na studiach I stopnia można wskazać:

- EUK6_W1 – zna i rozumie: “istotę i specyfikę zarządzania jako interdyscyplinarnej nauki społecznej, identyfikuje podstawowe obszary zarządzania. Zna ograniczenia ludzi wynikające z ich niepełnosprawności, bariery jakie generują przestrzeń, obiekty i ich wyposażenie”;
- EUK6_W3 – zna i rozumie: “uwarunkowania innowacyjności oraz rozwoju przedsiębiorstw i instytucji; istotę przedsiębiorczości własnej i w ramach organizacji; zna i rozumie strategie i narzędzia marketingowe”;
- EUK6_W6 – zna i rozumie: “zasady ochrony własności intelektualnej i przemysłowej, prawa autorskiego; zna i rozumie konieczność ciągłego kształcenia się i doskonalenia osobistego związanego z szybkimi przemianami społecznymi, gospodarczymi i technologicznymi”;
- EUK6_U3 – potrafi: “motywować siebie i innych do innowacyjności, kreować zachowania przedsiębiorcze, dążyć do rozwoju własnego i instytucji, stosować narzędzia marketingu”;

- EUK6_U5 – potrafi: “dobierać, pozyskiwać, przetwarzać i analizować dane ekonomiczne i finansowe na potrzeby rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów zarządczych; potrafi dokonywać krytycznej analizy i syntezy informacji, wykorzystywać nowoczesne narzędzia informatyczne przetwarzania danych”;
- EUK6_U6 – potrafi: “przedstawiać różne rozwiązania problemów, używając specjalistycznej terminologii, oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich w języku ojczystym i wybranym obcym na poziomie B2; potrafi wykorzystywać nowoczesne narzędzia samokształcenia i doskonalenia osobistego i zawodowego”;
- EUK6_KS2 – jest gotów do: “wypełniania ról społecznych i zawodowych, współtworzenia struktur organizacyjnych, inicjowania działań i zarządzania w przedsiębiorstwach oraz w instytucjach z uwzględnieniem interesu publicznego”.

Przykłady złożonych efektów uczenia się założonych dla kierunku na studiach II stopnia:

- EUK7_W1 – zna i rozumie: “nowoczesne koncepcje zarządzania, dostrzega postęp w teorii praktyce zarządzania, zna terminologię zawodową i rozumie jej znaczenie oraz uwarunkowania. Zna ograniczenia ludzi wynikające z ich niepełnosprawności, bariery jakie generują przestrzeń, obiekty i ich wyposażenie;
- EUK7_W3 – zna i rozumie: “zasady wspierania innowacyjności oraz rozwoju przedsiębiorstw i instytucji; uwarunkowania przedsiębiorczości własnej i w ramach organizacji; zna zasady opracowywania i wdrażania strategii marketingowej z wykorzystaniem niezbędnych narzędzi”;
- EUK7_W5 – zna i rozumie: “zasady i narzędzia pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych na potrzeby zarządcze, zasady wdrażania technologii informatycznych w procesach zarządzania, zna i rozumie metody zarządzania finansami przedsiębiorstw i instytucji; określa i kształtuje związek instytucji z otoczeniem gospodarczym; zna metody prognostyczne do przewidywania skutków rozwoju i zmian”;
- EUK7_U3 – potrafi: “współtworzyć i rozwijać struktury organizacyjne przedsiębiorstw i instytucji; potrafi zastosować odpowiedni do danych warunków styl komunikowania się i zarządzania w zespole pracowników oraz obserwować i korygować skuteczność takich rozwiązań”;
- EUK7_U5 – potrafi: “określać zasady i wdrażać narzędzia pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych na potrzeby zarządcze, potrafi wdrażać technologie informatyczne w procesach zarządzania, potrafi kształtować związek instytucji z otoczeniem gospodarczym; potrafi zastosować metody prognostyczne do przewidywania skutków rozwoju i zmian”;
- EUK7_U7 – potrafi: “planować i wdrażać rozwiązania służące bezpieczeństwu ludzi i instytucji, zarządzać z zachowaniem zasad etyki zawodowej i społecznej, skłaniać innych do zachowań etycznych, podejmować decyzje w sytuacjach zagrożenia i krytycznych”;
- EUK7_KS3 – jest gotów do: “tworzenia warunków oraz inicjowania przedsiębiorczości i innowacyjności w ramach zatrudniającej instytucji i na potrzeby własnej działalności gospodarczej, w tym także z zakresu projektowania uniwersalnego”.

Tak sformułowane efekty uczenia się nie pozwalają w sposób skuteczny na opracowanie systemu ich weryfikacji, co uniemożliwia stwierdzenie ich osiągnięcia przez studentów. Problem ten ma swoje przełożenie na efekty uczenia się założone dla zajęć na studiach I i II stopnia. Do zjawisk dysfunkcyjnych w tym zakresie należy zaliczyć:

- zbyt ogólne, niedoprecyzowane sformułowanie efektu uczenia się, np. (1) zajęcia *czynniki sukcesu w biznesie* (studia I stopnia) – W1: “wskazać najważniejsze czynniki warunkujące prowadzenie w różnych rodzajach działalności gospodarczej”; U1: “zastosować wybrane

działania w działalności gospodarczej” – są to jedyne efekty uczenia z zakresu wiedzy i umiejętności założone do tych zajęć, które zgodnie z sylabusem są podstawą do weryfikacji osiągnięcia 7 efektów uczenia się przypisanych do kierunku z zakresu wiedzy i 7 z zakresu umiejętności; zajęcia *prawo cywilne* (studia II stopnia) – W1 (jedyne efekty uczenia się z zakresu wiedzy): “Student wie jakie są cechy prawa cywilnego, zna podstawowe jego instytucje”; zajęcia *marketing terytorialny i branding narodowy* (studia II stopnia) - w1: “Student wie jakie są cele działań w zakresie marketingu terytorialnego i brandingu państwa”; U1: “Student po zakończeniu kursu umie odczytywać narzędzia i metody kształtowania wizerunku w marketingu terytorialnym. Nadto rozumie i wie, w jaki sposób wykorzystać mechanizmy budowania brandingu narodowego państwa”; K1: “Student posiada kompetencje rozumienia i odczytywania przekazów tworzonych w przestrzeni marketingu terytorialnego oraz brandingu państwa”; efekt uczenia się z zakresu umiejętności ma charakter efektu z zakresu wiedzy, a efekt uczenia się z zakresu kompetencji społecznych jest hybrydą efektu z zakresu wiedzy i umiejętności;

- zbyt rozbudowane sformułowanie efektu uczenia się, np. (1) zajęcia *rachunkowość w mikropodmiotach* (studia I stopnia) - W1: “Student, który zaliczył przedmiot posiada wiedzę o aktualnie obowiązującej procedurze rejestracyjnej działalności gospodarczej oraz o różnych formach prowadzenia ewidencji księgowej w mikropodmiotach, zna: - podstawowe definicje i zasady rachunkowości, - specjalistyczne i obowiązujące źródła wiedzy (akty prawne, portale podatkowe), - narzędzia wspierające praktykę rachunkowości, - zasady ewidencji księgowej uproszczonej – identyfikuje relacje między mikroprzedsiębiorcami a organami publicznoprawnymi tworzącymi ich otoczenie w skali krajowej poprzez system rozliczeń z różnych tytułów”; U1: “Student, który zaliczył przedmiot umie: - założyć swoją firmę i dokonać wyboru odpowiedniego dla niej systemu ewidencji oraz rozliczeń publiczno-prawnych, - transferować wiedzę z jej źródeł do praktyki gospodarczej, - sporządzać dowody księgowe zgodnie z zapisami ustawy o rachunkowości, - prowadzić uproszczoną ewidencję księgową”; (2) zajęcia zaawansowana *rachunkowość zarządcza* (studia II stopnia) - W1: “Student opanowuje wiedzę o podstawowych kategoriach ekonomicznych występujących w problemach decyzyjnych przedsiębiorstwa. Poznaje typowe modele decyzyjne i sposoby ich stosowania. Opanowuje podstawowe systemy rachunku kosztów i podstawowy wskaźnik stopy zysku. Poznaje modyfikacje głównych wskaźników do oceny samodzielnych zakładów w ramach przedsiębiorstwa. Poznaje teorię decyzji kapitałowych”; U1: “: Student potrafi zidentyfikować koszty według różnych kryteriów. Umie zastosować analizę wielkości krytycznych w różnych odmianach, aby wyznaczyć rozmiary krytyczne potrzebnych wielkości, w szczególności rozmiarów działalności i cen. Potrafi zorganizować elementarne rachunki kosztów w zakresie produkcji organizowanej zleceńowo i w sposób ciągły. Rozróżnia decyzje krótkoterminowe od decyzji długoterminowych. Jest zdolny do wykonania oceny projektu inwestycyjnego. Umie dobrać wskaźniki do oceny samodzielnie zarządzanych zakładów w ramach całego przedsiębiorstwa. Umie organizować system controlingu w zakresie oceny wykonania”; K1: “: Student ma świadomość złożoności rachunku ekonomicznego i potrzeby teoretycznego przygotowania w tym zakresie. Rozumie wagę procesu zbierania i klasyfikowania elementarnych informacji. Student jest świadomy problematyki doboru metody do rozwiązywania problemu decyzyjnego. Jest przygotowany do interpretacji i przedstawiania wariantowych rozwiązań. Można mu powierzyć organizację systemu oceny

wykonania i przygotowywanie okresowych raportów. Może kompetentnie wykonywać ocenę projektów inwestycyjnych przy zastosowaniu IRR NPV”;

- nie odnoszą się kompleksowo do zakresu zajęć (treści programowych), a dotyczą tylko jednego wybranego zagadnienia z ich zakresu, np. (1) zajęcia *rachunek kosztów w zarządzaniu* (studia I stopnia) – jest tylko jeden efekt uczenia się z zakresu wiedzy, który ma na celu weryfikację tylko wprowadzającej do zajęć wiedzy (W1: “Student, który zaliczył przedmiot zna zakres i specyfikę kosztów podstawowej, pozostałej oraz finansowej działalności przedsiębiorstw”) oraz jeden efekt uczenia się z zakresu umiejętności o ograniczonym zakresie (U1: “Student, który zaliczył przedmiot umie przeprowadzić analizę kosztów oraz poprawnie zinterpretować otrzymane wyniki”); w ogóle nie ma efektów dotyczących treści podanych w sylabusie: metod kalkulacji kosztów; systemu rachunku kosztów; rachunku kosztów dla celów podatkowych; analizy progu rentowności; budżetowania kosztów; kontroli kosztów; (2) zajęcia *marketing międzynarodowy* (studia II stopnia) - efekty uczenia się nie odnoszą się do wszystkich treści programowych zajęć – W1: “Potrafi zdefiniować podstawowe pojęcia i opisać procesy prowadzące do internacjonalizacji przedsiębiorstw. Zna podstawowe narzędzia i mechanizmy”; U1: “Umie przedstawić działania marketingowe przedsiębiorstwa na rynkach zagranicznych”; K1: “Analizuje rozwój i działalność przedsiębiorstw międzynarodowych- potrafi wskazać wady i zalety internacjonalizacji działań rynkowych w marketingu międzynarodowym”; ponadto efekt uczenia się z zakresu kompetencji społecznych jest efektem z zakresu umiejętności, zatem nie ma żadnego efektu weryfikującego kompetencje społeczne dla tych zajęć.

Zespół oceniający poddał analizie macierz pokrycia zajęć na studiach I i II stopnia przez efekty uczenia się założone dla kierunku wraz z dokumentacją w formie sylabusów. Powszechnym zjawiskiem na studiach I i II stopnia jest wyodrębnienie bardzo małej liczby efektów uczenia się przypisanych do zajęć, którym przyporządkowuje się bardzo dużą ilość efektów uczenia się założonych dla kierunku. Powszechna jest praktyka, że jeden efekt uczenia się założony dla zajęć ma stanowić podstawę osiągnięcia trzech lub więcej efektów uczenia się założonych dla kierunku. W skrajnych przypadkach ma miejsce sytuacja, gdzie w ramach jednych zajęć student ma za zadanie osiągnąć wszystkie efekty uczenia założone dla kierunku z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które zostały przyporządkowane do:

- trzech efektów uczenia się założonych dla zajęć (po jednym z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) – zajęcia *czynniki sukcesu w biznesie* (studia I stopnia): (1) efekt uczenia się z zakresu wiedzy W1 “wskazać najważniejsze czynniki warunkujące powodzenie w różnych rodzajach działalności” zgodnie z sylabusem ma umożliwić osiągnięcie wszystkich (siedmiu) kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy zespół oceniający nie dostrzega zależności efektu W1 między innymi z następującymi kierunkowymi efektami uczenia się: EUK6_W4 “zna i rozumie ideę społecznej odpowiedzialności biznesu i zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw”; EUK6_W5 “zna i rozumie ekonomiczne i finansowe aspekty funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji; związek z otoczeniem gospodarczym; zasady pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych na potrzeby zarządcze, wykorzystanie technologii informatycznych w procesach zarządzania; EUK6_W6 “zna i rozumie zasady ochrony własności intelektualnej i przemysłowej, prawa autorskiego; zna i rozumie konieczność ciągłego kształcenia się i doskonalenia osobistego związanego z szybkimi przemianami społecznymi, gospodarczymi i technologicznymi”; EUK6_W7 “zna i rozumie zasady bezpieczeństwa, etyki i wrażliwości społecznej, sposoby reagowania w sytuacjach

zagrożenia i krytycznych; (2) efekt uczenia się z zakresu umiejętności U1 “zastosować wybrane działania w działalności gospodarczej” zgodnie z sylabusem ma umożliwić osiągnięcie wszystkich (siedmiu) kierunkowych efektów uczenia się z zakresu umiejętności; zespół oceniający nie dostrzega zależności efektu U1 między innymi z następującymi kierunkowymi efektami uczenia się: EUK6_U5 “potrafi dobierać, pozyskiwać, przetwarzać i analizować dane ekonomiczne i finansowe na potrzeby rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów zarządczych; potrafi dokonywać krytycznej analizy i syntezy informacji, wykorzystywać nowoczesne narzędzia informatyczne przetwarzania danych”; EUK6_U6 “potrafi przedstawiać różne rozwiązania problemów, używając specjalistycznej terminologii, oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich w języku ojczystym i wybranym obcym na poziomie B2; potrafi wykorzystywać nowoczesne narzędzia samokształcenia i doskonalenia osobistego i zawodowego”; EUK6_U7 “potrafi wdrażać rozwiązania służące bezpieczeństwu ludzi i instytucji, zachowywać się i skłaniać innych do zachowań etycznych, reagować w sytuacjach zagrożenia i krytycznych”; (3) efekt uczenia się z zakresu kompetencji społecznych K1 “jest świadomy ciągłych zmian w zakresie czynników warunkujących powodzenie w działalności gospodarczej” zgodnie z sylabusem ma umożliwić osiągnięcie wszystkich (pięciu) kierunkowych efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych; zespół oceniający nie dostrzega zależności między efektem K1 między innymi z następującymi kierunkowymi efektami uczenia się z zakresu kompetencji społecznych: EUK6_KS4 “jest gotów do ustawicznego kształcenia się przez całe życie, motywowania innych w tym celu, tworzenia dorobku i etosu zawodowego” EUK6_KS5 “jest gotów do przestrzegania norm i zasad etyki zawodowej, wymagania od innych zachowań etycznych i zgodnych ze statusem zawodowym”;

- trzech efektów uczenia się założonych dla zajęć (po jednym z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) – zajęcia *zaawansowana rachunkowość zarządcza* (studia II stopnia): (1) efekt uczenia się z zakresu wiedzy W1 “Student opanowuje wiedzę o podstawowych kategoriach ekonomicznych występujących w problemach decyzyjnych przedsiębiorstwa. Poznaje typowe modele decyzyjne i sposoby ich stosowania. Opanowuje podstawowe systemy rachunku kosztów i podstawowy wskaźnik stopy zysku. Poznaje modyfikacje głównych wskaźników do oceny samodzielnych zakładów w ramach przedsiębiorstwa. Poznaje teorię decyzji kapitałowych” zgodnie z sylabusem ma umożliwić osiągnięcie wszystkich (siedmiu) kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy; zespół oceniający nie dostrzega zależności między efektem uczenia się W1 między innymi z następującymi kierunkowymi efektami uczenia się z zakresu wiedzy: EUK7_W3 “zna i rozumie zasady wspierania innowacyjności oraz rozwoju przedsiębiorstw i instytucji; uwarunkowania przedsiębiorczości własnej i w ramach organizacji; zna zasady opracowywania i wdrażania strategii marketingowej z wykorzystaniem niezbędnych narzędzi”; EUK7_W4 “zna i rozumie zasady wdrażania w przedsiębiorstwach społecznej odpowiedzialności biznesu, kreowania warunków zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw i ich wpływu na bliższe i dalsze otoczenie”; EUK7_W6 “zna i rozumie w pogłębionym stopniu zasady ochrony własności intelektualnej i przemysłowej, prawa autorskiego; zna i rozumie konieczność ciągłego kształcenia się i doskonalenia osobistego związanego z szybkimi przemianami społecznymi, gospodarczymi i technologicznymi”; EUK7_W7 “zna i rozumie metody wdrażania zasad bezpieczeństwa, etyki i wrażliwości społecznej, sposoby zarządzania w sytuacjach zagrożenia i krytycznych”; (2) efekt uczenia się z zakresu umiejętności U1 “Student potrafi zidentyfikować koszty według różnych kryteriów. Umie zastosować analizę wielkości krytycznych w różnych

odmianach, aby wyznaczyć rozmiary krytyczne potrzebnych wielkości, w szczególności rozmiarów działalności i cen. Potrafi zorganizować elementarne rachunki kosztów w zakresie produkcji organizowanej zleceńowo i w sposób ciągły. Rozróżnia decyzje krótkoterminowe od decyzji długoterminowych. Jest zdolny do wykonania oceny projektu inwestycyjnego. Umie dobrać wskaźniki do oceny samodzielnie zarządzanych zakładów w ramach całego przedsiębiorstwa. Umie organizować system controllingu w zakresie oceny wykonania” zgodnie z sylabusem ma umożliwić osiągnięcie wszystkich (siedmiu) kierunkowych efektów uczenia się z zakresu umiejętności; zespół oceniający nie dostrzega zależności między efektem uczenia się U1 między innymi z następującymi kierunkowymi efektami uczenia się z zakresu umiejętności: EUK7_U1 “potrafi współtworzyć i rozwijać struktury organizacyjne przedsiębiorstw i instytucji; potrafi zastosować odpowiedni do danych warunków styl komunikowania się i zarządzania w zespole pracowników oraz obserwować i korygować skuteczność takich rozwiązań”; EUK7_U3 “potrafi tworzyć warunki do innowacyjności i przedsiębiorczości, zaplanować użycie narzędzi marketingu, inicjować rozwój podwładnych i instytucji, w tym także z zakresu projektowania uniwersalnego”; EUK7_U4 “potrafi planować i wdrażać ideę i zasady społecznej odpowiedzialności biznesu, określać cele i przekonywać podwładnych do rozwiązań zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw i gospodarki opartej na wiedzy”; EUK7_U6 “potrafi przedstawiać i przekonywać do swoich racji, używając specjalistycznej terminologii, oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich w języku ojczystym i wybranym obcym na poziomie B2; potrafi wykorzystywać nowoczesne narzędzia samokształcenia i doskonalenia osobistego i zawodowego”; EUK7_U7 “potrafi planować i wdrażać rozwiązania służące bezpieczeństwu ludzi i instytucji, zarządzać z zachowaniem zasad etyki zawodowej i społecznej, skłaniać innych do zachowań etycznych, podejmować decyzje w sytuacjach zagrożenia i krytycznych”; (3) efekt uczeni się z zakresu kompetencji społecznych K1 “: Student ma świadomość złożoności rachunku ekonomicznego i potrzeby teoretycznego przygotowania w tym zakresie. Rozumie wagę procesu zbierania i klasyfikowania elementarnych informacji. Student jest świadomy problematyki doboru metody do rozwiązywania problemu decyzyjnego. Jest przygotowany do interpretacji i przedstawiania wariantowych rozwiązań. Można mu powierzyć organizację systemu oceny wykonania i przygotowywanie okresowych raportów. Może kompetentnie wykonywać ocenę projektów inwestycyjnych przy zastosowaniu IRR NPV” zgodnie z sylabusem ma umożliwić osiągnięcie wszystkich (pięciu) kierunkowych efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych; zespół oceniający nie dostrzega zależności efektu uczenia się K1 między innymi z następującymi kierunkowymi efektami uczenia się z zakresu kompetencji społecznych: EUK7_KS2 “jest gotów do kreowania ról społecznych i zawodowych, współtworzenia i przekształcania struktur organizacyjnych, planowania i inicjowania działań oraz zarządzania w przedsiębiorstwach oraz w instytucjach z uwzględnieniem interesu publicznego”; EUK7_KS3 “jest gotów do tworzenia warunków oraz inicjowania przedsiębiorczości i innowacyjności w ramach zatrudniającej instytucji i na potrzeby własnej działalności gospodarczej, w tym także z zakresu projektowania uniwersalnego”; EUK7_KS4 “jest gotów do ustawicznego kształcenia się przez całe życie, motywowania innych w tym celu, tworzenia dorobku i etosu zawodowego”; EUK7_KS5 “jest gotów do przestrzegania norm i zasad etyki zawodowej, wymagania od innych zachowań etycznych i zgodnych ze statusem zawodowym”.

Przedstawiona praktyka wskazuje, że nie jest możliwe albo w bardzo ograniczonym zakresie, aby jeden efekt uczenia się założony dla zajęć był tak sformułowany, żeby umożliwić jednocześnie osiągnięcie kilku efektów uczenia się założonych dla kierunku. Zatem należy jednoznacznie stwierdzić, że takie zależności z opisu efektów kierunkowych i dla zajęć nie wynikają. Ponadto nie jest możliwe opracowanie skutecznego systemu weryfikacji tak skonfigurowanych między sobą efektów uczenia się kierunkowych i dla zajęć. Przy opracowaniu macierzy pokrycia zajęć przez efekty uczenia się założone dla kierunku, jak i ustalaniu ilości oraz formułowaniu efektów uczenia się założonych dla zajęć nie uwzględniono specyfiki danych zajęć wyrażonej przez: treści programowe, liczbę godzin realizowaną z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów, liczbę godzin pracy własnej studentów i zakresu tej pracy.

Podane przykłady stanowią tylko mały wycinek nieprawidłowości mających miejsce w opisie efektów uczenia się założonych dla zajęć na studiach I i II stopnia. Całościowy obraz efektów uczenia się założonych dla kierunku oraz dla zajęć na studiach I i II stopnia wskazuje, że efekty te nie są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób niezrozumiały, który nie pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią uczelni, choć w zbyt małym stopniu uwzględniają cele związane z nabywaniem przez studentów kompetencji badawczych oraz z ich przygotowaniem do działalności naukowej, bądź udziału w działalności naukowej, co jest oczekiwanym rezultatem na studiach o profilu ogólnoakademickim. Koncepcja studiów i cele kształcenia opiera się na obszarze badawczym dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości jak również odnosi się do dyscypliny uzupełniającej ekonomia i finanse i jest w dużym zakresie powiązana z badaniami podstawowymi oraz wyspecjalizowanymi pracowników Uczelni. Ponadto są one wypracowywane z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi, i są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Efekty uczenia się nie opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąganę przez studentów, a także nie w pełni odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Obniżona ocena kryterium 1 wynika z następujących, zidentyfikowanych nieprawidłowości:

1. Na studiach I stopnia efekty uczenia się założone dla kierunku nie są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się z zakresu wiedzy nie są wyrażone z wymaganym stopniem zakresu i głębi. Efekty uczenia się są nieprawidłowo odniesione do kodu składnika opisu charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

na poziomie 6 PRK. Efekty uczenia się nie odnoszą się do wszystkich deskryptorów przewidzianych w charakterystyce drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6.

2. Na studiach II stopnia efekty uczenia się założone dla kierunku nie są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się z zakresu wiedzy nie są wyrażone z wymaganym stopniem zakresu i głębi. Efekty uczenia się są nieprawidłowo odniesione do kodu składnika opisu charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK. Efekty uczenia się nie odnoszą się do wszystkich deskryptorów przewidzianych w charakterystyce drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7. Efekt uczenia się z zakresu umiejętności posługiwania się językiem obcym nie wyraża pełnego zakresu charakterystyki PRK.
3. Niektóre efekty uczenia się założone dla kierunku w zakresie kompetencji społecznych są identyczne na studiach I i II stopnia, przez co nie zachodzi progres w ich osiąganiu przez studentów studiów stopnia II w stosunku do studentów studiów stopnia I.
4. Na studiach I i II stopnia efekty uczenia się założone dla zajęć nie są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się z zakresu wiedzy nie są wyrażone z wymaganym stopniem zakresu i głębi. Efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych są nieprawidłowo sformułowane.
5. Na studiach I i II stopnia efekty uczenia się założone dla kierunku nie są w pełni zgodne z zakresem działalności naukowej prowadzonej przez Uczelnię w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.
6. Na studiach I i II stopnia efekty uczenia się założone dla kierunku nie w pełni odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, gdyż nie uwzględniają w szczególności kompetencji badawczych jak też kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej.
7. Na studiach I i II stopnia efekty uczenia się założone dla kierunku jak i dla zajęć nie są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób niezrozumiały, który nie pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnienie w koncepcji kształcenia, szczególnie na studiach I stopnia – celów związanych z przygotowaniem studentów do udziału w działalności naukowej.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować efekty uczenia się założone dla kierunku na studiach I stopnia do wymagań charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK.

2. Zaleca się dostosować efekty uczenia się założone dla kierunku na studiach II stopnia do wymagań charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK.
3. Zaleca się dostosować efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych założone dla kierunku na studiach I i II stopnia, tak aby nie miały identycznej treści i widoczny był progres osiągania efektów uczenia się przez studentów studiów II stopnia w odniesieniu do studentów studiów I stopnia.
4. Zaleca się dostosować efekty uczenia się założone dla zajęć na studiach I i II stopnia do wymagań charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji odpowiednio na poziomie 6 i 7 PRK.
5. Zaleca się dostosować na studiach I i II stopnia efekty uczenia się założone dla kierunku, tak aby były w pełni zgodne z zakresem działalności naukowej prowadzonej przez Uczelnię w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.
6. Zaleca się dostosować na studiach I i II stopnia efekty uczenia się założone dla kierunku, tak aby w pełni odpowiadały profilowi ogólnoakademickiemu i uwzględniały w szczególności kompetencje badawcze i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej.
7. Zaleca się dostosować na studiach I i II stopnia efekty uczenia się założone dla kierunku oraz zajęć, tak aby były możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe do poszczególnych zajęć na studiach I i II stopnia są zamieszczone w sylabusach. Ich sformułowanie jest zróżnicowane i przyjmuje najczęściej formułę krótkich, hasłowych zwrotów, które oddają specyfikę danych zajęć, np. dla zajęć *rachunkowość bankowa* są to: Wyk 1: specyfika planu kont banków; Wyk 2: obrót bezgotówkowy w bankach; Ćw. 3: ewidencja depozytów banku oraz depozytów jego klientów. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się założonymi do danych zajęć z wyłączeniem efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych, które jak wykazano w opisie kryterium 1 zostały nieprawidłowo sformułowane. Jednak biorąc pod uwagę liczne przypadki odniesienia jednego efektu uczenia się założonego dla zajęć do kilku efektów uczenia się założonego dla kierunku nie można mówić o pełnej zgodności treści programowej z efektami uczenia się dla kierunku, gdyż ich różnorodność nie ma odzwierciedlenia w treściach programowych. Przykładowo na:

- studiach I stopnia – zajęcia *czynniki sukcesu w biznesie* – jedyny efekt uczenia się dla tych zajęć z zakresu wiedzy W1 “wskazać najważniejsze czynniki warunkujące prowadzenie w różnych rodzajach działalności gospodarczej” w odniesieniu do ośmiu, poprawnie wskazanych treści programowych nie daje możliwości osiągnięcia jednocześnie wszystkich, siedmiu, zróżnicowanych efektów uczenia się z zakresu wiedzy założonych dla kierunku; analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. Treści programowe: “Pojęcie biznesu. Rynkowe uwarunkowania aktywności

biznesowej. Istota i formy sukcesu przedsiębiorców sektora MSP. Formuła sukcesu w biznesie. Osobowe czynniki sukcesu w biznesie. Pozaosobowe czynniki sukcesu w biznesie. Zalety i trudności w prowadzeniu jednoosobowej firmy. Biznesplan. Bariery w osiąganiu sukcesu w biznesie.” nie są zapewniają uzyskania wszystkich kierunkowych efektów uczenia się, których brzmienie zostało podane w odniesieniu do tych zajęć w charakterystyce kryterium 1. Przykładowo podane treści programowe nie dają podstaw do osiągnięcia efektu uczenia się dla zajęć U1 “zastosować wybrane działania w działalności gospodarczej” a przede wszystkim w konsekwencji nie umożliwiają uzyskania wszystkich kierunkowych efektów uczenia się, co zostało założone w sylabusie, np. EUK6_U6 “potrafi przedstawiać różne rozwiązania problemów, używając specjalistycznej terminologii, oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich w języku ojczystym i wybranym obcym na poziomie B2; potrafi wykorzystywać nowoczesne narzędzia samokształcenia i doskonalenia osobistego i zawodowego”; EUK6_W7 “zna i rozumie zasady bezpieczeństwa, etyki i wrażliwości społecznej, sposoby reagowania w sytuacjach zagrożenia i krytycznych”. Zatem treści programowe nie umożliwiają osiągnięcia efektów, do których zostały przypisane;

- studiach II stopnia – zajęcia *zaawansowana rachunkowość zarządcza* – jedyny efekt uczenia się dla tych zajęć z zakresu umiejętności U1 “Student potrafi zidentyfikować koszty według różnych kryteriów. Umie zastosować analizę wielkości krytycznych w różnych odmianach, aby wyznaczyć rozmiary krytyczne potrzebnych wielkości, w szczególności rozmiarów działalności i cen. Potrafi zorganizować elementarne rachunki kosztów w zakresie produkcji organizowanej zleceńowo i w sposób ciągły. Rozróżnia decyzje krótkoterminowe od decyzji długoterminowych. Jest zdolny do wykonania oceny projektu inwestycyjnego. Umie dobrać wskaźniki do oceny samodzielnie zarządzanych zakładów w ramach całego przedsiębiorstwa. Umie organizować system controllingu w zakresie oceny wykonania” w odniesieniu do czterech, niedoprecyzowanych treści programowych (“Koncepcja IRR i NPV; Decyzje długoterminowe i krótkoterminowe; Rozrachunek wewnętrzny; Analiza odchyleń, pomiar i raportowanie wykonania”) nie daje możliwości osiągnięcia jednocześnie wszystkich, siedmiu, zróżnicowanych efektów uczenia się z zakresu umiejętności założonych dla kierunku; analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku efektów uczenia się z zakresu wiedzy i kompetencji społecznych. Treści programowe: wykład “Zasada minimalnego działania. Natura rachunku ekonomicznego Koncepcja IRR i NPV Modele decyzji długoterminowych, kapitałowych Rachunek wewnętrzny w przedsiębiorstwach i grupach Wskaźniki oceny samodzielnych zakładów Analiza odchyleń, pomiar i raportowanie wykonania”; ćwiczenia “Koncepcja IRR i NPV Decyzje długoterminowe i krótkoterminowe Rozrachunek wewnętrzny Analiza odchyleń, pomiar i raportowanie wykonania” nie zapewniają uzyskania wszystkich kierunkowych efektów uczenia się, których brzmienie zostało podane w odniesieniu do tych zajęć w charakterystyce kryterium 1. Podane treści programowe nie dają możliwości pełnego osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla zajęć, np. “potrafi zidentyfikować koszty według różnych kryteriów”; “umie organizować system controllingu w zakresie oceny wykonania”. Jednak przede wszystkim treści programowe nie umożliwiają w konsekwencji uzyskania wszystkich kierunkowych efektów uczenia się, a tak zostało założone dla tych zajęć, np. EUK7_W2 “zna i rozumie zasady tworzenia i rozwoju struktur organizacyjnych, funkcje zarządzania, style kierowania i ich efektywność, zasady i narzędzia komunikacji w zespole i z otoczeniem instytucji”; EUK7_U6 “potrafi przedstawiać i przekonywać do swoich racji, używając specjalistycznej terminologii, oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować

o nich w języku ojczystym i wybranym obcym na poziomie B2; potrafi wykorzystywać nowoczesne narzędzia samokształcenia i doskonalenia osobistego i zawodowego”. Zatem treści programowe nie umożliwiają osiągnięcia efektów, do których zostały przypisane.

Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, jak również z zakresem czterech kluczowych obszarów działalności naukowej. Przykładowe dowody w tym zakresie dla obszaru działalności naukowej:

- nr 1 (społeczna odpowiedzialność biznesu, zrównoważony rozwój przedsiębiorstw, innowacyjność, ekologiczne wyzwania w zarządzaniu...): (1) studia I stopnia – zajęcia *zarządzanie projektami społecznymi* – treści programowe: Kon 6 “Zaplanowane działania, czas trwania (wykres Gantta) oraz niezbędne zasoby dla realizacji proponowanych projektów społecznych”; (2) studia II stopnia – zajęcia *zarządzanie ekologiczne* – treści programowe: Kon 2 “Inicjatywy i praktyki ekologiczne na poziomie lokalnym”; Kon 7 “Klastry ekologiczno-energetyczne, studia przypadków”;
- nr 2 (rachunkowość w zarządzaniu): (1) studia I stopnia – zajęcia *rachunek kosztów w zarządzaniu* – treści programowe: Wyk 3 “Koszty dla celów decyzyjnych i kontrolnych”; Wyk 7 “Systemu rachunku kosztów a wynik finansowy”; (2) studia II stopnia – zajęcia *rachunkowość międzynarodowa* – treści programowe: Kon 1 “Czynniki determinujące rachunkowość w aspekcie międzynarodowym”; Kon 8 “Modele rachunkowości na świecie”;
- nr 3 (komunikacja marketingowa): (1) studia I stopnia – zajęcia *komunikacja marketingowa w przedsiębiorstwie* – treści programowe: Wyk 2 “Usankcjonowania prawne i finansowe komunikacji marketingowej itp. “na świecie i w Polsce”; Wyk 6 “Nowe kierunki rozwoju komunikacji marketingowej”; (2) studia II stopnia - zajęcia *marketing międzynarodowy* – treści programowe: Wyk 5 “Elementy i specyfika komunikacji marketingowej na rynkach międzynarodowych”; Wyk 6 “Badania marketingowe rynków zagranicznych – organizacja badań marketingowych przedsiębiorstw”;
- nr 4 (zastosowania informatyki w zarządzaniu): (1) studia I stopnia – zajęcia *projekty wdrożeń informatycznych systemów zarządzania* – treści programowe: Wyk 2 “Struktura organizacyjna projektu informatycznego oraz proces wdrożenia systemu na przykładzie wybranej metodyki korporacyjnej – tworzenie zespołu projektowego, kompetencje i odpowiedzialności członków zespołu projektowego, przebieg procesu wdrożenia systemu”; (2) studia II stopnia – zajęcia *informatyka w biznesie* – treści programowe: Lab 1 “Konsolidacja danych przy wykorzystaniu arkusza kalkulacyjnego, Graficzna prezentacja danych, Przetwarzanie danych przy wykorzystaniu tabeli przestawnej”; Lab 2 “Zastosowanie funkcji statystycznych, funkcji finansowych, funkcji logicznych arkusza kalkulacyjnego w analizie biznesowej, wykorzystanie narzędzia Solver”.

Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym należy stwierdzić, że treści programowe na studiach I i II stopnia: (1) nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się; (2) są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach; nie są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach *nauki o zarządzaniu i jakości* oraz *ekonomia i finanse* w ramach zajęć *seminarium dyplomowe*.

Opisany wcześniej stan rzeczy na studiach I i II stopnia (przypisanie do jednego efektu uczenia się

założonego dla zajęć wszystkich lub dużej części efektów uczenia się założonych dla kierunku) nie daje podstaw do uznania, że treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, które zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Uczelnię:

- czas trwania studiów I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) wynosi 6 semestrów, a nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 180 ECTS;
- czas trwania studiów II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) wynosi 4 semestry, a nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 120 ECTS.

Zespół oceniający na podstawie raportu samooceny oraz dodatkowych materiałów otrzymanych w trakcie wizyty w Uczelni nie ma podstaw do wiarygodnego ustalenia nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć na studiach I i II stopnia (studiów stacjonarnych i niestacjonarnych). Sylabusy, które otrzymał zespół oceniający, a także te pobrane ze strony internetowej Uczelni nie zawierały w ogóle opisu czynności w ramach pracy własnej studenta lub opis ten nie był jednoznacznie podany (szereg czynności bez rozbicia godzinowego). Na prośbę zespołu oceniającego o zestawienie łącznej i przypisanej do zajęć liczby godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów oraz wymiaru czasu pracy własnej studentów wraz z podaniem punktów ECTS otrzymano jedynie zestawienie w arkuszu kalkulacyjnym Excel dla studiów stacjonarnych I stopnia. Zgodnie z tym zestawieniem pt. "godziny w kontakcie z wykładowcami i bez":

- liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wyniosła 2275 godzin (91 ECTS), na którą składa się: 1740 godzin wynikających z planu studiów; 160 godzin praktyk zawodowych; 375 godzin egzaminów lub zaliczeń;
- Liczba godzin pracy własnej studenta 2225 godzin (89 ECTS).

Informacje przedstawione ww. dokumencie nie są zgodne z danymi podanymi przez Uczelnię w raporcie samooceny. Ponadto dotyczą one tylko studiów stacjonarnych I stopnia, dlatego nie dają podstawy do wykazania ich w tabelach umieszczonych na początku niniejszego raportu. Zakwalifikowanie przez Uczelnię czasu poświęconego na realizację egzaminów i zaliczeń w wymiarze 375 godzin do puli godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów nie odpowiada stanowi faktycznemu. Na podstawie informacji pozyskanych w trakcie wizytacji zespół oceniający stwierdza, że zaliczenia odbywają się w ramach godzin założonych dla danych zajęć. Liczba godzin przypisana organizacji egzaminów/ zaliczeń w ww. dokumencie jest zawyżona, np. *podstawy przedsiębiorczości* – zajęcia bez egzaminu – 8 godzin; *geografia ekonomiczna* – zajęcia bez egzaminu – 6 godzin; *etyka zawodowa* – zajęcia bez egzaminu – 8 godzin.

Zgodnie z danymi zaczerpniętymi z raportu samooceny liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi:

- na studiach I stopnia: (1) studia stacjonarne 1740 godzin (69,6 ECTS, czyli poniżej 50% ogólnej liczby punktów ECTS); (2) studia niestacjonarne 1154 godziny;
- na studiach II stopnia: (1) studia stacjonarne 825 godzin (33 ECTS, czyli poniżej 50% ogólnej liczby punktów ECTS); (2) studia niestacjonarne 579 godzin.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że w planie studiów I i II stopnia z uwzględnieniem ich formy (studia stacjonarne i niestacjonarne):

- uwzględniono czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów;
- nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć nie jest poprawnie oszacowany, dlatego nie zapewniono warunków do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się;
- liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Ponadto w przypadku studiów stacjonarnych I i II stopnia liczba punktów ECTS uzyskanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie jest zgodna z wymaganiami. Nie stanowi ponad 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów.

Sekwencja zajęć na studiach I i II stopnia jest właściwa. Zajęcia o charakterze ogólnym w danym obszarze poprzedzają zajęcia o tematyce szczegółowej, np. (1) na studiach I stopnia w I semestrze są zajęcia *podstawy zarządzania, podstawy komunikacji społecznej*, które są niezbędne do skutecznego poprowadzenia takich zajęć jak: *marketing, zarządzanie projektami unijnymi* (semestr II); *zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie relacjami z klientami* (semestr III); (2) na studiach II stopnia w semestrze I są zajęcia *rachunkowość zarządcza*, które są wprowadzające w stosunku do: *zaawansowana rachunkowość zarządcza* (semestr II), *controlling w przedsiębiorstwie II* (semestr III). Zajęcia są realizowane w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów i laboratoriów w odpowiedniej proporcji godzin dla studiów o profilu ogólnoakademickim. W związku z tym można stwierdzić, że sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I i II stopnia zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Jednak przyjęta organizacja przez Uczelnię procesu nauczania i uczenia się na studiach I i II polegająca na rekrutacji zimowej i letniej studentów zakłóca ww. Logiczną sekwencję zajęć. Dzieje się tak, gdyż studenci zrekrutowani na semestr letni nie tworzą oddzielnej grupy, która rozpoczyna zajęcia przewidziane w semestrze pierwszym, tylko są dołączani do studentów zrekrutowanych w semestrze zimowym. Zatem zaczynają proces uczenia się od zajęć przewidzianych w semestrze drugim, a zajęcia z semestru pierwszego realizują na samym końcu (w przypadku studiów II stopnia). Z ustnych deklaracji przedstawicieli Uczelni wynika, że odstępuje się od rekrutacji letniej. Zespół oceniający nie otrzymał jednak żadnego dokumentu potwierdzającego ten stan rzeczy.

Zgodnie z planem studiów Uczelnia umożliwia wybór zajęć, którym przypisano: (1) na studiach I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) 64 punkty ECTS (co stanowi 35,55% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów); (2) na studiach II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) 49 punktów ECTS (co stanowi 40,83% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów). W grupie tych zajęć na studiach I stopnia można wskazać: *przedmioty do wyboru kierunkowe, z innego kierunku; przedmioty do wyboru ogólnouczelniane; przedmioty kierunkowe – społeczne; język obcy, seminarium dyplomowe*; a także grupy zajęć przypisane do jednej ze specjalności. Oferta zajęć lub grupy zajęć do wyboru pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

W planie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I i II stopnia są wyodrębnione zajęcia

związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Na studiach I stopnia jest to 111 punktów ECTS przypisanych do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości i 37 ECTS do dyscypliny ekonomia i finanse. W wykazie tym zostały umieszczone zajęcia, których zasadność została zakwestionowana przez zespół oceniający, np. *geografia ekonomiczna; podstawy prawa; podstawy rachunkowości* (w części dotyczącej ćwiczeń). Ponowne przeliczenie punktów ECTS jest w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. W przypadku studiów II stopnia wskazano 76 punktów ECTS do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz 19 ECTS do dyscypliny ekonomia i finanse na podstawie podanych zajęć. Zespół oceniający stwierdza, że plan studiów I i II stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne) obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Plan studiów I i II stopnia niezależnie od ich formy (studia stacjonarne, studia niestacjonarne) obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Na studiach I stopnia są to jedynie zajęcia *język obcy*, które są realizowane w semestrach II-V (8 punktów ECTS). Studenci mają do wyboru język angielski, niemiecki, hiszpański, włoski, rosyjski. Na studiach II stopnia *język obcy* realizowany jest w semestrze III (2 punkty ECTS). Ponadto studenci w ramach zajęć do wyboru mogą uczęszczać na zajęcia realizowane w języku angielskim *Islam and the West*. Zajęcia te jednak oferowane są łącznie z innymi realizowanymi w języku polskim, co nie gwarantuje realizacji zajęć w języku obcym poza lektoratami z języka obcego. Na studiach o profilu ogólnoakademickim należy oczekiwać, że studenci będą rozwijać umiejętności językowe także w ramach zajęć związanych z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w ramach dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany.

W planie studiów I i II stopnia nie zostały w sposób jednoznaczny wyodrębnione zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych. Uczelnia na prośbę zespołu oceniającego podała wykaz zajęć z zakresu dyscypliny – nauki humanistyczne. Na studiach I stopnia według Uczelni są to: *geografia ekonomiczna* (2 ECTS); *etyka zawodowa* (1 ECTS); *bezpieczeństwo jako przedmiot zarządzania* (1 ECTS); *podstawy prawa* (4 ECTS); *język obcy* (8 ECTS); *przedmiot do wyboru ogólnouczelniany (wiedza o kulturze; współczesna scena polityczna; podstawy wiedzy o filmie)* - każdy po 4 ECTS; *nowe media* (4 ECTS) - jako jedno z zajęć do wyboru z innymi, które nie należą do grupy zajęć humanizujących. Natomiast na studiach II stopnia Uczelnia wskazała: *prawo cywilne* (5 ECTS); *prawo handlowe* (4 ECTS); *język obcy* (2 ECTS); *przedmiot do wyboru międzykierunkowy (filozofia; antropologia kulturowa)* - każdy po 4 ECTS; *przedmiot do wyboru ogólnouczelniany (Islam and the West; prawo konsumenckie; międzynarodowe stosunki polityczne)*. Zarówno na studiach I i II stopnia student nie ma pewności uzyskania minimum 5 punktów ECTS w ramach zajęć humanizujących. Sytuacja ta związana jest z niewłaściwym zakwalifikowaniem zajęć przez Uczelnię do grupy zajęć humanizujących lub zestawienie zajęć z grupy humanizujących wraz z innymi, które nie są w tej grupie.

Uczelnia w raporcie samooceny w sposób niejednoznaczny podała wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W związku z tym zespół oceniający poprosił o szczegółowe zestawienie takich zajęć na studiach I i II stopnia. W ramach dyskusji nad tym dokumentem zespołu oceniającego z osobami odpowiedzialnymi za jakość kształcenia na ocenianym kierunku ustalono, że Uczelnia swobodnie w każdym roku akademickim kształtuje liczbę i zakres zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wprowadzając zmiany nie od nowego cyklu kształcenia, tylko w ramach prowadzonych już cykli kształcenia. W związku z tym zespół oceniający nie otrzymał dowodów, na podstawie których mógł ustalić, że wymiar zajęć

prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie. Uczelnia dokonuje zmian ww. zakresie na wniosek studentów i/lub nauczycieli. Działanie takie nie ma żadnych podstaw formalnych w Uczelni.

Na podstawie przeglądu sylabusów, hospitacji zajęć, rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji w Uczelni należy stwierdzić, że Uczelnia na kierunku zarządzanie na studiach I i II stopnia wykorzystuje różnorodne metody kształcenia. Wśród metod kształcenia na wykładach występuje najczęściej przekaz ustny z prezentacją multimedialną, na ćwiczeniach: studia przypadków, praca w grupach, dyskusja, rozwiązywanie zadań, prezentacja referatów i opracowań, praca w programach komputerowych. Na wybranych zajęciach symulacje (symulacja sesji giełdowej na zajęciach *giełdy i papiery wartościowe*), gry komputerowe, gry decyzyjne (np. na zajęciach: *projektowanie uniwersalne – bariery a dostępność; projektowanie uniwersalne towarów i usług; zarządzanie projektami informatycznymi; elementy zachowań konsumentów na rynku*). W pracowni – laboratorium projektowania uniwersalnego, odbywają się zajęcia z *projektowania uniwersalnego*. Studenci za pomocą symulatorów VR doświadczają ograniczeń z jakimi spotykają się osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich, osoby głuche, z niepełnosprawnościami wzroku, osoby starsze oraz osoby o nietypowym wzroście. W sali znajdują się okulary VR HTC, kombinezony do symulacji wieku, platforma KatVR, platforma do symulacji jazdy na wózku inwalidzkim. W pracowni BiznesLab-Symulacyjne Centrum Przedsiębiorczości i Strategicznego Biznesu prowadzone są zajęcia z zakresu tworzenia i zarządzania własną firmą oraz zarządzania projektami. Studenci w grupach prowadzą firmy w ramach gry symulacyjnej. Grupy wewnątrz gry rywalizują ze sobą w wybranej branży. Gra podzielona jest na rundy o długości jednego miesiąca. W trakcie poszczególnych rund podejmują decyzje biznesowe, których skutki odczuwają w kolejnej rundzie. Na zakończenie projektu studenci otrzymują również informację na jakim poziomie oceniane są ich kompetencje jako kierowników projektu (ocena na podstawie podejmowanych decyzji i działań podczas gry). Kompetencje te odpowiadają kompetencjom usystematyzowanym w ramach certyfikacji IPMA. Nauczyciele potwierdzili, że Uczelnia umożliwia im udział w szkoleniach dydaktycznych, na których doskonalą swój warsztat pracy ze studentami i poznają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Ponadto nauczyciele i studenci potwierdzili skuteczność narzędzi wykorzystywanych do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które stosowane były w trakcie pandemii Covid-19 i są nadal wykorzystywane.

Informacje przekazane przez Uczelnię a potwierdzone w trakcie wizytacji zespołu oceniającego dają podstawę do stwierdzenia, że na studiach I i II stopnia ocenianego kierunku metody kształcenia:

- są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się;
- są tak dobrane, że uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się;
- uwzględniają w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się;
- stymulują studentów do samodzielności i planowania aktywnej roli w procesie uczenia się;
- umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Na studiach I stopnia realizowany jest lektorat wybranego języka obcego w wymiarze 120 godzin. Studenci wybierają lektorat języka, który znają na poziomie przynajmniej B1. Nauczanie języka obcego standardowo odbywa się na poziomie B2. Studenci, którzy posiadają już biegłość językową w zakresie języka angielskiego na poziomie B2 lub wyższym, mogą uczestniczyć w zajęciach na poziomie C1. Studenci, których umiejętności językowe przed rozpoczęciem lektoratu są na poziomie niższym niż B1 (ocena umiejętności na podstawie wyniku testu plasującego) mogą uczestniczyć w zajęciach na poziomie B1. Zajęcia w tych grupach mają na celu uzupełnienie braków w biegłości językowej i osiągnięcie choćby w minimalnym zakresie umiejętności na wymaganym poziomie B2. Dodatkowo przez dwa ostatnie semestry lektoratu nauczane są elementy języka specjalistycznego zgodnego z kierunkiem studiów. Na studiach II stopnia realizowany jest lektorat wybranego języka obcego w wymiarze 30 godzin. Zajęcia oparte są na materiałach własnych lektora a realizowany materiał to artykuły i inne autentyczne teksty specjalistyczne w języku obcym. W ramach zajęć studenci analizują artykuły obcojęzyczne, przygotowują własną prezentację na wybrany temat związany z kierunkiem studiów oraz uczą się pisania życiorysu w języku obcym. W związku z pracą z wykorzystaniem autentycznych materiałów obcojęzycznych o tematyce fachowej, rozwijane są umiejętności językowe na poziomie wyższym niż B2. Zespół oceniający stwierdza, że metody kształcenia stosowane przez Uczelnię umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ na poziomie studiów II stopnia.

Studenci dzięki różnorodnym metodom kształcenia mają możliwość uczenia się podczas różnych zajęć zarówno indywidualnie, np. poprzez projekty indywidualne, jak i w grupie, podczas pracy zespołowej np. w trakcie zajęć symulacyjnych związanych z prowadzeniem własnej firmy, czy zarządzaniem projektami. W przypadku pracy z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praca może być zarówno indywidualna, jak i grupowa – realizowana w postaci zadań indywidualnych czy grupowych asynchronicznie, jak i synchronicznie podczas zajęć z wykorzystaniem komunikatorów (praca indywidualna w ramach spotkania całej grupy studenckiej, lub też praca grupowa w wydzielonych pokojach dla każdej z podgrup w ramach zajęciach). Studenci z niepełnosprawnościami, w porozumieniu z Biurem Osób Niepełnosprawnych mają możliwość skorzystania z pomocy specjalnego opiekuna – tzw. asystenta osoby z niepełnosprawnościami, który uczęszcza ze studentem na zajęcia i pomaga mu w kontaktach z prowadzącym. Każdemu studentowi posiadającemu orzeczenie o niepełnosprawności przysługuje stypendium specjalne oraz prawo do indywidualnej organizacji studiów, szczególnych warunków uczestnictwa w zajęciach oraz indywidualnych, dostosowanych do jego potrzeb form i terminów zaliczania. Studenci ze znacznym stopniem niepełnosprawności mogą wnioskować o wsparcie dedykowane (np. w postaci asystenta). Studenci z niepełnosprawnościami mogą też korzystać ze szkolenia z zakresu technologii wspierających (obsługi komputera za pomocą programów udźwiękowiających i/lub powiększających, pracy z podstawowymi arkuszami kalkulacyjnymi i edytorami tekstu za pomocą programów udźwiękowiających), co nie tylko ułatwia im proces uczenia się, ale również ułatwi w przyszłości odnalezienie się na rynku pracy. Studenci mają również możliwość realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia. Decyzję o sposobie realizacji podejmuje dziekan na prośbę studenta. Studenci w trudnej sytuacji życiowej mogą też ubiegać się o zapomogę oraz indywidualną organizację studiów. Podstawą do przyznania prawa do studiowania w trybie indywidualnej organizacji studiów jest także sytuacja zdrowotna, ciąża, studiowanie na dwóch kierunkach, praca zawodowa. Mając na uwadze przedstawione informacje należy stwierdzić, że metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych

potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

W związku z zidentyfikowaną nieprawidłowością (opisaną wcześniej), dotyczącą wprowadzania zajęć w formule nauczania zdalnego w realizowanych przez Uczelnię już cyklach kształcenia zespół oceniający stwierdza, że metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie są wykorzystywane pomocniczo. Tym bardziej, że w dokumencie przedłożonym przez Uczelnię były przypadki prowadzenia części zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (w tym lektoraty) w formie zdalnej.

Praktyki studenckie dla studiów pierwszego stopnia są integralną częścią procesu kształcenia, umożliwiając kompleksowe przygotowanie studentów kierunku zarządzanie do przyszłej pracy zawodowej. Dla studiów drugiego stopnia nie są prowadzone obowiązkowe praktyki studenckie. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Dla praktyk opracowany został program praktyk oraz karta przedmiotu w której wskazano efekty uczenia się, które powinni osiągnąć studenci w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Program zawodowych praktyk studenckich zawiera cele praktyk ich wymiar oraz efekty uczenia się, które student powinien osiągnąć. Praktyki studenckie przewidziane w programie studiów organizowane są w oparciu o Regulamin Praktyk Studenckich obowiązujący w Krakowskiej Akademii. Wymiar praktyk dla studiów pierwszego stopnia wynosi: 4 tygodnie (160 godzin) obowiązkowo do zaliczenia do końca ostatniego semestru studiów. Praktyki mogą być zaliczane w systemie tygodniowym, dniowym lub godzinowym (gdzie 4 tygodniom odpowiada 160 godzin). Za zaliczenie praktyk student otrzymuje 4 punkty ECTS. Nieprawidłowa jest liczba punktów ECTS przyznanych na poczet realizacji praktyk studenckich. W wyliczeniu tych godzin i punktów ECTS Zespół kieruje się art. 67 ust. 3 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z którego wynika, że punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów każdego efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są prawidłowe. Dokumentacja przebiegu praktyk składa się z indywidualnej umowy o przyjęcie na praktyki studenckie, dziennika praktyk, karty efektów uczenia się osiągniętych przez studenta (w trzy stopniowej ocenie spełnienia każdego efektu uczenia się). Przedstawiony sposób dokumentowania przez Uczelnię przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z wymienionych enumeratywnie zakładanych efektów uczenia się.

Opiekunowie praktyk wyposażeni są w odpowiednie kwalifikacje i kompetencje zawodowe oraz posiadają wieloletnie doświadczenie, co wpływa na prawidłową realizację przez studentów praktyk zawodowych.

Studenci wybierając miejsce praktyk mogą skorzystać z miejsc praktyk oferowanych przez Uczelnię lub wybrać praktykę indywidualnie. Uczelnia posiada sformalizowane porozumienia z pracodawcami w sprawie realizacji praktyk zawodowych. Liczba miejsc praktyk oferowana studentom ocenianego kierunku jest w pełni wystarczająca. Uczelnia przy organizacji praktyk współpracuje z wieloma interesariuszami zewnętrznymi ocenianego kierunku. Miejsca odbywania praktyk to: firmy prywatne

i państwowe, instytucje samorządowe i administracji rządowej, organizacje pozarządowe i stowarzyszenia oraz instytucje i przedsiębiorstwa. Każdy wybór przez studenta miejsca odbywania praktyk studenckich był zatwierdzany przez opiekuna praktyk, w oparciu o przyjęte kryteria jakościowe. W przypadku praktyk organizowanych przez opiekunów praktyk, weryfikacja ww. kryteriów następuje na drodze bezpośrednich wizyt, rozmów i ustaleń w zakładach pracy. Infrastruktura zakładów, środowisko do których kierowani byli studenci na praktyki, zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych. W ramach praktyk studenckich dla kierunku zarządzanie Uczelnia współpracuje kilkunastoma firmami i instytucjami, dzięki czemu w minionych latach studenci zawsze mieli możliwość podjęcia praktyk zgodnie z kierunkiem studiów.

Dokumentacja dotycząca organizacji praktyk to: umowa na praktykę, dziennik praktyk, zaświadczenie o odbyciu praktyk wraz z oceną efektów uczenia dokonywaną przez opiekuna praktyk.

Uczelnia zakłada możliwość realizacji praktyki w miejscu wykonywania pracy zawodowej, stażu bądź innej działalności zawodowej. Zebrany zestaw dokumentów przed podjęciem decyzji przez pełnomocnika dziekana wydziału o zaliczeniu wykonywanej pracy w poczet praktyk, opiniuje merytoryczny opiekun praktyk/pełnomocnik z ramienia Uczelni wyznaczony przez dziekana. Pełnomocnik dziekana dokonuje weryfikacji osiągnięcia przez studentów w miejscu pracy wszystkich zakładanych efektów uczenia się przed zaliczeniem praktyki na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu z wyszczególnionym stanowiskiem i okresem zatrudnienia oraz zakresem wykonywanych obowiązków.

Przebieg realizacji praktyk nadzorowany jest przez pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich. W przypadku samodzielnie wybranego przez studenta miejsca praktyki, konieczna jest zgoda pełnomocnika dziekana Wydziału na wybór takiego miejsca, przed rozpoczęciem praktyki. O zaliczeniu praktyki decyduje pełnomocnik dziekana wydziału. Podstawowym narzędziem kontroli osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie praktyk zawodowych jest analiza dokumentacji praktyk prowadzona i gromadzona w sposób określony w regulaminie, która opisuje przebieg praktyki, w tym wskazuje na zrealizowane zadania i uzyskane efekty uczenia się. Opiekun praktyk nadzoruje jakość i rzetelność odbywania przez studenta praktyk. Proces oceny praktyki ma charakter kompleksowy i jest powiązany z oceną stopnia osiągnięcia przez studenta wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia prowadzi hospitacje praktyki. Hospitacje praktyk przeprowadza się pod względem ilościowym i jakościowym. Podczas hospitacji przeprowadzana jest rozmowa z przedstawicielami instytucji w tym z opiekunem praktyki ze strony pracodawcy, a także ze studentem.

Praktyki studenckie podlegają procesowi ewaluacji-ankietyzacji z udziałem studentów, której celem jest monitorowanie i podnoszenie jakości procesu realizacji studenckich praktyk zawodowych na poziomie organizacyjnym i merytorycznym, z możliwością uzyskania zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Zajęcia na studiach I i II stopnia realizowanych w formie stacjonarnej realizowane są w dniach od poniedziałku do piątku. Natomiast te realizowane w formie studiów niestacjonarnych planowane są w piątki w godzinach popołudniowych oraz w soboty i niedziele zjazdowe. W celu efektywnego wykorzystania bazy dydaktycznej, w tym przede wszystkim laboratoriów ze specjalistycznym oprogramowaniem zjazdy dla studiów niestacjonarnych na kierunku zarządzanie organizowane są naprzemiennie dla wybranych cykli kształcenia studiów I i II stopnia. Uczelnia nie planuje w danym dniu zarówno zajęć przeprowadzanych w formie zdalnej i tych odbywających się w budynku.

Na spotkaniach zespołu oceniającego ze studentami i nauczycielami nie było wypowiedzi negatywnych, co do organizacji procesu nauczania i uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach I i II stopnia z uwzględnieniem formy studiów (studia stacjonarne oraz niestacjonarne) jest tak zorganizowana, że:

- rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się;
- czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe studiów I i II stopnia uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Organizacja praktyk studenckich, w tym nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc ich odbywania oraz program i środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk. Uczelnia dla ocenianego kierunku zarządzanie organizując praktyki zawodowe umożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Ocena kryterium 2 została obniżona w związku z następującymi nieprawidłowościami:

1. Treści programowe zajęć na studiach I i II stopnia nie zawsze są zgodne z efektami uczenia się ze względu na jednoczesne przyporządkowanie wszystkich lub znacznej części efektów uczenia się założonych dla kierunku do jednego efektu uczenia się założonego dla zajęć.
2. Treści programowe na studiach I i II stopnia ze względu na jednoczesne przyporządkowanie wszystkich lub znacznej części efektów uczenia się założonych dla kierunku do jednego efektu uczenia się założonego dla zajęć nie można uznać za kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, które zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Brak odpowiednich treści programowych uniemożliwia osiągnięcie wszystkich efektów kierunkowych w odniesieniu do wybranych zajęć, a także osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się założonych dla zajęć.

3. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć na studiach I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nie został poprawnie oszacowany, przez co stwierdza się, że nakład ten nie zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.
4. Na studiach stacjonarnych I i II stopnia liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie jest zgodna z wymaganiami (nie stanowi ponad 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów).
5. Sekwencja zajęć dla studentów przyjętych w semestrze letnim jest zakłócona gdyż studentów tych przydziela się do grup, które zrealizowały już zajęcia przewidziane dla semestru I.
6. Na studiach I i II stopnia Uczelnia w planie studiów nie zapewniła dla każdego studenta realizację zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest określona w wymaganiach, tj. 5 ECTS.
7. Na studiach I i II stopnia Uczelnia rok do roku ingeruje w plany studiów dla realizowanych cykli kształcenia ustalając bez żadnych wewnętrznych uregulowań listę i wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnić w planie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia przynajmniej jedno zajęcia prowadzone w języku obcym (poza lektoratami), które będą obowiązkowe dla studentów.
2. Rekomenduje się weryfikację liczby godzin i punktów ECTS przyznanych na poczet realizacji praktyk studenckich, tak aby wyliczenie tych godzin i punktów ECTS było zgodne z art. 67 ust. 3 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Rekomenduje się uzupełnić treści programowe do zajęć *seminarium dyplomowe* na studiach II stopnia o zagadnienia związane z formułowaniem hipotez i ich testowaniem oraz metodyki badań naukowych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości; ekonomia i finanse.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować treści programowe zajęć na studiach I i II stopnia, tak aby były zgodne z efektami uczenia się.
2. Zaleca się dostosować treści programowe zajęć na studiach I i II stopnia, tak aby były kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniały uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.
3. Zaleca się poprawnie oszacować i przedstawić w sylabusach do zajęć na studiach I i II stopnia nakład pracy, który zapewni osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

4. Zaleca się na studiach stacjonarnych I i II stopnia dostosowanie liczbę punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób do wymiaru zgodnego z wymaganiami.
5. Zaleca się odstąpienie od procedury włączania studentów zrekrutowanych na semestr letni do grupy studentów, którzy zrealizowali już wcześniej zajęcia przewidziane w semestrze pierwszym celem realizowania w każdym przypadku sekwencji zajęć przewidzianej w planie studiów I i II stopnia.
6. Zaleca się w planie studiów I i II stopnia wykazanie zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach niezależnie od wyborów zajęć, których dokona student.
7. Zaleca się ustalony uchwałą senatu wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, który jest podany w planie studiów nie zmieniać w trakcie realizacji studiów w ramach danego cyklu kształcenia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na studia I i II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) na kierunku zarządzanie ustalane są corocznie w uchwałach Senatu Uczelni, zgodnie z informacją podaną w raporcie samooceny są to:

- Uchwała Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego stopnia oraz jednolite magisterskie w roku akademickim 2023/2024;
- Uchwała Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia drugiego stopnia w roku akademickim 2023/2024 (zmieniona uchwałą Senatu Nr 20/2023 z dnia 12 lipca 2023 r.).

Wszelkie informacje związane z rekrutacją na studia, w szczególności oferta edukacyjna, zasady rekrutacji, wykaz wymaganych dokumentów (również w przypadku obcokrajowców), wysokość opłaty rekrutacyjnej, wpisowego oraz za studia, publikowana jest na stronie internetowej Uczelni. Rekrutacja na kierunek zarządzanie prowadzona jest zasadniczo na semestr zimowy. Istnieje możliwość rekrutacji na semestr letni, ale brak odpowiedniej liczby chętnych do utworzenia grupy skutkuje brakiem takiego naboru. Kandydat przyjmowany jest na kierunek zarządzanie. Wybór ścieżki specjalizacyjnej następuje w dalszym toku studiów. Na kierunku zarządzanie studiują również cudzoziemcy. Podstawą przyjęcia cudzoziemca na studia I stopnia jest świadectwo szkoły średniej, które uprawnia go do podjęcia studiów na uczelniach zgodnie z uzyskanymi kwalifikacjami w kraju pochodzenia dokumentu oraz znajomość języka polskiego na poziomie B1. Jeżeli świadectwo nie wymaga decyzji administracyjnej kuratora oświaty stwierdzającej kwalifikacje, to cudzoziemiec przedkłada zalegalizowane świadectwo lub opatrzone apostille wraz z tłumaczeniem przysięgłym. W przypadku świadectwa wymagającego decyzji administracyjnej musi być ona dołączona do wymienionych wyżej dokumentów (kwalifikacje sprawdza kuratorium, więc uczelnia nie wymaga dodatkowych dokumentów, które je potwierdzają). Potwierdzanie kwalifikacji językowych w zakresie języka wykładowego reguluje uchwała Senatu KA. W przypadku cudzoziemca ubiegającego się o przyjęcie na studia II stopnia podstawą przyjęcia jest dyplom ukończenia studiów wyższych. Dyplom ukończenia studiów uzyskany za granicą uprawniający

do dalszej kontynuacji edukacji (o ile uprawnia do niej w kraju pochodzenia dyplomu), oraz jest wydany przez jednostkę posiadającą akredytację w danym państwie powinien zostać: zalegalizowany do obrotu prawnego z zagranicą przez odpowiednie władze państwa, w którym zostały wydane lub opatrzone apostille wydanym przez właściwy organ państwa będącego stroną Konwencji znoszącej wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzonej w Hadze dnia 5 października 1961 r. Do dyplomu ukończenia studiów uzyskanego za granicą należy dołączyć jego tłumaczenie przysięgłe.

Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów dokonywanego przez komisję rekrutacyjną powołaną przez Rektora. Kandydat otrzymuje informację o dokonaniu wpisu na listę studentów. W przypadku odmowy przyjęcia kandydat otrzymuje decyzję komisji rekrutacyjnej listownie. Warunkiem nadania numeru albumu jest wniesienie wymaganych opłat za studia w przewidzianych terminach. Wstęp na studia I stopnia na kierunek zarządzanie jest „wolny” co oznacza, że kandydat składa w dziale rekrutacji komplet dokumentów przewidziany uchwałą senatu. Nie są typowane przedmioty na świadectwie dojrzałości, co według Uczelni daje kandydatom dużą swobodę w aplikacji na studia. Listy przyjętych tworzone są w kolejności składania kompletu dokumentów. Na studia II mogą aplikować kandydaci z dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub jednolitych magisterskich. Uchwała senatu nie przewiduje rozgraniczenia w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów posiadających dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia w dyscyplinach innych niż ekonomiczne. Kandydaci na studia II stopnia, którzy na studiach I stopnia studiowali kierunki inne niż zarządzanie lub pokrewne, w ramach poszczególnych zajęć muszą nadrobić niedobory z zakresu wiedzy i umiejętności wskazane przez nauczyciela, które są kontynuacją/poszerzeniem/pogłębieniem wiedzy oraz umiejętności z zajęć na I stopniu kierunku zarządzanie. Skutkuje to tym, że studenci tacy powinni poświęcić więcej czasu na opanowanie i zaliczenie zajęć na II stopniu, niż ci którzy studiowali na I stopniu kierunek zarządzanie lub pokrewne. Rolą nauczyciela jest polecenie odpowiednich materiałów i literatury takim studentom, tak aby mogli to zrobić we własnym zakresie. Listy rekrutacyjne tworzone są w kolejności składania kompletu dokumentów. Kandydaci przyjęci na studia II stopnia zawiadamiani są drogą elektroniczną o dokonaniu wpisu na listę studentów. W opinii zespołu oceniającego przyjęcie przez Uczelnię tak swobodnych warunków rekrutacji nie jest właściwe, gdyż przy rekrutacji:

- na studiach I stopnia nie ma zapewnionych żadnych procedur dających podstawy do selektywnego doboru kandydatów, a jedynym kryterium przyjęcia jest kolejność złożenia kompletu dokumentów i wniesienie wymaganych opłat;
- na studia II stopnia jedynym kryterium przyjęcia jest kolejność złożenia dokumentów i wniesienie wymaganych opłat, a Uczelnia nie ma wdrożonych żadnych procedur dających podstawy do selektywnego doboru kandydatów.

Uczelnia przy rekrutacji na studia I i II stopnia kieruje się wyłącznie przesłanką kolejności złożenia podania wraz z wymaganymi dokumentami i opłatami. Kryterium posiadania przez kandydata niezbędnej na wejściu wiedzy i umiejętności, do osiągania założonych dla kierunku zarządzanie efektów uczenia się nie jest brane pod uwagę. Szczególnie ryzyko braku możliwości osiągnięcia efektów uczenia się istnieje u kandydatów na studia II stopnia, którzy posiadają dyplom ukończenia studiów I stopnia lub studiów jednolitych na kierunkach osadzonych w innych niż ekonomiczne dyscypliny nauki. W opinii zespołu oceniającego przesunięcie w czasie i na nauczycieli prowadzących zajęcia na studiach II stopnia obowiązku identyfikacji niedostatków z zakresu wiedzy i umiejętności u takich kandydatów oraz podjęcie przez nich (nauczycieli) działań zaradczych nie jest dobrym rozwiązaniem.

Jest ono obarczone wysokim ryzykiem nieskuteczności. Na podstawie ww. Informacji należy stwierdzić, że warunki rekrutacji na studia I oraz II stopnia na kierunku zarządzanie, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne:

- są przejrzyste, ale nie selektywne oraz nie umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się;
- są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku zarządzanie.

W uchwale rekrutacyjnej nie ma odniesienia co do kompetencji cyfrowych kandydata. Uczelnia zakłada, że każdy absolwent szkoły ponadpodstawowej w przypadku rekrutacji na studia I stopnia oraz każdy absolwent studiów I stopnia lub studiów jednolitych w przypadku rekrutacji na studia II stopnia posiada kompetencje cyfrowe, które będą niezbędne w trakcie zajęć realizowanych na kierunku zarządzanie. Uchwała rekrutacyjna nie zawiera również informacji o wymaganiach sprzętowych związanych z realizacją kształcenia z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość (sytuacja dotyczy studiów I i II stopnia). Uczelnia oferuje wsparcie sprzętowe dla osób z niepełnosprawnościami w ramach zadań realizowanych przez uczelniane biuro ds. osób niepełnosprawnych. W przypadku pozyskania informacji przez biuro w zakresie obniżonego poziomu kompetencji cyfrowych, biuro w ramach zadań organizuje dodatkowe zajęcia kompensacyjno-wyrównawcze w celu uzupełnienia wyżej wymienionych. Zatem Uczelnia wprowadza działania zaradcze, ale dopiero po procesie rekrutacji. Zespół oceniający stwierdza, że warunki rekrutacji na studia I i II stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Taką sytuację należy uznać za niewłaściwą, szczególnie w odniesieniu do ocenianego kierunku, na którym są realizowane zajęcia zdalne, zajęcia w formie e-learningu, zajęcia w laboratoriach, a dodatkowo duży odsetek kandydatów stanowią osoby rekrutujące się z Ukrainy, którzy z uwagi na trwającą wojnę mogli mieć ograniczone możliwości nabycia kompetencji cyfrowych oraz mogą nie dysponować niezbędnym sprzętem.

Decyzje o uznaniu efektów uczenia się, kwalifikacji oraz okresów kształcenia podejmowane są przez rektora po zaopiniowaniu przez dziekana, na wniosek studenta, z zachowaniem m.in. następujących zasad:

- decyzja o uznaniu osiągnięć powinna odwoływać się do kierunkowych efektów uczenia się, a nie do określonego planu studiów;
- uznając zajęcia za zaliczone przez studenta na innym kierunku, w innej uczelni itp. należy kierować się efektami uczenia się, które są właściwe dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. Jeżeli wiedza, umiejętności lub kompetencje społeczne, które student zdobył zaliczając dane zajęcia, wpisują się w kierunkowe efekty uczenia się, to zachodzą podstawy do uznania tych zajęć w ramach studiów (dyplomu); w przypadku braku publicznej informacji o sylabusach (na stronie internetowej) z uczelni, z której przenosi się student, dziekan może zażądać potwierdzonych przez uczelnię sylabusów dotyczących danych zajęć;
- wpisanie studenta, któremu przeniesiono osiągnięcia na określony semestr studiów, powinno być następstwem uznania zaliczeń zajęć, którym przypisano łącznie liczbę punktów ECTS wymaganą do zaliczenia semestru studiów lub jego wielokrotności. Jeżeli przenosząc osiągnięcia dziekan wyznacza różnice programowe, możliwe jest wpisanie studenta na semestr wyższy niż wynikałoby to z liczby uznanych punktów ECTS; decyzja o przyjęciu na semestr wyższy niż 1.

może być podjęta, gdy osoba zainteresowana taką formą przeniesienia osiągnięć nie została prawomocnie skreślona z listy studentów, lub wznowiła studia w uczelni macierzystej;

- w przypadku gdy student powtarza semestr, dziekan działając na wniosek studenta przepisuje oceny ze wszystkich zajęć zaliczonych w pierwszym terminie oraz oceny z zajęć zaliczonych w drugim terminie na ocenę 4,0 lub wyższą.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym zawarte są w Uchwale Senatu z dnia 26.06.2019 roku (z późn.zm.). Decyzje w sprawach potwierdzenia efektów uczenia się podejmuje rektor, na podstawie opinii Wydziałowej Komisji ds. potwierdzania efektów uczenia się. Komisja taka została powołana zarządzeniem dziekana Wydziału Zarządzania i KS z dnia 12.03.2021 r. Do tej pory, zgodnie z informacją pozyskana od Uczelni nie wpłynął żaden wniosek w tej sprawie, komisja więc nie wydawała opinii, a rektor nie podejmował decyzji w tej sprawie.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że:

- warunki i procedury potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych w ten sposób oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów;
- warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym Uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania dla każdego z poziomu studiów kierunku zarządzanie zostały zawarte w dokumencie „Procedura dyplomowania na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego” przyjętym przez Radę Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej – ostatnia nowelizacja z 29.05.2023 r. Przygotowanie pracy dyplomowej odbywa się w ramach seminarium dyplomowego prowadzonego przez promotora. Na studiach II stopnia seminaria realizowane są na trzech ostatnich semestrach studiów, w wymiarze 60 godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Modułowi przypisano łącznie 15 punktów ECTS. Student wybiera promotora z listy przedstawionej przez dziekana na końcu semestru poprzedzającego semestr studiów, w którym rozpoczyna się seminarium. Promotorem może być nauczyciel akademicki ze stopniem co najmniej doktora. Listę nauczycieli akademickich prowadzących seminaria dyplomowe publikuje corocznie dziekan. Studenci mają prawo wyboru promotora, a o przyjęciu studenta na prowadzone przez niego seminarium decyduje kolejność zgłoszeń. Zatwierdzony przez promotora temat pracy dyplomowej, jest weryfikowany przez WKdsJK do końca przedostatniego semestru. Praca dyplomowa powinna zostać złożona do dziekanatu do końca sesji poprawkowej w ostatnim semestrze studiów. Przed przyjęciem pracy promotor sprawdza jej treść za pomocą systemu antyplagiatowego JSA i w zależności od uzyskanych wyników: wypełnia raport, w którym potwierdza, że praca może być złożona i dopuszczona do obrony, zaleca studentowi wprowadzenie do pracy określonych poprawek lub informuje dziekana o podejrzeniu plagiatu. Warunkiem przyjęcia pracy przez dziekanat jest zaliczenie przez studenta wszystkich zajęć przewidzianych planem studiów oraz dostarczenie elektronicznej wersji pracy dyplomowej wraz z wymaganymi dokumentami. Promotor i recenzent sporządzają recenzje pracy dyplomowej na formularzach dostępnych po zalogowaniu się do Wirtualnego Dziekanatu oraz udostępniają je nie później niż na siedem dni przed planowanym terminem obrony. Recenzje pracy są udostępniane studentowi w Wirtualnym Dziekanacie. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz jeden

recenzent stosując skalę ocen określoną w § 34 ust. 3. regulaminu studiów. Egzamin dyplomowy jest zwieńczeniem studiów i dowodem, że student nabył wiedzę, umiejętności i kompetencje określone w efektach uczenia się dla studiowanego kierunku. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest:

- zaliczenie wszystkich obowiązkowych zajęć przewidzianych programem studiów i planem studiów;
- uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS określonej w programie studiów;
- uzyskanie co najmniej dostatecznej oceny z pracy dyplomowej.

Egzamin dyplomowy powinien się odbyć w terminie miesiąca od daty złożenia pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, a zasady jego przeprowadzania określa regulamin studiów.

Na studiach I stopnia program studiów (od naboru 2019/2020) nie przewiduje pisanie pracy dyplomowej. Studenci przygotowujący się do egzaminu dyplomowego w ramach seminarium dyplomowego. Seminarium realizowane jest w semestrze V i VI, w wymiarze 60 godzin na studiach stacjonarnych oraz 40 godzin na studiach niestacjonarnych. Modułowi przypisano łącznie 10 punktów ECTS. Warunkiem koniecznym do zaliczenia seminarium dyplomowego jest zaakceptowanie przez promotora przedstawionej przez studenta pracy seminaryjnej. Student wybiera prowadzącego seminarium z listy przedstawionej przez dziekana na końcu semestru poprzedzającego semestr, w którym rozpoczyna się seminarium. Złożenie pracy seminaryjnej przez studenta oznacza przekazanie do dziekanatu ostatecznej wersji pracy zaakceptowanej przez promotora. Prace seminaryjne składane w dziekanacie muszą być zaopatrzone w ocenę i podpis prowadzącego seminarium. Termin złożenia pracy seminaryjnej w dziekanacie upływa z końcem sesji poprawkowej w ostatnim semestrze studiów. Złożone przez studenta prace seminaryjne przechowywane są w teczce akt osobowych studenta jako część procesu dyplomowania. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich obowiązkowych przedmiotów przewidzianych programem studiów i planem studiów, a także złożenie w dziekanacie prac seminaryjnych wraz z kartą obiegu potwierdzoną przez właściwe jednostki Uczelni oraz dokumentami potwierdzającymi zaliczenie praktyki studenckiej. Studia kończą się ustnym egzaminem dyplomowym składanym przed komisją powołaną przez dziekana. Podczas egzaminu dyplomowego student odpowiada na 3 pytania. Pierwsze pytanie student losuje z listy pytań tzw. kierunkowych, drugie z listy tzw. pytań specjalizacyjnych, a trzecie – dotyczące zagadnienia z opracowanego przez studenta eseju/referatu (praca seminaryjna) – zadaje prowadzący seminarium dyplomowe lub inny członek komisji egzaminu dyplomowego. Pytania kierunkowe dotyczą zagadnień związanych z kierunkiem studiów i przypisanych do niego dyscyplin naukowych. Pytania specjalizacyjne dotyczą pogłębienia, rozszerzenia, zastosowania lub uściślenia zagadnień związanych z tematami omawianymi na zajęciach prowadzonych na danym kierunku studiów. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego określa regulamin studiów oraz zarządzenie dziekana WZIKS Nr 4/2022 z dnia 22 listopada 2021 roku w sprawie zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz archiwizacji prac seminaryjnych obowiązujące na kierunkach, na których egzamin dyplomowy nie obejmuje przygotowania pracy dyplomowej.

Zespół oceniający otrzymał wykaz tematów prac magisterskich oraz prac licencjackich, które były opracowywane przez studentów studiów I stopnia do naboru 2018/2019. Uczelnia nie przekazała wykazu tematów prac seminaryjnych, które od naboru 2019/2020 zastąpiły prace licencjackie. Na prośbę zespołu oceniającego Uczelnia przekazała po 50 egzemplarzy prac seminaryjnych absolwentów, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2019/2020 i 2020/2021. Członkowie zespołu wylosowali kilka prac seminaryjnych celem zapoznania się z ich układem i merytoryczną

zawartością. Ponadto poddano analizie dokumentację procesu dyplomowania na studiach I stopnia za okres, kiedy studenci składali prace seminaryjne. W wyniku tych prac zespół oceniający ustalił, że:

- prace seminaryjne nie podlegają recenzji, nie są objęte badaniem w JSA, a ich tematy nie są zatwierdzane. To wszystko wskazuje na to, że praca ta jest jedynie formą uzyskania zaliczenia z zajęć *seminarium dyplomowe*. Jednak w trakcie egzaminu dyplomowego student otrzymuje pytanie z zakresu pracy seminaryjnej. Ponadto w ramach wewnętrznego systemu jakości są podejmowane działania, których wynik zawarty jest w dokumencie o nazwie "Protokół z zebrania Komisji ds. Weryfikacji obronionych prac seminaryjnych – komisja z kierunku zarządzanie". Na spotkaniu przedstawiciele Uczelni nie byli w stanie jednoznacznie określić, czy praca seminaryjna jest częścią procesu dyplomowania, czy tylko formą zaliczenia zajęć;
- pierwotna koncepcja zapisana w raporcie samooceny, jak i wewnątrzuczelnianych wytycznych, co do formy i zakresu pracy seminaryjnej jako krótkiego eseju nie ma pokrycia w warunkach rzeczywistych. Sami nauczyciele będący opiekunami prac seminaryjnych potwierdzili, że nie utożsamiają się z wytycznymi do prac seminaryjnych i rozbudowują ich koncepcję w kierunku prac licencjackich, aby lepiej przygotować studentów do pisanie prac magisterskich na studiach II stopnia;
- jakość prac seminaryjnych jest bardzo niska i nie wpisuje się w założenia studiów o profilu ogólnoakademickim. Praca seminaryjna w porównaniu do prac licencjackich w sposób znaczący obniżyła standardy i wymagania stawiane studentom, którzy zgodnie z profilem ogólnoakademickim studiów powinni być przygotowani do prowadzenia lub brania udziału w działalności badawczej w dyscyplinach, do których przyporządkowany został kierunek. Sam fakt odstąpienia od recenzowania prac seminaryjnych jest dobitnym przykładem tego zjawiska.

Pewne zastrzeżenia zespół oceniający ma także do prac licencjackich. Dotyczą one przede wszystkim nienależytej staranności dotyczącej warstwy metodycznej prac dyplomowych (niepoprawnie sformułowany cel, brak celu, brak pytań badawczych, brak odniesienia się w końcowej części pracy do postawionego celu itp.). W odniesieniu do prac magisterskich także zidentyfikowano nieprawidłowości polegające przede wszystkim na niewyodrębnieniu w strukturze pracy dyplomowej rozdziału (lub przynajmniej podrozdziału) metodycznego, w którym w ujęciu wyczerpującym (a nie w formie hasłowej, jak ma to niekiedy miejsce) byłyby opisane: założenia badawcze (cel, pytania badawcze, hipoteza wraz z podaniem koncepcji realizacji celu i weryfikacji hipotezy); etapy badań; metody, techniki i narzędzia badawcze, które będą zastosowane w części teoretycznej i empirycznej.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zasady i procedury dyplomowania na:

- studiach I stopnia nie są trafne, specyficzne i nie zapewniają pełnego potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów w zakresie dotyczącym prowadzenia przez nich lub brania udziału w działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany;
- studiach II stopnia są trafne, specyficzne, ale nie zapewniają pełnego potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów w zakresie dotyczącym prowadzenia przez nich lub brania udziału w działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:

- umożliwiają równe traktowanie studentów studiów I i II stopnia w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adoptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Kryteria oceniania zawarte w sylabusach są bezstronne. Student ze specjalnymi potrzebami o ile chce ujawnić fakt posiadania takich potrzeb, może zgłosić to bezpośrednio do wykładowcy lub może skorzystać z pomocy i pośrednictwa Biura ds. Osób z Niepełnosprawnością. Pracownicy biura pośredniczą wtedy pomiędzy wykładowcą a studentem ustalając sposób w jaki potrzeby studenta mogą być uwzględnione w procesie kształcenia i sposobie oceniania. W praktyce wykładowcy przekazują studentom wykłady w formie prezentacji, pozwalają na nagrywanie wykładów, zmieniają formę zaliczenia z ustnej na pisemną lub odwrotnie. Student ze specjalnymi potrzebami może mieć przyznany dłuższy limit czasowy na realizację zadań zaliczeniowych. Uczelnia wyposażona jest w różnego rodzaju sprzęt pozwalający na dostosowanie materiałów dydaktycznych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz sprzęt do wypożyczenia dla tych osób. Większość form pomocy dostępna jest dla wszystkich studentów, którzy zgłoszą potrzebę skorzystania z nich. Niektóre dostępne są tylko dla osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności. Wtedy studenci mogą wnioskować między innymi o przyznanie asystenta osoby niepełnosprawnej;
- zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen na studiach I i II stopnia. Stan ten potwierdza analiza prac etapowych, egzaminacyjnych i dyplomowych. Rozkład ocen na protokołach jest zbliżony do rozkładu normalnego. Jedynie pewne niedostatki są w zakresie uzasadnienia ocen częściowych i końcowej w recenzjach prac dyplomowych;
- określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu. Stosowne zasady wynikają z regulaminu studiów, formy zaliczenia/ egzaminu (ustna/pisemna), procedury dyplomowania. Zasady te znane są studentom;
- określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem na studiach I i II stopnia. Przeciwdziałaniem wszelkim formom dyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, wiek, rasę, wyznanie, religię, niepełnosprawność czy orientację seksualną, a także zapewnieniem równego traktowania kobiet i mężczyzn zajmuje się w Uczelni powołany przez rektora Rzecznik akademicki. Na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej powołano Rzecznika wydziału ds. rozwiązywania sporów i przeciwdziałania dyskryminacji oraz przemocy. Do jego zadań należy podejmowanie działań w przypadku zgłoszenia przez członków wspólnoty akademickiej naruszenia bezpieczeństwa osobistego i zasad równego traktowania oraz informowanie o możliwych formach wsparcia i pomocy. Udzielanie wsparcia osobom pokrzywdzonym odbywa się, przede wszystkim, przez podejmowanie bezpośrednich działań we współpracy z władzami dziekańskimi i WKdsJK oraz udostępnianie informacji o możliwościach sprawnego i efektywnego uzyskania pomocy. Kontakt z rzecznikiem odbywa się bezpośrednio w czasie dyżurów lub mailowo. Zgodnie z zasadami pracy z wykorzystaniem metod i technik kształcenia

na odległość, które określa Zarządzenie Rektora nr 97/2020 uczestnicy zajęć zdalnych są zobowiązani do przestrzegania etykiety oraz regulaminów obowiązujących w Uczelni. W szczególności nie powinni utrudniać prowadzenia zajęć na platformie edukacyjnej, zamieszczać na niej treści rasistowskich, wulgarnych, pornograficznych czy innych, mogących obrazić współuczestników e-zajęć;

- metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów na studiach I i II stopnia. W ramach zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, z uwagi na rozwiązania techniczne, możliwa jest weryfikacja efektów uczenia się prowadzona w różny sposób, przy zapewnieniu identyfikacji i bezpieczeństwa. Na dedykowanej platformie e-learningowej Uczelni odwzorowana jest struktura grup studenckich z zajęciami i wykładowcami na podstawie danych z systemu dziekanatowego. Logowanie do platformy odbywa się przez system centralnego logowania – platforma nie przechowuje bezpośrednio danych do logowania studentów i wykładowców. Zarówno wykładowca, jak i student mają dostęp jedynie do przydzielonych im automatycznie – na podstawie danych z systemu dziekanatowego – zajęć i grup. Student nie może się zapisywać samodzielnie zapisywać do grup dydaktycznych zdefiniowanych w systemie dziekanatowych, wykładowca również nie może dodawać usuwać uczestników grupy. Informacje o uzyskanych wynikach, zapoznaniu się z udostępnionymi materiałami są raportowane w wybranej przez nauczyciela formie (różne rodzaje plików w tym pdf, xlsx, czy też różny zakres informacji do wyświetlenia dotyczących wyników danego zadania lub testu). Zasoby mogą być sprawdzane automatycznie (testy jedno i wielokrotnego wyboru, testy prawda/fałsz) lub też ręcznie (zadania indywidualne, zadania grupowe, testy z pytaniami otwartymi). W przypadku testów możliwy jest tzw. raport live, pokazujący na jakim etapie rozwiązywania testów jest każdy z uczestników oraz informacja o ewentualnych naruszeniach warunków sprawdzianu (zrzut ekranu, utrata focusa) pozwalający na większą kontrolę samodzielności wykonywanych prac. Zasady pracy z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość określa Zarządzenie Rektora nr 97/2020, w którym opisano m.in. „nauczyciele oraz studenci są zobowiązani do nieprzekazywania osobom postronnym informacji na temat dostępu (login i, hasło) do wykorzystywanych narzędzi” oraz, że studenci powinni aktywnie uczestniczyć w zajęciach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zgodnie z wyznaczonym harmonogramem, zapoznawać się z materiałami dydaktycznymi, aktywnie brać udział w dyskusjach m.in. podczas wideokonferencji, wykonywać zaplanowane przez prowadzącego testy, zadania i inne formy sprawdzania wiedzy, rozliczać się z wykonywanych przez siebie prac i aktywności w wyznaczonych przez prowadzącego terminach.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:

- nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się na studiach I i II stopnia. Dowód: prace etapowe i egzaminacyjne do zajęć, które członkowie zespołu oceniającego wylosowali i dokładnie sprawdzili w odniesieniu do założeń zawartych w sylabusach. Do części zajęć nie było w ogóle dowodów w postaci prac etapowych lub egzaminacyjnych, np. na studiach I stopnia były to zajęcia: *różnice kulturowe w biznesie*

międzynarodowym; a na studiach II stopnia: *rachunkowość zarządcza*. W przypadku prac etapowych/egzaminacyjnych do niektórych zajęć weryfikacja efektów miała ograniczony zakres (tylko do efektów uczenia się z zakresu wiedzy lub z zakresu umiejętności), np. na studiach I stopnia: *czynniki sukcesu w biznesie* (w tym przypadku nie potwierdzono osiągnięcie żadnego z założonych do zajęć efektów uczenia; ponadto należy zaznaczyć, że trzy efekty uczenia się założone do tych zajęć miały zgodnie z sylabusem umożliwić osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się); *systemy informatyczne w analizie zachowań konsumentkich*; na studiach II stopnia: *zarządzanie strategiczne*;

- nie umożliwiają na studiach I i II stopnia sprawdzenie i oceny przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Dowód: (1) zidentyfikowane i opisane wcześniej w kryterium 3 zjawiska dysfunkcyjne dotyczące prac seminaryjnych i prac magisterskich; (2) opisane nieprawidłowości w sylabusach do zajęć seminaryjnych na studiach I i II stopnia; (3) prace etapowe lub egzaminacyjne nie weryfikują efektów uczenia się związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności (jeśli w ogóle są takie efekty uczenia się w sylabusach), np. zajęcia *rachunkowość zarządcza*, gdzie w sylabusie jest zapis dotyczący efektu uczenia się z zakresu wiedzy, który w ogóle nie był zweryfikowany: “zna definicję, funkcję i specyfikę rachunkowości menedżerskiej (na tle dyscypliny naukowej); osiągnięcia teoretyków i praktyków zarządzania w zakresie rachunkowości...”;
- umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego. Na studiach I stopnia po zaliczeniu lektoratu studenci przystępują do standaryzowanego egzaminu na poziomie B2. Egzamin przeprowadzany jest w siedzibie Uczelni, z zapewnieniem warunków egzaminacyjnych. Przystępują do niego wszyscy studenci studiów I stopnia. Arkusz egzaminacyjny jest taki sam dla wszystkich kierunków studiów, z wyjątkiem tzw. części specjalistycznej, która sprawdza fachowe słownictwo specyficzne dla dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Na studiach II stopnia lektorat kończy się zaliczeniem z oceną. W ramach zaliczenia studenci są zobowiązani przygotować i przedstawić prezentację, opracować artykuł o tematyce specjalistycznej oraz przygotować własne CV w języku obcym. Dodatkowo ocenie podlega sprawdzian pisemny ze słownictwa specjalistycznego oraz aktywność na zajęciach. Zaliczenie przedmiotu odbywa się na podstawie sumy zebranych punktów. W związku z tym, że praca na lektoracie odbywa się z wykorzystaniem autentycznych materiałów obcojęzycznych o tematyce fachowej, rozwijane są umiejętności językowe na poziomie wyższym niż B2. Oczekiwane efekty pracy studentów zaprezentowane w ww. aktywnościach oceniane są względem wyjściowego poziomu B2+.

Zespół oceniający wylosował i poddał szczegółowej analizie:

1. Prace etapowe lub egzaminacyjne na studiach: I stopnia do zajęć: *geografia ekonomiczna*; *czynniki sukcesu w biznesie*; *zarządzanie relacjami z klientem*; *różnice kulturowe w biznesie międzynarodowym*; *systemy informatyczne w analizie zachowań konsumentkich*; II stopnia do zajęć: *zarządzanie strategiczne*; *nowoczesne koncepcje zarządzania*; *rachunkowość zarządcza*;
2. Prace licencjackie o następujących tematach:
 - *Analiza ustawowych wynagrodzeń nauczycieli w Polsce i w Ukrainie w latach 2011-2021*
 - *Globalizacyjna kultura organizacyjna przedsiębiorstw na przykładzie firmy „Apple”*

- *Analiza kosztów w aspekcie zarządzania przedsiębiorstwem na przykładzie Studio Urody "An & In"*
 - *Zarządzanie organizacją nieorientowaną na zysk na przykładzie stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Wadoviana"*
 - *Zarządzanie jakością na przykładzie sieci restauracji McDonald's w Polsce*
 - *Źródła finansowania przedsiębiorstw na przykładzie małego i średniego przedsiębiorstwa*
3. Prace seminaryjne o następujących tematach:
- *Zarządzanie strategiczne w małych i średnich przedsiębiorstwach w Polsce*
 - *Reklama jako źródło sukcesu każdej firmy na przykładzie przedsiębiorstwa McDonald's.*
 - *Zarządzanie placówką oświatową w małym miasteczku na wybranym przykładzie- Niepubliczne przedszkole „Bajkowa kraina”*
 - *Analiza metod zarządzania przedsiębiorstwem na przykładzie „Horizon-2007 LLC”*
 - *Wpływ pandemii Covid-19 na zachowania i decyzje zakupowe nabywców*
 - *Zarządzanie konfliktem w organizacji na przykładzie przedsiębiorstwa „X”*
 - *Zarządzanie zachowaniami konsumentów technikami marketingowymi- studium przypadku*
4. Prace magisterskie o następujących tematach:
- *Pandemiczny wpływ na zarządzanie sklepem e-commerce na przykładzie marki supersklep*
 - *Analiza wykorzystania mediów społecznościowych w budowaniu wizerunku marki Red Bull*
 - *Tendencje, kierunki i perspektywy marketingu ekologicznego w firmie Yves Rocher Polska Sp. z o.o.*
 - *Strategie internacjonalizacji przedsiębiorstwa na przykładzie firmy Ikea*
 - *Zarządzanie działalnością klubu sportowego na przykładzie Centrum Sportów Spokojna*

Do najczęściej powtarzających się spostrzeżeń zespołu oceniającego na podstawie analizy ww. prac można zaliczyć:

- w zakresie prac etapowych i egzaminacyjnych: formy prac są zróżnicowane; weryfikacja efektów uczenia się jest bardzo ograniczona lub w ogóle nie ma miejsca; mają miejsce sytuacje braku dowodów w postaci prac;
- w zakresie prac licencjackich: tematyka zgodna z kierunkiem (sporadyczne przypadki ujęcia tematu w ramach "klasycznej ekonomii" bez odniesienia do zarządzania); częsta praktyka korzystania z internetowych tłumaczeń tekstu; duże zróżnicowanie doboru treści teoretycznych (od przypadkowych, nie do końca związanych z tematem, do dobrze dobranych, merytorycznych źródeł); liczne niedociągnięcia lub brak założeń metodycznych (cel, pytania badawcze, metody badawcze);
- w zakresie prac seminaryjnych: nieoczywista rola prac seminaryjnych (podstawa zaliczenia zajęć seminaryjnych, czy element procesu dyplomowania); różnorodna struktura prac seminaryjnych, która odbiega od pierwotnych założeń i zbliża się ku pracom licencjackim; bezpodstawne i bezkrytyczne wprowadzanie próby opisu celów/ hipotez i ich realizacji/weryfikacji na podstawie 2-3 pozycji literatury i szczątkowych wyników badań empirycznych (lub ich braku); prace seminaryjne są dowodem na odejście od założeń studiów o profilu ogólnoakademickim;
- w zakresie prac magisterskich: tematyka prac zgodna z kierunkiem; prace bardzo zróżnicowane, co do warstwy teoretycznej i empirycznej; brak rozdziału lub podrozdziału metodycznego, a jeśli jest to przyjmuje formułę szczątkową; brak wskazania celu, pytań

badawczych, hipotezy, a jeśli są, któreś z tych elementów, to brak odniesienia się do nich w końcowej części pracy na poziomie wymaganych w pracach magisterskich.

Opisane zjawiska dysfunkcyjne dotyczące prac etapowych, egzaminacyjnych, dyplomowych (w tym seminaryjnych) mają swoje źródło u podstaw opisanych w kryterium 1 i 2, tj. nieprawidłowości w formułowaniu i zakresie efektów uczenia się założonych dla kierunku jak i zajęć. Zespół oceniający dostrzega nieskuteczność wewnętrznego systemu kontroli jakości w zakresie oceny zgodności ww. prac z efektami uczenia się założonymi dla zajęć i kierunku, a także profilu studiów. Profil ogólnoakademicki ma w zamyśle przygotować studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Ocena prac etapowych, egzaminacyjnych, prac dyplomowych, w tym seminaryjnych nie daje na to skutecznych dowodów. Dodatkowo Uczelnia potwierdziła, że do tej pory żaden student kierunku zarządzanie nie był autorem lub współautorem publikacji naukowej. Uczelnia nie dostarczyła także żadnych dowodów na inne osiągnięcia naukowe studentów ocenianego kierunku w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi z Uczelni absolwenci kierunku zarządzanie znajdują zatrudnienie w licznych w Krakowie centrach usług biznesowych, firmach produkcyjnych i usługowych, turystyce, handlu, gastronomii, niektórzy zakładają własną działalność gospodarczą (np. zakład fryzjerski, mała ciastkarnia). Z danych raportów systemu monitorowania losów absolwentów ELA (za 2021 r. – ostatnie dane) wynika, że absolwenci kierunku zarządzanie I stopnia w Krakowskiej Akademii osiągają płacę średnią 3619 zł wobec 3570 zł ogólnie dla absolwentów kierunków społecznych. Czas poszukiwania pracy wynosi 0,9 miesiąca wobec 1,72 miesiąca ogólnie dla absolwentów kierunków społecznych. Absolwenci kierunku *zarządzanie* II stopnia w Krakowskiej Akademii osiągają płacę średnią 5583 zł wobec 4303 zł ogólnie dla absolwentów kierunków społecznych. Czas poszukiwania pracy wynosi 0,45 miesiąca wobec 1,27 miesiąca ogólnie dla absolwentów kierunków społecznych. Uczelnia monitoruje także kierunki dalszej edukacji absolwentów studiów I stopnia.

Przedstawione informacje dotyczące dowodów na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się dają podstawę zespołowi oceniającemu do sformułowania następujących wniosków:

- efekty uczenia się osiągane przez studentów nie zawsze są uwidocznione w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych, prac seminaryjnych, ale są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji;
- rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych, w tym seminaryjnych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu studiów oraz są zgodne z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, ale nie są dostosowane do profilu ogólnoakademickiego studiów i efektów uczenia się;
- studenci nie są autorami lub współautorami publikacji naukowych, nie posiadają także innych osiągnięć naukowych w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, które nie umożliwiają właściwe zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia w ograniczonym stopniu monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

Ocena kryterium 3 została obniżona ze względu na następujące zjawiska niepożądane:

1. Warunki rekrutacji na studia I i II stopnia, kryteria i procedury rekrutacyjne nie są selektywne i nie zapewniają możliwości doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia założonych dla kierunku zarządzanie.
2. Warunki rekrutacji na studia I i II stopnia, kryteria i procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
3. Formuła pracy seminaryjnej obowiązującej na studiach I stopnia w ramach procedury dyplomowania nie jest specyficzna i w porównaniu do wcześniej obowiązujących prac licencjackich wpłynęła na obniżenie jakości tego procesu i nie zapewnia potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów w obszarze ich przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.
4. Prace magisterskie nie spełniają warunków stawianych tego typu pracom dyplomowym na studiach o profilu ogólnoakademickim, które powinny w ramach procedury dyplomowania zapewnić potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów w zakresie ich przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.
5. Prace etapowe i egzaminacyjne nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
6. Mają miejsce przypadki braku dowodów w postaci prac etapowych lub egzaminacyjnych.
7. Stosowane przez Uczelnię metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na studiach I i II stopnia nie dają pełnej możliwości sprawdzenia i oceny przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, aby w recenzjach prac dyplomowych było podane uzasadnienie ocen częściowych i oceny za pracę, tak aby student wiedział, co jest podstawą do obniżenia lub otrzymania najwyższej oceny.

2. Rekomenduje się wzmocnienie działań Uczelni na rzecz uaktywnienia studentów I i II stopnia, aby publikowali samodzielnie lub we współautorstwie artykuły naukowe, brali udział w konkursach i innych wydarzeniach naukowych, gdzie będą mogli wykazać się dodatkowymi (innymi niż publikacje) osiągnięciami naukowymi w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować warunki rekrutacji na studia I oraz II stopnia, w tym kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne, tak aby były selektywne i umożliwiały dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla kierunku.
2. Zaleca się dostosować warunki rekrutacji na studia I i II stopnia, w tym kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne, tak aby zawierały informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
3. Zaleca się opracować takie zasady i procedury dyplomowania na studiach I stopnia, aby były trafne, specyficzne i zapewniały potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów w obszarze ich przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.
4. Zaleca się opracować i skutecznie wdrożyć zasady pisania prac magisterskich, aby w swojej strukturze miały wyodrębnioną i szczegółowo opisaną część metodyczną, która zapewni potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów w zakresie dotyczącym ich przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.
5. Zaleca się opracowanie i wykazanie w sylabusach takich metod weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla zajęć, aby zapewniły skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się na studiach I i II stopnia.
6. Zaleca się opracowanie i wdrożenie skutecznych procedur archiwizowania prac etapowych i egzaminacyjnych. Zaleca się opracowanie takich metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na studiach I i II stopnia, aby umożliwiały sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Potencjał kadrowy kierunku Zarządzanie stanowią nauczyciele akademicki Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzejewskiego, w większości zatrudnieni na umowę o pracę (ok. 65%). Łącznie kadrę kierunku stanowi 57 nauczycieli akademickich, w tym 3 profesorów tytularnych, 12 doktorów hab., 33 doktorów i 9 magistrów. Grupę pracowników zatrudnionych w Uczelni na umowę o pracę, gdzie KAAFM jest wskazana jako podstawowe miejsce pracy, stanowi 35 nauczycieli akademickich

(w tym 3 profesorów tytularnych, 7 doktorów hab., 20 doktorów i 5 magistrów). Pozostali nauczyciele akademicki, zatrudnieni są na umowę zlecenie (w sumie 20 osób), ewentualnie na umowę o pracę, gdzie KAAFM jest dodatkowym miejscem pracy (2 osoby). Taka liczebność kadry własnej Uczelni ma wpływ na wskaźnik udziału w prowadzeniu zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Udział ten wynosi 79% co oznacza, iż jest spełniony ustawowy wymóg dla profilu ogólnoakademickiego dotyczący udziału godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Analiza struktury kadry prowadzącej zajęcia na kierunku Zarządzanie, w zakresie stopni naukowych pozwala zauważyć, iż większość nauczycieli akademickich wykazuje się tytułem lub stopniem naukowym, tj. profesora (5%), doktora habilitowanego (21%) lub doktora (58%). Nauczyciele akademicki z tytułem zawodowym magistra stanowią relatywnie niewielką część kadry prowadzącej zajęcia na kierunku, tj. 16%.

W ciągu ostatnich 5 lat cztery osób z grona nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, uzyskała tytuł lub stopień naukowy, w tym 1 osoba uzyskała tytuł profesora, trzy osoby stopień doktora habilitowanego, a jedna doktora. Poza tym jeszcze jedna osoba jest po obronie pracy doktorskiej.

Większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zatrudniona jest na etatach badawczo-dydaktycznych (tj. 29 osób, co stanowi 78,4%). Grupę nauczycieli zatrudnionych na etatach dydaktycznych stanowi grono 8 osób (tj. 21,6%). W grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, większość złożyła oświadczenia o reprezentowanej dyscyplinie naukowej nauki o zarządzaniu i jakości. Do tej dyscypliny zadeklarowało się 10 nauczycieli akademickich w całości oraz 11 częściowo (w zakresie od 50 do 75%). Łącznie 57% nauczycieli z grupy badawczo-dydaktycznej przypisanych jest do dyscypliny wskazanej jako wiodąca dla kierunku Zarządzanie (tj. nauki o zarządzaniu i jakości). Do dyscypliny ekonomia i finanse zadeklarowało się 4 nauczycieli (tj. 11%), przy czym są to deklaracje częściowe, łączone z przypisaniem do innych dyscyplin (głównie nauki o zarządzaniu i jakości). Pozostałe deklaracje są już nieliczne i odnoszą się do dyscyplin stosunki międzynarodowe, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki prawne, informatyka oraz sztuki filmowe i teatralne.

O dorobku naukowym kadry prowadzącej zajęcia na kierunku Zarządzanie może świadczyć fakt, iż Uczelnia uzyskała w ostatniej ewaluacji jednostek naukowych, dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości kategorii B+. Na dorobek naukowy kadry dydaktycznej składają się publikacje (w tym w czasopiśmie zagranicznych), realizowane projekty badawcze oraz udział w konferencjach naukowych. Analiza dorobku naukowego pozwala zauważyć, iż większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie wykazuje się udokumentowanym i aktualnym dorobkiem naukowym, co dotyczy 41 z 57 nauczycieli akademickich (tj. 72% ogółu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie). W pozostałych przypadkach dorobek ten nie został wykazany lub oparty jest na publikacjach sprzed 2019 r. Analiza dorobku pod kątem dyscyplin naukowych pozwala zauważyć, iż w większości przypadków dorobek ten obejmuje publikacje z zakresu dyscyplin naukowych do których przypisany jest kierunek (tj. 68% nauczycieli wykazujących dorobek naukowy). W pozostałych przypadkach ten dorobek naukowy odnosi się do innych dyscyplin naukowych (np. prawa, nauki o polityce, nauki o komunikacji społecznej i mediach). Cechą charakterystyczną dorobku tej grupy nauczycieli akademickich jest duże zróżnicowanie tematyczne publikacji naukowych, które odnoszą się także do problematyki z różnych obszarów naukowych. Analiza dorobku naukowego pod kątem udziału publikacji anglojęzycznych pozwala zauważyć, iż ponad

90% nauczycieli akademickich z wykazanym dorobkiem naukowym, wykazało również autorstwo lub współautorstwo przynajmniej 1 publikacji anglojęzycznej.

Wśród kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie wszyscy wykazali wieloletnie doświadczenie dydaktyczne. Nauczyciele posiadają zatem kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają im prowadzenie zajęć. W większości kompetencje te są efektem przede wszystkim dorobku badawczego lub publikacyjnego z zakresu dyscyplin naukowych, do których kierunku został przypisany. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie, w blisko połowa wykazali doświadczenie zawodowe (praktyczne, zdobyte poza system szkolnictwa wyższego) związane z profilem kierunku studiów (46% nauczycieli akademickich). Doświadczenie tej części nauczycieli akademickich wynika z pełnienia różnych funkcji w przedsiębiorstwach (np. dyrektora finansowego, project managera, referenta ds. marketingu, inspektora w banku, kierownika zespołu zarządzającego ryzykiem w firmie ubezpieczeniowej) lub prowadzenia własnej działalności gospodarczej (np. portalu internetowego, firmą doradczo-szkoleniową).

Oceniając ogólnie strukturę i kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie należy stwierdzić, iż jest ona właściwa. W grupie tej znajdują się zarówno samodzielni pracownicy naukowcy (prof. i dr hab.) jak różnie adiunkci i asystenci. W większości nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku posiadają wystarczające kompetencje dydaktyczne, oparte na dorobku naukowym.

Realizowana na Uczelni polityka obsady zajęć dydaktycznych zakłada, iż kształcenie na kierunku realizowane jest przez wysoko wykwalifikowaną kadrę o dużym doświadczeniu badawczym i dydaktycznym lub/i zawodowym. Analiza planów obsady zajęć pozwala zauważyć, iż przydział zajęć w większości przypadków jest zgodny z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. W przypadkach 15 zajęć zauważono nieprawidłowości w obsadzie zajęć (patrz zał. 4). Przypadki te dotyczą następujących zajęć: *finanse, zarządzanie kryzysowe, czynniki sukcesu w biznesie, zarządzanie projektami, strategie marketingowe, zarządzanie zmianą w organizacji, zachowania organizacyjne, zarządzanie zasobami ludzkimi, podstawy komunikacji społecznej, nowoczesne koncepcje zarządzania, zarządzanie organizacjami non-profit, zarządzanie zmianami, marketing usług logistycznych, marketing terytorialny i branding narodowy, współczesne koncepcje zarządzania przedsiębiorstwem*. Podstawową do zakwestionowania obsady tych zajęć jest brak dorobku naukowego w zakresie treści realizowanych na zajęciach, szczególnie w odniesieniu do zajęć wskazanych jako zajęcia o charakterze badawczym.

Z punktu widzenia obciążeń dydaktycznych należy uznać, iż liczba nauczycieli akademickich jest wystarczająca. Znaczna część osób zatrudnionych na umowę o pracę, prowadzących zajęcia na kierunku Zarządzanie realizuje przypisane im pensum lub je przekraczają. Obowiązujące na Uczelni pensum nauczycieli akademickich są zgodne z obowiązującymi regulacjami i wynoszą do 180 godzin (dla pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisku profesora), do 240 godzin (dla pracowników badawczo-dydaktycznych), do 360 godzin (dla pracowników dydaktycznych) i do 540 godzin (dla pracowników dydaktycznych zatrudnionych na stanowisku lektora i instruktora). Analiza obciążeń nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę, prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, pozwoliła zauważyć, iż ich rzeczywiste obciążenia wahają się między 159 a 795 godzin zajęć. Stanowi to obciążenie w stosunku do pensum na poziomie od 82,5% do 331%. W tej grupie 1 nauczyciel akademicki, na stanowisku badawczo-dydaktycznym, przekracza poziom realizacji pensum o 231% (realizuje 331% pensum) i jest to poziom wyższy od wielkości dopuszczanej przepisami ustawy (czyli przekracza poziomu 300% pensum). W grupie pracowników zatrudnionych na umowę o pracę 5 osób nie realizuje wymaganego pensum w wyznaczonej im liczby godzin zajęć, przy czym

w przypadku 3 pracowników udział ten jest mniejszy niż 90% (waha się od 82,5 do 88,3%). Obciążenie dydaktyczne nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę zlecenie wahają się od 15 do 577 godzin zajęć. Zarówno obowiązujące na Uczelni pensa oraz udział nadgodzin pozwalają stwierdzić, iż liczebność zespołu nauczycieli na kierunku zarządzanie umożliwia realizację zajęć. Należy jednak zauważyć, iż planowanie obciążeń jest niezgodne z obowiązującymi przepisami ze względu na dopuszczenie do przekroczenia maksymalnego poziomu realizacji pensum.

Analiza stanu faktycznego pozwala zauważyć, iż nauczyciele akademicki są motywowani do rozwoju naukowego oraz uzyskują wsparcie w zakresie zaspakajania ich potrzeb szkoleniowych. Istniejący system motywacji, jak również system wsparcia jest realizowany zarówno na poziomie Wydziału i Uczelni. W KAAFM kwestie związane z wsparciem i motywacją nauczycieli akademickich związanym z ich działalnością naukową są regulowane zarządzeniami Rektora o dofinansowanie z Funduszu Badań Naukowych KAAFM (tj. ZR KAAFM nr 124/2020 z 9.12.2020 r.) oraz z subwencji MNiSW (tj. ZR KAAFM nr 58/2020 z 3.06. 2020 r.). Pierwsze z tych zarządzeń określa zasady i tryb ubiegania się pracowników Uczelni o finansowanie lub dofinansowywanie z Funduszu Badań Naukowych Uczelni i dotyczy badań naukowych i prac rozwojowych, wyjazdów konferencyjnych oraz publikacji naukowych. O środki z Funduszu Badań Naukowych Uczelni mogą ubiegać się pracownicy badawczy, badawczo-dydaktyczni, a w szczególne uzasadnionych przypadkach dydaktyczni zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę. O finansowanie badań naukowych i prac rozwojowych mogą się ubiegać pracownicy indywidualnie lub zespoły naukowe. Środki na badania naukowe i prace rozwojowe rozdzielane są przez Senacką Komisję ds. Badań Naukowych i Rozwoju. Wnioski o dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych oraz o dofinansowanie publikacji naukowych składa się do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny, który po zweryfikowaniu wniosków pod względem formalnym przekazywane je Senackiej Komisji Badań Naukowych i Rozwoju. Rozdziału środków z subwencji na poszczególne dyscypliny dokonuje Senacka Komisja ds. Badań Naukowych i Rozwoju, biorąc pod uwagę wysokość subwencji, kategorię naukową dyscypliny, uprawnienia doktorskie i habilitacyjne w nowopowstałej dyscyplinie oraz strategiczne kierunki rozwoju naukowego uczelni. O środki na prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych pochodzące z subwencji mogą ubiegać się pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni zatrudnieni w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy. Uchwałę dotyczącą dalszego rozdziału tych środków podejmuje już rada naukowa dyscypliny. Motywacja pracowników obejmuje system nagród za osiągnięcia naukowe i dydaktyczne. Kwestie nagród związanych z osiągnięciami naukowymi są regulowane ZR KAAFM nr 80/2020 z 2.09.2020 r. (Regulamin nagród naukowych dla pracowników KAAFM). Nagrody te mogą zostać przyznane za monografię naukową, artykuł w czasopiśmie naukowym lub całkowity dorobek naukowy pracownika oceniany sumą punktów biometrycznych. Taką nagrodę może uzyskać pracownik zatrudniony w KAAFM. Elementem systemu motywacji jest także Nagroda Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Pro Arte Educationis za wybitne osiągnięcia dydaktyczne. Regulamin przyznawania tej nagrody jest ustanowiony ZR nr ZR/2023/0063 z dnia 14.07.2023 r. Nagroda ta jest przyznawana co roku, w drodze konkursu, za wybitne osiągnięcia w pracy dydaktycznej ze studentami, doktorantami i słuchaczami studiów podyplomowych. Uczestnikiem konkursu może być pracownik dydaktyczny lub badawczo-dydaktyczny, który przepracował w Uczelni minimum dwa lata, a w wyjątkowych przypadkach także osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne, niebędąca nauczycielem akademickim.

W ciągu ostatnich trzech lat 3 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku otrzymało nagrodę za działalność naukową, a 1 nauczyciel akademicki za działalność dydaktyczną.

Szkolenia nauczycieli akademickich są realizowane głównie w ramach projektów i poprzez firmy zewnętrzne. W początkowym okresie pandemii (wiosną 2020 r.) wszyscy pracownicy przeszli szkolenie w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym wykorzystania uczelnianej platformy e-learningowej, aplikacji Zoom i Teams. W ciągu 4 kolejnych lat zrealizowano kilka programów szkoleń, tj. „Uni-Lab–projektowanie uniwersalne w kształceniu studentów” (zrealizowane w dwóch turach 2020-2021 i 2023 r.), Przygotowanie do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem symulatorów VR (w 2021r.), Projektu Akademia Równych Szans POWR.03.05.00-00-A055/20 (w latach 2022-2023), Trener Symulacji Branżowych – zarządzanie, prowadzenie własnej firmy (w latach 2021-2022), Szkolenie z Zarządzania projektami badawczymi (przygotowanie do egzaminu IPMA, w latach 2023,), „Przygotowanie prezentacji w Prezi” (w latach 2021-2023), PRINCE2® Foundation – akredytowane szkolenie z egzaminem (w 2024), „Pozyskiwanie funduszy na badania naukowe” (realizowane w KAAFM w ramach projektu KA 3.0-Zintegrowany Program Rozwoju, NCBR). W ramach tego ostatniego projektu zorganizowano kursy językowe, kursy z obszaru metod ilościowych, postępowania ze studentami z niepełnosprawnością i wymagających specjalnego traktowania. We wszystkich tych programach szkoleniowych brało udział od 3 do 20 nauczycieli akademickich. Analiza osób objętych tymi programami szkoleń pozwala zauważyć, iż udział w nich brała tylko pewna część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie (ok. 1/3 nauczycieli). Odzwierciedla to pewne ograniczenie systemu szkoleń, które koncentruje się na części nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie.

W świetle analizy stanu faktycznego należy stwierdzić, iż nauczycielom akademickim prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie stwarza się warunki dla rozwoju kompetencji naukowych i dydaktycznych. Przyjęte na Uczelni rozwiązania odnoszące się do nagród i systemu wsparcia stwarzają bodźce do motywacji nauczycieli do rozwoju naukowego i dydaktycznego. Nauczyciele mają także możliwości udziału w szkoleniach podnoszących ich kompetencje naukowe i dydaktyczne.

Nauczyciele akademicy KAAFM, prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku są poddawani hospitacjom oraz ocenie zajęć przez studentów. Proces hospitacji jest regulowany Zarządzeniem Rektora (ZR KAAFM nr 36/2020 z 21.04.2020 r.). Hospitacjom podlegają wszystkie zajęcia dydaktyczne ze studentami realizowane na Uczelni, w tym także zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Za przeprowadzanie hospitacji zajęć odpowiedzialny jest Dziekan Wydziału, który określa harmonogram hospitacji oraz wyznacza skład zespołu hospitującego. Zgodnie z procedurą każda osoba prowadząca zajęcia w KAAFM powinna zostać poddana hospitacji przynajmniej raz w okresie oceny okresowej nauczyciela akademickiego.

Ocena zajęć dydaktycznych w drodze ankietyzacji studentów przeprowadzana jest dwukrotnie w roku akademickim, osobno w semestrze zimowym i letnim. Ankiety oceniające zajęcia są ustrukturyzowane i obejmują 8 kryteriów oceny zajęć, które oceniane są na skali od 1 do 5. Z przeprowadzonej ankietyzacji zajęć sporządza się raport, który jest kierowany do władz wydziału, gdzie podejmowane są dalsze kroki związane z oceną wyników ankiet oraz ewentualnymi działaniami dyscyplinującymi związanymi z realizacją zajęć. W czasie wizytacji kierunku Uczelnia przedstawiła dokumentację potwierdzając realizację hospitacji zajęć i ankietyzację studentów.

W KAAFM procedura oceny okresowej nauczycieli akademickich jest regulowana zarządzeniami Rektora (ZR KAAFM nr 32/2018 z 22.10.2018 r. oraz ZR KAAFM nr 26/2020 z 16.03.2020 r.). Ocena dokonywana jest przez komisję wydziałową, Rektor stanowi poziom odwoławczy dla tej procedury. Komisję oceniającą powołuje dziekan wydziału, a w jej skład wchodzi 3 nauczycieli akademickich, w tym 1 z tytułem naukowym profesora. Kryteria oceny są zdefiniowane i odnoszą się do działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Sam zestaw kryteriów jest dość ograniczony i przy ocenie

działalności dydaktycznej bierze się pod uwagę liczbę powtarzających się i zweryfikowanych przez Wydziałową Komisję Jakości Kształcenia skarg studenckich oraz średnią ocen studenckich. W ocenie okresowej działalności dydaktycznej nie uwzględnia się innych aktywności nauczycieli akademickich, np. przygotowanie podręczników dydaktycznych, wdrożenie nowych zajęć czy wykorzystywanie innowacyjnych metod dydaktycznych. Uczelnia ma przygotowany nowy projekt oceny okresowej, który rozwija zakres oceny nauczyciela akademickiego do 6 kryteriów, ale są one bardzo ogólnie sformułowane, w tym zakresie działalności dydaktycznej.

Oceniając ogólnie działania Uczelni, to z punktu widzenia wymogów dotyczących monitorowania realizacji zajęć dydaktycznych oraz oceny nauczycieli akademickich, Uczelnia realizuje te zadania w sposób prawidłowy.

W KAAFM zostały wypracowane regulacje i wynikające z nich procedury odnoszące się do postępowania w sytuacjach konfliktowych. Jedynym z regulowanych przypadków są sytuacje odnoszące się do nieprawidłowości oceny z zajęć, co opisuje regulamin studiów Uczelni (Uchwała Senatu KAAFM z 10 kwietnia 2019 r.). Inne wypracowanym rozwiązaniem w sytuacjach konfliktowych jest instytucja wydziałowego rzecznika ds. rozwiązywania sporów i przeciwdziałania dyskryminacji oraz przemocy. Celem działania rzecznika jest rozwiązywanie sporów i przeciwdziałanie przemocy oraz dyskryminacji, szczególnie ze względu na płeć, wiek, przynależność etniczną, wyznanie, niepełnosprawność czy orientację seksualną. Rzecznik podejmuje swoją działalność po zgłoszeniu sprawy przez studenta lub pracownika, na wniosek władz wydziału lub z własnej inicjatywy. Postępowanie wyjaśniające może zakończyć się wydaniem przez rzecznika dyscyplinarnego postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego (postanowienie to wymaga zatwierdzenia przez Rektora KAAFM), skierowaniem do komisji dyscyplinarnej wniosku o ukaranie, albo złożeniem do Rektora KAAFM wniosku o wymierzenie kary upomnienia. Rzecznik składa roczne sprawozdanie ze swojej działalności do dziekana wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku wykazuje się dorobkiem naukowym związanym z dyscyplinami naukowymi, do których został przypisany kierunkiem zarządzanie. Należy jednak zauważyć, iż w odniesieniu do części pracowników daje się zauważyć pewne zróżnicowanie dorobku naukowego, który odnosi się do wielu różnych dyscyplin naukowych. Doświadczenia dydaktyczne i zawodowe większości nauczycieli akademickich umożliwiają prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku. W ramach wypracowanych rozwiązań Uczelnia motywuje i wspiera nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego i dydaktycznego. Sposób realizacji polityki kadrowej jest właściwy. Uczelnia ma także wypracowane procedury oceny nauczycieli akademickich oraz rozwiązywania konfliktów. Zasadnicze braki i błędy w zakresie kryterium 4, zaobserwowane na kierunku dotyczą:

1. Niewłaściwej obsady zajęć na kierunku zarządzanie, która zidentyfikowana została w odniesieniu do 15 zajęć, co zostało wskazane w analizie stanu faktycznego w zakresie kryterium 4.

2. Niewłaściwego planowania obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich, które skutkuje przekroczeniem przez pracownika Uczelni dopuszczalnego przepisami udziału nadgodzin w stosunku do założonego pensum nauczyciela akademickiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozwinięcie systemu szkoleń w taki zakres, aby obejmował on większą grupę nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie.
2. Rekomenduje się rozszerzenie i uszczegółowienie zakresu kryteriów oceny działalności dydaktycznej w ramach oceny okresowej nauczycieli akademickich.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie działań korygujących sytuację, w którym zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich nie posiadających wystarczającego dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi zajęć;
2. Zaleca się wprowadzenie działań korygujących sytuację, w której łączne obciążenie prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich jest wyższe od obowiązujących regulacji;
3. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań systemowych zapobiegających wyżej wymienionym nieprawidłowościom.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Analiza stanu faktycznego pozwala zauważyć, iż Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzejewskiego dysponuje własną infrastrukturą dydaktyczną i naukową. Infrastruktura dydaktyczna Uczelni, wykorzystywana m.in. w procesie kształcenia na kierunku zarządzanie, jest zlokalizowana w czterech budynkach (A, B, C, D), które są ulokowane w jednej przestrzeni. Trzy z tych budynków połączone są łącznikami, co umożliwia przemieszczanie się w ich obrębie bez wychodzenia na zewnątrz budynków. W pawilonie C mieści się biblioteka oraz stołówka. W budynkach A i B są dodatkowe punkty gastronomiczne z kawą i kanapkami. Pomieszczenia administracyjne, jak również pokoje dla kadry nauczającej zlokalizowane są we wszystkich czterech budynkach. W budynku C znajdują się ponadto część hotelowa dla pracowników dojeżdżających z innych miast. Łącznie Uczelnia dysponuje 110 salami dydaktycznymi (wykładowymi, ćwiczeniowymi, laboratoryjnymi i seminaryjnymi), mogącymi pomieścić od 10 do 420 studentów. W budynku A znajdują się 43 sale, w budynku B – 16 sal, w budynku C – 26 sal, w budynku D – 32 sale dydaktyczne. W ramach tej infrastruktury na Uczelni zlokalizowanych jest 11 pracowni komputerowych oraz 3 laboratoria specjalistyczne (laboratorium projektowania uniwersalnego, laboratorium modelowania przestrzennego i druku wielowymiarowego oraz laboratorium VR, eyetrackingu, eeg i motioncapturingu). Wszystkie sale wykorzystywane do prowadzenia zajęć dysponują podstawowym wyposażeniem dydaktycznym, a 42 sale wyposażone

są w rzutniki multimedialne, które są podłączone do komputerów zainstalowanych w sali lub mogą zostać podłączone do laptopów prowadzących zajęcia. Kolejnych 6 sal wyposażona jest w telewizory. Infrastruktura KAAFM obejmuje również zaplecze sportowo-rekreacyjne. Na terenie Uczelni zlokalizowana jest sala gimnastyczna (o wymiarach 16 m x 8 m) oraz siłownia (o wymiarach 16m x 8m). Inne obiekty sportowe są już wynajmowane przez Uczelnię.

Infrastruktura informatyczna Uczelni obejmuje wyposażenie laboratoriów komputerowych oraz oprogramowanie funkcjonujące w skali całej Uczelni jak również stanowiące wyposażenia sal dydaktycznych. Z 14 laboratoriów jakie są w dyspozycji Uczelni, 11 to sale komputerowa, a 3 to laboratoria specjalistyczne ze specjalnie dedykowanym wyposażeniem. Pracownia VR, MotionCapture, eyetrackingu i EEG wyposażona jest m.in. w eyetrackery Tobii4C, eyetracker przeznaczony do prowadzenia badań (Gazepoint), zestaw do przechwytywania ruchu MOCAP inercyjny firmy Xsence, okulary VR Oculus Rift S, zestaw Emotiv EPOC+. Laboratorium projektowania uniwersalnego wyposażone jest m.in. w okulary VR HTC, kombinezony do symulacji wieku, platforma KatVR oraz platformę do symulacji jazdy na wózku inwalidzkim. Laboratorium modelowania wielowymiarowego i druku przestrzennego jest wyposażone w skanery 3D (EinScan SE), drukarki 3D jedno i dwukolorowe (Creality Ender-3 v2, ZMorph Fab Custom Set z głowicą Dual Extruder, Anycubic i3 Mega X, Flashforge Guider IIs, UltiMaker Method X, Makebot Sketch), drukarki żywiczne Elegoo Mars 3 i urządzenia do postprocessingu, drukarki żywiczne Formlabs.

Nauczyciele akademicki i studenci na terenie Uczelni mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu, mogą zalogować się do Wi-Fi i korzystać z Internetu na własnych urządzeniach. Studenci zarówno na czasie zajęć, jak również poza godzinami zajęć mają dostęp do pakietu MSOffice 365 (licencja uczelniana), Statistica Pakiet Zaawansowany, AutoCAD / Autodesk, Platformy Lex i Sip Legalis, Prezi.com, Revas (gry symulacyjne, dostęp do rozgrywki uruchomionej przez wykładowcę), do większości oprogramowania typu FreshMail czy Brand 24 (w wersji trial lub demo).

W ramach programu kierunku Zarządzanie, infrastruktura informatyczna oraz specjalistyczne oprogramowanie jest wykorzystywane na 11 zajęciach, tj. *rachunkowość finansowa* oraz *podstawy rachunkowości* (programy MS Excel oraz Comarch Optima), *programy komputerowe w rachunkowości podatkowej* oraz *programy komputerowe w rachunkowości finansowej* (program ENOVA), *rachunkowość w mikropodmiotach* (portale Krajowego Rejestru Sądowego Ministerstwo Sprawiedliwości), *technologie przetwarzania danych wykorzystaniem platformy e-learningowej* (Microsoft Office, Prezi), *statystyka matematyczna* – laboratoria (arkusz kalkulacyjny EXCEL), *zarządzanie projektami informatycznymi* (gra symulacyjna Revas – moduł zarządzania projektami), *statystyka opisowa* oraz *zarządzanie jakością* (oprogramowanie MSExcel oraz Statistica) oraz *zachowania organizacyjne* (Pakiet MS Office).

Infrastruktura informatyczna jest także wykorzystywana do udostępniania materiałów dydaktycznych. Materiały w formie elektronicznej umieszczane są na platformie e-learningowej i dostępne dla studentów przez cały semestr. Platforma umożliwia publikowanie materiałów w różnej formie np. pliki do pobrania, pliki do wyświetlenia w ramce platformy, prezentacje, nagranych wykładów wideo.

Biorąc pod uwagę całość dostępnej dla studentów infrastruktury dydaktycznej Uczelni należy uznać, iż liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do potrzeb studentów kierunku zarządzanie oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Na terenie Uczelni zlokalizowana jest Biblioteka Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, która usytuowana jest w budynku C. Obejmuje ona Czytelnię Główną, Czytelnię

Czasopism, Czytelnię Medyczną i Wypożyczalnię. Do dyspozycji Czytelników przeznaczonych jest ponad 140 miejsc do pracy w Czytelni Głównej, w tym 19 stanowisk komputerowych na sali głównej z dostępem do Internetu (w tym 5 stanowisk wyposażonych w sprzęt i oprogramowanie ułatwiające osobom niewidomym i niedowidzącym korzystanie z Internetu i innych zasobów wiedzy), 3 stanowiska z dostępem tylko do katalogu elektronicznego OPAC, 4 dwustanowiskowe pokoje pracy cichej wyposażone w sprzęt komputerowy, w tym jeden pokój przeznaczony dla osób z niepełnosprawnościami, pokój pracy grupowej mieszczący około 25 osób wyposażony w 9 komputerów oraz tablicę, 5 skanerów.

Wypożyczalnia Biblioteki jest czynna 6 dni w tygodniu a Czytelnia Główna 7 dni w tygodniu, tj. od poniedziałku do czwartku w godz. 8.00-17.00, w piątek w godz. 9.00-17.00, w sobotę w godz. 9.30-17.00 oraz w niedzielę, w godz. 9.00-15.00. Ponadto, studenci mają pełen dostęp do elektronicznych zasobów bibliotecznych także poza terenem Uczelni. Zarówno lokalizacja biblioteki, jak również przyjęte rozwiązania organizacyjne oraz godziny otwarcia zapewniają dostęp studentom do zasobów bibliotecznych, w tym studentom z niepełnosprawnościami.

Zasoby Biblioteki obejmują 140 000 woluminów książek, 1600 tytułów czasopism, w tym około 200 w prenumeracie bieżącej, polsko i obcojęzyczne. W Bibliotece, w dostępie elektronicznym są następujące bazy danych: ACADEMICA, EMIS University, IBUK Libra, PsycARTICLES, System Informacji Prawnej Legalis, System Informacji Prawnej Lex Academia Premium, Bazy danych EBSCO, ScienceDirect, Scopus, SpringerLink, Web of Science, Wiley Online Library. Pracownicy i studenci Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego mają możliwość uzyskania dostępu zdalnego do następujących baz: EBSCO, EMIS, ScienceDirect, Scopus, SpringerLink, Web of Science, Wiley Online Library, Ibuk Libra.

W ramach prenumeraty bieżącej, dla pracowników i studentów kierunku zarządzanie gromadzi się 19 tytuły czasopism, którymi są Bank, Cultural Management. Science and Education, E-Dziennik Gazeta Prawna, E-Mentor, Finanse Komunalne – Lex, Focus on Business Polska, Forbes, Hotelarz, Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, Logistyka, Management (University of Zielona Góra), MIT Sloan, Przedsiębiorstwo & Finanse, Przegląd Organizacji, Przegląd Podatkowy – Lex, Współczesne Problemy Zarządzania, Zamówienia Publiczne. Doradca – Legalis, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi. W zasobach archiwalnych znajduje się 49 tytułów czasopism a w zasobach elektronicznych kolejnych 36 tytułów.

Biblioteka Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego dysponuje osobną Czytelnią Czasopism, gdzie czasopisma ułożone są na specjalnych regałach, które umożliwiają przechowywanie w Czytelni pełnego bieżącego rocznika. Ponadto wydzielone są polskie tygodniki, dzienniki, wydawnictwa urzędowe oraz czasopisma wydawane przez Uczelnię. Roczники czasopism z lat poprzednich przechowywane są w magazynach i zamawiane poprzez system OPAC. Czytelnia Czasopism posiada 10 stanowisk pracy w tym 2 stanowiska przeznaczone do pracy z czasopismami wielkoformatowymi. Czytelnia dysponuje 4 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu oraz folderów zawierających tematyczne zestawienia bibliograficzne.

Analiza sylabusów pod kątem dostępności literatury obowiązującej na zajęciach pozwala stwierdzić, iż księgozbiór biblioteki jest aktualny i zgodny z wykazami zalecanej literatury. Część literatury jest dostępna w większej liczbie egzemplarzy. Zasoby Biblioteki oraz warunki korzystania z tych zasobów umożliwiają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej.

Infrastruktura Uczelni wykorzystywana do realizacji zajęć jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. We wszystkich budynkach znajdują się rozsuwane drzwi automatyczne, ponadto, przy wejściu do Działu Rekrutacji oraz Biura ds. Osób Niepełnosprawnych przy budynku C

na terenie kampusu, znajduje się pionowy podnośnik platformowy. W budynku A oraz D znajdują się w pełni dostępne windy dla wszystkich osób z niepełnosprawnościami. Na drzwiach wszystkich pomieszczeń w budynkach A, B, C oraz D w okolicach klamki zainstalowane są tabliczki z numerem pomieszczenia zarówno w alfabecie Braille'a jak i w postaci cyfr arabskich oraz liter w wypukłej formie. Uczelnia dysponuje dwiema mobilnymi rampami podjazdowymi, które pozwalają osobie z niepełnosprawnością ruchową dostać się na podwyższenie znajdujące się w sali wykładowej. W KAAFM wdrożono usługę wideotłumaczenia w PJM. Usługa dedykowana jest osobom głuchym posługującym się polskim językiem migowym, które pragną uregulować sprawy administracyjne w Uczelni. Z wideotłumaczenia może także skorzystać pracownik Uczelni, który potrzebuje wsparcia w kontakcie z osobą głuchą. Na terenie kampusu KAAFM znajdują się 3 krzesła ewakuacyjne pozwalające bezpiecznie i łatwo ewakuować osobę o ograniczonej zdolności poruszania się. W budynkach A, B oraz C, a także na terenie kampusu Uczelni zainstalowane są ścieżki prowadzące, a także pola uwagi, które pozwalają bezpiecznie poruszać się osobom z niepełnosprawnością wzroku po terenie Uczelni. Ponadto schody na terenie kampusu oznaczone są za pomocą taśm ostrzegawczych. W Uczelni funkcjonuje system nawigacji wewnątrzbudynkowej YourWay, który ułatwia znalezienie interesujących w danej chwili studenta miejsc. Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego dysponuje systemami wspomagania słuchu z pętlą indukcyjną. Systemy te są zainstalowane w portierniach budynków kampusu, w dziale rekrutacji, jak i w niektórych aulach wykładowych oraz dziekanatach. W Czytelni Biblioteki KAAFM znajduje się 5 stanowisk wyposażonych w sprzęt i oprogramowanie ułatwiające osobom niewidomym i niedowidzącym korzystanie z Internetu i innych zasobów oraz jeden pokój pracy cichej przeznaczony dla osób z niepełnosprawnościami wyposażony w 2 skanery, drukarkę brajlowską, powiększalnik stacjonarny i syntezytor mowy. Na terenie Czytelni jest możliwość skorzystania z nowoczesnych skanerów i komputerów wyposażonych w oprogramowanie OCR (oprogramowanie wykorzystywane do optycznego rozpoznawania znaków). W specjalnym pokoju pracy cichej, w którym można znaleźć sprzęty i oprogramowania ułatwiające osobom o szczególnych potrzebach korzystanie z zasobów biblioteki. Są to wygrzewarka Zy-Fuse, powiększalnik elektroniczny, drukarka brajlowska, komputery wyposażone w oprogramowanie powiększające i czytniki ekranu ułatwiające pracę osobom z niepełnosprawnością wzrokową a także przenośną lupę lub mały powiększalnik przenośny. W bibliotece KAAFM znajdziemy audiobooki, e-booki oraz zestawy SITA do nauki języków obcych. Podręczniki akademickie, wymagane programem studiów, znajdują się w dostępnych formatach dla osób z niepełnosprawnością wzroku oraz inną.

Na Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, które w głównej mierze sprowadzają się do kontroli stanu technicznego obiektów, kontroli przewodów kominowych, sprzętu ppoż. itp. W przypadku sprzętu teletechniczno-multimedialnego dział automatyki na bieżąco codziennie monitoruje, obsługuje i dokonuje napraw lub wymian poszczególnych podzespołów lub całego sprzętu. W okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej nie biorą udziału nauczyciele akademicki i studenci.

W celu uaktualnienia zasobów bibliotecznych oraz uzupełnienia braków pozycji literaturowych w Bibliotece wykorzystuje się system biblioteczny Koha, który umożliwia zamawianie publikacji istotnych dla prowadzonych na Uczelni kierunkach. Użytkownicy biblioteki mogą nie tylko zaproponować zakup książek do biblioteki, ale także sprowadzić drogą wypożyczeń międzybibliotecznych publikacje niedostępne w Krakowie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego dysponuje wystarczającą infrastrukturą dydaktyczną i naukową. Liczba sal dydaktycznych a ich wyposażenie jest dobrze rozwinięte jak na potrzeby kierunku zarządzanie. Uczelnia dysponuje specjalistycznymi pracownikami dedykowanymi kształceniu w zakresie zarządzania oraz wielorakim wyposażeniem informatycznym mającym zastosowanie w procesie kształcenia, obejmującym zarówno wyposażenie multimedialne, sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie. Na terenie Uczelni funkcjonuje Biblioteka, której zasoby są rozwijane pod potrzeby kształcenia na kierunku zarządzanie. Cała infrastruktura Uczelni jest dostosowana dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, stwarzając tym samym możliwości dostępu do obiektów i sal dydaktycznych, jak również możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych. Na Uczelni funkcjonują procedury monitorowania infrastruktury dydaktyczne, naukowej oraz zasobów bibliotecznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zwiększenie zaangażowania nauczycieli akademickich i studentów w przeglądy infrastruktury Uczelni, co umożliwi lepsze poznanie potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury Uczelni.

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Dla kierunku zarządzanie dla studiów I i II stopnia Uczelnia zapewnia aktywną kooperację z interesariuszami zewnętrznymi na wielu płaszczyznach. Pracodawcy są reprezentantami instytucji i podmiotów gospodarczych i instytucji o charakterze głównie regionalnym i krajowym. Przykładem są przedstawiciele instytucji, jednostek samorządu terytorialnego i firm tj.: Krakowskie Towarzystwo Ekonomistów; Polski Instytut Kontroli Wewnętrznej; ACCF Biuro Księgowości i Doradztwa Podatkowego M. Kawalec; firma CADXPRT; firma Aspel S.A.; firma 4FSPOT Sp. z o.o.; firma Gamrat S.A.; Gmina Dobra; firma NOHO Investment.

Jednostka corocznie powiększa grono interesariuszy zewnętrznych zarówno w sposób sformalizowany, jak również nieformalny. Instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego, a w szczególności

pracodawcy, mają realny wpływ na kształtowanie koncepcji kształcenia i programu studiów na ocenianym kierunku. W ramach kooperacji interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Uczelni w ostatnich latach na kierunku dokonano modyfikacji, które unowocześniły program kształcenia pod kątem oczekiwanych na rynku kompetencji absolwenta.

Zmiany jakie dokonano w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku na wniosek interesariuszy zewnętrznych dotyczyły m.in. wprowadzenia w ostatnich 5 latach do planu studiów przedmiotów: *zarządzanie ekologiczne* (na studiach II stopnia); *ergonomia w pracy menagera*; *zarządzanie marką*; *organizacja usług z zakresu rachunkowości*; *zarządzanie projektami informatycznymi*; *systemy informatyczne w marketingu a rozwój firmy*; *projektowanie uniwersalne produktów i usług*; *kontrakty menadżerskie*; *zarządzanie bezpieczeństwem energetyczno-ekologicznym na poziomie lokalnym*, *Rynek MICE* (na studiach II stopnia); *prawo konsumenckie* (na studiach II stopnia); *projektowanie uniwersalne – bariery a dostępność* (na studiach II stopnia). Natomiast w roku akademickim 2023/2024 Uczelnia dla kierunku zarządzanie na wniosek pracodawców wraz z Radą Programową zmieniła sekwencje przedmiotów specjalizacyjnych na ścieżce specj. *rachunkowość w zarządzaniu*; przedmioty *programy komputerowe w rachunkowości podatkowej* zmieniono w programie studiów przed *programami komputerowymi w rachunkowości finansowej*. Pod wpływem uwag formułowanych na spotkaniach przez interesariuszy zewnętrznych oraz w ankietach dotyczących programu i planu studiów Uczelnia wprowadziła do efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie następujące cele i koncepcje kształcenia: od roku akademickiego 2019/20- koncepcje społecznej odpowiedzialności biznesu i zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw w efektach studiów I stopnia oraz pogłębione w efektach studiów II stopnia: EUK6_W4, EUK6_U4; EUK7_W4, EUK7_U4; zasady bezpieczeństwa, etyki i wrażliwości społecznej, sposoby reagowania w sytuacjach zagrożenia i krytycznych EUK6_W7, EUK6_U7, EUK7_W7. Natomiast od roku akademickiego 2021/22 wprowadzono do programów studiów efekty uczenia się związane z projektowaniem uniwersalnym EUK6_W1, EUK6_U1; EUK7_W1, EUK7_U3. W projekcie programów studiów na roku akademickim 2024/2025 dodano do powyższych efektów cele związane z zarządzaniem dostępnością obiektów (Senat w tej sprawie będzie podejmował decyzję w czerwcu 2024).

Pracodawcy w ramach współpracy z Uczelnią dla kierunku zarządzanie wypełniają ankiety dotyczące przydatności efektów uczenia się i przedmiotów w pracy zawodowej.

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku zarządzanie, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Ponadto jest wystarczający dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia.

Interesariusze zewnętrzni kierunku zarządzanie realizują różne formy współpracy tj.: praktyki dla studentów studiów I stopnia, organizacja konferencji naukowych, wizyt studyjnych i warsztatów dla studentów, konsultacje programów studenckich praktyk, prowadzenie zajęć na Uczelni (pracownicy interesariusza zewnętrznego), przedkładanie propozycji tematów prac dyplomowych, semestralnych których tematyka leży w obszarze zainteresowań interesariusza zewnętrznego kierunku (po odbytej przez studenta praktyce), które mogą być wykorzystane w jego działalności.

W ostatnich latach zorganizowano we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi konferencje m.in. o tematyce: doradcy podatkowi dla biznesu – czy podatki mogą być proste, przyjazne i przejrzyste?, we współpracy z Małopolskim Oddziałem Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Ponadto organizowane są cyklicznie konferencje naukowe, z których ostatnia konferencja

międzynarodowa pt. zarządzanie w układzie przedsiębiorstwo miasto-region w zmiennym otoczeniu; Wpływ współczesnych zagrożeń odbyła się w czerwcu 2023 r.

Innym rodzajem jest kooperacja Uczelni z wieloma uczelniami w Polsce zarówno w zakresie naukowym, jak i dydaktycznym. Przykładem jest współpraca w ramach uczelnianego czasopisma Bezpieczeństwo Teoria i Praktyka, przyporządkowanego m.in. do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

Uczelnia w ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi kierunku zarządzanie w ostatnim roku akademickim zrealizowała wizyty studyjne w Astor Robotics w Krakowie połączony z wykładem współwłaściciela firmy na temat wyzwań w zarządzaniu i rozwoju firmy. Ponadto inna wizyta studyjna zrealizowana została w halach produkcyjno-montażowych firmy Astor Robotics w Krakowie dotyczyła pokazu systemów zarządzania produkcją. Kolejnym przykładem są organizowane warsztaty we współpracy z Małopolskim Oddziałem Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w ramach, których studenci mogli osiąść wiedzę i umiejętności związane z wykonywaniem zawodu doradcy podatkowego, jego kompetencje oraz jego wagę w dzisiejszej dynamicznej rzeczywistości podatkowej. Uczelnia w zakresie kooperacji z podmiotami gospodarczymi zapewnia uczestnictwo praktyków w prowadzeniu niektórych zajęć. Do prowadzenia zajęć zapraszani są zarządzający i praktycy z przedsiębiorstw, które zatrudniają lub mogą w przyszłości zatrudniać absolwentów kierunku zarządzanie. Na kierunku zarządzanie praktycy prowadzący zajęcia to m.in.: księgowa z wieloletnim doświadczeniem na studiach niestacjonarnych, semestr III, prowadzi ćwiczenia z przedmiotu *rachunkowość finansowa*. Natomiast dla specjalizacji *rachunkowość w zarządzaniu* przedmioty: *programy komputerowe w rachunkowości podatkowej* i *programy komputerowe w rachunkowości finansowej* są obsadzone przez właścicielkę prywatnego biura księgowości i doradztwa podatkowego. Studenci kierunku zarządzanie po odbytych praktykach zawodowych, realizowali również prace dyplomowe lub prace semestralne, o charakterze aplikacyjnym, ukierunkowane na rozwiązanie konkretnych problemów lub zagadnień w codziennej działalności instytucji. Zakres tematyczny zrealizowanych prac dyplomowych o znaczeniu użytkowym i wysokim potencjale aplikacyjnym to np.: zarządzanie i jakość usług publicznych świadczonych w administracji publicznej w obliczu sytuacji kryzysowej na przykładzie starostwa powiatowego w Wieliczce; zarządzanie organizacją na przykładzie Akademii Piłkarskiej KS Grębałowianka; zmiany procesów zarządzania spowodowane pandemią na przykładzie firmy Trans Chem Małogoszcz sp. z o.o.; Tendencje, kierunki i perspektywy marketingu ekologicznego w firmie Yves Rocher Polska sp. z o.o.; Zarządzanie wiedzą ekologiczną w organizacji na przykładzie firmy Okno-Pol sp. z o.o.

W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania, spowodowanego obostrzeniami związanymi z pandemią COVID-19, Uczelnia dla kierunku zarządzanie kontynuowała wszystkie formy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, przy zastosowaniu środków komunikacji na odległość.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy.

Uczelnia realnie wykorzystuje wyniki przeglądów współpracy, które analizowane są przez władze dziekańskie (pod względem merytorycznym), a w następstwie wdrożone na ocenianym kierunku.

Wynikiem ostatnich przeglądów okresowych było pozyskanie przez Uczelnię nowych podmiotów i instytucji partnerskich uzupełnienie istniejących form współpracy: organizacja praktyk studenckich zmiany w programie studiów, co umożliwiła podsumowanie jej dotychczasowych dokonań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego dla kierunku zarządzanie mają realny i bezpośredni wpływ zarówno na kształtowanie koncepcji kształcenia jak i na program studiów. Uczelnia dla ocenianego kierunku skutecznie i ustawicznie realizuje różne formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Liczne kontakty z interesariuszami zewnętrznymi są mocną stroną ocenianego kierunku. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest wystarczająca i daje wymierne efekty w procesie nauczania. Rozpiętość organizacyjna podmiotów i instytucji, z którymi Uczelnia ciągle współpracuje w zakresie kierunku zarządzanie umożliwia reagowanie na zmiany zachodzące na rynku pracy. Pozwala także na właściwy wybór miejsc odbywania praktyk, realizacji racjonalnych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wspólnego ustalania efektów uczenia się. Ponadto pracodawcy angażowani są również bezpośrednio w proces dydaktyczny. Sugestie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, które są przedkładane Uczelni w sposób sformalizowany i nieformalny, są stale uwzględniane i wdrażane w programie studiów jak również podczas aktualizacji różnych form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Uczelnia prowadzi cykliczne przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, których rezultaty wykorzystywane są ustawicznie do rozwoju i doskonalenia współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego realizuje działania na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku zarządzanie. Podstawowymi formami umiędzynarodowienia są udziały w wymianach zagranicznych (w ramach programu Erasmus+) oraz realizacja projektów badawczych. Uczelnia posiada 132 umowy bilateralne o współpracy międzyuczelnianej z uczelniami z 33 państw (w tym o współpracy w ramach programu Erasmus+). Umowy te podpisane są zarówno z uczelniami z krajów europejskich (w sumie z uczelniami z 26 krajów), jak również z uczelniami z Afryki (Egiptu, Maroka), Azji (Izraela, Kazachstanu), Ameryki Południowej (Boliwii, Ekwadoru) oraz Ameryki Północnej (USA).

W programie wymiany międzynarodowej biorą udział zarówno pracownicy jak i studenci. KAAFM ma podpisane umowy partnerskie z 69 uczelniami w ramach programu Erasmus+, z których 7 dotyczy zarządzania jako obszaru współpracy, a 19 dotyczy biznesu jako obszaru współpracy. Są to uczelnie z takich państw jak Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Niemiec, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Węgry i Włoch. W latach 2020-2023 miało miejsce 11 wyjazdów za granicę nauczycieli akademickich Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej, w których uczestniczyło 5 pracowników tego Wydziału. W ostatnim roku (2022/2023) na wymianę zagraniczną wyjechało 2 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku, którzy wyjechali prowadzić zajęcia na uczelni do Niemiec i Włoch. W tym samym czasie na kierunek nie przyjechał żaden nauczyciel z zagranicznych ośrodków akademickich. Należy jednak zauważyć, iż w ostatnim czasie Uczelnia zatrudniła nauczyciela akademickiego z zagranicy, którzy prowadzą również zajęcia na kierunku Zarządzanie.

W przypadku studentów liczba wyjazdów i przyjazdów jest większa. W latach 2020-2023 z wymiany międzynarodowej skorzystało 18 studentów Wydziału, w tym 13 studentów kierunku zarządzanie. W ostatnim roku akademickim 2022/2023 było to tylko 3 studentów Wydziału (na uczelni do Francji, Hiszpanii i Szwecji). W dużo większym zakresie daje się zauważyć przyjazd studentów z zagranicy. W latach 2020-2023, w ramach wymiany w programie Erasmus+ na Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej przyjechało 35 studentów z innych uczelni zagranicznych, w tym w ostatnim roku akademickim (2022/2023) 9 studentów przyjechało z uczelni we Francji, Hiszpanii i Niemiec. Analiza skali udziału pracowników i studentów w programach mobilnościowych pozwala zauważyć, iż w ciągu ostatnich 3 lat największa aktywność w wyjazdach w ramach programu Erasmus+ miała miejsce w roku 2021/2022, czyli w ostatnim okresie pandemii. W ocenie umiędzynarodowienia kierunku należy jeszcze zwrócić uwagę na to, iż na ocenianym kierunku obecnie studiuje 245 studentów z zagranicy, w tym 236 z Ukrainy i 5 z Białorusi.

W celu rozwoju umiędzynarodowienia studiów, na Uczelni podejmowane są działania na rzecz promowania udziału pracowników i studentów w wymianie międzynarodowej. Nauczyciele akademicki chcący wyjechać w ramach programu Erasmus + otrzymują kompleksowe wsparcie ze strony Działu Współpracy Międzynarodowej (DWM). Dodatkowo koordynator wydziałowy oferuje wsparcie poprzez informowanie, pomoc w przygotowaniu wymaganych dokumentów oraz dogłębne zapoznanie pracowników z ofertą na dany rok akademicki. W ramach usprawnienia procesu mobilności nauczyciele pragnący wyjechać za granicę w celach dydaktycznych, naukowych lub szkoleniowych, mogą liczyć na elastyczne podejście władz wydziału w przedmiocie prowadzonych zajęć, które mogą być przeniesione na inne, dogodnie terminy oraz w przypadku dłuższych wyjazdów, prowadzone w formie blended learningu, po spełnieniu przez prowadzącego wszystkich wymogów w tym zakresie. Studenci z kolei odbywają spotkania informacyjne organizowane przez DWM i koordynatora wydziałowego, są przygotowywani w zakresie kompetencji językowych przez Centrum Języków Obcych.

Współpraca z zagranicznymi ośrodkami uniwersyteckimi obejmuje również współpracę naukowo-badawczą z Wydziałem Zarządzania w Uniwersytecie w Mariborze. Skutkuje ona wspólnymi projektami badawczymi, a jednym z efektów tej współpracy jest anglojęzyczna monografia wydana przez Pearsona Business and Media at Dawn of 20th Century. Aktualnie opracowywane są dalsze działania związane ze wspólnymi badaniami naukowymi (ostatnie spotkanie robocze miało miejsce 3.06.2024 r.).

Na Uczelni prowadzone są oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Ostatni taki przegląd przeprowadzony został za okres 2021-2023. Na ich podstawie analizowana jest skala zaangażowania nauczycieli akademickich i studentów w programy wyjazdów zagranicznych oraz formułowane są inicjatywy w odniesieniu do rozwoju programów umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego podejmuje działania na rzecz rozwijania współpracy międzynarodowej, w tym na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia. Działania te podejmowane są dwukierunkowo. Z jednej strony Uczelnia podejmuje współpracę z uczelniami zagranicznymi, której efektem jest wymiana nauczycieli akademickich i studentów, głównie w ramach programu Erasmus+. Z drugiej strony Uczelnia podejmuje działania na rzecz rozwoju współpracy badawczej z uczelniami zagranicznymi. Podejmowane są także działania na rzecz popularyzowania wymiany zagranicznej oraz monitorowania stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku zarządzanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku zarządzanie, prowadzonego przez Krakowską Akademię im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, są wszechstronnie i kompleksowo wspierani w procesie nabywania efektów uczenia się. Formy oferowanego wsparcia są zróżnicowane i odpowiadają potrzebom studentów. Obejmują one zarówno wsparcie merytoryczne, organizacyjne, jak i materialne. Uczelnia dba o rozwój studentów wykorzystując w tym celu współczesne technologie (m.in. udostępnianie materiałów dydaktycznych na wirtualnej platformie), przygotowuje ich także odpowiednio do wejścia na rynek pracy (organizując m.in. wyjazdy studyjne w zakładach pracy). W szczególności zaś przygotowują studentów do prowadzenia badań naukowych poprzez zapewnienie odpowiedniego wsparcia merytorycznego i organizacyjnego, a także zaangażowanie nauczycieli akademickich.

Na KAAFM studenci mają możliwość ubiegania się o formy wsparcia finansowego wskazane w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Szczegółowe kryteria określa regulamin świadczeń, a informacje w tym zakresie dostępne są na stronie internetowej Uczelni w odpowiedniej zakładce. Regulamin studiów przewiduje możliwość ubiegania się o zindywidualizowanie programu studiów (indywidualny plan studiów), rozwiązanie takie przewidziane jest dla studentów wyróżniających się

wynikami w nauce lub szczególnymi uzdolnieniami, a także dla kształcących się na więcej niż jednym kierunku. Polega ono na np. uzupełnieniu programu o dodatkowe zajęcia czy udziale studenta w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych. Nauczyciele akademicki są dostępni w czasie ustalonych dyżurów oraz poza nimi, ponadto chętnie informują studentów o prowadzonych przez siebie badaniach i starają się zachęcać do dodatkowej działalności (m.in. w kole naukowym menadżerów).

Uczelnia wspiera różnorodne formy aktywności studentów. Mają oni możliwość rozwijania swoich pasji w Uczelnianym Klubie AZS (m.in. sekcje siatkówki, koszykówki, futsalu, tenisa stołowego, czy lekkoatletyki), osoby uzdolnione artystycznie i chcące podszlifować swój warsztat dziennikarski mają możliwość uczynienia tego w uczelnianym studiu telewizyjnym, z kolei studenci zainteresowani działalnością organizacyjną na rzecz społeczności akademickiej mogą dołączyć do Samorządu studenckiego. O rozwój kompetencji miękkich i kompetencji przydatnych na rynku pracy dba z kolei Biuro Karier.

Formy wsparcia studentów uwzględniają w szczególności potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Za koordynację działań w tym zakresie odpowiada Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Jednostka ta przygotowuje rekomendacje dotyczące odpowiednich rozwiązań dostosowanych do sytuacji każdego studenta (należą do nich m.in.: wydłużenie czasu na pisanie zaliczenia lub indywidualny sposób jego przeprowadzenia, możliwość transportu na zajęcia, dedykowane zajęcia sportowe, wsparcie różnego rodzaju asystentów, adaptacja materiałów dydaktycznych, wypożyczanie sprzętu specjalistycznego). Biuro organizuje także liczne spotkania i wydarzenia mające na celu lepsze zrozumienie potrzeb osób z niepełnosprawnościami, czego przykładem może być cykl wykładów dla pracowników dydaktycznych pn. „Współpraca wykładowcy ze studentem niepełnosprawnym”. Studenci, którzy z różnych powodów nie mogą uczęszczać na zajęcia, a także osoby wychowujące dzieci mogą z kolei ubiegać się o Indywidualną organizację studiów, której warunki ustalane są każdorazowo przez Dziekana. KAAFM dostosowuje także kształcenie do studentów niestacjonarnych odpowiednio konstruując harmonogram zajęć.

Studenci mogą zgłaszać swoje skargi i wnioski bezpośrednio do władz wydziału w trakcie cotygodniowych dyżurów, a także do osób odpowiedzialnych za funkcjonowanie poszczególnych obszarów w formie mailowej. Informacje kontaktowe do poszczególnych osób funkcyjnych oraz godziny urzędowania dostępne są na stronie internetowej wydziału i Uczelni. W zakresie skarg i wniosków na uwagę zasługuje działalność samorządu studenckiego, który prowadzi stały dialog z władzami wydziału i pośredniczy przy rozwiązywaniu tych kwestii. Przykładem ostatnio podjętych działań w wyniku zgłoszeń studentów jest reakcja władz wydziału na nieodpowiednie zachowanie jednego z wykładowców, z którym następnie zakończono współpracę.

Studenci kierunku zarządzania są informowani i edukowani w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej funkcjonuje Rzecznik ds. Rozwiązywania Sporów i Przeciwdziałania Dyskryminacji oraz Przemocy, którego zadaniem jest podejmowanie bezpośrednich działań we współpracy z władzami dziekańskimi i Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz udostępnianie informacji o możliwościach sprawnego i efektywnego uzyskania pomocy. Uczelnia posiada także odpowiednie procedury dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów i nauczycieli akademickich. Ustanowiony został także Rzecznik Akademicki KAAFM. Studenci mają także możliwość ubiegania się o doraźną pomoc psychologiczną.

Uczelnia wdrożyła odpowiedni system motywowania studentów do osiągania wysokich wyników w nauce. Proces wnioskowania o stypendia i pomoc materialną działa prawidłowo, a w przyznawaniu

świadczeń uczestniczą przedstawiciele studentów. Na podstawie wyżej wskazanych form wsparcia stwierdzić można, że stosowane są zarówno materialne jak i pozamaterialne formy motywowania studentów, a pracownicy Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej zachęcają studentów do korzystania z różnych dostępnych form wsparcia. Pomoc w tym zakresie zapewniają także za odpowiednie jednostki organizacyjne Uczelni.

Kadra wspierająca proces uczenia się posiada odpowiednie kompetencje, które odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Samorząd studencki Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej ma zapewnione wsparcie merytoryczne, finansowe i organizacyjne oraz odpowiednią infrastrukturę. Władze wydziału chętnie z nim współpracują, a przedstawiciele studentów zasiadają m.in. w Wydziałowej Radzie ds. Jakości Kształcenia. Samorząd podejmuje także liczne inicjatywy o charakterze rozwojowym, integracyjnym, charytatywnym i projakościowym.

Uczelnia prowadzi cykliczne przeglądy systemu wsparcia, w których uczestniczą studenci. Dzieje się to zarówno w sposób nieformalny, podczas spotkań starostów z władzami wydziału oraz za pomocą ankiet, czego przykładem może być ankietę dotyczącą pracy dziekanatu. Studenci podczas spotkania zwrócili jednak uwagę, że nie otrzymują pełnej informacji dotyczącej wyników dokonywanych przeglądów, co często demotywuje do udziału w kolejnych badaniach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów kierunku zarządzanie prowadzonego przez KAAFM w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się. Uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do wejścia na rynek pracy, a także w prowadzeniu działalności naukowej. Uczelnia motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce, zapewnia również pomoc wykwalifikowanych pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Zintensyfikowanie działań mających na celu informowanie studentów o wynikach przeprowadzonych ewaluacji dotyczących systemu ich wsparcia.

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji publicznej na kierunku zarządzanie realizowany jest za pomocą strony internetowej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej oraz Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni. Wszystkie wskazane wyżej serwisy dostępne są dla szerokiego grona odbiorców, a informacje nie są ograniczone w żaden sposób, zwłaszcza z uwagi na miejsce, czas, czy wymagane oprogramowanie.

W witrynie BIP Uczelni dostępne są najważniejsze akty prawne regulujące funkcjonowanie Akademii m.in.: Statut, regulamin studiów, regulamin świadczeń, uchwały Senatu dotyczące warunków i trybu rekrutacji na studia, a także programy studiów, w tym także dla ocenianego kierunku zarządzanie. Na szczególną uwagę zasługuje kształt strony internetowej Uczelni. Na wstępie zaznaczyć należy, że dostępna jest ona także w językach angielskim i ukraińskim. Z kolei po kliknięciu w przycisk "PORTAL", użytkownik przenoszony zostaje na specjalną stronę, gdzie w przejrzysty sposób za pomocą kafelków wyszczególnione zostały wszystkie serwisy KAAFM, rozwiązanie to bardzo usprawnia nawigację i pozwala na szybkie dotarcie do szczegółowych treści.

Strona główna Uczelni podzielona została wedle kryterium adresatów informacji na zakładki: dla kandydatów, dla studentów, dla wykładowców. Oprócz tego w zakładce "Akademia" znajdują się najważniejsze informacje o KAAFM. Treści zawarte w poszczególnych zakładkach prezentowane są w przystępny i czytelny sposób. Zawierają one wszystkie najważniejsze informacje z perspektywy różnych grup interesariuszy. Od kandydatów na studia poczynając, kończąc na otoczeniu społeczno-gospodarczym.

Wszystkie treści zamieszczone na stronach internetowych KAAFM dostępne są bez ograniczeń związanych z czasem i miejscem, a także oprogramowaniem i wykorzystywanym sprzętem.

Informacje najbardziej istotne dla studentów ocenianego kierunku znajdują się na stronie Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej. W serwisie Uczelni dostępne są także dane dotyczące sposobu wykorzystywania uczelnianych systemów informatycznych takich jak: wirtualny dziekanat, platforma e-learningowa Krakowskiej Akademii czy poczty studenckiej oraz MS Teams (wykorzystywanego do zajęć zdalnych). Podobnie najważniejsze dane dla kandydatów na studia wskazane zostały w przejrzysty sposób w serwisie rekrutacyjnym Uczelni (sylwetka absolwenta, wybrane przedmioty i podstawowe informacje o programie studiów).

Publiczny dostęp do informacji podlega cyklicznym, nieformalnym przeglądom realizowanym przy wsparciu studentów, a także interesariuszy zewnętrznych kierunku zarządzanie. Studenci mają także możliwość zgłaszania uwag co do treści zamieszczonych na stronie internetowej KAAFM poprzez kontakt mailowy z odpowiednią jednostką, o czym informacja zawarta jest w stopce strony internetowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości w Uczelni opiera się na uczelnianym systemie doskonalenia jakości kształcenia (usdj), wprowadzonym Zarządzeniem Rektora KAAFM nr 49/2019 z dnia 15.XI.2019 r. z późniejszymi zmianami. W dokumencie określono cele i zakres działania usdj oraz wskazano gremia i osoby odpowiedzialne za jego funkcjonowanie, takie jak Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK), wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia (WKdsJK), Uczelniany Zespół Ewaluacji Dydaktyki. Nadzór nad systemem sprawuje Rektor, a na poziomie wydziałów dziekani, którzy mogą powoływać odpowiednie komisje oraz pełnomocników. W dokumencie określono również składy i kompetencje poszczególnych gremiów. Na poziomie Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej, który bezpośrednio opiekuje się ocenianym kierunkiem zarządzanie, funkcjonuje Wydziałowy system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia (Wszdj), a jego cele i sposoby funkcjonowania określone zostały w Załączniku nr 1 do Uchwały Rady Wydziału Nr 97/X/23/24 z dnia 25.10.2023 r. Głównym gremium systemu jest WKdsJK, w skład której wchodzi oprócz przewodniczącego i sekretarza także dziekan i prodziekan w rolach opiekunów poszczególnych kierunków (w przypadku ocenianego kierunku zarządzanie opiekunem jest dziekan główny), kierowniczka dziekanatu oraz przedstawiciel Samorządu Studentów. W cytowanej Uchwale zostały również wskazane dodatkowe osoby odpowiedzialne za szczegółowe zadania mające związek z jakością kształcenia, m.in. pełnomocnik dziekana ds. praktyk, pełnomocnik dziekana ds. współpracy międzynarodowej, kierownik uczelnianego Centrum E-learningu, koordynator ds. wydziałowej strony internetowej, administratorzy i weryfikatorzy systemu „syllabus”. Kolejnym ważnym gremium jest Rada Programowa dla kierunku

studiów, która jest organem opiniodawczo-doradczym, powoływanym przez dziekana na czteroletnią kadencję dla danego kierunku studiów. W 6-osobowym składzie Rady Programowej dla kierunku zarządzanie jest przedstawiciel pracodawców (jednym z celów Rady jest bowiem „doradzanie w sprawach związanych z inicjowaniem kontaktów z rynkiem pracy”), a także m.in. dziekan i prodziekan. Rekomenduje się rozważenie możliwości odciążenia dziekana od pełnienia wielu istotnych ról w różnych, ale równorzędnych gremiach WSdsJK, w których musi działać i podejmować decyzje jednocześnie jako nadzorujący i wykonawca. Przykładem takiej sytuacji może być Zarządzenie Dziekana Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej w sprawie powołania Rad Programowych dla poszczególnych kierunków studiów na okres kadencji władz Wydziału (2020/21–2023/24), w którym zostały określone kompetencje Rady, m.in. opiniowanie programów i planów studiów dla kolejnych naborów. Tak więc dziekan jako członek Rady powołuje się do jej składu i jednocześnie sprawuje nadzór nad zadaniami, które są do niego przypisane jako członka Rady.

Reasumując należy stwierdzić, że nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów określony został w sposób szczegółowy poprzez wskazanie kompetencji i zakresu odpowiedzialności poszczególnych gremiów związanych z ewaluacją i doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku.

Uczelnia przedstawiła procedurę zatwierdzania zmian w programach studiów. Projekt zmian programu i planu studiów wnosi na Radę Wydziału dziekan, jako członek WKdsJK i opiekun kierunku zarządzanie, po konsultacji z Przewodniczącym Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości. Zatwierdzony przez Radę Wydziału program studiów jest przekazywany do Senatu KA w celu podjęcia stosownej uchwały. Program studiów doskonalony jest na podstawie opinii pracodawców wyrażonych w opracowanych w tym celu ankietach i podczas spotkań Rady Programowej, a także na podstawie opinii studentów, starostów na cyklicznych spotkaniach z władzami dziekańskimi i Wydziałową Komisją Jakości Kształcenia. Inicjatorami zmian mogą być również pracownicy Wydziału, którzy związani są z prowadzeniem zajęć na kierunku. Przed zatwierdzeniem zmian w programach studiów przez Radę Wydziału i Senat, swoją opinię wyraża również Samorząd Studencki.

W projektowaniu programu studiów Uczelnia uwzględnia innowacje dydaktyczne w postaci nowych metod kształcenia, w tym również wykorzystuje oprogramowanie specjalistyczne stosowna na współczesnym zawodowym rynku pracy oraz uwzględnia narzędzia i techniki kształcenia na odległość – charakterystyka szczegółowa innowacyjności metod dydaktycznych została omówiona w kryt.2.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, co zostało szczegółowo scharakteryzowane w kryt. 3. wraz ze wskazaniem stwierdzonych pewnych nieprawidłowości i uchybień w tej procedurze.

W zakresie zadań WKdsJK sformułowano następujące zadania (określone w RS jako „procedury”):

- przygotowywanie projektów programów i planów studiów z uwzględnieniem wymogów PRK, aktualnych regulacji prawnych oraz zasad obowiązujących w Uczelni i na Wydziale;
- określenie stopnia powiązań modułowych i kierunkowych efektów uczenia się wraz z oceną kompletności ich pokrycia;
- analiza kart przedmiotów, w tym doboru treści programowych oraz ich powiązania z dyscyplinami, do których przypisane zostały poszczególne kierunki oraz z badaniami naukowymi prowadzonymi na Wydziale, a także analiza aktualności i doboru metod dydaktycznych i weryfikacyjnych pod kątem ich adekwatności dla osiągnięcia założonych efektów uczenia się;

- analiza formy i organizacji zajęć dydaktycznych, w tym weryfikacja poprawności sekwencji przedmiotów w planach studiów, analiza bilansu godzinowego obciążeń studentów w planach studiów;
- ocena wskaźników ilościowych charakteryzujących plan studiów, w szczególności takich jak liczba godzin i formy zajęć, liczba egzaminów i zaliczeń, liczba zajęć fakultatywnych i obligatoryjnych;
- ocena przyporządkowania punktów ECTS w planach studiów;
- opracowanie harmonogramu hospitacji zajęć dydaktycznych;
- zasięganie opinii studentów nt. planów studiów i ich realizacji procesu, stosowanych metod dydaktycznych i weryfikacyjnych;
- systematyczny przegląd studenckich osiągnięć (prac egzaminacyjnych, projektów, prac zaliczeniowych) w kierunku oceny czy stanowią one potwierdzenie efektów uczenia się,
- analiza i monitoring wyników sesji egzaminacyjnej;
- weryfikacja dostępności dla studentów informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się;
- weryfikacja publicznej dostępności opisu programów studiów oraz informacji o zasadach, celach i organizacji Wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia.
- analiza i ocena prac dyplomowych, jako elementu osiągania efektów uczenia się, w tym zatwierdzania tematyki prac dyplomowych oraz analiza zgodności tematyki prac dyplomowych z kierunkami studiów oraz dyscyplinami, do których kierunki zostały przypisane.
- wdrożenie i stosowanie, a także kontrola i walidacja procedur sprawdzających osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do praktyk studenckich.

WKdsJK jest zobowiązana do składania corocznych sprawozdań z realizacji przypisanych jej zadań, w oparciu o przeprowadzony monitoring i okresowy przegląd programów. Sprawozdanie jest zatwierdzane przez Radę Wydziału i przekazywane do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Uczelnia przedstawiła przykładowe sprawozdanie za rok akademicki 2022/2023. W sprawozdaniu dokonano analizy niemal wszystkich działań związanych z przypisanymi Komisji zadaniami, w tym: analiza wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć; analiza metod i procedur sprawdzających, czy studenci osiągnęli zamierzone efekty uczenia się oraz adekwatności tych form do zakładanych efektów uczenia się; analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz procedur zapewniających tę zgodność, zawierające także uwagi krytyczne i zalecenia; analiza wyników nauczania, a w szczególności ocen wystawianych studentom, liczby i przyczyn skreśleń, skali i lokalizacji ocen niedostatecznych, egzaminów poprawkowych i komisyjnych, wyników egzaminów poprawkowych; analiza poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia; analiza sylabusów z uwzględnieniem adekwatności i doboru literatury przedmiotu, oceny obciążenia czasowego pracą studenta i przypisaną liczbą punktów ECTS; adekwatności stosowanych metod dydaktycznych; ocena działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów; ocena działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia; analiza uzyskanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych. Ponadto jak wynika z przedstawionych protokołów z posiedzeń WKdsJK przedmiotem obrad była rewizja procedury dyplomowania (nie przedstawiono szczegółów), zmiany w planach studiów przed przedstawieniem

na Radę Wydziału, wyniki ewaluacji oraz sprawy dyscyplinarne. Z kolei przedstawione protokoły ze spotkań władz dziekańskich i przewodniczącej WKdsJK ze starostami grup studenckich przedmiotem dyskusji były sprawy programowe m.in. dotyczące specjalności i zajęć do wyboru i – organizacyjne dotyczące pracy dziekanatu, kwestie zaliczania semestru, możliwości udziału w warsztatach projektowych, harmonogramu zajęć. Natomiast nie przedstawiono przykładów monitoringu i systematycznego przeglądu studenckich osiągnięć (prac egzaminacyjnych, projektów, prac zaliczeniowych, prac dyplomowych) i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w procedurach weryfikacji.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz ustaleń podczas wizytacji można więc stwierdzić, że w ramach działań wydziałowego systemu doskonalenia jakości kształcenia (WSDJK) przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Jednak stwierdzone przez ZO nieprawidłowości w sformułowanych efektach uczenia się, treściach programowych, szacunkach nakładu pracy studenta i związanej z tym punktacji ECTS, a także w procedurze weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, w tym także w procedurze dyplomowania wskazują, że zaprojektowane w ramach WSDJK nie w pełni są skuteczne.

Prowadzona przez Uczelnię ocena programu studiów ma charakter systematyczny i opiera się o dane i informacje pochodzące z takich źródeł jak m.in. badania ankietowe wśród studentów dotyczące realizacji zajęć dydaktycznych i satysfakcji z osiągniętych efektów uczenia się. Prowadzone są również badania ankietowe dotyczące pracy dziekanatu, w tym dotyczące wsparcia w organizacji zaliczeń i sesji oraz przekazywania informacji zwrotnych o uzyskanych wynikach oraz innych warunkach realizacji studiów. Ważne są także ankiety przeprowadzane wśród pracodawców, w tym i tych przyjmujących na praktyki zawodowe, dotyczące oceny programu studiów pod względem dopasowania planu zajęć oraz efektów uczenia się do współczesnych potrzeb rynku pracy. Analiza wskaźników ilościowych postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się opiera się o dane z administracji Uczelni. Kariery zawodowe absolwentów badane są regularnie przez Biuro Karier w oparciu o system ELA. Ważnym źródłem informacji są też cykliczne spotkania władz Uczelni ze starostami grup, a z kolei źródłem informacji zwrotnych od nauczycieli akademickich są przeprowadzane hospitacje zajęć. Uczelnia przedstawiła na potwierdzenie formularze ankiet i przykłady analizy wyników oraz protokoły ze spotkań, a których były poruszane poszczególne kwestie.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), a wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. W czasie wizytacji podczas zorganizowanych spotkań z władzami Uczelni oraz różnymi grupami interesariuszy ZO zebrał dowody i potwierdził przedstawione przez Uczelnię działania na rzecz jakości kształcenia, co zostało również szczegółowo opisane w ocenie poszczególnych kryteriów.

Prowadzenie studiów na kierunku zarządzanie jest poddawane cyklicznej ocenie, a ostatnia miała miejsce w roku akademickim 2017/2018 i zakończyła się pozytywną oceną na okres 6 lat wydana przez Prezydium PKA w Uchwale nr 353/2018. Wyniki wizytacji i szczegółowe rekomendacje zostały wykorzystane do podejmowania działań doskonalących, co Uczelnia przedstawiła w tegorocznym raporcie samooceny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów określony został w sposób szczegółowy poprzez wskazanie kompetencji i zakresu odpowiedzialności poszczególnych gremiów związanych z ewaluacją i doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie i zmiany w programach studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o ustalone procedury. W ramach działań wydziałowego systemu doskonalenia jakości kształcenia (WSDJK) przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Jednak stwierdzone przez ZO nieprawidłowości – przedstawione szczegółowo w kryterium 1,2,3 wskazują, że zaprojektowane w ramach WSDJK procedury nie w pełni są skuteczne. Prowadzona przez Uczelnię ocena programu studiów ma charakter systematyczny i opiera się o dane i informacje pochodzące z właściwie dobranych źródeł. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnątrzni oraz interesariusze zewnętrzeni, a wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie.

Podstawą obniżenia oceny w kryterium 10 są stwierdzone przez ZO nieprawidłowości: w sformułowanych efektach uczenia się, treściach programowych, szacowaniu nakładu pracy studenta i jego odzwierciedlenie w punktacji ECTS, a także w procedurze weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, w tym także w procedurze dyplomowania wskazują, że zaprojektowane procedury w ramach WSDJK nie w pełni są skuteczne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozważenie możliwości odciążenia dziekana od pełnienia wielu istotnych ról w różnych, ale równorzędnych gremiach WSdJK, w których musi działać i podejmować decyzje jednocześnie jako nadzorujący i wykonawca.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie działań projakościowych mających na celu zwiększenie skuteczności zaplanowanych procedur w ramach WSDJK takich jak: monitorowanie programów studiów w zakresie efektów uczenia się oraz treści kształcenia, a także nakładu pracy studenta i jego odzwierciedlenia w punktacji ECTS oraz monitorowanie i systematyczny przegląd studenckich

osiągnięć (prac egzaminacyjnych, projektów, prac zaliczeniowych, prac dyplomowych) w zakresie oceny stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się w procedurach weryfikacji.

5. Załączniki: