



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: praca socjalna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Nauk
Społecznych i Medycznych w Lublinie - Akademia Nauk Stosowanych

Data przeprowadzenia wizytacji: 22-23.11.2024 r.

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	4
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	29
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	32
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	37
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	39
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	46

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ksiądz dr hab. Adam Solak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Monika Podkowińska, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Małgorzata Sekułowicz, ekspert PKA
3. Marcin Wojtkowiak, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. pracodawców
4. Zuzanna Piasecka, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. pracodawców
5. Piotr Borczyński, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. Studenckich
6. Justyna Rokita-Kasprzyk, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku praca socjalna prowadzonym na Akademii Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała wyżej wskazany kierunek studiów. Zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej ocena została przeprowadzona stacjonarnie.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (w formie zdalnej), studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia.

Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	praca socjalna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki socjologiczne (60% punktów ECTS) psychologia (25% punktów ECTS) pedagogika (15% punktów ECTS)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 h/ 39 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>praca socjalna z rodziną socjoterapia i resocjalizacja</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		7
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴		1664
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		66
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		180
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		57

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MeIN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	przez zespół oceniający PKA⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz przyjętą polityką jakości. Przyjęta i realizowana przez Uczelnię strategia odnosi się do kształtowania tzw. postaw ludzkich zarówno pracowników jak i studentów poprzez m.in. samopoznanie czy kreatywność oraz postaw zawodowych pracowników i studentów w odniesieniu do szczegółowo określonych celów naukowo-dydaktycznych. Przyjęta koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunku praca socjalna został przyporządkowany tj. dyscypliny wiodącej nauki socjologiczne (60% punktów ECTS) oraz dyscypliny psychologia (25% punktów ECTS) i pedagogika (15% punktów ECTS).

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku praca socjalna i są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi jak i zewnętrznymi. Program studiów jest regularnie aktualizowany w celu uwzględnienia zmian i potrzeb w zakresie dyscyplin, do których kierunku praca socjalna został przyporządkowany. Udział interesariuszy zewnętrznych jak i wewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia i wprowadzaniu zmian do programu studiów jest wieloetapowy i wielowymiarowy. Począwszy od aktywnego udziału interesariuszy w różnego rodzaju zebraniach i spotkaniach, których celem jest uwzględnienie aktualnych trendów i wymagań rynku pracy, poprzez wyrażanie przez studentów swoich opinii i sugestii w ramach ankiet. Oczekiwania interesariuszy zewnętrznych w kontekście koncepcji i celów kształcenia, programu studiów są przedstawiane w ramach spotkań Rady Biznesu lub poprzez kontakt z pełnomocnikiem Rektora ds. współpracy z Radą Biznesu.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia wykorzystuje platformę e-learningową MS Teams. Transmitowane są również na żywo różnego rodzaju wydarzenia np. transmisja International Week, 2024. Ponadto Uczelnia zapewnia nauczycielom akademickim jak i studentom wsparcie techniczne niezbędne w obszarze kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wśród zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość znajdują się zarówno zajęcia teoretyczne jak i praktyczne.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także odpowiadają profilowi praktycznemu. Do kierunkowych efektów uczenia się na kierunku praca socjalna zaliczono 18 efektów w zakresie wiedzy, 18 efektów w zakresie umiejętności, a także 7 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Efekty uczenia się zasadniczo są zgodne z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, choć kierunkowe efekty uczenia się i podporządkowane im efekty uczenia się dla zajęć określonych w programie studiów nie zawsze wyczerpują charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. PRK. Dla przykładu brak jest jednoznacznego odniesienia do zapisu kompetencje społeczne P6S_KK: (jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych informacji; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemu). Tylko dwa efekty kierunkowe znalazły odniesienie do zapisu

kompetencji społecznych P6S_KK, tj. efekt kierunkowy PS1P_K02 (jest gotów do publicznego prezentowania obiektywnych informacji oraz faktów związanych z pracą socjalną i polityką społeczną) oraz efekt kierunkowy PS1P_K03 (jest gotów do rozwiązywania najczęstszych problemów związanych z wykonywaniem zawodu). Brak jest również pełnego odniesienia do zapisu P6S_UK (potrafi brać udział w debacie – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich). Odnoszące się do zapisu P6S_UK efekty kierunkowe, jak i przypisane do nich efekty dla zajęć nie nawiązują w pełni do debaty i oceny różnych opinii i stanowisk oraz prowadzenia dyskusji na ich temat. Do niniejszego zapisu odnoszą się następujące efekty kierunkowe PS1_U06 (potrafi skutecznie komunikować się (werbalnie i niewerbalnie)), PS1P_U11 (potrafi posługiwać się terminologią fachową (zawodową) w przygotowaniu prac pisemnych oraz w wystąpieniach ustnych, a także w praktyce zawodowej), PS1P_U14 (potrafi przygotować pisemne raporty, sprawozdania lub referaty w oparciu o własne badania lub dane źródłowe prezentować w formie ustnej wyniki własnych działań i/lub przemyśleń). Choć efekt kierunkowy PS1_U06 w sposób niezmiernie szeroki odnosi się do procesu komunikacji, to odnoszące się do niego efekty dla konkretnych zajęć nie uwzględniają umiejętności dyskutowania i nie nawiązują do debaty. Ponadto należy zwrócić uwagę na nieprawidłowości w konstrukcji efektu kierunkowego PS1P_U 18 (potrafi samodzielnie planować i zrealizować własne uczenie się przez całe życie, uaktualniać swoją wiedzę i umiejętności, w tym świadomie podnosić swoje kompetencje, wzbogacać doświadczenia wynikające z konieczności samokształcenia i samorozwoju). Efekt ten błędnie odnosi się do kompetencji.

Niejednoznaczne i niepełne jest odniesienie niektórych efektów uczenia się dla konkretnych zajęć do kierunkowych efektów uczenia się. Dla przykładu dla zajęć *pedagogika* odniesiono efekt PK_01: (jest gotów do ustawicznego podnoszenia i kształtowania wiedzy i kompetencji psychospołecznych w zakresie pracy pedagogicznej z podopiecznymi) do efektu kierunkowego: PS1P_K03 (jest gotów do rozwiązywania najczęstszych problemów związanych z wykonywaniem zawodu). Dla zajęć *język obcy (język angielski)* odniesiono efekt PW02: (zna i rozumie zasady gramatyki) do efektu kierunkowego: PS1P_W01: (zna i rozumie w zaawansowanym stopniu charakter pracy socjalnej i jej miejsce w systemie nauk społecznych, a także jej powiązania z innymi dyscyplinami naukowymi; zna różnorodne pojęcia, koncepcje teoretyczne i podstawy metodologiczne z następujących dziedzin: socjologia, pedagogika, psychologia społeczna, psychologia rozwoju człowieka, filozofia i ekonomia); oraz odniesiono efekt P_U02: (potrafi napisać rozprawkę lub opracowanie, przekazując informacje lub rozważając argumenty za i przeciw) i P_U05 (potrafi pisać zrozumiałe, szczegółowe teksty na dowolne tematy związane z zainteresowaniami) do efektu kierunkowego: PS1P_U18: (potrafi samodzielnie planować i zrealizować własne uczenie się przez całe życie, uaktualniać swoją wiedzę i umiejętności, w tym świadomie podnosić swoje kompetencje, wzbogacać doświadczenia wynikające z konieczności samokształcenia i samorozwoju). Podobna niejednoznaczność dotyczy efektu P_U04 (potrafi wyszukiwać przydatne informacje w tekstach dotyczących dziedziny studiów oraz odszukiwać głównej myśli całego tekstu i poszczególnych akapitów), który odniesiono do efektu kierunkowego PS1P_U14 (potrafi przygotować pisemne raporty, sprawozdania lub referaty w oparciu o własne badania lub dane źródłowe prezentować w formie ustnej wyniki własnych działań i/lub przemyśleń). Dla zajęć *podstawy przedsiębiorczości* odniesiono efekty P_W01 (zna i rozumie w zaawansowanym stopniu temat istoty przedsiębiorczości w działalności człowieka i zespołów pracowniczych oraz jej uwarunkowań), P_W02 (zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane koncepcje teorii organizacji w odniesieniu do ich powstania, funkcjonowania, przekształcania i rozwoju), P_W03 (zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady tworzenia i rozwoju przedsiębiorczości) do efektu kierunkowego PS1P_W09 (zna i rozumie w zaawansowanym stopniu charakter, miejsce

i przeznaczenie bezpieczeństwa i higieny pracy zawodowej) oraz odniesiono efekty P_U01 (potrafi formułować i analizować problemy w celu rozwiązywania praktycznych problemów występujących w organizacji), P_U02 (potrafi dostrzegać potrzeby zmian w organizacji oraz zarządzać zmianami) i P_U03 (potrafi stosować wybrane elementy wiedzy specjalistycznej do współpracy z przedstawicielami innych obszarów funkcjonowania w typowych sytuacjach zawodowych) do efektu kierunkowego PS1P_U12 (potrafi zinterpretować i poprawnie zastosować w pracy zawodowej ustawy: o ochronie praw autorskich; o pomocy społecznej; o zamówieniach publicznych; o ochronie danych osobowych oraz przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy). Należy dodać, iż w treściach kształcenia dla zajęć *podstawy przedsiębiorczości* nie ma odniesienia do problematyki bezpieczeństwa i higieny pracy, a wybranych tematów zajęć podstawy przedsiębiorczości poświęconych problematyce prawnej: aspekty prawno-podatkowe zakładania nowej firmy. Formy prawne przedsiębiorstwa nie odniesiono do powyższych efektów. Dla zajęć *zarządzanie sobą i podstawy zarządzania zasobami ludzkimi* odniesiono efekt P_W02 (zna i rozumie zastosowanie wybranych metod i narzędzi wykorzystywanych w obszarze zarządzania sobą i zarządzania zasobami ludzkimi) do efektu kierunkowego PS1P_W09 (zna i rozumie w zaawansowanym stopniu charakter, miejsce i przeznaczenie bezpieczeństwa i higieny pracy zawodowej). Ponadto odniesiono efekt P_K01 (jest gotów do samooceny własnych kompetencji i wskazania metod ich doskonalenia) do efektu PS1P_K01 (jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia roli zawodowej w tym działań własnych i zespołu, współpracy i pracy w grupie, przyjmując w niej różne role); odniesiono efekty P_U01 (potrafi prawidłowo interpretować zjawiska społeczne zachodzące w organizacjach), P_U02 (potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną do analizowania i interpretowania problemów z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi), P_U03 (potrafi analizować rozwiązania dotyczące wybranych problemów z zarządzania i proponować w tym zakresie odpowiednie rozstrzygnięcia), P_U04 (potrafi współdziałać i pracować w zespole przyjmując w nim różne role) do efektu kierunkowego PS1P_U12 (potrafi zinterpretować i poprawnie zastosować w pracy zawodowej ustawy: o ochronie praw autorskich; o pomocy społecznej; o zamówieniach publicznych; o ochronie danych osobowych oraz przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy). Również w przypadku zajęć *zarządzanie sobą i podstawy zarządzania zasobami ludzkimi* nie odniesiono treści kształcenia do tematyki bezpieczeństwa i higieny pracy, a także ochrony praw autorskich, ustawy o pomocy społecznej czy zamówieniach publicznych. Jeszcze jeden przykład owej niejednoznaczności i niepełnego odniesienia efektów dla zajęć do kierunkowych efektów uczenia się można odnaleźć w przypadku zajęć *elementy prawa i ochrona własności intelektualnej* – efekt P_U01 (potrafi dostrzegać aspekty prawne i etyczne, właściwie je stosować i analizować) odniesiono do efektu kierunkowego PS1P_U18 (potrafi samodzielnie planować i zrealizować własne uczenie się przez całe życie, uaktualniać swoją wiedzę i umiejętności, w tym świadomie podnosić swoje kompetencje, wzbogacać doświadczenia wynikające z konieczności samokształcenia i samorozwoju).

Efekty uczenia się są specyficzne oraz są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowań w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Są zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku praca socjalna. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne oraz kompetencje społeczne konieczne z perspektywy działalności zawodowej właściwej dla kierunku praca socjalna. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym, choć w przypadku efektu dla zajęć P_K01 (jest gotów do wypełniania zobowiązań służących komunikacji społecznej w środowisku społeczności lokalnej i w pracy zawodowej) można mówić o niejednoznacznej formie zapisu tego efektu. Niezrozumiałym jest pojęcie zobowiązań służących komunikacji społecznej.

O jakie zobowiązania w tym wypadku chodzi? Zwłaszcza, że efekt ten został odniesiony do efektu PS1P_K02 (jest gotów do publicznego prezentowania obiektywnych informacji oraz faktów związanych z pracą socjalną i polityką społeczną). Poprawy pod względem stylistycznym wymaga również efekt dla zajęć język obcy (język angielski) P_U04 (potrafi wyszukiwać przydatne informacje w tekstach dotyczących dziedziny studiów oraz odszukiwać głównej myśli całego tekstu i poszczególnych akapitów).

Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i zasadniczo sformułowane w sposób zrozumiały, a więc w sposób, który pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji, choć konstrukcja efektu kierunkowego PS1P_U06 (potrafi skutecznie komunikować się (werbalnie i niewerbalnie)) może budzić wątpliwości, bowiem niewiele treści kształcenia przypisanych dla poszczególnych zajęć jak i efektów dla zajęć odnosi się do problematyki niezmiernie złożonej jaką jest komunikacja niewerbalna. W związku z tym stworzenie systemu weryfikacji tego efektu może być w znacznym stopniu utrudnione.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku praca socjalna są zgodne ze strategią Uczelni, a także polityką jakości. Kierunek praca socjalna został przyporządkowany do trzech dyscyplin. Jako dyscyplinę wiodącą Uczelnia wskazała dyscyplinę nauki socjologiczne. Udział efektów uczenia się odnoszących się do tej dyscypliny, w łącznej liczbie punktów ECTS, wymaganej do ukończenia studiów wynosi 60% (108 punktów ECTS). Jako drugą dyscyplinę Uczelnia wskazała psychologię (25%; 45 punktów ECTS), natomiast jako trzecią dyscyplinę Uczelnia wskazała pedagogikę (15%, 27 punktów ECTS). Uczelnia słusznie i prawidłowo dokonała wyboru dyscyplin, do których kierunek praca socjalna został przyporządkowany.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku praca socjalna i są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Koncepcja i cele kształcenia określono we współpracy zarówno z interesariuszami wewnętrznymi jak i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, a także są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin nauki socjologiczne, psychologia i pedagogika. Efekty uczenia się w zasadzie są zgodne z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, jednakże zdarza się, że kierunkowe efekty uczenia się i podporządkowane im efekty uczenia się dla zajęć określonych w programie studiów nie zawsze wyczerpują charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. PRK. Przykładem jest brak wyraźnego odniesienia do zapisu kompetencje społeczne P6S_KK (jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych informacji; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemu). Tylko dwa efekty kierunkowe znalazły odniesienie do zapisu kompetencji społecznych P6S_KK, tj. efekt kierunkowy PS1P_K02 (jest gotów do publicznego prezentowania obiektywnych informacji oraz faktów związanych z pracą socjalną i polityką społeczną) oraz efekt kierunkowy PS1P_K03 (jest gotów do rozwiązywania najczęstszych problemów

związanych z wykonywaniem zawodu). Ponadto niepełne i nieprecyzyjne jest odniesienie niektórych efektów uczenia się dla konkretnych zajęć do kierunkowych efektów uczenia się (dotyczy to efektów dla takich zajęć jak m.in. podstawy przedsiębiorczości, pedagogika, język obcy), co skutkuje brakiem możliwości nabycia przez studentów części kierunkowych efektów uczenia się.

Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne i komunikowanie się w języku obcym, jednakże w przypadku efektu dla zajęć P_K01 (jest gotów do wypełniania zobowiązań służących komunikacji społecznej w środowisku społeczności lokalnej i w pracy zawodowej) można mówić o niejednoznacznej formie zapisu tego efektu. Niektóre efekty dla zajęć wymagają poprawy pod względem stylistycznym np. efekt dla zajęć język obcy (język angielski) P_U04 (potrafi wyszukiwać przydatne informacje w tekstach dotyczących dziedziny studiów oraz odszukiwać głównej myśli całego tekstu i poszczególnych akapitów).

Efekty uczenia się są sformułowane w sposób umożliwiający stworzenie systemu ich weryfikacji. Jedynie w przypadku efektu kierunkowego PS1P_U06 (potrafi skutecznie komunikować się (werbalnie i niewerbalnie)) jego konstrukcja w kontekście braku dogłębnej analizy wiedzy z zakresu komunikacji niewerbalnej na zajęciach wyróżnionych w planie zajęć może stanowić problem w zakresie osiągnięcia owego efektu oraz stworzenia systemu jego weryfikacji.

U podstaw propozycji oceny stopnia spełnienia kryterium 1 leżą poniżej wymienione nieprawidłowości i błędy zdiagnozowane w procesie oceny przez zespół oceniający:

1. Brak wyczerpującego uwzględnienia w opisie efektów uczenia się wszystkich charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. PRK (dotyczy to m.in. charakterystyki P6S_KK)
2. Występujące przypadki niejednoznacznego odniesienia efektów dla zajęć do kierunkowych efektów uczenia się, co skutkuje brakiem możliwości nabycia przez studentów części zakładanych kierunkowych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w koncepcji i celach kształcenia w taki sposób, aby nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne miało charakter pomocniczy.

Rekomenduje się dookreślenie efektów uczenia się dla zajęć, aby wszystkie były jednoznaczne i poprawne w formie zapisu.

Zalecenia

1. Zaleca się dookreślenie i uściślenie efektów kierunkowych tak, aby w pełni odpowiadały poziomowi 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Zaleca się jednoznaczne i pełne odniesienie efektów uczenia się dla zajęć do kierunkowych efektów uczenia się.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunku praca socjalna został przyporządkowany oraz aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy dla kierunku praca socjalna. Treści programowe uwzględnione w programie studiów na kierunku praca socjalna są zasadniczo zgodne z efektami uczenia się zarówno w obszarze efektów kierunkowych, jak również efektów zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów. Jednakże można odnaleźć w programie przypadki braku niektórych treści programowych lub istnieje konieczność korekty doboru treści tak, aby zapewniały uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Dla przykładu w przypadku zajęć *język obcy* (język angielski) znaczna część treści kształcenia odnosi się do problematyki, która nie jest bezpośrednio związana z obszarem działalności zawodowej i zawodowym rynkiem pracy dla kierunku praca socjalna. Treści te odnoszą się m.in. do takich tematów jak: rodzina i przyjaciele, dom i mieszkanie, hobby i czas wolny, kino, filmy, rozrywka, podróże, zdrowie i samopoczucie, życie studenckie, media. W porównaniu do treści kształcenia przypisanych do zajęć *język obcy* (język niemiecki) treści odnoszące się do działalności zawodowej i zawodowego rynku pracy dla kierunku praca socjalna są uboższe, choć liczba godzin zajęć w przypadku zajęć z języka angielskiego i języka niemieckiego jest taka sama. Mimo efektów uczenia się przypisanych do zajęć *język obcy*, które odnoszą się do dziedziny studiów, brak jest jednoznacznego określenia treści kształcenia, które będą poszerzały słownictwo z zakresu dyscyplin nauki socjologiczne, psychologia i pedagogika. W przypadku zajęć *podstawy przedsiębiorczości oraz zarządzanie sobą i podstawy zarządzania zasobami ludzkimi* na skutek zdiagnozowanych i opisanych wyżej, w analizie stanu faktycznego w kryterium 1, błędów popełnionych przez Uczelnię przy odniesieniu efektów dla zajęć do efektów kierunkowych, treści kształcenia wymagają korekty, bowiem nie odnoszą się one do problematyki związanej m.in. z bezpieczeństwem i higieną pracy. Podobnie w przypadku zajęć *elementy prawa i ochrona własności intelektualnej*, Uczelnia odnosi efekt dla zajęć P_U01 (potrafi dostrzegać aspekty prawne i etyczne, właściwie je stosować i analizować) do efektu kierunkowego PS1P_U08 (potrafi właściwie zinterpretować i stosować w praktyce przepisy prawne dotyczące zasad udzielania i organizacji pomocy społecznej, socjalnej oraz zasad udzielania pierwszej pomocy). Jednakże w treściach kształcenia dla niniejszych zajęć brak jest odniesienia do tematyki związanej z przepisami prawnymi dotyczącymi zasad udzielania pomocy społecznej, socjalnej czy pierwszej pomocy.

Czas trwania studiów I stopnia w formie niestacjonarnej wynosi sześć semestrów. W programie studiów uwzględniono 1664 godziny zajęć (4506 godzin zajęć z uwzględnieniem pracy własnej studenta), w tym zajęcia z grupy kształcenia ogólnego (22 punkty ECTS; 102 godziny zajęć, a z uwzględnieniem pracy własnej studenta 556 godzin zajęć), grupę zajęć podstawowych i kierunkowych (70 punktów ECTS, 329 godzin zajęć bez pracy własnej studenta, a z uwzględnieniem pracy własnej studenta 1750 godzin zajęć), przedmioty do wyboru (8 punktów ECTS, 40 godzin zajęć,

a z uwzględnieniem pracy własnej studenta 200 godzin), przedmioty specjalnościowe (27 punktów ECTS, 170 godzin zajęć, a z uwzględnieniem pracy własnej studenta 675 godzin zajęć), seminaria dyplomowe (14 punktów ECTS, 60 godzin zajęć, a z uwzględnieniem pracy własnej studenta 350 godzin zajęć) oraz praktyki zawodowe (39 punktów ECTS, 963 godziny zajęć, a z uwzględnieniem pracy własnej studenta 975 godzin zajęć). Mniej niż połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest zatem uzyskiwana z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Choć dobór form zajęć realizowanych w poszczególnych formach nie budzi zastrzeżeń, to dysproporcje między liczbą godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, a liczbą godzin pracy własnej studenta owe wątpliwości budzą w kontekście zapewnienia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Dla przykładu *język obcy* realizowany jest w wymiarze 32 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz w wymiarze 168 godzin pracy własnej studenta. Podobnie w przypadku zajęć z grupy podstawowych i kierunkowych wymiar godzin pracy własnej studenta przekracza wielokrotnie wymiar godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (np. *biologiczne podstawy zdrowia i wychowania*: 10 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 90 godzin pracy własnej studenta; *podstawy prawa z elementami prawa pracy*: 20 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 105 godzin pracy własnej studenta; *psychologia rozwoju człowieka*: 20 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 130 godzin pracy własnej studenta) W przypadku przedmiotów specjalnościowych różnica wynosi 20 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów do 55 godzin pracy własnej studenta.

Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano łącznie 57 punktów ECTS co stanowi 31,66% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na poziomie studiów pierwszego stopnia. Studenci mają możliwość dokonania wyboru zajęć takich jak język obcy (8 punktów ECTS), przedmioty do wyboru (8 punktów ECTS), przedmioty specjalnościowe (27 punktów ECTS) oraz seminarium dyplomowe (14 punktów ECTS).

Uczelnia wskazała zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze 138 punktów ECTS. Tym samym uznając, iż ponad połowa punktów ECTS (76,66%) została przypisana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Jednakże zaliczenie niektórych zajęć do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne budzi wątpliwości. Dotyczy to zarówno zajęć, którym nie przypisano punktów ECTS, tj. zajęcia *studencki savoir-vivre*, *przysposobienie biblioteczne*, *źródło informacji naukowej*, jak i zajęć, którym przypisano punkty ECTS tj. *filozofia z elementami logiki* (1 ECTS); *podstawy socjologii* (2 ECTS); *antropologia kulturowa* (1 ECTS); *pedagogika* (3 ECTS); *metodologia badań ze statystyką* (3 ECTS); *wprowadzenie do historii myśli społecznej* (2 ECTS); *seminarium dyplomowe* (14 ECTS).

Tematyka zajęć oraz określone efekty uczenia się w przypadku zajęć, którym nie przypisano punktów ECTS nie odpowiadają tematyce zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w zakresie pracy socjalnej. Zajęcia *studencki savoir-vivre* realizowane w wymiarze 2 godzin, jak wskazuje ich nazwa, dotyczyć winny zasad etykiety akademickiej i zarówno efekty uczenia się, jak i treści kształcenia

odnoszą się zasadniczo właśnie do życia akademickiego. Jeśli zajęcia te miałyby mieć szerszy zakres obejmujący etykietę towarzyską lub etykietę biznesu, w takim wypadku należałoby zmienić tytuł owych zajęć, bowiem słowo studencki sugeruje odniesienie do życia akademickiego. Ponadto biorąc pod uwagę wymiar realizowanych godzin owych zajęć należy zwrócić uwagę, iż nie pozwala on na dogłębne omówienie zasad etykiety akademickiej jak i szerzej międzynarodowego języka kurtuazji. Zajęcia *źródła informacji naukowej* również nie wpisują się w obszar zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w zakresie pracy socjalnej. Ich treści kształcenia jak i efekty uczenia się odnoszą się do warsztatu naukowego, w tym m.in. poszukiwania źródeł naukowych, zagadnienia plagiatu, tworzenia własnych prac naukowych. Podobnie zajęcia *przysposobienie biblioteczne* w wymiarze 2 godzin pozwalają na rozwinięcie umiejętności niezbędnych studentowi w sprawnym korzystaniu z biblioteki uczelnianej i poszukiwaniu informacji naukowej. Ta grupa zajęć służy usprawnieniu funkcjonowania studentów w obszarze życia akademickiego i naukowego, nie jest jednak ukierunkowana na rozwój i kształtowanie umiejętności praktycznych w zakresie pracy socjalnej. Podobna sytuacja dotyczy niektórych zajęć, którym przypisano punkty ECTS i przypisano je do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Dla przykładu część godzin i punktów ECTS przypisanych do zajęć *podstawy socjologii* (2 z 3 punktów ECTS) przypisano właśnie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Jednakże przyjęte treści kształcenia jak i efekty uczenia się nie odpowiadają grupie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w zakresie pracy socjalnej. Podobna sytuacja dotyczy zajęć *filozofia z elementami logiki* – na 2 punkty ECTS przypisane do tych zajęć, 1 punkt ECTS przypisano w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w zakresie pracy socjalnej. Jednakże opis przedmiotowych efektów uczenia się jak i treści kształcenia nie pozwalają na przypisanie niniejszych zajęć do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Wśród treści kształcenia znajdują się bowiem następujące: dla wykładu: wykład wprowadzający. Filozofia starożytna; filozofia średniowieczna i nowożytna; filozofia współczesna. Powiązania filozofii z psychoterapią; elementy logiki. Logiczna teoria nazw, nauka o definicjach; dla ćwiczeń: filozofia starożytna; filozofia średniowieczna i nowożytna; filozofia współczesna. Powiązania filozofii z psychoterapią oraz elementy logiki. Logiczna teoria nazw, nauka o definicjach. Podobna sytuacja dotyczy treści kształcenia jak i efektów uczenia się przypisanych do zajęć takich jak *antropologia kulturowa*, *metodologia badań ze statystyką*, *wprowadzenie do historii myśli społecznej*, *seminarium dyplomowe*.

W planie studiów ujęto zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego. Zajęciom tym realizowanym w wymiarze 200 godzin (w tym w wymiarze 32 godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów) przyporządkowano 8 punktów ECTS. Jednakże należy zwrócić uwagę, iż zajęcia te realizowane są w ciągu czterech semestrów w wymiarze aż 168 godzin w ramach pracy własnej studenta. W pierwszym i drugim roku zajęcia te są realizowane z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów jedynie w wymiarze 8 godzin w semestrze (łącznie 32 godziny w ramach pierwszego, drugiego, trzeciego i czwartego semestru).

Plan zajęć obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych (*filozofia z elementami logiki* 2 punkty ECTS; *antropologia kulturowa* 1 punkt ECTS) którym przyporządkowano niewystarczającą liczbę punktów ECTS (3 punkty ECTS). Zajęcia prowadzone są w siedzibie Uczelni, jak i z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nie wliczając sesji zimowej, zajęcia realizowane są w trakcie 8 zjazdów. Zajęcia prowadzone w siedzibie Uczelni odbywają się w większości zjazdów tj. obejmują 5 sobót oraz 5 niedziel, zaś zajęcia on-line zaplanowane są do realizacji w ciągu 5 dni (3 soboty oraz 2

niedziele) Żadne zajęcia nie są realizowane i prowadzone wyłącznie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zdarza się jednak, że większość godzin zajęć jest realizowana z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość np. zajęcia *psychologia ogólna* w wymiarze 5 godzin, w siedzibie Uczelni są realizowane w wymiarze 2 godzin, zaś z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w wymiarze 3 godzin. Ponadto część zajęć zaliczanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne realizowanych w formie ćwiczeń lub konwersatorium jest realizowana w części w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość np. konwersatoria: *pierwsza pomoc* (5 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 70 godzin pracy własnej studenta) oraz *komunikacja interpersonalna i autoprezentacja* (8 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 42 godzin pracy własnej studenta). W przypadku zajęć *pierwsza pomoc* 2 godziny, zaś w przypadku zajęć *komunikacja interpersonalna i autoprezentacja* 4 godziny zajęć są realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Należy jednocześnie zaznaczyć, iż z 8 godzin zajęć *komunikacja interpersonalna i autoprezentacja* tylko 2 godziny są realizowane w siedzibie Uczelni z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, 4 godziny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a pozostałe 2 godziny przeznaczone zostały na zaliczenie zajęć. Biorąc pod uwagę, iż liczba godzin pracy własnej studenta jest znacznie wyższa od liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, a także iż część zajęć kształtujących umiejętności praktyczne jest realizowana z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ZO PKA rekomenduje takie planowanie zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, aby ich wymiar umożliwiał sprawne realizowanie treści kształcenia w zakresie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne i był zgodny z wymaganiami w tym zakresie., Metody kształcenia na kierunku praca socjalna są różnorodne i specyficzne, a także są dostosowane do specyfiki efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów. Wśród wykorzystywanych metod kształcenia znajdują się zarówno metody podające, problemowe jak i eksponujące i praktyczne. W doborze metod kształcenia uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są wykorzystywane poprawnie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, które wspomagają osiąganie przez studentów założonych efektów uczenia się. W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia zapewnia właściwą infrastrukturę informatyczną, która usprawnia proces uczenia. Uczelnia zapewnia szkolenia nauczycielom akademickich w zakresie prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a studenci posiadają dostęp do materiałów dydaktycznych sporządzonych w formie elektronicznej. Jednakże biorąc pod uwagę, iż w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne część godzin owych zajęć przeznaczona jest na zaliczenie, część na kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (np. *pierwsza pomoc* – 5 godzin zajęć w tym 2 godziny z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów prowadzone w siedzibie Uczelni, 2 godziny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz 2 godziny przeznaczone na zaliczenie) zasadnym wydaje się rozważenie właściwego wykorzystania potencjału kształcenia z wykorzystaniem metod i technik na odległość, tak aby dostępne narzędzia zapewniały osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W przypadku zajęć *pierwsza pomoc* należy podkreślić, iż do metod weryfikacji efektów uczenia się zaliczono obserwację zachowań i postaw studentów podczas

zajęć, obserwację i ocenę wykonania zadania praktycznego co w sytuacji wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość może być utrudnione.

Wykorzystywane na kierunku praca socjalna metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Przykładem tego typu metod są metody projektów, metody aktywizujące w tym np. burza mózgów, dyskusje czy indywidualne podejście do każdego studenta. Metody kształcenia zapewniają również przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów oraz wykorzystywanie właściwych narzędzi w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne aby umożliwić szersze i pełne wykorzystanie metod kształcenia umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych ZO PKA rekomenduje w miejsce godzin prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz godzin pracy własnej studenta, zwiększenie liczby godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne realizowanych w siedzibie Uczelni z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Metody kształcenia pozwalają na uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ, choć liczba godzin zajęć z języka obcego z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów jest niewspółmiernie niższa w stosunku do liczby godzin pracy własnej studenta - co w konsekwencji może prowadzić do tego, iż używane metody kształcenia nie pozwalają wykorzystać ich pełnego potencjału dydaktycznego.

Wykorzystywane na kierunku praca socjalna metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się - także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość - do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym również potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Nauczyciele akademicy dostosowują metody nauczania do indywidualnych potrzeb studentów, a studenci mają możliwość realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia (indywidualny tok studiów). Uczelnia oferuje wsparcie studentom z niepełnosprawnością, w tym współpracując m.in. z tłumaczami języka migowego. Pomocne w tym zakresie stają się również opracowywane przez nauczycieli akademickich materiały dydaktyczne w formie elektronicznej.

Metody i techniki kształcenia na odległość w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo, choć w niektórych przypadkach liczba godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz liczba godzin pracy własnej studenta jest większa niż liczba godzin zajęć realizowanych w siedzibie Uczelni z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Przykładem są zajęcia *komunikacja interpersonalna i autoprezentacja* (8 godzin zajęć oraz 42 godziny pracy własnej studenta). W przypadku tych zajęć 4 godziny odbywają się on-lin, 2 godziny stacjonarnie, zaś pozostałe 2 godziny zostały przeznaczone na zaliczenie.

W przypadku niektórych zajęć poszczególne godziny rozplanowane są w dużych odstępach czasu. Dla przykładu zajęcia *technologie informatyczne* (20 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym 10 godzin realizowanych jest w pierwszym semestrze) są zaplanowane w harmonogramie zajęć w taki sposób, iż przerwa pomiędzy poszczególnymi godzinami realizowanymi w trakcie konkretnych zjazdów to 3 miesiące (19.10.2024r. - 3 godziny zajęć; 18.01.2024 - 4 godziny zajęć; 19.01 - 3 godziny zajęć przeznaczone na

weryfikację efektów uczenia się (zaliczenie). Ponadto pojawia się znacząca różnica między godzinami zajęć, które są realizowane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów a godzinami pracy własnej studentów (np. *biologiczne podstawy zdrowia i wychowania* 6 godzin wykładów i 4 godziny ćwiczeń oraz 90 godzin pracy własnej studenta; *pierwsza pomoc* 5 godzin konwersatorium oraz 70 godzin pracy własnej studenta; *wprowadzenie do historii myśli społecznej* 6 godzin wykładów i 6 godzin ćwiczeń oraz 88 godzin pracy własnej studenta) staje się jeszcze większa w sytuacji, w której 2 lub 3 godziny zajęć przeznaczane są na weryfikację efektów uczenia się i ujęte są w planie jako godziny zaliczeń (np. zajęcia *etyka zawodowa* realizowane w wymiarze 5 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 45 godzin pracy własnej studenta; zgodnie z harmonogramem zajęć realizowane są 4 godziny zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 1 godzina przeznaczona jest na zaliczenie, które odbywa się w siedzibie Uczelni). Należy również zauważyć rozbieżność w nazwach zajęć realizowanych w pierwszym semestrze – chodzi o rozbieżność między nazwami niektórych zajęć ujętych w planie zajęć oraz harmonogramie zajęć (np. zgodnie z planem zajęć realizowane powinny być zajęcia *biologiczne podstawy zdrowia i wychowania*; *wprowadzenie do historii myśli społecznej*, jednakże w harmonogramie zajęć zostały ujęte zajęcia takie jak *biologiczne podstawy zachowań* oraz *historia myśli psychologicznej i społecznej*).

W kontekście sprawdzania i oceny efektów uczenia się należy zauważyć, iż przyjęte ramy czasowe stanowią utrudnienie w obszarze weryfikacji wszystkich efektów uczenia się, co stanowi wynik niewspółmiernie znaczącej i dużej liczby godzin pracy własnej studenta w stosunku do godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz godzin zajęć przeznaczonych na weryfikację efektów uczenia się. Sprawnej weryfikacji efektów uczenia się, a także efektywnemu procesowi uczenia się nie sprzyjają duże przerwy czasowe występujące pomiędzy realizacją poszczególnych godzin zajęć (przerwy trwające nawet trzy miesiące).

W programie studiów ocenianego kierunku znajdują się praktyki zawodowe w wymiarze 6 miesięcy (960 godzin), którym łącznie przypisano 39 punktów ECTS. Praktyki zostały podzielone na 6 modułów, z których każdemu przypisano od 6 do 7 punktów ECTS oraz po 160 godzin. Pierwsze dwa moduły są realizowane na drugim semestrze, kolejne realizowane podczas semestrów 3,4 i 5. Praktyki studenckie są obowiązkowe i stanowią integralną część procesu kształcenia i odbywają się zgodnie z przyjętymi programami praktyk. Cele i efekty uczenia się oraz treści programowe dla praktyki zawodowej określone zostały w sylabusie przedmiotu, a zasady jej organizacji w Regulaminie Praktyk ANSiM. Praktyki studenckie odbywają się w okresie wakacyjnym lub w innym czasie wolnym od zajęć. Od strony organizacyjnej za proces przygotowania praktyk, nadzór dydaktyczno-wychowawczy oraz hospitacje i kontrole praktyk studenckich odpowiada kierownik praktyk powołany przez Rektora.

Uczelnia, na bazie prowadzonej współpracy z pracodawcami oferuje miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o formalnie przyjęte w regulaminie kryteria. W podobny sposób, opisany kryteriami oceny zatwierdzany jest również wybór opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej na praktykę.

Praktyki zawodowe na kierunku praca socjalna w Akademii Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie odgrywają kluczową rolę w przygotowaniu studentów do pracy w zawodzie. Akademia

deklaruje realizację tego procesu w sposób systematyczny i zgodny z najwyższymi standardami jakości kształcenia. Dobra współpraca z instytucjami, nadzór dydaktyczny, a także zaangażowanie władz uczelni, w tym Rektora, tworzą solidne podstawy dla zdobywania przez studentów praktycznych umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej. Jednym z najważniejszych atutów Uczelni odpowiedzialnej za oceniany kierunek jest aktywne zaangażowanie Rektora uczelni w rozwój systemu praktyk zawodowych. Przedstawiciele instytucji współpracujących z uczelnią wielokrotnie podkreślali, że bliska współpraca z Rektorem wpływa na podnoszenie jakości praktyk i dostosowanie ich do wymagań rynku pracy. Dzięki temu kontakty z partnerami biznesowymi i instytucjonalnymi są nie tylko formalne, ale także nacechowane indywidualnym podejściem, co buduje zaufanie oraz wzmacnia relacje z interesariuszami zewnętrznymi.

Organizacja praktyk odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych zasad, dostępnych w Regulaminie Praktyk Zawodowych oraz procedurze P-11 Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ponadto na stronie internetowej uczelni, w specjalnie przygotowanej zakładce Studenci mogą korzystać z przewodnika ABC Praktyk Zawodowych, co dodatkowo wspiera ich przygotowanie do realizacji tego modułu kształcenia. Akademia w latach 2020-2024 podpisała 29 porozumień z instytucjami, takimi jak ośrodki pomocy społecznej, domy pomocy społecznej czy organizacje pozarządowe. Miejsca te dysponują odpowiednią infrastrukturą, a ich profil oraz statutowe działania pozwalają na osiąganie przez studentów w trakcie praktyk założonych w programie efektów uczenia się. Zasady współpracy z instytucjami i organizacjami przyjmującymi studentów ocenianego kierunku na praktyki są precyzyjnie określone w porozumieniach, co wspiera sprawną koordynację procesu praktyk oraz jasno określa odpowiedzialność.

Uczelnia posiada bazę miejsc praktyk zawodowych, a także opracowane kryteria doboru tych miejsc. Podstawowym kryterium jest profil działalności zgodny z ocenianym kierunkiem studiów, jak również „ugruntowana pozycja na rynku, doświadczenie we współpracy z uczelniami wyższymi w zakresie praktyk zawodowych”. Miejsca praktyk pozwalają na osiąganie założonych dla praktyk efektów uczenia się. Umowy na realizację praktyk są przygotowywane prawidłowo i wyczerpująco. Uczelnia w zakresie praktyk zawodowych współpracuje z instytucjami reprezentującymi głównie sektor publiczny oraz (w mniejszym zakresie) pozarządowy, które są zlokalizowane w głównej mierze w województwie lubelskim oraz regionach sąsiednich, co ma związek z miejscem zamieszkania studentów. Większość podmiotów, w których odbywają się praktyki to samorządowe jednostki pomocy społecznej szczebla gminnego.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założone dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są skuteczne. Przyjęte i obowiązujące procedury w zakresie praktyk, a także dokumentacja praktyk, na którą składają się m.in. regulamin praktyk oraz wzór umowy o organizację praktyk, wzór decyzji zaopiniowania instytucji, wzór decyzji zaopiniowania opiekuna praktyk, skierowanie studenta na praktykę, program praktyk, wykaz instytucji, w których student może odbyć praktykę, karta praktyki zawodowej (formularz oceny studenta) i karta oceniania umiejętności studenta pozwalają na skuteczną weryfikację założonych efektów uczenia dla praktyk.

Uczelnia w ramach realizowanych praktyk prowadzi działania o charakterze ewaluacyjnym. Jednym z elementów tej ewaluacji jest analiza opinii studentów (Analiza opinii studentów na temat praktyk zawodowych na kierunku Praca socjalna – Lublin 2024) oraz opiekunów praktyk (Analiza opinii

Opiekunów praktyk zawodowych Praca socjalna, studia pierwszego stopnia – Lublin 2024). Po zakończeniu każdego modułu studenci wypełniają Karty Praktyk Zawodowych, w których oceniają przebieg praktyk, współpracę z opiekunami oraz warunki oferowane przez podmioty, w których realizowane są praktyki. Dane te są regularnie analizowane, a ich wyniki wykorzystywane do doskonalenia organizacji i przebiegu praktyk. Dodatkowo uczelnia zbiera opinie opiekunów praktyk. Takie podejście pozwala na wieloaspektową ewaluację i skuteczne wprowadzanie zmian podnoszących jakość kształcenia.

Akademia wprowadziła również system monitoringu realizacji praktyk, który obejmuje m.in. hospitacje w instytucjach przyjmujących największą liczbę studentów. Wnioski z monitoringu są omawiane na posiedzeniach Rady Biznesu, co zapewnia wymianę doświadczeń pomiędzy uczelnią a instytucjami współpracującymi. Proces ten wspiera także Kierownik Praktyk, który pełni kluczową rolę w organizacji i nadzorze nad praktykami.

Opinie studentów oraz opiekunów praktyk wskazują na wysoki poziom organizacji oraz znaczące wsparcie uczelni w realizacji tego kluczowego modułu kształcenia. Opiekunowie podkreślają, że studenci są dobrze przygotowani, zaangażowani i potrafią efektywnie realizować zadania wynikające z programu praktyk. Zdecydowana większość ocen wystawianych studentom przez opiekunów to najwyższe noty (5), ciągu ostatnich kilku lat jedynie jeden student uzyskał ocenę niższą niż 5 (ocena 4 w skali 1-5).

Podsumowując, Akademia Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie w sposób rzetelny i kompleksowy organizuje praktyki zawodowe, uwzględniając potrzeby studentów, wymagania instytucji współpracujących oraz standardy jakości kształcenia. Zaangażowanie Rektora, regularna analiza opinii interesariuszy oraz systematyczne doskonalenie procesu praktyk sprawiają, że Akademia nie tylko spełnia formalne wymagania, ale również przyczynia się do kształcenia wysoko wykwalifikowanych pracowników socjalnych, gotowych do podjęcia wyzwań współczesnego rynku pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe uwzględniają wiedzę w zakresie dyscyplin, do których kierunek praca socjalna jest przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, jednakże w kontekście ich zgodności z efektami uczenia się można odnaleźć w programie przypadki braku niektórych treści programowych lub istnieje konieczność korekty doboru treści tak, aby zapewniały one uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Czas trwania studiów jest poprawnie oszacowany, jednakże oszacowanie liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów w stosunku do liczby godzin pracy własnej studenta wymagają korekty tak, aby zapewniały w sposób kompleksowy i pełny osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Dobór form zajęć oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studenci mają możliwość wyboru zajęć,

którym przypisano punkty ECTS w prawidłowym wymiarze tj. 57 punktów ECTS. Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języków obcych. Jednakże wymiar godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi jedynie 32 godziny w porównaniu do 168 godzin pracy własnej studenta. Plan studiów obejmuje również zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS (ponad połowa punktów ECTS tj 76,6%), jednakże przyporządkowanie niektórych zajęć do puli zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wymaga korekty (np. *filozofia z elementami logiki* (1 ECTS); *podstawy socjologii* (2 ECTS); *antropologia kulturowa* (1 ECTS))

W planie studiów Uczelnia ujęła zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych (filozofia z elementami logiki 2 punkty ECTS; antropologia kulturowa 1 punkt ECTS), jednakże nie przyporządkowano im wymaganej liczby punktów ECTS.

Plan studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednakże w przypadku niektórych zajęć kształtujących umiejętności praktyczne ich większa liczba odbywa się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co w połączeniu z rozbudowanymi godzinami pracy własnej studenta pozostawia niewielki obszar czasowy na realizację godzin zajęć w siedzibie Uczelni. Taki podział godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz godzin zajęć realizowanych w siedzibie Uczelni może utrudniać osiągnięcie i weryfikację wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne i specyficzne, a także są dostosowane do specyfiki efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów oraz pozwalają na stymulowanie studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć. Opiekun praktyk potwierdza realizację założonych efektów uczenia się w dokumentacji praktyk. Sprawdzenie i ocena osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych jest weryfikowane poprzez bezpośrednią obserwację studenta przez opiekuna praktyk ze strony pracodawcy. Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, umożliwiają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się i są zgodne z wymaganiami profilu praktycznego. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk pozwala na skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągania efektów uczenia się przez studentów.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją zostały formalnie odzwierciedlone w regulaminie. Jako osobą odpowiedzialną za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku wskazano kierownika praktyk. W regulaminie określono także kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta i warunki kwalifikowania na praktykę. W sposób ogólny określono także metody kontroli oraz hospitacji praktyk polegające na telefonicznym sprawdzeniu obecności studenta i opiekuna praktyki w instytucji.

Uczelnia w zakresie praktyk zawodowych współpracuje z wieloma instytucjami, do których należą m.in. samorządowe instytucje pomocy społecznej, jednostki organizacyjne takie, jak gminne i miejskie ośrodki pomocy społecznej, domy pomocy społecznej czy organizacje pozarządowe. Na bazie prowadzonej współpracy z pracodawcami oferowane są miejsca praktyk, a w przypadku

samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o i formalnie przyjęte w regulaminie kryteria.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są dobrane właściwie i są skuteczne. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk odnosi się do zakładanych efektów uczenia się.

U podstaw propozycji oceny stopnia spełnienia kryterium 2 leżą wymienione poniżej nieprawidłowości i błędy zdiagnozowane w procesie oceny przez zespół oceniający:

1. Błędnie umiejscowiono w planie studiów zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, gdyż do objętych planem studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych nie przyporządkowano wymaganej liczby punktów ECTS.
2. Występujące przypadki niejednoznacznego dookreślenia treści programowych w kontekście ich zgodności z efektami uczenia się.
3. Nieprawidłowe oszacowanie liczby godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów w stosunku do liczby godzin pracy własnej studenta.
4. Nieprawidłowe przypisanie zajęć do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (dotyczy to m.in takich zajęć jak *filozofia z elementami logiki, podstawy socjologii*)
5. Występujące przypadki błędnych zapisów w harmonogramie studiów, związane z umiejscowieniem nazw zajęć, które nie są zgodne z nazwami zawartymi w planie studiów (np. zajęcia *historia myśli psychologicznej i społecznej*)
6. Występujące przypadki niewłaściwego rozplanowania w harmonogramie poszczególnych godzin dla niektórych zajęć (np. zajęcia *technologie informatyczne*)

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się:

1. wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w taki sposób, który pozwoli na ich wykorzystanie w sposób pomocniczy, a nie dominujący;

Zalecenia

Zaleca się:

1. ujęcie w planie studiów, zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż 5 punktów ECTS;

2. uporządkowanie wykazu zajęć kształtujących umiejętności praktyczne tak, aby znalazły się w nim te zajęcia, które ze względu na realizowane treści kształcenia oraz efekty uczenia się wpisują się jednoznacznie w zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne;
3. zmniejszenie liczby godzin zajęć z języka obcego w ramach pracy własnej studenta na rzecz zwiększenia liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów;
4. wprowadzenie zmian mających na celu korektę doboru treści w taki sposób, aby treści kształcenia były zgodne z efektami uczenia się i umożliwiały uzyskanie wszystkich efektów uczenia się;
5. korektę w zakresie określenia liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz liczby godzin pracy własnej studenta, tak aby zapewniały osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.
6. przyjęcie takich ram czasowych dotyczących realizacji godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, które pozwolą na realizację zajęć bez konieczności uwzględniania znaczących przerw pomiędzy poszczególnymi godzinami zajęć realizowanych w ramach planu zajęć;
7. dookreślenie nazw zajęć zapisanych w harmonogramie zajęć zgodnie z przyjętym planem zajęć (np. zajęcia *historia myśli psychologicznej i społecznej*);
8. takie rozplanowanie zajęć, które będzie sprzyjało w większym stopniu efektywnemu wykorzystaniu czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz ocenę i weryfikację wszystkich efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są klarowne, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku praca socjalna. Zasady rekrutacji na kierunek praca socjalna na rok akademicki 2024/25 zawarte zostały w Uchwale Senatu Nr 03/06/2023 Akademii Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie z dnia 30 czerwca 2023. Zgodnie z powyższą Uchwałą proces rekrutacji na rok akademicki 2024/25 odbywał się w okresie 15.05 - 30.09.2024, przy jednoczesnym uwzględnieniu sytuacji szczególnie uzasadnionych, w których to Rektor ma możliwość przedłużenia rekrutacji. Taka decyzja jest niezwłocznie podawana do publicznej wiadomości. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone przez Komisję rekrutacyjną, którą powołuje Rektor.

W procesie rekrutacji brane są pod uwagę wyniki z języka obcego nowożytnego (poziom A2), a także dwóch najlepiej zdanych przedmiotów. Dla kierunku praca socjalna są to język polski, historia lub wiedza o społeczeństwie. Komisja rekrutacyjna ma możliwość ogłoszenia wstępu wolnego, co skutkuje przyjęciem na studia kandydatów po przedstawieniu wymaganych dokumentów.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne w zasadzie pozwalają na dobór kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę oraz umiejętności na poziomie koniecznym do

osiągnięcia efektów uczenia się, jednakże wątpliwości w tym zakresie mogą stanowić kryteria kwalifikacji odnoszące się do języka obcego nowożytnego. W procesie rekrutacji uwzględniane są bowiem wyniki z egzaminu obcego nowożytnego na poziomie A2. Biorąc również pod uwagę zdiagnozowane i opisane wyżej, w analizie stanu faktycznego w kryterium 1 i 2 problemy związane z przypisanymi dla zajęć efektami uczenia się oraz treściami kształcenia a także liczbą realizowanych godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, utrudnione wydaje się osiągnięcie efektów uczenia się odnoszących się do opanowania języka obcego na poziomie B2. Zaleca się zmianę w zakresie kryteriów kwalifikacji kandydatów na kierunek praca socjalna w obszarze uwzględnienia wyników z egzaminu obcego nowożytnego na poziomie B1 ESOKJ.

Na stronie internetowej Uczelni zamieszczono Uchwały Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia. Dotyczy to również Uchwały Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w roku akademickim 2024/25, w której określone zostały wymagane od kandydatów kompetencje cyfrowe (dotyczy to również Uchwały Senatu odnoszącej się do procesu rekrutacji w kolejnym roku akademickim 2025/26). Zgodnie z niniejszymi wymogami od kandydata na studia Uczelnia oczekuje, iż będzie on posiadał kompetencje cyfrowe niezbędne do przejścia procesu rekrutacji oraz kształcenia na wybranym kierunku studiów. Do wymaganych przez studentów umiejętności należą umiejętność obsługi edytorów tekstu, arkuszy kalkulacyjnych, poczty elektronicznej, a w odniesieniu do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość również narzędzi pracy zespołowych takich jak MS Teams oraz programów, które umożliwiają kształcenie na odległość oraz sprawdzanie wiedzy na odległość np. Moodle. Szczegółowe wymagania dotyczące konkretnego kierunku studiów zgodnie z powyższą Uchwałą Senatu powinny być ogłaszane studentom wraz z programem studiów. Jeśli kandydat nie posiada właściwych narzędzi i sprzętu niezbędnych w procesie rekrutacji, może właśnie na potrzeby rekrutacji korzystać ze sprzętu Uczelni. Studenci mogą składać wnioski do Kwestury w sprawie udzielenia wsparcia w zakresie doskonalenia kompetencji cyfrowych oraz w zakresie dostępu do potrzebnego sprzętu. Ponadto studenci z dysfunkcją wzroku mają możliwość wypożyczenia sprzętu (laptop).

Warunki i zasady potwierdzania/uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów lub w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji tych efektów oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się, które zostały określone w programie studiów. Warunki i zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały uchwalone 30 czerwca 2023r. przez Senat Akademii Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie – Akademii Nauk Stosowanych uchwałą w sprawie przyjęcia Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Akademii Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie – Akademii Nauk Stosowanych. Wstępnej merytorycznej oceny wniosku w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów dokonuje wytypowany przez Rektora specjalista ds. PEU. W sprawie potwierdzania efektów uczenia się Rektor powołuje również Komisję ds. Potwierdzania efektów uczenia się, która dokonuje formalnej i merytorycznej oceny wniosku, a także załączonej przez wnioskodawcę dokumentacji. W sytuacji pozytywnej oceny wniosku, Komisja wyznacza termin oraz formę potwierdzenia efektów uczenia się - egzaminu (oddzielnie dla każdego przedmiotu, który we wniosku wskazał wnioskodawca). Wyniki tych egzaminów stanowią podstawę rekomendacji formułowanej przez Komisję i przedstawianej Dziekanowi. Dziekan jest osobą podejmującą decyzję o wyniku weryfikacji i potwierdzania efektów uczenia się.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenia studiów. Zasady i tryb przygotowania prac dyplomowych zostały zawarte w rozdziale IX § 19 Regulaminu studiów. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w Regulaminie studiów pracą dyplomową stanowi samodzielne opracowanie konkretnego zadania naukowego, które ukazuje ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane z konkretnym kierunkiem studiów, a także umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. W przypadku profilu praktycznego pracą dyplomową może stanowić praca projektowa, a także opracowanie projektu organizacyjnego lub też biznesowego. Zgodnie z Regulaminem studiów opiekunem pracy dyplomowej może zostać nauczyciel posiadający co najmniej tytuł zawodowy magistra lub równorzędny.

Student może wybrać seminarium dyplomowe. Listy uczestników seminarium sporządza Dziekan, kierując się w szczególności wyborem dokonany przez studentów. Jeśli liczba zgłoszeń na seminarium przekroczy ustalony wcześniej limit, Dziekan kieruje się kryteriami, które zostały jednoznacznie określone przed rozpoczęciem zapisów. Dziekan ustala również termin złożenia pracy dyplomowej, a w uzasadnionych przypadkach termin ten może przedłużyć na pisemny wniosek studenta.

Szczegółowe i dogłębne informacje dotyczące zasad i procedur dyplomowania zostały zawarte w dokumencie Zasady dyplomowania Wydział Nauk Społecznych studia pierwszego stopnia, które określają procedury dotyczące dokonywania wyboru seminarium dyplomowego, wyznaczenia opiekuna (mentora) pracy dyplomowej, przygotowania i zatwierdzania tematu pracy dyplomowej lub projektu, realizacji, złożenia i oceny pracy dyplomowej lub projektu oraz procedury dotyczące przeprowadzenia teoretycznego egzaminu dyplomowego. Natomiast szczegółowy opis procedury antyplagiatowej znajduje się w Regulaminie antyplagiatowym Akademii Nauk Społecznych i Medycznych – Akademii Nauk Stosowanych.

Wymagania dotyczące zaliczenia poszczególnych zajęć są zawarte w sylabusach. Informacje dotyczące kryteriów oceny oraz metod weryfikacji efektów uczenia się dostępne są dla studentów nie tylko w sylabusach, ale także przekazywane są studentom na pierwszych zajęciach. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, dotyczy to dodatkowego czasu jaki otrzymują studenci z niepełnosprawnością na potrzeby egzaminów. Uczelnia oferuje specjalistyczne oprogramowanie dla osób z niepełnosprawnością a także pomoc asystentów np. tłumacza języka migowego.

Jednakże na skutek zdiagnozowanych i opisanych wyżej, w częściach poświęconych kryteriom 1 i 2, błędów popełnionych przez Uczelnię w odnoszeniu efektów dla zajęć do efektów kierunkowych oraz błędów dotyczących treści kształcenia, które wymagają korekty, a także wobec braku udostępnienia pełnej dokumentacji prac etapowych z niektórych zajęć (np. *profilaktyka niedostosowania społecznego* – ćwiczenia) nie można jednoznacznie wskazać, iż przyjęte zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają rzetelność, bezstronność, porównywalność ocen i przejrzystość procesu weryfikacji. Zaleca się podjęcie działań służących zapewnieniu staranności w kontekście dokumentowania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, poprzez zapewnienie kompletności dokumentacji stanowiącej teczkę przedmiotów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej

stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Prowadzący zajęcia na bieżąco informują studentów o postępach w nauce, co następuje na przykład po realizacji konkretnego zadania, projektu czy kolokwium cząstkowego. Oceny końcowe z każdego zajęcia są umieszczane i wprowadzane do wirtualnego dziekanatu Uczelni (UczelniaOnline), w związku z tym student po zalogowaniu się ma w dogodnym dla siebie czasie dostęp do wyników końcowych jakie uzyskał z poszczególnych zajęć.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Zgodnie z § 17 Regulaminu studiów gdy student otrzyma końcową ocenę niedostateczną z zaliczenia bądź egzaminu i kwestionuje obiektywizm oceny lub ma zastrzeżenia co do formy zaliczenia, może złożyć pisemny wniosek na podstawie, którego Dziekan może wyznaczyć zaliczenie komisyjne lub też egzamin komisyjny i określić jego formę. Student posiada prawo do wskazania na egzamin komisyjny niezależnego obserwatora, a także może wnosić o rejestrację przebiegu egzaminu. Natomiast Procedura P-16 WSZJK "Przeprowadzanie postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez studentów", której celem jest zapobieganie zjawiskom patologicznym w Uczelni, określa tryb i zasady przyjmowania a także rozpatrywania skarg i wniosków składanych do Rzecznika Praw Studentów przez studentów. Zgodnie z niniejszą procedurą każdy student ma prawo do składania skarg/wniosków, które może składać w interesie publicznym, własnym jak i innej osoby za jej zgodą.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez pracowników Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się wykorzystywane na potrzeby procesu nauczania i uczenia się z użyciem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Jednakże na skutek zdiagnozowanych i opisanych wyżej, w częściach poświęconych kryteriom 1 i 2, błędów popełnionych przez Uczelnię w odnoszeniu efektów dla zajęć do efektów kierunkowych oraz szacowaniu wymiaru godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów w stosunku do godzin pracy własnej studenta, a także błędów dotyczących treści kształcenia, które wymagają korekty, należy zauważyć, iż metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie zapewniają w pełni skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Ponadto biorąc pod uwagę, iż brak jest w sylabusach informacji szczegółowych dotyczących przyjętych metod weryfikacji efektów uczenia się, nie można jednoznacznie wskazać, iż metody weryfikacji i oceny osiągniętych przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się gwarantują skuteczność w zakresie oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Dla przykładu dla zajęć *komunikacja interpersonalna i autoprezentacja* założono w sylabusie zaliczenie na podstawie projektu przygotowanego w grupie. Brak szczegółowych informacji dotyczących rodzaju i charakteru owego projektu uniemożliwia jednoznaczne wskazanie, iż jest to właściwie i poprawnie dobrana metoda weryfikacji osiągnięcia wszystkich założonych dla tych zajęć efektów. Niejasnym bowiem pozostaje to jakiego rodzaju projekt pozwoli na weryfikację tak różnorodnych i odmiennych efektów, do których zaliczają się następujące: zna i rozumie w zaawansowanym stopniu pojęcia w zakresie komunikacji interpersonalnej i autoprezentacji, zna i rozumie w zaawansowanym stopniu rodzaje komunikacji oraz determinanty nieporozumień w komunikacji, potrafi komunikować się w różnych

uwarunkowaniach środowiskowych, społecznych i kulturowych oraz wybiera sposób przedstawienia własnej osoby, potrafi zastosować właściwy styl komunikacji odpowiadający zamierzonym celom, potrafi ocenić skuteczność różnych kanałów komunikacji, jest gotów do wypełnienia zobowiązań służących rozwojowi społecznemu i tworzenia inicjatyw oraz organizowania działań w zakresie komunikacji interpersonalnej w różnych środowiskach. Biorąc pod uwagę powyższe efekty dla zajęć trudno jednoznacznie wskazać, iż właściwą metodą ich weryfikacji i oceny - zwłaszcza w kontekście efektów odnoszących się do zdobycia umiejętności, wiedzy i kompetencji społecznych w zakresie autoprezentacji jest projekt grupowy. Ponadto należy zauważyć, iż na ocenę końcową składa się nie tylko liczba punktów uzyskanych za przygotowany projekt grupowy, ale również punkty przyznane studentowi za deklarowany wkład w realizację projektu. Zatem wkład w realizację projektu jest oceniany na podstawie jedynie deklaracji wszystkich członków zespołu i do zaliczenia musi on być nie mniejszy niż 10%, bowiem student, którego wkład został oszacowany przez członków grupy poniżej 10% nie otrzyma zaliczenia. Oznacza to, iż wystarczy, aby wkład studenta w wykonanie projektu, który stanowi jedyną metodę weryfikacji wszystkich założonych dla zajęć efektów uczenia się wyniósł jedynie 11%, aby student mógł zaliczyć zajęcia. W związku z powyższym nie można uznać, iż metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają w tym wypadku skuteczną i efektywną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Ponieważ projekt stanowi jedyną metodę weryfikacji, nie można również uznać, iż metody oceny osiągnięcia przez studentów postępów w procesie uczenia się zostały dobrane prawidłowo. Zaleca się dookreślenie i uszczegółowienie metod weryfikacji efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się tak, aby ich dobór nie budził wątpliwości co do kwestii zapewnienia skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

W przypadku opanowania przez studentów umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku praca socjalna – jak zostało to zasygnalizowane powyżej w niniejszym kryterium- w przypadku braku szczegółowych informacji zawartych w sylabusie dotyczących metod weryfikacji efektów uczenia się, trudno jednoznacznie stwierdzić, czy dobrane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych. Dla przykładu dla zajęć *superwizja* wskazano w sylabusie następujące metody weryfikacji efektów uczenia się: zadanie praktyczne oraz obserwacja i ocena wykonania zadania praktycznego. Nie określono jednakże o jakie zadanie praktyczne chodzi, nie określono jego charakteru, formy, przebiegu. Zaleca się dookreślenie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metod stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tak aby umożliwiały sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku praca socjalna.

Analiza wybranych prac etapowych wskazuje, iż nie wszystkie efekty uczenia się dla określonych zajęć są weryfikowane. Dla przykładu dla zajęć *system wspierania i formy pracy z rodziną* określono następujące metody weryfikacji efektów uczenia się: zaliczenie pisemne – test uzupełnień, udział w dyskusji, odpowiedź ustna, obserwacja i ocena w dyskusji. Jednocześnie w sylabusie wskazano, iż metodą weryfikacji efektu uczenia się P_W02 (zna i rozumienie w zaawansowanym stopniu rolę pracownika socjalnego w mediacji rodzinnych) jest zaliczenie pisemne – test uzupełnień. Jednakże w

teście w kontekście powyższego efektu postawiono tylko jedno stwierdzenie do uzupełnienia, które nawiązywało do problematyki mediacji: taki sposób rozwiązywania konfliktu, w którym skłócenie członkowie rodziny dokonują uzgodnień i wypracowują wzajemne porozumienie w obecności bezstronnej i neutralnej osoby mediatora to(prawidłowa odpowiedź: mediacje rodzinne). Tak sformułowane pytanie nie pozwala na weryfikację osiągnięcia efektu uczenia się P_W02. Ponadto nie można określić czy przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się np. w zakresie kompetencji społecznych: jest gotów rozwiązywać problemy związane z wykonywaniem zawodu pracownika socjalnego, bowiem brak jest dokumentacji odnoszącej się do przyjętej metody weryfikacji efektów, tj. obserwacji i oceny w dyskusji. Powyżej wykazane efekty dla zajęć *system wspierania i formy pracy z rodziną* zostały przedstawione w formie, w której zostały zapisane w sylabusie. Pokazuje to konieczność poprawy zapisu efektów uczenia się w kontekście stylu wypowiedzi i błędów literowych, co znalazło swoje odzwierciedlenie w rekomendacjach wskazanych w analizie stanu faktycznego i ocenie spełnienia kryterium 1.

Uwagi względem zajęć *język obcy*, przedstawione w częściach poświęconym kryteriom 1 i 2, a także przedstawione powyżej uwagi dotyczące metod weryfikacji efektów uczenia się oraz konieczność ich dookreślenia i doprecyzowania ze względu na hasłowy charakter zapisu odnoszącego się do sposobów weryfikacji efektów uczenia się nie pozwalają stwierdzić, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ. W sylabusie dla zajęć *język obcy (język angielski)*, *język obcy (język niemiecki)* wskazano ogólnikowo metody weryfikacji jako zaliczenie pisemne i ustne oraz obserwacja aktywności na zajęciach, a także dla kompetencji społecznych obserwacja i ocena wykonywania zadania praktycznego. Tak hasłowe przedstawienie metod weryfikacji, bez ich osadzenia w kontekście pozostałych elementów programu studiów nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, iż przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia się są prawidłowo określone, zapewniając przejrzystość procesu weryfikacji. Jest to kolejny przykład wskazujący na konieczność dookreślenia i uszczegółowienia metod weryfikacji efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się tak, aby ich dobór nie budził wątpliwości co do kwestii zapewnienia skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Nie wszystkie efekty uczenia się osiągane przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych. Analiza losowo wybranych prac etapowych wskazuje, iż brak jest pełnej dokumentacji w zakresie prac etapowych i egzaminacyjnych, które wskazywałyby na weryfikację wszystkich założonych dla konkretnych zajęć efektów uczenia się. Dla przykładu dla zajęć *profilaktyka niedostosowania społecznego* brak jest dokumentacji potwierdzającej weryfikację efektów uczenia się w zakresie ćwiczeń (brak zadań praktycznych/projektów). Podobnie w przypadku zajęć *system wspierania i formy pracy z rodziną*. Dla tych zajęć określono następujące metody weryfikacji efektów uczenia się: zaliczenie pisemne test uzupełnień, udział w dyskusji, odpowiedź ustna oraz obserwacja i ocena w dyskusji. W dokumentacji odnoszącej się do zaliczenia przez studentów niniejszych zajęć znajdują się protokoły egzaminu ustnego, zestaw pytań odnoszący się do zaliczenia ustnego, test, jednakże brak jest dokumentacji odnoszącej się do pozostałych metod weryfikacji efektów uczenia się takich jak obserwacja i ocena w dyskusji, udział w dyskusji. Zaleca się podjęcie działań służących zapewnieniu staranności w kontekście dokumentowania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, poprzez zapewnienie kompletności dokumentacji stanowiącej teczkę przedmiotów.

Do analizy pozycji absolwentów na rynku pracy odnosi się Procedura P-13 Śledzenie losów zawodowych absolwentów i zasady monitorowania rynku pracy, której celem jest dostosowanie oferty edukacyjnej Akademii Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie – Akademii Nauk Stosowanych do potrzeb pracodawców oraz podjęcie działań skierowanych na uatrakcyjnienie programu kształcenia z punktu widzenia rynku pracy. Jednostką odpowiedzialną za monitorowanie losów zawodowych absolwentów jest Centrum Doradztwa Zawodowego – Biuro Karier.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są w pełni dostosowane do efektów uczenia się oraz norm i zasad. Dla przykładu analiza losowo wybranych prac dyplomowych wskazuje, brak informacji o posiadaniu zgody na prowadzenie badań (technika ankiety) wśród dzieci i młodzieży poniżej 18 roku życia. W wybranych dwóch pracach dyplomowych ani we wstępie, ani w rozdziale odnoszącym się do przedstawienia założeń metodologicznych nie zawarto informacji dotyczącej uzyskania powyższej zgody. Zaleca się umieszczanie w pracy dyplomowej np. we wstępie lub rozdziale poświęconym założeniom metodologicznym informacji o uzyskaniu zgody rodziców, opiekunów prawnych na udział dzieci pozostających pod ich opieką, w przypadku prowadzenia przez dyplomanta badań wśród dzieci i młodzieży poniżej 18 roku życia

Uczelnia nie wskazała wykazu publikacji fachowych lub innych osiągnięć studentów w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku praca socjalna. Wykazano jedynie udział studentów w zbieraniu kwestionariuszy ankiet w kontekście badań prowadzonych wśród studentów Uczelni. Badanie pozwoliło na poznanie wizji studentów odnoszącej się do miasta Lublin. Na podstawie niniejszych badań powstała publikacja, której autorami są przedstawiciele kadry Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i bezstronne, zapewniając kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku praca socjalna. Choć zasadniczo warunki rekrutacji na studia i kryteria kwalifikacji pozwalają na dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie właściwym do osiągnięcia efektów uczenia się to jednak w przypadku kryterium kwalifikacji odnoszącym się do języka obcego nowożytnego, brana jest pod uwagę znajomość języka na poziomie A2, nie zaś B1 ESOKJ.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne uwzględniają informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, a także wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uwzględniają również informację dotyczącą wsparcia Uczelni w zapewnieniu dostępu do odpowiedniego sprzętu.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się, które zostały określone w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Uczelnia wykazuje możliwości dostosowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością czego przykładem jest możliwość skorzystania z pomocy tłumacza języka migowego, możliwość korzystania przez studentów z niepełnosprawnością ze specjalistycznego sprzętu czy możliwość dostosowania czasu trwania egzaminu do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Zasady weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a także postępów w procesie uczenia się określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Zasady i tryb postępowania w sytuacjach konfliktowych określone zostały w § 17 Regulaminu studiów oraz Procedurze P-16 WSZJK "Przeprowadzanie postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez studentów".

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się wykorzystywane na potrzeby procesu nauczania i uczenia się z użyciem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Nie wszystkie efekty uczenia się osiąmane przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, a rodzaj, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są w pełni dostosowane do norm i zasad.

Uczelnia nie wskazała wykazu publikacji fachowych lub innych osiągnięć studentów w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku praca socjalna

U podstaw propozycji oceny stopnia spełnienia kryterium 3 leżą poniżej wymienione nieprawidłowości i błędy:

1. Błędnie określone kryteria kwalifikacji kandydatów na studia w zakresie znajomości języka obcego na poziomie A2, nie zaś na poziomie B1 ESOKJ.
2. Występujące przypadki niejednoznacznego określenia i doboru metod weryfikacji efektów uczenia się dla konkretnych zajęć, co może skutkować brakiem zapewnienia w pełni przejrzystego procesu weryfikacji i porównywania ocen.
3. Występujące przypadki braku pełnej dokumentacji wskazującej na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.
4. Brak publikacji fachowych oraz innych osiągnięć studentów w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku praca socjalna.
5. Występujące przypadki braku dostosowania prac dyplomowych do norm i zasad. W przypadku przeprowadzania przez dyplomantów badań obejmujących dzieci i młodzież poniżej 18 roku życia, brak informacji o uzyskaniu zgody rodziców, opiekunów na udział ich dzieci w takich badaniach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie działań służących aktywizacji studentów, których efektem będą publikacje fachowe lub inne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku praca socjalna.

Zalecenia

1. Zaleca się dookreślenie i uszczegółowienie metod weryfikacji efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się tak, aby ich dobór nie budził wątpliwości co do kwestii zapewnienia skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
2. Zaleca się dookreślenie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metod stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tak aby umożliwiały sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku praca socjalna.
3. Zaleca się podjęcie działań służących zapewnieniu staranności w kontekście dokumentowania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, poprzez zapewnienie kompletności dokumentacji stanowiącej teczkę przedmiotów.
4. Zaleca się zmianę w zakresie kryteriów kwalifikacji kandydatów na kierunek praca socjalna w obszarze uwzględnienia wyników z egzaminu obcego nowożytnego na poziomie B1 ESOKJ.
5. Zaleca się umieszczanie w pracy dyplomowej np. we wstępie lub rozdziale poświęconym założeniom metodologicznym informacji o uzyskaniu zgody rodziców, opiekunów prawnych na udział dzieci pozostających pod ich opieką, w przypadku prowadzenia przez dyplomanta badań wśród dzieci i młodzieży poniżej 18 roku życia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzący zajęcia na kierunku praca socjalna posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny z uwzględnieniem kierunku praca socjalna w Akademii Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie, Akademii Nauk Stosowanych w Lublinie. Dorobek ten umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Prowadzenie przedmiotów specjalnościowych powierzane jest głównie osobom mającym bogate doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym, zgodne z efektami uczenia się osiąganymi przez studentów na prowadzonych zajęciach. Uczelnia koncentruje się na budowaniu własnego, silnie zidentyfikowanego z nią zaplecza kadrowego oraz na zapewnieniu możliwości rozwoju naukowego własnej kadry badawczo-dydaktycznej. Zajęcia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „praca socjalna” w roku akademickim 2024/2025 prowadzi 20 nauczycieli, w tym: 1 profesor, 1 doktor habilitowany, 9 doktorów oraz 9 magistrów. Należy

podkreślić, że struktura kwalifikacji, oraz liczebność kadry w stosunku do małej liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć zawartych w programie studiów. Dorobek naukowy jest dostosowany do potrzeb dydaktycznych kierunku i mieści się w takich dyscyplinach naukowych, jak: nauki socjologiczne, ekonomia i finanse oraz dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych. Wśród pracowników naukowych są przede wszystkim osoby z doświadczeniem zawodowym z zakresu nauk społecznych, humanistycznych, ekonomii i finansów, a ponadto osoby wspierające proces dydaktyczny jako lektorzy języków obcych, legitymujące się odpowiednim wykształceniem filologicznym i dorobkiem dydaktycznym.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają wszechstronne kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Wśród kadry prowadzącej zajęcia na kierunku „praca socjalna” są obecne osoby posiadające znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, właściwe dla kierunku „praca socjalna”, co tworzy sprzyjające warunki dla oddziaływania na sferę motywacyjną studentów w zakresie nabywania kompetencji oczekiwanych w zawodowym środowisku pracy absolwenta tego kierunku. Są to osoby posiadające doświadczenie zawodowe w zakresie m.in.: w pomocy społecznej, w tym pracownicy socjalni, psycholodzy, socjolodzy, pedagodzy, radcowie prawni, specjaliści w zakresie ekonomii. Przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest zgodny z wymaganiami i pozwala na prawidłową realizację zajęć. Na kierunku praca socjalna zatrudnionych jest 14 nauczycieli akademickich na podstawowym miejscu pracy, którzy prowadzą na studiach I stopnia. 59,5% godzin zajęć dydaktycznych wymaga bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Kadra akademicka jest przygotowana do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Kadra posiada, także kompetencje językowe do realizowania zajęć lub grupy zajęć w języku obcym przewidzianych w programie kształcenia. Oferowane są zajęcia w języku angielskim na studiach I stopnia Social project (Projekt socjalny).

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny i adekwatny do potrzeb wynikających z prawidłowej realizacji zajęć. Podnoszenie kwalifikacji kadry dydaktycznej poprzez szkolenia w zakresie efektywnego wykorzystywania metod i technik kształcenia oraz szkoleń branżowych stanowi jeden z priorytetów działalności Uczelni.

Nauczyciele akademicki i inne osoby realizujące zajęcia podlegają ocenie studentów, a także systematycznej ocenie przełożonych w ramach realizowanych hospitacji zajęć. Stały nadzór merytoryczny nad jakością prowadzonych zajęć prowadzi Dziekan Wydziału. Działanie to służy osiągnięciu zakładanych w programie efektów uczenia się i jest ono zgodne z przyjętą w Uczelni Procedurą P-02 - Tworzenie i doskonalenie programów kształcenia oraz obsada zajęć dydaktycznych. W obsadzie zajęć uwzględniana jest zgodność dorobku naukowego osoby prowadzącej z zakresem merytorycznym zajęć w dyscyplinie, z którą ten przedmiot jest związany. Z uwagi na profil praktyczny, istotnym warunkiem przestrzeganim w uczelni w obsadzie zajęć jest zgodność doświadczenia zawodowego nauczyciela akademickiego zdobytego poza uczelnią, z zakresem prowadzonych zajęć oraz praktycznymi umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne prowadzą osoby z doświadczeniem zawodowym zdobytym w i poza Uczelnią. Osoby te pracowały lub na ogół pracują w podmiotach, których działalność wiąże się z efektami uczenia w ramach ocenianego kierunku.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej zajęcia, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia kadry, a także dla planowania indywidualnych ścieżek rozwoju zatrudnionej kadry. Realizowana polityka kadrowa pozwala na posiadanie właściwych i niezbędnych dla kierunku kompetencji, stale podnoszonym, dzięki wielu organizowanym przez Uczelnię warsztatów i kursów. W ramach prowadzonej polityki kadrowej Uczelnia wdrożyła procedury dotyczące zasad rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec członków wspólnoty akademickiej oraz formy pomocy ofiarom. W sprawach konfliktowych i spornych pracownicy uzyskują wsparcie władz dziekańskich i rektorskich.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki i osoby prowadzące zajęcia posiadają znaczący dorobek naukowy, dydaktyczny, co zapewnia studentom możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Kadra posiada kompetencje dydaktyczne i jest przygotowana do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przydział zajęć nauczycielom akademickim jest prawidłowy. Pensum dydaktyczne jest zgodne z przepisami prawa oraz regulacjami przyjętymi w Uczelni. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia uwzględnia dorobek naukowy, dydaktyczny i doświadczenie zawodowe w obszarze pracy socjalnej. Uczelnia tworzy warunki do podnoszenia kompetencji dydaktycznych poprzez szkolenia, kursy i oferuje wsparcie techniczne w czasie zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W Uczelni istnieje system oceny pracy nauczycieli akademickich uwzględniający dorobek naukowy, dydaktyczny, hospitacje zajęć i opinie studentów. Uczelnia podejmuje działania w celu prawidłowego doboru kadry nauczycielskiej

a polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z przyjętymi założeniami, przez co zapewnia prawidłową realizację zajęć oraz stwarza stabilne warunki pracy i możliwości własnego rozwoju oraz doskonalenia zawodowego kadry prowadzącej zajęcia. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych, przeciwdziałanie dyskryminacji i przemocy jest szczegółowo unormowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia nie posiada własnych budynków. Wynajmuje obszerny budynek od 2013 r. Od tego momentu infrastruktura i zasoby Uczelni uległy znaczącemu polepszeniu. Aktualna baza dydaktyczna nie jest rozproszona, a studenci, jak i kadra, mają do dyspozycji nowoczesny trzykondygnacyjny budynek, stanowiący główny kompleks naukowo-dydaktyczny i administracyjny, położony w centrum miasta. W budynku znajdują się łącznie 33 sale i pracownie specjalistyczne. Sale dydaktyczne wyposażone są w niezbędny sprzęt do prowadzenia zajęć w tym projektory multimedialne, automatyczne ekrany projekcyjne, laptopy. W salach na wyposażeniu zainstalowana jest klimatyzacja. Pomieszczenia spełniają warunki Sanepidu oraz BHP i ppoż. dla prowadzenia zajęć dydaktycznych.

W toku zajęć dydaktycznych, wykorzystywane jest laboratorium komputerowe z odpowiednim oprogramowaniem. Uczelnia posiada specjalistyczne, adekwatne dla kierunku pracownice i sale dydaktyczne. Ich wyposażenie jest dobre i właściwe do przygotowania do przyszłej pracy zawodowej. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć ze szczególnym uwzględnieniem zajęć przygotowujących do kształtowania umiejętności praktycznych. Infrastruktura, wyposażenie techniczne, pomoce i środki dydaktyczne są adekwatne do potrzeb wynikających z kształcenia na kierunku. Są tak przygotowane, że umożliwiają prawidłową realizację zajęć w aktualnie istniejącej rzeczywistości zawodowej. Wyposażenie sal dydaktycznych, liczba stanowisk w pracowniach, salach komputerowych, bibliotece i czytelni umożliwiają prawidłową realizację zajęć, dostosowaną do liczby studentów. Zapewniony jest pełny dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiających pracę synchroniczną i asynchroniczną w ramach zajęć realizowanych w kształceniu na odległość i hybrydowym. Najczęściej wykorzystywanym rozwiązaniem jest platforma szkoleń elektronicznych Moodle. Liczba miejsc w salach seminaryjnych i wykładowych odpowiada liczebności grup studenckich. W budynku znajdują się liczne przestrzenie dostosowane do pracy indywidualnej studentów i ich wypoczynku pomiędzy zajęciami. Jest też przygotowana baza gastronomiczna.

Budynek Uczelni jest w pełni przystosowany dla potrzeb osób z niepełnosprawnością. W budynku znajduje się winda, podjazdy umożliwiające dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, administracyjnych i socjalnych oraz toalety dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

Od września 2019 roku wprowadzony został nowy system UczelniaOnline. Jest to system pozwalający na zarządzanie procesem rekrutacji, kierowaniem tokiem studiów, powiązany z modułem finansowym. Pozwala to na optymalizację, przyspieszenie procesów związanych z poszczególnymi etapami studiów, zarówno kadrze prowadzącej zajęcia, jak i kadrze zarządzającej oraz pracownikom.

Biblioteka Główna znajdująca się w gmachu Akademii Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie – Akademii Nauk Stosowanych prowadzi działalność usługową oraz dydaktyczną dla studentów i pracowników naukowych, zapewniając im dostęp do literatury z zakresu procesu kształcenia, a także prowadzonych prac naukowo-badawczych. Księgozbiór biblioteki ma charakter specjalistyczny, jest dostosowany do potrzeb studentów i kadry naukowo-dydaktycznej. Dzięki stałemu śledzeniu rynku wydawniczego oraz zmian w programach studiów, zbiory cechują się wysokim stopniem przydatności dla czytelników.

Księgozbiór uzupełniany jest sukcesywnie o kolejne nowe pozycje. Są to najnowsze wydawnictwa, materiały źródłowe oraz kompendia z różnych dyscyplin naukowych, w tym także z obszaru pracy socjalnej. Część zapotrzebowań dotyczących m.in.: zakupu literatury jest zgłaszana przez nauczycieli i studentów, co wynika z potrzeb kształcenia i badań naukowych prowadzonych przez studentów i pracowników Uczelni. Wykładowcy są zobowiązani, do końca czerwca każdego roku akademickiego, złożyć swoje propozycje zamówień bibliotecznych do pracownika biblioteki. W wyborze nowych zasobów bibliotecznych biorą udział przedstawiciele Samorządu Studenckiego.

System informacyjno-biblioteczny jest dostosowany do potrzeb m.in. wynikających z procesu nauczania na kierunku praca socjalna, a polityka gromadzenia zbiorów zmierza do nieustannego wzbogacania ich o nowości. Studentom kierunku praca socjalna zapewnia się dostęp do literatury przedmiotowej, dostępnej na rynku wydawniczym, a zasoby biblioteczne zaspokajają ich potrzeby. Biblioteka oprócz wydawnictw zwartych, posiada także bogaty zbiór czasopism naukowych związanych z pracą socjalną, np. Polityka Społeczna, Praca Socjalna, Przegląd Socjologiczny, Studia Socjologiczne, Państwo i Społeczeństwo, Przyszłość, Los, Człowiek – Niepełnosprawność – Społeczeństwo, Forum o Bezdomności bez Lęku, Pracownik Socjalny, Opiekun Społeczny.

Ocena infrastruktury dokonywana przez studentów odbywa się poprzez badanie ankietowe raz na 2 lata. Wyniki badania opinii kadry, studentów i interesariuszy zewnętrznych oraz opracowywane na ich podstawie rekomendacje stanowią punkt wyjścia dla strategii doskonalenia bazy dydaktycznej oraz planów zarządzania Uczelnią (w tym planu inwestycyjnego). Wdrożenie uzyskanych w ten sposób rekomendacji pozwala zapewnić studentom odpowiednie warunki procesu uczenia się w zakresie m.in. infrastruktury, w tym także zasobów bibliotecznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wykorzystywana infrastruktura naukowa, dydaktyczna, informatyczna i biblioteczna spełnia standardy nowoczesności i aktualności.

Sale i specjalistyczne, pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz z ich wyposażenie są nowoczesne i zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków pracy badawczej / zawodowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlagające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych i licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, zapewniają warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć w celu wykonywania zadań, realizacji projektów. Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do

potrzeb osób z niepełnosprawnością. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego, zapewniony jest dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w pracy socjalnej obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Są dostępne tradycyjnie formy pracy np. Czytelnia) oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej.

Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej, informatycznej i naukowej oraz zasobów edukacyjnych, w tym wyposażenia pomieszczeń przebiega według przyjętych procedur i jest realizowane prawidłowo. Prowadzone są systematyczne przeglądy, w których uczestniczą pracownicy, studenci i także interesariusze zewnętrzeni, a w oparciu o uzyskane wyniki podejmowane są działania doskonalące.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi istotny element strategii rozwoju kierunku „praca socjalna” na Wydziale Nauk Społecznych Akademii ANSiM. Dzięki zaangażowaniu interesariuszy zewnętrznych oraz szerokiej sieci instytucji partnerskich, program podlega modyfikacjom i doskonaleniu, aby odpowiadał na potrzeby rynku pracy. Perspektywy dalszego rozwoju kierunku obejmują rozszerzenie współpracy z nowymi podmiotami, promocję dobrych praktyk dydaktycznych oraz zwiększenie udziału praktyków w procesie kształcenia. Należy podkreślić ogromne zapotrzebowanie rynku na zawód pracownika socjalnego w najbliższych latach i to, że oferta uczelni wychodzi naprzeciw tym potrzebom. Kontynuowanie, zacieśnianie i rozwijanie dotychczasowej współpracy z podmiotami, organizacjami i instytucjami pomocy społecznej powinno sprzyjać rozwojowi ocenianego kierunku i doskonaleniu jakości kształcenia. Warto podkreślić, że jednym z celów zawartych w Strategii i Misji Uczelni na lata 2022-2026 przyjętej Uchwałą Senatu Nr 07/06/2022 z dnia 25 czerwca 2022 r. jest kształtowanie postaw zawodowych pracowników i studentów, które realizowane jest poprzez m.in. wyposażenie absolwentów w kompetencje zawodowe w zakresie pracy socjalnej z uwzględnieniem potrzeb regionalnego i krajowego rynku

pracy poprzez współpracę z przedstawicielami rynku pracy regionu lubelskiego, pozyskiwanie kadry o wysokich kompetencjach naukowych i zawodowych z zakresu pracy socjalnej, w tym praktyków o znaczących osiągnięciach zawodowych.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie ocenianego kierunku studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia w ramach ocenianego kierunku współpracuje z lokalnymi i regionalnymi instytucjami pomocy społecznej. Interesariusze zewnętrzni, reprezentujący w głównej mierze sektor publiczny i pozarządowy to m.in. jednostki pomocy społecznej, pogotowia opiekuńcze, ośrodki wychowawcze, ośrodki interwencji kryzysowej, ośrodki adopcyjno-opiekuńcze, warsztaty terapii zajęciowej oraz organizacje pozarządowe. Wśród form i przykładów współpracy warto wymienić następujące: zajęcia dydaktyczne realizowane przez praktyków, zgłaszanie uwag i propozycji do treści programowych, konsultacje w zakresie organizacji i realizacji praktyk.

Mocną stroną jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek są także indywidualne kontakty kadry z praktykami i zewnętrznymi instytucjami. Kilkoro dydaktyków ma bogate i aktualne doświadczenie zawodowe, które z powodzeniem jest wykorzystywane nie tylko w procesie dydaktycznym, ale także w kontekście budowania i rozwijania stałych relacji z otoczeniem zewnętrznym.

Efektom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest nie tylko doskonalenie programu studiów, ale także przygotowanie studentów do skutecznego wejścia na rynek pracy. Uczelnia oferuje szereg usług wspierających rozwój zawodowy studentów, takich jak konsultacje doradcze w Centrum Doradztwa Zawodowego – Biurze Karier czy wsparcie psychologiczne w Poradni Psychologicznej.

Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie aktualizacji i weryfikacji treści programowych. Jest to zarówno nieformalny, ale stały i bezpośredni wpływ, jak też bezpośrednie konsultacje, których efektem było m.in. zweryfikowanie zasad realizacji studenckich praktyk zawodowych i podzielenie ich na 6 modułów o wymiarze po 160 godzin, o wzrastającym poziomie zaawansowania oraz zaangażowanie praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Przy zmianach treści programowych propozycje są konsultowane z pracodawcami m.in. w ramach funkcjonującej Rady Biznesu. Rada Biznesu składa się z nauczycieli akademickich i interesariuszy zewnętrznych, reprezentowanych przez około 10 przedstawicieli zatrudnionych w takich instytucjach i organizacjach, jak Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejski Zespół Orzekania o Niepełnosprawności, przychodnię medyczną czy jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma wymiar zarówno formalny, jak i nieformalny. Uczelnia pozyskuje informacje o potrzebach otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. poprzez indywidualne i nieformalne kontakty, obecność praktyków wśród dydaktyków oraz w ramach funkcjonowania Rady Biznesu. Ponadto jednym z elementów pozyskiwania informacji z rynku pracy jest badanie, w którym pracodawcy dokonują oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się. W badaniu biorą udział firmy i instytucje, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Uczelnia pozyskując informacje zwrotne z rynku pracy prowadzi także monitoring losów absolwentów. W dotychczasowych trzech edycjach badania metodą ankiety wzięło udział kilku absolwentów kierunku. Pytania w ankiecie sformułowane zostały poprawnie, choć na wysokim poziomie ogólności, ale poziom responsywności i niewielka próba badawcza nie pozwalają na rzetelną analizę ilościową pozyskanego materiału. ZO PKA rekomenduje uzupełnienie badania o metodę jakościową w oparciu o mniejszą próbę celową. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego póki co

przekłada się w niewielkim stopniu na realizację prac dyplomowych, ale uczelnia deklaruje rozwijanie tego obszaru.

Na ocenianym kierunku na potrzeby doskonalenia jakości kształcenia są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które odbywają się w oparciu o konsultacje bezpośrednie, w tym m.in. działanie Rady Biznesu. Nie określono natomiast wskaźników czy kryteriów oceny współpracy. Aby podnieść skuteczność tych działań ZO PKA rekomenduje wprowadzenie rozwiązań, które umożliwiają prowadzenie zobiektywizowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy, dzięki którym możliwe będzie podejmowanie zarówno działań korygujących, jak i rozwojowych dotyczących zarówno partnerów, jak i form współpracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wymiar, charakter i intensywność współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, z którymi Uczelnia współpracuje szczególnie w zakresie projektowania i realizacji programu studiów pozwala osiągać założoną koncepcję i cele kształcenia. Uczelnia współpracuje, w wymiarze formalnym i nieformalnym z grupą interesariuszy zewnętrznych reprezentujących głównie sektor publiczny i pozarządowy, a współpraca ta ma bezpośredni wpływ na osiąganie efektów uczenia się przypisanych do kierunku. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku obejmuje także udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Część kadry dydaktycznej posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią w obszarze prowadzonych zajęć, a kilkoro dydaktyków pełni jednocześnie aktywne role zawodowe poza Uczelnią.

Należy podkreślić, że kształcenie pracowników socjalnych jest bardzo pożądane i wychodzi wprost naprzeciw potrzebom społecznym i potrzebom rynku pracy, stąd oferta Uczelni odpowiada bezpośrednio na potrzeby interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia stwarza interesariuszom zewnętrznym możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku, co przekłada się również na rosnącą aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie modyfikacji i doskonalenia programu studiów. Aktywność tą warto rozwijać. W tym celu rekomenduje się wypracowanie rozwiązań, które umożliwią prowadzenie zobiektywizowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter stały i opiera się nie tylko na akcyjnych i niesformalizowanych formach współpracy. Pozyskiwane w sposób nieformalny informacje mają wpływ na jakość kształcenia, w tym program studiów i realizowane praktyki studenckie, w mniejszym jednak stopniu na prace dyplomowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się:

1. wprowadzenie rozwiązań, które umożliwiają prowadzenie zbieżnej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy, dzięki którym możliwe będzie podejmowanie zarówno działań korygujących, jak i rozwojowych dotyczących zarówno partnerów, jak i form współpracy.
2. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów kierunku warto uzupełnić to badanie o metodę jakościową w oparciu o mniejszą próbę celową.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia zawarty w koncepcji kształcenia kierunku „praca socjalna” jest jednym z celów strategicznych Uczelni i Wydziału Nauk Społecznych ANSiM w Lublinie. W roku 2019 uczelnia otrzymała Erasmus Charter for Higher Education – Kartę Erasmusa i od dnia 09.01.2020 r. dołączyła do konsorcjum Erasmus+ (KA130) koordynowanego przez spółkę Basic Economy sp. z o.o., w której obecnie zrzeszonych jest 7 Uczelni w tym Akademia Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie.

Zgodnie ze strategią Uczelni i Wydziału oraz założeniami zawartymi w koncepcji kształcenia rozszerzenie stopnia umiędzynarodowienia jest podyktowane europejskim rynkiem pracy, na którym może się znaleźć absolwent kierunku „praca socjalna”. Proces kształcenia realizowany w Akademii Nauk Społecznych i Medycznych, Akademii Nauk Stosowanych w Lublinie, opiera się głównie na prowadzeniu zajęć w języku polskim, ale są też zajęcia w języku angielskim. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia poprzez realizację lektoratu z języka obcego (angielskiego) na studiach I stopnia w ramach zajęć Język obcy w wymiarze ogółem 200 godzin zajęć, którym przypisano 8 pkt ECTS. Ponadto realizowane są też inne zajęcia, takie jak: Social project (Projekt socjalny) w wymiarze 75 godzin (3 pkt ECTS), który jest w wykazie zajęć specjalnościowych w obu specjalnościach „Praca socjalna z rodziną” oraz „Socjoterapia i resocjalizacja”. Wszystkie działania realizowane w uczelni są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Służą podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku praca socjalna.

Dzięki współpracy realizowanej w ramach programu UE Erasmus+ studenci mają możliwość odbywania studiów (jeden lub dwa semestry) na wybranych uczelniach zagranicznych, uczestniczenia w krótkoterminowej mobilności mieszanej (Blended Intensive Program). Od roku 2019 istnieje w ramach Erasmus+ możliwość uczestnictwa w praktykach zagranicznych długoterminowych i krótkoterminowych (od 2021) - studenci mają możliwość realizacji minimum 3-miesięcznych praktyk w firmach i uczelniach zagranicznych, co ma duże znaczenia w budowaniu wiedzy i umiejętności studentów a także daje możliwość zatrudnienia po ukończeniu studiów w międzynarodowym środowisku zatrudniającym pracowników socjalnych. Niestety liczebność wyjeżdżających studentów kierunku jest niewielka i stanowi duże wyzwanie dla władz uczelni.

Od 2022/2023 do programu Erasmus+ przystąpiło 8 wykładowców kierunku praca socjalna, którzy zrealizowali łącznie 31 wyjazdów do krajów europejskich i azjatyckich (wyjazdy szkoleniowe oraz w ramach prowadzenia zajęć). Uczelnia podpisała także umowy bilateralne z 30 uczelniami zagranicznymi z wielu krajów w tym np. Portugalia, Hiszpania, Niemcy, Litwa, Łotwa, i inne, ale też poza europejskimi takimi jak: Malezja, Wietnam, Tajlandia, Indonezja, Mołdawia, Gruzja, Kazachstan.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów podejmują działania w zakresie uczestnictwa w wydarzeniach konferencyjnych o wymiarze międzynarodowym. Elementem umiędzynarodowienia jest także międzynarodowa aktywność publikacyjna pracowników prowadzących zajęcia na kierunku praca socjalna. Dodatkowo, wielu pracowników nauki z krajów realizujących współpracę z Uczelnią przyjeżdża na wykłady, warsztaty i seminaria.

Komisja Programowa Jakości Kształcenia, dokonując przeglądu oraz oceny formalnej i merytorycznej programu kształcenia pod kątem zajęć prowadzonych na kierunku, zwraca także uwagę na realizowane lektoraty oraz zajęcia przygotowywane w języku obcym, które są systematycznie hospitowane, a wyniki uczestniczących w nich studentów analizowane. Celem uzyskania diagnozy procesu dydaktycznego, oceny i kontroli efektów uczenia się w zakresie nabywania przez studentów kompetencji językowych przeprowadzone są cyklicznie hospitacje lektoratów i zajęć. Monitorowana jest też wymiana międzynarodowa kadry. Podejmowane są działania nawiązania współpracy z uczelniami, które mają kierunki związane z pracą socjalną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zasięg i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku praca socjalna. Nauczyciele akademicki są aktywni w zakresie współpracy międzynarodowej, która wyraża się w podejmowaniu wyjazdów w ramach programu mobilności Erasmus+, udziale w konferencjach międzynarodowych, szkoleniach, wizytach studyjnych publikowaniu w czasopiśmie anglojęzycznym, organizowaniu wykładów profesorów zagranicznych. Aktywność studentów kierunku praca socjalna w zakresie współpracy międzynarodowej jest niska. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli i studentów w zakresie kierunku. Prowadzone są coroczne oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia obejmujące skalę, zakres i zasięg aktywności nauczycieli i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów na kierunku praca socjalna jest kompleksowy, stały oraz odpowiada na potrzeby i wyzwania, przed którymi stoją różne grupy studentów w trakcie toku studiów. Wsparcie studentów przybiera zróżnicowane formy z uwzględnieniem specyficznych potrzeb grup studentów, co uwidoczniają obowiązujące na Uczelni procedury, sposób funkcjonowania jednostek organizacyjnych, zaangażowanie pracowników naukowych i administracyjnych oraz realizowane przez Uczelnię i jej Wspólnotę przedsięwzięcia. Podejmowane przez Uczelnię działania mają charakter systemowy umożliwiający studentom osiąganie efektów uczenia się, jak również wpływają na rozwój studentów oraz pomagają im w płynnym wejściu na rynek pracy.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach odpowiadających kierunkowi. Należy zaznaczyć jednak, iż możliwość skuteczności ich weryfikacji możliwa jest przede wszystkim w ujęciu teoretycznym, poprzez analizę procedur wdrożonych przez Akademię, a także biorąc pod uwagę dane wykazane dla studentów, którzy zakończyli już studia na kierunku praca socjalna. Aktualnie na ocenianym kierunku kształcą się wyłącznie studentki pierwszego semestru studiów, które w chwili wizytacji nie miały jeszcze możliwości wypowiedzenia się o wsparciu Uczelni w wejściu na rynek pracy lub przygotowaniu do działalności zawodowej. Rozpoczęły one studia półtora miesiąca przed wizytacją zespołu oceniającego, a zatem nie miały jeszcze okazji skorzystać ze wsparcia oferowanego w przygotowaniu do działalności zawodowej, czy wejścia na rynek pracy.

Regulamin studiów w ANSiM przewiduje relewantne instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualną organizację studiów. Studenci mogą konsultować aspekty związane z procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. Ponadto odbywają się regularne dyżury z nauczycielami akademickimi, z którymi studenci mogą nawiązać kontakt również poza godzinami dyżurów i zajęć np. mailowo. Studenci mają ponadto prawo ubiegać się o indywidualny program studiów lub indywidualną organizację studiów. Pierwsza z form przewidziana jest dla zdolnych studentów mających osiągnięcia w działalności naukowej, praktycznej i organizacyjnej i obejmuje możliwość dostosowania programu do zainteresowań studenta. Druga forma z kolei przewidziana została dla osób, którym sytuacja uniemożliwia kontynuowanie studiów, i pozwala na dostosowanie planu zaliczeń bez zmiany programu studiów, w tym możliwość wyboru grup zajęciowych. Uczelnia umożliwia również udział studentom w specjalnie dedykowanych kursach, które zostały uwzględnione w programie studiów i które mają na celu kształtowanie umiejętności praktycznych, istotnych na rynku pracy.

Wszechstronne wsparcie zapewnione jest dla studentów z niepełnosprawnościami oraz studentów wychowujących dzieci. Dla pierwszych organizowane są specjalnie przygotowane dyżury psychologa, warsztaty i szkolenia. Ponadto infrastruktura ANSiM umożliwia im uczestniczenie w życiu Wspólnoty Akademickiej bez szczególnej konieczności zmagania się z barierami architektonicznymi. Uczelnia zapewnia możliwość indywidualizacji organizacji toku studiów dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zmianę sposobu zaliczenia lub składania egzaminów przedmiotowych na podstawie podania studenta. Osoby z niepełnosprawnościami mają możliwość do m.in. wypożyczenia licznych urządzeń, które znajdują się na wyposażeniu Akademii tj. zestawów komputerowych dla niedowidzących, zestawów wspomagających słyszenie, lup cyfrowych, laptopów, specjalistycznych, klawiatur

komputerowych oraz czytników. W sposób ciągły prowadzone jest monitorowanie potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, a Uczelnia stale dąży do dostosowania elementów systemu wsparcia do oczekiwań studentów. Osoby wychowujące dzieci, zaś mogą liczyć na wsparcie w postaci zapewnienia indywidualnej organizacji studiów, dostosowaną do ich potrzeb obsługę przez pracowników administracyjnych Akademii. ANSiM współpracuje także z tłumaczami języka migowego, co zapewnia możliwość korzystania z usług tłumacza języka migowego dla niesłyszących lub niedosłyszących studentów.

Również biblioteka Akademii dostosowana jest do potrzeb studentów. Czytelnia została dostosowana w sposób odpowiedni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez wyposażenie stanowisk komputerowych w specjalne klawiatury dla osób niedowidzących Zoomtext – z dużymi kontrastowymi klawiszami, a także specjalistyczne oprogramowania powiększająco-mówiące ZoomText MagReader. Księgozbiór biblioteki uzupełniany jest cyklicznie o pozycje literatury obowiązkowej wykazanej w sylabusach przedmiotów. Biblioteka dysponuje katalogiem pozycji przeznaczonych dla studentów kierunku praca socjalna oraz umożliwia dostęp do czasopism i podstawowych baz danych.

Uczelnia kompleksowo wspiera studentów wybitnych w szczególności poprzez obniżenie kosztów nauki. Przyznawane są stypendia rektora, stypendia socjalne i zapomogi, które finansowane są z funduszu stypendialnego Uczelni. Studenci wybitni mają również możliwość otrzymania nagrody Rektor za najwyższą średnią ocen na kierunku, która przybiera postać zwolnienia z części czesnego. Stypendium Rektora dla najlepszych studentów może otrzymać student, który uzyskał wysoką średnią ocen ze wszystkich przedmiotów objętych planem studiów i programem nauczania na danym kierunku studiów, a także posiada osiągnięcia naukowe lub artystyczne lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Dla najlepszych studentów przygotowywane są, także oferty motywacyjne w postaci bezpłatnego kursu specjalistycznego rozszerzającego kompetencje zawodowe organizowanego w Uczelni.

Akademia zapewnia studentom możliwość uczestnictwa w wymianach międzynarodowych w ramach programu Erasmus, z którego korzystają studenci Uczelni, a który stale promowany jest przez Akademię poprzez m.in. ekrany w siedzibie ANSiM. Studenci mają możliwość wzięcia udziału na uczelniach europejskich oraz w Kazachstanie.

Studenci mają możliwość kierowania swoich uwag, wniosków i skarg pisemnie w Dziekanacie lub w formie elektronicznej poprzez maila, a także przy pomocy operatora pocztowego. Na wszelkie pytania, skargi lub wnioski odpowiada Dziekan Wydziału, która odpowiada za ich rozpoznawanie. Uczelnia umożliwia studentom również udział w dyżurach dziekańskich organizowanym w trakcie tygodnia i weekendy, w trakcie których studenci mogą przedstawiać wnioski i skargi osobiście. Wątpliwości zespołu oceniającego wzbudził sposób przeprowadzania egzaminu komisyjnego, który zarządza Dziekan z własnej inicjatywy lub na wniosek studenta, który wykazał zastrzeżenia do obiektywności oceny lub sposobu przeprowadzenia egzaminu. W skład komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny wchodzi Dziekan, egzaminator wyznaczony przez Dziekana, zaopiniowany przez Rektora oraz nauczyciel akademicki, który wystawił ocenę niedostateczną. Obecność pracownika Uczelni, który wystawił ocenę niedostateczną studentowi może wpłynąć na wystąpienie efektu mrozącego u studenta przystępującego do zaliczenia komisyjnego. Dlatego też rekomenduje się wprowadzenie zmiany składu komisji przeprowadzającej zaliczenie komisyjne, celem uniemożliwienia

zasiadania w niej przez egzaminatora, którego ocena lub sposób przeprowadzania egzaminu została zakwestionowana przez studenta. Zapewni to obiektywność zaliczenia komisyjnego.

Uczelnia zapewnia bezpieczeństwo studentów oraz przeciwdziała wszelkiego rodzaju formom dyskryminacji. Funkcjonuje procedura zapobiegająca mobbingowi, molestowaniu seksualnym oraz dyskryminacji, która uruchamiana jest przez Władze Uczelni po powzięciu informacji o zdarzeniu i opiera się na weryfikacji zgłoszenia oraz jednoczesnym udzieleniu pomocy studentowi będącemu ofiarą zdarzenia. Równolegle na Uczelni społeczność studencka ma możliwość korzystania ze wsparcia psychologicznego, które oferuje spotkanie z psychologami i rozmowę na tematy istotne dla studenta, co umożliwia zidentyfikowanie trudności, z którymi zmagają się studenci, a następnie znalezieniu optymalnego ich rozwiązania.

W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki oraz studenckie koła naukowe. Uczelnia udziela im wsparcia merytorycznego i finansowego przy organizacji przedsięwzięć, a także angażuje przedstawicieli samorządu studentów do procesu kształtowania programu studiów, regulaminu studiów, a także ustalania warunków studiowania. Co warto podkreślić Przewodniczący Samorządu Studentów ANSiM podpisuje wspólnie z Rektorem Akademii dokumenty, a w tym regulaminy, wpływające na sytuację osób studiujących, co stanowi formę wydania opinii przez przedstawicieli studenckich na temat wprowadzanej regulacji wewnątrzuczelnianej. Przedstawiciele studentów zasiadają w Senacie Akademii, a także innych organach Uczelni. Należy zaznaczyć, iż za swoje zaangażowanie mogą liczyć na obniżenie części opłat za studia, co należy ocenić jako formę zachęcenia społeczności studenckiej do zaangażowania na rzecz ANSiM. W trakcie rozmowy z samorządem studenckim z zespołem oceniającym, przedstawiciele studenccy ocenili wsparcie oferowane przez Uczelnię bardzo pozytywnie. Dysponują oni wszelkimi możliwościami wpływania na decyzję Władz ANSiM, a także pomieszczeniem, które gwarantuje możliwość podejmowania działań przez przedstawicieli studenckich w Samorządzie Studenckim. Wsparcie otrzymują również organizacje studenckie, które mają możliwość korzystania z infrastruktury Uczelni, a w tym z pracowni, które są dla nich dostępne przez cały czas, pod warunkiem, że nie są w nich prowadzone zajęcia dydaktyczne.

Społeczność studencka uczestniczy w ocenie udzielanego jej wsparcia poprzez dokonywanie cyklicznej oceny programu studiów i jakości uczenia się, a także oceny zajęć dydaktycznych. Studenci zachęceni są do wypowiadania się na tematy związane z życiem Uczelni przez jej Władze, a także do spotykania się celem wypowiedzenia własnej opinii na tematy związane z życiem Akademii. Dzięki temu zapewniona jest możliwość wpływu na organizację studiów, a także na wsparcie oferowane studentom w procesie uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie udziela w sposób kompleksowy wsparcia studentom w procesie uczenia się podczas studiów na kierunku praca socjalna, które oferowane jest zarówno z zakresu spraw socjalno-bytowych jak i dydaktycznych. Wsparcie to dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów i ich specyficznych potrzeb. Umożliwiona jest indywidualizacja procesu kształcenia oraz uzyskania wsparcia w kształtowaniu kariery w trakcie toku studiów.

Studentom zapewnia się możliwość zaangażowania w ramach wspieranych przez Uczelnię organizacji studenckich, a w tym samorządu studenckiego.

W trakcie wizytacji stwierdzono jednak nieprawidłowość polegającą na tym, że w procedurze zaliczenia komisyjnego uczestniczy pracownik naukowy, którego sposób przeprowadzenia egzaminu lub obiektywność oceny zostały zakwestionowane przez studenta i dostrzeżone przez dziekana, wydającego zgodę na egzamin komisyjny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się dokonanie zmiany w uregulowaniach dotyczących składu komisji przeprowadzającej zaliczenie komisyjne poprzez usunięcie możliwości uczestnictwa w jej pracach osoby egzaminatora, którego ocena lub sposób przeprowadzenia egzaminu zostały zakwestionowane przez studenta.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Akademia Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, przejrzystej, przystępnej i częściowo zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów oraz realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o strukturze Uczelni, wymianach studenckich w ramach programu Erasmus+ i wsparciu materialnym. Podstawowym źródłem informacji jest strona internetowa, której część stanowi Biuletyn Informacji Publicznej Akademii, do której dostęp zapewniony jest bez konieczności weryfikowania tożsamości lub logowania. Jednocześnie polityka informacyjna prowadzona jest za pośrednictwem mediów społecznościowych Uczelni, tj. portale Facebook i Instagram.

Strona internetowa aktualizowana jest na bieżąco przez Prorektora Akademii, który dba o zapewnienie aktualności informacji na niej udostępnianych. Raz na dwa lata Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia prowadzi przegląd publicznego dostępu do informacji oraz aktualności, przejrzystości i przystępności treści udostępnianych na stronie internetowej Akademii. Ponadto system informacyjny Uczelni podlega cyklicznej ocenie (raz na dwa lata) przez jego interesariuszy zewnętrznych. Uczelnia prowadzi badanie ankietowe, którego uczestnikami są studenci, a które ma za zadanie wzmocnić przydatność, zakres i wiarygodność informacji udostępnianych.

Ostatnie badanie zostało przeprowadzone w roku akademickim 2022/2023, w ramach którego społeczność studencka oceniła m.in. stopień swojego zadowolenia z dostępności informacji

związanych z tokiem studiów, a w szczególności w zakresie planu zajęć, godzin konsultacji, terminów sesji oraz informacji o odwołanych zajęciach. Ponadto poddana ocenie studentów została użyteczność i funkcjonalność zamieszczanych w serwisach internetowych Uczelni informacji oraz estetyki strony. Witryna internetowa została od czasu badania zmieniona na nową, która funkcjonuje od marca 2024 roku.

Należy wskazać, iż procedura monitorowania aktualności, rzetelności i zrozumiałości informacji o studiach jest prowadzona cyklicznie, a jej rezultaty wykorzystywane są do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Dosadnie na fakt ten wskazuje zaplanowanie kolejnej edycji badania, które zostanie przeprowadzone w trakcie bieżącego roku akademickiego tj. 2024/2025.

Badanie skierowane jest jednak wyłącznie do członków wspólnoty studenckiej Uczelni i nie obejmuje weryfikacji publikowanych treści i sposobu ich prezentacji przez grupy odbiorców zewnętrznych tj. m.in. kandydatów na studia czy pracodawców. Skutkuje to zatem brakiem pełnej informacji o odbiorze witryny internetowej przez wszystkich jej odbiorców, a w szczególności również tych, którzy z różnych przyczyn nie decydują się na współpracę z Uczelnią np. poprzez decyzję o niepodejmowaniu się studiów w Akademii. Rekomenduje się uzupełnienie badania o opinie odbiorców zewnętrznych witryny, np. przez udostępnienie ankiety na stronie lub przeprowadzenie badania wśród potencjalnych kandydatów na studia i pracodawców współpracujących z Uczelnią, aby uzyskać pełniejszą informację o odbiorze strony internetowej i na jej podstawie doskonaląc informację o studiach i Akademii.

Strona internetowa dostosowana jest w stopniu pełnym do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Umożliwione jest korzystanie z narzędzi mających na celu m.in. skalowanie treści, zmianę wielkości czcionki, wysokości linii i odstępu pomiędzy literami. Witryna wyposażona jest również w narzędzie umożliwiające odwrócenie kolorów, zmianę kontrastu czy nasycenia. Ponadto możliwe jest zaznaczenie linków oraz nagłówków, a także włączenie trybu czytania. Umożliwia to korzystanie z witryny przez osoby słabowidzące. Zapewnienie dostępności cyfrowej strony internetowej Akademii do ich potrzeb znacząco ułatwia możliwość pozyskania informacji o kierunku studiów przez szersze grono odbiorców, a także wpływa pozytywnie na pozycjonowanie strony internetowej Akademii, co za tym idzie zwiększa liczbę wyświetleń strony.

Strona internetowa Uczelni dostępna jest w wersji polskojęzycznej. Nie jest jednak dopasowana w żadnym stopniu do potrzeb odbiorców zagranicznych, nieposługujących się językiem polskim. Witryna nie umożliwia jej przeglądania w żadnym z języków obcych, a w tym nie jest dostępna w języku angielskim. Wpływa to negatywnie na możliwość zapoznania się z informacjami o kierunku pracy socjalnej lub na temat Akademii przez odbiorców zagranicznych, a w tym m.in. osób zainteresowanych udziałem w wymianie studenckiej w ANSiM, np. w ramach programu ERASMUS+, lub osób zainteresowanych pozyskaniem większej ilości informacji o funkcjonowaniu Uczelni. Zaleca się pełne dostosowanie strony internetowej do potrzeb osób nieposługujących się językiem polskim poprzez umożliwienie przeglądania jej przynajmniej w języku angielskim, co zapewni publiczny dostęp do informacji o Uczelni osobom z zagranicy. Wpłynie to również pozytywnie na rozpoznawalność ANSiM przez szerokie grono odbiorców, także tych, którzy jako przedstawiciele europejskich ośrodków akademickich zajmują się nawiązywaniem współpracy międzynarodowej z Akademią. Ponadto przetłumaczenie witryny zwiększy zaufanie do publikacji naukowych

pracowników akademickich ANSiM, którymi mogą być zainteresowane nie tylko osoby posługujące się biegle językiem polskim. Rekomenduje się również rozważenie przetłumaczenia witryny na język ukraiński, białoruski lub rosyjski, co może wpłynąć na zwiększenie zainteresowania studiami na kierunku praca socjalna przez osoby, których pierwszym językiem jest jeden z ww. języków, a które zamieszkują w Rzeczypospolitej Polskiej czasowo lub na stałe.

Polityka informacyjna realizowana jest przez Uczelnię z uwzględnieniem zasad transparentności i dostępu do informacji dla wszystkich zainteresowanych. Dostęp do informacji szerokiemu gronu odbiorców zapewniony jest dzięki wykorzystaniu wielu kanałów informacyjnych, które są powszechnie dostępne, a w tym stronę internetową oraz portale społecznościowe Facebook i Instagram. Wykorzystywany język komunikacji dostosowany jest do wszystkich grup odbiorców i specyfiki każdego ze źródeł informacji.

Informacje o warunkach i terminach rekrutacji, kryteriach kwalifikacyjnych, procedurze i procesie nauczania na kierunku są w pełni dostępne i sprofilowane. Znacząco utrudnione jest zapoznanie się z informacjami o warunkach i procedurze potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie nauczania poza systemem studiów, a także procedurze przyjęcia na studia w wyniku przeniesienia z innej uczelni oraz wymaganych od kandydata na studia kompetencjach cyfrowych. Aby zapoznać się z nimi kandydat musi odnaleźć w Biuletynie Informacji Publicznej właściwą uchwałę Senatu Akademii ws. warunków i trybu rekrutacji. Na stronie internetowej brak jest chociażby informacji szczątkowych o ww. procedurach i wymaganiach rekrutacyjnych, które powinny być dostępne w sposób przystępny i umożliwiać zapoznanie się z nimi również przez odbiorców, którzy nie mają świadomości o możliwości znalezienia ww. informacji we właściwej uchwale Senatu Uczelni. Zaleca się uzupełnienie informacji o ww. procedurach i wymaganiach od kandydata na studia na stronie internetowej Uczelni.

Informacje o uzyskiwanych kwalifikacjach i tytule zawodowym nadawanym absolwentom, efektach uczenia się, wymiarze, zasadach i formie odbywania praktyk zawodowych, przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych oraz o sposobach weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie toku studiów, zostały kompleksowo zawarte w ramach programu studiów, który udostępniony jest za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni. W opinii zespołu oceniającego zakres ww. informacji, udostępnianych w ramach programu studiów jest kompleksowy i zapewnia łatwość zapoznania się z informacjami nt. ocenianego kierunku studiów.

Studentki kierunku praca socjalna w trakcie spotkania z zespołem oceniającym pozytywnie oceniły informacje o studiowanym kierunku studiów dostępne na stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych. Wskazały również, iż strona internetowa i informacje na niej publikowane są atutem Akademii, ponieważ to właśnie poprzez wyszukiwanie informacji o interesujących je kierunku studiów znalazły informacje o możliwości podjęcia studiów w Akademii. Wskazały jednak, iż system zapewniania informacji o możliwości podjęcia studiów na kierunku praca socjalna nie funkcjonuje w sposób właściwy. Gdyby nie żmudne poszukiwanie informacji o interesującym je kierunku studiów oraz fakt braku jego otwarcia na innych polskich uczelniach nie podjęłyby najpewniej studiów na ANSiM. Studentki zamieszkujące Miasto Lublin, w którym mieści się siedziba Uczelni, wskazały na konieczność większej promocji Uczelni w przestrzeni publicznej i lepszego dotarcia do osób zainteresowanych studiami, co też rekomenduje zespół oceniający. Dzięki zwiększeniu obecności Uczelni w przestrzeni publicznej lub mediach, a w tym tradycyjnych i społecznościowych, informacja

o studiach dotrze do szerszego grona odbiorców, co przełoży się bezpośrednio na zwiększenie zainteresowania wizytowanym kierunkiem studiów, a co za tym idzie na liczbę osób podejmujących studia na ANSiM.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacja o studiach na kierunku praca socjalna w Akademii Nauk Społecznych i Medycznych w Lublinie jest częściowo dostępna dla szerokiego grona odbiorców. Treści udostępniane na stronie internetowej Uczelni oraz w mediach społecznościowych Akademii zapewniają możliwość zapoznania się z informacjami o kierunku studiów i Uczelni przez szerokie grono odbiorców, a w tym przez osoby zainteresowane podjęciem studiów, pracodawców, a w tym osoby z niepełnosprawnościami bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem i używanym przez odbiorców informacji sprzętem. Obejmuje wszelkie wymagane informacje o studiach, chociaż część z nich np. dotycząca kompetencji cyfrowych wymaganych od kandydatów lub procedury przyjęcia na studia w wyniku przeniesienia z innej uczelni nie jest prezentowana w sposób wystarczająco prosty, aby zagwarantować łatwość zapoznania się z informacjami.

Wyjątkiem jest jednak niespełnienie kryterium konieczności zapewnienia informacji o studiach odbiorcom zagranicznym, nieposługującym się językiem polskim. Zadaniem Uczelni jest zapewnienie informacji o studiach szerokiemu gronu odbiorców, a w tym również tym, którzy nie posługują się językiem polskim.

Wskazać należy, iż Akademia w sposób właściwy monitoruje aktualność, rzetelność, zrozumiałość i kompleksowość informacji o studiach oraz jej zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców. Rekomenduje się jednak jej rozszerzenie o odbiorców zewnętrznych tj. kandydatów na studia i pracodawców, co umożliwi dalsze doskonalenie dostępności i jakości informacji o studiach. Brak prowadzenia badania wśród odbiorców zewnętrznych nie wpływa jednak na obniżenie stopnia spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przetłumaczenie strony internetowej na język ukraiński, białoruski lub rosyjski, aby zapewnić dostęp do informacji o studiach również osobom, dla których język polski jest językiem drugim, a co może wpłynąć pozytywnie na zainteresowanie studiami wśród mniejszości narodowych w Polsce.
2. Rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do zwiększenia dotarcia do potencjalnych kandydatów na studia na kierunku praca socjalna poprzez promocję w przestrzeni publicznej oraz mediach tradycyjnych i społecznościowych. Rekomenduje się, aby sposób dotarcia do potencjalnych kandydatów został ustalony po konsultacji ze studentkami kierunku, które

samemu zwrócić uwagę na brak powszechnej świadomości możliwości podjęcia studiów na wizytowanym kierunku.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie dostępu do kompleksowej informacji na temat studiów w języku angielskim, aby umożliwić zapoznanie się z nią przez osoby nieposługujące się językiem polskim.
2. Zaleca się uzupełnienie informacji udostępnianych na stronie internetowej ansim.pl o zasady przyjęcia na studia w wyniku potwierdzania efektów uczenia się oraz o zasady przyjęcia na studia w wyniku przeniesienia z innej uczelni, a także o wymagane od kandydatów kompetencje cyfrowe, tak aby były one dostępne nie tylko we właściwej uchwale Senatu Uczelni, lecz również opisane na stronie internetowej Uczelni.
3. Zaleca się uzupełnienie cyklicznej oceny informacji o studiach o badanie przeprowadzane wśród odbiorców zewnętrznych tj. m.in. pracodawców i kandydatów na studia poprzez włączenie ich w badanie ankietowe lub poprzez prowadzenie osobnego badania, którego adresatem będą ww. grupy odbiorców, co umożliwi uzyskanie pełniejszej informacji o odbiorze informacji udostępnianych przez Uczelnię i co wpłynie pozytywnie na możliwość doskonalenia informacji udostępnianych.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na podstawie analizy dokumentów oraz przeprowadzonej wizytacji Zespół Oceniający PKA stwierdza, że w Akademii Nauk Społecznych i Medycyny w Lublinie – Akademii Nauk Stosowanych wyznaczono osoby i zespoły odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, a także określono ich kompetencje oraz zakres odpowiedzialności (Zarządzenie Rektora nr 01/06/2024 z dnia 17 czerwca 2024). System zarządzania jakością kształcenia w Uczelni obejmuje następujące struktury: Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Komisja Programowa Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Społecznych. Na czele Uczelnianej Komisji ks. Jakości Kształcenia stoi rektor. W jej skład wchodzi także: kanclerz, dziekani wydziałów, przedstawiciel założyciela, przedstawiciel nauczycieli akademickich, przewodnicząca Samorządu Studenckiego, zastępca przewodniczącej Samorządu Studenckiego. W skład Komisji Programowej Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Społecznych wchodzi: dziekan (przewodniczący), prodziekan ds. studentów i jakości kształcenia, przedstawiciel biznesu, dwóch nauczycieli akademickich wyznaczonych przez dziekana, dwóch przedstawicieli studentów wyznaczonych przez zarząd Samorządu Studentów.

Wszystkie te struktury mają jasno określone kompetencje i zakres odpowiedzialności, szczególnie w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Struktura Systemu Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Społecznych i Medycyny w Lublinie – Akademii Nauk Stosowanych – została szczegółowo opisana, co zapewnia jasne ramy organizacyjne i wskazuje, jakie jednostki są odpowiedzialne za monitorowanie i ocenę jakości kształcenia. Harmonogram funkcjonowania i doskonalenia systemu – uwzględnia struktury systemu, co świadczy o istnieniu planu działania i regularnych przeglądów oraz aktualizacji

programów studiów. Narzędzia oceny jakości kształcenia – procedury uwzględniają zarówno podstawowe, jak i wspomagające narzędzia oceny, co umożliwia obiektywną i różnorodną analizę programów studiów. Zadania Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia – są jasno określone w kontekście struktury systemu, co pozwala na precyzyjne określenie kompetencji i odpowiedzialności poszczególnych komisji w procesie zatwierdzania zmian. Można zatem stwierdzić, że system zapewnia przejrzystość i odpowiedzialność w procesie wprowadzania i zatwierdzania zmian w programach studiów.

Zespół oceniający PKA stwierdza, że systematyczna ocena programu studiów w Akademii Nauk Społecznych i Medycyny w Lublinie – Akademii Nauk Stosowanych jest oparta na miarodajnych i wiarygodnych danych, a zakres oraz źródła danych są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Mocnymi stronami systemu są: Zróżnicowane narzędzia oceny jakości kształcenia: podstawowe i wspomagające. Narzędzia podstawowe: formularze oceny efektów uczenia się, arkusze hospitacji, ankiety oceny nauczycieli i jakości kształcenia, pozwalają na uzyskanie szczegółowych informacji zarówno od nauczycieli, jak i studentów.

Narzędzia wspomagające, takie jak cykliczne spotkania nauczycieli, opinie interesariuszy zewnętrznych oraz wyniki badań dotyczących ścieżek kariery absolwentów, dają szeroki obraz oceny: b/ Kompleksowość danych polegająca na uwzględnieniu kluczowych wskaźników, takich jak postępy i niepowodzenia studentów, oceny prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych, odsetek ocen bardzo dobrych, wskaźnik odsiewu, oraz aktywność studentów w kołach naukowych i organizacjach społecznych, daje pełny obraz procesu kształcenia. c/ Analiza ścieżek kariery absolwentów oraz ich samoocena dostarcza istotnych informacji o praktycznej użyteczności zdobytych efektów uczenia się. d/ Informacje zwrotne: Dane z ankiet studentów i nauczycieli umożliwiają ocenę satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. e/ Opinie interesariuszy zewnętrznych i wyniki egzaminów dyplomowych weryfikują skuteczność programu kształcenia w kontekście wymagań rynku pracy. f/ System antyplagiatowy: Weryfikacja prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym wspiera ocenę jakości prac dyplomowych.

Można zatem jednoznacznie stwierdzić, że zastosowane procedury i narzędzia dostarczają szerokiego spektrum danych ilościowych i jakościowych dla oceny i doskonalenia programu studiów. Ocena opiera się na wiarygodnych źródłach informacji, które trafnie odzwierciedlają poziom osiągnięcia efektów uczenia się oraz pozwalają na identyfikację obszarów wymagających poprawy. System formalnie jest zgodny z wymaganiami dotyczącymi zapewnienia jakości kształcenia i pozwala na skuteczne doskonalenie programu studiów. Jednak Zespół Oceniający PKA stwierdził nieprawidłowości zidentyfikowane w funkcjonowaniu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości kształcenia w kryteriach: 1, 2 oraz 9.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Ocena polityki jakości kształcenia, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów w Akademii Nauk Społecznych i Medycznej w Lublinie – Akademii Nauk Stosowanych opiera się na następujących przesłankach: a/ formalnych - zasady projektowania, zatwierdzania oraz wprowadzania zmian w programie studiów są jasno określone i wdrożone a procesy te odbywają się w sposób systematyczny, zgodnie z formalnie przyjętymi procedurami, co gwarantuje spójność i rzetelność; b/ regularnym monitorowaniu i przeglądzie programu studiów z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy wewnętrznych (studentów, nauczycieli akademickich) oraz zewnętrznych (pracodawców, przedstawicielami rynku pracy) zapewniają bieżącą aktualizację treści i dostosowanie do zmieniających się wymagań; c/ kompleksowej ocenie jakości polegającej na systematycznej ocenie prac etapowych, dyplomowych, egzaminów dyplomowych, a także warunków studiowania i wsparcia udzielanego studentom w procesie uczenia się; d/ zaangażowania interesariuszy zewnętrznych;; e/ procesie rekrutacji, który jest oparty na jasno określonych, formalnie przyjętych kryteriach, co zapewnia transparentność i obiektywność w kwalifikowaniu kandydatów. Jednocześnie zidentyfikowane przez Zespół Oceniający PKA nieprawidłowości w zakresie kryteriów: 1,2 ,3 oraz 9 świadczą o braku pełnej skuteczności polityki jakości kształcenia stosowanej na kierunku praca socjalna prowadzonym przez Akademię Nauk Społecznych i Medyczną w Lublinie – Akademię Nauk Stosowanych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się zapewnienie odpowiedniej skuteczności prowadzonej przez Uczelnię polityki jakości kształcenia dotyczącej kierunku praca socjalna, szczególnie w obszarze kryteriów: 1, 2, 3 oraz 9.