



w sprawie wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Koninie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku filologia prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażoną w uchwale 36/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie oceny programowej kierunku filologia prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Koninie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku filologia prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażonej w § 1 uchwały nr 36/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 stycznia 2025 r.

Ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wynika stąd, iż proces kształcenia realizowany w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie nie w pełni umożliwia studentom kierunku filologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie



wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Brak spójności między koncepcją zawodu specjalisty językowego i koncepcją realizacji przygotowania do tego zawodu.

Na studiach pierwszego stopnia prowadzone są cztery specjalizacje, z których dwie przygotowują do wykonywania zawodu lektora/trenera języka angielskiego w szkołach językowych lub tłumacza. Natomiast w przypadku dwóch kolejnych specjalizacji *filologia angielska z językiem hiszpańskim w turystyce* i *filologia z językiem niemieckim handlowym* nie został określony zakres celowego przygotowania zawodowego. Koncepcja kształcenia podkreśla jedynie, że ich absolwenci dzięki znajomości języków obcych są przygotowani do pracy szczególnie w działach marketingu, sprzedaży, zaopatrzenia i transportu, turystyki oraz mogą podjąć zatrudnienie w instytucjach i przedsiębiorstwach produkcyjnych i handlowych, centrach logistycznych oraz firmach spedycyjnych, transportowych i turystycznych. Założono więc przygotowanie studentów do pracy z wykorzystaniem języka angielskiego i drugiego języka obcego, nie wytyczając jednocześnie żadnej roli zawodowej. Bez określenia zawodów, do których jest prowadzone w sposób celowy przygotowanie na tych specjalnościach nie jest możliwe właściwe zaplanowanie w programie studiów zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. W odniesieniu do studiów drugiego stopnia koncepcja kształcenia przewiduje przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela w szkole w systemie oświaty, lektora w szkole językowej oraz tłumacza. Na studiach drugiego stopnia realizowane jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię w odniesieniu do dwóch specjalności z drugim językiem obcym wskazała zawód specjalisty językowego, który to specjalista jest przygotowany do pracy w instytucjach, np. międzynarodowych korporacjach, firmach handlowych, produkcyjnych czy usługowych, w których wymagana jest umiejętność posługiwania się językiem angielskim, w celu tworzenia nowych dokumentów i komunikatów, biznesowych, np. mailing, zapytania, oferty, raporty, oraz edytowania i przetwarzania już powstałej dokumentacji instytucjonalnej w zakresie jej korekty językowej i terminologicznej. Dzięki umiejętności pracy z tekstem i komunikacji w przestrzeni interkulturowej, absolwent potrafi współpracować z partnerami zagranicznymi. Specjalista posiada ponadto znajomość drugiego języka – niemieckiego lub hiszpańskiego na poziomie co najmniej B1 i potrafi w tym języku realizować podstawowe zadania w komunikacji pisemnej i ustnej w komunikacji handlowej (język niemiecki) oraz branży turystycznej (język hiszpański). Uczelnię wskazała ponadto, że koncepcja kształcenia specjalisty językowego jest realizowana w ramach następujących zajęć: *język niemiecki handlowy / język hiszpański w turystyce, komunikacja interkulturowa w zawodzie, języka angielski dla biznesu, analiza tekstów branżowych w języku niemieckim/analiza tekstów branżowych w języku hiszpańskim*. Podczas gdy zajęcia *język angielski dla biznesu* realizują koncepcję zawodu specjalisty językowego, koncentrując się na rozwijaniu umiejętności w zakresie specjalistycznego języka angielskiego, opartych na znajomości lingwistyki w biznesie, inne zajęcia wskazane przez Uczelnię, m.in. *język niemiecki handlowy*, służą przede wszystkim rozwijaniu ogólnych umiejętności komunikacyjnych, co nie gwarantuje przygotowania specjalistów do pracy w „instytucjach, np. korporacjach i firmach handlowych współpracujących z takimi rynkami jak Niemcy, Austria czy Szwajcaria”. Jednocześnie, zajęcia które nie zostały wskazane przez Uczelnię jako przygotowujące do



wykonywania zawodu specjalisty językowego zostały z tym przygotowaniem powiązane na poziomie sylabusów, co ilustrują, m.in., efekty uczenia się dla zajęć *akwizycja języka dla potrzeb działalności zawodowej*, np.: „Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu akwizycji języka obcego w pracy lektora, tłumacza i specjalisty językowego”, *analiza tekstów literackich z użyciem technik dramy*: „Zna i rozumie zaawansowane techniki analizy tekstów literackich, wykorzystując wybrane teorie i tradycje literaturoznawcze, niezbędne do estetycznej interpretacji oraz twórczego opracowania tekstów, wykazuje się umiejętnością syntezy wiedzy teoretycznej i praktycznej w kontekście pracy lektora, tłumacza czy specjalisty językowego”, oraz *strategie komunikacyjne*: „Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu uwarunkowania oraz potrzeby zawodowe w odniesieniu do różnych sytuacji komunikacyjnych w zawodzie lektora/tłumacza/specjalisty językowego”.

2. Efekty uczenia się dla zajęć służących realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela są inne niż efekty określone w tym standardzie.

Dla części zajęć służących realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela efekty uczenia się są inne niż efekty uczenia się zawarte w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, w odniesieniu do czego w raporcie zespołu oceniającego został zamieszczona rekomendacja.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia podjęła działania naprawcze, które nie okazały się kompleksowe ponieważ np. w przypadku zajęć *przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nauczyciela* na studiach drugiego stopnia efekty uczenia się określone w standardzie zostały znacząco zredukowane, np. efekt B.1.W2. zna i rozumie „system oświaty: organizację i funkcjonowanie systemu oświaty, podstawowe zagadnienia prawa oświatowego, krajowe i międzynarodowe regulacje dotyczące praw człowieka, dziecka, ucznia oraz osób z niepełnosprawnościami, znaczenie pozycji szkoły jako instytucji edukacyjnej, funkcje i cele edukacji szkolnej, modele współczesnej szkoły, pojęcie ukrytego programu szkoły, alternatywne formy edukacji, zagadnienie prawa wewnątrzszkolnego, podstawę programową w kontekście programu nauczania oraz działania wychowawczo-profilaktyczne, tematykę oceny jakości działalności szkoły lub placówki systemu oświaty” do „zna i rozumie w pogłębionym stopniu strukturę i funkcjonowanie polskiej szkoły na potrzeby działalności zawodowej językoznawcy”. Nie jest także uzasadnione uwzględnienie w szczegółowych efektach uczenia się dla zajęć realizujących standard przygotowujący do wykonywania zawodu nauczyciela głębi perspektywy poznawczej i powiązanie tych efektów z charakterystykami PRK o kodzie P7S_WG, ponieważ efekty uczenia się określone w standardzie mogą zostać osiągnięte przez studentów zarówno na studiach pierwszego stopnia, jak i studiach drugiego stopnia, są one związane z innymi uwarunkowaniami działalności zawodowej właściwej dla kierunku typowymi dla charakterystyk o kodzie P7S_WK. Uczelnia w odpowiedzi na raport przysłała programy tylko wybranych zajęć, co nie pozwala na kompleksową ocenę realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w zmodyfikowanym programie studiów. Nie mniej Prezydium PKA dostrzegło znaczące rozbieżności między programem studiów a wymaganiami określonymi w standardzie. Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela w przypadku zajęć służących realizacji tego standardu zostały określone rozporządzeniem Ministra Nauk i Szkolnictwa Wyższego i co do zasady nie podlegają modyfikacji, chyba że wynika to z koncepcji realizacji tego standardu, związanej np. z podziałem na etapy edukacyjne, do których student otrzymuje przygotowanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia.



Stanowisko Uczelni

Wniosek Uczelni o ponowne rozpatrzenie sprawy rozpoczyna się od następującego stwierdzenia: „trudno nam zaakceptować ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do dwóch lat w kontekście uzasadnienia przedstawionego we wspomnianej uchwale, z dwóch powodów. Pierwszym powodem jest fakt, potwierdzony opinią Ekspertów Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wyrażoną w raporcie, że kierunek gwarantuje kształcenie praktyczne w powiązaniu z pracodawcami, że ma doskonale opracowany i stale monitorowany oraz weryfikowany program praktyk zawodowych oraz nowatorski program dyplomowania w oparciu o projekty dyplomowe (studia pierwszego stopnia) i aplikacyjne prace dyplomowe magisterskie (studia drugiego stopnia). Eksperti ZO PKA wyrazili uznanie, zarówno podczas wizytacji, jak i w samym raporcie, dla realnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, czego odzwierciedleniem jest udział pracodawców w radach programowych i w aktualizowaniu programów studiów. Eksperti mogli to potwierdzić podczas bezpośredniego spotkania z pracodawcami w ramach wizytacji. W trwającym ponad godzinę spotkaniu w piątkowe popołudnie wzięło udział 22 przedstawiciele interesariuszy, którzy chętnie dzielili się z ekspertami informacjami na temat zasad i obszarów współpracy z Uczelnią w ramach kierunku,. Tak liczna grupa przedstawicieli pracodawców i praktykodawców na spotkaniu podczas wizytacji jest w opinii Ekspertów ewenementem, który potwierdza również, jak wielką rolę przywiązuje Uczelnia do kwestii praktyczności.

Drugi powód złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest fakt, iż w uchwale 36/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej pojawiły się zalecenia, które wcześniej nie były ujęte w Raporcie.”

Ad 1

W odpowiedzi na pierwszy zarzut, Uczelnia podnosi, iż „w odpowiedzi na Raport ZO PKA Uczelnia przedstawiła zaktualizowany program studiów i sylabusy do zajęć w ramach modułu wybieralnego, który miał pozwolić na przygotowanie do funkcjonowania na rynku pracy specjalisty językowego posługującego się drugim językiem obcym (Załącznik nr 1: Raport ZO PKA_Odpowiedź Uczelni). W przyjętych przez Senat programach studiów doprecyzowano koncepcję a moduł nazwano MODUŁ WYBIERALNY 3* Specjalista językowy z językiem hiszpańskim w turystyce/niemieckim handlowym. Oznacza to, że uwaga zawarta w uchwale 36/2025 Prezydium PKA nie odnosi się do aktualnego programu studiów przyjętego przez Senat ANS w Koninie z uwzględnieniem zaleceń Ekspertów ZO Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniu 30 września 2024 r. (Załącznik nr 1_Raport ZO PKA_Odpowiedz Uczelni, w tym folder: Zal_1_US_FIL1_programy_24_27; dokument: Uchwała nr 11/VIII/IX/2024 Senatu Akademii Nauk Stosowanych w Koninie z dnia 30 września 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku studiów pierwszego stopnia „filologia” o profilu praktycznym w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie dla cyklu kształcenia 2024-2027)”.

W tej części wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Uczelnia przedstawia zalety kształcenia językowego z językiem wiodącym i dodatkowym, wskazując na powody wybranej koncepcji kształcenia, do których zaliczają się: „1) Zwiększająca się rola umiejętności językowych na rynku pracy: Współczesny rynek pracy wymaga od kandydatów posiadania szerokich kompetencji językowych [...]; 2. Wielojęzyczność jako kluczowa kompetencja: Globalizacja sprawia, że komunikacja międzynarodowa staje się powszechna [...]; 3. Rozszerzenie horyzontów zawodowych absolwentów: Wprowadzenie drugiego języka obcego umożliwia studentom filologii angielskiej otwarcie się na szerszy wachlarz zawodów [...]. 4. Kształtowanie



umiejętności analitycznych i porównawczych: Nauka drugiego języka obcego rozwija także zdolności analityczne i porównawcze studentów [...]; 5. Wspieranie rozwoju intelektualnego i międzykulturowego: Nauka drugiego języka obcego to także rozwój osobisty [...]”.

Uczelnia podnosi, iż „znaczna część absolwentów filologii znajduje zatrudnienie w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw regionu Wielkopolski Wschodniej. Kluczowym argumentem dla ich zatrudnienia była i jest zawsze bardzo dobra znajomość języków obcych. Młodzi angliści są zatem chętnie przyjmowani do pracy w działach marketingu, sprzedaży, zaopatrzenia i transportu, centrach logistycznych itd. W obliczu tak szerokiego spektrum możliwości odniesienie kształcenia studentów tylko do jednego wybranego zawodu spowodowałoby duże ograniczenie w późniejszych wyborach. Sytuacja taka sprawia, że bardziej sensowne jest wyposażenie studentów w umiejętności praktyczne o charakterze bardziej uniwersalnym (np. język niemiecki handlowy), ukierunkowane na szeroko pojętą pracę zawodową niż wskazanie tylko jednego konkretnego zawodu, zwłaszcza w obliczu tak intensywnych zmian na rynku pracy. W tym miejscu należy zauważyć, że użyty termin „specjalisty językowego” odnosi się do szeregu zawodów, dla których wspólnym mianownikiem są wysokie kwalifikacje językowe i umiejętność sprawnej komunikacji w języku obcym w sprawach handlowych.

Wychodząc z założenia, że kształcenie na wybranym kierunku studiów to dopiero początek nabywania kwalifikacji zawodowych, nie można pominąć opinii wyrażonych przez interesariuszy zewnętrznych przy kierunku „filologia” podczas spotkania z przedstawicielami zespołu wizytującego Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniu 24 maja 2024 r., że specjaliści językowi podejmujący pracę szybciej się adaptują nabywając umiejętności niezbędne dla danego stanowiska pracy, niż np. absolwent innego kierunku studiów nabywający umiejętności językowe.

Podsumowując, wprowadzenie modułu specjalisty językowego z drugim językiem obcym na kierunku „filologia” to był krok w stronę lepszego przygotowania studentów do wyzwań zawodowych w zglobalizowanym świecie, zwiększenia ich konkurencyjności na rynku pracy i rozwoju umiejętności lingwistycznych, które mają szerokie zastosowanie w różnych branżach. Te czynniki jak i fakt, że moduł wybieralny Specjalista językowy z językiem hiszpańskim w turystyce/niemieckim handlowym był pozytywnie oceniany i chętnie wybierany przez naszych studentów, uzasadniały modyfikowanie i utrzymanie modułu w ofercie programowej. Tu „słabością” jest niewątpliwie przesłanka, że nie da się wyodrębnić dla tak szeroko przygotowanych do wejścia na rynek pracy osób jednego konkretnego zawodu, a określenie specjalista językowy można umiejscowić w grupie 264390 Pozostali filolodzy i tłumacze (na podst. Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 13 listopada 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania, Dz.U.2021 poz. 2285)”.

[...]

W odniesieniu do specjalistycznego i praktycznego kształcenia w zakresie drugiego języka, Uczelnia stwierdza, iż „Trudno jest się zgodzić ze stanowiskiem wyrażonym w uchwale 36/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Drugi język na kierunku filologicznym jest nauczany od poziomu podstawowego w oparciu o podręcznik, co nie oznacza, że nie są wprowadzane treści i metody pracy zbliżone do warunków rzeczywistych, odpowiadające kompetencji językowej studenta. Uczenie się języka obcego z podręcznika może być skuteczną podstawą przygotowania do pracy w zawodzie, kiedy proces ten jest odpowiednio ukierunkowany i obejmuje odpowiednie umiejętności praktyczne. Tym bardziej, jeśli jest to podręcznik branżowy „DaF im Unternehmen” (Język niemiecki jako język obcy w przedsiębiorstwie), przygotowujący do pracy zawodowej z językiem obcym w biznesie. Podręczniki dostarczają



solidnej bazy, która umożliwia naukę zasad poprawności językowej, co stanowi fundament tłumaczenia tekstów pisemnych, np. dokumentów, literatury czy tekstów technicznych. W podręcznikach często znajdują się ćwiczenia koncentrujące się na konkretnych dziedzinach (np. tłumaczenia techniczne, prawnicze, literackie), co daje studentowi praktyczne narzędzia do pracy w różnych obszarach”. Wymieniono także inne zalety podręczników.

W odniesieniu do zawartego w przedmiotowej Uchwale stwierdzenia, iż „Zajęcia język niemiecki handlowy, służą przede wszystkim rozwijaniu ogólnych umiejętności komunikacyjnych, co nie gwarantuje przygotowania specjalistów do pracy w „instytucjach, np. korporacjach i firmach handlowych współpracujących z takimi rynkami jak Niemcy, Austria czy Szwajcaria (str. 3, uchwała 36/2025 PKA, załącznik nr 2)”, Uczelnia przyznaje, że jest „to słuszny argument, ale należy wspomnieć, że w module oprócz zajęć „językowych” były przewidziane również zajęcia z komunikacji interkulturowej, której integralną częścią są treści z zakresu politycznych i gospodarczych uwarunkowań np. krajów niemieckojęzycznych. W ramach zajęć przekazywaliśmy studentom wiedzę o konwencjach i przyzwyczajeniach, rozwijaliśmy u nich wrażliwość na stereotypy, będące formą uproszczeń, oraz zwracaliśmy uwagę, że uproszczenia należy poddawać weryfikacji w relacjach biznesowych”.

W konkluzji odpowiedzi na pierwszy zarzut, Uczelnia stwierdza, co następuje: „Mając na uwadze wszystkie wskazane argumenty przyjmujemy oczywiście stanowisko Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej i czujemy się w obowiązku odpowiedzieć na nie wprowadzając korektę, która wyeliminuje wątpliwość dotyczącą spójności koncepcji kształcenia i potwierdzi gotowość Uczelni do zachowania najwyższych standardów jakości kształcenia (kryterium nr 10). Ponieważ określenie „specjalista językowy” nie jest dość jednoznaczne, postanowiliśmy pozostawić ofertę programu kształcenia na kierunku filologia osadzoną tylko na dwóch konkretnych zawodach. W zaktualizowanym programie studiów na kierunku „filologia” studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym zapisaliśmy rekomendowane zawody dla absolwenta kierunku „filologia”

235301 Lektor języka obcego

264304 Tłumacz

W związku z korektą przedłożyliśmy Senatowi Akademii Nauk Stosowanych w Koninie projekt zmian w programie studiów polegających na usunięciu z programu studiów budzącego wątpliwość modułu Specjalista językowy z językiem hiszpańskim w turystyce/niemieckim handlowy. Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez Samorząd Studentów i Senat. Stosowna uchwała Senatu ANS w Koninie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego wniosku (Załącznik nr 3_FIL1_FIL2_Uchwała Senatu_zmienne programy_24_27).

Biorąc pod uwagę, że zarzut nie odnosi się do podjętych przez Uczelnię działań naprawczych przedstawionych w odpowiedzi Uczelni z dnia 3 października 2024 r. oraz że mimo tej sytuacji Uczelnia jest gotowa do rezygnacji z ww modułu w programie studiów w celu podniesienia poziomu spójności programu studiów, wnosimy o uchylenie zarzutu dot. spójności koncepcji programu studiów”.

Ad 2

W odniesieniu do drugiego zarzutu Uczelnia podnosi, iż „Zapisy w Raporcie ZO PKA i uchwale 36/2025 PKA znacznie różnią się od siebie w zakresie oceny realizacji przez Uczelnię standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [...] Poniżej zestawiamy cytaty z Raportu ZO PKA, które potwierdzają, że program kształcenia nauczycieli realizowany na kierunku „filologia”, studia drugiego stopnia o profilu praktycznym, jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli określonymi w OBWIESZCZENIU MINISTRA NAUKI z dnia 9

lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 890 z późn. zm.). Cytaty z Raportu pozostają w oryginalnym brzmieniu:

Przy opisie kryterium 1.:

„Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela i zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.” (str. 15 Raportu ZO PKA, załącznik nr 1).

Przy opisie kryterium nr 2:

„Treści programowe powiązane z kształceniem do wykonywania zawodu nauczyciela są w większości zgodne z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i umożliwiają osiągnięcie przez studentów większości efektów uczenia się, które zostały sformułowane dla zajęć.

Wyjątkiem są zajęcia przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nauczyciela (studia II stopnia, semestr 1 i 2, zintegrowane z realizacją praktyk w ramach grupy zajęć B określonej w standardzie. Integracja taka nie jest bowiem widoczna na poziomie treści oraz celów tych zajęć określonych w sylabusie, ponieważ nie odnoszą się bezpośrednio do treści i celów zajęć praktyka - przygotowanie w zakresie pedagogiczno-psychologicznym, studia II stopnia, semestr 1. (str. 19 Raportu ZO PKA, załącznik nr 1).

W sylabusach do wskazanych w tym miejscu Raportu ZO PKA zajęć (przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nauczyciela i praktyka - przygotowanie w zakresie pedagogiczno-psychologicznym) zostały wprowadzone korekty zgodnie z rekomendacją ZO PKA, cele i treści zostały zweryfikowane i w sposób bardziej czytelny dopasowane. Sylabusy do tych dwóch zajęć zostały dołączone do odpowiedzi Uczelni na Raport ZO PKA, zgodnie z przedmiotem poruszonej kwestii. (Załącznik nr 4_FIL2_Moduł_Dydaktyka_sylabusy), ponieważ korekty wprowadzone w sylabusach do ww zajęć nie skutkowały zmianami w sylabusach do pozostałych zajęć.

Przy opisie w sprawie praktyk:

„Zespół oceniający zauważa, że realizowane na drugim stopniu praktyki nauczycielskie umożliwiają uzyskanie przez studenta uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela.

W raporcie samooceny wskazano, że na miejsca praktyk wskazano szkoły podstawowe i ponadpodstawowe usytuowane w subregionie konińskim, z którymi uczelnia współpracuje od ponad dwudziestu lat. W ramach praktyk przygotowujących w zakresie pedagogiczno-psychologicznym studenci realizują 30 godzin praktyk na II stopniu studiów w pierwszym semestrze, natomiast praktyka w zakresie nauczania języka obcego realizowana jest w drugim i trzecim semestrze, w zakresie 120 godzin. Efekty uczenia się zdefiniowane dla praktyk obejmują efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dotyczy to zarówno praktyk stanowiących część przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, jak i przygotowania dydaktycznego, tj. do nauczania języka. (...) Parafraza efektów jest stałą tendencją, ale ich meritum nie budzi zastrzeżeń. (str. 25 Raportu ZO PKA, załącznik nr 1).

„Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.” (str. 27 Raportu ZO PKA, załącznik nr 1).

Rekomendacje do kryterium 2. Raportu ZO PKA:



Ścisłejsze powiązanie treściowe i/lub organizacyjne zajęć przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nauczyciela (studia II stopnia, semestr 1 i 2) z praktyką - przygotowanie w zakresie pedagogiczno-psychologicznym (studia II stopnia, semestr 1). (str. 29 Raportu ZO PKA, załącznik nr 1).

Rekomendacja ta została niezwłocznie wdrożona, co potwierdzają przesłane w odpowiedzi Uczelni na Raport ZO PKA zmiany wprowadzone w programie studiów i sylabusie do zajęć przygotowanie psychologiczno- pedagogiczne nauczyciela i praktyka - przygotowanie w zakresie pedagogiczno-psychologicznym. Zajęcia zostały zaplanowane w semestrze pierwszym, natomiast praktyka- przygotowanie w zakresie pedagogicznopsychologicznym w drugim semestrze, tak, aby przy zachowaniu następcości zagwarantować studentowi merytoryczne przygotowanie do odbycia praktyki. Poza tą korektą w planie studiów polegającą na zapewnieniu właściwej sekwencji (skorygowany plan studiów FIL2_2024_2026 dołączony do odpowiedzi Uczelni na raport, załącznik nr 1), jak wspomnieliśmy wcześniej, korekty wprowadzone w sylabusach do ww zajęć nie skutkowały zmianami w sylabusach do pozostałych zajęć w module. (Załącznik nr 4_FIL2_Moduł_Dydaktyka_sylabusy).

Odnosząc się do uwagi nt. parafrazy efektów uczenia się ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela cieszymy się, że w opinii Ekspertów ZO PKA meritum efektów uczenia się nie budziło zastrzeżeń. W tym miejscu warto podkreślić, że wszystkie zapisane w sylabusach do zajęć efekty uczenia się zostały zweryfikowane i skorygowane w kierunku usunięcia śladów parafrazy w zapisach.

Uzupełnienia i konkretyzacja, które pojawiają się w sformułowaniu efektów, wynikają z kontekstualizacji i podkreślenia, że standard kształcenia realizowany na kierunku „filologia”, studia drugiego stopnia o profilu praktycznym, przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela języka obcego.

[...]

Wspomniana w uchwale nr 36/2025 rekomendacja przy kryterium nr 1 dotycząca efektów uczenia się i braku ich zgodności z efektami uczenia się zawartymi w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela nie pojawiła się w Raporcie ZO PKA.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię podjęta działania naprawcze, które nie okazały się kompleksowe ponieważ np. w przypadku zajęć przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nauczyciela na studiach drugiego stopnia efekty uczenia się określone w standardzie zostały znacząco zredukowane, np. efekt B.1.W2. zna i rozumie „system oświaty: organizację i funkcjonowanie systemu oświaty, podstawowe zagadnienia prawa oświatowego, krajowe i międzynarodowe regulacje dotyczące praw człowieka, dziecka, ucznia oraz osób z niepełnosprawnościami, znaczenie pozycji szkoły jako instytucji edukacyjnej, funkcje i cele edukacji szkolnej, modele współczesnej szkoły, pojęcie ukrytego programu szkoły, alternatywne formy edukacji, zagadnienie prawa wewnątrzszkolnego, podstawę programową w kontekście programu nauczania oraz działania wychowawczo profilaktyczne, tematykę oceny jakości działalności szkoły lub placówki systemu oświaty” do „zna i rozumie w pogłębionym stopniu strukturę i funkcjonowanie polskiej szkoły na potrzeby działalności zawodowej językoznawcy”. (str. 3 uchwały 36/2025 Prezydium PKA, załącznik nr 2).

W tym miejscu pozwolimy sobie zauważyć, że wszystkie efekty wynikające ze standardu kształcenia nauczycieli zostały uwzględnione w sylabusach do zajęć. Zajęcia przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne są zajęciami, których celem jest podsumowanie wiedzy z psychologii i pedagogiki, ćwiczenie umiejętności i rozwijanie kompetencji już pod kątem przyszłego nauczyciela języków obcych. Dlatego też niektóre efekty zamiast być powielane, były redagowane syntetycznie z zachowaniem pełnej treści.



Efekt parafrazy został jednak usunięty. Wszystkie sylabusy do modułu Dydaktyka pozwalającego prowadzić przygotowanie do zawodu nauczyciela zostały umieszczone z załączniku nr 4. (Załącznik nr 4_FIL2_Modul D1_Dydaktyka_sylabusy).

[...]

W kwestii przypisania do PRK należy zauważyć, że błędne przypisanie przy jednym efekcie do kodu P7S_WG zamiast P7S_WK zostało skorygowane. Natomiast przypisanie standardów do właściwego, siódmego poziomu PRK, wynika z przypisania standard kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela do kierunku studiów. Efekty uczenia się na kierunku „filologia” studia drugiego stopnia o profilu praktycznym są powiązane z właściwymi efektami wynikającymi z PRK.

[...]

W odpowiedzi na Raport ZO PKA Uczelnia przestała tylko dwa sylabusy, w których wprowadziła korektę zgodnie z rekomendacją ZO PKA i nie przestała kompletu sylabusów, ponieważ w raporcie nie było zaleceń odnoszących się do modułu. W procedurze wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączamy wszystkie sylabusy z modułu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Załącznik nr 4_FIL2_Modul D1_Dydaktyka_sylabusy). Stanowisko Prezydium PKA w uchwale nr 36/2025 nie wynika z Raportu ZO PKA. Wskazując na „znaczące rozbieżności między programem studiów a wymaganiami określonymi w standardzie” (cytat z uchwały nr 36/2025 Prezydium PKA) wręcz stoi w sprzeczności do przytoczonych wcześniej zapisów z przesłanego Uczelni Raportu ZO PKA.

W związku z faktem, że ocena realizacji standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela na kierunku „filologia” w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie w Raporcie ZO PKA jest inna niż w uchwale nr 36/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 stycznia 2025 r., uprzejmie prosimy o uchylenie zarzutu o niespełnieniu przez Uczelnię wymagań określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela”.

W podsumowaniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia odniosła się do zaleceń: „Uczelnia przyjmuje następujące stanowisko:

W odniesieniu do kryterium 1:

[...]

2. Zaleca się w ramach zajęć służących realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zapewnienie szczegółowych efektów uczenia się określonych w tym standardzie. (str. 4 uchwały 36/2025 PKA, załącznik nr 2) Wobec ogólnie pozytywnej opinii Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej na temat koncepcji, konstrukcji efektów uczenia się, treści programowych i realizacji praktyk zapewnionych w ramach modułu Dydaktyka przygotowującego do zawodu nauczyciela na kierunku „filologia” studia drugiego stopnia o profilu praktycznym, wyrażonej w Raporcie ZO PKA i braku zaleceń w tej materii, oraz w związku z zawartymi w uchwale nr 36/2025 zaleceniami, które nie pojawiły się w Raporcie ZO PKA, Uczelnia prosi o uchylenie ww. zalecenia uchwały 36/2025 Prezydium PKA.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia odnosi się do obydwu zarzutów, przy czym w przypadku pierwszego zarzutu Uczelnia wychodzi z założenia, że zarzut nie odnosi się do podjętych przez Uczelnię działań naprawczych przedstawionych w odpowiedzi Uczelni z dnia 3 października 2024 r. na raport z wizytacji. To założenie pozostaje w sprzeczności z treścią zarzutu, który wprost odnosi się do odpowiedzi Uczelni na raport z wizytacji. Analiza

odpowiedzi Uczelni z dnia 3 października 2024 r. potwierdza zasadność zarzutu. Uczelnia sama dostrzega problem przygotowania praktycznego w przypadku tak ogólnikowo określonej specjalizacji, jak specjalista językowy. Problemem jest także realizacja przygotowania do zawodu specjalisty językowego w przypadku drugiego języka obcego, który studenci poznają od podstaw i w oparciu o podręcznik. Ten sposób kształcenia pomaga zdobyć kompetencje językowe na określonym poziomie, ale nie zapewnia nabywania praktycznych umiejętności zawodowych. Mimo polemiki z zarzutem sformułowanym w przedmiotowej Uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w konkluzji odpowiedzi na zarzut, Uczelnia stwierdza, iż zdecydowała się zaktualizować program studiów na kierunku *filologia* studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym i zapisać jako „rekomendowane zawody dla absolwenta kierunku *filologia*” dwa następujące: 235301 Lektor języka obcego oraz 264304 Tłumacz. W załączniku nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Uczelnia przedstawiła stosowną Uchwałę nr 24/VIII/II/2025 Senatu Akademii Nauk Stosowanych w Koninie z dnia 7 lutego 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku studiów pierwszego stopnia „*filologia*” o profilu praktycznym w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie dla cyklu kształcenia 2024-2027. Załączono także pozytywną opinię Samorządu Studenckiego. Modyfikacja programu studiów wynikająca z zastrzeżeń wyrażonych w przedmiotowej Uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, polegająca na rezygnacji ze specjalizacji *filologia* angielska z językiem hiszpańskim w turystyce i *filologia* angielska z językiem niemieckim handlowym, niweluje istotę pierwszego zarzutu, a co za tym idzie pozwala uznać ten zarzut na bezprzedmiotowy.

W odniesieniu do drugiego zarzutu Uczelnia dokonała porównania oceny wyrażonej w raporcie z wizytacji z zarzutem sformułowanym w przedmiotowej Uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Mimo pozytywnego na ogół wydzwieku cytowanych przez Wnioskodawcę fragmentów raportu z wizytacji, ocena kryterium 1 to „spełnione częściowo”. Prośba o uchylenie zarzutu ze względu na to, że nie został on sformułowany w raporcie z wizytacji nie może być spełniona z uwagi na wieloetapowy proces oceny i związane z nim zależności hierarchiczne. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej ma prawo sformułować zarzut w oparciu o całość dostępnej dokumentacji, a nawet zmienić ocenę kryterium. Uczelnia załączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, wszystkie sylabusy z modułu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Załącznik nr 4), których brakowało w odpowiedzi na raport z wizytacji. Skuteczność zmian w programie studiów, stopniowo wprowadzanych przez Uczelnię (w odpowiedzi na raport z wizytacji, a następnie w odpowiedzi na przedmiotową Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej) wymaga weryfikacji podczas kolejnej oceny programowej. W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.

Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 1.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Nie zostały zapewnione w wymaganym wymiarze zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne.

Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaliczono zajęcia, które umiejętności tych nie kształtują, ponieważ nie są prowadzone w warunkach właściwych dla działalności zawodowej wskazanej w koncepcji kształcenia i w sposób umożliwiający wykonywanie właściwych dla tej działalności praktycznych czynności zawodowych. Są to, m.in., zajęcia z *modułu praktycznej*



nauki języka angielskiego na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz zajęcia *język niemiecki handlowy* na studiach drugiego stopnia.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego, Uczelnia przyjęła zasadę, że do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne można zaliczyć zajęcia w ramach praktycznej nauki języka angielskiego w wymiarze połowy punktów ECTS, przypisanych do tych zajęć, co, według Uczelni, daje 23 ECTS na studiach pierwszego i 12 ECTS na studiach drugiego stopnia. Przyjęta przez Uczelnię zasada nie znajduje potwierdzenia w kartach zajęć w *bloku PNJA*, które zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia, służą przede wszystkim rozwijaniu komunikacyjnych kompetencji językowych, a jedynie incydentalnie umiejętności praktycznych. Ilustruje to karta zajęć *PNJA-gramatyka praktyczna i microteaching*, gdzie z 300 godzin nakładu pracy studenta, oszacowanych na 12 ECTS, tylko 38 godzin, czyli nieco ponad 1 ECTS, poświęcono symulacji nauczania. Ponadto, do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaliczono *język niemiecki handlowy / język hiszpański w turystyce* (17 ECTS), mimo iż ich zasadniczym celem jest rozwój ogólnych kompetencji komunikacyjnych, na co wprost wskazuje wykaz literatury podstawowej. Na przykład, dla zajęć *język niemiecki handlowy* jest to zbiór typowych podręczników kursowych i kompendiów gramatycznych do nauki języka niemieckiego od podstaw. Wyłączeniu zajęć z praktycznej nauki języka angielskiego (na studiach pierwszego i drugiego stopnia) oraz zajęć *język niemiecki handlowy/ język hiszpański w turystyce* na studiach pierwszego stopnia sprawia, że nie zapewniono zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS dla *specjalności specjalista językowy z językiem hiszpańskim w turystyce /niemieckim handlowym* na studiach pierwszego stopnia oraz na studiach drugiego stopnia.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia stwierdza, że „przyjęła zasadę przypisania 50% punktów ECTS przypisanych zajęciom z modułu praktycznej nauki języka z uwagi na treści programowe i metody kształcenia, przy czym musimy stanowczo podkreślić, że nie jest to zabieg automatyczny czy uśredniający. Rozwijanie kompetencji komunikacyjnych wspomniane w uchwale PKA ma oczywiście na celu rozwój zarówno ogólnej jak i zawodowej kompetencji językowej. W pełni uznając wskazówki ekspertów Polskiej Komisji Akredytacyjnej, które pojawiają się podczas szkoleń czy konferencji dot. kształcenia na profilu praktycznym, zakres treści jak i metod kształcenia, których celem jest rozwój sprawności językowych, nie jest przypisany do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, mimo, iż koncepcja i konstrukcja zajęć w obrębie praktycznej nauki języka jest zorientowana w całości na kształcenie do przyszłej działalności zawodowej. Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zostały przypisane tylko te części zajęć, w ramach których praca w kontakcie z nauczycielem akademickim jak i praca własna studenta są powiązane z bezpośrednim przygotowaniem do zawodu.

Jest to widoczne w programach studiów i treściach sylabusów do poszczególnych zajęć”. Uczelnia przedstawiła tabele zajęć PNJA na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia, z których wynika, że na studiach pierwszego stopnia ogólnej liczbie 47 ECTS, 23 ECTS przypisano zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Na studiach drugiego stopnia ogólnej liczbie 32 ECTS, 12 ECTS przypisano zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Proporcjonalne części zajęć w warstwie treści i metod kształcenia, realizowane w obrębie modułu praktycznej nauki języka, mają na celu rozwinięcie umiejętności realizowania zadań profesjonalnych, odpowiadających warunkom rzeczywistym zawodowym. Ilustrują to sylabusy (karty przedmiotu) dołączone do niniejszego wniosku z zapisami dot. Treści programowych i metod kształcenia, których celem jest przygotowanie do działalności zawodowej. Niezależnie



od szczegółowo przedstawionych treści i metod kształcenia, w punkcie nr 9 w każdym sylabusie został opisany przydział punktów ECTS, wynikający z szacowanej liczby godzin niezbędnych do realizacji treści i zadań kształtujących umiejętności praktyczne. (Załącznik nr 5_Sylabusy_modul_B_PNJA_FIL1 i Załącznik nr 6_Sylabusy _modul_B_PNJA_FIL2). W tym miejscu warto zauważyć, że jeśli zajęcia praktyczne w sposób niewystarczający przygotowywałyby do wykonywania zawodu, nie przygotowywałyby w żaden sposób do realizacji praktyk zawodowych czy przygotowania projektu dyplomowego (studia pierwszego stopnia) i pracy magisterskiej (studia drugiego stopnia). W zakresie kryterium zapewnienia poprawnej realizacji praktyk i procesu dyplomowania kierunek „filologia” otrzymał ocenę „w pełni”.

Ponadto, Wnioskodawca stwierdza, iż zajęcia język niemiecki handlowy / język hiszpański w turystyce (17 ECTS), „zostały usunięte z programu studiów razem z modulem wybieralnym „Specjalista językowy z drugim językiem obcym”, tym samym zarzut staje się bezzasadny. Niemniej jednak warto zauważyć, że podręczniki przy nauce języka od podstaw stanowią dla uczącego się punkt odniesienia umożliwiające mierzalność progresu i są źródłem zadań zbliżonych do przyszłych zadań profesjonalnych, zwłaszcza jeśli są to podręczniki przygotowujące do pracy zawodowej z językiem obcym w przedsiębiorstwie, o czym była mowa szerzej na stronach 3. i 4. niniejszego wniosku. Podręczniki nie stanowią wyłącznej literatury do zajęć. Zajęcia są prowadzone w oparciu o podręczniki, zdydaktyzowane materiały autorskie prowadzącego zajęcia i o symulacje sytuacji zawodowych”.

W podsumowaniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia odniosła się do zalecenia: „W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się zapewnienie w wymaganym wymiarze zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. (str. 4 uchwały 36/2025 PKA, załącznik nr 2)

Uczelnia zapewnia wymagany wymiar zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Zajęcia w obrębie modułu językowego są skonstruowane w ten sposób, aby 50% wymiaru zajęć pozwoliło rozwijać kompetencje językowe w ramach wszystkich sprawności i 50% zajęć służyło wdrożeniu umiejętności do zadań profesjonalnych (pisanie i przetwarzanie tekstów, tłumaczenie i post-edycja z wykorzystaniem AI, komunikacja ustna zawodowa tłumacza i lektora/nauczyciela (symulacje), prezentacje połączone z przygotowaniem analizy i prowadzeniem dyskusji). (Załącznik nr 5_FIL1_Modulu_B_sylabusy_PNJA i Załącznik nr 6_FIL2_Modul_B_sylabusy_PNJA).”

Stanowisko Prezydium PKA

Analiza sylabusów zajęć z *modułu praktycznej nauki języka angielskiego* na studiach pierwszego i drugiego stopnia wskazuje na to, że do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nadal zaliczane są zajęcia, które umiejętności tych nie kształtują, ponieważ nie są prowadzone w warunkach właściwych dla działalności zawodowej wskazanej w koncepcji kształcenia i w sposób umożliwiający wykonywanie właściwych dla tej działalności praktycznych czynności zawodowych. Na przykład, sylabus zajęć *PNJA - Gramatyka praktyczna i microteaching* (studia pierwszego stopnia, semestry I, II, III i IV) wskazuje w punkcie 2 (cele kształcenia: C01, C02 i C03) głównie na nabywanie kompetencji językowych. Dodano wprawdzie, że odbywa się ono w związku z kształceniem specjalistycznym w zakresie zawodu tłumacza i lektora (C02 i C03), jednak podstawowy cel zajęć to kształcenie kompetencji językowych. Potwierdzają to również sformułowania efektów uczenia się dla poszczególnych semestrów zajęć. Tylko w semestrach III oraz IV pojawia się jeden efekt uczenia się,

odpowiednio, P_U01 „Potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę do wykonywania zadań grupowych microteaching (symulacje nauczania)” oraz P_U01 „Potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę do wykonywania zadań indywidualnych microteaching (symulacje nauczania)”. Tylko te dwa efekty uczenia się w całym katalogu efektów dla tych zajęć odnoszą się do nauczania. Choć w celach kształcenia dla tych zajęć zostało wymienione specjalistyczne przygotowanie „w zakresie zawodu tłumacza i lektora” (dwukrotnie), w efektach uczenia się „symulacja nauczania” pojawia się tylko dwa razy, a odniesień do zawodu tłumacza nie ma w ogóle. Tym samym sylabus jest niespójny i nie potwierdza zasadności zaliczania zajęć w wymiarze połowy punktów ECTS do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. „Dodatkowe ćwiczenia z elementami tłumaczeń” pojawiają się dopiero w punkcie 5 sylabusu wśród „dodatkowych zadań na wyższym poziomie dla zainteresowanych studentów” czyli jako ćwiczenia nieobowiązkowe. Tłumaczenia są także traktowane jako metody kształcenia w punkcie 6 sylabusu. Tym samym tłumaczenie prowadzi do nabywania kompetencji językowych, a nie kształtowania umiejętności praktycznych tłumacza. Literatura podstawowa oraz uzupełniająca (punkty 10 i 11 sylabusu) dla zajęć *PNJA - Gramatyka praktyczna i microteaching* również wskazują na to, że są to typowe zajęcia służące nabywaniu kompetencji językowych. Tym samym nie jest uprawnione zaliczanie połowy punktów ECTS (czyli 6 z 12) przypisanych do tych zajęć, do puli punktów dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Podobne zastrzeżenia można sformułować w odniesieniu do zajęć *Integrated Skills w komunikacji zawodowej* (studia pierwszego stopnia, semestry I, II, III i IV). Opisy zawarte w sylabusie tych zajęć (cele, efekty uczenia się, literatura) nie wskazują na to, że uzasadnione jest zaliczenie 6 z 13 punktów ECTS przewidzianych dla tych zajęć do efektów uczenia się w puli zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Wbrew nazwie zajęć *PNJA - Komunikacja w środowisku zawodowym* (studia pierwszego stopnia, semestry I, II, III, IV), opisy w ich sylabusie również nie uzasadniają zaliczenia 5 z 10 punktów ECTS przewidzianych dla tych zajęć do efektów uczenia się w puli zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Są to typowe zajęcia typu konwersacje, na co wskazują cele, efekty uczenia się, jak również literatura.

W przypadku zajęć *Praktyczna Nauka Języka Angielskiego – Użycie języka w komunikacji zawodowej nauczyciela / tłumacza* (studia drugiego stopnia, semestry I, II, III i IV), Uczelnia zadbała o to, aby w celach kształcenia oraz efektach uczenia się były odniesienia do zawodów nauczyciela i tłumacza, jednak szczegółowe treści kształcenia w punkcie 5 sylabusu oraz literatura (punkty 10 i 11 sylabusu) wskazują na to, że są to w przeważającej mierze zajęcia służące nabywaniu kompetencji językowych, co nie uzasadnia zaliczenia 7 z 12 punktów ECTS to puli punktów dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Podobne zastrzeżenia dotyczą zajęć *PNJA Integrated skills w komunikacji zawodowej nauczyciela / tłumacza* (studia drugiego stopnia, semestry I, II, III i IV), które mimo odwołań w nazwie i efektach uczenia się do zawodów nauczyciela i tłumacza, są typowymi zajęciami służącymi nabywaniu kompetencji językowych. Nie jest zatem uzasadnione zaliczenie 5 z 10 punktów ECTS przewidzianych dla tych zajęć do efektów uczenia się w puli zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Usunięcie zajęć *język niemiecki handlowy / język hiszpański w turystyce* (17 ECTS), razem z modułem wybieralnym „Specjalista językowy z drugim językiem obcym”, nie rozwiązuje problemu dotyczącego zajęć z *modułu praktycznej nauki języka angielskiego* na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Odpowiedź Uczelni ma charakter polemiki i nie niweluje istoty zarzutu. W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.



Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 2.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Niepełne wdrożenie na kierunku uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia.
W Uczelni zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów, które jednak wobec kierunku nie są skuteczne, co skutkowało sformułowaniem w raporcie zespołu oceniającego propozycją oceny dla kryteriów 1-3 – kryterium spełnione częściowo.
W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia podjęła częściowo skuteczne działania naprawcze umożliwiające podniesienie oceny w kryterium 3, ale w procesie wprowadzania zmian system zapewniania jakości kształcenia nie zapobiegł niespójnościom między koncepcją kształcenia a programem studiów w zakresie prowadzonego przygotowania zawodowego, zgodności programu studiów ze standardem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela oraz nieprawidłowościom w zakresie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia stwierdza, iż „Uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonuje na poziomie Uczelni i wydziału, co potwierdzają załączone dokumenty (Załącznik nr 7_ANS_Konin_USZJK). W ramach systemu Uczelnia wdrożyła szereg rozwiązań monitorujących poprawność prowadzenia procesu kształcenia, co potwierdzają spełnione kryteria. W ostatnim roku akademickim Uczelnia otrzymała w pełni pozytywne oceny programowe po wizytacji przeprowadzonej na czterech kierunkach prowadzonych w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie. W przypadku raportu po wizytacji na kierunku „bezpieczeństwo wewnętrzne” i po wizytacji na kierunku „logistyka” kryterium nr 10 zostało uznane w pełni po wyjaśnieniach przedstawionych przez Uczelnię w odpowiedzi na raport. W przypadku raportu z wizytacji na kierunku „automatyka i robotyka” kryterium nr 10 zostało uznane za spełnione (bez zaleceń i rekomendacji), natomiast w przypadku raportu z wizytacji na kierunku „mechanika i budowa maszyn” kryterium nr 10 zostało uznane za spełnione z jedną rekomendacją dotyczącą systemowej i regularnej kontroli sylabusów przez komisje ds. oceny jakości kształcenia.

Oczywiście można przyjąć, że na ww kierunkach, na których została przeprowadzona wizytacja ZO PKA, system jakości może funkcjonować poprawnie a na kierunku „filologia” nie musi tak być. Dlatego, aby usunąć tę wątpliwość, w załączonym folderze stanowiącym załącznik nr 7 do niniejszego wniosku, oprócz dokumentów potwierdzających wdrożone na Uczelni rozwiązania w zakresie monitorowania jakości kształcenia na prowadzonych przez Uczelnię kierunkach, przekazujemy Raport z Oceny Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie za rok akademicki 2023/2024, który zawiera metody, narzędzia i, co najważniejsze, wnioski z monitorowania jakości kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie, w tym na kierunku „filologia”, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Regularna kontrola sylabusów, w tym metody kształcenia, sposoby weryfikacji wiedzy i ich zgodność z przyjętymi dla zajęć efektami uczenia się, jest niezbędna na każdym kierunku, dlatego w obrębie działającego w uczelni systemu zapewnienia jakości kształcenia wdrożyliśmy na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych dodatkowe procedury, które polegają na weryfikacji prac etapowych na zakończenie semestru w odniesieniu do sylabusów. Weryfikację



prowadzą powołane na podstawie decyzji dziekana zespoły kierunkowe (Załącznik nr 7, w tym: plik decyzja dziekana WNHS).

Jesteśmy w pełni świadomi, że system zapewnienia jakości kształcenia wymaga stałego monitorowania i udoskonalenia, zgodnego z aktualnymi przepisami.

W sposób ciągły i systematyczny robimy wszystko, co możliwe i zgodne z prawem, aby podnosić jakość i wymiar upraktycznienia kształcenia na kierunku „filologia”. Świadczą o tym ocenione pozytywnie przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej praktyki zawodowe i współpraca Uczelni z interesariuszami oraz docenienie praktycznego wymiaru procesu dyplomowania, które na studiach pierwszego stopnia polega na przygotowaniu projektu dyplomowego z „produktem językowym”. Jesteśmy świadomi konieczności nieustannego doskonalenia procesu kształcenia, dlatego nasze procedury są zgodne z właściwymi zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, rozporządzeniami w sprawie prowadzenia studiów, opiniami ekspertów Polskiej Komisji Akredytacyjnej wyrażanymi przy okazji spotkań i szkoleń. Ponadto oferta kształcenia jest aktualizowana pod wpływem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Bez realnej współpracy z pracodawcami program studiów na kierunku o profilu praktycznym nie mógłby przygotować absolwentów do funkcjonowania z powodzeniem na rynku pracy. Fakt, że tak jest potwierdza niski wskaźnik absolwentów kierunku „filologia” w grupie osób bezrobotnych subregionu konińskiego.

W kontekście przedstawionych argumentów, w tym braku uwzględnienia w uchwale nr 36/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zmian zawartych w odpowiedzi Uczelni na Raport ZO PKA, wskazania zaleceń, których nie było w Raporcie i sprawnie podjętych przez Uczelnię działań naprawczych i doskonalących uprzejmie prosimy o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „filologia”, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych w Koninie”.

Stanowisko Prezydium PKA

Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia załączyła cztery dokumenty świadczące o podjęciu działań naprawczych, w tym najnowszy z nich: Harmonogram działań w zakresie doskonalenia WSZJK w ANS w Koninie w roku akademickim 2024/2025. Skuteczność podjętych działań wymaga weryfikacji podczas kolejnej wizytacji. Z przedmiotowej Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej jednoznacznie wynika, że odpowiedź Uczelni na raport z wizytacji została uwzględniona, co doprowadziło do podniesienia ocen i zmniejszenia liczby zaleceń. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej ma prawo uszczegółowić i wzmocnić zarzuty. W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.

Nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 10.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy oceny „spełnione częściowo” w stosunku do kryteriów: 1, 2 oraz 10, Prezydium PKA stwierdza, iż nie zostały spełnione warunki do zmiany oceny wydanej w uchwale nr 36/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 stycznia 2025 r.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:



1. Zaleca się w ramach zajęć służących realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zapewnienie szczegółowych efektów uczenia się określonych w tym standardzie.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się zapewnienie w wymaganym wymiarze zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się pełne wdrożenie na kierunku uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 2

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 3.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku filologia na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Koninie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej