Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **analityka gospodarcza**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Politechnika Gdańska**

Data przeprowadzenia wizytacji: **8-9 listopada 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu ____ 3

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej ____ 3

1.2. Informacja o przebiegu oceny ____ 3

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów ____ 5

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA ____ 7

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia ____ 8

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ____ 8

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się ____ 14

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie ____ 22

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry ____ 26

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie ____ 30

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku ____ 34

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku ____ 37

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia ____ 40

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach ____ 43

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów ____ 45

5. Załączniki: ____ 51

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia ____ 51

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego ____ 51

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych ____ 51

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych ____ 51

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych ____ 51

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa ____ 51

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena ____ 51

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego ____ 51

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Anna Tobolska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Anna Wildowicz-Szumarska, członek PKA
2. prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, ekspert PKA
3. dr Łukasz Denys, ekspert ds. pracodawców
4. Tomasz Janocha, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku analityka gospodarcza, prowadzonym przez Politechnikę Gdańską, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Prezydium PKA Uchwałą Nr 599/2018 z dnia 11 października 2018 r. w sprawie oceny programowej na kierunku analityka gospodarcza prowadzonym na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż proces kształcenia realizowany na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej umożliwia studentom kierunku analityka gospodarcza osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Jakość prowadzonego kształcenia spełniała przyjęte przez Komisję kryteria oceny programowej w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych oceny programowej, kryterium umiędzynarodowienie procesu kształcenia otrzymało ocenę wyróżniającą. Pozostałe kryteria: koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia, uzyskały ocenę w pełni.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania robocze w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami

studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	analityka gospodarcza	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne lub niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek[1,2]	ekonomia i finanse nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych[3] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	100 godzin / 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• analityk finansowy • analityk rynku	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	281	136 (w tym on-line: 40)
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów[4]	2286,5 godzin	368,5 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90 ECTS	54 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	149 ECTS	149 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60 ECTS	60 ECTS

[1] W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

[3] Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

[4] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	analityka gospodarcza	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne lub niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek[5,6]	ekonomia i finanse nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestrów / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych[7] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	brak	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• analityk biznesowy • analityk danych (w jęz. ang.) • data analyst • global studies	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	117	165 (w tym on-line: 94)
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów[8]	1509 godzin (w jęz. ang. 1539)	903 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60 ECTS (w jęz. ang. 61)	36 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	87 ECTS ekonomia i finanse: (w jęz. ang. 85 ECTS)	87 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	36 ECTS (w jęz. ang. 38)	36 ECTS

[5] W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

[6] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

[7] Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

[8] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA[9] kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

[9] W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia, przedstawione dla studiów I i II stopnia na ocenianym kierunku analityka gospodarcza, są zgodne ze Strategią Politechniki Gdańskiej 2020-2023, przyjętej Uchwałą Senatu nr 38/2020/XXV z dn. 25.11.2020 r. Określone cele strategiczne w obszarach nauki, edukacji, innowacji oraz zaangażowania społecznego (zgodnie z myślą przewodnią strategii: „Technologia dla ludzi i planety") są spójne z celami kształcenia na ocenianym kierunku, takimi jak: przygotowani do sprostania wyzwaniom przyszłości oraz urzeczywistnienia własnych aspiracji studentów, jak i kształtowania dalszych karier w zakresie analiz złożonych problemów, opartych o wyniki badań naukowych, opracowywania unikalnych rozwiązań problemów ekonomicznych w sposób krytyczny i kreatywny, a także pełnienia roli lidera i działania ze społecznym zaangażowaniem i świadomością problemów globalnych w różnych kulturach, z poszanowaniem różnorodności. Punktem wyjścia do opracowania koncepcji kształcenia na kierunku analityka gospodarcza było określenie oczekiwanych kompetencji absolwenta w oparciu o wzorce międzynarodowe i specjalistyczne opracowania literaturowe, gdzie są określane jako atrybuty absolwenta (Graduate Attributes), zawsze w kontekście kompetencji przyszłości. W większości z tych wzorców uwypuklono kluczowe umiejętności, takie jak: krytyczne myślenie, kreatywność, rozwiązywanie złożonych problemów, przedsiębiorczość, korzystanie z nowoczesnych programów i narzędzi cyfrowych, umiejętność współpracy, inteligencja emocjonalna oraz zarządzanie zespołami. W odniesieniu do tych wzorców sformułowano cele kształcenia na kierunku, takie jak m.in.: przygotowanie do prowadzenia analiz rynkowych w różnych obszarach, np. finansowych, poznanie technik podejmowania optymalnych decyzji inwestycyjnych, technik komputerowych w księgowości, w rachunkowości podatkowej, poznanie metod pozyskiwania, analizy ilościowej i jakościowej danych oraz interpretacji wyników analiz uwzględniającej szeroki kontekst badanych zjawisk, przygotowanie do prowadzenia analiz i oceny procesów biznesowych w kontekście planów strategicznych organizacji oraz finansowania działalności, a także wykształcenie umiejętności analizy i interpretacji danych w kontekście międzynarodowych problemów ekonomicznych. Poszczególne cele zostały jeszcze bardziej uszczegółowione na poziomie oferowanych specjalności, i tak: na studiach I stopnia, realizowanych w języku polskim w formie stacjonarnej, niestacjonarnej oraz niestacjonarnej on-line studenci mają do wyboru dwie specjalności: *analityk finansowy* oraz *analityk rynku.* Na studiach II stopnia studenci mają do wyboru dwie specjalności: *analityk danych* oraz *analityk biznesowy*. Z kolei na ścieżce anglojęzycznej na II stopniu są dwie specjalności do wyboru: *Global Studies* i *Data Analyst.*

Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia są spójne z polityką jakości, w szczególności na poziomie sformułowanej przez Wydział Zarządzania i Ekonomii (WZiE - oceniany kierunek studiów prowadzony jest pod bezpośrednią opieką tego Wydziału) „Strategii rozwoju kształcenia", która jest uszczegółowieniem strategii Uczelni, i w której zdefiniowano dwa cele operacyjne: doskonalenie jakości kształcenia i umiędzynarodowienie kształcenia. Cele te znajdują swoje odzwierciedlenie w oferowanych programach studiów, m.in. poprzez ścieżkę anglojęzyczną na II stopniu, a także poprzez opracowane i wprowadzone procedury w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (USZiDJK).

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek, tj. do dyscypliny wiodącej ekonomia i finanse (68% na studiach I stopnia i 83% na II stopniu) i do dyscypliny uzupełniającej, tj. nauki o zarządzaniu i jakości (odpowiednio 32% i 17%).

Politechnika Gdańska jest uczelnią badawczą i wśród swoich celów strategicznych wskazuje na oferowanie edukacji opartej na współczesnych badaniach naukowych, wykorzystującej podejście problemowo-projektowe, zorientowane na udział studentów w profesjonalnych zespołach badawczych, tworzenie elastycznej oferty dydaktycznej opartej na modułowym układzie programów studiów, zapewniającej studentom znaczną swobodę wyboru modułów, a także na wdrażanie innowacyjnych metod nauczania, w tym nauczania zdalnego i mieszanego. Powiązanie procesu kształcenia z prowadzoną działalnością badawczą jest realizowane m.in. poprzez wprowadzenie w programie studiów II stopnia obowiązkowych modułów, pt. *„Zespołowy projekt badawczy (I oraz II)”,* a wyniki projektów są przedstawione w formie publikacji naukowej, co daje studentom możliwości zdobywania kompetencji badawczych. Ponadto kompetencje te są rozwijane poprzez udział w pracach kół naukowych, uczestnictwo w konkursach oraz zaangażowanie w granty finansowane zarówno ze środków uczelnianych, jak i zewnętrznych. Ponadto program Inicjatywa Doskonałości Uczelnia Badawcza (IDUB) stwarza studentom możliwości rozwijania kompetencji poprzez ofertę stypendiów i uczestnictwo w Indywidualnych Studiach Badawczych (ISB). Powiązanie procesu kształcenia z prowadzoną działalnością badawczą przejawia się także w znaczącej aktywności naukowej pracowników badawczo-dydaktycznych w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek – w obydwóch Uczelnia uzyskała kategorię A w ewaluacji za lata 2017-2021. Aktywność naukowa została udokumentowana w postaci wykazu wysoko punktowanych publikacji oraz pozyskiwanych grantów na badania i rozwój dydaktyczny. W wykazie uwzględniono m.in. publikacje w czasopismach, które mają przynajmniej 100 punktów i w latach 2020-IX.2024 jest ich 142.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku odpowiadają aktualnym potrzebom społeczno-gospodarczym i wpisują się w globalne tendencje. Odpowiadają w szczególności na wyzwania współczesnego rynku pracy, na którym poszukiwani są pracownicy, którzy potrafią przetwarzać, analizować i interpretować duże zbiory danych, aby wspierać procesy decyzyjne w biznesie, nauce czy administracji. Specyfika ocenianego kierunku pozwala absolwentom znaleźć zatrudnienie w bardzo zróżnicowanych obszarach działalności gospodarczej, m.in. instytucjach finansowych (bankach, funduszach inwestycyjnych), firmach konsultingowych, działach analizy danych w przedsiębiorstwach produkcyjnych i usługowych, instytucjach rządowych i samorządowych, czy jednostkach badawczo-rozwojowych, instytucjach finansowych, bankach, firmach technologicznych oraz jako doradcy inwestycyjni lub podatkowi. Absolwenci mogą więc pracować w poszukiwanych zawodach, takich jak: analitycy danych, analitycy inwestycyjni czy specjaliści ds. analizy biznesowej i finansowej, analitycy rynku, maklerzy giełdowi lub specjaliści ds. analizy ryzyka kredytowego.

Uczelnia oraz WZiE współpracują w zakresie kreowania koncepcji i celów kształcenia ze środowiskiem biznesowym, mając obecnie około dwudziestu aktywnych umów partnerskich. WZiE posiada również aktywnie działającą Radę Konsultacyjną złożoną z przedstawicieli świata biznesu, organizacji pracodawców oraz instytucji publicznych, w tym władz samorządowych, z którą konsultowane są zmiany programowe. Konsultacje prowadzone są również z Politechnicznym Klubem Biznesu PKB+ (np. omawiano wdrożenie Zespołowego Projektu Badawczego do programów studiów II stopnia). Kluczową rolę w PKB+ pełnią absolwenci Politechniki Gdańskiej, a budowanie trwałych relacji z absolwentami jest jednym z celów strategicznych Uczelni, np. przez wydziałowy oddział Stowarzyszenia Absolwentów PG. Ponadto WZiE współpracuje z Wydziałową Radą Studentów (WRS)

w zakresie wprowadzania zmian programowych, organizując regularne spotkania z jej przedstawicielami.

W programie studiów na ocenianym kierunku uwzględniono nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. PG prowadzi kształcenie zdalne poprzez platformę eNauczanie PG (formy asynchroniczne) oraz z wykorzystaniem MS Teams. Zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia on-line reguluje uczelniana Procedura nr 10 „Tworzenie i prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość". Na ocenianym kierunku oferowane są obok programów studiów w formie tradycyjnej (tj. w siedzibie Uczelni) także studia niestacjonarne w formie on-line zarówno na I-szym, jak i na II-gim stopniu. Podczas wizytacji wyjaśniono, że oferta takich studiów jest ogłaszana pod nazwą „on-line75", co oznacza, że 75% zajęć jest realizowanych w formie zajęć zdalnych. Tym niemniej w dokumentacji raportu samooceny oraz w serwisie dla kandydata (na niektórych stronach) widoczna jest informacja o „studiach on-line", co jest nieprecyzyjne i może wprowadzać w błąd. Rekomenduje się uporządkowanie informacji o studiach on-line w serwisie dla kandydatów, tak aby jednoznacznie wskazywały, że studia te są realizowane w b-learningu. Drugą kwestią związaną ze studiami „on-line75" jest brak formalnego zatwierdzenia planu studiów w tej formie - nie ustalono bowiem w zatwierdzonym przez Senat Uczelni programie studiów, które z zajęć i w jakim wymiarze są/będą prowadzone on-line. Według zapisów w cytowanej procedurze 10, zajęcia on-line są wprowadzane do programu na wniosek prowadzącego po akceptacji Dziekana. Taki sposób planowania zajęć w formie on-line nie pozwala stwierdzić jednoznacznie, czy oferowany program spełnia warunek par.13 p.2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2787).

Ponadto z przedstawionych przez Uczelnię podczas wizytacji dodatkowych informacji wynika, że wiele zajęć o charakterze praktycznym *(np. ekonomia behawioralna, teorie wzrostu gospodarczego i konwergencji, wielowymiarowa analiza danych)* jest prowadzonych w całości w formie on-line, co nie jest zgodne z par.12 p.2 ww. rozporządzenia MNiSW.

Program studiów I stopnia dla kierunku analityka gospodarcza obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023 i został zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 221/2022/XXV z dn. 18.05.2022 r. Natomiast obowiązujący od roku akademickiego 2024/2025 program studiów II stopnia dla kierunku analityka gospodarcza (w języku polskim oraz w języku angielskim) wprowadzono Uchwałą Senatu nr 485/2024/XXV z dn. 22.05.2024 r. Przedstawione przez Uczelnię programy są niekompletne, a ścieżka anglojęzyczna w uchwałach jest opisana w języku polskim. Brakuje również programu studiów niestacjonarnych on-line I i II stopnia.

Na I stopniu Uczelnia określiła 8 efektów kierunkowych w kategorii wiedzy, 8 efektów w kategorii umiejętności oraz 5 efektów w kategorii kompetencji społecznych, podczas gdy na II stopniu – prowadzonym w języku polskim i angielskim – odpowiednio: 8 efektów w kategorii wiedzy, 8 efektów w kategorii umiejętności i 5 efektów w kategorii kompetencji społecznych. Po przeanalizowaniu kierunkowych efektów uczenia się oraz informacji zawartych w raporcie samooceny zauważono, że występują nieścisłości między podaną przez Uczelnię liczbą efektów uczenia się na kierunku analityka gospodarcza (s. 3), a zestawieniem przygotowanym w tabeli 3 (s. 21). Ponadto stwierdzono, że kierunkowe efekty uczenia się – zarówno na I, jak i II stopniu – nie odpowiadają charakterystykom II stopnia PRK typowym dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego na poziomie 6-7 (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy

Kwalifikacji, Dz.U. z 2018 r. poz. 2218). Zarówno na I, jak i II stopniu Uczelnia nie sformułowała efektów uczenia się właściwych dla kategorii opisowej: głębia i zakres - kompletność perspektywy poznawczej i zależności zgodnie z PRK na poziomie 6 i 7. W rezultacie nie wiadomo, jaki konkretny zakres i głębię wiedzy z dyscyplin, do jakich kierunek został przypisany, będą posiadać absolwenci kierunku. Nie uwzględniono też właściwie efektów wiedzy w kategorii opisowej Kontekst – uwarunkowania, skutki (WK). Analogicznie dla efektów w kategorii umiejętności brakuje właściwych im kategorii opisowych dotyczących wykorzystania wiedzy i komunikowania się, jakie zostały zdefiniowane w PRK na poziomie 6 i 7.

Konsekwencją niewłaściwego sformułowania efektów kierunkowych jest również niewłaściwy zapis efektów uczenia się określonych dla zajęć uwidoczniony w kartach przedmiotów. Na przykład, na I stopniu z przedmiotu *filozofia* efekty z kategorii wiedzy zapisano następująco:

- identyfikuje społeczne, kulturowe i cywilizacyjne uwarunkowania rozwoju wiedzy naukowej w kontekście procesów społeczno-ekonomicznych;
- wyjaśnia specyfikę nauk teoretycznych tak humanistycznych, jak i ścisłych, wykorzystując najważniejsze nurty filozoficzne.

Podobnie na II stopniu niewłaściwie sformułowano efekty dla zajęć w kategorii wiedzy. I tak, na przykład w karcie przedmiotu *integracja gospodarcza Europy,* efekt ten zapisano:

- identyfikuje i analizuje złożone zależności między czynnikami wpływającymi na integrację ekonomiczną Europy, bazując na współczesnej wiedzy teoretycznej.

Na zajęciach prowadzonych na I stopniu sformułowano tylko po dwa efekty dla zajęć, co nie odzwierciedla zakresu wiedzy i umiejętności wynikających z treści programowych realizowanych w ramach zajęć. Ponadto, z przeglądu kart przedmiotów wynika, że niektóre efekty uczenia się sformułowane dla zajęć są niewłaściwie dopasowane do treści programowych, bowiem przykładowo przedmiotom do wyboru dostępnym na I stopniu w semestrze czwartym lub piątym, takim jak: *historia filozofii, etyka, polityka publiczna, podstawy wiedzy o państwie, c*zy *rynek pracy,* przypisano wyłącznie efekty w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, podczas gdy treści programowe odnoszą się głównie do wiedzy. Problem ten występuje zarówno na I, jak i na II stopniu. Dodatkowo jako przykład można wskazać też zajęcia *społeczna odpowiedzialność biznesu*, który jest realizowany w semestrze czwartym na II stopniu.

Kierunkowe efekty uczenia się na kierunku analityka gospodarcza uwzględniają kompetencje badawcze, w tym komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Przykładem tego może być efekt kierunkowy na I stopniu studiów:

- K6_U82 potrafi pozyskiwać i przetwarzać informacje w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego dotyczące kierunku studiów oraz środowiska akademickiego;
- K6_K03 wykazuje się zdolnością do krytycznego i analitycznego myślenia oraz integruje wiedzę z wielu dyscyplin działając w sposób przedsiębiorczy.

Natomiast na II stopniu studiów do efektów uwzględniających kompetencje badawcze należą:

- K7_U101 formułuje złożone problemy badawcze i dobiera właściwe metody uzyskując innowacyjne rozwiązania, współpracując z innymi osobami, zarówno w roli lidera jak i członka zespołu;

- K7_U82 posiada umiejętność sprawnego pozyskiwania i przetwarzania informacji w języku obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego dotyczących kierunku studiów oraz środowiska akademickiego;
- K7_K82 posiada przygotowanie do czynnego uczestniczenia w wykładach, seminariach, laboratoriach prowadzonych w języku obcym.

Na podstawie analizy kierunkowych efektów uczenia się stwierdzono, że efekty te opisują w sposób zbyt ogólny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów ocenianego kierunku, co uniemożliwia stworzenie efektywnego systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1[10]

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z przedstawioną misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości, a także mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Uczelnia wykazała związek koncepcji i celów kształcenia z prowadzoną działalnością naukową w tych dyscyplinach, przy czym w obydwóch osiągnęła kategorię naukową A. Wykazano również zorientowanie koncepcji i celów kształcenia na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i zawodowego rynku pracy oraz wpływ interesariuszy na rozwój programu studiów. Kształcenie na kierunku analityka gospodarcza uwzględnia nauczanie i uczenie się na odległość. Dodatkowo prowadzona jest odrębna ścieżka kształcenia na studiach niestacjonarnych, zarówno na I-szym, jak i II-gim stopniu w formie „on-line75", jednak brak ustalenia formalnego planu studiów dla tej ścieżki nie pozwala stwierdzić jednoznacznie, czy spełnione są warunki z rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów, par.12 p.2 i par.13.

Z dokonanej analizy wynika, że Uczelnia nie sformułowała właściwie efektów uczenia się w kategorii wiedzy, co uniemożliwia ocenę ich zgodności z koncepcjami i celami kształcenia. Zbyt ogólny charakter sformułowanych efektów, nieuwzględniający specyfiki kierunku, nie pozwala również na stwierdzenie, że efekty te są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i zakresem działalności naukowej w dyscyplinach, do których przyporządkowano wizytowany kierunek. Wskazane powyżej nieprawidłowości powodują jednocześnie, że utrudnione, wręcz niemożliwe jest stworzenie efektywnego systemu ich weryfikacji. Przyjęte efekty kierunkowe, w tym odnoszące się do nich efekty przedmiotowe, niedostatecznie odpowiadają charakterystykom II stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 PRK. Stanowi to podstawę do sformułowania zaleceń.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1) Uczelnia nie przedstawiła formalnego planu studiów niestacjonarnych (tj. ustalonego w programie studiów), zarówno na I jak i na II stopnia dla ścieżki „on-line75" z uwzględnieniem wymiaru i formy wszystkich zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia

[10]W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

na odległość, tak żeby były spełnione warunki z rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów: par.12 p.2 oraz par.13.

2) Uczelnia nie sformułowała efektów uczenia się w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na ocenę ich zgodności z: koncepcjami i celami kształcenia oraz aktualnym stanem wiedzy i zakresem działalności naukowej, a także stworzenie efektywnego systemu ich weryfikacji.

3) Uczelnia nie dostosowała zakresu i treści kierunkowych oraz efektów uczenia się określonych dla zajęć do charakterystyki drugiego stopnia PRK, typowej dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego na poziomie 6 i 7.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uporządkowanie informacji w serwisie informacyjnym dla kandydatów o studiach on-line, tak aby jednoznacznie wskazywały, że studia te są realizowane w b-learningu (hybrydowo).

Zalecenia

1. Zaleca się ustalenie formalne (tj. poprzez zatwierdzenie w programie studiów) planu studiów niestacjonarnych I i II stopnia dla ścieżki „on-line75", z uwzględnieniem wymiaru i formy wszystkich zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tak, żeby były spełnione warunki z rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów: par.12 p.2 oraz par.13.
2. Sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na ocenę ich zgodności z: koncepcjami i celami kształcenia oraz aktualnym stanem wiedzy i zakresem działalności naukowej w dyscyplinach: ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, a także stworzenie efektywnego systemu ich weryfikacji.
3. Dostosowanie wszystkich treści kierunkowych efektów uczenia się na kierunku analityka gospodarcza na studiach I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, odnosząc się do wszystkich deskryptorów PRK.
4. Dostosowanie wszystkich treści efektów uczenia się określonych dla zajęć na kierunku analityka gospodarcza na studiach I i II stopnia do treści kierunkowych efektów uczenia się, a także właściwe dopasowanie efektów przedmiotowych do zakresu i treści merytorycznych zajęć.
5. Uwzględnienie w uchwałach programowych wyczerpującego opisu efektów uczenia się dla wszystkich zajęć przewidzianych w planach studiów zgodnie z rozporządzeniem MNiSW w sprawie studiów: par.3 p.3.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia I stopnia na kierunku analityka gospodarcza realizowane są w języku polskim w formie stacjonarnej, niestacjonarnej oraz niestacjonarnej on-line. Studenci na I stopniu mają do wyboru dwie specjalności: *analityk finansowy* oraz *analityk rynku*. Studia II stopnia na wizytowanym kierunku realizowane są w języku polskim w formie stacjonarnej, niestacjonarnej oraz niestacjonarnej on-line, a studenci mają do wyboru dwie specjalności: *analityk danych* oraz *analityk biznesowy.* Ponadto, studia II stopnia na kierunku analityka gospodarcza prowadzone są również w języku angielskim, w formie stacjonarnej, a studenci w ramach tych studiów mają do wyboru dwie specjalności: *Global Studies* oraz *Data Analyst.*

Uczelnia przedstawiła Uchwałę Senatu nr 221/2022/XXV z dn. 18.05.2022 r. wraz z programem studiów I stopnia na kierunku analityka gospodarcza, a także Uchwałę Senatu nr 485/2024/XXV z dn. 22.05.2024 r. zatwierdzającą program studiów II stopnia (w języku polskim i angielskim). Przedstawiony przez Uczelnię program studiów II stopnia w języku angielskim jest niekompletny, gdyż brakuje kierunkowych efektów uczenia w języku angielskim, a większość z przedstawionych kart przedmiotów dla programu anglojęzycznego jest w języku polskim, włącznie z zalecaną literaturą. Na stronie internetowej Uczelni nie są też dostępne dla studentów wszystkie karty przedmiotów, zwłaszcza fakultatywnych, ujętych w planach studiów zarówno na I, jak i II stopniu. Ponadto, Uczelnia nie przedstawiła żadnej uchwały Senatu przyjmującej programy studiów niestacjonarnych on-line na I i II stopniu.

W programie studiów zarówno I, jak i II stopnia, znajduje się moduł zajęć obowiązkowych, w tym przedmioty właściwe dla kierunku i specjalnościowe, a także moduł zajęć fakultatywnych. W przypadku studiów II stopnia wprowadzono moduł ogólnouczelniany *interdyscyplinarne przedmioty obieralne*, który pozwala studentom na zapoznanie się z tematyką badawczą z innych dyscyplin niż te, do których jest przypisany kierunek. Jak wynika z raportu samooceny, program studiów on-line jest identyczny ze studiami niestacjonarnymi. Programy studiów stacjonarnych na II stopniu różnią się nieznacznie pod względem wyboru specjalizacji, w tym grupy zajęć fakultatywnych. Ponadto, na podstawie analizy obu programów studiów stacjonarnych II stopnia stwierdzono, że występują tam różnice w liczbie punktów ECTS w grupie zajęć obowiązkowych (np. *prognozowanie i symulacje*) i specjalnościowych (np. *zaawansowane metody prognozowania*), którym powinna być przypisana identyczna liczba punktów ECTS. Stąd wynikają też rozbieżności w liczbie punktów ECTS przypisanych zajęciom związanym z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinach ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości na studiach stacjonarnych II stopnia w języku polskim i angielskim.

Z uwagi na szereg nieprawidłowości zidentyfikowanych w kryterium 1, a związanych w szczególności z brakiem – zgodnych z PRK – efektów uczenia się w kategorii opisowej: zakres i głębia - kompletność perspektywy poznawczej, ocena zgodności treści programowych z efektami uczenia się określonymi dla kierunku, a także możliwości zapewnienia przez te treści uzyskania wszystkich efektów uczenia się, jest niemożliwa. Forma prowadzenia zajęć, w tym określenie efektów dla zajęć, nie jest zawsze odpowiednio dostosowana do treści merytorycznych ujętych w kartach przedmiotów. Zauważono, że w przypadku przedmiotów realizowanych na I stopniu, takich jak: *socjologia* (I rok, 2 semestr), *filozofia* (I rok, 1 semestr) oraz innych przedmiotów do wyboru, które są realizowane w semestrze czwartym

(ekonomia behawioralna, podstawy wiedzy o państwie, międzynarodowe bezpieczeństwo publiczne) dobrano niewłaściwą formę prowadzenia zajęć. Prowadzone są w formie ćwiczeń, natomiast z treści sylabusów tych przedmiotów wynika jednoznacznie, że mają one charakter wykładów.

Treści programowe zajęć są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Wpisują się w bogaty dorobek naukowy prowadzących zajęcia w dyscyplinach ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Ze względu na brak możliwości oceny zgodności treści programowych z efektami uczenia się sformułowanymi dla kierunku, nie można stwierdzić, że realizowane treści programowe zapewniają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunku analityka gospodarcza: czas trwania studiów wynosi 6 semestrów, a nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów 180 ECTS, co jest zgodne z wymogami ustawowymi. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programach studiów stacjonarnych I stopnia, włącznie z konsultacjami, wynosi 2286,5 godzin z 4500 godzin ogółem, co odpowiada liczbie 90 ECTS. Natomiast liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach niestacjonarnych i niestacjonarnych on-line to 1368,5 godzin z 4500 godzin ogółem, a liczba punktów ECTS wynosi 54 ECTS.

Program studiów II stopnia realizowany jest w ciągu 4 semestrów. Obejmuje 120 punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. W przypadku studiów stacjonarnych w języku polskim łączna liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, włącznie z konsultacjami, wynosi 1509 godzin, zaś na studiach stacjonarnych w języku angielskim 1539 godzin. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi odpowiednio: 60 ECTS i 61 ECTS. W przypadku studiów niestacjonarnych i niestacjonarnych on-line jest 903 godzin kontaktowych z 3000 godzin ogółem, co odpowiada liczbie 36 ECTS.

Na podstawie powyższych wskaźników stwierdzono, że czas trwania studiów, mierzony nakładem pracy, wyrażonym poprzez liczbę punktów ECTS spełnia wymogi art.76.1. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571) oraz art.67 ust. 2 i 3 cyt. ustawy.

Struktura szacowanego nakładu pracy studenta na studiach I i II stopnia obejmuje: godziny z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów (tj. udział w zajęciach, konsultacjach, egzaminie) oraz samodzielną pracę studenta (przygotowanie do: zajęć, projektu/pracy, raportu z ćwiczeń, kolokwium, egzaminu; studiowanie literatury, rozwiązywanie zadań i studiów przypadku). Zgodnie z programem studiów na studiach stacjonarnych I stopnia ogół godzin w bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów stanowią formy, takie jak: wykłady (27%), ćwiczenia (40%), laboratoria (16%), konsultacje (15%) oraz seminaria (2%). Na studiach niestacjonarnych są to odpowiednio: wykłady (26%), ćwiczenia (31%), laboratoria (15%), konsultacje (26%) oraz seminaria (2%).

Analogicznie na studiach stacjonarnych II stopnia w języku polskim z ogółu godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów: 21% jest realizowanych w formie wykładów, 30% w formie ćwiczeń, 33% w formie laboratorium, 14% w formie konsultacji oraz 2% w formie seminariów. W programie studiów stacjonarnych II stopnia w języku angielskim w skład godzin

z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów wchodzą następujące formy: wykłady (23%), ćwiczenia (29%), laboratoria (32%), konsultacje (14%) oraz seminaria (2%). Natomiast na studiach niestacjonarnych w strukturze godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, ogółem 22% z nich stanowią wykłady, 29% ćwiczenia, 24% laboratoria, 23% konsultacje, 2% seminaria.

Należy zwrócić uwagę na znaczący udział godzin konsultacji przewidziany dla studiów I, jak i II stopnia, które wynoszą odpowiednio: 350 godz. oraz 204 godz. Ujęte w kartach przedmiotów na I stopniu godziny konsultacji, np. *badania marketingowe* – 15 godz., *statystyka matematyczna* – 15 godz., podstawy marketingu – 10 godz., makroekonomia – 10 godz., czy na II stopniu: *wielowymiarowa analiza danych* – 11 godz., nie są uzasadnione w odniesieniu do ich treści programowych. Jeżeli Uczelnia wyodrębnia konsultacje jako osobną formę zajęć, to dla tej wyodrębnionej formy zajęć należy wskazać wszelkie inne, prawnie wymagane elementy, tj. efekty uczenia się, treści programowe, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się.

Zajęcia – zarówno na I, jak i II stopniu – rozłożone są równomiernie, bowiem w każdym semestrze student realizuje przedmioty, którym przypisano łącznie 30 ECTS. Zgodnie z wymogami ustawowymi program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS dla: studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych w wymiarze 60 ECTS (33,3%), studiów stacjonarnych II stopnia realizowanych w języku angielskim 38 ECTS (31,6%), studiów stacjonarnych i niestacjonarnych realizowanych w języku polskim 36 ECTS (30%) według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Program studiów I i II stopnia kierunku obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów: studia I stopnia – 149 ECTS (82,7%), studia II stopnia w języku polskim – 87 ECTS (72,5%), studia II stopnia w języku angielskim – 85 ECTS (70,8%).

Program studiów I i II stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Zajęcia z języka obcego na studiach I stopnia stacjonarnych w wymiarze 120 godz. i niestacjonarnych w wymiarze 72 godz. trwają 4 semestry, a na studiach II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych 2 semestry (odpowiednio 60 godz. i 36 godz.). Na kierunku polskojęzycznym, zgodnie z regulaminem studiów, dopuszczalne jest prowadzenie niektórych zajęć w języku angielskim. W semestrze zimowym 2024/2025 taka sytuacja dotyczyła wykładu *demografia* (analityka gospodarcza, II stopień, 1 semestr) oraz zajęć *wielowymiarowa analiza danych* (wykład i laboratoria) prowadzonego przez profesora wizytującego (analityka gospodarcza, II stopień, 3 semestr). W przypadku studiów II stopnia studenci mają do wyboru program w języku angielskim. Program anglojęzyczny jest prowadzony tylko w formie stacjonarnej. W programie prowadzone są zajęcia z języka obcego, który studenci mogą wybrać z oferty Centrum Języków Obcych (angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, włoski, rosyjski, szwedzki, japoński, chiński, polski dla obcokrajowców). Na studiach I stopnia kurs języka obcego kończy się obligatoryjnym egzaminem na poziomie B2 (część studentów zdaje egzamin na poziomie C1) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, po ostatnim semestrze kursu. Studenci studiów II stopnia obowiązani są osiągnąć znajomość języka obcego na poziomie B2+.

W programie studiów I stopnia ujęto zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych (logika, filozofia). Z kolei w programie studiów II stopnia ujęto zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych realizowanych jako zajęcia do wyboru dla studentów Uczelni wraz ze studentami Uniwersytetu Gdańskiego w ramach

Związku Uczelni FarU (Politechnika Gdańska, Uniwersytet Gdański, Gdański Uniwersytet Medyczny). Jak wynika z programu studiów II stopnia, liczba punktów ECTS przypisana interdyscyplinarnym przedmiotom obieralnym wynosi 3 ECTS, co jest niezgodne z wymogami rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów par.3 p.7.

Uczelnia realizuje program studiów I i II stopnia kierunku w formie studiów niestacjonarnych on-line w wymiarze 75% liczby punktów ECTS: dwa zjazdy stacjonarne (pierwszy i ostatni) oraz sześć zjazdów on-line. Większość zaliczeń i egzaminów na tych studiach jest przeprowadzana w siedzibie Uczelni. Program studiów on-line, podobnie jak harmonogram, jest identyczny ze studiami niestacjonarnymi, lecz Uczelnia nie przedłożyła stosownej uchwały zatwierdzającej ten program. Zajęcia prowadzone zdalnie na Uczelni regulowane są przez Procedurę nr 10 - Tworzenie i prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zgodnie z wymaganiami dla studiów o profilu ogólnoakademickim. Z przeglądu kart przedmiotów realizowanych na studiach niestacjonarnych on-line wynika, że są to przeważnie zajęcia prowadzone w formie mieszanej (blended-learning). Zwrócono przy tym uwagę, że liczba godzin prowadzonych w formie laboratorium wynosi tam nawet 100%. Przykładem tego są zajęcia realizowane na II stopniu studiów niestacjonarnych on-line, takie jak: a*naliza danych projekt zespołowy* (1 rok, 1 semestr); *inwestycje alternatywne* (1 rok, I semestr); *mikroekonometria* (1 rok, 1 semestr). Podobna praktyka ma miejsce również na I stopniu studiów niestacjonarnych on-line, np.: *informatyka biznesowa* (I rok, semestr 2). Ponadto, w oparciu o przygotowany przez Uczelnię wykaz zajęć on-line, zidentyfikowano również zajęcia na I i II stopniu studiów stacjonarnych, które w całości są prowadzone on-line, takie jak: *ekonomia behawioralna* (I stopień, 2 rok, semestr 4), *teorie wzrostu gospodarczego i konwergencji* (II stopień, 2 rok, semestr 2), *wielowymiarowa analiza danych* (II stopień, II rok, semestr 3), co jest niezgodne z wymogami ww. rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów par.12 p.2.

Metody kształcenia wykorzystywane na kierunku analityka gospodarcza są różnorodne, specyficzne i zapewniają realizację przypisanych do zajęć treści programowych. Metody te sprzyjają efektywnemu przekazywaniu wiedzy i aktywizacji studentów, zachęcają ich do krytycznego myślenia i samodzielności, a także umożliwiają im przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do jakich kierunek jest przyporządkowany. W trakcie seminariów dyplomowych i magisterskich rozwijane są również umiejętności prowadzenia badań naukowych. Ponadto, na studiach II wprowadzono dwa obowiązkowe moduły ogólnouczelniane *zespołowy projekt badawczy (I oraz II),* w których wyniki badań związanych z kierunkiem studiów zrealizowanych przez studentów są przedstawiane w formie publikacji naukowej.

Podkreślić trzeba, że w programie studiów dominują aktywne formy kształcenia, takie jak: laboratoria komputerowe, ćwiczenia czy zajęcia projektowe, które pozwalają studentom nabyć umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy teoretycznej. Ze względu na specyfikę wizytowanego kierunku, szczególnie duży nacisk w doborze form kształcenia położono na wykorzystywanie metod ilościowych z uwzględnieniem umiejętności interpretacji wyników. W tym celu są stosowane odpowiednio dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, głównie specjalistyczne oprogramowanie, jak np.: R-studio, Git, GitHub Desktop, GitHub Copilot, Visual Studio Code, Python, SPSS, Statistica, GRETL, GeoDa czy SAP HANA (High Performance Analytic Appliance). Na zajęciach wykorzystywane są również innowacyjne metody kształcenia:

1. na I stopniu: *prognozowanie gospodarcze* – grywalizacje *„Magowie”,* metoda Think-Pair-Shair podczas zadań problemowych, mentimeter czy exit ticket; *budżet państwa i budżety domowe*

– grywalizacje; *podstawy statystyki* – quizy, zadania przygotowane na Moodle; *współczesna bankowość* metodą Project Based Learning; *business intelligence* – mentimeter.

2. na II stopniu: *analiza danych* i *analiza danych z Pythonem* – projekt w chmurze – z kontrolą wersji w Git na GitHubie; *demografia* – Web Quest; grywalizacja; PBL (project based learning, metoda projektów); *prognozowanie i symulacje* – całosemestralny WebQuest (Konkurs Innowacji Dydaktycznych 2022).

W stosowaniu metod kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia wykorzystuje platformę eNauczanie PG dostępną dla prowadzących eKurs i uczestników. Platforma eNauczanie PG umożliwia: przeprowadzanie ankiet, tworzenie przewodnika kursu, testów, forum, zarządzanie grupami, dostarczanie interaktywnych materiałów czy repozytorium materiałów dydaktycznych. Nadzór nad udostępnianiem studentom e-kursów oraz wsparcie nauczycieli w projektowaniu środowiska aktywnego uczenia się (w zakresie nowoczesnej metodyki nauczania, obsługi zaawansowanych narzędzi informatycznych) zapewnia ogólnouczelniane Centrum Nowoczesnej Edukacji (CNE).

Metody kształcenia wykorzystywane w realizacji zajęć laboratoryjnych umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia i B2+ na poziomie studiów II stopnia. Zgodnie z regulaminem studiów Uczelni, student ma prawo do indywidualnej organizacji studiów (indywidualny program studiów, bądź indywidualny plan studiów) umożliwiającej dostosowanie procesu nauczania, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Wyróżniający się studenci mają możliwość realizacji indywidualnych studiów badawczych, w tym indywidualnych studiów międzydziedzinowych, których program jest ustalany przez studenta i wyznaczonego opiekuna naukowego. W ramach indywidualnych studiów badawczych studenci mogą ubiegać się o sfinansowanie badań z programu Radium.

Praktyki studenckie dla studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku są integralną częścią procesu kształcenia i umożliwiają przygotowanie studentów do przyszłej pracy zawodowej. Organizacja praktyk studenckich unormowana została w regulaminie odbywania praktyk zawodowych na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej. Studenci studiów pierwszego stopnia realizują 100 godzin praktyk na IV semestrze studiów, w okresie wakacyjnym w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych. Dla praktyk zawodowych przypisano 4 pkt ECTS. Natomiast w programie studiów drugiego stopnia nie przewidziano organizacji obowiązkowych praktyk zawodowych. Po uzyskaniu zgody Dziekana studenci mają możliwość odbywania praktyk dodatkowych poza obowiązkowymi praktykami.

Efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w karcie przedmiotu w sposób poprawny, a ich uzyskanie jest możliwe do zweryfikowania. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk są prawidłowe, a umiejscowienie praktyk w planie studiów, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych do praktyk.

Organizacja praktyk zawodowych, w tym nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc ich odbywania oraz program i środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, zapewniają prawidłową realizację praktyk. Zgodnie z procedurami uczelnianymi nadzór nad organizacją praktyk sprawuje pełnomocnik dziekana ds. praktyk, który dokonuje również weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Pełnomocnikiem Dziekana ds. Praktyk jest nauczyciel

akademicki prowadzący zajęcia na kierunku analityka gospodarcza. Posiada on odpowiednie kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się.

Studenci kierunku analityka gospodarcza mają możliwość realizacji praktyk w kilkudziesięciu podmiotach, z którymi Uczelnia ma zawarte umowy o stałej współpracy. Są to w większości podmioty gospodarcze, przedsiębiorstwa i instytucje odpowiadające kierunkowi kształcenia. Studenci mogą zrealizować praktykę także w miejscach wybranych przez siebie.

Realizacja praktyk w podmiocie wybranym przez studenta jest uwarunkowana uzyskaniem skierowania wydawanego przez Pełnomocnika i zawarciem umowy w sprawie realizacji praktyki. Uczelnia weryfikuje uprzednio możliwości osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się w podmiocie oferującym praktykę według kryteriów jakościowych. Przed rozpoczęciem praktyk student uzgadnia z pracodawcą planowany zakres praktyki w oparciu o program praktyk. Następnie Uczelnia zawiera umowę z praktykodawcą.

Zgodnie z uczelnianymi procedurami dla ocenianego kierunku studiów wymagana jest właściwa dokumentacja złożona m.in. z: ramowego programu praktyki zawodowej, indywidualnego programu praktyki, skierowania na badania lekarskie, umowy o organizację praktyk, skierowania do zakładu pracy, protokołu z hospitacji praktyki zawodowej, zaświadczenia o odbytej praktyce, sprawozdania z realizacji praktyki (dziennika praktyk oraz ankiety praktyki zawodowej). Zgodnie z regulaminem studiów, na udokumentowany wniosek studenta, Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk może zaliczyć studentowi na poczet praktyki zawodowej czynności wykonane w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu, wolontariatu lub projektu badawczego, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyki zawodowej i jeżeli zostały zrealizowane w czasie trwania studiów studenta na określonym kierunku, poziomie i profilu.

Po zakończeniu, praktyki podlegają procesowi ewaluacji z udziałem studentów, co stanowi weryfikację podmiotów przyjmujących studentów na praktykę. Studenci mają możliwość oceny jakościowej zrealizowanych przez nich praktyk. Ankieta studencka oceny przebiegu praktyk stanowi integralną część sprawozdania z praktyki zawodowej. Zwrotność ankiet studenckich jest bardzo wysoka. Uczelnia prowadzi w sposób w pełni sformalizowany hospitacje praktyk. W ostatnich latach hospitacje miały charakter hospitacji interwencyjnych i losowych, co wpływa bezpośrednio na jakość organizacji praktyk oraz stanowi asumpt dla studentów do wywiązywania się z obowiązków wynikających z programu praktyk. Z hospitacji sporządzany jest raport, zgodnie z regulaminem praktyk, w którym zamieszczane są informacje dotyczące ewentualnych zastrzeżeń dotyczących przebiegu praktyk. Raport zatwierdzany jest podpisem przez hospitowanego studenta, opiekuna praktyk z ramienia zakładu pracy oraz pełnomocnika. Po zakończeniu praktyk Pełnomocnik sporządza sprawozdanie dotyczące kontroli przebiegu praktyk zawodowych, które przekazuje Prodziekanowi ds. Organizacji Studiów.

Każdy semestr na studiach stacjonarnych trwa 15 tygodni. Zajęcia na studiach stacjonarnych realizowane są w dni robocze, od poniedziałku do piątku, w godzinach od 7.15 do 20.00. Na studiach niestacjonarnych i niestacjonarnych on-line w każdym semestrze jest 8 zjazdów. Zajęcia na studiach niestacjonarnych realizowane są formie trzydniowych zjazdów. Odbywają się co dwa tygodnie (w piątki od 16.15 do 20.15, soboty od 7.15 do 20.15, niedziele od godz. 7.15 do 20.15). Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Z powodu szeregu nieprawidłowości zidentyfikowanych w kryterium 1, w tym związanych z brakiem zgodnych z PRK efektów uczenia się, nie można stwierdzić, że czas

przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się. Informacja zwrotna o uzyskanych efektach jest dostarczana studentom za pośrednictwem systemu Moja PG.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe ujęte w kartach przedmiotów realizowanych na I i II stopniu kierunku analityka gospodarcza są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań, a także uwzględniają wyniki działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek. Z powodu braku możliwości oceny zgodności treści programowych z efektami uczenia się, niewłaściwie sformułowanymi dla kierunku, nie można stwierdzić, że realizowane treści programowe zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Harmonogram realizacji programu studiów I i II stopnia, formy i organizacja zajęć, w tym liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz szacowany nakład pracy studentów I i II stopnia mierzony liczbą punktów ECTS, jest zgodny z wymogami ustawowymi. Program studiów I i II stopnia obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach naukowych: ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Umożliwia wybór zajęć według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Ujęto w nim również zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego. Metody kształcenia na I i II stopniu są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie uczenia się, umożliwiając im przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do jakich przypisano wizytowany kierunek. Program i organizacja praktyk zawodowych, nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc ich odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk. Organizując praktyki zawodowej umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się określonych dla praktyk. Organizacja procesu nauczania na I i II stopniu zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Podstawę do obniżenia kryterium 2 stanowią następujące nieprawidłowości:

1. Brak przedstawienia ZO PKA uchwały Senatu przyjmującej program studiów niestacjonarnych on-line kierunku analityka gospodarcza studia I i II stopnia profil ogólnoakademicki, który stanowi odrębną ścieżkę kształcenia.
2. Uczelnia przedstawiła niekompletny program studiów stacjonarnych II stopnia kierunku analityka gospodarcza w języku angielskim profil ogólnoakademicki, który ze względu na różnice programowe wynikające z odmiennych specjalizacji nie jest identyczny z programem w języku polskim. Brakuje kierunkowych efektów uczenia się w języku angielskim. Ponadto, większość z przedstawionych kart przedmiotów dla programu anglojęzycznego jest w języku polskim, włącznie z zalecaną literaturą.

3. Na stronie internetowej Uczelni nie są dostępne dla studentów wszystkie karty przedmiotów, zwłaszcza fakultatywnych, ujętych w planach studiów zarówno na I, jak i II stopniu.
4. Stwierdzono bardzo wysoki, nieposiadający merytorycznego uzasadnienia, wymiar godzin konsultacji przypisany do wielu zajęć w programie studiów.
5. Na II stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych liczba punktów ECTS przypisana do zajęć do wyboru z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyznano łącznie 3 ECTS, nie jest zgodna z wymogami rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów.
6. Zidentyfikowano zajęcia na I i II stopniu studiów stacjonarnych, które w całości są prowadzone on-line, takie jak: *ekonomia behawioralna* (I stopień, 2 rok, semestr 4), *teorie wzrostu gospodarczego i konwergencji* (II stopień, 2 rok, semestr 2), *wielowymiarowa analiza danych* (II stopień, II rok, semestr 3), co jest niezgodne z wymogami ww. rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów par.12 p.2.
7. Zidentyfikowano zajęcia na I i II stopniu studiów niestacjonarnych on-line w formie laboratorium, które przynajmniej częściowo powinny odbywać się stacjonarnie, mając na uwadze zapisy rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się przyjęcie przez Uczelnię programów studiów niestacjonarnych on-line I i II stopnia kierunku analityka gospodarcza o profilu ogólnoakademickim, zgodnych z rozporządzeniem MNiSW w sprawie studiów.
2. Zaleca się przyjęcie przez Uczelnię programu studiów stacjonarnych II stopnia kierunku analityka gospodarcza w języku angielskim o profilu ogólnoakademickim zgodnego z rozporządzeniem MNiSW w sprawie studiów.
3. Zaleca się udostępnienie na stronie internetowej Uczelni wszystkich kart przedmiotów, włącznie z zajęciami fakultatywnymi, ujętych w planach studiów zarówno na I, jak i II stopniu.
4. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanej ze zbyt wysokim, nieposiadającym merytorycznego uzasadnienia, wymiarem konsultacji przypisanych do zajęć w programie studiów I i II stopnia.
5. Zaleca się zapewnienie w programie studiów II stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne), zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze zgodnym z rozporządzeniem MNiSW w sprawie studiów, tzn. nie mniejszym niż 5 punktów ECTS.
6. Zaleca się zmianę formy zajęć prowadzonych w całości w e-learningu na zajęcia prowadzone w formie mieszanej (blended-learning), zgodnie z wymogami rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów par.12 p.2.

7. Zaleca się, by zajęcia na I i II stopniu studiów niestacjonarnych on-line, które są realizowane w formie laboratorium, przynajmniej częściowo odbywały się stacjonarnie, mając na uwadze zapisy rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów par.12 p.2. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia I i II stopnia kierunku analityka gospodarcza są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne ujęto w regulaminie studiów oraz w uczelnianym systemie eRekrutacja. Rekrutacja na PG jest prowadzona centralnie przez uczelniany system eRekrutacja, dzięki któremu kandydat na studia uzyskuje wszystkie potrzebne informacje o całym procesie rekrutacyjnym (tj. ofercie edukacyjnej PG, terminarzu, wymaganych dokumentach, sposobie liczenia punktów rekrutacyjnych, wykazie kierunków, obowiązujących limitach i progach, uznawanych w procesie rekrutacyjnym olimpiadach i konkursach). W odrębnej Uchwale Senatu Nr 364/2023/XXV z dn. 21.06.2023 r. w sprawie: zmiany Uchwały Nr 224/2018/XXIV z dn. 12.12.2018 r. w sprawie: zasad przyjmowania na studia pierwszego stopnia na Politechnice Gdańskiej, uregulowano zasady przyjmowania na pierwszy rok studiów laureatów konkursów oraz laureatów i finalistów olimpiad. W paragrafie 5 Uchwały Nr 362/2023/XXV z dn. 21.06.2023 r. w sprawie ustalenia warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji kandydatów na stacjonarne i niestacjonarne studia drugiego stopnia na Politechnice Gdańskiej na rok akademicki 2024/2025 zostały również przedstawione kryteria kwalifikacyjne kandydatów. W rekrutacji na studiach II stopnia uwzględnia się średnią ważoną ocen ze studiów I stopnia, ocenę z dyplomu oraz stopień pokrewieństwa pomiędzy kierunkiem studiów, na który kandydat się rekrutuje a kierunkiem studiów, który ukończył na studiach I stopnia. Na prośbę ZO PKA szczegółowe informacje o zasadach rekrutacji na studia II stopnia w roku akademickim 2024/2025 Uczelnia przedstawiła w załączniku nr 4 do Uchwały Senatu Nr 362/2023/XXV z dn. 21.06.2023 r. Na podstawie tych dokumentów można stwierdzić, że warunki rekrutacji na studia są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczono informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Zasady zmiany przez studenta kierunku, formy studiów, wydziału lub uczelni oraz zasady uznawania efektów uczenia się osiągniętych przez przenoszącego się studenta zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się, uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów I i II stopnia kierunku analityka gospodarcza. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapisano w takich dokumentach, jak: regulamin studiów Uczelni, Zarządzenie Rektora nr 42/2019 z dn. 16.10.2019 r. w sprawie: wprowadzenia wzorów dokumentów dotyczących potwierdzania efektów uczenia się na Politechnice Gdańskiej czy Procedura nr 11. Zgodnie z Procedurą nr 11 wymagane dokumenty, jakie powinien

dostarczyć student przenoszący się z uczelni macierzystej na PG, są weryfikowane przez dziekanat. Na podstawie tej weryfikacji Prodziekan ds. Organizacji Studiów, po przeanalizowaniu programu, planu, stanu realizacji studiów, osiągniętych efektów uczenia się, podejmuje decyzję odnośnie do przeniesienia i w przypadku decyzji pozytywnej wskazuje semestr rejestracji studenta oraz wyznacza ewentualne różnice programowe. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, określa odrębny regulamin potwierdzania efektów uczenia się zaktualizowany Uchwałą Senatu nr 236/2019/XXIV z dn. 16.01.2019 r. w sprawie: dostosowania organizacji potwierdzania efektów uczenia się do wymagań określonych w ustawie i ustalenia tekstu jednolitego regulaminu potwierdzania efektów uczenia się.

Obowiązujący od dn. 1 października 2024 r. na Wydziale Zarządzania i Ekonomii PG regulamin procesu dyplomowania zawiera zasady dyplomowania, w tym dotyczące: opiekuna pracy, terminów składania pracy dyplomowej, przygotowywania pracy dyplomowej zespołowej czy otwartego egzaminu dyplomowego. Zapisy paragrafu 2 pkt. 3 ww. regulaminu, dotyczące zasad przygotowywania pracy dyplomowej, są niezgodne z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 76 ust. 2). W przypadku studiów II stopnia, praca dyplomowa musi spełniać ustawową definicję pracy dyplomowej, tj. być samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego, artystycznego lub praktycznego albo dokonaniem technicznym lub artystycznym, prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania.

Zasady i warunki dyplomowania regulują również: Zarządzenie Rektora nr 54/2022 z dn. 8.07.2022 r. odnośnie do wprowadzenia wzorów stron tytułowych prac dyplomowych, oświadczeń dotyczących prac dyplomowych i protokołów egzaminów dyplomowych, Zarządzenie Rektora nr 53/2022 z dn. 8.07.2022 r. w sprawie: w sprawie wprowadzenia wytycznych dla autorów prac dyplomowych i projektów dyplomowych realizowanych na studiach wyższych na Politechnice Gdańskiej, pisanych w języku polskim i angielskim oraz Procedura nr 3 Weryfikacja antyplagiatowa. Zasady i procedury dyplomowania ujęte w wyżej wymienionych dokumentach są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów I i II stopnia kierunku analityka gospodarcza. Wybrane losowo w trakcie wizytacji na Uczelni prace dyplomowe i magisterskie przygotowano w oparciu o te wymogi.

Zawarte w regulaminie studiów ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania, w tym metody stosowane w procesie nauczania się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (opisane w Procedurze nr 10), gwarantują równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Dodatkowo zasady weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się uregulowano m.in. w Procedurze nr 12 System weryfikacji efektów uczenia się oraz Zarządzeniu Rektora nr 65/2022 z dn. 30.09.2022 r. w sprawie: Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Politechnice Gdańskiej. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Informacje zwrotne dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie przekazywane są studentom przez system Moja PG.

Obowiązujące na Uczelni zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobami zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem mają charakter sformalizowany. Zostały zawarte w regulaminie studiów Uczelni, Zarządzeniu Rektora nr 55/2022 z dn. 1.08.2022 r. w sprawie: wprowadzenia procedury antymobbingowej i antydyskryminacyjnej na Politechnice Gdańskiej, Zarządzeniu Rektora nr 76/2021 z dn. 17.12.2021 r. w sprawie: wprowadzenia regulaminu zgłoszeń wewnętrznych na Politechnice Gdańskiej dotyczących naruszenia prawa i podejmowania działań następczych, a także Procedurze nr 7 System rozwiązywania sytuacji konfliktowych na studiach wyższych, doktoranckich i podyplomowych. Studenci kierunku analityka gospodarcza mają możliwość składania skarg i wniosków osobiście lub w dziekanacie do Prodziekana ds. Kształcenia.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – realizowane na Platformie eNauczanie PG – gwarantują autoryzowaną identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów kierunku, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Sprawdzanie i ocenianie efektów uczenia się, osiąganych przez studentów, jest realizowane w trakcie całego procesu kształcenia, przy wykorzystaniu zróżnicowanego zestawu metod adekwatnych do konkretnego etapu tego procesu. Przeprowadzane są sprawdziany kontrolne w trakcie semestru oraz na jego zakończenie. W przypadku przedmiotów wykorzystujących aktywnie techniki komputerowe lub prowadzonych w formie projektów, w trakcie zajęć i konsultacji, w sposób ciągły nauczyciele kontrolują poprawność wykonywanych przez studentów zadań, dbając o zgodność ich rezultatów ze zdefiniowanymi dla zajęć efektami uczenia się. Ocena końcowa z zajęć jest odzwierciedleniem poziomu osiągnięcia efektów uczenia się.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz losów absolwentów na rynku pracy realizowane przez Uczelnię (badania ankietowe losów zawodowych absolwentów) oraz system ELA (Ekonomiczne Losy Absolwentów). Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów i prac dyplomowych, a także stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których wizytowany kierunek jest przyporządkowany.

Na podstawie przedstawionych w kartach przedmiotów metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania, w tym metod stosowanych w procesie nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie można jednoznacznie stwierdzić, że zapewniają one skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Stwierdzono m.in. niezgodność form zaliczenia zajęć zaplanowanych w sylabusie z przedstawionymi ZO PKA (*integracja gospodarcza Europy*, II stopień, rok 1, semestr 2), a także niewłaściwy dobór metod weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do formy zajęć (*ekonomia behawioralna*, stopień I, rok 2, semestr 4). Z przeglądu losowo wybranych prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów studenckich, a także dzienników praktyk wynika, że generalnie potwierdzają one osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Aczkolwiek w przypadku niektórych prac etapowych zauważono, że efekty uczenia się weryfikowane są tylko częściowo poprawnie, bez odniesienia do pomiaru badanych zjawisk (*demography*, II stopień, rok 1, semestr 1).

Ponadto w procesie przeglądu wybranych prac dyplomowych zwrócono uwagę na niedoskonałości metodologiczne związane z brakiem formułowania hipotez badawczych na II stopniu studiów, a także na niedostateczne wykorzystanie metod ilościowych.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów kierunku analityka gospodarcza, studiów I i II stopnia, efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 na studiach I stopnia oraz na poziomie B2+ na studiach II stopnia, w tym języka specjalistycznego. Kompetencje językowe na studiach I stopnia są weryfikowane przez egzamin ACERT, który jest przeprowadzany po ostatnim semestrze nauki języka obcego przez Centrum Języków Obcych PG.

Stosowane metody weryfikacji i oceny umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej. Szczególnie duże znaczenie dla osiągania przez studentów efektów uczenia się w zakresie kompetencji badawczych ma możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych i grantach w ramach kół naukowych, takich jak: Koło Naukowe MarketWave, Koło Naukowe Analiz Społeczno-Gospodarczych "ECONOPTICS" czy Koło Naukowe Data science Club. I tak na przykład studenci z Koła Naukowego Data Science Club w roku akademickim 2021/2022 zajęli I miejsce w konkursie IDUB Technetium o grant dla opiekuna i koła naukowego, pt. „Scoring kredytowy gospodarstw domowych z wykorzystaniem Luxembourg Income Study Database". Realizowali również grant IDUB w konkursie z kategorii IDUB Plutonium, pt. „Inteligentna analiza i system rekomendacji nieruchomości w Polsce". Ponadto, w roku akademickim 2022/2023 zdobyli I miejsce w Kategorii III (studenci studiów I stopnia) w Konkursie ISLP Międzynarodowym Konkursie Umiejętności Statystycznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zarówno na I, jak i II stopniu studiów kierunku analityka gospodarcza stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki rekrutacji, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Mają zastosowanie formalne zasady uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się, w tym w zakresie kompetencji badawczych i językowych. Jednak nie można jednoznacznie potwierdzić, że stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się gwarantują rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Obowiązują jasne zasady zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów. Zapewniono bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji, równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta. Efekty uczenia się osiągane przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, dyplomowych, których zakres wymagań jest dostosowany do poziomu i profilu właściwego dla kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Z uwagi na stwierdzone niedoskonałości warsztatowe prac dyplomowych rekomenduje się systematyczną ich weryfikację pod kątem wykorzystywanych metod ilościowych oraz większą dbałość o warsztat metodologiczny, co przyczyni się do ukształtowania kompetencji badawczych studentów, w tym rozwoju wiedzy i umiejętności niezbędnych przy projektach badawczych.
2. Rekomenduje się systematyczną weryfikację prac etapowych z punktu widzenia ich zgodności z sylabusem zajęć oraz poprawności doboru metod weryfikacji efektów przez Koordynatora ds. Katalogu ECTS lub wyznaczone w tym celu osoby.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie zgodności zapisów zasad dotyczących przygotowywania prac dyplomowych w regulaminach studiów oraz w procesie dyplomowania na Wydziale do art. 76.2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzą 64 osoby, w tym 8 profesorów (6 osób podstawowe miejsce pracy, w tym z dyscypliny: ekonomia i finanse - 5, nauki o zarządzaniu i jakości - 1), 34 doktorów habilitowanych (33 osoby podstawowe miejsce pracy, w tym 2 osoby nauki humanistyczne, 1 osoba pozostali dyscyplina ekonomia i finanse), 66 doktorów (52 osoby podstawowe miejsce pracy – w tym 2 osoby nauki humanistyczne, jedna osoba nauki matematyczne i jedna nauki o zarządzaniu i jakości, pozostali dyscyplina ekonomia i finanse) oraz pozostali nauczyciele akademiccy – 5 osób (2 osoby podstawowe miejsce pracy).

Na I stopniu studiów (stacjonarne, niestacjonarne oraz on-line) w roku akademickim 2023/2024 zajęcia prowadziło łącznie 43 nauczycieli akademickich z WZiE, w tym: 3 profesorów tytularnych, 13 doktorów habilitowanych oraz 27 doktorów. Na II stopniu w języku polskim zajęcia prowadziło łącznie 28 nauczycieli akademickich z WZiE, w tym: 2 profesorów tytularnych, 4 doktorów habilitowanych oraz 22 doktorów. Na II stopniu w języku angielskim zajęcia prowadziło łącznie 14 nauczycieli akademickich z WZiE, w tym: 2 profesorów tytularnych, 5 doktorów habilitowanych oraz 7 doktorów.

Kadra badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna posiada różnorodny dorobek publikacyjny, zarówno o charakterze naukowym, jak i dydaktycznym. Dorobek naukowy wykładowców mieści się głównie w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów. Potwierdzony dorobek naukowy nauczycieli w zakresie prowadzonych prac badawczych, publikacji oraz realizowanych projektów i ekspertyz jest związany z realizowanymi zajęciami. Tym samym struktura kwalifikacji i dorobku naukowego oraz kompetencji dydaktycznych kadry badawczo-dydaktycznej, prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku jest zgodna z programem studiów.

Struktura kwalifikacji nauczycieli jest zgodna z wymaganiami wynikającymi z treści programowych ocenianego kierunku. Nauczyciele z WZiE, prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku, są wspierani przez profesorów wizytujących (w roku akademickim 2023/2024 na analityce gospodarczej zajęcia prowadziło 4 profesorów wizytujących), incydentalnie przez nauczycieli z innych uczelni pracujących na umowy zlecenia (głównie w przypadkach długookresowych zwolnień lekarskich pracowników WZiE) oraz nauczycieli z uczelnianych jednostek, prowadzących zajęcia z języków obcych, matematyki lub wychowania fizycznego.

Nauczyciele akademiccy są przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wiele osób posiada kompetencje do kształcenia w językach obcych. Wszyscy nauczyciele akademiccy posiadają certyfikaty uprawniające do prowadzenia zajęć on-line. Nadzór nad zajęciami z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość sprawuje Pełnomocnik Dziekana ds. Rozwoju e-learningu.

Hospitacje przeprowadzone w trakcie wizytacji potwierdziły dobre przygotowanie prowadzących do zajęć, staranny dobór treści i materiałów dydaktycznych, umiejętności dydaktyczne oraz sprawność posługiwania się sprzętem. Badania naukowe pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku znajdują swe bezpośrednie odzwierciedlenie w prowadzonych zajęciach, w tym również w tematyce seminariów dyplomowych. Zajęcia są prowadzone przez wykładowców, dla których tematyka zajęć stanowi oś zainteresowań badawczych, uzyskanych stopni i tytułów naukowych oraz dorobku w zakresie publikacji. Tym samym należy stwierdzić, że nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Obciążenie kadry zajęciami jest w zasadzie równomierne, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z obowiązującym prawem.

Struktura kwalifikacji i liczebność kadry są również odpowiednie i pozwalają na prawidłowy przebieg toku studiów, a nauczyciele akademiccy posiadają niezbędne kwalifikacje do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Pracownicy mają szereg możliwości uczestnictwa w szkoleniach podnoszących kompetencje w tym zakresie.

Prowadzenie zajęć jest powierzane pracownikom w oparciu o ocenę ich kompetencji do realizacji zajęć oraz na podstawie wyników ankiet studenckich oceniających jakość prowadzenia zajęć przez pracownika. Podczas wyznaczania obsady zajęć brana jest również pod uwagę opinia koordynatora danego przedmiotu oraz opinia członków zespołu realizującego dany przedmiot.

Politykę kadrową regulują dokumenty wewnętrzne, w tym Zarządzenie Rektora nr 73/2022 z dn. 8.11.2022 r. w sprawie przyjęcia zasad polityki rekrutacji nauczycieli akademickich na Politechnice Gdańskiej, które określa zasady polityki rekrutacji nauczycieli akademickich, opartej na otwartych, transparentnych, merytorycznie uzasadnionych regułach rekrutacji. Celem jej wdrożenia jest zapewnienie kandydatom z kraju i zagranicy równych szans, równego traktowania i równego dostępu do udziału w procesie rekrutacji, przy uwzględnieniu zasad określonych w „Europejskiej Karcie Naukowca" i „Kodeksie postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych" w oparciu o otwarte, transparentne, merytoryczne zasady rekrutacji. Kolejno Zarządzenie Rektora nr 74/2022 określa zasady wprowadzenia Strategii HR4R PG na lata 2022–2025. Komisja Europejska dokonała oceny PG w zakresie realizacji działań tej strategii i PG uzyskała Wyróżnienie HR Exellence in Research. Takie

rozwiązania zapewniają przejrzystość i jawność kryteriów zatrudnienia oraz awansu zawodowego nauczycieli akademickich.

WZiE w swojej polityce kadrowej stosuje regulacje uczelniane wskazane powyżej, biorąc pod uwagę istotne dla wydziału czynniki, takie jak: oczekiwany poziom naukowy kandydatów, który w przewidywalnym okresie przełoży się na wartościowe publikacje oraz możliwości zapewnienia obciążeń dydaktycznych zgodnych z kompetencjami kandydatów. Na każde stanowisko nauczyciela akademickiego (w przypadku zatrudnienia na więcej niż ½ etatu) przeprowadzany jest otwarty konkurs. Wymagania konkursowe z punktu widzenia dydaktyki określa kierownik jednostki organizacyjnej (ponieważ zwykle zatrudnienie nowego pracownika jest związane z koniecznością uzupełnienia obsady do prowadzenia zajęć), natomiast osoby odpowiedzialne na WZiE za rozwój naukowy weryfikują wymagania, uwzględniając warunki stawiane przy ewaluacji dyscyplin naukowych.

Kompetencje dydaktyczne wszystkich nauczycieli akademickich WZiE są w sposób ciągły doskonalone, przez system szkoleń oferowany w Centrum Nowoczesnej Edukacji (CNE), jak również przez inicjatywy i wsparcie wydziałowe. Nauczyciele akademiccy, jak również pracownicy administracyjni, szeroko korzystają z możliwości uzupełniania. WZiE wprowadził dostępny dla wszystkich pracowników system dofinansowywania szkoleń, który umożliwia raz na dwa lata uzyskać wsparcie finansowe w wysokości 6 000 PLN na różne formy doskonalenia kompetencji dydaktycznych, badawczych i administracyjnych. Efekty szkoleń nauczycieli akademickich przekładają się na wprowadzanie nowych metod nauczania, co jest doceniane przez Uczelnię.

W Konkursie Innowacji Dydaktycznych w roku 2023, którego celem jest opracowanie i wdrożenie innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych, czworo nauczycieli WZiE uzyskało granty na realizację projektów. Ze zgłoszonych w całej PG 37 wniosków 11 dostało granty, co wskazuje na mocną pozycję dydaktyków WZiE PG. Wyróżnione projekty to: Gra symulacyjna ze struktury kosztów – Pizzeria; Akademia studium przypadku; Statystyczny micro-learning; Wywiadownia gospodarcza... zostań "szpiegiem" XXI wieku. W czwartej edycji (KID 2024) spośród wielu zgłoszonych na PG wniosków, 14 uzyskało finansowanie, w tym jeden z WZiE PG: CW Excel - Centrum wsparcia rozwiązywania problemów gospodarczych z wykorzystaniem arkusza.

Nauczyciele akademiccy poza oceną formalną ze strony Władz Uczelni są również oceniani przez studentów. Wyniki ankiet studenckich, w przypadkach ocen negatywnych lub znacznie odstających od średniej, są wykorzystywane do podejmowania działań doskonalących proces kształcenia przez bezpośrednich przełożonych lub Dziekana. Zasady tych ocen określa „Procedura 4 Ankieta oceny nauczycieli akademickich oraz osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na PG przez studentów”.

Na PG są określone procedury okresowego oceniania pracowników. Ogólne informacje na temat ocen okresowych są sformułowane na stronie Uczelni, na karcie Oceny okresowe. Wytyczne do procesu oceny okresowej i sposobu jej przeprowadzania określa Zarządzenie Rektora nr 78/2021 z dn. 21.12.2021 r. w sprawie: wprowadzenia regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Gdańskiej. Władze WZiE wykorzystują na bieżąco wyniki ocen, które są jednym z narzędzi prowadzenia polityki kadrowej w zakresie monitorowania postępów naukowych pracowników wydziału. Poza tymi okresowymi ocenami, w trakcie comiesięcznych zebrań z kierownikami katedr omawiane są bieżące problemy i wyzwania zarówno naukowe, jak i dydaktyczne. Minimum raz na kwartał sporządzany jest raport dotyczący stopnia wypełnienia tzw. slotów publikacyjnych przez nauczycieli zaliczanych do liczby „N”.

Omówione powyżej działania pozwalają na wczesne wykrywanie zagrożeń zarówno w działalności naukowej jak i dydaktycznej, jak również przygotowanie działań, które te zagrożenia zminimalizują (np. zmiany w systemach motywacyjnych stymulujących rozwój naukowy, czy też organizacja szkoleń dla pracowników w obszarach, w których mają problemy).

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom, a zadania te podejmuje powołany w PG Rzecznik praw i wartości akademickich.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademiccy, prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, umożliwiający prawidłowa realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry jest właściwa, posiadająca kompetencje do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe są równomierne i zgodne z wymaganiami. Realizacja zajęć jest na bieżąco monitorowana poprzez hospitację zajęć oraz ankietyzację. Wyniki przeglądów wykorzystywane są do podnoszenia jakości kształcenia. Polityka kadrowa jest transparentna, regulowana dokumentami wewnętrznymi Uczelni i adekwatna do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz prowadzeniem badań naukowych. Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są w pełni zaspokojone. Pracownicy podlegają ocenie okresowej, co stanowi podstawę podejmowania decyzji dotyczących ich zatrudniania. Realizowana polityka kadrowa obejmuje wsparcie nauczycieli w rozwoju kompetencji dydaktycznych, a także w rozwoju naukowym, z wykorzystaniem różnych narzędzi motywacyjnych. W Uczelni funkcjonują również zasady rozwiązywania konfliktów oraz regulowane są przypadku naruszania bezpieczeństwa i dyskryminacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Nauczyciele akademiccy WZiE za swoje kompetencje dydaktyczne są doceniani nie tylko na WZiE, ale również na forum Uczelni. Nowa inicjatywa PG to program eduSHARE, mający docenić i wyróżnić „najlepsze wykładowczynie i najlepszych wykładowców Politechniki Gdańskiej oraz aby promować najbardziej inspirujące praktyki w dydaktyce akademickiej". Jest to wyróżnienie bardzo cenne dla samych nauczycieli, jak również dla wydziału, ponieważ kapituła konkursu składa się w większości ze studentów.
2. Zarządzeniem Rektora nr 74/2022 wprowadzono Strategię HR4R PG na lata 2022–2025. Komisja Europejska dokonała oceny PG w zakresie realizacji działań tej strategii i PG uzyskała Wyróżnienie HR Exellence in Research.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna Politechniki Gdańskiej tworzy przyjazne środowisko dla wszystkich grup interesariuszy. Zajęcia studentów na ocenianym kierunku odbywają się w pomieszczeniach należących do WZiE. Jest to dobrze zaprojektowany przestronny obiekt dydaktyczny. W budynku znajdują się dwie sale audytoryjne (220 i 150 miejsc) oraz trzy mniejsze sale wykładowe (108 miejsc i dwie po 64 miejsca), jedenaście sal ćwiczeniowych (dziesięć po 30±2 miejsc i jedna 24 miejsca) oraz dwie sale seminaryjne (jedna 14 i jedna 25 miejsc). Każda sala dydaktyczna jest wyposażona w komputer z odpowiednim oprogramowaniem oraz rzutnik multimedialny lub duży monitor. Dodatkowo WZiE dysponuje ośmioma laboratoriami komputerowymi (dwa po 30 miejsc, jedno 20 miejsc oraz pięć po 16 miejsc) rozmieszczonych w dwóch sąsiadujących budynkach.

Należy stwierdzić, że nowoczesna baza dydaktyczna WZiE spełnia wymagania stawiane nowoczesnym infrastrukturom i umożliwia prawidłową realizację procesu kształcenia, którego głównym celem jest osiągnięcie przez studentów zamierzonych efektów uczenia się. Dostęp do technologii informatycznych pozwala na kształtowanie kompetencji cyfrowych na ocenianym kierunku.

ZO PKA otrzymał szczegółowe informacje na temat zasobów w postaci oprogramowania dla całego wydziału, jak również szczegółową listę dostępnych programów dla ocenianego kierunku: Jamovi, GRETL, R Studio, GeoDa, iGrafx (do modelowania, symulacji i analizy procesów), MatLab, Python, Microsoft Project, MS Access, Visual Studio, SQL Server Management Studio, MS Visio, "narzędzie do modelowania procesu: VisualParadigm Online lub Draw.io, do przygotowania mockupów aplikacji mobilnej: Canva, Figma lub Axure", oprogramowanie GLPI służące do symulacji realnej sytuacji w organizacji i symulacji procesów: zarządzania zasobami, zarzadzania zgłoszeniami (incydentami i problemami) oraz zarządzania zmianami, PowerBI, Power Query, QGIS, STATA, Git, GitHub Desktop, GitHub Copilot, Visual Studio Code, SAP HANA (High Performance Analytic Appliance), SYMFONIA, Tableau Public, Geoda, ArcGIS pro.

Infrastruktura dydaktyczna należy niewątpliwie do silnych stron Politechniki Gdańskiej, pozwala na sprawną realizację procesu dydaktycznego oraz licznych projektów naukowych i badawczych. Cechuje ją nowoczesność, funkcjonalność, jak również oryginalna architektura. Na szczególne podkreślenie zasługuje wyposażenie sal w nowoczesny sprzęt audiowizualny i rozwiązania z zakresu systemów informatycznych. Istniejący na Wydziale system IT, zapewnia dostęp do sieci Internet, pozwalając na pełne wykorzystanie posiadanego sprzętu. Dzięki takim rozwiązaniom zwiększono różnorodność form nauczania, podniesiono ich jakość i atrakcyjność.

Istotnym elementem infrastruktury dydaktycznej każdej uczelni jest biblioteka. W budynku Wydziału mieści się czytelnia, z wolnym dostępem do wybranych pozycji. Biblioteka główna mieści się na pierwszym piętrze budynku głównego w kampusie PG. Wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych,

ich wyposażenie techniczne, w tym miejsca do pracy cichej, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, takie jak wrzutnia oraz książkomat oraz godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

ZO PKA stwierdził, że zapewniona została zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Każdego roku przeprowadzana jest inspekcja budynku, podczas której planowane są remonty oraz usprawnienia, które umieszczane są w planie remontów oraz planie zamówień publicznych.

Na terenie kampusu Politechniki Gdańskiej studentom i pracownikom akademickim udostępniona została sieć bezprzewodowa Eduroam, którą administruje Centrum Usług Informatycznych. Dostęp do niej mają pracownicy i studenci z aktywnymi kontami w systemie Moja PG, a także posiadacze kont z uczelni partnerskich. Oferowana jest ponadto usługa VPN (Virtual Private Network) umożliwiająca pracę z lokalizacji zdalnej, z czego korzystają głównie pracownicy.

W 2024 roku powołano Biuro ds. Osób z Różnorodnością Funkcjonalną (BORF), którego celem jest stwarzanie studentom, doktorantom, słuchaczom studiów podyplomowych i kandydatom na studia ze szczególnymi potrzebami warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia i badaniach naukowych na Politechnice Gdańskiej. Biuro skupia się na działaniach na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych, również w przypadkach nagłego pogorszenia stanu zdrowia, powodującego trudności w realizacji kształcenia w formie standardowej, a także na udzielaniu porad związanych z trybem studiów.

Na PG stało się już standardem dostosowywanie infrastruktury i ciągów komunikacyjnych do ograniczeń, jakie mają osoby z niesprawnością ruchową. Większość budynków ma udogodnienia w formie zastosowania podjazdów, platform przyschodowych, wind czy toalet przystosowanych dla osób z niepełnosprawnościami. Domy Studenckie posiadają pokoje oraz ogólnodostępne toalety przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Dziekanat oraz biuro międzynarodowe na WZiE wyposażone są w pętle indukcyjne dla osób niedosłyszących. Istnieje również możliwość wypożyczenia u administratora budynku przenośnej pętli indukcyjnej na dedykowane spotkanie lub zajęcia.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. W 2024 otworzono multimedialną salę (s. 110/111), która jest wyposażona w nowoczesne technologie, takie jak: interaktywne tablice, zaawansowane systemy audio-wideo i modułowe meble, umożliwiające elastyczne aranżowanie przestrzeni. Dzięki zainstalowanym mikrofonom i kamerom, sala jest w pełni przystosowana do hybrydowych wykładów, łącząc tradycyjne nauczanie z nowoczesnymi formami kształcenia zdalnego.

Infrastruktura informatyczna jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnymi. Ułatwieniem w wykorzystywaniu wielu różnych systemów i narzędzi informatycznych jest ogólnodostępna pomoc przygotowana przez Helpdesk PG, w której można uzyskać wyczerpujące odpowiedzi praktycznie na każde pytanie użytkownika. Dodatkowo dla studentów pierwszego roku (w pierwszym semestrze studiów I i II stopnia), zgodnie z Procedurą nr 15 Opracowywanie i wprowadzanie zmian w programach studiów (zał. 1.2.1), są obowiązkowe szkolenia, m.in. z zakresu korzystania z systemu Moja PG oraz przygotowujące do udziału w zajęciach dydaktycznych z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Trzeba podkreślić, że młodzi ludzie przychodzący na studia nie mają żadnych problemów z posługiwaniem się aplikacjami informatycznymi.

Wymienione wcześniej oprogramowanie, stosowane na zajęciach, jest dostępne w znaczącej większości bez licencji, zatem można stwierdzić, że zapewniony jest dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. WZiE obecnie korzysta z platform Zoom oraz MS Teams. Pierwsza z nich jest wykorzystywana głównie do obron rozpraw doktorskich w sytuacji, gdy jeden z recenzentów jest z zagranicy. MS Teams wykorzystywany jest do spotkań Prodziekana ds. Studenckich ze starostami i przedstawicielami WRS w okresach poprzedzających sesję. Poza tym obie platformy wykorzystywane są do spotkań zdalnych, np. z partnerami zagranicznym i krajowymi.

Należy stwierdzić, że zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Biblioteka PG w lutym 2024 wdrożyła nowy system biblioteczny Alma wraz z wyszukiwarką Primo. To znaczący krok w kierunku efektywniejszego zarządzania zasobami bibliotecznymi i zapewnienia jeszcze lepszych usług. System poszerza księgozbiór, z którego mogą korzystać pracownicy i studenci, o zasoby biblioteczne Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (uczelni wchodzących do Związku Uczelni Fahrenheita). Uproszczony został również dostęp do zasobów bibliotecznych, poprzez możliwość logowania za pomocą konta PG, które ma każdy student i pracownik Uczelni. Usługi te są również dostępne dla studentów ocenianego kierunku.

Zasoby biblioteczne są systematycznie uzupełniane o pozycje zalecane w sylabusach i wskazywane przez nauczycieli akademickich, w liczbie egzemplarzy poprzez dostęp cyfrowy, są dostosowane do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. ZO PKA otrzymał listę nowych zakupów pozycje zwarte (314 pozycji książkowych) z lat 2020-2024 dedykowanych ocenianemu kierunkowi. Biblioteka PG, dysponuje komputerami przystosowanymi do obsługi przez osoby na wózku inwalidzkim. Filia wydziałowa dysponuje dodatkowo urządzeniami powiększającymi tekst (łącznie 29 stanowisk komputerowych). Uczelnia zapewnia również wsparcie w postaci adaptacji materiałów dydaktycznych do wersji cyfrowej. Studenci z niepełnosprawnościami mają też możliwość skorzystania ze wsparcia asystenta, którego zadaniem jest pomoc studentowi we wszystkich czynnościach związanych z funkcjonowaniem na Uczelni. PG zapewnia pomoc psychologa i psychoterapeuty w ramach usług Centrum Pomocy Psychologicznej, z której może skorzystać każdy student PG.

W ramach platformy eNauczanie PG udostępniane są kursy w formie elektronicznej, wykorzystującej oprogramowania Moodle. Platforma dydaktyczna eNauczanie PG jest podstawowym wsparciem do realizacji wszystkich zajęć na Uczelni, bez względu na formę ich prowadzenia. Materiały dydaktyczne, potrzebne studentom do wykonywania zadań wynikających z programu studiów, dostępne są na platformie eNauczanie, gdzie w opisie każdego kursu znajdują się potrzebne informacje o wykorzystywanym oprogramowaniu.

Dostęp do materiałów zabezpieczany jest hasłem dostępu, który jest udostępniany tylko zarejestrowanym na platformie studentom posiadającym konto w politechnicznym systemie informatycznym. Aplikacja mobilna platformy eNauczanie PG pozwala na dostęp do zapisanych treści także z poziomu urządzenia mobilnego. Ułatwia ona korzystanie z systemu na smartfonie oraz pozwala na zapisywanie materiałów umieszczonych w kursach do wykorzystania również przy braku połączenia internetowego.

Sekcja informatyczne WZiE przeprowadza co roku inwentaryzację sprzętu IT i razem z dyrektorem administracyjnym WZiE oraz pracownikiem odpowiedzialnym za inwentaryzację majątku WZiE planuje zamówienia do postępowań przetargowych realizowanych jako zamówienia wspólne PG oraz indywidualne przetargi WZiE. Monitorowanie w tym zakresie ma na celu ocenę dostosowania infrastruktury dydaktycznej i naukowej do potrzeb prowadzonego kształcenia oraz specyfiki realizowanych badań.

W ostatnich latach przeprowadzono kilka znaczących modernizacji, takich jak: dobudowanie nowych pomieszczeń do obsługi studentów (około 400m^2); zmiana aranżacji sal dydaktycznych, uwzględniająca wymagania ergonomiczne (głównie siedziska i stoliki); zainstalowanie klimatyzacji w całym budynku. W roku 2023 został przeprowadzony remont kapitalny wszystkich pomieszczeń na drugim i trzecim piętrze oraz sal dydaktycznych i przestrzeni komunikacyjnych na poziomie pierwszym i parterze. Dwie sale na parterze zostały na nowo zaaranżowane, stwarzając studentom lepsze warunki do pracy. Znajdujące się w budynku audytoria planowane są do przebudowy i kapitalnego remontu w latach 2024-2025.

Monitorowanie infrastruktury oraz wyposażenia WZiE odbywa się w cyklach rocznych oraz okresowo, w związku z procesami ewaluacji dyscyplin naukowych lub akredytacji. Monitorowaniem systemu bibliotecznego zajmuje się Prodziekan ds. Studenckich, który jest członkiem uczelnianej rady bibliotecznej. Raz w roku przesyła do pracowników informacje o aktualnych możliwościach uzupełniania zbiorów bibliotecznych, zgodnie z potrzebami wynikającymi z prowadzonego procesu kształcenia. Pracownicy, w celach badawczych, również mają możliwości indywidualnego zgłaszania konieczności zakupu potrzebnych materiałów, takich jak książki czy bazy danych. WZiE w zakresie doskonalenia bazy dydaktycznej (w tym infrastruktury) wykorzystuje opinie studentów przekazywane przez WRS, na cyklicznych spotkaniach z władzami wydziału.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, naukowa, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenie działalności naukowej. Infrastruktura jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Wszystkie elementy infrastruktury podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą wszyscy interesariusze, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. PG dołączyła do projektu Asystent Studenta z ASD realizowanego przez Fundację Sowelo i firmę DGA A.S. oraz mającego na celu wsparcie studentów w spektrum autyzmu (ASD) w funkcjonowaniu na Uczelni.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia w związku z kierunkiem analityka gospodarcza prowadzi stałą i wielopłaszczyznową współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Pracodawcy, z którymi współpracuje Uczelnia, są reprezentantami instytucji i podmiotów gospodarczych o charakterze regionalnym, krajowym i międzynarodowym. Przykładem takich podmiotów są: banki, inkubatory przedsiębiorczości, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, urzędy pracy, spółki prawa handlowego, przedsiębiorstwa międzynarodowe, jednostki samorządu terytorialnego, spółki samorządowe, towarzystwa ubezpieczeniowe, firmy audytorskie, samorządy gospodarcze, porty lotnicze, parki naukowo-technologiczne, specjalne strefy ekonomiczne.

Instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego, a w szczególności pracodawcy, mają realny wpływ na program studiów na ocenianym kierunku. Oferta programowa ocenianego kierunku dostosowana jest do potrzeb różnych grup interesariuszy zewnętrznych. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego przedkładają Uczelni swoje propozycje zmian zarówno w sposób nieformalny, jak również w sposób sformalizowany. W Uczelni funkcjonują różne gremia opiniodawczo-konsultacyjne, jak np. Rada Konsultacyjna WZiE, złożona z przedstawicieli instytucji publicznych, w tym samorządów, organizacji pracodawców oraz świata biznesu, a także absolwentów. W ramach kooperacji interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Uczelni w ostatnich latach dokonano modyfikacji programów studiów na kierunku, które uaktualniły i zmieniły program kształcenia pod kątem oczekiwanych na rynku kluczowych kompetencji zawodowych. Na wniosek interesariuszy zewnętrznych, zgodnie z sugestią Rady Konsultacyjnej, dodane zostały treści związane ze zrównoważonym rozwojem oraz ESG: do programu studiów I stopnia włączono zagadnienia dotyczące wpływu działalności przedsiębiorstwa na klimat oraz relacji między klimatem a funkcjonowaniem firmy. Ponadto, w odpowiedzi na zalecenia interesariuszy, w treściach programowych wielu zajęć uwzględniono zagadnienia dotyczące 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju oraz koncepcji ESG. Przykładowo, do treści zajęć *demografia* wprowadzono tematykę relacji pomiędzy stopniem implementacji poszczególnych celów zrównoważonego rozwoju a sytuacją demograficzną. Natomiast w kursie *statystyka* wdrożono tematykę nierówności dochodowych, która jest omawiana w kontekście miar zróżnicowania i asymetrii. Nierówności dochodowe i luka płacowa ze względu na płeć są także omawiane na zajęciach dotyczących współczesnych rynków pracy. Ponadto na wniosek przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego wprowadzono pilotażowo wspólny pierwszy rok studiów dla kilku kierunków na I stopniu (analityka gospodarcza, ekonomia i zarządzanie). Dzięki temu studenci mogą zdobyć podstawową wiedzę z różnych dyscyplin, co daje im szansę lepszego dopasowaniu ścieżki kształcenia do swoich zainteresowań.

Zgodnie z postulatem interesariuszy zewnętrznych ocenianego kierunku ujednolicono wersje językowe programu studiów, tak aby wersja angielska programu analityka gospodarcza II stopnia nie odbiegała od wersji polskiej.

Zgodnie z postulatami pracodawców w programie studiów zwiększono nacisk na rozwój umiejętności matematycznych i analitycznych. Partnerzy biznesowi kierunku zwrócili uwagę, że na rynku pracy coraz bardziej poszukiwane są kompetencje, które umożliwiają dogłębną analizę danych oraz wyciąganie trafnych wniosków na ich podstawie, co wykracza poza samo korzystanie z narzędzi analitycznych. W odpowiedzi na ten postulat, Uczelnia opracowała i wdrożyła nową specjalność *analityk danych*, która kładzie szczególny nacisk na rozwój umiejętności analitycznych oraz interpretacyjnych. Do programu studiów inkorporowano zajęcia z rozszerzonym zakresem metod analizy danych. Dodatkowo, w ramach zajęć o charakterze projektowym realizowanych zespołowo, studenci są zobowiązani do samodzielnego opracowywania raportów analitycznych, które wymagają wnikliwej interpretacji wyników oraz ich prezentacji w kontekście biznesowym. Efektem implementacji do programu studiów postulatów interesariuszy zewnętrznych jest lepsze przygotowanie absolwentów studiów do pracy w środowisku, w którym oczekuje się od nich nie tylko obsługi narzędzi, lecz przede wszystkim umiejętności rozumienia wyników analiz i podejmowania decyzji na ich podstawie.

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na tym kierunku. Jest także wystarczający dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia, a także zgodny z obszarami działalności zawodowej oraz zbieżny z wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwymi dla ocenianego kierunku.

W Uczelni działa Centrum Transferu Technologii, który umożliwia wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań przez pracowników, doktorantów i studentów w celu transferu wyników ich prac naukowych do biznesu. Przykładem jest Gdańsk Tech Startup School, którego celem jest inicjowanie i wspieranie rozwoju przedsiębiorczości akademickiej.

W ramach ścisłej kooperacji instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią realizowane są prace dyplomowe o charakterze utylitarnym, polegające na analizie i rozwiązywaniu problemów zgłaszanych przez firmy - case study. Po odbyciu studenckiej praktyki zawodowej, w wielu przypadkach formułowane są tematy prac dyplomowych powiązane bezpośrednio praktyką. Przykładem są prace związane z badaniami marketingowymi, czy ekonomią społeczną.

Ponadto wśród kluczowych form współpracy ocenianego kierunku z interesariuszami zewnętrznymi była organizacja praktyk i staży studenckich, uczestnictwo praktyków w zajęciach i wykładach dodatkowych, realizacja konkursów, warsztatów dedykowanych studentom oraz konferencji. Przykładem jest cykl spotkań za kulisami biznesu, podczas których wszyscy studenci mają okazję do uzyskania odpowiedzi na nurtujące pytania z pierwszej ręki od przedstawiciela danej firmy. Służą przybliżeniu danego biznesu (rozwiązania, systemu branży itp.) studentom oraz wszystkim zainteresowanym tematem. Innymi cyklicznymi spotkaniami są warsztaty i debaty oksfordzkie organizowane w ramach tygodnia przedsiębiorczości i tygodnia jakości. Liczne formy współpracy, jak np. wizyty studyjne, czy warsztaty realizowane są m.in. we współpracy z Gdańskim Klubem Biznesu zrzeszającym przedsiębiorców, właścicieli i szefów czołowych firm regionu Pomorskiego. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych kierunku są angażowani w proces dydaktyczny. Przykładem są specjaliści z zakresu ekonomii społecznej. Przedstawiciele jednostek samorządu województwa pomorskiego we współpracy z Uczelnią organizują cykliczne spotkania dedykowane

studentom ocenianego kierunku poświęcone doradztwu zawodowemu, ścieżki kariery zawodowej. Studenci uczestniczyli również kilkukrotnie w wizytach studyjnych m.in. w korporacjach bankowych. Cykliczne formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi realizowane są również dzięki 13 podmiotom partnerskim skupionym w Radzie Konsultacyjnej. Współpraca z Partnerami dotyczy: inicjowania i wspólnej realizacji projektów, współorganizowania konferencji, debat i seminariów oraz przyjmowania studentów WZiE na praktyki.

W ramach współpracy z pracodawcami kół naukowych Uczelnia dla ocenianego kierunku posiada czterech partnerów instytucjonalnych: Oddział Okręgowy Narodowego Banku Polskiego w Bydgoszczy, Powiat Starogardzki, Urząd Statystyczny w Gdańsku i Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku. Wynikiem współpracy pracodawców ze studentami Naukowego Koła Jakości i Produktywności oraz pracownikami Katedry Inżynierii Zarządzania i Jakości jest najstarsza na WZiE studencka Konferencja Qualitas.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Wnioski z tych przeglądów umożliwiają wdrażanie konkretnych zmian w ofercie dydaktycznej, które odpowiadają na zapotrzebowanie rynku pracy oraz zmieniające się potrzeby sektora gospodarczego. Przykłady wniosków i wyników wykorzystanych do doskonalenia współpracy oraz programu studiów obejmują:

- wzmacnianie praktycznego aspektu kształcenia. Wnioski z analiz i konsultacji, przeprowadzanych w radach konsultacyjnych, pokazały rosnące zapotrzebowanie na praktyczne umiejętności studentów. W odpowiedzi na te potrzeby wprowadzono większą liczbę zajęć o charakterze projektowym oraz zwiększono liczbę zajęć realizowanych w formie warsztatowej. Uczelnia umożliwiła również studentom częstszy dostęp do laboratoriów przemysłowych oraz rozwinęła ofertę praktyk i staży;
- aktualizację programu studiów pod kątem specjalizacji sektorowych: wyniki przeglądów wykazały zapotrzebowanie na specjalistyczne kompetencje w takich obszarach, jak zielona i cyfrowa transformacja gospodarki;
- tworzenie dyplomowych projektów problemowych. Na podstawie wniosków płynących z przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, Uczelnia wprowadziła mechanizm, dzięki któremu tematyka prac dyplomowych jest związana z rzeczywistymi problemami zgłaszanymi przez przedsiębiorstwa;
- rozwój konsorcjów badawczo-rozwojowych: współpraca z przedsiębiorstwami w ramach badań zleconych, licencjonowania technologii i tworzenia konsorcjów badawczo-rozwojowych;
- dostosowanie sylwetki absolwenta do wymogów rynku pracy. Na tej podstawie w programach studiów wprowadzono zmiany, takie jak większy nacisk na rozwój kompetencji miękkich, umiejętności pracy w zespołach projektowych oraz krytyczne myślenie.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym daje wymierne efekty w procesie nauczania. Różnorodność organizacyjna podmiotów i instytucji, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie kierunku analityka gospodarcza, umożliwia szybkie reagowanie na zmiany zachodzące na rynku pracy. Pozwala także na właściwy dobór miejsc odbywania praktyk, realizację racjonalnych form współpracy oraz wspólne ustalanie efektów uczenia się. Sugestie i wnioski dotyczące programu studiów przedkładane Uczelni przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, są na bieżąco uwzględniane. Uczelnia prowadzi także cykliczne przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, których rezultaty wykorzystywane są ustawicznie do rozwoju i doskonalenia współpracy z nimi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie Uczelni jest jednym z kluczowych elementów Strategii Politechniki Gdańskiej. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na ocenianym kierunku to zapewnienie oferty kształcenia w języku angielskim. Taka oferta kształcenia na kierunku analityka gospodarcza (II stopień) jest realizowania i jest atutem WZiE. Zwiększenie umiędzynarodowienia jest budowane na atrakcyjnej ofercie edukacyjnej, prowadzonej w języku angielskim, które są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku.

Efektem tych działań jest umiędzynarodowienie w ramach wymiany Erasmus+, jak również wzrost liczby studentów, którzy rekrutują się na realizację całego programu w języku angielskim. Ma to również znaczenie w przypadku przyjmowania zagranicznych wykładowców. Przykładowo w roku akademickim 2023/24 na ocenianym kierunku odbyły się wykłady zaproszonych gości: *Time series modeling* (60 h), *Macroeconomic report* (60h), *Macroeconomic analysis labolatory, Forecasting and Simulations* (60h), *Ekonometria przestrzenna* (15h), *Spatial Econometrics* (45h). Liczba przyjazdów pracowników związana z kierunkiem analityka gospodarcza WZiE wyniosła 5 w ramach programu Erasmus+ w roku akademickim 2022/2023.

Pozytywnie ocenić należy mobilność kadry badawczo-dydaktycznej realizującej zajęcia na kierunku. W roku 2021/2022 odbyły się 4 wyjazdy pracowników prowadzących zajęcia na kierunku analityka gospodarcza z programu EUROPIUM; analogicznie w roku 2022/2023 zrealizowano 9 wyjazdów w różnych programach, w tym: CUPRUM (1), EUROPIUM (3), TECHNETIUM (1), ARGENTIUM (3),

SCANDIUM (1). W ostatnim roku akademickim 2023/2024 były wyjazdy: EUROPIUM (8), AMERICIUM (1) oraz ARGENTIUM (1).

Wyjazdy ogółem pracowników prowadzących zajęcia na AG WZiE ujęto poniżej:

Rok akademicki	Liczba wyjazdów pracowników WZiE	Liczba wyjazdów pracowników prowadzących zajęcia na AG WZiE
2021/2022	26	15
2022/2023	41	24
2023/2024	12	8

Istotne znaczenie w aspekcie mobilności międzynarodowej studentów ma udział studentów, którzy korzystają z międzynarodowych programów:

Rok akademicki	I stopień	II stopień	Ogółem
2021/2022	11	7	18 osób
2022/2023	4	2	6 osób
2023/2024	18	12	30 osób

Przyjazdy studentów Erasmus+ przedmioty z kierunku AG II ang.: 2021/2022 - 42 osoby, 2022/2023 - 29 osób, 2023/2024 - 20 osób.

Studenci kierunku analityka gospodarcza II stopnia w wersji anglojęzycznej mają możliwość udziału w programie podwójnego dyplomowania z włoskimi uczelniami – Università Politecnica delle Marche oraz Università degli Studi di Firenze, co znacząco zwiększa szanse na atrakcyjne zatrudnienie po ukończeniu kierunku.

Poza programem Erasmus+, na WZIE przyjeżdżają zagraniczni studenci korzystający z oferty stypendiów rządowych, realizujący z reguły pełny cykl kształcenia na danym kierunku, opłacając studia na zasadach komercyjnych. Liczba studentów opłacających studia na zasadach komercyjnych:

- analityka gospodarcza I stopnia po polsku: 2021/2022: Ukraina (1); 2022/2023: Ukraina (1), Białoruś (1); 2023/2024: Białoruś (1);
- analityka gospodarcza II stopnia po polsku: 2022/2023: Ukraina (1);
- analityka gospodarcza II stopnia po angielsku: 2022/2023: Włochy (3), Chiny (1); 2024/2025: Ukraina (3), Białoruś (1), Nigeria (1).

W ramach umiędzynarodowienia Uczelnia oferuje studentom nie tylko obowiązkowe lektoraty z języków obcych, ale także podejmuje szereg inicjatyw pozwalających studentom poszerzać ich kompetencje językowe. Aktywny udział wymaga znajomości języków obcych, zatem na każdym kierunku i stopniu studiów prowadzone są przez Centrum Języków Obcych zajęcia z języków obcych. Studenci mają możliwość swobodnego wyboru języka, którego chcą się uczyć z bogatej oferty CJO zarówno na studiach I stopnia, jak i II stopnia. Studenci mogą też otrzymać wsparcie językowe w postaci kursów językowych online. Centrum Języków Obcych podejmuje wiele działań promujących i wspierających mobilność studentów: współpraca z międzynarodowymi organizacjami studenckimi, prowadzenie kół językowych, debat w języku angielskim, przygotowywanie studentów do olimpiad językowych itp.

Zestawienie wyjazdów studenckich 2023 – 2024 obejmuje 9 osób (15 wyjazdów):

Data	Miejsce	Cel
16.09.2024	Singapore University of Technology and Design (SUTD)	Wystąpienie na seminarium.
21.08.2024	UTAR - Universiti Tunku Abdul Rahman	Seminarium z OPTICA Student Chapter z Universiti Tunku Abdul Rahman.
09.08.2024	Tsinghua Shenzhen International Graduate School	Uczestnictwo w seminarium.
09.08.2024	Taiwan National University of Science and Technology (NTUST)	Kontynuacja współpracy.
15.07.2024	Optica Global Headquarters	Uczestnictwo w Innovation School.
17.11.2023	Litwa	Wyjazd koła naukowego Data Science Club w celu uczestnictwa w konferencji.
16.10.2023	Giełda Papierów Wartościowych	Wyjazd na Dzień Edukacji Finansowej.
31.07.2023	Osaka University	prezentacja wyników badań, nawiązanie współpracy z chapterem z Osaka Univeristy, organizacja i kontynuacja projektu OPTICA "Mental Health in Academia".
31.07.2023	National Taiwan University of Science and Technology	prezentacja wyników badań, nawiązanie współpracy z chapterm OPTICA z NTUST, warsztaty z projektu OPTICA "Mental Health in Academia".
23.06.2023	Luxembourg Income Study Database	Wizyta studyjna w ramach projektu IDUB Technetium.
19.05.2023	NTNU, Norwegia	Uczestnictwo w Student Forum ENHANCE i spotkanie ze studentami NTNU w celu dyskusji o wellbeingu z perspektywy studenckiej na NTNU.
22.03.2023	konferencja Invest Cuffs 2023	Konferencja Invest Cuffs 2023.
29.03.2023	Fundacja Invest Cuffs	Pobyt na konferencji Invest Cuffs.
23.03.2023	Invest Cuffs	Udział w konferencji Invest Cuffs.
23.03.2023	Invest Cuffs	Udział w konferencji Invest Cuffs.

WZiE regularnie monitoruje również warunki sprzyjające podnoszeniu umiędzynarodowienia kształcenia. W ramach działań doskonalących Dziekan WZiE ogłosił program na lata 2020-2024 wspierający kompetencje językowe i dydaktyczne, w którym każdy pracownik WZIE może w ciągu 2 lat wydatkować kwotę 6000 PLN. Znacząca część tych środków przeznaczana jest przez pracowników na podniesienie kompetencji językowych lub szkolenia zagraniczne podnoszące umiejętności dydaktyczne. Pracownicy administracyjni WZIE uczestniczyli również w szkoleniach z kompetencji międzykulturowych organizowanych przez Centrum Współpracy Międzynarodowej w ramach projektu „Pogłębienie procesu internacjonalizacji na Politechnice Gdańskiej poprzez szkolenia kompetencyjne dla pracowników administracyjnych oraz wdrożenie usprawnień organizacyjnych”, dofinansowanego z programu „Welcome to Poland”.

Ponadto Prodziekan ds. Współpracy i Rozwoju dokonuje na bieżąco monitoringu warunków sprzyjających podnoszeniu umiędzynarodowienia kształcenia i aplikuje o środki na sfinansowanie tych działań. Przykładem jest wydziałowy wniosek do Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA)

i otrzymanie finansowania na projekt, pt.: „Politechnika Gdańska – nowoczesne i przyjazne miejsce dla studentów zagranicznych”.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zakres, rodzaj i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia stanowią jedne z głównych celów strategii rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego. Uczelnia stwarza zarówno pracownikom, jak i studentom szereg możliwości mobilności, realizowanej w ramach programu Erasmus+, w zakresie dydaktyki, programów bilateralnych oraz szkoleń. Ponadto Uczelnia oferuje możliwości uczestnictwa w wykładach otwartych wygłaszanych przez profesorów wizytujących. W Uczelni prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowiania kształcenia obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej studentów i pracowników. Poza oceną wewnętrzną Uczelnia poddaje się dobrowolnie ocenie instytucji zewnętrznych, co związane jest z dążeniem do pozyskiwania i utrzymywania akredytacji międzynarodowych poświadczających wysoką pozycję konkurencyjną Uczelni na arenie międzynarodowej. Wyniki tych przeglądów wykorzystywane są do poprawy i intensyfikacji działalności międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. W ramach działań doskonalących Dziekan WZiE ogłosił program na lata 2020-2024 wspierający kompetencje językowe i dydaktyczne, w którym każdy pracownik WZIE może w ciągu 2 lat wydatkować kwotę 6000 PLN. Znacząca część tych środków przeznaczana jest przez pracowników na podniesienie kompetencji językowych lub szkolenia zagraniczne podnoszące umiejętności dydaktyczne.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku są objęci szerokim systemem wsparcia w uczeniu się, rozwoju społecznym oraz rozwoju naukowym i zawodowym. System ten uwzględnia w szczególności zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego

w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wsparcie studentów uwzględnia potrzeby różnych grup studentów, aktywności wykraczające poza program studiów, pomoc materialną, a także obejmuje narzędzia do rozwoju oraz motywowania studentów do dodatkowych działań. Wsparcie studentów kierunku w procesie uczenia się ma charakter kompleksowy, systematyczny i stały oraz cechuje się sprawnością realizacji w ramach przyjętych rozwiązań, a przy jego wykorzystaniu uwzględniono współczesne technologie. Należy stanowczo podkreślić wysoką jakość infrastruktury udostępnionej studiującym.

Regulamin studiów przewiduje istotne rozwiązania w zakresie wsparcia studentów w procesie studiowania, takie jak np.: indywidualna organizacja studiów, indywidualny tok studiów, urlopy czy możliwość ubiegania się o egzamin komisyjny. Studenci mogą również konsultować aspekty związane z procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się dyżury, zaś dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym – zarówno w formie stacjonarnej, jak i zdalnej. Studenci mogą liczyć na opiekę podczas praktyk zawodowych zarówno od strony formalnej, jak i merytorycznej. Formy i metody kształcenia pozostają adekwatne do założonych efektów uczenia się i wspierają studentów w skutecznym nabywaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Należy zwrócić uwagę na to, że Uczelnia zapewnia materialne wsparcie w przygotowaniu do działalności zawodowej (finansowanie szkoleń, wyjazdów, możliwość udziału w projektach i konferencjach).

Uczelnia zapewnia studiującym oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego, ale i pracy własnej z wykorzystaniem własnego sprzętu. Studenci mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania umożliwiającego nabycie umiejętności praktycznych, a także pracę naukową. Ponadto, Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wykluczonych cyfrowo m.in. przez użyczenie sprzętów czy udostępnianie stanowisk pracy na terenie Uczelni. Korzystanie z urządzeń i systemów teleinformatycznych Uczelni poprzedzone jest odpowiednimi szkoleniami, przy czym w przypadku problemów – Uczelnia oferuje wsparcie techniczne.

Studenci kierunku są we właściwy sposób przygotowywani do wejścia na rynek pracy i do działalności zawodowej. Oprócz aspektów związanych z odpowiednią ofertą programową, Uczelnia dodatkowo organizuje lub wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier i Absolwentów, które zajmuje się pomocą w zakresie doboru i organizacji obowiązkowych lub nieobowiązkowych praktyk studenckich. Dodatkowo, organizowane są targi pracy, wykłady eksperckie oraz spotkania z zawodowcami, które często są determinantą podejmowania przez studentów praktyk zawodowych w miejscach, których reprezentanci odwiedzają Uczelnię.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Zainteresowani studenci mogą liczyć na dodatkowe wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach naukowych, a także innych aktywności naukowych. Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wybitnych oraz motywuje do osiągania wysokich wyników w nauce.

Wsparcie zapewnianie przez Uczelnię uwzględnia różnorodne aktywności sportowe, organizacyjne i społeczne studentów. Studenci mają do dyspozycji szereg różnego rodzaju form pozadydaktycznych, które sprzyjają podniesieniu atrakcyjności studiowania. Warto wspomnieć o możliwości rozwijania

zainteresowań w zakresie sportu. Współpraca z Klubem Uczelnianym AZS umożliwia też dodatkową aktywność fizyczną, nie uwzględnioną w programie studiów. Organizacje studenckie mają możliwość pozyskania środków finansowych na realizację swoich przedsięwzięć – warto podkreślić, że w organizowanych aktywnościach mają możliwość uczestniczyć wszyscy studenci Uczelni, nie tylko ocenianego kierunku.

Uczelnia wspiera osoby z niepełnosprawnościami, mając przystosowaną do tego infrastrukturę i rozwiązania pozwalające na indywidualizację procesu uczenia się, które wskazano powyżej. Zainteresowani mogą wypożyczyć z Uczelni odpowiedni sprzęt ułatwiający naukę, a także kontaktować się na bieżąco z Biurem ds. Osób z Różnorodnością Funkcjonalną.

Na Uczelni funkcjonuje system składania skarg i wniosków. Są one rozpatrywane na bieżąco przez odpowiedzialne podmioty, w zależności od zakresu, którego dotyczą. Skargi i wnioski mogą być składane ustnie, pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ich adresatami mogą być zarówno Władze Uczelni lub Jednostki, jak i kierownicy jednostek administracji czy organy samorządu studenckiego. Studenci mają możliwość spotkania się z Władzami Uczelni czy Wydziału podczas dyżurów, a w sprawach niecierpiących zwłoki – także w innych, indywidualnie ustalonych terminach. Zasadą panującą w jednostce jest ugodowe i sprawne załatwianie spraw.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Działy administracji są dostępne dla studentów w określonych godzinach lub po wcześniejszym umówieniu się. Informatycznym wsparciem jest platforma elearningowa Uczelni. W zakresie pomocy materialnej studenci mogą korzystać z dziekanatu. Bezpośrednią pomoc zapewniają również powoływani spośród nauczycieli opiekunowie (np. opiekunowie roku, opiekun praktyk zawodowych). W sprawach szczególnej wagi studenci mogą zwracać się do Dziekana Wydziału, który służy bezpośrednią pomocą w rozwiązywaniu problemów.

Samorząd studencki jest wspierany zarówno materialnie, jak i organizacyjnie przez struktury Uczelni. Członkowie samorządu regularnie współpracują z Władzami Jednostki. Samorząd wraz z Uczelnią podejmuje działania i stwarza możliwości rozwoju w organizacjach studenckich i kołach naukowych. Merytoryczną opiekę nad kołami sprawują pracownicy Uczelni, którzy również pomagają w pracach kół, np. pomagają w pozyskiwaniu dofinansowania do projektów. Organy samorządu regularnie opiniują i zatwierdzają podstawowe akty prawne obowiązujące w Uczelni, a dotyczące spraw studenckich.

Studenci mają możliwość skorzystania z pomocy psychologicznej udzielanej na bieżąco przez psychoterapeutę przyjmującego w budynku Uczelni. Usługi prowadzone są na zasadzie anonimowości i prywatności.

Uczelnia, przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej, monitoruje i ewaluuje wsparcie studentów w szerokim spektrum obszarów. Okresowe przeglądy wsparcia prowadzone są przy udziale studentów i obejmują formy wsparcia, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięg ich oddziaływania, skuteczność systemu motywacyjnego, poziom zadowolenia studentów, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektywy studenckiej zmian, jak np. zmiany kolejności zajęć w siatce studiów. Studenci mogą również zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do Władz Uczelni lub poprzez samorząd studencki. Przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za

poziom jakości kształcenia na Uczelni i na Wydziale i tym samym mają realny wpływ na jej kształtowanie. Dodatkowo Uczelnia i Władze pozostają w kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest kompleksowe, szerokie i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się. Uwzględnia także zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej i zawodowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. System opieki i wsparcia można określić jako bardzo dobry, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za w pełni zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Ponadto warto podkreślić skuteczne i wszechstronne działania prowadzące do wsparcia studentów w rozwoju naukowym i w wejściu na rynek pracy. Kontakt studentów z Władzami Wydziału należy ocenić jako bardzo dobry. Mając na uwadze powyższe należy pozytywnie odnieść się do spełnienia standardów rozpatrywanych w kryterium 8.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym

przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem oraz bez konieczności logowania. Strona jest dostępna w języku polskim i angielskim, niemniej nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wzroku. Informacje są przejrzyste i aktualne, a zarazem obejmują m.in.: kompetencje oczekiwane od kandydatów na studia, warunki przyjęcia i kryteria kwalifikacji, terminarz rekrutacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, informacje dot. życia studenckiego. Niemniej jednak informacje nie są kompletne, gdyż Uczelnia nie udostępniła programu studiów dla kierunku prowadzonego w języku angielskim, a także kompletnych kart przedmiotów, w których zawarte są efekty uczenia się dla zajęć i treści programowe. Nie jest zatem zapewniony odpowiedni, wynikający z obowiązujących przepisów prawa, dostęp do informacji nt. programu studiów. Strona internetowa jest dostępna zarówno w wersji desktopowej, jak i mobilnej.

Na uczelnianej stronie www studenci mogą znaleźć szczegóły dotyczące wsparcia w procesie uczenia się, a w tym m.in. informacje o: pracownikach Uczelni, danych kontaktowych i godzinach dyżurów wszystkich działów, organizacjach studenckich i samorządowych, wsparciu osób z niepełnosprawnościami, programie Erasmus+, działaniach i ofercie Biura Karier i Absolwentów. Kandydaci mogą zapoznać się z: oczekiwanymi efektami uczenia się, warunkami przyjęcia na studia i kryteriami kwalifikacji, terminarzem rekrutacji oraz możliwymi formami zatrudnienia i losami absolwentów kierunku. Podstawowe akty prawne, w tym: Statut, Regulamin Studiów, Regulamin przyznawania świadczeń, Regulamin Samorządu Studenckiego są dostępne za pośrednictwem strony internetowej Uczelni.

Strona internetowa jest czytelna i przejrzysta dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Jest na bieżąco aktualizowana i umożliwia szybki dostęp do istotnych dla studentów informacji. Na podstronie związanej z wizytowanym kierunkiem znajdują się najważniejsze informacje (m.in. poziom, tryb, praktyki, uznawalność dyplomu, opis specjalności, możliwe ścieżki kariery) oraz bezpośrednie linki do regulaminu rejestracji i programu studiów, uwzględniając opisane wyżej braki. Rekomenduje się jednak otwarcie dostępu do uczelnianego publikatora aktów prawnych w dostępie publicznym, bez konieczności logowania, co ułatwi dotarcie do chronologicznego zbioru aktów wydawanych przez organy Uczelni. Zdaniem ZO PKA pozytywnie wpłynie to na transparentność działania Uczelni, co przełoży się na lepsze postrzeganie jej w przestrzeni publicznej.

Uczelnia dba o aktualność, rzetelność i kompleksowość publikowanych informacji oraz stara się zapewnić jej zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców, wyniki monitoringu są wykorzystywane do doskonalenia zarówno dostępności, jak i jakości informacji o studiach. Studenci są angażowani w działania projakościowe, jak np. doskonalenie informacji przekazywanych studentom.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia opracowała i publicznie udostępniła informacje o zakładanych efektach uczenia się, organizacji i procedurach toku studiów w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nim, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem

i oprogramowaniem, jednak nie w pełnym zakresie, a ponadto nie umożliwia nieskrępowanego korzystania z niej przez osoby z niepełnosprawnościami. Na wizytowanym kierunku nieprawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia. Informacje o studiach są regularnie analizowane, również z udziałem studentów i na podstawie tych analiz doskonalony jest sposób przekazywania informacji o kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się otwarcie dostępu do uczelnianego publikatora aktów prawnych w dostępie publicznym, bez konieczności logowania.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się udostępnienie wszystkich informacji dot. programu (programów) studiów wymaganych przez obowiązujące prawo.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje od 2004 roku Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (USZiDJK), który jest systematycznie modyfikowany. Aktualnie obowiązujące regulacje zostały wprowadzone Zarządzeniem Rektora nr 65/2022 z dn. 30.09.2022 r. Strukturę Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia tworzą: 1) Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju, 2) Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, 3) Wydziałowe Komisje ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a wsparcie administracyjno-organizacyjne sprawują Centrum Analiz Strategicznych i Dział Kształcenia. Dodatkowo wskazano organy opiniodawczo-doradcze, m.in.: 1) Senacka Komisja ds. Kształcenia, 2) Zespół ds. Programów Studiów na PG, 3) Zespół ds. Katalogu ECTS, 4) Rady Dyscyplin i Dziedzin, 5) Centrum HR, 6) Centrum Usług Informatycznych, 7) Samorząd Studentów PG i Uczelniana Rada Doktorantów PG. W zarządzeniu zostały określone kompetencje dwóch zasadniczych gremiów, tj. Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UKZJK, m.in. przygotowuje ogólnouczelniane procedury) oraz Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKZJK). Składy tych gremiów są opublikowane na stronach internetowych. Ponadto WKZJK w ramach swojego składu może powoływać wydziałowe zespoły ds. oceny jakości kształcenia, którym powierza określone zadania związane z wynikami prac monitorujących. Uczelniana polityka jakości opisana jest w Uczelnianej Księdze Jakości Politechniki Gdańskiej, a na poziomie wydziałowym opracowano również Księgę Jakości Wydziału Zarządzania i Ekonomii.

Działania merytoryczne, organizacyjne i administracyjne, związane z kierunkami studiów prowadzonymi na WZiE, koordynuje Prodziekan ds. Organizacji Studiów. Jest też odpowiedzialny za pracę kierowników programów dla kierunków studiów oraz Rady Programowej w zakresie tworzenia i wprowadzania zmian w programach studiów. Kierownik programu dla kierunku studiów według

Raportu samooceny, pełni kluczową rolę w procesie nadzoru merytorycznego i doskonalenia programów - zakres jego zadań i kompetencji został przedstawiony w dokumentacji RS oraz w Księdze Jakości. Do jego obowiązków należy m.in.: wprowadzanie zmian zgłaszanych przez nauczycieli akademickich, monitorowanie osiągnięć studentów w oparciu o zestaw wskaźników ustalony przez WKZJK, uczestniczenie w Radzie Programowej. Kluczowa rola Kierownika programu dla kierunku studiów oraz zakres jego zadań związanych z wprowadzaniem i monitorowaniem zmian w programach studiów sprawia, że jest on ważnym ogniwem w systemie zapewnienia jakości kształcenia. Ta ważna rola nie została jednak uwzględniona w opisie USZiDJK, nie określono też jego relacji z WKZJK, np. rys.2 w Księdze Jakości WZiE s.8. Rekomenduje się uwzględnienie kluczowej roli Kierownika programu dla kierunku studiów w opisie funkcjonowania USZiDJK, a na poziomie wydziału w WKZJK. W strukturze systemu ZJK wskazano także na funkcjonowanie Rady Programowej (RP), która jest wspólnym gremium dla wszystkich 4 kierunków prowadzonych na wydziale WZiE, wskazano jej skład (Prodziekan ds. Organizacji Studiów - przewodniczący; kierownicy programów dla kierunków studiów, przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych, przedstawiciel studentów; sekretarz). Rekomenduje się jednoznaczne i sformalizowane wskazanie zakresu zadań i kompetencji RP, jako oficjalnego gremium w strukturze zadań związanych z jakością kształcenia, a także jej miejsca w USZJK oraz uwzględnienie roli tego gremium w Księdze Jakości oraz w Procedurze nr 15 „Opracowywanie i wprowadzanie zmian w programach studiów".

Na Uczelni zasady tworzenia, prowadzenia i likwidacji kierunków studiów reguluje Zarządzenie Rektora nr 58/2023 z dn. 29.11.2023 r. Programy studiów zatwierdza Senat, po uprzednim zaopiniowaniu przez: Zespół ds. Programów Studiów i Katalogu ECS, Radę Wydziału, Wydziałową Radę Studentów, a następnie Senacką Komisję ds. Kształcenia. Zmiany mogą być inicjowane przez prowadzących zajęcia, kierowników jednostek organizacyjnych, kierowników programów i Prodziekana ds. Organizacji Studiów oraz studentów w różnych formach. Wypracowana koncepcja zmian w programach jest dyskutowana na spotkaniach kolegium dziekańskiego z kierownikami jednostek organizacyjnych. Skonsultowane zmiany w programie są następnie finalnie dyskutowane na spotkaniu RP i po akceptacji kierowane do dalszego procedowania. Przedstawiono szczegółowy schemat projektowania zmian w programach w aspekcie merytorycznym, z podkreśleniem najważniejszej roli Rady Programowej w tym zakresie. Ponadto w ramach procedur USZIDJK opracowano Procedurę nr 15 „Opracowywanie i wprowadzanie zmian w programach studiów" (z dnia 2.11.2022 r., wersja 2 z 14.12.2023 r.). W tej procedurze brakuje opisu roli Rady Programowej, Kierownika programu ds. kierunku studiów – nie wspomniano o nich, a pełnią oni istotne zadania związane z wprowadzaniem zmian w programach. Ponadto w Procedurze 15 zapisano w punkcie 5. Wprowadzanie zmian w programach studiów, podpunkt 5.1.4. Lista elementów programu studiów, których zmiana nie wymaga ustalenia przez Senat to m.in.: treści przedmiotu i treści anglojęzyczne programów. Zapis ten jest niezgodny z rozporządzeniem MNiSW w sprawie studiów, par. 3.1 podpunkt 3, bowiem treści kształcenia wchodzą w zakres programu studiów i nie mogą być zmieniane z pominięciem zatwierdzenia ich zmian w Senacie (z wyjątkiem zmian, jak w par.7 p.5 cytowanego rozporządzenia).

W projektowaniu i realizacji programu studiów uwzględnione są innowacje dydaktyczne oraz osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, a także współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość, co zostało szczegółowo udokumentowane przez Uczelnię oraz przedstawione w niniejszym raporcie w opisie kryteriów nr 2 i 5.

Uczelnia przedstawiła formalnie warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów w procedurach rekrutacji na studia, w tym również w drodze potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego.

Na Politechnice Gdańskiej przeprowadzana jest systematyczna ocena programów studiów, obejmująca weryfikację osiąganych efektów uczenia się na każdych zajęciach - system weryfikacji jest objęty Procedurą nr 9 „System oceniania stopnia opanowania efektów uczenia się". Ponadto opracowano bardzo szczegółową Procedurę nr 12 „System weryfikacji efektów uczenia się", która ma m.in. zapewnić zgodność realizacji efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć z efektami kierunkowymi w oparciu o mierniki ilościowe i jakościowe. Pomimo bardzo szczegółowego opisu Procedury nr 12, zamieszczonych tam bardzo wielu zdefiniowań i opisów odpowiedzialności za formułowanie efektów uczenia się (wymieniono 11 osób odpowiedzialnych o odpowiednich funkcjach), skupieniu uwagi na równomiernym przypisaniu efektów kierunkowych do poszczególnych zajęć i wielu innych kwestiach drobiazgowego postępowania weryfikującego, należy stwierdzić, że nie spełniony jest zapis pod numerem 4.3.2. „W procedurze przyjęto, że weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na podstawie…. analizy wybranych mierników jakościowych, do których zaliczono: a) analizę zgodności efektów kierunkowych z charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)…", co zostało udokumentowane przez ZO PKA w niniejszym raporcie, w kryterium nr 1.

Uczelnia monitoruje zajęcia prowadzone w formie zdalnej oraz kursy na platformie eNauczanie PG, a szczegółowe warunki monitorowania tych zajęć, w tym osiąganie efektów uczenia się, zostały przedstawione w Procedurze nr 10 „Tworzenie i prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość". Uczelnia przedstawiła wyniki monitoringu z ostatnich lat w formie sprawozdań przygotowanych przez Pełnomocnika Dziekana ds. Rozwoju e-learningu, które są przedmiotem analiz WKZJK.

Monitorowanie zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami społeczno-gospodarczymi reguluje Procedura nr 15 „Opracowywanie i wprowadzanie zmian w programach studiów", według której w oparciu zewnętrzne źródła informacji, takie jak: Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA), rankingi kierunków (np. Perspektywy), posiadane akredytacje kierunku studiów, liczba ofert pracy z portalu LinkedIn, oficjalne opinie związków pracodawców, opublikowane wyniki badań ankietowych absolwentów. Dokonywana jest ocena zgodności programu studiów, w tym sformułowanych efektów uczenia się, z oczekiwaniami rynku pracy.

W Uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena punktacji ECTS przez Pełnomocnika Dziekana ds. Katalogu ECTS. Zajmuje się on nadzorem nad poprawnością wypełniania kart przedmiotów, dokonując co semestr ich weryfikacji i po stwierdzeniu poprawności zatwierdza je w systemie Moja PG. Na poziomie Uczelni powołano specjalny Zespół ds. Programów Studiów i Katalogu ECTS. Pomimo rozbudowanych funkcji monitorujących punktację ECTS należy stwierdzić, że nie został zauważony nadmierny wymiar godzin w formie konsultacji, co przekłada się bezpośrednio na punktację ECTS przypisaną nakładowi pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Systematyczna ocena programu studiów w zakresie treści programowych, metod kształcenia, metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się należy do bezpośrednich zadań Kierownika programu studiów, w oparciu o przegląd kart opisu przedmiotów. Również ankiety studenckie oraz wyniki hospitacji pozwalają na dokonanie pewnych ocen w zakresie wymienionych aspektów. Jednak stwierdzone podczas wizytacji uchybienia związane z niewłaściwym dokumentowaniem wyników prac studenckich

(np. niezgodność form zaliczania zajęć zaplanowanych w sylabusie z przedstawionymi ZO PKA, albo brak określenia metod kształcenia i metod weryfikacji) sprawiają, że przedstawione procedury nie są w pełni skuteczne. Rekomenduje się wprowadzenie skutecznych form monitorowania stosowanych metod kształcenia oraz metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Nadzór merytoryczny i organizacyjny nad realizacją praktyk należy do kompetencji Prodziekana ds. Studenckich. Z kolei Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk Zawodowych odpowiada za przeprowadzenie cząstkowej weryfikacji efektów uczenia się zdefiniowanych dla praktyk, na podstawie analizy opinii studentów o odbytych praktykach i opinii pracodawców o studentach uczestniczących w praktykach oraz przekazanie wyników weryfikacji do Komisji Programowej.

Przeprowadzana jest również systematyczna ocena programu studiów, obejmująca wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Zadanie to należy do kompetencji WKZJK, co zostało określone w Zarządzeniu Rektora nr 65/2022 z dn. 30.09.2022 r. oraz w Księdze Jakości Kształcenia WZiE. Przeprowadzana jest analiza statystycznego rozkładu ocen z poszczególnych zajęć, a jej wyniki są zawierane w rocznych sprawozdaniach WKZJK. Jednak w rzeczywistości wyniki studentów monitorują kierownicy programów studiów, analizując co semestr rozkład ocen ze wszystkich zajęć, udział studentów zarejestrowanych z długiem punktowym oraz ocenę losowo wybranych prac dyplomowych. Wyniki tych analiz są przygotowywane w formie raportu, którego przykład z semestru zimowego roku akademickiego 2023/2024 został przedstawiony w odniesieniu do ocenianego kierunku. Warto podkreślić rzetelność tych opracowań, opatrzonych dodatkowymi wnioskami i komentarzami, np. porównanie ocen z poprzednim okresem, wskazanie zajęć, na których jest przewaga ocen niedostatecznych, przyczyny długu punktowego, czy też ocena zgodności tematu pracy z kierunkiem studiów i specjalności oraz spełnienia wymagań formalnych. Raporty są prezentowane i dyskutowane na Radzie Wydziału. Wyniki tych analiz są wykorzystywane do działań doskonalących.

Uczelnia monitoruje zajęcia prowadzone w formie zdalnej oraz kursy na platformie eNauczanie PG, a szczegółowe warunki monitorowania tych zajęć zostały przedstawione w Procedurze nr 10 „Tworzenie i prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość". Uczelnia przedstawiła wyniki monitoringu z ostatnich lat w formie sprawozdań przygotowanych przez Pełnomocnika Dziekana ds. Rozwoju e-learningu, które są przedmiotem analiz WKZJK.

Uczelnia prowadzi również badania dotyczące ścieżek zawodowych swoich absolwentów oraz zbiera opinie pracodawców na ich temat. Te badania realizowane są drogą elektroniczną i są dostępne w formie raportów z komentarzami: „Raport z badania losów zawodowych absolwentów PG", „Raport z badania kompetencji absolwentów PG w opinii przedsiębiorców" oraz „Raport z badania opinii absolwentów zagranicznych PG".

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analiz cosemestralnych ankiet studenckich, a także w oparciu o wyniki hospitacji zajęć. Raporty z analizy wyników są prezentowane systematycznie na Radzie Wydziału i są brane są pod uwagę przy modyfikacjach programu studiów i warunków jego realizacji. Dodatkowo na WZiE każdy student po obronie pracy dyplomowej, a przed ogłoszeniem wyniku egzaminu, dokonuje samooceny, czy osiągnął na swoim kursie określone w ankiecie efekty uczenia się. Analizy wyników nauczania, w tym wskaźniki odsiewu, są pozyskiwane z systemu USOS via dziekanat.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, tj. kadra prowadząca kształcenie oraz studenci, głównie poprzez swoich przedstawicieli w gremiach związanych

z USZJK, a także interesariusze zewnętrzni m.in. podczas posiedzeń Rady Konsultacyjnej, bądź w trakcie dyskusji podczas innych spotkań formalnych, np. organizowanych corocznie Dni Jakości. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu, o czym świadczą przedstawione przykłady wprowadzonych zmian w programie zarówno na I, jak i na II stopniu studiów.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie – ostatnia akredytacja PKA odbyła się w 2018 roku i zakończyła oceną pozytywną (Uchwała Prezydium PKA Nr 599/2018 z dn. 11.10.2018 r.). Uwagi i zalecenia sformułowane podczas wizytacji przez ZO PKA w 2018 roku zostały w przez Uczelnię w pełni zrealizowane i wykorzystane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Od roku 2019 WZIE posiada akredytację międzynarodowej organizacji CEEMAN (Central and East European Management Development Association). Jest to akredytacja o charakterze instytucjonalnym, co oznacza, że ocenie przez międzynarodowy zespół ekspertów poddane zostały wszystkie prowadzone na WZiE kierunki kształcenia, w tym analityka gospodarcza.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje formalnie wprowadzony Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, wyznaczone zostały osoby i zespoły sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów oraz określono ich kompetencje. Należałoby jednak uzupełnić formalne role Kierownika programu dla kierunku oraz Rady Programowej w strukturze WKZJK. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. W Procedurze nr 15 „Opracowywanie i wprowadzanie zmian w programach studiów" znajdują się zapisy niezgodne z rozporządzeniem MNiSW w sprawie studiów.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe oraz wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a także wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Wyniki procedury związanej z monitorowaniem efektów uczenia się oraz nakładem czasu pracy studenta, a także metod kształcenia nie są jednak skuteczne, o czym świadczą niezgodności w tym zakresie, opisane w kryteriach nr 1, 2 i 3. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz interesariusze zewnętrzni, a wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnienie kluczowej roli Kierownika programu dla kierunku studiów w opisie funkcjonowania USZiDJK, a na poziomie wydziału w WKZJK, a także w Procedurze nr 15 „Opracowywanie i wprowadzanie zmian w programach studiów".
2. Rekomenduje się jednoznaczne i sformalizowane wskazanie zakresu zadań i kompetencji Rady Programowej jako oficjalnego gremium w strukturze zadań związanych z jakością kształcenia, a także jej miejsca w USZJK oraz uwzględnienie roli tego gremium w Księdze Jakości, a także w Procedurze nr 15 „Opracowywanie i wprowadzanie zmian w programach studiów".
3. Rekomenduje się wprowadzenie skutecznych form monitorowania stosowanych metod kształcenia i metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się, a także sposobów archiwizacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych.

Zalecenia

1. Zaleca się skorygowanie zapisów Procedury nr 15 „Opracowywanie i wprowadzanie zmian w programach studiów" tak, żeby była zgodna z rozporządzeniem MNiSW w sprawie studiów, par. 3.1, podpunkt 3.
2. Zaleca się skuteczne stosowanie Procedury nr 12 „System weryfikacji efektów uczenia się" w zakresie analizy zgodności efektów kierunkowych z charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), ze względu na stwierdzone nieprawidłowości w sformułowaniu efektów uczenia się dla kierunku i dla poszczególnych zajęć, niezgodne z charakterystykami II stopnia efektów uczenia się PRK, zawartymi w rozporządzeniu MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Zaleca się skuteczne monitorowanie punktacji ECTS, szczególnie w zakresie punktów odzwierciedlających nakład pracy studenta w bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi zajęcia w formie konsultacji.

5. Załączniki: