



w sprawie wniosku Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonego na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 336/2025 dnia 22 maja 2025 r. w sprawie oceny programowej kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonego na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonego na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim nie uzasadniają zmiany oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażonej w § 1 uchwały nr 336/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 maja 2025 r.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie nie w pełni umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo narodowe osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Nie dostosowano brzmienia kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy na poziomie studiów pierwszego (K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05) i drugiego stopnia



- (K_W01, K_W03, K_W04, K_W05) na kierunku bezpieczeństwo narodowe do Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Niepoprawnie powiązano efekty uczenia się w zakresie umiejętności K_U04 oraz K_U10 na poziomie studiów pierwszego stopnia z kodem składnika opisu (kategorii opisowej) charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6., określonej w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
 3. Nie określono w opisach kierunkowych efektów uczenia się w zakresie posługiwania się językiem obcym znajomości języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) i B2+ (studia drugiego stopnia) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
 4. W opisach kierunkowych efektów uczenia się na poziomie studiów drugiego stopnia nie uwzględniono założeń ujętych w koncepcji i celach kształcenia na kierunku ani specyfiki i złożoności treści programowych w celu jednoznacznego zróżnicowania tych efektów w stosunku do efektów uczenia się przewidzianych do osiągnięcia na studiach pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe.
 5. Niewłaściwie dokonano weryfikacji brzmienia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, co skutkowało powielaniem opisów efektów kierunkowych w kartach zajęć.

Ad 1. W odpowiedzi na raport Uczelnia dokonała korekty opisów efektów uczenia się dla zajęć. Uwzględniono założenia koncepcji kształcenia i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, dostosowano efekty również do specyfiki i złożoności treści programowych, a także dokonano ich zróżnicowania stosownie do poziomu studiów oraz zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji. Ponadto Uczelnia dostrzegła konieczność dostosowania metod nauczania i oceny stosowanie do zmian w opisach efektów uczenia się, tak aby studenci byli zdolni osiągnąć zakładane cele kształcenia i efekty uczenia się w zakresie wiedzy. Zgodnie z deklaracją Uczelni zmiany obowiązywać będą od roku akademickiego 2025/2026. Uczelnia dokonała korekty wszystkich opisów efektów uczenia się w zakresie wiedzy wskazanych w zaleceniu 1., nie załączyła jednak uchwał senatu w sprawie zmian w programach studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Na obecnym etapie mówić zatem można o planach zmian, nie zaś o ich rzeczywistym, sformalizowanym efekcie. W związku z powyższym ewaluacja jakości kształcenia na kierunku, uwzględniająca korektę opisów efektów uczenia się, a w następstwie zaktualizowanych treści programowych przyjętych stosowną uchwałą senatu, powinna nastąpić w ramach kolejnej oceny programowej w ciągu 2 lat.

Ad 2. Uczelnia usunęła omyłkę pisarską i dokonała poprawnego powiązania efektów uczenia się w zakresie umiejętności K_U04 z kodem składnika opisu P6S_UW1 oraz K_U10 z kodami składnika opisu P6S_UK1 i P6S_UK2. Pozytywnie ocenić należy podjęte przez Uczelnię działania naprawcze, w których następnie w sposób właściwy dokonano powiązania wskazanych w zaleceniu 2. efektów uczenia się w zakresie umiejętności z kodami składnika opisu. Ponownie jednak Uczelnia nie załączyła uchwał senatu w sprawie zmian w programie studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów pierwszego stopnia. Wszelkie zmiany w programie studiów są wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia, zgodnie



z § 7 ust. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. W związku z powyższym ewaluacja jakości kształcenia na kierunku, uwzględniająca korektę opisów efektów uczenia się przyjętych stosowną uchwałą senatu, powinna nastąpić w ramach kolejnej oceny programowej w ciągu 2 lat.

Ad 3. Uczelnia zaktualizowała zasady nauczania języków obcych. Załączyła zarządzenie nr ROP-0101-65-/25 Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 24 marca 2025 r. w sprawie określenia zasad nauczania języków obcych w KUL, w którym w sposób poprawny dookreślono poziomy znajomości języka obcego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Ponadto dokonała dookreślenia i uszczegółowienia opisów efektów uczenia się w zakresie posługiwania się językiem obcym co najmniej na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) oraz co najmniej na poziomie B2+ (studia drugiego stopnia) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię w przedmiotowym zakresie ocenić należy pozytywnie. Ponownie jednak – z uwagi na fakt, iż wszelkie zmiany w programach studiów są wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia (zgodnie z §7 ust. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów) oraz w związku z koniecznością przyjęcia tych zmian w sposób formalny przez Senat KUL – ewaluacja jakości kształcenia na kierunku, uwzględniająca korektę opisów efektów uczenia się w zakresie poziomu znajomości języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) oraz co najmniej na poziomie B2+ (studia drugiego stopnia) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego na kierunku bezpieczeństwo narodowe, powinna nastąpić w ramach kolejnej oceny programowej w ciągu 2 lat.

Ad 4. Uczelnia dokonała zróżnicowania brzmienia efektów uczenia się stosownie do poziomu studiów przez wyeksponowanie głębi i zakresu rozumienia pojęć i metod w stosunku do studiów pierwszego stopnia, wyeksponowanie zawansowanego poziomu wiedzy teoretycznej w zakresie bezpieczeństwa na poziomie ogólnokrajowym i międzynarodowym oraz cyberbezpieczeństwa przy jednoczesnym uwzględnieniu interdyscyplinarnego charakteru tej problematyki oraz zasad prowadzenia badań naukowych w dynamicznym środowisku bezpieczeństwa. Zgodnie z deklaracją Uczelni opisy efektów uczenia się zarówno na poziomie studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia są spójne z treściami programowymi i celami kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Pozytywnie ocenić należy działania naprawcze podjęte przez Uczelnię i starania związane ze zróżnicowaniem opisów efektów uczenia się stosownie do poziomu studiów, a tym samym specyfiki i złożoności treści programowych oraz założeń ujętych w koncepcji i celach kształcenia na kierunku. Niemniej jednak wypracowane przez Uczelnię rozwiązania i korekty w przedmiotowym zakresie nie zostały sformalizowane, na tym etapie mają zatem charakter deklaracyjny. Ewaluacja jakości kształcenia na kierunku, uwzględniająca zaktualizowane opisy efektów uczenia się w związku ze specyfiką i złożonością treści programowych i celami kształcenia na kierunku oraz ich zróżnicowanie względem poziomu studiów, powinna nastąpić w ramach kolejnej oceny programowej w ciągu 2 lat.

Ad 5. Uczelnia dokonała korekty i aktualizacji opisów kierunkowych efektów uczenia się, w tym z uwzględnieniem specyfiki i złożoności treści programowych i celów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Załączyła przykładowe karty zajęć (bezpieczeństwo w wymiarze historycznym, geopolityka, międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa, misje zagraniczne), w odniesieniu do których dokonano korekty opisów efektów uczenia się. Ponownie pozytywnie ocenić należy działania naprawcze podjęte przez Uczelnię w zakresie usunięcia nieprawidłowości związanych z powielaniem opisów efektów kierunkowych w kartach zajęć



zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Niemniej jednak wypracowane przez Uczelnię rozwiązania i korekty w przedmiotowym zakresie nie zostały sformalizowane, na tym etapie mają zatem charakter deklaracyjny. Ewaluacja jakości kształcenia na kierunku, uwzględniająca zaktualizowane opisy kierunkowych efektów uczenia, a w następstwie efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć lub grup zajęć, powinna nastąpić w ramach kolejnej oceny programowej w ciągu 2 lat.

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 1

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnię wywiodła, jak niżej.

„W uzasadnieniu Uchwały Prezydium PKA stwierdzono, że „Uwzględniono założenia koncepcji kształcenia i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, dostosowano efekty również do specyfiki i złożoności treści programowych, a także dokonano ich zróżnicowania stosownie do poziomu studiów zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji”. Ponadto w uchwale wskazano, że uczelnia dokonała korekty wszystkich efektów uczenia się w zakresie wiedzy wskazanych w zaleceniu 1. Mając na uwadze wskazany w uchwale Prezydium PKA brak stosownej uchwały Senatu KUL w tym zakresie, uprzejmie informujemy, że stosowna uchwała została podjęta i stanowi ona załącznik nr 1 do niniejszego wniosku. Opisy kierunkowych efektów uczenia się zawierają załączniki 1.1.b dla studiów I stopnia oraz 1.2.b dla studiów II stopnia.”

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 2

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnię wywiodła, jak niżej.

„W uchwale Prezydium PKA stwierdzono, że uczelnia usunęła błąd związany z omyłką pisarską i dokonała poprawnego powiązania efektów uczenia się w zakresie umiejętności K_U04 oraz K_U10 z kodami składnika opisowego. Mając na uwadze stwierdzony w uchwale Prezydium PKA brak stosownej uchwały Senatu KUL w tym zakresie, uprzejmie informujemy, że stosowna uchwała została podjęta i stanowi ona załącznik nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Powiązanie efektów uczenia się z właściwymi składnikami opisu zawiera załącznik 1.1.b.”

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 3

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnię wywiodła, jak niżej.

„Uczelnia wprowadziła stosowne zmiany w zakresie dookreślenia i uszczegółowienia opisów efektów uczenia się w zakresie posługiwania się językiem obcym na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Zmiany te zostały pozytywnie ocenione w uchwale Prezydium PKA. Potwierdzeniem wprowadzonych zmian jest uchwała Senatu KUL, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego wniosku. Opisy kierunkowych efektów uczenia się zawierają załączniki 1.1.b dla studiów pierwszego stopnia oraz 1.2.b dla studiów drugiego stopnia.”

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 4

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnię wywiodła, jak niżej.

„W odpowiedzi na sformułowane zalecenie wprowadzono nowe brzmienie kierunkowych efektów uczenia się stosownie do poziomu studiów poprzez wyeksponowanie głębi i zakresu rozumienia pojęć i metod w stosunku do pierwszego stopnia. W uchwale Prezydium PKA stwierdzono, że działania naprawcze podjęte na kierunku są pozytywne, choć w związku



z brakiem stosownej uchwały mają one jedynie charakter deklaracyjny. W odpowiedzi na stwierdzony w uchwale Prezydium PKA brak formalnego podjęcia rozwiązań w tym zakresie Senat KUL podjął stosowną uchwałę, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego wniosku. Opis kierunkowych efektów uczenia się zawiera załącznik nr 1.2.b.”

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 5

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, jak niżej.

„Odpowiadając na sformułowane zalecenie, w ramach działań naprawczych dokonano weryfikacji dotychczas przypisanych kierunkowych efektów uczenia się. Zostały one skorygowane i powiązane z treściami programowymi, tak aby stanowiły spójną całość. Ponadto usunięto błędy związane z powieleniem kierunkowych efektów uczenia się w kartach zajęć, co zostało pozytywnie ocenione w uchwale Prezydium PKA. Potwierdzeniem podjętych zmian i korekt w przedmiotowym zakresie są załączone karty przedmiotów, które zostały udostępnione na stronie Uniwersytetu: <https://www.kul.pl/karty-przedmiotow,110081.html> (dostępne również pod adresem: <https://bip.kul.lublin.pl/bezpieczenstwo-narodowe,110474.html> oraz <https://bip.kul.lublin.pl/bezpieczenstwo-narodowe,110545.html>).”

Stanowisko Prezydium PKA dotyczące zarzutów 1 - 5

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które od strony merytorycznej pozwalają na zniwelowanie zarzutów, jednak obciążone są istotną wadą formalną. Zgodnie z uchwałą nr 920/1/1 Senatu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 9 czerwca 2025 r. w sprawie ustalenia programu studiów dla niektórych kierunków prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych, wskazane wyżej działania naprawcze wywierają skutki prawne dopiero względem cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2025/2026. Zatem nie dotyczą cykli kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia wcześniej rozpoczętych: 2023/2024 oraz 2024/2025. W myśl § 7 ust. 5 pkt. 2) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 2787) zmiany w programach studiów są – zasadniczo – wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia, jednak w trakcie cyklu kształcenia w programach studiów mogą być wprowadzane zmiany konieczne do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Uchybienia wskazane w zarzutach są tego rodzaju, iż zmiany mogłyby zostać wprowadzone w rozpoczętych cyklach kształcenia bez uszczerbku dla płynnej realizacji kształcenia.

W związku z powyższym sformułowane uprzednio **zarzuty pozostają w mocy.**

Prezydium PKA stwierdza tym samym brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 1.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Nie dostosowano liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach pierwszego i drugiego do wymogu art. 63 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w związku z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy.



2. W programie studiów pierwszego i drugiego stopnia nie powiązano efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z treściami programowymi zapewniającymi osiągnięcie tych efektów, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
3. W programie studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia nie uwzględniono zajęć lub grup zajęć do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
4. W programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia nie uwzględniono zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin, zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
5. Nie zapewniono właściwego zbilansowania godzin przeznaczonych na realizację zajęć dydaktycznych i pracę własną studenta, adekwatnie do zakładanych celów kształcenia, złożoności i specyfiki treści programowych wskazanych w kartach poszczególnych zajęć, liczby i złożoności opisów efektów uczenia się przypisanych poszczególnym zajęciom lub grupom zajęć, zakresu wiedzy do opanowania, listy lektur i innych zadań do wykonania przez studenta zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia.
6. Nie określono w opisach kierunkowych efektów uczenia się w zakresie posługiwania się językiem obcym poziomu znajomości języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) i B2+ (studia drugiego stopnia) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Ad 1. Uczelnia podjęła działania naprawcze mające na celu dostosowanie liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia do wymogów ustawy. W odpowiedzi na raport wskazano, że na studiach pierwszego stopnia „po korekcie programu, liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli wzrosła do 2125 godz. przy zachowaniu liczby punktów ECTS na poziomie 166 z uwzględnieniem praktyk zawodowych (+4 ECTS). Zmiany te wejdą w życie od nowego cyklu kształcenia tj. 2025/2026”. Na studiach drugiego stopnia „po korekcie programu liczba godzin wzrosła do 1250, przy zachowaniu liczby punktów ECTS na poziomie 100, z uwzględnieniem zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich. Zmiany te obejmują nowy cykl kształcenia, który rozpocznie się w roku akademickim 2025/2026”. Ponadto Uczelnia dokonała zmian w wymiarze godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w trwających cyklach kształcenia (2023/2024 oraz 2024/2025) zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia przez zwiększenie liczby godzin wykładów w ramach wybranych zajęć oraz wprowadzenie nowych zajęć lub grup zajęć, w tym zajęć do wyboru. Pozytywnie ocenić należy zaangażowanie Uczelni i wysiłki podejmowane na rzecz dostosowania liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia do obowiązujących przepisów. Niemniej jednak deklarowana przez Uczelnię korekta godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nadal nie odpowiada treści art. 63 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w związku z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy, który stanowi, że punkt



ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami. Uwzględniając powyższe, stwierdzić należy, że na poziomie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów (90 ze 180) uzyskiwana jest w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, co stanowi nie mniej niż 2250 godzin zajęć. Analogicznie na poziomie studiów stacjonarnych drugiego stopnia co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów (60 ze 120) uzyskiwana jest w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, co stanowi nie mniej niż 1500 godzin zajęć. Uczelnia w sposób niewłaściwy przypisała liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w odniesieniu do deklarowanych 166 punktów ECTS na poziomie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (podanej liczbie punktów ECTS odpowiada co najmniej 4150 godzin zajęć) oraz 100 punktów ECTS na poziomie studiów stacjonarnych drugiego stopnia (podanej liczbie punktów ECTS odpowiada co najmniej 2500 godzin zajęć). Ponadto wskazane przez Uczelnię rozwiązania i korekty w zakresie liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia na tym etapie nie zostały sformalizowane ani w odniesieniu do cyklu kształcenia 2025/2026, ani w odniesieniu do cykli realizowanych, tj. 2023/2024 oraz 2024/2025. Podjęte działania należy uznać za nie w pełni prawidłowe, aby jednak zweryfikować ich skuteczność, konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat.

Ad 2. Uczelnia deklaruje, że w Biuletynie Informacji Publicznej zostały zamieszczone odniesienia do sylabusów, zawierających powiązanie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z treściami programowymi. Analiza treści dostępnych w Biuletynie Informacji Publicznej KUL uprawnia do stwierdzenia, że deklarowana zmiana w przedmiotowym zakresie nie została uwzględniona w programach studiów. Zarówno w programie studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe efekty uczenia się zostały przypisane do zajęć, a nie treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Podjęte działania należy uznać za nie w pełni prawidłowe, aby jednak zweryfikować ich skuteczność, konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat.

Ad 3. Uczelnia dokonała zmian w programie studiów pod kątem zwiększenia liczby zajęć do wyboru wraz z przypisaniem im punktów ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie studiów. Zgodnie z deklaracją Uczelni na studiach pierwszego stopnia zajęciom do wyboru przypisano 69 ECTS, a na studiach drugiego stopnia – 47 ECTS. W odpowiedzi na raport Uczelnia wskazuje, że przedmiotowe zmiany obowiązywać będą od roku akademickiego 2025/2026, a w odniesieniu do trwających cykli kształcenia na kierunku „zmiany zostały zaplanowane do wprowadzenia”. Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię ocenić należy pozytywnie. Niemniej jednak wszelkie zmiany w programie studiów są wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia, zgodnie z § 7 ust. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. W związku z tym konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat.

Ad 4. Uczelnia dokonała korekty programu studiów stacjonarnych pierwszego stopnia – zgodnie z dotychczasową praktyką zajęcia z samoobrony realizowane są jako zajęcia



z wychowania fizycznego w łącznym wymiarze 60 godzin. Wskazanim zajęciom nie przypisano punktów ECTS. Pozytywnie ocenić należy działania podjęte przez Uczelnię w zakresie uwzględnienia w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin, zgodnie z treścią § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Niemniej jednak przedmiotowa korekta nie została sformalizowana w postaci uchwały senatu w sprawie zmian w programie studiów, na tym etapie ma zatem jedynie charakter deklaracyjny. W związku z tym konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat.

Ad 5. Uczelnia przeprowadziła analizę treści kształcenia, opisów efektów uczenia się, przewidzianego nakładu pracy studenta oraz przypisanych zajęciom punktów ECTS. W następstwie przeprowadzonej analizy Uczelnia deklaruje, że „od cyklu kształcenia 2025/2026 część zajęć będzie realizowana w bardziej zrównoważonej formule”. Uczelnia rozpoczęła jednocześnie proces aktualizacji kart zajęć, który obejmuje dostosowanie treści programowych do zakresu efektów uczenia się oraz korektę bilansu godzinowego. Równolegle dokonano modyfikacji kierunkowych efektów uczenia się. W odpowiedzi na raport Uczelnia wskazuje przedmiotowe korekty w odniesieniu do wybranych zajęć realizowanych zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. Choć działania Uczelni podjęte w celu usunięcia istoty zarzutu ocenia się pozytywnie, to na obecnym etapie można mówić jedynie o intencji zmian (brak uchwały senatu w sprawie zmian w programach studiów), nie zaś o ich rzeczywistym efekcie. W tym kontekście ewaluacja jakości kształcenia na kierunku, uwzględniająca racjonalne zbilansowanie godzin przeznaczonych na realizację zajęć dydaktycznych i pracę własną studenta adekwatnie do zakładanych celów kształcenia, złożoności i specyfiki treści programowych wskazanych w kartach poszczególnych zajęć, liczby i złożoności opisów efektów uczenia się przypisanych poszczególnym zajęciom lub grupom zajęć, a także inne deklarowane zmiany w programie studiów, powinna nastąpić w ramach kolejnej oceny programowej w ciągu 2 lat.

Ad 6. Uczelnia dokonała dookreślenia i uszczegółowienia opisów efektów uczenia się w zakresie posługiwania się językiem obcym co najmniej na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) oraz co najmniej na poziomie B2+ (studia drugiego stopnia) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Przedmiotowe korekty odpowiadają również zaktualizowanym zasadom nauczania języków obcych na KUL zgodnie z zarządzeniem nr ROP-0101-65-/25 Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 24 marca 2025 r. w sprawie określenia zasad nauczania języków obcych w KUL. Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię ocenić należy pozytywnie. Ponownie jednak – z uwagi na fakt, iż wszelkie zmiany w programach studiów są wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia (zgodnie z §7 ust. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów) oraz w związku z koniecznością przyjęcia tych zmian w sposób formalny przez Senat KUL – ewaluacja jakości kształcenia na kierunku, uwzględniająca korektę opisów efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) oraz co najmniej na poziomie B2+ (studia drugiego stopnia) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, powinna nastąpić w ramach kolejnej oceny programowej w ciągu 2 lat.

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 1

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, jak niżej.



„W odpowiedzi na sformułowane zalecenie podjęto działania naprawcze mające na celu dostosowanie liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, zarówno na poziomie studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 63 ust. 1 oraz art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Mając na uwadze fakt, że wprowadzone zmiany w nowym cyklu kształcenia 2025/2026 były wciąż niewystarczające, tj. nie spełniały kryterium określonego w art. 63 ust. 1 w związku z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dokonano zwiększenia liczby godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia stosownie do poziomu studiów, tj. dla pierwszego stopnia do 2250 godzin oraz drugiego stopnia – 1500 godzin. Potwierdzeniem podjętych działań naprawczych jest stosowna uchwała Senatu KUL, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego wniosku. Szczegółowo pokazane jest to w załącznikach:

- 1.1.a i 1.1.c dla studiów pierwszego stopnia,
- 1.2.a i 1.2.c dla studiów drugiego stopnia.

Ponadto zmienione zostało zarządzenie Rektora KUL w sprawie określenia wytycznych programowych stanowiące załącznik nr 2 do niniejszego wniosku.”

Stanowisko Prezydium PKA dotyczące zarzutu 1

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które od strony merytorycznej pozwalają na zniwelowanie zarzutu, jednak obciążone są istotną wadą formalną.

Uczelnia dokonała korekt mających na celu weryfikację wskaźników dotyczących programu studiów odnoszących się do łącznej liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Analiza argumentów przedstawionych przez Uczelnię (we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz w załącznikach nr 1.1 a-c, 1.2 a-c i nr 2) wskazuje, że podjęto działania naprawcze mające na celu dostosowanie liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia do wymogów ustawy. Jednak zostały one ograniczone tylko do cyklu kształcenia 2025/2026 (zał. 1.1 i 1.2). Na stronie podmiotowej Uniwersytetu: <https://www.kul.pl/karty-przedmiotow,110081.html> (dostępne również pod adresem: <https://bip.kul.lublin.pl/bezpieczenstwo-narodowe,110474.html> oraz <https://bip.kul.lublin.pl/bezpieczenstwo-narodowe,110545.html> – dostęp 02.07.2027) nadal dostępne są programy studiów pierwszego stopnia dla cyklu 2023/2024 2024/2025 z łączną liczbą godzin zajęć (bez praktyk) odpowiednio 1980/2025 godzin + wymiar praktyk 80 godzin oraz drugiego stopnia z łączną liczbą godzin zajęć (bez praktyk) odpowiednio 915/1110 godzin. W myśl § 7 ust. 5 pkt. 2) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 2787) zmiany w programach studiów są – zasadniczo – wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia, jednak w trakcie cyklu kształcenia w programach studiów mogą być wprowadzane zmiany konieczne do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Uchybienia wskazane w zarzutach są tego rodzaju, iż zmiany mogłyby zostać wprowadzone w rozpoczętych cyklach kształcenia bez uszczerbku dla płynnej realizacji kształcenia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**



Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 2

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, jak niżej.

„W odpowiedzi na zalecenie Zespołu Oceniającego PKA, a także zawarte w uchwale Prezydium PKA w Biuletynie Informacji Publicznej (link: <https://bip.kul.lublin.pl/bezpieczenstwo-narodowe,110474.html>) oraz <https://bip.kul.lublin.pl/bezpieczenstwo-narodowe,110545.html>) zostały zamieszczone odniesienia do kart przedmiotów, zawierających powiązanie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z treściami programowymi.”

Stanowisko Prezydium PKA dotyczące zarzutu 2

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie okazały się one w pełni skuteczne ani od strony merytorycznej, ani formalnej. W dalszym ciągu występują błędy w kartach zajęć dotyczące powiązania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z treściami programowymi zapewniającymi osiągnięcie tych efektów (https://www.kul.pl/karty-przedmiotow-2025-2026,art_110900.html - dostęp: 02.07.2025). Na przykład w karcie zajęć praktyka w zakresie wiedzy zamieszczono efekt W_03 – „potrafi wykorzystuje nabytą wiedzę z zakresu nauk politycznych do rozstrzygania konkretnych problemów pojawiających się w pracy zawodowej”, przypisując go do efektów kierunkowych KW_04, KW_05, KW_08. Ponadto wprowadzone zmiany dotyczą wyłącznie cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku ak. 2025/2026. W myśl § 7 ust. 5 pkt. 2) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 2787) zmiany w programach studiów są – zasadniczo – wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia, jednak w trakcie cyklu kształcenia w programach studiów mogą być wprowadzane zmiany konieczne do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Uchybienia wskazane w zarzutach są tego rodzaju, iż zmiany mogłyby zostać wprowadzone w rozpoczętych cyklach kształcenia bez uszczerbku dla płynnej realizacji kształcenia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 3

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, jak niżej.

„W odpowiedzi na zalecenia Zespołu Oceniającego oraz zgodnie z treścią uchwały Prezydium PKA podjęto działania naprawcze mające na celu dostosowanie programów studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe – na studiach stacjonarnych I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim – do wymogów określonych w § 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. W ramach tych działań zwiększono liczbę zajęć do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów wymaganych do ukończenia studiów na danym poziomie. W tym celu wprowadzono szereg nowych przedmiotów, które znacząco poszerzają istniejącą ofertę zajęć fakultatywnych. W cyklu kształcenia, który rozpocznie się w roku akademickim 2025/2026, zajęciom fakultatywnym przypisano 94 ECTS na studiach I stopnia, a 58 ECTS na studiach II stopnia. W odpowiedzi na stwierdzony w uchwale Prezydium PKA brak formalnego podjęcia rozwiązań w tym zakresie Senat KUL podjął stosowną uchwałę, która stanowi



załącznik nr 1 do niniejszego wniosku. Programy studiów stanowią załączniki 1.1.c dla studiów I stopnia oraz 1.2.c dla studiów II stopnia.”

Stanowisko Prezydium PKA dotyczące zarzutu 3

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które od strony merytorycznej pozwalają na zniwelowanie zarzutu, jednak obciążone są istotną wadą formalną. Dokonane zmiany odnoszą się tylko do cyklu kształcenia 2025/26 nie nadano im natomiast mocy wiążącej dla cykli 2023/2024 oraz 2024/2025. W myśl § 7 ust. 5 pkt. 2) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 2787) zmiany w programach studiów są – zasadniczo – wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia, jednak w trakcie cyklu kształcenia w programach studiów mogą być wprowadzane zmiany konieczne do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Uchybienia wskazane w zarzutach są tego rodzaju, iż zmiany mogłyby zostać wprowadzone w rozpoczętych cyklach kształcenia bez uszczerbku dla płynnej realizacji kształcenia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 4

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, jak niżej.

„W ramach procedury naprawczej dokonano korekty w programie studiów pierwszego stopnia, mającej na celu dostosowanie go do wymogów określonych w § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Dotychczas w ramach zajęć z wychowania fizycznego realizowano ćwiczenia z Podstaw samoobrony w wymiarze 30 godzin na semestr, którym błędnie przypisano 1 punkt ECTS. W zaktualizowanej wersji programu przedmiot ten nie jest już obciążony punktami ECTS, natomiast jego wymiar godzinowy pozostał bez zmian – 30 godzin w semestrze, co daje łącznie 60 godzin w trakcie cyklu studiów. W uchwale Prezydium PKA działanie te zostały ocenione pozytywnie. Potwierdzeniem podjętych działań naprawczych jest stosowna uchwała Senatu KUL, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego wniosku. Program studiów pierwszego stopnia stanowi załącznik 1.1.c.”

Stanowisko Prezydium PKA dotyczące zarzutu 4

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które od strony merytorycznej pozwalają na zniwelowanie zarzutu, jednak obciążone są istotną wadą formalną. Dokonane zmiany odnoszą się tylko do cyklu kształcenia 2025/26 nie nadano im natomiast mocy wiążącej dla cykli 2023/2024 oraz 2024/2025. W myśl § 7 ust. 5 pkt. 2) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 2787) zmiany w programach studiów są – zasadniczo – wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia, jednak w trakcie cyklu kształcenia w programach studiów mogą być wprowadzane zmiany konieczne do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Uchybienia wskazane w zarzutach są tego rodzaju, iż zmiany mogłyby zostać wprowadzone w rozpoczętych cyklach kształcenia bez uszczerbku dla płynnej realizacji kształcenia.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 5

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, jak niżej.

„W trosce o właściwą realizację programu studiów, zgodność treści programowych z zakładanymi efektami uczenia się oraz adekwatność przypisanych punktów ECTS do rzeczywistego nakładu pracy studenta podjęto kompleksowe działania mające na celu zapewnienie spójności pomiędzy zakresem kształcenia, obciążeniem studenta a strukturą programu studiów. W odpowiedzi na zalecenia oraz wyniki przeprowadzonej analizy, od cyklu kształcenia 2025/2026 zajęcia będą realizowane w bardziej zrównoważonej formule.

Oznacza to dostosowanie liczby godzin zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela oraz zakresu pracy własnej studenta do rzeczywistego nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W wyniku tych działań dokonano korekt, które w sposób bardziej przejrzysty odzwierciedlają cele kształcenia, złożoność i charakter treści programowych, a także umożliwiają właściwe przypisanie efektów uczenia się oraz odpowiednie oszacowanie nakładu pracy studenta – zarówno w zakresie godzin kontaktowych, jak i pracy własnej. Potwierdzeniem podjętych działań naprawczych jest stosowna uchwała Senatu KUL, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego wniosku, a szczegółowo odnoszą się do tej kwestii załączniki:

- 1.1.a i 1.1.c dla studiów pierwszego stopnia,
- 1.2.a i 1.2.c dla studiów drugiego stopnia.”

Stanowisko Prezydium PKA dotyczące zarzutu 5

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie okazały się one w pełni skuteczne ani od strony merytorycznej, ani formalnej. W dalszym ciągu występują błędy w kartach zajęć związane ze zbilansowaniem godzin przeznaczonych na realizację godzin zajęć realizowanych z udziałem osoby prowadzącej i godzin przeznaczonych na pracę własną studenta, adekwatnie do zakładanych celów kształcenia, złożoności i specyfiki treści programowych wskazanych w kartach poszczególnych zajęć, liczby i złożoności opisów efektów uczenia się przypisanych poszczególnym zajęciom lub grupom zajęć, zakresu wiedzy do opanowania i innych zadań do wykonania przez studenta zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. Przykładem mogą być zajęcia istotne z perspektywy dyscyplin do których przypisano kierunek: wstęp do nauk o polityce oraz podstawy teorii bezpieczeństwa, którym przypisano po 3 pkt. ECTS, metodą weryfikacji efektów uczenia się egzamin a obciążenie pracą studenta to: wykład - 30 godz., indywidualna praca studenta - 45 godz. Na zajęciach wstęp do nauk o polityce prowadzonych w formie wykładów zaplanowano opracowanie referatu/prezentacji tematycznej, którą każdy student zobowiązany jest do przygotowania i przedstawienia referatu (lub prezentacji multimedialnej) na jeden z tematów zaproponowanych przez prowadzącego. Dokonane zmiany odnoszą się tylko do cyklu kształcenia 2025/26 nie nadano im natomiast mocy wiążącej dla cykli 2023/2024 oraz 2024/2025. W myśl § 7 ust. 5 pkt. 2) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 2787) zmiany w programach studiów są – zasadniczo – wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia, jednak w trakcie cyklu kształcenia w programach studiów mogą być wprowadzane zmiany konieczne do usunięcia



nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Uchybienia wskazane w zarzutach są tego rodzaju, iż zmiany mogłyby zostać wprowadzone w rozpoczętych cyklach kształcenia bez uszczerbku dla płynnej realizacji kształcenia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 6

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, jak niżej.

„Uczelnia wprowadziła stosowne zmiany w zakresie dookreślenia i uszczegółowienia opisów efektów uczenia się w zakresie posługiwania się językiem obcym na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Zmiany te zostały pozytywnie ocenione w uchwale Prezydium PKA. Potwierdzeniem wprowadzonych zmian jest uchwała Senatu KUL, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego wniosku. Opisy kierunkowych efektów uczenia się zawierają załączniki 1.1.b dla studiów pierwszego stopnia oraz 1.2.b dla studiów drugiego stopnia.”

Stanowisko Prezydium PKA dotyczące zarzutu 6

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które od strony merytorycznej pozwalają na zniwelowanie zarzutu, jednak obciążone są istotną wadą formalną. Dokonane zmiany odnoszą się tylko do cyklu kształcenia 2025/26 nie nadano im natomiast mocy wiążącej dla cykli 2023/2024 oraz 2024/2025. W myśl § 7 ust. 5 pkt. 2) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 2787) zmiany w programach studiów są – zasadniczo – wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia, jednak w trakcie cyklu kształcenia w programach studiów mogą być wprowadzane zmiany konieczne do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Uchybienia wskazane w zarzutach są tego rodzaju, iż zmiany mogłyby zostać wprowadzone w rozpoczętych cyklach kształcenia bez uszczerbku dla płynnej realizacji kształcenia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Prezydium PKA stwierdza tym samym brak podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 2.

W odniesieniu do kryterium 10:

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest nieskuteczny w zakresie, w jakim nie zapobiegł zdiagnozowaniu nieprawidłowości stwierdzonych w odniesieniu do kryteriów 1 i 2. Uczelnia podjęła działania naprawcze, które opisano wyżej. Ponieważ nie pozwoliły one na uznanie zarzutów za nieaktualne, Prezydium PKA stoi na stanowisku, że aby ocenić skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie zapobiegania nieprawidłowościom dotyczącym kryteriów 1 i 2, konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat.

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, jak niżej.



„W celu naprawienia nieprawidłowości wskazanych w uchwale Uczelnia niezwłocznie uruchomiła procedury analityczne, weryfikacyjne i decyzyjne na poziomie Rady Programowej, Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia, Uniwersyteckiej Komisji Kształcenia oraz Senatu KUL. Ponadto w dniu 14 kwietnia 2025 r. Rektor KUL wydał zarządzenie w sprawie powołania Zespołu ds. weryfikacji jakości kształcenia na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II. Potwierdzeniem wdrożenia dodatkowych procedur jest treść zarządzenia Rektora KUL, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego wniosku.”

Stanowisko Prezydium PKA dotyczące zarzutu

Działania naprawcze wskazane przez Uczelnię mają charakter deklaracyjny, inicjalny i formalny. Ocenie programowej podlega przede wszystkim realna skuteczność systemu, a nie poprawność regulacji prawnych, które stanowią jego podstawę. W kontekście zarzutów podniesionych w zakresie kryteriów 1 - 2, dopiero analiza rzeczywistych efektów wdrożenia działań naprawczych może doprowadzić do konkluzji, iż system zapewniania jakości kształcenia stał się wolny od wad, które skutkowały w/w zarzutami.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Prezydium PKA stwierdza tym samym brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 10.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Zaleca się dostosowanie brzmienia kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy na poziomie studiów pierwszego (K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05) i drugiego stopnia (K_W01, K_W03, K_W04, K_W05) na kierunku bezpieczeństwo narodowe do Polskiej Ramy Kwalifikacji, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.
2. Zaleca się poprawne powiązanie efektów uczenia się w zakresie umiejętności K_U04 oraz K_U10 na poziomie studiów pierwszego stopnia z kodem składnika opisu (kategorii opisowej) charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6., określonej w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.
3. Zaleca się określenie w opisach kierunkowych efektów uczenia się w zakresie posługiwania się językiem obcym znajomości języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) i B2+ (studia drugiego stopnia) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.



4. Zaleca się uwzględnienie w opisach kierunkowych efektów uczenia się na poziomie studiów drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe założeń ujętych w koncepcji i celach kształcenia na kierunku oraz specyfiki i złożoności treści programowych, co umożliwi jednoznaczne zróżnicowanie tych efektów w stosunku do efektów uczenia się przewidzianych do osiągnięcia na studiach pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.
5. Zaleca się weryfikację brzmienia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe i usunięcie nieprawidłowości związanych z powielaniem opisów efektów kierunkowych w kartach zajęć, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się dostosowanie liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia do wymogu art. 63 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w związku z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.
2. Zaleca się powiązanie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z treściami programowymi zapewniającymi osiągnięcie tych efektów w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.
3. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia zajęć lub grup zajęć do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.
4. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin, zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.
5. Zaleca się racjonalne zbilansowanie godzin przeznaczonych na realizację zajęć dydaktycznych i pracę własną studenta, adekwatnie do zakładanych celów kształcenia, złożoności i specyfiki treści programowych wskazanych w kartach poszczególnych zajęć, liczby i złożoności opisów efektów uczenia się przypisanych poszczególnym zajęciom lub grupom zajęć, zakresu wiedzy do opanowania, listy lektur i innych zadań do wykonania przez studenta zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.
6. Zaleca się określenie w opisach kierunkowych efektów uczenia się w zakresie posługiwania się językiem obcym znajomości języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) i B2+ (studia drugiego stopnia) Europejskiego Systemu Opisu



Kształcenia Językowego, zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, z mocą wiążącą dla wszystkich cykli kształcenia, poczynając od cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024.

W odniesieniu do kryterium 10:

Zaleca się wdrożenie procedur zapewniania jakości kształcenia, które zminimalizują ryzyko ponownego wystąpienia nieprawidłowości stwierdzonych w odniesieniu do kryteriów 1 i 2.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 2

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunku bezpieczeństwo narodowe na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej