

Profil ogólnoakademicki



Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **architektura przestrzeni kulturowych**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Sztuk
Pięknych w Gdańsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **3-4.12.2024**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	32
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	40
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	44
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	47
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	53
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	55
5. Załączniki:	60
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	60
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	60
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	65
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	65

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	68
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	76
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	76
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	83

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: **dr hab. Anna Kmita**, członek PKA

członkowie:

1. **prof. dr hab. Agata Danielak-Kujda**, ekspertka Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. **dr hab. Ewa Wojtyniak-Dębińska**, ekspertka Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. **Piotr Strychaniecki**, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. pracodawców
4. **Maria Skrzypczyńska-Zagajewska**, eksperta Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. studenckich
5. **dr Ludwika Piwowarczyk**, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura przestrzeni kulturowych (APK), prowadzonym w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, została dokonana w roku akademickim 2024/2025 po raz pierwszy zgodnie z harmonogramem prac określonym przez Polską Komisję Akredytacyjną. Wizytacja odbyła się w formie stacjonarnej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny oraz pozostałą dokumentacją przekazaną przez Koordynatora z ramienia Uczelni w wirtualnej przestrzeni dyskowej. Przebieg wizytacji odbył się zgodnie z ustalonym harmonogramem – miały miejsce spotkania z Władzami Uczelni, z zespołem przygotowującym raport samooceny, ze studentami i przedstawicielami Samorządu Studentów oraz studenckiego ruchu naukowego, z nauczycielami akademickimi, z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jak również z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych w formie stacjonarnej, dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, jak również oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia. Pod koniec wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące Zespołu oceniającego, podczas którego dokonano wstępnej oceny stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów, sformułowano podsumowanie, które przedstawiono władzom Uczelni na spotkaniu końcowym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	architektura przestrzeni kulturowych	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	41	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2735 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	153 ECTS (dane z raportu samooceny) 137 ECTS (dane rzeczywiste)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54 ECTS (dane z raportu samooceny) 51 ECTS (dane rzeczywiste)	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	architektura przestrzeni kulturowych	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 121 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	20	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1820 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	102 ECTS (dane z raportu samooceny) 97 ECTS (dane rzeczywiste)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54 ECTS (dane z raportu samooceny) 48 ECTS (dane rzeczywiste)	-

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Studia 1 go stopnia kryterium spełnione częściowo Studia 2 go stopnia kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Studia 1 go stopnia kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

W strategii Uczelnia zwraca się uwagę na synergię rozwoju sztuk projektowych i sztuk pięknych a także rozwój w obszarze edukacyjnym, kulturalnym i gospodarczym. Wydział Architektury ustalił swoją strategię w zgodzie z nadrzędną strategią uczelni odnosząc się do związku między badaniami a dydaktyką i ich rozwoju oraz do jakości kształcenia. Koncepcja i cele kształcenia kierunku, zgodnie z misją i strategią obejmują dążenie do tworzenia unikalnej i wysokiej jakości oferty kształcenia w obszarze sztuk projektowych, charakteryzującej się poszanowaniem dla środowiska kulturowego i przyrodniczego, rozwijanie i łączenie działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej i projektowej z pracą dydaktyczną, podniesienie rangi dialogu z otoczeniem wewnętrznym i zewnętrznym oraz promowanie sztuk projektowych. Są więc zgodne z misją i strategią uczelni oraz polityką jakości.

Ponieważ koncepcja kierunku zakłada, że absolwent I stopnia studiów jest wyposażony w elementarną i zaawansowaną wiedzę dotyczącą: struktur architektoniczno-urbanistycznych miasta, współczesnych i zabytkowych wnętrz miejskich, kształtowania pejzażu przyrodniczego, rewitalizacji, inwentaryzacji obiektów architektonicznych, cele kształcenia wykraczają poza dyscyplinę sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki.

Koncepcja kształcenia na studiach II stopnia zakłada, że grupa studencka składa się również z absolwentów studiów I lub II stopnia na innych kierunkach, wydziałach lub uczelniach dając zróżnicowany zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wykorzystywany do tworzenia mieszanych zespołów projektowo-badawczych jednak celem kształcenia jest wyposażenie absolwenta w wiedzę dotyczącą przewidywania i programowania efektów estetycznych, społecznych i prawnych w projektowaniu przestrzeni kulturowej, znajomości przepisów prawa budowlanego, ochrony dóbr kultury i rewitalizacji, zatem cele kształcenia w przypadku studiów II stopnia wykraczają poza dyscyplinę sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki.

Kształcenie na kierunku Architektura przestrzeni kulturowych jest powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową i artystyczną. Na studiach I stopnia ma stymulować, wspierać, wzmacniać i promować twórczość artystyczną i projektową w odniesieniu do przestrzeni kulturowych. Na studiach II stopnia, oprócz wymienionych aspektów, kształcenie przygotowuje studentów do prowadzenia samodzielnej działalności badawczej. Na studiach II stopnia studenci są włączani do prac badawczych prowadzonych na Uczelni, uczestniczą w rozwiązywaniu rzeczywistych problemów projektowych w ramach wybranych zajęć oraz we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni.

Kształcenie na Kierunku jest powiązane ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dzięki podpisanym porozumieniom i umowom z partnerami zewnętrznymi oraz w ramach realizowanych warsztatów projektowych na studiach I stopnia i warsztatów projektowo-badawczych na studiach II stopnia studenci mają kontakt z ekspertami z różnych dyscyplin. Studenci uczestniczą w zadaniach

projektowych i artystycznych z bezpośrednim udziałem przedstawicieli samorządów, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców i mieszkańców.

Na kierunku działa Rada Przedsiębiorców. Jej członkowie zapraszani są na wystawy dyplomowe i przeglądy semestralne, oceniają zakres, treść i sposób prezentacji koncepcji projektowych i artystycznych. Dyskutowane są programy studiów i kształcenie. Uwagi te mogą być wykorzystywane podczas posiedzeń Rady Programowej ds. Kierunku APK jako argument za wprowadzeniem zmian do programu studiów. Koncepcja i cele kształcenia są określane we współpracy interesariuszami zewnętrznymi. W skład Rady Programowej ds. Kierunku APK poza kadrą dydaktyczną lub badawczo-dydaktyczną wchodzi również studenci kierunku, mają oni również swoich przedstawicieli w Samorządzie Studenckim oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia mając realny wpływ na proces doskonalenia jakości kształcenia na studiach I i II stopnia. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego wypełniając bardzo wyraźną lukę wśród specjalistów zajmujących się projektowaniem przestrzeni publicznej.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania, jednak od roku ak. 2022/23 większość zajęć odbywa się w formie stacjonarnej. Jedynie niewielka część zajęć teoretycznych skierowanych dołączonych grup studenckich z różnych kierunków lub wydziałów ze względów organizacyjnych prowadzona była i jest w formie zdalnej lub mieszanej. Od roku ak. 2024/25 lektoraty są prowadzone stacjonarnie. W wyjątkowych sytuacjach i za zgodą Prorektora właściwego ds. Kształcenia część zajęć może być realizowane w trybie zdalnym lub hybrydowym.

Kierunkowe efekty uczenia się kierunku APK odnoszą się do ogólnoakademickiego profilu studiów. Kluczowe efekty uczenia się dla stacjonarnych studiów I stopnia obejmują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne uzyskiwane w ramach zajęć bloku projektowego i dyplomowego. Są to: *podstawy teorii i metodyki projektowania, teoria i metodyka projektowania, teoria i metodyka projektowania z elementami architektury krajobrazu/urbanistyki, podstawy projektowania mebla I/II, architektura miejsca I/II, podstawy scenografii plenerowej/architektura wnętrz publicznych oraz seminarium dyplomowe*. Efekty uczenia się dla stacjonarnych studiów II stopnia obejmują zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przekazywany w ramach zajęć wchodzących w skład bloków: projektowego, badawczo-projektowego i dyplomowego, tj. *pracowni struktur krajobrazowych, pracowni przestrzeni publicznych, interdyscyplinarnej pracowni architektury, pracowni architektury miasta oraz seminarium dyplomowego*.

Kierunkowe efekty uczenia się odpowiadają charakterystykom Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomie 6 dla studiów I stopnia oraz na poziomie 7 dla studiów II stopnia.

Kierunek architektura przestrzeni kulturowych nie ma odpowiednika na innych pokrewnych kierunkach w Polsce, koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia jak i efekty uczenia się są specyficzne, wypełniając lukę pomiędzy wnętrzem a zewnątrzem architektury po skalę urbanistyczną z uwzględnieniem kontekstu krajobrazowego i walorów przyrodniczych. Efekty uczenia się w związku z tym wykraczają poza aktualny stan wiedzy w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki.

Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, studenci na studiach II stopnia programowo są włączani do prac badawczych prowadzonych na Uczelni. Przykładami są pracownie: *interdyscyplinarna pracownia architektury, pracownia architektury miasta oraz pracownia struktur krajobrazowych* w swoim założeniu oparte są o autorski profil projektowo-badawczy. W pierwszym przypadku studenci współpracują z partnerami zewnętrznymi i opracowują koncepcje wdrożeniowe

służące innowacyjnemu rozwojowi przestrzeni publicznych miast. W drugim - szukają i analizują w terenie kody kamienic gdańskich, próbując odpowiedzieć na pytanie jakie parametry należałoby uwzględnić w projektowaniu, aby zachować i wzmocnić zastane układy kompozycyjne. W Pracowni Struktur Krajobrazowych przyczynkiem do projektowania są rozważania o tradycji, historii, kulturze oraz sztuce lokalnej. W pracowniach artystycznych również prowadzi się badania, tj. w *pracowni form rzeźbiarsko-architektonicznych oraz pracowni street artu*. Studenci współpracowali z partnerami z zagranicy i zapoznawali się z metodyką badań przestrzeni społecznych i krajobrazowych w ramach projektu Learning Landscapes. Efekty uczenia się określone dla poszczególnych zajęć są spójne z efektami kierunkowymi i je uszczegóławiają. Uwzględniają również kompetencje społeczne niezbędne w działalności artystycznej.

Efekty uczenia się zakładają osiągnięcie przez studentów kompetencji językowych na poziomie B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia. Na drugim roku studiów II stopnia prowadzone są zajęcia w wykładowym języku angielskim, są to zajęcia Urban Design o charakterze praktycznym i projektowym.

Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia. Proces kształcenia skonstruowany jest dla stacjonarnych studiów I stopnia w kontekście trzech lat studiów a dla studiów II stopnia w kontekście dwóch lat w taki sposób, że student początkowo nabywa wiedzę, następnie umacnia swoje umiejętności, następnie skupia się na rozwoju kompetencji społecznych.

Efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, którego elementem są sylabusy, gdzie określa się metody weryfikacji efektów uczenia się (np. przegląd, realizacja pracy artystycznej lub projektowej, prezentacja, egzamin ustny lub pisemny, kolokwium).

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W koncepcji kształcenia na Kierunku Architektura przestrzeni kulturowych na studiach I i II stopnia zwraca uwagę jej unikatowość. Autorzy programu studiów dojrzeli konieczność projektowania przestrzeni miejskich w synergii pomiędzy sztukami projektowymi, architekturą i urbanistyką a architekturą krajobrazu. Efekty uczenia się określone dla studiów I i II stopnia odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu, są też specyficzne, wypełniając lukę pomiędzy projektowaniem wnętrz a architekturą. Obszary miejskie, które leżą w polu zainteresowań Kierunku APK mają też więc skalę urbanistyczną z uwzględnieniem kontekstu krajobrazowego i walorów przyrodniczych. Pomimo braku praktyk

zawodowych w programie, koncepcja studiów zakłada zarówno bardzo ścisłe działanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym jak i włączanie studentów w działalność naukową, artystyczną i projektową co skutkuje wieloma ciekawymi opracowaniami badawczymi. Kierunek powstały 10 lat temu wciąż ulepsza program studiów, dostosowując go do trendów we współczesnym świecie. Ponieważ leży na styku dwóch dyscyplin, koncepcja i cel kształcenia mogłyby w przyszłości ewoluować.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

- Rekomenduje się usytuowanie kierunku również w dyscyplinie architektura i urbanistyka, ze względu na cele kształcenia i określone efekty uczenia się, wykraczające poza stan wiedzy w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, oraz ze względu na usytuowanie kierunku na Wydziale Architektury.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe stawiają na kreację, która ma być realizowana poprzez świadomą obserwację, doświadczenie, analizę i badanie zjawisk współczesności z szacunkiem do tradycji. Wykształcenie ma być wszechstronne i zrównoważone w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Student uczy się wyrażania własnego potencjału twórczego tradycyjnymi i nowoczesnymi środkami wyrazu.

Na I stopniu studiów zgodne jest to z efektami uczenia się, takimi jak „zna i rozumie procesy krajobrazotwórcze i tożsamościowe, a także ich uwarunkowania i następstwa w odniesieniu do przestrzeni kulturowych w wymiarze regionalnym lub lokalnym” (APKI_W09), „potrafi w sposób świadomy dobierać działania artystyczne i projektowe oraz dostosowywać rozwiązania projektowe do potrzeb i warunków lokalnych, dowartościowując przestrzenie kulturowe własnymi, twórczymi interwencjami” (APKI_U03) oraz „jest gotowa do odpowiedzialnego pełnienia roli artysty projektanta, w tym do przestrzegania zasad etyki zawodowej oraz dbałości o dorobek i tradycje zawodu architekta wnętrz (publicznych)” (APKI_K03).

Na II stopniu studiów są to odpowiednio efekty uczenia się: „posiada pogłębioną wiedzę o znaczeniu wartości lokalnych i regionalnych w procesie utrzymywania, wzmacniania lub kształtowania unikatowego charakteru przestrzeni kulturowych” (APKII_W07), „potrafi podejmować samodzielne

decyzje dotyczące tworzenia, wariantowania i realizacji prac artystycznych i projektowych w zakresie sztuk plastycznych, w szczególności sztuki kształtowania przestrzeni kulturowych w oparciu m.in. o źródła, umiejętną ocenę i interpretację pochodzących z nich informacji oraz dokonywać czytelnej prezentacji tych informacji” (APKII_U02) oraz „jest gotowa do ciągłego integrowania nabytej wiedzy z zakresu badania, kształtowania, ochrony lub odnowy krajobrazów i przestrzeni kulturowych oraz do określania i podejmowania w uporządkowany sposób nowych i złożonych działań artystycznych, w tym projektowych, także w warunkach ograniczonego dostępu do potrzebnych informacji” (APKII_K02). Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki jak również w pewnym zakresie w dyscyplinie Architektura i urbanistyka oraz Architektura krajobrazu.

Treści programowe są zgodne z zakresem działalności naukowej i artystycznej uczelni w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz częściowo w dyscyplinie Architektura i Urbanistyka oraz Architektura Krajobrazu. Świadczy o tym zakres działalności naukowej i artystycznej prowadzonej przez kadrę dydaktyczno-naukową, np. „Badania historycznego miasta AlUla w Arabii Saudyjskiej, w tym rekonstrukcja trójwymiarowa trwania i zmian w organizacji przestrzennej i funkcjonalnej. Projekt zrealizowany we współpracy m.in. firmy Archaios, Francuskiej Agencji Rozwoju oraz Królewskiej Komisji ds. Rozwoju Miasta AlUla.” czy współpraca ze Stanford University w Stanach Zjednoczonych Ameryki w ramach interdyscyplinarnego i międzynarodowego projektu Çatalhöyük Research Project przy badaniach terenowych na stanowisku archeologicznym UNESCO Çatalhöyük w Turcji. Realizacja autorskiego projektu Çatalhöyük w późnym neolicie (6500 - 5900 p.n.e.): próba rekonstrukcji układu przestrzennego w oparciu o cechy architektoniczno-konstrukcyjne zabudowy dofinansowanego przez Narodowe Centrum Nauki.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają studentom uzyskanie podstawowej i zaawansowanej wiedzy teoretycznej, umiejętności warsztatowych i kompetencji społecznych z zakresu projektowania przestrzeni kulturowych i ich elementów z odniesieniem do zagadnień z zakresu kontekstu miejsca.

Na I roku studiów I stopnia studenci zapoznają się z zagadnieniami z teorii i metodyki projektowania (architektonicznego, krajobrazowego, graficznego) historii sztuki i kultury, budownictwa ogólnego oraz kompozycji i koloru. Nabywają podstawowe umiejętności z fotografii, edycji obrazu, odręcznego rysunku, geometrii wykreślnej, podstaw modelowania 3D oraz uczestniczą w kursie języka angielskiego na poziomie B2.

Na II roku studiów poszerzana jest wiedza i umiejętności z zakresu projektowania z elementami architektury krajobrazu i urbanistyki, projektowania mebla miejskiego, ergonomii. Podnoszone są umiejętności artystyczne na zajęciach z malarstwa i podstaw technik prezentacji oraz uszczegółowiona wiedza w ramach bloków: kierunkowego uzupełniającego, technicznego i humanistycznego oraz kursu językowego, studenci uczestniczą w zajęciach wychowania fizycznego.

Na III roku studiów studenci zdobywają w stopniu zaawansowanym wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, na zajęciach do wyboru przypisanych do bloków: projektowego (*architektura miejsca I / II oraz scenografia plenerowa / architektura wnętrz publicznych*), plastycznego (*formy i struktury rzeźbiarskie / street art*). Zapoznają się z podstawowymi zagadnieniami specjalistycznymi w ramach bloków: kierunkowego uzupełniającego (*ochrona przestrzeni kulturowych / laboratorium krajobrazu*), humanistycznego (*antropologia kulturowa, historia filozofii*), technicznego (*prawo*

budowlane), ogólnorozwojowego (*prawo autorskie z elementami przedsiębiorczości*). Kontynuują kształcenie w obszarze kreacji artystycznej. Mogą uzyskać dodatkowe efekty uczenia się w ramach uczestnictwa w programie warsztatów projektowych. Kończy ten proces praca dyplomowa realizowana na ostatnim semestrze studiów I stopnia.

Zespół oceniający zaobserwował potrzebę zgłaszaną w rozmowach z przedstawicielami osób studiujących, dotyczącą zwiększenia udziału zajęć praktycznego przygotowania do zawodu, uwzględniania tematyki związanej z przedsiębiorczością, własną działalnością zawodową. Rekomenduje się wzbogacenie treści programowych o powyższe zagadnienia i opracowanie formuły pozwalającej wprowadzić je na kierunku (zajęcia dodatkowe, warsztaty, seminarium).

Na I roku studiów II stopnia studenci uczestniczą w wybranych zajęciach w ramach bloków projektowego i projektowo-badawczego oraz czterech pracowni: Pracowni Struktur Krajobrazowych, Pracowni Projektowania Przestrzeni Publicznych, Interdyscyplinarnej pracowni architektury, pracowni architektury miasta. Wybierają zajęcia przypisane do bloków: projektowo-plastycznego (*pracownia form rzeźbiarsko-architektonicznych, laboratorium projektowania graficznego oraz laboratorium nowych technologii*), kierunkowego uzupełniającego (*urbanistyka, architektura krajobrazu oraz rewitalizacja*), technicznego (*prawo budowlane*), humanistycznego (*antropologia miejsca i rzeczy, laboratorium antropologiczne i estetyka*).

Na II roku studiów uczestniczą w projektowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury oraz mebla miejskiego. Kontynuowane jest także kształcenie w ramach bloków: projektowo-plastycznego (*pracownia street-artu oraz laboratorium technik prezentacji*), kierunkowego uzupełniającego (*ochrona przestrzeni kulturowych, ekologia, urban design*), humanistycznego (*epoka miasta, wybrane zagadnienia sztuki współczesnej*), ogólnorozwojowego (*prawo autorskie z elementami przedsiębiorczości*). Uczestniczą w warsztatach projektowo-badawczych. Praca dyplomowa realizowana na ostatnim roku studiów II stopnia.

Czas trwania studiów I stopnia to 6 semestrów i 180 ECTS. Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów to 2735 godzin. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia to 91 ECTS.

Czas trwania studiów II stopnia to 4 semestry i 121 ECTS. Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów to 1820 godzin. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia to 60 ECTS.

Cały harmonogram realizacji studiów został przejrzysto przedstawiony wraz z obliczeniem godzin w semestrze, godzin kontaktowych, rocznym nakładem pracy studenta i liczbą godzin pracy własnej studenta oraz liczbą godzin na studiach prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami.

Zajęcia są pogrupowane w taki sposób, że student ma możliwość swobodnego wyboru z grupy zajęć do wyboru. Poprzez stopniowanie złożoności zagadnień, sekwencja zajęć, dobór ich form i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W raporcie samooceny znajdują się nieścisłości dotyczące łącznej liczby punktów ECTS przyporządkowanej zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową, łącznej liczby punktów ECTS przyporządkowanej zajęciom do wyboru na obu stopniach studiów.

Na studiach I stopnia plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 46 co stanowi 25,56%, tym samym jest to mniej niż wymagane 30 % (według raportu jest to 54 ECTS). Wynika to z analizy programu studiów, gdzie do zajęć do wyboru przypisano Podstawy Rysunku Artystycznego 4 ECTS, Teoria i Metodyka Projektowania z Elementami Architektury Krajobrazu lub Teoria i Metodyka Projektowania z Elementami Urbanistyki 5 ECTS, Podstawy Projektowania Mebla I/II 5 ECTS, Malarstwo (WA) 3 ECTS, Historia Architektury (WA) lub Historia Grafiki (WA) lub Historia Wzornictwa (WA) 2 + 2 ECTS, Architektura Miejsca I lub Architektura Miejsca II 5 ECTS, Podstawy Ochrony Przestrzeni Kulturowych lub Laboratorium Krajobrazu 2 ECTS, Warsztaty Projektowe (WA) 3 ECTS, Seminarium Dyplomowe 15 ECTS, razem 46 ECTS. Na studiach II stopnia plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 48, co stanowi 39,37% co pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia (według raportu jest to 54 ECTS).

Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową i artystyczną w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Na studiach I stopnia to według raportu samooceny 153 ECTS, z przesłanych materiałów wynika, że jest to 137 ECTS, co mieści się w wymaganym wymiarze, Na studiach II stopnia to odpowiednio według raportu 102 ECTS a z materiałów wynika, że jest to 97 ECTS co mieści się w wymaganym wymiarze.

Plan studiów obejmuje naukę języka angielskiego w liczbie 120 godzin w ramach dwóch pierwszych lat studiów na studiach I stopnia na poziomie B2 oraz 60 godzin na pierwszym roku studiów II stopnia. Na drugim roku studiów II stopnia prowadzone są od roku akademickiego 2021/2022 zajęcia w wykładowym języku angielskim. Początkowo były to zajęcia *epoka miasta - The Age of the City* realizowany w formule wykładów problemowych, a od dwóch lat są to zajęcia *urban design* o charakterze praktycznym i projektowym, zajęcia te prowadzone są przez obcokrajowca nieznającego języka polskiego, co wymusza komunikację w języku angielskim.

Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych na studiach I stopnia to 18 ECTS, na studiach II stopnia 12 punktów ECTS.

Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość to 140, ich wymiar jest zgodny z wymaganiami. W roku akademickim 2024/2025 kształcenie na odległość dotyczy zajęć: *historia sztuki i kultury, prawo autorskie z*

elementami przedsiębiorczości na studiach I stopnia; urbanistyka, wybrane zagadnienia sztuki współczesnej, lektoraty B2+ na studiach II stopnia.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Zajęcia projektowe w pracowniach realizowane są głównie w oparciu o indywidualne konsultacje. Osoby prowadzące zajęcia analizują prace studenckie, sugerują zmiany, przywołują wzory i inspiracje, potwierdzają słuszność lub przedstawiają błędy w wybranych rozwiązaniach, oceniają efekty pracy studentów. Stały kontakt i wymiana myśli stymulują kreatywność, pobudzają do samodzielnej analizy i wyciągania wniosków.

Ćwiczenia bazują na aktywnych metodach dydaktycznych, zespołowej i indywidualnej pracy studentów, analizach z dyskusją oraz twórczym studium przypadków. Ich efektem są: analizy, koncepcje projektowe, dzieła plastyczne, opracowania tekstowe oraz prezentacje multimedialne i ustne.

Dobór form zajęć jest odpowiedni i pozwala na osiągnięcie większości efektów uczenia się, jednak ograniczenia zasobów lokalowych uczelni niekorzystnie wpływają na realizację programu. Przykłady to: ograniczenie skali makiet i kompozycji przestrzennych w pracowniach oraz utrudnienia w realizacji zajęć laboratoryjnych z fotografii i edycji obrazu (brak możliwości swobodnego korzystania w trakcie zajęć z dostępnych sprzętów ze względu na brak odpowiedniej pracowni - pomieszczenia). . Studenci nie mając dostępu do odpowiedniej infrastruktury nie osiągają w pełni efektów uczenia się: U01 Potrafi tworzyć i realizować podstawowe i średniozaawansowane projekty fotograficzne, a także dysponuje umiejętnościami potrzebnymi do ich wykonania, U02 Potrafi świadomie posługiwać się sprzętem fotograficznym oraz właściwie dobiera jego ustawienia do danej sytuacji. Forma zajęć oparta jest na ćwiczeniach w związku z tym również metody kształcenia oparte są o korzystanie z praktycznych umiejętności zdobywanych podczas zajęć.

Rekomenduje się rozważenie modyfikacji programu kierunku tak, aby do czasu wypracowania satysfakcjonujących rozwiązań lokalowych - dobór zajęć, ich forma, treści i metody kształcenia - nie ograniczały jakości dydaktyki, a jednocześnie odpowiadały obecnym warunkom infrastruktury.

Wykłady mają charakter konwencjonalny, monograficzny, konwersatoryjny lub problemowy.

Na seminariach dyplomowych metodyka zajęć opiera się na samodzielnej pracy studenta. Rola promotora ogranicza się do ukierunkowanych konsultacji.

Są też warsztaty z udziałem ekspertów z kraju i zagranicy. Na studiach I stopnia zajęcia te mają charakter projektowy lub artystyczny, na studiach II stopnia, wzbogacone są także o problematykę badawczą.

Z kolei plener to forma dydaktyczna mająca na celu praktyczną weryfikację nabytych umiejętności artystycznych w trakcie krótkich ćwiczeń studyjnych w nowej dla studentów przestrzeni.

W doborze metod kształcenia są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, należy jednak pamiętać o wyżej wspomnianych niedostatkach lokalowych wpływających na jakość kształcenia. Dobrane i stosowane metody i narzędzia kształcenia mają wpływać na poznawczą, praktyczną i emocjonalną aktywność

studentów niezbędną w obserwowaniu, poznawaniu i badaniu otaczającego świata oraz twórczym oddziaływaniu, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni kulturowych.

Metody i techniki kształcenia na odległość stosowane są jako niezbędne minimum oraz ze względów organizacyjnych i z każdym rokiem akademickim po pandemii Covid19 są ograniczane.

Metody kształcenia przez swoją różnorodność stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Szczególnie na studiach II stopnia niektóre ćwiczenia przybierają charakter laboratoriów, przygotowujących osoby studiujące do prowadzenia samodzielnej działalności badawczej. Tak więc umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Stosowane są właściwe metody i narzędzia w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne.

Metody dydaktyczne na lektoratach to: prezentacja materiału przez osobę prowadzącą zajęcia, rozmowa z grupą moderowana przez osobę prowadzącą zajęcia, dyskusja w grupie pomiędzy osobami studiującymi, praca indywidualna, praca w parach lub większych grupach. Umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia i B2+ na poziomie studiów II stopnia.

Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci wybitnie uzdolnieni, planujący studia równoległe lub uczestnicząc, w projektach artystycznych i badawczych; z niepełnosprawnością, w trudnych sytuacjach losowych lub zdrowotnych mają możliwość ubiegania się o indywidualny program studiów lub indywidualną organizację studiów, w tym urlopy dziekańskie i krótkoterminowe. W raporcie samooceny znalazł się zapis, że "Osoba studencka może ubiegać się o podjęcie dodatkowych studiów poza Kierunkiem APK, w dowolnej liczbie oraz w odniesieniu do ASP w Gdańsku, jak i innej szkoły wyższej pod warunkiem ukończenia I roku studiów oraz wypełnienia wszystkich obowiązków studenckich." Zapis ten nie jest zgodny z Regulaminem Studiów ASP w Gdańsku.

Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie są stosowane.

Praktyki zawodowe nie zostały uwzględnione w programie studiów.

Dla studiów obu poziomów rozplanowanie zajęć określone jest przez właściwe harmonogramy studiów jako logiczny i zakładający progres w zakresie osiągania efektów uczenia się proces. Uwzględnia on podział na semestry, grupy zajęć obligatoryjnych i fakultatywnych oraz o podobnej charakterystyce. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, poza kilkoma zdiagnozowanymi przez zespół, oraz zgłaszanymi przez przedstawicieli studentów i nauczycieli akademickich trudnościami związanymi z transportem i magazynowaniem projektów prac etapowych pomiędzy zajęciami (studenci), czy koniecznością rozkładania i składania koniecznego do prowadzenia zajęć wyposażenia (pedagogzy).

Regulamin studiów w §19 - §23 określa czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się co umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione dla studiów II stopnia i **spełnione częściowo** dla studiów I stopnia

Uzasadnienie

W programie studiów I i II stopnia kierunek zakłada świadomą obserwację, doświadczenie, analizę i badanie zjawisk współczesności z szacunkiem do tradycji w kontekście przestrzeni zurbanizowanej. Program przygotowano tak, aby student zdobywał najpierw wiedzę, następnie wykorzystał ją szkoląc umiejętności i na końcu uzyskał kompetencje społeczne. Treści kształcenia studiów I i II stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki, ale również w pewnym zakresie w dyscyplinie Architektura i Urbanistyka. Jednak ograniczenia lokalowe wpływają na możliwość uzyskiwania efektów uczenia się w niektórych zakresach, np. Realizacja makiet i modeli na studiach I i II stopnia czy fotografia na studiach I stopnia.

Metody kształcenia są różnorodne i są tak dobrane, aby kształtować wieloaspektową aktywność studentów niezbędną w obserwowaniu i badaniu otoczenia, po to, aby rozwijali twórcze możliwości oddziaływania, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni kulturowych. Zwraca się szczególną uwagę na zindywidualizowanie procesu kształcenia i szczególne potrzeby studentów, jednak możliwość elastycznego wyboru ścieżki edukacyjnej na I stopniu studiów jest za mała.

Plan studiów został przedstawiony wraz z obliczeniem godzin w semestrze, godzin kontaktowych, rocznym nakładem pracy studenta i liczbą godzin pracy własnej studenta jednak znalazły się w nim nieścisłości dotyczące ilości zajęć do wyboru na studiach I stopnia, ponieważ nie zgadzają się z analizą dokumentów przeprowadzoną przez zespół PKA. Ta nieprawidłowość jest podstawą do obniżenia oceny kryterium 2.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się określona jest w harmonogramie studiów, jako proces, który zakłada progres w zakresie osiągania efektów uczenia się. Plan zajęć przewiduje wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. W procesie nauczania przewidziano czas na weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Zapis o możliwym podjęciu dodatkowych studiów dopiero po ukończeniu I roku studiów nie jest zgodny z obowiązującym w uczelni regulaminem studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Rekomenduje się rozważenie modyfikacji programu kierunku tak, aby do czasu wypracowania satysfakcjonujących rozwiązań lokalowych - dobór zajęć, ich forma i treści - nie ograniczały jakości dydaktyki i metod kształcenia, a jednocześnie odpowiadały obecnym, utrudnionym warunkom (prowadzenia zajęć projektowych wymagających wykonywania wielkogabarytowych makiet czy wykorzystywania profesjonalnego laboratorium fotograficznego).

Rekomenduje się wzbogacenie treści programowych i uwzględnianie tematyki związanej z przedsiębiorczością i prowadzeniem własnej działalności zawodowej w programie kierunku.

Rekomenduje się zweryfikowanie zapisu *„Osoba studencka może ubiegać się o podjęcie dodatkowych studiów poza kierunkiem APK, w dowolnej liczbie oraz w odniesieniu do ASP w Gdańsku, jak i innej szkoły wyższej pod warunkiem ukończenia I roku studiów oraz wypełnienia wszystkich obowiązków studenckich”* niezgodnego z regulaminem studiów.

Zalecenia

- Zaleca się zwiększenie ilości zajęć do wyboru na I stopniu studiów do poziomu co najmniej 30% ECTS.
- Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

W roku akademickim 2024/2025 na Kierunku APK postępowanie rekrutacyjne zrealizowane zostało całkowicie w trybie zdalnym. Przejście na zdalny proces rekrutacji trwa od pandemii COVID-19 ponieważ po udanym przebiegu tego procesu oraz zachowaniu wysokich standardów oceny osób kandydujących, zdecydowano o kontynuowaniu tej formuły.

Decyzja ta jest podyktowana dynamiką współczesnych wyzwań edukacyjnych oraz umożliwia uczestnictwo w postępowaniu rekrutacyjnym jak największej liczbie osób, np. spoza województwa pomorskiego oraz kandydatów zagranicznych.

Na studia I stopnia postępowanie rekrutacyjne ma dwa etapy: formalną ocenę przesłanego portfolio w wersji cyfrowej oraz rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest sprawdzenie predyspozycji osób kandydujących do podjęcia studiów na Kierunku. W przypadku studiów II stopnia postępowanie rekrutacyjne przebiega podobnie. Pierwszy etap polega na formalnej ocenie przesłanego w wersji cyfrowej portfolio oraz listu motywacyjnego, drugi etap stanowi rozmowa kwalifikacyjna.

W rocznym sprawozdaniu kierunkowego Zespołu do spraw Jakości Kształcenia podano, że do portfolio kandydata na I stopień studiów wymagane jest od 5 do 15 autorskich ilustracji w dowolnej technice. Pomimo przeprowadzanej rozmowy kwalifikacyjnej, tak niewielkie cyfrowe portfolio może nie być wystarczające, aby ocenić predyspozycje kandydata.

Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Zasady rekrutacji są w sposób wyczerpujący i przejrzysty sformułowane są na stronie internetowej oraz opracowane w formie odpowiednich zarządzeń.

Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Szczegółowa informacja o zasadach, warunkach i trybie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jest zawarta w Regulaminie Potwierdzania Efektów Uczenia się ASP w Gdańsku. Przygotowano listę zajęć z grupy kierunkowych, z grupy zajęć kształcenia ogólnego oraz języków. Sposobem weryfikacji efektów są - zależnie od zajęć: rozmowa kwalifikacyjna, przegląd dokumentacji i portfolio lub egzamin. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się tak uzyskanych oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Procedura uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej po złożeniu wymaganych dokumentów jest trzyetapowa: 1. komisyjny przegląd portfolio (wynik oceny portfolio jest pozytywny, jeżeli średnia arytmetyczna uzyskanych punktów wyniesie minimum 16 punktów). 2. analiza różnic programowych, porównanie efektów uczenia się macierzystego kierunku z efektami uczenia się na właściwym poziomie studiów na Kierunku APK (różnice wynikające z efektów uczenia się nie mogą przekroczyć 20% całości programu studiów). 3. analiza dodatkowych osiągnięć kandydata (nagrody i wyróżnienia, udział w wystawach itd.). Warunki te zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów kierunku APK.

Ogólne zasady, warunki i tryb dyplomowania w ASP w Gdańsku określa Regulamin Studiów ASP w Gdańsku. Określono również wzory dokumentów dotyczących procesu dyplomowania. Informacje zostały uszczegółowione w procedurze przeprowadzania dyplomów na Wydziale Architektury ASP w Gdańsku oraz w tzw. Niezbędniku Dyplomanta, stanowiącym jedną z podstron zakładki wydziałowej na stronie internetowej Uczelni.

Celem przygotowania pracy dyplomowej oraz przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest weryfikacja osiągniętych przez studenta efektów uczenia się określonych w programie studiów. Praca dyplomowa na studiach I i II stopnia stanowi opracowanie zagadnienia projektowego, świadczące o samodzielności w obserwowaniu i analizowaniu otaczającego świata, poddawaniu syntezie zebranych informacji, a także opracowywaniu wariantowych i uszczegółowionych rozwiązań projektowych

w odniesieniu do przestrzeni kulturowej, której dotyczy praca dyplomowa. Dyplomanci mają możliwość szerokiego wyboru promotora i realizacji pracy dyplomowej poza pracownią artystyczną lub projektową, w której zajęcia przewidziane są na ostatnim semestrze lub ostatnim roku odpowiednio studiów I i II stopnia. Licencjacką pracę dyplomową tworzą części projektowa i teoretyczna, jest ona samodzielnym opracowaniem zagadnienia projektowego w ramach tematu zdefiniowanego przez promotora. Dyplomowa praca magisterska ma charakter projektowo - badawczy i opracowywana jest w oparciu o cel oraz temat samodzielnie sformułowany przez dyplomanta i również składa się z części projektowej i teoretycznej. Wszystkie części pracy dyplomowej podlegają

publicznej prezentacji i obronie. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Na kierunku APK stosuje się zróżnicowane sposoby oraz narzędzia monitorowania i oceny postępów studentów. Należą do nich: wystawy semestralne i dyplomowe, przeglądy śródsemestralne i semestralne, warsztaty projektowe i projektowo-badawcze oraz konsultacje. Pozwalają one na systematyczną ocenę merytorycznego poziomu i estetyki prac, analizę procesu twórczego oraz umiejętności komunikacyjnych i prezentacyjnych. Część wystaw i przeglądów odwiedzana jest przez przedstawicieli Rady Przedsiębiorców. Ogólne wytyczne dotyczące zaliczania semestrów i roku studiów opisane w Regulaminie Studiów są uszczegóławiane w kartach zajęć, które odnoszą się do każdego zajęcia realizowanych w ramach programu studiów I i II stopnia na kierunku APK. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Na początku każdego kursu, prowadzący przedstawiają studentom charakter, treści programowe i cel zajęć, zasady obecności na zajęciach, metody weryfikacji efektów uczenia się (np. przegląd, realizacja pracy artystycznej lub projektowej, prezentacja, egzamin ustny lub pisemny, kolokwium), kryteria oceny, literaturę do zajęć obowiązkową i uzupełniającą, sposoby kontaktowania się ze studentami, zasady dotyczące pracy etapowej w przypadku choroby lub nieobecności. Tak sformułowane zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Informacja zwrotna trafia do studentów poprzez wirtualny dziekanat, prowadzący musi dokonać wpisu najpóźniej 2 dni po zaliczeniu czy egzaminie. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określają wyczerpująco zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Regulamin studiów w § 19 ust. 26 i 27 określa zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. W uczelni jest rzecznik praw studentów, który wspiera studentów również w sytuacjach nie opisanych w regulaminie.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zarysowane są w § 46 regulaminu studiów. Szczegółowe wytyczne dotyczące kształcenia na odległość zawarte są w zarządzeniu rektora w sprawie wytycznych dla kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.

Ogólne zasady weryfikacji gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych umożliwiają monitorowanie postępów studentów w uczeniu się oraz pozwalają na uzyskanie informacji o stopniu ich osiągnięcia. Metody te podobne są na obu poziomach studiów, ale różnią się w zależności od grup zajęć, a także od specyfiki poszczególnych zajęć oraz preferencji prowadzących.

Metody weryfikacji przedstawione są w sylabusach, podstawowymi metodami weryfikującymi stopień osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności są konsultacje polegające na rozmowie nauczyciela ze studentem lub studentami na temat przygotowywanego na danym przedmiocie projektu oraz przeglądy, podczas których studenci pokazują nauczycielowi lub komisji efekty swojej pracy projektowej w postaci prezentacji, plansz w zaplanowanym terminie. Kompetencje społeczne są weryfikowane podczas zajęć wymagających prezentacji publicznych oraz pracy w zespołach, a także podczas warsztatów, plenerów i wyjazdów badawczych. Na zajęciach w ramach bloku humanistycznego lub ogólnorozwojowego metody sprawdzania i oceniania wiedzy oraz kompetencji społecznych polegają na dyskusji, prezentacji, eseju, egzaminie pisemnym lub ustnym. Takie metody zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej lub udziału w tej działalności. Praca w pracowniach projektowych i artystycznych na studiach II stopnia wiąże się z włączeniem do zajęć problemów badawczych, podjęciem tematów osadzonych w rzeczywistych lokalizacjach, a także nawiązaniem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W trakcie poszczególnych semestrów organizowane są konsultacje i przeglądy, w których biorą udział interesariusze zewnętrzni. Ponadto, każdy z semestrów kończy się publiczną prezentacją opracowań studenckich.

Sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia jest przeprowadzane w postaci egzaminu poprzez szkołę językową, z którą uczelnia ma podpisaną umowę na prowadzenie lektoratów.

Podstawowym sposobem dokumentowania efektów uczenia się na Kierunku APK uwidocznionych w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych jest cyfrowa archiwizacja prac studenckich w formacie plików JPG, PDF, MP4 i innych. Pliki przechowywane są na Dysku Google, udostępnionym kadrze dydaktycznej przez Ośrodek Informatyczny ASP w Gdańsku. Przestrzeń ta służy także przechowywaniu dokumentacji dotyczącej zajęć kształcenia ogólnego, tj. studenckich prezentacji multimedialnych, prac pisemnych, pytań egzaminacyjnych itp. Protokoły zaliczenia zajęć sporządzane są w postaci danych elektronicznych w systemie elektronicznym Akademus. Ponadto, prowadzący zajęcia mają obowiązek gromadzenia i dokumentacji powstałych w toku studiów studenckich prac kursowych, zaliczeniowych, egzaminacyjnych oraz protokołów egzaminów ustnych, na podstawie których dokonują weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. Dokumentacja ta może mieć formę elektroniczną, fotografii lub fotokopii - w przypadku weryfikacji pisemnej, nagrań itp. Prowadzący zajęcia mają obowiązek archiwizowania i przechowywania ww. dokumentacji przez cały okres trwania studiów danego studenta.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów a także prac dyplomowych związane są z unikatowym charakterem kierunku. Stawiane im wymagania dostosowane są do poziomu i profilu i opisanych efektów uczenia się. Dostosowane są do dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki, ale również wpisują się w dyscypliny Architektura i Urbanistyka

W związku z koncepcją studiów II stopnia, która wyraźnie mówi o udziale studentów w pracach badawczo-artystycznych, studenci mają osiągnięcia artystyczne w dyscyplinie Sztuki Plastyczne

i Konserwacja Dziej Sztuki. .Na temat pozycji absolwentów na rynku pracy ASP w Gdańsku prowadzi własne badania w celu dostosowania programu studiów do aktualnych potrzeb. Organizowane jest wydarzenie *AfterAPK podczas którego absolwenci dzielą się swoimi doświadczeniami*. Wśród osób, z którymi nawiązany został lub utrzymywany jest kontakt, przeważają projektanci wnętrz, prowadzący własne lub wspierający pracownie projektowe innych. Część absolwentów zajmuje się projektowaniem architektury krajobrazu, w szczególności ogrodów. Są to osoby, które posiadają dodatkowe wykształcenie kierunkowe. Absolwenci są zatrudniani w szkołach średnich, szkołach policealnych lub uczelniach wyższych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rekrutacja na studia I i II stopnia przeprowadzana jest całkowicie zdalnie, co ma swoje dobre strony, gdyż daje możliwość rekrutacji osobom z dalszych regionów bez konieczności podróżowania, ale możliwość oceny mogłaby być świadomie zafałszowana przez kandydata, tym bardziej, że wymagane portfolio może być bardzo skromne (5 prac). Jednak warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Procedury uznawania efektów uczenia się i potwierdzania efektów uczenia się są bardzo szczegółowo opisane w funkcjonujących w uczelni dokumentach i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się.

Procedura dyplomowania również jest doskonale opisana i na uwagę zasługuje „Niezbędnik Dyplomanta”, jako podstrona zakładki wydziałowej na stronie internetowej Uczelni ułatwiający przejście dyplomantowi przez ten trudny proces. Doskonale też działa sposób dokumentowania efektów uczenia się na Dysku Google i widać, że wszyscy dydaktycy go stosują. Proces dyplomowania jest przejrzysty a jego zasady zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Prace dyplomowe są na wysokim poziomie.

Monitorowanie i ocena postępów studentów jest wieloetapowa i wieloaspektowa. I tu na szczególną uwagę zasługują tzw. Przeglądy bez obecności studentów, podczas których jest czas na analizę uzyskanych przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności na II stopniu studiów. Metody

weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Zrealizowane prace studenckie jako dowody na osiągnięcie przez nich efektów uczenia się są archiwizowane najczęściej w formie elektronicznej, dzięki temu jest do nich łatwy dostęp.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

- Rekomenduje się, aby tak przygotować warunki rekrutacji, aby były bardziej selektywne.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych w roku 2024 na studiach licencjackich 42 osoby prowadziły zajęcia ze studentami. Na umowę o pracę zatrudnionych było 35 nauczycieli akademickich (w tym 12 przypisanych do wizytowanego kierunku): 1 profesor, 8 doktorów habilitowanych, 10 doktorów, 14 magistrów i 2 magistrów inżynierów. Na umowę zlecenie zatrudnionych było 7 pracowników: 1 doktor, 4 magistrów, 1 magister i 1 magister inżynier architekt. Na studiach magisterskich stacjonarnych kierunku architektura przestrzeni kulturowych 29 osób prowadziło zajęcia ze studentami. Na umowę o pracę zatrudnionych było 19 nauczycieli akademickich (w tym 11 przypisanych do wizytowanego kierunku): 2 profesorów, 5 doktorów habilitowanych, 8 doktorów i 4 magistrów. Na umowę zlecenie zatrudnionych było 10 pracowników: 1 profesor, 1 doktor habilitowany, 3 doktorów, 4 magistrów i 1 magister inżynier architekt. Struktura kwalifikacji na obydwu stopniach studiów jest zróżnicowana i obejmuje różne dziedziny i dyscypliny nauki, zgodnie z charakterem prowadzonych zajęć. Najwięcej osób uzyskało stopnie i tytuły naukowe i zawodowe w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Inne dziedziny i dyscypliny to: dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych, dyscypliny: architektura i urbanistyka, inżynieria lądowa, geodezja i transport, dziedzina nauk humanistycznych, dyscypliny: nauki o sztuce, filozofia i historia, dziedzina nauk rolniczych, dyscyplina rolnictwo i ogrodnictwo oraz dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina: nauki o zdrowiu. Na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia kierunku architektura przestrzeni kulturowych odpowiedni poziom kwalifikacji kadry oraz jej heterogeniczna struktura umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Kompetencje kadry do prowadzenia zajęć na studiach licencjackich i magisterskich kierunku architektura przestrzeni kulturowych zostały potwierdzone aktualnym i zróżnicowanym dorobkiem

naukowym, artystycznym i zawodowym. Nauczyciele akademicki w analizowanym okresie uzyskali osiągnięcia projektowe obejmujące problematykę przestrzeni miejskiej (na przykład *Projekt adaptacji wnętrza zabytkowego młyna w Żorach na funkcję kulturotwórczą*, 2020, czy *Projekt rewitalizacji i adaptacji budynku i zabytkowej hali magazynowej, tzw. Montowni na terenie dawnej Stoczni Gdańskiej wraz z otoczeniem na funkcje apartamentowe i restauracyjne*, 2022), koncepcje architektoniczno-krajobrazowe (na przykład *Projekt rewitalizacji i adaptacji budynku i zabytkowej hali magazynowej, tzw. Montowni na terenie dawnej Stoczni Gdańskiej wraz z otoczeniem na funkcje apartamentowe i restauracyjne*, 2022), projekty ogrodów (na przykład *Projekt ogrodu przydomowego w Bydgoszczy, obejmujący stworzenie atrakcyjnej przestrzeni zielonej w oparciu o współczesne trendy w sztuce ogrodowej oraz paradygmaty ochrony i kształtowania przestrzeni miejskich*, 2022), aranżacje wystaw (na przykład wystawa *Poszukiwana. Najstarsza gdańska pocztówka*, Muzeum Gdańska, 2022), projekty założeń wystawienniczych (na przykład *Współpraca przy projekcie wystawy w Pawilonie Polskim na EXPO 2025 w Osace*, 2024), projekty z zakresu architektury wnętrz (na przykład *Projekt wnętrza restauracji w Warszawie: SEAFOOD STATION, nawiązujący do targów rybnych oraz stylu secesyjnego*, 2020), projekty mebli (na przykład *Projekt nowatorskiej kolekcji mebli ARC dla firmy Motiv Home*, 2023) i rejestracje wzorów przemysłowych. W analizowanym okresie kadra wizytowanego kierunku wykonywała również działania z zakresu sztuk pięknych, realizując projekty multimedialne i interdyscyplinarne (na przykład *Scenografia do przedstawienia Przygody Remusa wystawionego na Dużej Scenie Teatru Miejskiego im. Witolda Gombrowicza w Gdyni*, 2019, czy *Projekt instalacji artystycznej 'Portals' na Biennale Architektury 'Cover Me Softly'*, Rumunia 2024). Osoby prowadzące zajęcia na wizytowanym kierunku realizowały autorstwa dzieł plastycznych prezentowanych podczas polskich, międzynarodowych i zagranicznych konkursów (na przykład konkurs Golden Arch Design Awardpraca, kategoria Architektura Wnętrz organizowany przez DAA - Design Award AgencyWhat, 2020), wystaw indywidualnych i zbiorowych (na przykład wystawa indywidualna *FASADY. Monika Zawadzka*, Kolonia Artystów, Gdańsk 2020, czy wystawa zbiorowa, *Geometria Kamienia* w ramach *II Międzynarodowego Sympozjum Rzeźby, Granit* 2022), brały udział w obradach jury konkursów artystycznych (na przykład podczas obrad sądu konkursowego ogólnopolskiego konkursu na projekt koncepcyjny wystawy stałej i systemu identyfikacji wizualnej dla Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie, Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku, 2018), realizowały autorstwa rozdziałów w monografiach (na przykład *Zielona infrastruktura miasta od skali planistycznej do ogrodu deszczowego, [w:] System powierzchniowej retencji miejskiej w adaptacji miast do zmian klimatu - od wizji do wdrożeń*, 2019), pełniły funkcje redaktorów naukowych (na przykład *Katalogów Artystyczno-Badawczych ASP*, od 2019 do 2022), brały udział w polskich i międzynarodowych konferencjach naukowych, a także uczestniczyły w krajowych i międzynarodowych projektach naukowych (na przykład projekt interdyscyplinarny projekt *Multiscalar Documentation for Urban Dynamics* realizowany we współpracy z Francuską Agencją Rozwoju oraz Królewską Komisją ds. Miasta AlUla w Arabii Saudyjskiej, 2023/2024). Wysoki poziom działalności naukowej i artystycznej potwierdzają nagrody i wyróżnienia uzyskane przez pracowników kierunku architektura przestrzeni kulturowych, między innymi: Nagroda Polskie Wnętrze 2021, Międzynarodowa Nagroda International Interior Design Awards - Gold Award Winner 2022, czy Pomorska Nagroda artystyczna za cykl społecznie zaangażowanych instalacji artystycznych, Gdańsk, 2021). Kadra kierunku posiada również doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią w obszarach działalności zawodowej lub gospodarczej właściwych dla wizytowanego kierunku. Nauczyciele akademicki w ramach własnej praktyki projektowej w zakresie architektury, architektury krajobrazu, architektury wnętrz i wzornictwa współpracują z zespołami i pracowniami projektowymi,

prowadzą działalność ekspercką (na przykład w ramach Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości), opiniują projekty planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Pomorskiego, biorą udział w programach współpracując z samorządami w zakresie projektowania ogrodów społecznych, przestrzeni terapeutycznych i sensorycznych oraz prowadzą własne pracownie projektowania architektury i przestrzeni miejskich dla klientów prywatnych i z sektora publicznego. Pracownicy wizytowanego kierunku są członkami krajowych samorządów zawodowych (na przykład w Izbie Architektów RP), rad i komisji (na przykład Rady Programowej Programu Strategicznego w zakresie edukacji i kapitału społecznego, czy Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej) i pełnią funkcje przewodniczących (na przykład Kapituły Konkursu „Najlepsza Przestrzeń Publiczna Województwa Pomorskiego” organizowanego przez Zarząd Województwa Pomorskiego Stowarzyszenia Inicjatywa Miasto w Gdańsku). Osoby prowadzące zajęcia na pierwszym i drugim stopniu studiów stacjonarnych kierunku architektura przestrzeni kulturowych posiadają odpowiedni dorobek naukowy i artystyczny oraz doświadczenie zawodowe w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji artystycznych i badawczych.

Na studiach pierwszego stopnia kierunku architektura przestrzeni kulturowych w roku akademickim 2024/2025 studiowało 41 studentów, uczęszczając na zajęcia prowadzone przez 42 nauczycieli akademickich. W tym samym okresie na studiach drugiego stopnia 20 studentów uczęszczało na zajęcia prowadzone przez 29 nauczycieli akademickich. Na obydwu stopniach studiów wizytowanego kierunku liczebność kadry w stosunku do liczebności studentów jest prawidłowa i umożliwia odpowiednią realizację zajęć. Osoby prowadzące zajęcia ze studentami na kierunku architektura przestrzeni kulturowych posiadają szerokie i zróżnicowane kompetencje dydaktyczne zdobyte w uczelniach wyższych. Kadra opracowuje, modernizuje i wdraża autorskie metody badawcze wykorzystywane w dydaktyce oraz zmiany programowo-dydaktyczne na kierunku, pełni funkcje opiekunów danego roku, praktyk oraz kół naukowych, uczestniczy w pracach komisji rekrutacyjnych, pełni funkcje promotorów pomocniczych w przewodach doktorskich, promotorów oraz recenzentów licencjackich i magisterskich prac dyplomowych, organizuje i prowadzi warsztaty projektowe o tematyce związanej z prowadzonym kierunkiem, organizuje wystawy studenckie i uczestniczy w krajowych i międzynarodowych projektach edukacyjnych (na przykład Learning Landscapes, 2020-2023). Wysoki poziom przygotowania dydaktycznego kadry kierunku potwierdzają nagrody uzyskiwane przez studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku architektura przestrzeni kulturowych, na przykład I miejsce w konkursie na koncepcję zagospodarowania podwórka na Dolnym Mieście w Gdańsku (2019), nagroda Prezydenta Miasta Suwałk w konkursie na najlepszą pracę magisterską o Suwałkach (2020), czy Grand Prix w kategorii Architektura w konkursie towarzyszącym Gdynia Design Days (2022). Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych osoby prowadzące zajęcia ze studentami pierwszego i drugiego stopnia studiów stacjonarnych posiadają umiejętności prowadzenia zajęć na odległość i wykorzystują je do przygotowywania wykładów z wykorzystaniem materiałów audiowizualnych, nawiązywania wzajemnej komunikacji podczas zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wymiany materiałów naukowych on-line, co pozwala na realizację zajęć zgodnie z wymaganiami. Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia zostały potwierdzone dobrym poziomem artystycznym i projektowym prac etapowych i dyplomowych studentów. Nauczyciele wykazali się specjalistyczną wiedzą oraz umiejętnością komunikatywnego przekazywania informacji, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz prawidłowo dobierali metody i materiały dydaktyczne, sprawnie przeprowadzając ćwiczenia i konsultacje. Hospitowane przez Zespół PKA zajęcia prowadzone

były zgodnie z harmonogramem zajęć, a ich zakres i tematyka odpowiadała informacjom zawartym we właściwych sylabusach.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia kierunku architektura przestrzeni kulturowych, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć zdalnych jest prawidłowe. Kadra prowadząca zajęcia ze studentami została odpowiednio przypisana do poszczególnych zajęć z uwzględnieniem kompetencji i prowadzonej pracy naukowej oraz artystycznej. Osoby prowadzące zajęcia kierunkowe o charakterze projektowym (na przykład *architektura miejsca I i II*, *architektura wnętrz publicznych*, *teoria i metodyka projektowania z elementami architektury krajobrazu*, *podstawy projektowania mebla* na pierwszym stopniu oraz *pracownia projektowania przestrzeni publicznych*, *pracownia struktur krajobrazowych*, *błękitno-zielona architektura*, *projektowanie mebla miejskiego* na drugim stopniu) posiadają tytuły zawodowe i naukowe oraz stopnie naukowe głównie w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, a także w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie architektura i urbanistyka. Zajęcia na pierwszym stopniu, takie jak: *podstawy architektury krajobrazu*, *laboratorium krajobrazu* i *teoria i metodyka projektowania z elementami architektury krajobrazu*, a na drugim stopniu *architektura krajobrazu* prowadzi osoba, która posiada kwalifikacje w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo. Zajęcia plastyczne na pierwszym i drugim stopniu, na przykład takie jak: *malarstwo*, *podstaw rysunku artystycznego*, *kompozycja z elementami wiedzy o kolorze*, *formy rzeźbiarskie*, *formy i struktury rzeźbiarskie*, *formy rzeźbiarsko-architektoniczne* prowadzą osoby, które posiadają kwalifikacje w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Zajęcia teoretyczne, na przykład takie jak: *historia sztuki i kultury*, *historia grafiki*, *historia ogrodów i architektury krajobrazów*, *estetyka*, *wybrane zagadnienia sztuki współczesnej* prowadzą osoby, które uzyskały kwalifikacje w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinach: nauki o sztuce, filozofia oraz historia. Część zajęć teoretycznych, takich jak *historia wzornictwa*, *epoka miasta*, *historia architektury*, *antropologia kulturowa*, *antropologia miejsca i rzeczy*, *laboratorium antropologiczne* są prowadzone przez osoby, które posiadają kwalifikacje w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka. Na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia kierunku architektura przestrzeni kulturowych przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych osób prowadzących zajęcia ze studentami, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są zgodne z wymaganiami i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Analiza planu studiów i obsady zajęć na kierunku architektura przestrzeni kulturowych wykazała, że liczba godzin zajęć dydaktycznych przydzielonych nauczycielom akademickim zatrudnionym w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy na studiach pierwszego stopnia wynosi: 2355 godzin z 2735 godzin kontaktowych w ramach programu studiów, co stanowi 86%, a na studiach stacjonarnych drugiego stopnia wynosi: 1540 godzin z 1820 godzin kontaktowych w ramach programu studiów, co stanowi 85%. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć osób zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na studiach licencjackich i magisterskich kierunku architektura przestrzeni kulturowych jest zgodne z wymaganiami dotyczącymi profilu ogólnoakademickiego i wynosi ponad 75% godzin kontaktowych w ramach programu studiów.

Na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia kierunku architektura przestrzeni kulturowych kontrola zajęć dydaktycznych w przypadku zajęć stacjonarnych polega na wybiórczym monitorowaniu, którego dokonują Dziekan Wydziału Architektury oraz Prodziekan ds. kierunku

architektura przestrzeni kulturowych. Zajęcia prowadzone on-line są monitorowane poprzez system automatycznie generujący listę obecności uwzględniający godziny połączenia i rozłączenia, oraz globalny czas połączenia z konkretną osobą. Wszystkie zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość podlegają obowiązkowi gromadzenia danych. Dane w celu monitorowania są udostępniane na polecenie Prodziekan ds. kierunku architektura przestrzeni kulturowych lub Dziekana. Monitorowanie lektoratów językowych, które odbywają się zdalnie i są prowadzone przez jednostkę zewnętrzną polega na przekazywaniu do Działu kształcenia sprawozdań podsumowujących zarówno obecność, jak i poziom kształcenia studentów w danym semestrze. Na studiach licencjackich i magisterskich kierunku architektura przestrzeni kulturowych realizacja zajęć, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest na bieżąco monitorowana.

Na wizytowanym kierunku polityka kadrowa jest rozwijana w sposób konsekwentny i systematyczny, a stwarzane warunki stymulują kadrę do rozwoju. Zasady dotyczące doboru nauczycieli akademickich w Akademii zostały określone w Statucie Uczelni i uwzględniają dorobek naukowy lub artystyczny, a także osiągnięcia dydaktyczne lub doświadczenie zawodowe kadry. Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych kandydaci na pracowników przystępują do konkursu ogłaszanego przez Rektora, na podstawie wniosku Dziekana Wydziału Architektury, w którym zostaje określone stanowisko, szczegółowe wymagania kwalifikacyjne oraz warunki zatrudnienia. Konkurs przeprowadza i rozstrzyga komisja powoływana przez Rektora. Na wizytowanym kierunku podczas konkursów na dane stanowisko wymagania koncentrują się na specyficznych kompetencjach związanych z architekturą przestrzeni kulturowych, a kwestie związane z pracą zdalną stanowią jeden z podstawowych elementów pracy absolwenta tego kierunku. Decyzję w sprawie zatrudnienia podejmuje Rektor i zawiera umowę z nowym pracownikiem. Dobór osób prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych obydwu stopni kierunku architektura przestrzeni kulturowych jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia wymagany dorobek i doświadczenie.

W latach 2018-2024 zorganizowano dla kadry wizytowanego kierunku wiele szkoleń podnoszących kompetencje dydaktyczne, na przykład: Uczelnia wobec potrzeb osób z niepełnosprawnością, Doskonalenie komunikacji ze studentami z elementami warsztatów antymobbingowych, Student w kryzysie psychicznym, Charyzma głosu w pracy akademickiej, czy Jak pisać i mówić o osobach LGBT+. Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych w analizowanym okresie przeprowadzono również szkolenia kadry związane z kształceniem na odległość, na przykład: Doskonalenie komunikacji w pracy dydaktycznej ze studentami/studentkami ASP, szkolenie z użytkowania pakietu aplikacji umożliwiające przechowywanie dokumentów on-line i przeprowadzanie spotkań wideo, czy szkolenie z obsługi platformy obejmujące między innymi komunikację zdalną z wykorzystaniem profesjonalnych narzędzi, metodykę pracy umożliwiającą szybki kontakt ze studentami w czasie rzeczywistym i możliwość tworzenia oraz organizowania ćwiczeń zdalnych. Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych zaspokajane są potrzeby szkoleniowe osób prowadzących zajęcia ze studentami zarówno w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, jak i związanych z kształceniem zdalnym. W Uczelni wsparcia merytorycznego i technicznego dla osób prowadzących zajęcia z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość udziela Ośrodek Informatyczny, który zajmuje się również organizacją szkoleń i warsztatów w doskonaleniu umiejętności korzystania z narzędzi do zdalnego nauczania. Zadowolenie kadry kierunku architektura przestrzeni kulturowych w zakresie funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego monitorowane jest

na bieżąco przez informatyków. Regularne zbieranie sugestii od osób prowadzących zajęcia on-line odbywa się drogą mailową, telefonicznie lub osobiście. Na podstawie uzyskanych opinii dostosowuje się narzędzia do potrzeb użytkowników. Przykładem wykorzystania wyników monitorowania w doskonaleniu funkcjonowania narzędzi zdalnych jest wykorzystanie na wybranych zajęciach nowych platform i komunikatorów w celu zwiększenia efektywności i atrakcyjności zajęć zdalnych. Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych osoby prowadzące zajęcia są regularnie oceniane przez studentów w anonimowej ankietyzacji przeprowadzanej w formie elektronicznej z użyciem systemu informatycznego. W Akademii ocena dokonywana przez studentów dotycząca spełniania przez kadrę obowiązków związanych z kształceniem dokonywana jest po zakończeniu cyklu zajęć i podlega Procedurze badania opinii studentów oraz kandydatów na studia i dyplomantów. Ankieta studencka zawiera odrębne pytania dotyczące zajęć prowadzonych zdalnie. Na wizytowanym kierunku osoby prowadzące zajęcia na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia podlegają cyklicznej ocenie innych nauczycieli akademickich w formie hospitacji okresowych, interwencyjnych lub hospitacji w przypadku szczególnym zajęć stacjonarnych i prowadzonych zdalnie zgodnie z przyjętą Procedurą przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych. Okresowa ocena hospitacji danego nauczyciela dokonywana jest raz na cztery lata, natomiast w przypadku osób nowozatrudnionych przeprowadzana jest hospitacja szczególna. Na wizytowanym kierunku w ocenianym okresie przeprowadzono jedną hospitację interwencyjną. Arkusz hospitacji zajęć zawiera między innymi pytania dotyczące organizacji zajęć, infrastruktury, relacji między prowadzącym zajęcia i studentami, przygotowania merytorycznego nauczyciela. Podczas hospitacji studenci dodatkowo wypełniają Arkusz ewaluacji hospitowanych zajęć dla studentów. Protokoły i harmonogramy hospitacji, dotyczące osób prowadzących zajęcia na kierunku architektura przestrzeni kulturowych, przechowywane są w Sekcji Organizacji Kształcenia na Wydziale Architektury.

Na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia wizytowanego kierunku oceny okresowe osób prowadzących kształcenie zatwierdzane są przez Rektora i odbywają się nie rzadziej niż raz na cztery lata. Oceny pracowników dokonywane są zgodnie z Regulaminem oceny okresowej nauczycieli akademickich w ASP w Gdańsku i są dokonywane przez bezpośrednich przełożonych, a następnie przez wydziałowe i uczelniane komisje oceniające. Ankieta oceny okresowej obejmuje działalność naukową, w tym artystyczną, a także działalność dydaktyczną, organizacyjną i dotyczącą samorozwoju, z uwzględnieniem między innymi uzyskanych stopni i tytułów naukowych. Zgodnie z Regulaminem, w ocenie okresowej uwzględniane są wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych oraz wyniki ankiet studenckich. Podczas ostatniej oceny okresowej nauczycieli zatrudnionych na kierunku architektura przestrzeni kulturowych, która miała miejsce w 2021 roku, wszyscy pracownicy zostali ocenieni pozytywnie. Jedna osoba z innego kierunku prowadząca zajęcia ze studentami wizytowanego kierunku otrzymała ocenę negatywną. W przypadku oceny negatywnej wyniki są przekazywane do Dziekana Wydziału Architektury i Prodziekana ds. kierunku architektura przestrzeni kulturowych oraz Rektora. Analizowane są przyczyny oceny negatywnej i mogą zostać rozpoczęte działania dyscyplinujące lub/i wspierające rozwój naukowy, artystyczny i zawodowy oraz doskonalenie warsztatu dydaktycznego. Wyniki badania jakości zajęć dydaktycznych przeprowadzanego wśród studentów są wykorzystywane do doskonalenia nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia poprzez indywidualne działania naprawcze. Wnioski z oceny zajęć i nauczycieli akademickich są przekazywane Prorektorowi ds. kształcenia, studenckich i doktoranckich, Prodziekanowi ds. kierunku architektura przestrzeni kulturowych oraz przewodniczącemu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, a następnie są wykorzystywane jako podstawa doskonalenia kadry oraz polityki kadrowej. W przypadku wyrażonych w ankietach negatywnych uwag kierunkowy Zespół ds. Zapewniania Jakości

Kształcenia rekomenduje przeprowadzenie działań doskonalących oraz hospitacji. W przypadku poważniejszych zastrzeżeń lub braku poprawy dokonywane są zmiany w obsadzie poszczególnych zajęć. Na przykład biorąc pod uwagę ankiety studenckie z kilkoma osobami przeprowadzano skuteczne rozmowy dotyczące opuszczania lub odwoływania zajęć, a także nadmiernego obciążania studentów pracą własną. Natomiast wyniki hospitacji są podsumowywane w sprawozdaniach kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, które są następnie przekazywane do uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Podczas posiedzeń Zespołu planowane są działania doskonalące i naprawcze w zakresie spełniania przez nauczycieli obowiązków związanych z kształceniem. Dodatkowo osiągnięcia badawcze, artystyczne i projektowe podlegają dodatkowej weryfikacji dwa razy w roku. Pracownicy badawczo-dydaktyczni kierunku wypełniają formularz, w którym zamieszczają szczegółowe informacje dotyczące dokonań podlegających ewaluacji jakości działalności naukowej. Osiągnięcia pracowników są raportowane w systemie POL-on 2.0. Wyniki okresowych przeglądów kadry na kierunku architektura przestrzeni kulturowych, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych kadry i ich doskonalenia.

Akademia wspiera naukowy, artystyczny i dydaktyczny rozwój kadry wizytowanego kierunku dzięki systemowi motywacyjnemu. Wsparcie i rozwój pracowników są realizowane między innymi dzięki kursom i szkoleniom, podnoszącym kompetencje naukowe, artystyczne i organizacyjne (na przykład kursy językowe dla pracowników czy szkolenie Równość, bezpieczeństwo, mediacja). Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych udzielane jest również wsparcie promocyjne, organizacyjne i finansowe w celu prezentacji wyników działań artystycznych podczas krajowych i zagranicznych konferencji, warsztatów projektowych oraz wystaw. Uczelnia stymuluje i wspiera pracowników w zdobywaniu stopni i tytułów naukowych. Awans naukowy w analizowanym okresie uzyskało 5 pracowników zatrudnionych na kierunku architektura przestrzeni kulturowych (2 stopnie doktora habilitowanego w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki i 3 stopnie doktora – jeden w dyscyplinie architektura i urbanistyka, drugi w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz trzeci w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki). Stwarzane są również warunki do prowadzenia działalności naukowej i prac twórczych. W Akademii działa Komisja ds. rozwoju naukowego, która jest zespołem doradczym Rektora, Senatu i Rady Uczelni w sprawach dotyczących działalności artystyczno-naukowej pracowników ASP, w tym poprawności wydatkowania powierzonych pracownikom środków finansowych na realizację badań naukowych. Tematyka badań jest powiązana z treściami i efektami uczenia na kierunku architektura przestrzeni kulturowych. W latach 2018-2024 na wizytowanym kierunku przyznano dofinansowania na 17 badań. Na przykład Badania przestrzeni publicznych we współczesnych miastach europejskich oraz ich roli w życiu społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem fenomenu placów miejskich, realizowane były pod hasłem “zobaczyć, zrozumieć, zaprojektować”, w ramach autorskich plenerów badawczych w europejskich miastach i metropoliach. Efektem projektu były realizacje z obszaru environment art, poświęcone na przykład krajobrazowi pasa nadmorskiego, czy prace dedykowane gdańskiej dzielnicy Przeróbka. System motywacji nauczycieli akademickich obejmuje również nagradzanie wyróżniających się wykładowców nagrodami Rektora za znaczące osiągnięcia dydaktyczne, naukowe, artystyczne i organizacyjne, a także za całokształt dorobku. W analizowanym okresie na kierunku architektura przestrzeni kulturowych wręczono 19 Nagród Rektora dla nauczycieli zatrudnionych na wizytowanym kierunku. W Uczelni nauczyciele są również honorowani dodatkami zadaniowymi za pełnienie funkcji, takich jak kierowanie pracą dydaktyczną czy badawczą, opieka nad kołami naukowymi czy uczestnictwo w projektach badawczych. Dodatki zadaniowe są przyznawane na podstawie osiągnięć i

zaangażowania nauczycieli w realizację zadań dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych. Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych prowadzona polityka sprzyja stabilności zatrudnienia, większość kadry stanowią osoby zatrudnione na umowę o pracę i wszystkie osoby zatrudnione na etatach są w grupie badawczo-dydaktycznej. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć w analizowanym okresie na kierunku architektura przestrzeni kulturowych na pierwszym stopniu zatrudniono 7 pracowników i zakończono zatrudnienie z 3 osobami, a studiach drugiego stopnia zatrudniono 4 pracowników i zakończono zatrudnienie z 2 osobami. Polityka kadrowa na wizytowanym kierunku ma wszechstronny charakter, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi osób prowadzących zajęcia oraz stwarza warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Zasady polityki kadrowej umożliwiają prawidłowy dobór osób prowadzących zajęcia ze studentami, zapewniając odpowiednią ich realizację.

Uczelnia prowadzi aktywną działalność przeciwko mobbingowi w miejscu pracy i w związku z pracą, polegającą w szczególności na podejmowaniu działań prewencyjnych, mających na celu przeciwdziałanie mobbingowi, jak i podejmowaniu działań interwencyjnych zmierzających do natychmiastowego zaprzestania mobbingu w przypadku jego zaistnienia. Zgodnie z *Procedurą przeciwdziałania mobbingowi w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku* działają dwa organy przeciw mobbingowe: Mąż zaufania oraz Komisja antymobbingowa. Uczelnia wprowadziła również *Kodeks etyki*, który określa podstawowe prawa, wartości i wolności oparte na równości, przeciwdziałające dyskryminacji, molestowaniu czy zastraszaniu. Kodeks zobowiązuje całą społeczność akademicką do kierowania się zasadami kultury, szacunku, odpowiedzialności, uczciwości i bezstronności. Wszystkie osoby pracujące i studiujące w Akademii są zobowiązane podejmować działania zapobiegawcze oraz prowadzić aktywną działalność przeciwko zjawisku dyskryminacji i mobbingowi, a także promować postawy i zachowania pożądane, zgodne z zasadami współżycia społecznego oraz obowiązującymi przepisami prawa. Dodatkowo Uczelnia zapewniła pracownikom możliwość skutecznego rozpatrywania skarg i wniosków, określając zasady przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków składanych do Rzecznika dyscyplinarnego ds. nauczycieli akademickich. W Akademii polityka kadrowa obejmuje zapobieganie konfliktom, formy pomocy ofiarom, reagowanie na zagrożenia lub naruszanie bezpieczeństwa, a także różne formy dyskryminacji i przemocy wobec społeczności akademickiej. Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych w ocenianym okresie nie były prowadzone postępowania dyscyplinarne wobec nauczycieli akademickich. Na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia wizytowanego kierunku w przypadku zaistnienia zagrożeń czy konfliktów wskazane procedury działają prawidłowo, a działania zapobiegawcze, w tym antydyskryminacyjne i antymobbingowe pozwalają na skuteczne unikanie poważniejszych problemów.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na pierwszym i drugim stopniu studiów stacjonarnych o profilu ogólnoakademickim kierunku architektura przestrzeni kulturowych osoby prowadzące zajęcia posiadają właściwy dorobek naukowy i artystyczny w zakresie dyscyplin, z którymi związane są prowadzone zajęcia. Liczba osób prowadzących zajęcia ze studentami, kompetencje, doświadczenie i poziom kwalifikacji kadry oraz jej heterogeniczna struktura umożliwiają odpowiednią realizację zajęć i zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia. Liczebność kadry w stosunku do liczebności studentów jest prawidłowa, a osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na wizytowanym kierunku przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych osób prowadzących zajęcia ze studentami, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć zdalnych są prawidłowe i umożliwiają odpowiednią realizację zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć osób zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia kierunku architektura przestrzeni kulturowych jest zgodne z wymaganiami dotyczącymi profilu ogólnoakademickiego. Realizacja zajęć, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość podlega cyklicznej ocenie.

Procedury doboru osób prowadzących zajęcia są odpowiednie i dostosowane do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych zdalnie oraz uwzględniają dorobek naukowy lub artystyczny, doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne i zawodowe kadry. Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych zaspokajane są potrzeby szkoleniowe osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych oraz związanych z kształceniem zdalnym. Uczelnia zapewnia właściwie wsparcie techniczne w zakresie nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a wyniki kontroli są wykorzystywane w ich doskonaleniu. Kadra wizytowanego kierunku jest regularnie oceniana przez studentów oraz innych nauczycieli w formie hospitacji, w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych prowadzone są okresowe oceny osób prowadzących zajęcia. Oceny obejmują dorobek naukowy, artystyczny, organizacyjny oraz dydaktyczny członków kadry prowadzącej kształcenie, a także uwzględniają wyniki ocen dokonywanych przez innych nauczycieli akademickich w formie hospitacji oraz ocenę wynikającą z ankietyzacji studentów. Polityka kadrowa umożliwia odpowiedni dobór osób prowadzących zajęcia ze studentami, sprzyja stabilizacji zatrudnienia, motywuje do wszechstronnego doskonalenia kadry i wspomaga jej rozwój. W przypadku zaistnienia zagrożeń lub konfliktów procedury działają prawidłowo, a działania zapobiegawcze są skuteczne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna, naukowa, artystyczna i informatyczna kierunku architektura przestrzeni kulturowych Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku mieści się w kompleksie budynków przy Targu Węglowym, w Małej Zbrojowni przy Placu Wałowym oraz w Domu Angielskim przy ul. Chlebnickiej. Pierwszy obiekt składa się z zabytkowej Wielkiej Zbrojowni, Baszty Słomianej z salą Senatu oraz z Budynku Nowego wybudowanego w latach 60., w którym znajduje się główne wejście do Uczelni. Infrastruktura przypisana bezpośrednio do kierunku składa się z 7 sal, w których prowadzone są głównie zajęcia projektowe (na przykład *teoria i metodyka projektowania, podstawy projektowania mebla, czy architektura miejsca*), techniczne i kierunkowe uzupełniające (na przykład *podstawy urbanistyki, budownictwo ogólne i materiałoznawstwo, czy podstawy ochrony przestrzeni kulturowych*) oraz wybrane zajęcia teoretyczne prowadzone w mniejszych grupach (na przykład *estetyka, historia architektury, czy historia filozofii*). Do kierunku architektura przestrzeni kulturowych należy także pomieszczenie magazynowe, w którym mieści się archiwum prac. Studenci architektury przestrzeni kulturowych korzystają również z 7 pomieszczeń należących do innych kierunków lub stanowiących część wspólną, które mieszczą się w Wielkiej i Małej Zbrojowni oraz w Domu Angielskim. W Wielkiej Zbrojowni znajduje się również audytorium z kilkudziesięcioma miejscami siedzącymi, stanowiskiem komputerowym, rzutnikami multimedialnymi i profesjonalnym nagłośnieniem oraz warsztat stolarsko ślusarski (prototypownia) wykorzystywany do makietowania i modelowania na potrzeby grupy zajęć projektowych. W tym samym budynku odbywają się także zajęcia z *podstaw rysunku artystycznego oraz fotografii i edycji obrazu*. Pracownia w której odbywają się zajęcia z *fotografii i edycji obrazu* jest udostępniana również innym kierunkom do zajęć projektowych, w związku z tym sprzęt fotograficzny musi być każdorazowo montowany i po zajęciach demontowany. Jednocześnie brak większej przestrzeni do wykonywania ćwiczeń z fotografii utrudnia zarówno prowadzenie zajęć, jak i przechowywanie prac studentów. Studenci studiów I i II stopnia na kierunku architektura przestrzeni kulturowych nie mają dostępu do odpowiednio urządzonego studia fotograficznego z atelier i w związku z tym nie osiągają efektów uczenia: U01 Potrafi tworzyć i realizować podstawowe i średniozaawansowane projekty fotograficzne, a także dysponuje umiejętnościami niezbędnymi do ich wykonania oraz U02 Potrafi świadomie posługiwać się sprzętem fotograficznym oraz właściwie dobiera jego ustawienia do danej sytuacji. W porozumieniu z prowadzącymi zajęcia z fotografii dla studentów wizytowanego kierunku, wskazane zostało pomieszczenie w obrębie piwnic Wielkiej Zbrojowni, które ma zostać przeznaczone na międzywydziałową pracownię fotograficzną, jednak obecnie pomieszczenia, w których odbywają się zajęcia dla studentów wizytowanego kierunku, uniemożliwiają zdobycie wszystkich zakładanych umiejętności posługiwania się warsztatem plastycznym w zakresie fotografii. W Domu Angielskim mieści się sala wyposażona w skaner, 4 monitory, telewizor i projektor, w której prowadzone są zajęcia z *laboratorium nowych technologii* dla studentów wizytowanego kierunku. Osoby studiujące oraz prowadzące zajęcia na kierunku architektura przestrzeni kulturowych korzystają również ze wspólnych

przestrzeni ASP: sali konferencyjnej i Sali Senatu przeznaczonych na spotkania, wykłady i szkolenia. Konferencje, warsztaty i wykłady organizowane na wizytowanym kierunku są też prowadzone w obszernym Patio ze szklanym dachem przystosowanym do tego typu wydarzeń. Istotnymi przestrzeniami wystawienniczymi i reprezentacyjnymi, z których korzystają studenci i pracownicy wizytowanego kierunku są Galeria Wielka Zbrojownia, Aula ASP i Mała Aula. W budynku ASP znajdują się także przestrzenie do pracy własnej oraz miejsca relaksacyjne dedykowane studentom. Pomieszczenia, w tym specjalistyczne pracownie dydaktyczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, z wyjątkiem przedmiotu *fotografia i edycja obrazu*, w tym samodzielne wykonywanie przez studentów czynności artystycznych i badawczych, a także umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia z wyjątkiem U01 i U02. Łączna powierzchnia pomieszczeń dydaktycznych należących do kierunku architektura przestrzeni kulturowych nie jest zbyt duża, w związku z tym organizacja harmonogramu we współpracy z innymi kierunkami, tak aby zapewnić studentom wizytowanego kierunku odpowiednie warunki, wymaga dużego wysiłku logistycznego. Małe magazyny nie pozwalają na przechowywanie bieżących prac studentów i dyplomantów, a praca nad projektami podczas zajęć jest utrudniona, ze względu na niewielką powierzchnię sal. Zespół PKA dostrzega potrzebę powiększenia infrastruktury pozwalającej na nieskomplikowaną, własną pracę warsztatową studentów i zauważa konieczność rozszerzenia możliwości realizacji tego typu pracy na terenie Akademii, w tym pozostawiania na miejscu makiet i modeli. W efektach realizacji wielu zajęć projektowych można zauważyć silną tendencję do posługiwania się na obu poziomach studiów szeroko rozumianym makietowaniem jako atrakcyjną metodą kształcenia. Zespół oceniający zauważa fakt częstego wyboru tej metody prowadzenia ćwiczeń i dostrzega problemy ograniczenia istniejącej bazy lokalowej. Konieczność dostosowywania się do niedoborów lokalowych skutkuje ograniczeniem skali makiet i kompozycji przestrzennych w pracowniach, które realizują tego typu prace. W przypadku 2 pomieszczeń należących do wizytowanego kierunku próbowano rozwiązać trudną sytuację lokalową, dzieląc sale na dwa mniejsze pomieszczenia za pomocą przesuwanych drzwi, jednak jednocześnie prowadzenie zajęć w obydwu wydzielonych miejscach jest utrudnione ze względu na problemy akustyczne. Opracowanie projektu i jego wycena planowane są na pierwsze trzy miesiące przyszłego roku kalendarzowego. Obecnie w Akademii i na kierunku architektura przestrzeni kulturowych trwają prace nad zebraniem obiektywnych danych dotyczących dostępności sal dydaktycznych, które mają na celu określenie rzeczywistych potrzeb oraz możliwości zmian lokalowych. Wewnętrzny audyt uwzględnia ilość pomieszczeń przypisanych do poszczególnych kierunków, obłożenia sal wynikające z harmonogramu studiów, ilość grup studenckich, specyfikę prowadzonych zajęć oraz potrzeby osób prowadzących i uczestniczących w danych zajęciach. Proces ten jest poddany konsultacjom, a wyniki posłużą do reorganizacji przestrzeni, w szczególności na terenie Wielkiej Zbrojowni. W perspektywie najbliższych dwóch lata Wydział Grafiki zostanie w całości przeniesiony do budynku w Gdańsku Wrzeszczu i dzięki temu część dodatkowych pomieszczeń znajdujących się w Wielkiej Zbrojowni, zostanie przeznaczona na przestrzeń dydaktyczną Wydziału Architektury. Niezależnie, są podejmowane rozmowy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu znalezienia możliwości rozbudowy istniejących obiektów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku. Rekomenduje się zwiększenie liczby i wielkości pomieszczeń przypisanych do kierunku architektura przestrzeni kulturowych, w tym miejsca na własną pracę warsztatową studentów, realizację makiet i kompozycji przestrzennych oraz magazynów do przechowywania prac studentów.

Sale przypisane do kierunku posiadają odpowiednie wyposażenie, dostosowane do grup studenckich. W pracowniach, oprócz wystarczającej liczby stołów i krzeseł na wyposażeniu znajdują się:

w pracowni podstaw teorii i metodyki, pracowni projektowania, pracowni kompozycji, pracowni podstaw modelowania 3D i pracowni podstaw projektowania zieleni – rzutnik multimedialny, ekran, tablica, szafa, szafa na plansze i regał; w pracowni komputerowej - skaner, rzutnik multimedialny, ekran, głośniki, tablica elektroniczna, szafa pancerna i komputery stacjonarne; w pracowni projektowania wnętrz miejskich - telewizor, regał na makiety, szafa pancerna i szafka na plansze; w pracowni architektury spektaklu i scenografii - rzutnik, regał na makiety, szafka na plansze i szafka na książki; w pracowni struktur krajobrazowych, interdyscyplinarnej pracowni architektury, pracowni przestrzeni publicznych, pracowni architektury miasta i pracowni architektury krajobrazu – telewizor na stojaku, skaner, rzutnik, komputer stacjonarny, drukarka/ksero, tablica magnetyczna, tablica do prezentacji prac, regał, szafa pancerna, a w magazynie: regał do archiwizowania prac; w pracowni podstaw projektowania architektury i pracowni podstaw projektowania architektury wnętrz - telewizory, cyfrowa ramka, drukarka, ścienny zestaw teł fotograficznych, tablica, regał na makiety, szafa pancerna, szafka na książki i szafka na plansze; w pracowni formy i struktur rzeźbiarskich oraz pracowni formy rzeźbiarsko-architektonicznej – drukarka do kalek ceramicznych, szafa z witryną i regał.

Sal dydaktyczne i specjalistyczne pracownie wykorzystywane przez studentów i nauczycieli akademickich z kierunku architektura przestrzeni kulturowych, stanowiące część wspólną lub przypisane do innych kierunków posiadają odpowiednie wyposażenie, umożliwiające prowadzenie działalności naukowej i artystycznej. Na przykład w Wielkiej Zbrojowni pomieszczenia, w których odbywa się prototypowanie, modelowanie i makietowanie są wyposażone w 3 komputery, ploter laserowy o polu roboczym 60cmx90cm, 2 drukarki 3D, w tym jedną do gliny, drukarkę żywiczną, blat roboczy przyścienny oraz blat roboczy typu „wyspa”, regały, elektronarzędzia, frezarkę CNC o polu roboczym 120cmx130cm, termoformiarkę, piłę taśmową, ukośnicę, szlifierkę taśmową, polerkę do metalu, wiertarkę kolumnowa oraz piec do wypalania ceramiki. W Małej Zbrojowni znajduje się warsztat stolarsko ślusarski (prototypownia) z elektronarzędziami, dużym blatem roboczym, regałami, tokarką do drewna, giętarką do profili metalowych, piłą i szlifierką taśmową, piłą stołową, grubościówką, ukośnicą, 3 strugnicami stolarskimi i frezarką dolnowrzecionową. Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza są sprawne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej i artystycznej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Pracownia komputerowa, z której korzystają studenci kierunku architektura przestrzeni kulturowych, posiada dostosowaną do liczby studentów wielkość, a także liczbę stanowisk komputerowych ze specjalistycznym oprogramowaniem oraz odpowiednią liczbą licencji. Komputery wyposażone są w podzespoły do wykonywania zadań związanych z programowaniem, grafiką 3D i innymi aspektami wspomagania komputerowego 3D, ale część komputerów działa zbyt wolno w stosunku do wymagań określonych programów, a monitory wymagają skalibrowania. Studenci mają dostęp do pakietu programów umożliwiających pracę nad edycją tekstów (Adobe InCopy udostępnia narzędzia do pisania, edycji, projektowania oraz publikacji i zawiera standardowe funkcje edytora tekstu) projektami graficznymi, edycją wideo, animacjami i innymi zadaniami związanymi z grafiką komputerową (Blender - oprogramowanie do modelowania i renderowania obrazów oraz animacji trójwymiarowych o niekonwencjonalnym interfejsie użytkownika), a także do specjalistycznego oprogramowania pozwalającego na projektowanie i tworzenie rysunków technicznych oraz modelowanie 3D (AutoCAD wykorzystywany do dwuwymiarowego (2D) i trójwymiarowego (3D) komputerowego wspomagania projektowania; program Rhinoceros do tworzenia grafiki komputerowej 3D i projektowania

wspomagane komputerowo), jednak nie na wszystkich komputerach można je uruchomić. Rekomenduje się usprawnienie infrastruktury informatycznej oraz dostosowanie jej do specyfiki programów komputerowych. Studenci kierunku architektura przestrzeni kulturowych korzystają z darmowych licencji oprogramowania, które umożliwia renderowanie (program Lumion umożliwia tworzenie renderów i wizualizacji o wysokiej rozdzielczości) oraz realizację realistycznych wizualizacji architektonicznych i projektowania przestrzeni 3D, a także krajobrazu (Agisoft Metashape służy do budowania trójwymiarowych modeli ze zdjęć zrobionych aparatem cyfrowym). Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych i pracowni specjalistycznych na kierunku architektura przestrzeni kulturowych, a także liczba stanowisk komputerowych i licencji na specjalistyczne oprogramowanie dostosowane są do liczby studentów i liczebności grup oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych i artystycznych, choć wymagają opisanych działań doskonalących. Infrastruktura informatyczna i specjalistyczne oprogramowanie, poza wskazanymi powyżej uwagami są sprawne i nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności artystycznej i działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-edukacyjnych.

Biblioteka ASP w Gdańsku jest częścią jednolitego systemu biblioteczno-informacyjnego Uczelni i mieści się na dwóch piętrach Wielkiej Zbrojowni - głównej siedziby Akademii. Na pomieszczenia biblieczne składają się: czytelnia na 40 miejsc, wypożyczalnia, pomieszczenia biurowe dla pracowników biblioteki, informatorium z dwoma stanowiskami komputerowymi obsługiwanymi przez pracowników biblioteki oraz magazyn wydawnictw ciągłych, starodruków i prac dyplomowych. Biblioteka posiada trzy stanowiska komputerowe udostępnione dla czytelników z katalogiem, dostępem do Akademusa, Internetu, baz danych oraz skanera do cyfryzacji materiałów niedostępnych do wypożyczenia na zewnątrz. W pobliżu biblioteki jest możliwość korzystania z wrzutni manualnej do samoobsługowego zwrotu książek po godzinach otwarcia placówki. Praktykowana jest również usługa Urgent help umożliwiająca wypożyczenia krótkoterminowe materiałów bibliecznych nie udostępnianych na zewnątrz. Księgozbiór biblioteki funkcjonuje w otwartym dostępie w poniedziałek, wtorek i czwartek w godzinach 8.15-15.45, w środę w godzinach 11.00-17.45 oraz w piątek od godziny 8.15 do 14.45. W 2022 r. został wdrożony nowy system biblieczny do bieżącej obsługi czytelników i zarządzania katalogiem biblioteki. System umożliwia między innymi zdalne składanie zamówień na materiały biblieczne, zdalne przedłużanie terminów zwrotów materiałów bibliecznych, wysyłanie elektronicznych powiadomień do Czytelników o terminach zwrotów, a także prace związane z katalogowaniem zbiorów, czy przeprowadzaniem skontroli. Realizowane są wypożyczenia międzybiblieczne z ośrodkami akademickimi i innymi bibliotekami w kraju. W bibliotece wykorzystywana jest technologia RFID umożliwiająca efektywne zarządzanie zasobami oraz szybką identyfikację i lokalizację materiałów bibliecznych, a także bramki monitorujące i zabezpieczające zbiory. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblieczna oraz zasady korzystania z niej są zgodne z przepisami BHP. Pomieszczenia posiadają odpowiednią wentylację i oświetlenie światłem dziennym, a na każdym piętrze budynków Uczelni znajdują się środki gaśnicze oraz wytyczne dotyczące zasad BHP oraz zasad korzystania ze sprzętu.

Na terenie Akademii, w tym biblioteki zapewniony jest dostęp do bezpłatnej sieci bezprzewodowej, choć w niektórych salach wizytowanego kierunku zdarzają się przypadki czasowych utrudnień w dostępie do WiFi. Obecnie trwają prace nad wzmocnieniem sygnału sieci bezprzewodowej w pomieszczeniach, w których ustawienia i częstotliwości kanału nie były optymalne. Studenci studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia na kierunku architektura przestrzeni kulturowych mogą korzystać z infrastruktury Uczelni, w szczególności z pracowni dedykowanych dla wizytowanego kierunku oraz pracowni komputerowych poza wyznaczonymi w harmonogramie godzinami zajęć dydaktycznych, na podstawie upoważnień indywidualnych i grupowych wydawanych przez prowadzących poszczególne zajęcia. Dostęp do pracowni, warsztatów i laboratoriów zależy jest od możliwości zapewnienia bezpiecznych warunków pracy oraz dostępności pracowników technicznych lub kadry dydaktycznej. Obecnie studenci oraz pracownicy badawczo-dydaktyczni mogą przebywać w budynkach Akademii poza godzinami zajęć w dni powszednie w godzinach 8.00-20.00 oraz w sobotę w godz. 8.00-16.00, a szczegóły dotyczące dostępu do sal są zawarte w Regulaminie dotyczącym możliwości korzystania przez studentów i doktorantów z pracowni oraz ustalenia zasad przebywania na terenie Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, stanowiącym załącznik do zarządzenia Rektora z października 2024 r.

W budynkach wykorzystywanych przez studentów kierunku architektura przestrzeni kulturowych, włączając w to pomieszczenia biblioteczne, istnieje dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W budynku Wielkiej Zbrojowni wprowadzono wiele udogodnień: wejście główne do budynku posiada podjazd dla osób poruszających się na wózkach, wewnątrz znajduje się platforma komunikująca poziom holu wejściowego z parterem, a w całej Uczelni został wprowadzony czytelny system oznaczeń. W strefie wejścia do budynku zainstalowano system przywoławczy dla osób z niepełnosprawnościami poruszających się na wózkach inwalidzkich, który umożliwia korzystanie z będącego na wyposażeniu Uczelni transportera do przewożenia osób po schodach o różnym stopniu nachylenia. Dwie windy w holu głównym zapewniają komunikację pionową od poziomu -1 do poziomu +4. Dostęp do biblioteki, audytorium, rektoratu i pracowni przy auli oraz toalety przystosowanej dla osób poruszających się na wózku zapewnia platforma z poziomu +1. Szerokości korytarzy i drzwi oraz mniejsze podjazdy na różnicach wysokości posadzek spełniają wymogi w zakresie dostępu dla osób z niepełnosprawnościami. W audytorium zamontowano pętlę indukcyjną w celu ułatwienia osobom niedosłyszącym udział w wykładach i konferencjach. Wejście do budynku Małej Zbrojowni jest płaskie, a na dogodnej dla osób z niepełnosprawnościami wysokości znajduje się domofon umożliwiający komunikację z portiernią. Do budynku można wejść z psem asystującym. Szerokość drzwi wejściowych prowadzących na boczne korytarze i do sal wykładowych jest odpowiednia dla wózków inwalidzkich. Na parterze dostępna jest toaleta dla osób z niepełnosprawnościami. Na drugiej kondygnacji znajdują się pracownie, do których prowadzi podjazd na tyłach budynku. Trzecia kondygnacja połączona jest z resztą budynku dwoma klatkami schodowymi. W Domu Angielskim wejście do budynku wymaga pomocy osób trzecich dostępnych całodobowo pod podanym numerem telefonu. Do budynku można wejść z psem asystującym. We wnętrzu znajduje się winda umożliwiająca dostęp do wszystkich kondygnacji. Na parterze dostępna jest łazienka dla osób z niepełnosprawnościami.

Na pierwszym i drugim stopniu kierunku architektura przestrzeni kulturowych zdalne nauczanie jest stosowane w ograniczonym zakresie i dotyczy głównie lektoratów oraz wykładów prowadzonych dla większych grup studenckich. W kształceniu zdalnym Uczelnia korzysta z odpowiednich narzędzi, takich jak specjalistyczna platforma połączona z innymi systemami uczelnianymi. Na platformie nauczyciele i

studenci, w tym również z niepełnosprawnościami, posiadają indywidualne konta użytkowników umożliwiające korzystanie z szeregu aplikacji i narzędzi, które wspierają proces dydaktyczny i komunikacyjny. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w nauczaniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a osobami prowadzącymi zajęcia. W ramach platformy społeczność akademicka ma dostęp do niezbędnych aplikacji, takich jak: usługa komunikacji wideo w trybie on-line umożliwiającą interaktywne prowadzenie wykładów i prezentacji, aplikacja do obsługi poczty e-mail, internetowy edytor tekstu pozwalający na tworzenie, edycję i współpracę nad dokumentami tekstowymi w czasie rzeczywistym, na przykład takimi jak projekty, raporty czy eseje, oprogramowanie do przeprowadzania ankiet i zbierania danych, usługa do przechowywania i synchronizacji plików, dokumentów, prezentacji, arkuszy kalkulacyjnych, umożliwiającą ich udostępnianie i wspólną pracę on-line, a także archiwizację prac etapowych powstających na kierunku architektura przestrzeni kulturowych. Studenci wizytowanego kierunku nie mają zapewnionego dostępu do wirtualnych laboratoriów ze względu na stacjonarny charakter zajęć projektowych i artystycznych, ale mogą korzystać ze specjalistycznego oprogramowania umożliwiającego pracę on-line. Bezpłatne licencje dla osób studiujących dostępne są zdalnie po okazaniu legitymacji studenckiej.

Księgozbiór Biblioteki ASP w Gdańsku liczy ponad 23.000 egzemplarzy, z czego dostępnych w czytelni jest 11.466 egzemplarzy. Zbiory biblioteki obejmują literaturę z zakresu historii i teorii sztuki, w tym malarstwa, rzeźby, architektury, wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz i meblarstwa, grafiki artystycznej i użytkowej, tkaniny, ubioru, ceramiki, szkła, rzemiosła artystycznego, fotografii, sztuki ludowej, a także teatru, estetyki, filozofii, nauk społecznych, historii i teorii kultury, historii powszechnej oraz regionalistów. Studenci kierunku architektura przestrzeni kulturowych mają do dyspozycji około 1200 pozycji ściśle związanych z kierunkiem. Czytelnia zapewnia również odpowiednią liczbę fachowych czasopism krajowych i zagranicznych na przykład „Porta Aurera”, „Zawód: Architekt”, „Sacrum et Decorum”, „2+3D - Grafika plus produkt”, „Architektura & Biznes architektura + wnętrza + design”, „Architektura Murator”, „Archiwista Polski”, „Arteon”, „Artluk”, „Artysta i Sztuka”, „Autoportret”, „Bibliotekarz”, „Biuletyn Historii Sztuki”, „Czas Kultury”, „Exit”, „Fotografia”, „Przegląd Biblioteczny”, „Szum”, „Teksty drugie”, „Art in America”, „Art. News”, „Architektur Innenarchitektur”, „Interni”, „Slanted” czy „Selvedge”. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne udostępniane studentom kierunku architektura przestrzeni kulturowych są aktualne i zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez wszystkich studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności artystycznej i naukowej. Księgozbiór biblioteki obejmuje publikacje wymienione w kartach zajęć na pierwszym i drugim stopniu kierunku architektura przestrzeni kulturowych. Zapewniona jest również wystarczająca liczba egzemplarzy w stosunku do potrzeb procesu uczenia się oraz liczby studentów wizytowanego kierunku. Biblioteka oprócz publikacji tradycyjnych udostępnia publikacje w formie elektronicznej, uwzględniając tym samym potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Na uczelnianej platformie internetowej dostępne są cyfrowe zasoby własne Akademii w postaci książek, artykułów, nagrań audio-wizualnych, związanych ze sztuką, w tym również architekturą wnętrz. Studenci wizytowanego kierunku mają również dostęp do zasobów Pomorskiej Biblioteki Cyfrowej oferującej 119.257 obiektów cyfrowych z zakresu sztuk plastycznych, literatury i historii. Biblioteka nie zapewnia fachowych czasopism dostępnych on-line, ale nauczyciele akademicki przekazują studentom wizytowanego kierunku linki z cyfrową wersją czasopism, na przykład do „Architektura & Biznes architektura + wnętrza + design”.

W ramach kształcenia zdalnego na kierunku architektura przestrzeni kulturowych zapewnione są studentom studiów licencjackich i magisterskich oraz studentom z niepełnosprawnościami materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej. Zamieszczane na platformie edukacyjnej materiały elektroniczne obejmują: artykuły i publikacje związane z danymi zajęciami, prezentacje z wykładów, dokumenty dotyczące realizacji zadań czy linki do przykładowych prac. Przekazywanie materiałów dydaktycznych i innych informacji z wykorzystaniem platformy, stanowi narzędzie wspierające i uzupełniające zajęcia prowadzone on-line oraz zajęcia stacjonarne. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne na kierunku architektura przestrzeni kulturowych są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej oraz są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom korzystanie z zasobów.

Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych wyposażenie i infrastruktura, w tym infrastruktura informatyczna i oprogramowanie wykorzystywane w kształceniu na odległość, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, podlegają okresowym przeglądom, w których uczestniczą studenci i nauczyciele akademicki. Akademia planowo monitoruje stan bazy, w tym infrastruktury bibliotecznej raz w roku z udziałem specjalistów, kadry dydaktycznej oraz studentów. Bieżące monitorowanie stanu wyposażenia sal dydaktycznych i specjalistycznych pracowni, zasobów bibliotecznych i oprogramowania jest przeprowadzane przez odpowiednich pracowników technicznych, administracyjnych, nauczycieli akademickich oraz pracowników biblioteki. Kadra i studenci mają możliwość zgłaszania do biblioteki propozycji dotyczących zamówień bibliotecznych. Studenci pierwszego i drugiego stopnia studiów na kierunku architektura przestrzeni kulturowych w semestralnych ankietach oceniających zajęcia mają możliwość zgłoszenia uwag i potrzeb związanych z infrastrukturą i wyposażeniem. Dodatkowo osoby studiujące mogą wnioskować o zmiany w zakresie doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej, informacyjnej i edukacyjnej do Prodziekana ds. kierunku architektura przestrzeni kulturowych, podczas zebrań Rady Programowej Kierunku architektura przestrzeni kulturowych, a także nieformalnie podczas rozmów z osobami prowadzącymi zajęcia.

Na podstawie analiz wyników przeglądów, wyników przeprowadzanych ankiet studenckich oraz zgłaszanych na bieżąco potrzeb, opracowywane są plany i dokonywane działania doskonalące infrastrukturę dydaktyczną, w tym infrastrukturę informatyczną i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przykładami modernizacji infrastruktury i zasobów na wizytowanym kierunku są: zakupy skanera A3 oraz drukarek kolorowych w formacie A4 i A3 do celów dydaktycznych i administracyjnych zrealizowane na wniosek nauczycieli akademickich, a także zakupy 2 lamp typu Softbox, aparatu cyfrowego, statywu i latarki do podświetlania makiet, do pracowni fotograficznej, zrealizowane na wniosek studentów. W ramach doskonalenia infrastruktury informatycznej i kształcenia na odległość, w analizowanym okresie między innymi zakupiono trzy laptopy do pracy zdalnej dla osób zatrudnionych na wizytowanym kierunku (na wniosek kadry zarządzającej i nauczycieli) i doprowadzono sygnał WiFi do pomieszczeń piwnicznych w Wielkiej Zbrojowni. Zmodernizowano również system biblioteczny oraz znacząco wzbogacono zasoby biblioteczne między innymi o publikacje z zakresu architektury przestrzeni kulturowych. Na kierunku architektura przestrzeni kulturowych wyniki przeglądów są częściowo wykorzystywane do rozwoju infrastruktury, ponieważ wprowadzone zmiany nie uwzględniają istotnych potrzeb w przypadku zajęć z *fotografii i edycji obrazu*. Zespół PKA dostrzega również problemy związane z infrastrukturą

informatyczną, a także ilością i wielkością sal, z których korzystają studenci wizytowanego kierunku, w szczególności w zakresie wykonywania makiet i kompozycji przestrzennych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego wykazała, że na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim kierunku architektura przestrzeni kulturowych infrastruktura naukowa, artystyczna, informatyczna, dydaktyczna i biblioteczna oraz jej wyposażenie częściowo umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W pomieszczeniach ocenianego kierunku nie ma możliwości zdobycia w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie fotografii, a zatem studenci nie osiągają w pełni zakładanych efektów uczenia się. Na wizytowanym kierunku pracownie specjalistyczne, sale wykładowe i komputerowe oraz ich wyposażenie, a także infrastruktura informatyczna i specjalistyczne oprogramowanie, w tym wspomagająca kształcenie zdalne są sprawne i nowoczesne oraz umożliwiają pracę badawczą i artystyczną, choć wymagają opisanych działań doskonalących. Liczba i wielkość pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych, a także licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów. Baza dydaktyczna i biblioteczna oraz jej wyposażenie są zgodne z zasadami BHPi zostały dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci mają zapewniony dostęp do pracowni dydaktycznych również poza godzinami zajęć, w uzgodnieniu z osobami odpowiedzialnymi za pracownie. Uczelnia zapewnia studentom i pracownikom kierunku architektura przestrzeni kulturowych, w tym również osobom z niepełnosprawnościami, komfortowe korzystanie z pomieszczeń i zasobów bibliotecznych zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej. Zbiory Biblioteki ASP w Gdańsku obejmują publikacje wymienione w sylabusach zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia w odpowiedniej liczbie egzemplarzy.

Na wizytowanym kierunku przeprowadzane są regularne przeglądy wyposażenia i infrastruktury dydaktycznej, naukowej, artystycznej, bibliotecznej oraz informatycznej, w tym wspomagającej kształcenie zdalne, w których biorą udział nauczyciele akademicy oraz studenci. Zrealizowane w analizowanym okresie zmiany zmierzające do unowocześniania bazy dydaktycznej, w tym informatycznej i wspomagającej osoby z niepełnosprawnościami, wskazują na obecność kontroli w działaniach doskonalących w zakresie infrastruktury, ale wyniki przeglądów nie są w pełni wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i artystycznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

- Rekomenduje się zwiększenie liczby i wielkości pomieszczeń przypisanych do kierunku architektura przestrzeni kulturowych, w tym miejsca na własną pracę warsztatową studentów, realizację makiet i kompozycji przestrzennych oraz magazynów do przechowywania prac studentów.
- Rekomenduje się usprawnienie infrastruktury informatycznej oraz dostosowanie jej do specyfiki programów komputerowych.

Zalecenia

1. Zapewnienie studentom kierunku architektura przestrzeni kulturowych pracowni fotograficznej z odpowiednio wyposażonym atelier.
2. Zwiększenie skuteczności wykorzystania wyników okresowych przeglądów do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i artystycznej.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Oceniany kierunek architektura przestrzeni kulturowych Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku prowadzi współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno gospodarczego na różnych płaszczyznach a obszar ich działania jest zbieżny z dyscypliną, czyli sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, koncepcją kształcenia oraz wyzwaniami zawodowymi rynku pracy. Kierunek APK prowadzi współpracę na wielu płaszczyznach, do grona przedstawicieli otoczenia społeczno gospodarczego z którymi współpracuje uczelnia i kierunek zaliczają się przedsiębiorstwa, pracownie architektoniczne, galerie sztuk, stowarzyszenia, instytucje państwowe, jednostki samorządowe. Prowadzona współpraca z otoczeniem przybiera różną formę: wymiana doświadczeń, organizacja wspólnych sympozjów, konferencji, warsztatów, plenerów, wystaw, wykładów, projektów interdyscyplinarnych, angażujących studentów z różnych ośrodków artystyczno-naukowych

Władze kierunku w rozwoju współpracy widzą konkretne korzyści, są to:

- Wsparcie procesu edukacji studentów
- Konfrontacja efektów pracy studentów z poszerzoną grupą odbiorców
- Wystawy poza uczelniane, tworzone przy współpracy z instytucjami kultury dają studentom możliwość rozwijania kompetencji społecznych, umiejętności komunikacji, współdziałania i odpowiedzialnej pracy w zespole
- Kontakty ze środowiskiem poza uczelnianym aktywizują na poziomie psychologicznym i socjologicznym oraz gwarantują przygotowanie studenta do samodzielnego funkcjonowania na rynku pracy

- Kooperacja z partnerami zewnętrznymi umożliwia konfrontację wydziałowej aktywności artystycznej i projektowej z realiami wymogów rynku komercyjnego
- Przedsięwzięcia studentów i uczelni poddawane są weryfikacji społecznej
- Organizacja wystaw warsztatów oraz realizacja działań projektowych kierowanych do mieszkańców Gdańska i regionu w sposób widoczny wpływa na najbliższe otoczenie – buduje tożsamość społeczno kulturalną wśród mieszkańców

Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno gospodarczego dowiodło, że współpraca ma charakter systematyczny i przybiera zróżnicowane formy. Niezależnie od formy współpracy istotą jest fakt, że zawsze przy realizacji wspólnych projektów angażowani są studenci. W większości przypadków współpraca polega na kreowaniu strategii rozwoju oraz koncepcyjnych rozwiązań przestrzeni publicznych. Projekt „Learning Landscapes” jest przykładem projektu, w który zaangażowano szerokie grono interesariuszy zewnętrznych. Podjęto współpracę z Gdańskimi Nieruchomościami, Radą Dzielnicy Przeróbka, Radą Dzielnicy Stogi, Wojewódzką i Miejską Biblioteką Publiczną w Gdańsku, Szkołą Podstawową nr 61 w Gdańsku, a także Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej, Fundacją Las, Stowarzyszeniem Przyjazne Pomorze, Pracownią Architektoniczną Midi oraz przede wszystkim mieszkańcami gdańskich dzielnic Przeróbka i Stogi. W jej ramach zrealizowano szereg koncepcji studenckich, w tym stworzono ogrody społeczne, opracowano subiektywny, dzielnicowy przewodnik, a także wykonano dedykowany mural. Wspólne działanie pozwoliło także lepiej zdefiniować sylwetkę absolwenta lub absolwentki oraz określić przestrzeń przyszłej aktywności zawodowej osób studenckich. Innym przykładem połączenia teorii z praktyką i jednocześnie współpracy z organizacjami pozarządowymi są dwie edycje projektu Podwórko Sąsiedzkiej Energii zrealizowanego wspólnie z Fundacją Gdańską, Stowarzyszeniem Inicjatywa Miasto, Stowarzyszeniem Opowiadacze Historii Dolnego Miasta w Gdańsku oraz Gdańskimi Wodami w ramach zadań publicznych powierzonych w drodze konkursu przez Biuro Rozwoju Gdańska oraz współfinansowanych ze środków z funduszy europejskich w ramach miejskiego programu Rewitalizacja Dolnego Miasta i Placu Wałowego wraz ze Starym Przedmieściem w Gdańsku. Zadania te dotyczyły zagospodarowania w sumie czterech podwórek na Dolnym Mieście w Gdańsku. Osoby studenckie brały udział w konsultacjach i warsztatach projektowych z mieszkańcami kamienic sąsiadujących z podwórkami przewidzianymi do nowego zagospodarowania. Uczestniczyły także we wspólnych pracach porządkowych oraz testowały w terenie możliwe zmiany organizacji ruchu. Wszystko po to, aby wspólnie z lokalną społecznością wypracować funkcjonalną i atrakcyjną wizualnie koncepcję zagospodarowania podwórka z uwzględnieniem uwarunkowań miejsca. Finalne pomysły studenckie były prezentowane publicznie w formie wystawy w przestrzeni, objętych koncepcją projektową. Co ważne, zwycięzcy konkursu, których koncepcja uznana została przez mieszkańców i zewnętrznych ekspertów za najciekawszą, uzyskali nagrodę finansową oraz zostali zaproszeni do dołączenia do profesjonalnego zespołu projektowego. Część pomysłów studenckich, dotyczących m.in. rozwiązań dla wiaty śmietnikowej, ogrodów deszczowych i aranżacji miejsc parkingowych w obrębie jednego z podwórek została zrealizowana, co stanowiło ważną wartość dodaną w procesie kształcenia.

Współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym przybiera różne formy. Dla studentów regularnie organizowane są wykłady, prezentacje i wizyty studyjne. W ostatnim okresie czasu zorganizowano między innymi wykłady w ramach warsztatów „Blending Old and New” poświęconych koncepcji zagospodarowania przestrzeni publicznej w obrębie terenów po stoczniowych w Gdańsku. Wiedzą praktyczną ze studentami dzielili się min. główny architekt i urbanista - współkoordynator partycypacyjnego projektu „Stocznia OdNowa”, animatorka kultury jednocześnie współkoordynator

partycypacyjnego projektu OdNowa, architekt miasta Gdańsk. Innym konkretnym przykładem zajęć prowadzonych przez Interesariuszy zewnętrznych to organizacja specjalistycznych wykładów w ramach zajęć z Rewitalizacji i Pracowni Struktur Krajobrazowych w temacie: „Gdańskie podwórka. Problematyka konserwatorska” czy „Ogród deszczowy jako narzędzie adaptacji zmian klimatu. Systemy powierzchniowej retencji miejskiej”. Pracownicy kierunku prezentują również szeroką listę autorytetów z branży architektonicznej zarówno z Polski jak i świata, którzy dzielili się wiedzą i doświadczeniem ze studentami podczas wykładów, seminariów czy warsztatów.

Dzięki współpracy kadry z otoczeniem społeczno gospodarczym, studenci mają możliwość zapoznania się z nowymi trendami w branży architektonicznej w ramach zajęć dydaktycznych. W efekcie współpracy kadra oraz studenci dysponują aktualną wiedzą, a często w ramach zajęć realizowane są zadania wywodzące się z potrzeb rynku pracy i interesariuszy zewnętrznych. Należy podkreślić, że interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie dydaktycznym przyjmując rolę prowadzącego lub współprowadzącego zajęcia, a te często realizowane są poza uczelnią. Prace studentów zarówno te powstające w ramach zajęć dydaktycznych i te realizowane w efekcie współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym jako konkursy przeważnie prezentowane są w otwartej przestrzeni publicznej uczelni, miasta, galeriach i instytucjach.

Działania kierunku architektury przestrzeni kulturowych wsparte są powołaną przez władze kierunku Radę Przedsiębiorców. Zadaniem Rady jest wsparcie Kierunku w podnoszeniu jakości kształcenia, w tym ewaluacji programu studiów i efektów uczenia się. Wspólne dyskusje w oparciu o dokumenty formalne oraz przeglądy prac studenckich, dostarczają istotnych informacji dotyczących tego, czy Kierunek jest dostosowany do aktualnych potrzeb rynku pracy. Przynależność i aktywność w ramach Rady Przedsiębiorców jest dobrowolna i wolontaryjna, a jej formuła otwarta. Spotkania Rady przedsiębiorców realizowane są przy okazji obron prac licencjackich oraz magisterskich i są połączone z prezentacją dyplomów obu stopni. Podczas spotkań omawia się zagadnienia i wątpliwości programowe, które pojawiły się w ciągu roku akademickiego. Podejmuje się również analizę wniosków z poczynionych w latach wcześniejszych zmian. Podczas ostatniego spotkania Rady Przedsiębiorców zebrano opinie dotyczące Kierunku APK. Część z nich była pozytywna i wiązała się z uznaniem interdyscyplinarności Kierunku jako zalety i cechy charakterystycznej nowoczesnego projektowania, a także docenieniem aktywności Kierunku w nawiązywaniu współpracy oraz podejmowaniu inicjatyw kulturalnych i społecznych. Z kolei najważniejsze z sugestii i uwag krytycznych dotyczyły niejasnej nazwy oraz sylwetki absolwenta/-ki Kierunku, zasugerowano wzmocnienie kadry kierunku o aktywne zawodowo osoby zajmujące się projektowaniem przestrzeni publicznych oraz większe uwzględnienie w programie studiów zajęć lub tematów związanych z usytuowaniem sztuki w przestrzeniach publicznych.

Zakres pracy Rady Przedsiębiorców oraz współpracy Interesariuszy zewnętrznych poddawany jest corocznie analizie pod kątem możliwości doskonalenia programów studiów. W rezultacie reakcją na uwagi i sugestie Rady Przedsiębiorców, jak i innych podmiotów i osób współpracujących z Kierunkiem APK, był realizowany w ostatnich czterech latach szereg działań doskonalących program studiów, a także działań promocyjnych, m.in.:

- wprowadzenie do programu studiów I i II stopnia zajęć z zakresu street-artu
- wzmocnienie bloku projektowego i zatrudnienie osób zawodowo zajmujących się projektowaniem

- wzmocnienie bloku artystycznego, w szczególności w zakresie rysunkowym i graficznym na studiach I i II stopnia;

Spotkanie Rady Przedsiębiorców poza częścią formalną przybiera również formę integracyjną, gdzie prowadzone są nieformalne rozmowy we wspólnym gronie studentów, pracowników kierunku APK oraz interesariuszy zewnętrznych.

Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno gospodarczego dowiodło, że interesariusze zewnętrzni są czynnie zaangażowani we współpracę z Uczelnią, potwierdzają dobry kierunek działań przynoszący pozytywne zmiany. Jak twierdzą, kierunek prezentuje wysoki poziom nauczania, dzięki czemu absolwent świetnie radzi sobie już od początku kariery zawodowej. Sylwetkę absolwenta przedstawili jako osobę świetnie odnajdującą się na rynku pracy, kreatywną i ambitną.

Oprócz na bieżąco wspólnie realizowanych projektów z interesariuszami zewnętrznymi wsparciem w działaniu jest Akademickie Biuro Współpracy. Zadaniem Biura jest poszerzanie świadomości studentów w zakresie aktywizacji zawodowej. Organizuje wydarzenia warsztaty, szkolenia, kursy, konferencje oraz pośredniczy między pracodawcami a społecznością Akademicką. Dbą o to, aby studenci byli świadomi swoich możliwości i bez obaw wkraczali na rynek pracy w tym celu regularnie organizowane są szkolenia w zakresie kompetencji miękkich czy informacyjne pomocne w założeniu własnej działalności gospodarczej.

Z uwagi na brak zainteresowania ankietami Biuro Współpracy zaniechało ich prowadzenia, co nie oznacza, że nie jest utrzymywany kontakt z absolwentami uczelni. Absolwenci często zostają pracownikami przedsiębiorstw z którymi współpracuje uczelnia lub zakładają własną działalność współpracując z dydaktykami, dzięki temu kadra ma stały nieformalny kontakt z absolwentami kierunku APK i jednocześnie cenne źródło informacji o potrzebach rynku pracy i potrzebach zmian w koncepcji kształcenia i programie nauczania. Ponadto regularnie zapraszani są na spotkania ze studentami w ramach wewnętrznego projektu „AFTER APK” gdzie studenci mogą zaczerpnąć informacji na temat możliwości zawodowych i rozwojowych po ukończeniu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z otoczenia społeczno gospodarczego w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów I i II stopnia jest na wysokim poziomie ma charakter stały i systematyczny oraz przybiera różne formy a jej zakres jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Współpraca z otoczeniem społeczno gospodarczym jest skuteczna, przybierając formę sformalizowaną oraz formę niesformalizowaną. Tematy prace etapowych i dyplomowych proponowane są przez współpracujących z kierunkiem

przedsiębiorców. Należy podkreślić, że jeśli tylko to możliwe zadania projektowe realizowane są w ramach konkursów organizowanych przez interesariuszy zewnętrznych. Kadra oraz władze kierunku nieustannie poszukują i nawiązują nowe kontakty z przedstawicielami otoczenia społeczno gospodarczego, których płaszczyzna działania jest zbieżna z dyscypliną kierunku oraz koncepcją i celami kształcenia. Współpraca z otoczeniem społeczno gospodarczym jest na bieżąco analizowana pod kątem jej wpływu na program studiów. Władze kierunku poprawnie dobierają instytucje z którymi współpracuje, a współpraca, realizowana w różnych formach, skutkuje w sposób pozytywny na doskonalenie programu studiów i osiąganie przez studentów założonych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Absolwent kierunku Architektura przestrzeni kulturowych po ukończeniu studiów wykazuje wiedzę, umiejętności i kompetencje zawodowe, predysponujące go (odpowiednio do ukończonego poziomu studiów) do efektywnej współpracy z przedstawicielami branż projektowych, technicznych i artystycznych oraz instytucji kultury. Współpraca Kierunku z międzynarodowym otoczeniem inspirowe nowe aktywności działalności naukowej, wpisujące się we współczesne tendencje w analizowaniu, projektowaniu i ochronie przestrzeni kulturowych. Ponadto, pozwala opanować kompetencje językowe i międzykulturowe oraz budować umiejętność adaptacji i integracji, co przekłada się na lepsze szanse rozwoju zawodowego. Zgodnie z tą koncepcją kształcenia Uczelnia zakłada umiędzynarodowienie procesu kształcenia w zakresie: osiągnięcie przez studentów kompetencji językowych określonych w opracowanych dla kierunku efektach uczenia się, stworzenie możliwości międzynarodowej wymiany studentów i nauczycieli akademickich oraz udział w międzynarodowych projektach i programach związanych z kierunkiem studiów.

Program studiów na Kierunku APK przewiduje naukę języka angielskiego na poziomie B2 (studia I stopnia) oraz B2+ (studia II stopnia). Oferta obejmuje łącznie 120 godzin w ramach dwóch pierwszych lat studiów I stopnia oraz 60 godzin na pierwszym roku studiów II stopnia. Oba kursy kończą się egzaminem ze znajomości języka obcego.

Ponadto, na drugim roku studiów II stopnia prowadzone są od roku akademickiego 2021/2022 zajęcia w wykładowym języku angielskim (zajęcia Urban Design o charakterze praktycznym i projektowym). Pozwalają one nie tylko na podniesienie kompetencji z zakresu języka obcego, ale także na zapoznanie się z aktualnymi europejskimi trendami w obszarze projektowania.

Poziom przygotowania studentów do posługiwania się językiem obcym jest dodatkowo wzbogacany przez udział w międzynarodowych konferencjach, wykładach i warsztatach prowadzonych przez gości zagranicznych. W ostatnich latach odbyły się wykłady i prezentacje wykładowców z takich uczelni projektowych jak: Wydział Architektury Politechniki Helsińskiej czy Uniwersytet Putra Malaysia.

W ramach kształcenia wzbogacanego liczną ofertą warsztatową studenci mają okazję uczestniczyć w międzynarodowych przedsięwzięciach, takich jak projekt Learning Landscapes (kilkunastoosobowa grupa, składająca się ze studiów II stopnia oraz kadry akademickiej, wzięła udział w międzynarodowym i interdyscyplinarnym projekcie zrealizowanym w latach 2020-2024). Podobnym doświadczeniem był także udział osób studiujących oraz kadry Kierunku APK w Gonio Pavillon Project w roku akademickim 2018/2019 w ramach zajęć w Pracowni Przestrzeni Publicznych. W ramach tego projektu odbyły się warsztaty projektowe (2018) w Gonio w Gruzji (Uczelnia Partnerska).

Na kierunku APK zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia. Uczelnia dynamicznie reaguje na wszelkie zmiany zachodzące na rynku pracy, łącząc kształcenie, naukę i współpracę z ekspertami zewnętrznymi, w bardzo szerokim, interdyscyplinarnym zakresie tematycznym, co stanowi jej cechę wyróżniającą.

Mobilność międzynarodowa studentów i nauczycieli akademickich może być realizowana w ramach Erasmus+ . Wszystkie podmioty uczestniczące są instytucjami prowadzącymi programy studiów zgodne z programem studiów na wizytowanym kierunku. Studenci i pracownicy uczelni ubiegają się o wyjazd zgodnie z zasadami naboru i kwalifikacji ogłoszonymi przez uczelnię wysyłającą. Zasady realizacji mobilności, zasady naboru i kwalifikacji oraz zasady finansowania wyjazdów są określone odpowiednimi zarządzeniami Rektora. Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku ma podpisanych prawie 100 umów z uczelniami zagranicznymi. Biuro Współpracy i Umiędzynarodowienia zajmuje się obsługą studentów oraz pracowników przyjeżdżających i wyjeżdżających, a także prowadzi działalność popularyzatorską programu Erasmus+. Program Erasmus+ POWER, zapewnia podwyższone stawki stypendialne dla studentów w trudnej sytuacji materialnej oraz indywidualne granty dla osób z niepełnosprawnościami, co zapewnia równy dostęp do programów międzynarodowych. Z tego programu korzysta ok. 25% studentów wyjeżdżających z ASP w Gdańsku.

W ramach Erasmus+ w latach 2023-24, w wymiennych wizytach studenckich uczestniczyło 5 osób (wymiana semestralna) i 4 osoby (staże / praktyki). Wybranymi jednostkami były: University of West Attica (Grecja), Escuela de Arte de Sevilla (Hiszpania), ESAD Orleans (Francja), Vilnius Academy of Arts (Litwa), Kunsthochschule Berlin Wiessensee (Niemcy), oraz pracownie architektoniczne: Cumulolimbo w Madrycie (Hiszpania), Ubicua Mediolanie (Włochy), Mambo Unlimited Ideas w Lizbonie (Portugalia), TK Studio w Bangkoku (Tajlandia).

W ostatnich latach na Kierunku APK w ramach programu Erasmus+ studia podjęło sześć osób studenckich z uczelni zagranicznych z Francji, Grecji i Turcji.

W ciągu ostatnich dwóch lat z możliwości wymiany skorzystało łącznie 4 nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademiccy odbyli wyjazdy w ramach KA2 Strategic Partnerships, obejmujące m.in. współprowadzenie warsztatów projektowych Cross-border-landscape w Bratysławie (2022),

wydarzenie multikulturowe w Zagrzebiu (2022) oraz spotkania organizacyjne partnerów w Bratysławie (2021, 2023), Nitrze (2022; 2023) oraz Zagrzebiu (2022), Jaffa Port: A Sense of Space, A Space of Senses w ramach HIT International Design Week 2002 (2022) w Holon Institute of Technology w Izraelu, wyjazdy do Universiti Putra Malaysia (UPM) Serdang w Malezji (2024) czy na University of Nürtingen-Geislingen (HfWU) w Niemczech (2023). Analogicznie, grupy nauczycieli akademickich, biorące udział w tych wydarzeniach, reprezentujących Uczelnie z Finlandii, Hiszpanii i Bratysławy - podczas wizyt związanych z projektem - zasiły grupę kadry przybywającej do ASP z jednostek zagranicznych.

Pięciu prowadzących wzięło udział w kilkudniowych wyjazdach badawczych studenckiego koła naukowego ArchiKultura do miast europejskich: Göteborga, Helsinek, Turku, Dublina oraz Molise, poza formułą programu Erasmus+.

Nauczyciele akademicy kierunku APK brali w ostatnich latach udział w różnych międzynarodowych przedsięwzięciach (konferencje, publikacje, konkursy, zespoły projektowe). Informacje dotyczące międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich zostały przedstawione w opisach dorobku kadry, dołączonych do raportu samooceny.

Uczelnia stworzyła możliwości techniczne i organizacyjne do realizacji mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku. Możliwości techniczne wynikają z zastosowania rozwiązań cyfrowo-komunikacyjnych do zdalnego prowadzenia zajęć, których rozwój nastąpił w czasie ograniczeń pandemicznych, a które są wciąż aktywnymi narzędziami współpracy naukowej.

Uczelniane Biuro Współpracy i Umieędzynarodowienia prowadzi statystyki wyjazdów pracowników i studentów. Jakość kształcenia na partnerskich uczelniach zagranicznych monitorowana jest za pomocą ankiet. Studenci wyjeżdżający na studia w ramach programu Erasmus+ wypełniają dwie ankiety oceniające wyjazd i uczelnię partnerską (Ankieta zewnętrzną – Raport uczestnika programu Erasmus + (Erasmus+ Participant Report) oraz Wewnętrzną ankietę Biura Współpracy i Umieędzynarodowienia ASP w Gdańsku).

Stopień umieędzynarodowienia procesu kształcenia podlega stałej ocenie (na podstawie Zarządzenia 72/2022 Rektora ASP w Gdańsku z dnia 16.09.2022r), w ramach wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia ASP Podsumowanie tej oceny zawarte jest w rocznym sprawozdaniu Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzone przez Uczelnię działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku w ramach studiów 1 i 2 stopnia są zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia. Uczelnia stworzyła możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich na kierunku Architektura przestrzeni kulturowych. Realizowane są okresowe analizy stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Wnioski z analiz wykorzystywane są do podnoszenia poziomu umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów na kierunku APK jest realizowane w sposób systematyczny i stały, choć nie w pełni kompleksowy. Obejmuje różnorodne formy dostosowane do współczesnych technologii i potrzeb wynikających z programu studiów oraz oczekiwanych efektów uczenia się. Studenci otrzymują pomoc w rozwijaniu kompetencji i przygotowaniu do pracy zawodowej, jednak niewystarczająca infrastruktura informatyczna oraz ograniczony dostęp do specjalistycznego oprogramowania i sprzętu stanowią istotną przeszkodę. Zespół oceniający rekomenduje poprawę dostępu do pracowni komputerowych, umożliwienie wypożyczania sprzętu oraz stworzenie przestrzeni do samodzielnej pracy kreatywnej poza zajęciami. Kierunek APK jest odpowiedzią na współczesne wyzwania związane z badaniem, ochroną i kształtowaniem krajobrazów oraz przestrzeni kulturowych. Program studiów, zarówno na poziomie licencjackim, jak i magisterskim, integruje elementy sztuki, architektury, urbanistyki, architektury krajobrazu oraz konserwacji zabytków, co zapewnia interdyscyplinarność i wszechstronny rozwój studentów. Kształcenie opiera się na idei projektowania zorientowanego na człowieka, środowisko oraz lokalną tożsamość miejsca. Niskie limity przyjęć na kierunek (15 osób na studiach licencjackich i 12 na magisterskich) pozwalają na efektywne prowadzenie zajęć w niewielkich grupach, co sprzyja indywidualnemu podejściu i wysokiej jakości nauczania. Zajęcia w pracowniach realizowane są głównie poprzez indywidualne konsultacje i bieżące korekty prac projektowych oraz artystycznych. Studenci otrzymują wskazówki dotyczące zmian, inspiracji oraz analizy błędów, co stymuluje ich kreatywność, samodzielność i zdolność do analitycznego myślenia. Taki model nauczania pozwala na bieżące dostosowywanie się do potrzeb studentów oraz osiąganie zamierzonych efektów uczenia się. Ponadto każdy rocznik ma wyznaczonego opiekuna, który pełni funkcję wsparcia w rozwiązywaniu problemów grupowych

i indywidualnych. Opiekunowie organizują spotkania, pomagają w przekierowaniu spraw do odpowiednich jednostek i wskazują dalsze kroki w procesie rozwiązywania trudności. Rekomenduje się prowadzenie regularnych spotkań ze studentami w celu poprawy bezpośredniej komunikacji oraz informowania o osobach odpowiedzialnych za wsparcie osób studiujących w procesie uczenia się.

Studenci kierunku APK otrzymują różnorodne formy wsparcia, które obejmują zarówno pomoc merytoryczną, materialną, jak i organizacyjną, zwłaszcza w kontekście przygotowania do działalności artystycznej i naukowej lub aktywnego w niej uczestnictwa. W przypadku Kierunku APK i bieżącego roku akademickiego kształcenie na odległość dotyczy następujących zajęć: *historia sztuki i kultury, prawo autorskie z elementami przedsiębiorczości; urbanistyka, wybrane zagadnienia sztuki współczesnej, lektoraty*. Rekomenduje się zrozszerzenie systemu wsparcia o działania pełniej przygotowujące do wejścia na rynek pracy i rozpoczęciem samodzielnej aktywności artystyczno-naukowej poprzez uwzględnianie tematyki związanej z przedsiębiorczością, własną działalnością, aktualnymi trendami i problemami rynku, wyceną pracy. Utrudnieniem w procesie uczenia się jest niewystarczająca infrastruktura informatyczna i ograniczony dostęp do specjalistycznego oprogramowania i sprzętu. Rekomenduje się przeprowadzenie kompleksowej analizy kart zajęć oraz zwrócenie szczególnej uwagi na wymagania sprzętowe konieczne do prawidłowej realizacji zadań.

System wsparcia dla wybitnych studentów na kierunku APK obejmuje możliwość realizacji Indywidualnego Programu Studiów (IPS). Mogą z niego skorzystać szczególnie uzdolnieni studenci, którzy ukończyli przynajmniej pierwszy rok studiów i uzyskali średnią ocen co najmniej 4,6 za ostatni rok. W takim przypadku, na wniosek studenta, Prodziekan ds. Kierunku APK wyznacza opiekuna naukowego spośród pracowników ASP w Gdańsku posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego bądź doktora. Razem z opiekunem student opracowuje plan IPS, który po akceptacji pozwala na modyfikację programu studiów, zmianę harmonogramu zaliczeń lub nawet skrócenie czasu studiów. W przypadku problemów z realizacją IPS student może zostać skierowany z powrotem na standardowy tok studiów lub zrezygnować z IPS z własnej woli. W bieżącym roku akademickim żaden student kierunku APK nie korzysta z IPS. Dostępne dla studentów APK stypendia obejmują: stypendium naukowe Prezydenta Miasta Gdańska im. G. D. Fahrenheita, stypendium Prezydenta Miasta Sopotu, stypendium Miasta Gdyni, stypendium Marszałka Województwa za osiągnięcia naukowe, artystyczne i sportowe, stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za wybitne osiągnięcia (przyznawane co roku czterem studentom uczelni) oraz stypendia pomostowe.

Dzięki niewielkiej liczbie studentów uczelnia może podejść do potrzeb każdej osoby w sposób indywidualny, wspierając ich rozwój sportowy, artystyczny, organizacyjny oraz w zakresie przedsiębiorczości. Biuro Współpracy ASP w Gdańsku od października 2022 roku realizuje projekt *akcja/reakcja*, który ma na celu elastyczne reagowanie na potrzeby i problemy studentów oraz pracowników uczelni w kontekście zmieniających się realiów pokoleniowych i rynkowych. W ramach tego projektu organizowane są różnorodne szkolenia i warsztaty, dostosowane do różnych grup odbiorców, takich jak studenci, kadra dydaktyczna czy wszyscy pracownicy uczelni. Tematyka szkoleń jest bogata i odpowiada na aktualne wyzwania oraz zgłaszane potrzeby społeczności akademickiej. Szkolenia obejmują takie zagadnienia jak: prawa i obowiązki studentów, przeciwdziałanie mobbingowi, prawo własności intelektualnej, prawo autorskie, doskonalenie komunikacji ze studentami, autoprezentacja, kryzysy psychiczne u studentów, neuroróżnorodność, równość i mediacja, komunikacja na temat LGBTQ+, wpływ aktywności fizycznej i oddechu na dobrostan psychofizyczny, budowanie portfolio oraz przygotowanie do rozmów rekrutacyjnych.

Proces kształcenia w ASP w Gdańsku wyróżnia się naciskiem na rozwój kreatywności, wrażliwości i indywidualnego podejścia studentów do działań artystycznych oraz projektowych. Uczelnia oferuje elastyczne formy wsparcia edukacyjnego, takie jak indywidualny program studiów (IPS) i indywidualna organizacja studiów (IOS). Z możliwości tych mogą skorzystać studenci wybitnie uzdolnieni, osoby planujące studia równoległe, uczestnicy projektów badawczych, osoby z niepełnosprawnościami lub będące w trudnej sytuacji zdrowotnej czy losowej. Na wniosek studenta, Prodziekan ds. Kierunku APK może zgodzić się na IOS z powodu opieki nad osobą chorą, wychowywania dzieci, studiów na innych uczelniach lub powrotu po urlopie dziekańskim. IOS ustalane jest na semestr, maksymalnie na rok akademicki, a w szczególnych przypadkach, np. znaczącej niepełnosprawności, może obejmować cały okres studiów. Uczelnia aktywnie działa na rzecz równości szans edukacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami, a wsparcie organizacyjne koordynuje Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami, współpracując z Działem Kształcenia. Pełnomocnik dba o zapewnienie warunków umożliwiających pełne uczestnictwo osób z niepełnosprawnościami w życiu akademickim. Z uwagi na specyfikę kierunku i konieczność przygotowywania materiałów oraz wielkoformatowych prac rekomenduje się poprawę bezpośredniego dostępu do drugich drzwi wejściowych oraz parkingu przy uczelni. Studenci mogą ubiegać się o stypendia socjalne, zapomogi, stypendium Rektora. Przyznawaniem stypendiów zajmuje się Rektor bądź upoważniona przez niego osoba. Rekomenduje się prowadzenie wzmożonych działań na rzecz przywrócenia dostępu do domu studenckiego, który stanowi istotny element wsparcia.

Głównym organem rozpatrującym skargi jest Dziekan Wydziału, do którego można zgłaszać sprawy wymagające interwencji. Jeśli sytuacja tego wymaga, student może również skierować skargę w formie pisemnej do Prorektora ds. studenckich lub Prorektora ds. kształcenia, którzy nadzorują wdrażanie i działanie Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. W procesie składania skarg oraz ochrony praw studentów pomoc oferują także Rzecznik Praw Studentów oraz Samorząd Studentów. Przedstawiciele studentów mogą zgłaszać wnioski podczas posiedzeń Senatu i Rad Programowych. W sprawach związanych z naruszeniami dyscyplinarnymi decyzje podejmuje komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna, co zapewnia transparentność i skuteczność rozpatrywania zgłoszeń. Zgodnie z regulaminem studiów student ma trzy dni na usprawiedliwienie nieobecności na egzaminie. Rekomenduje się wprowadzenie zapisu uwzględniającego również ciężkie sytuacje życiowe i choroby, ustalonego w porozumieniu z samorządem studenckim. ASP w Gdańsku realizuje działania edukacyjne i informacyjne mające na celu ochronę bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Kluczowym dokumentem regulującym te kwestie jest Kodeks Etyki, przyjęty w 2021 roku. Zawiera on zasady poszanowania praw, godności i wolności każdego członka społeczności akademickiej. Zapewnia odpowiednie warunki do twórczej ekspresji i nauczania, przy jednoczesnym zachowaniu etycznych standardów oraz szacunku dla różnorodności i integralności osobistej. Kodeks jednoznacznie potępia wszelkie formy dyskryminacji, molestowania, nękania oraz zastraszania. Studenci mają prawo do sprawiedliwej i obiektywnej oceny ich pracy oraz swobody wyrażania swojej indywidualności. Funkcjonują instytucje, takie jak Rzecznik Praw Studenckich i Rzecznik Dyscyplinarny ds. Studentów, które oferują pomoc w przypadku naruszenia praw lub bezpieczeństwa. Rzecznik Praw Studenckich zapewnia konsultacje i podejmuje interwencje w razie zgłoszeń o nadużycia. Szczegóły kontaktowe oraz godziny dyżurów Rzecznika dostępne są na stronie uczelni. Dodatkowo, uczelnia oferuje bezpłatne wsparcie psychologiczne dla studentów. Psycholog z doświadczeniem w pracy z młodymi dorosłymi i znajomością specyfiki uczelni artystycznej prowadzi konsultacje, a w razie potrzeby kieruje do specjalistycznych placówek terapeutycznych. Informacje o zapisach oraz lista lokalnych instytucji oferujących bezpłatną pomoc psychologiczną są

publikowane na stronie internetowej uczelni. Z uwagi na wysokie zapotrzebowanie sygnalizowane przez osoby studiujące, rekomenduje się zwiększenie zakresu bezpłatnego wsparcia psychologicznego. Studenci mogą również uzyskać wsparcie od zaufanych wykładowców w sytuacjach wymagających interwencji lub porady. Zgodnie z regulaminem studiów, studenci powinni posiadać aktualne zaświadczenie lekarskie - rekomenduje się sprecyzowanie, czego powinien dotyczyć wymagany dokument. Rekomenduje się również rozszerzenie regulaminowego zapisu dotyczącego możliwości udziału obserwatora wyznaczonego przez studenta podczas egzaminu komisyjnego o dowolną osobę, niekoniecznie studiującą - w porozumieniu z samorządem studenckim.

Uczelnia stosuje różnorodne formy wsparcia i motywacji dla studentów kierunku APK, zarówno materialne, jak i niematerialne, przede wszystkim poprzez bezpośredni kontakt z wykładowcami zachęcającymi do aktywności artystycznej. Jednym z elementów wsparcia są przeglądy dyplomowe, które odbywają się od roku akademickiego 2021/2022 na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Podczas tych spotkań studenci prezentują promotorom i innym nauczycielom akademickim swoje tematy prac dyplomowych oraz stopień ich zaawansowania. Przeglądy te pełnią funkcję konsultacji, pomagają w realizacji harmonogramu prac dyplomowych, a także przygotowują do publicznej obrony pracy. Innym ważnym elementem motywacji są wystawy prac studenckich, organizowane zarówno w murach uczelni, jak i poza nią, również poza Gdańskiem. Dzięki nim studenci mają możliwość skonfrontowania swoich dzieł z pracami innych artystów, co inspirowanie do podejmowania nowych tematów i eksperymentowania z różnymi technikami. Kierunek APK wyróżnia się organizacją kierunkowych wystaw studenckich, które obejmują zarówno studia licencjackie, jak i magisterskie. Przykładami takich wydarzeń są wystawy z oprowadzaniem kuratorskim, jak *Przestrzeń miejska* w Sopocie (2018), *Krajobraz / Metamorfozy wyobraźni* w Galerii EL w Elblągu (2022) czy *Arte_Archi_Kultura* w Galerii Stara Kotłownia w Olsztynie (2024). Prezentowane na nich prace stanowią efekt badań i analiz studentów, a także oferują rozwiązania dla różnych przestrzeni kulturowych. Ponadto organizowane są mniej formalne wystawy, które odbywają się w alternatywnych przestrzeniach, takich jak Kolonia Artystów w Gdańsku Wrzeszczu (2021), Pub Loft na Starym Mieście w Gdańsku (2022, 2023) oraz restauracja Aïola w Gdańsku Wrzeszczu (2024). Wszystkie te działania mają na celu wzmacnianie kreatywności, rozwój umiejętności prezentacyjnych oraz inspirowanie studentów do aktywnego uczestnictwa w życiu artystycznym i naukowym. Rekomenduje się podejmowanie dalszych działań na rzecz organizacji wystaw studenckich bądź wspierania osób studiujących w ich organizacji oraz wybór prezentowanych prac przede wszystkim z portfolio osób aktualnie studiujących.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się na uczelni, w tym kadra administracyjna, posiada kompetencje dostosowane do potrzeb studentów i zapewnia szerokie wsparcie w rozwiązywaniu różnych kwestii akademickich. Biuro Karier, działające we współpracy z Prorektorem ds. studenckich, organizuje projekt szkoleń i warsztatów *akcja/reakcja*. Biuro zarządza także stroną internetową oraz prowadzi media społecznościowe, gdzie publikowane są oferty pracy, praktyk, informacje o konkursach, szkoleniach i warsztatach. Funkcja formularza online umożliwia pracodawcom przysyłanie ofert, które po weryfikacji są zamieszczane na stronie przez pracowników Biura. Za obsługę administracyjną procesu kształcenia i wsparcie materialne odpowiada Dział Kształcenia, który składa się z dwóch sekcji: Sekcji Toku Studiów (STS) oraz Sekcji Organizacji Kształcenia (SOK). Pracownicy tych jednostek oferują studentom rzetelne wsparcie i przekazują niezbędne informacje. STS zajmuje się pełnym procesem kształcenia – od przyjęcia na studia po wydanie dyplomu, a także sprawami związanymi z opłatami, ubezpieczeniami, przeniesieniami i wymianami międzyuczelnianymi. SOK

odpowiada za administracyjną organizację sesji egzaminacyjnych i dyplomowych oraz wspiera Dziekana Wydziału i Prodziekana ds. Kierunku w kwestiach organizacyjnych dotyczących procesu kształcenia. Dziekan Wydziału Architektury oraz Prodziekan ds. Kierunku APK mają ustalone godziny konsultacji, ale studenci mogą uzyskać pomoc w dziekanacie również poza tymi godzinami, co zapewnia elastyczność w rozwiązywaniu ich spraw. Godziny otwarcia biblioteki nie odpowiadają potrzebom studenckim i ograniczają możliwość pracy własnej w czytelni. Zespół oceniający rekomenduje wydłużenie godzin pracy biblioteki w porozumieniu z samorządem studenckim.

Uczelnia wspiera samorządność studentów poprzez zapewnienie wsparcia materialnego i niematerialnego, a także tworzenie warunków sprzyjających ich aktywności w samorządzie oraz wpływowi na program studiów i warunki nauczania. ASP w Gdańsku przeznacza środki finansowe na działalność Samorządu Studenckiego oraz studenckich kół naukowych. Propozycje budżetów są przedstawiane przez Prorektora ds. studenckich po konsultacjach z Koordynatorką kół naukowych oraz Przewodniczącym Samorządu Studenckiego. Samorząd Studencki, będący reprezentantem studentów uczelni, składa się z Przewodniczącego oraz Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego (URSS), znanej również jako Samorząd Osób Studenckich (SOS). Budżet dla kół naukowych jest dzielony na początku roku kalendarzowego, z uwzględnieniem wyników działalności kół w poprzednim roku, ich wpływu naukowego, liczby członków oraz aktywności w organizowaniu wydarzeń. Koordynator kół naukowych organizuje coroczną prezentację ich działalności oraz weryfikuje plany i wydatki. W przypadku dodatkowych, niezaplanowanych wydarzeń, takie jak wystawy czy sympozja, istnieje możliwość wnioskowania o zwiększenie budżetu. Na kierunku APK działa studenckie Koło Naukowe ArchiKultura, które koncentruje się na badaniu przestrzeni publicznej oraz realizacjach projektowych o charakterze społecznym. Działa także międzywydziałowe Koło Naukowe Galeria START, które promuje młodych artystów, organizując wystawy i inne wydarzenia artystyczne.

Rozwój wsparcia studentów w procesie nauki opiera się na przeglądach przeprowadzanych wspólnie ze studentami, które obejmują ocenę dostępnych form pomocy. Ważną rolę w tym procesie odgrywają przedstawiciele studentów w Radzie Programowej Kierunku APK, którzy pomagają monitorować i udoskonalać program studiów. Kluczowym aspektem współpracy jest aktywne słuchanie opinii studentów, zarówno tych przekazywanych za pomocą ankiet, jak i podczas rozmów bezpośrednich, które dotyczą zarówno samego programu, jak i ogólnego funkcjonowania kierunku. W Zespole kierunkowym ds. Jakości Kształcenia nie ma przedstawiciela studenckiego. Rekomenduje się uwzględnienie stałej i pełnej obecności takiej osoby wyznaczonej przez Samorząd Studencki. Do przykładów zmian z inicjatywy studenckiej w ostatnich latach należą: w przypadku zajęć *seminarium dyplomowe* - odejście od realizacji prac dyplomowych w ramach ściśle przypisanych pracowni projektowych, a także wprowadzenie nowych zajęć do programu studiów (*błękitna i zielona infrastruktura*) prowadzonego przez osobę aktywną zawodowo w obszarze architektury krajobrazu.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów I i II stopnia kierunku jest realizowane w sposób systematyczny, jednak nie w pełni kompleksowy. Obejmuje różnorodne formy pomocy, które są dostosowane do współczesnych technologii i potrzeb programu studiów. Studenci otrzymują pomoc w rozwijaniu kompetencji, jednak napotykają trudności związane z niewystarczającą infrastrukturą informatyczną oraz ograniczonym dostępem do specjalistycznego oprogramowania i sprzętu. Program studiów stawia na projektowanie zorientowane na człowieka i lokalną tożsamość miejsca, a niskie limity przyjęć umożliwiają indywidualne podejście i wysoką jakość nauczania. Studenci korzystają z indywidualnych konsultacji oraz wsparcia opiekunów roczników, którzy pomagają w rozwiązywaniu problemów. Uczelnia realizuje projekt "akcja/reakcja", który elastycznie reaguje na zmieniające się potrzeby społeczności akademickiej, oferując różnorodne szkolenia i warsztaty. Uczelnia oferuje elastyczne formy wsparcia edukacyjnego, takie jak indywidualny program studiów (IPS) oraz indywidualną organizację studiów (IOS), dostępne dla wybitnie uzdolnionych studentów oraz tych w szczególnych sytuacjach. ASP aktywnie wspiera równość szans, zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami, poprzez Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami. Wspiera również inicjatywy studentów, takie jak koła naukowe, organizując wydarzenia artystyczne i umożliwiając studentom prezentację swoich prac na wystawach, zarówno w Gdańsku, jak i poza nim. Uczelnia zapewnia również pomoc psychologiczną, dostosowaną do specyfiki pracy z młodymi dorosłymi, a także oferuje wsparcie administracyjne i materialne. Studenci mają także możliwość zgłaszania skarg do odpowiednich organów uczelni, a w przypadku naruszeń dyscyplinarnych, decyzje podejmuje komisja dyscyplinarna. W ramach działalności samorządu studenckiego zapewnione są środki na organizację wydarzeń oraz inicjatyw. W uczelni promowane są również konsultacje oraz przeglądy dyplomowe, które pomagają w rozwoju studentów. Wsparcie jest doskonalone poprzez ankietyzację, spotkania oraz rozmowy nieformalne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

- Zwiększenie dostępu do pracowni komputerowych, umożliwienie wypożyczania sprzętu oraz stworzenie przestrzeni do samodzielnej pracy kreatywnej poza zajęciami. Ma to na celu rozwiązywanie problemów związanych z niewystarczającą infrastrukturą informatyczną oraz ograniczonym dostępem do specjalistycznego oprogramowania i sprzętu.
- Regularne spotkania ze studentami, aby poprawić komunikację i zapewnić, że studenci będą świadomi, kto jest odpowiedzialny za ich wsparcie w procesie uczenia się.

- Zwiększenie udziału zajęć lub treści praktycznych przygotowujących do zawodu, uwzględniając tematykę przedsiębiorczości, własnej działalności, aktualnych trendów rynkowych oraz wyceny pracy.
- Przeprowadzenie szczegółowej analizy kart zajęć, z uwzględnieniem wymaganych zasobów sprzętowych do realizacji zadań edukacyjnych.
- Poprawa dostępu do drugich drzwi wejściowych i parkingu.
- Dostosowanie terminu usprawiedliwiania nieobecności na egzaminie do ważnych przyczyn nieobecności, np. choroby czy sytuacji życiowych - w porozumieniu z samorządem studenckim,
- Zwiększenie zakresu bezpłatnego wsparcia psychologicznego dla studentów.
- Sprecyzowanie wymaganego zaświadczenie lekarskiego.
- Rozszerzenie możliwości udziału obserwatora podczas egzaminu komisyjnego – umożliwienie wyznaczenia dowolnej osoby, niekoniecznie studiującej - w porozumieniu z samorządem studenckim.
- Wydłużenie godzin pracy biblioteki – dostosowanie godzin otwarcia do potrzeb studentów.
- Obecność przedstawiciela studentów w Zespole kierunkowym ds. Jakości Kształcenia – uwzględnienie stałej obecności przedstawiciela studenckiego w zespole.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są dostępne publicznie w sposób umożliwiający łatwe zapoznanie się z nimi przez jak najszersze grono odbiorców. Publikowane treści są dostosowane do różnych potrzeb użytkowników, co zapewnia łatwy dostęp niezależnie od miejsca, czasu, czy używanego przez odbiorców sprzętu i oprogramowania. Strona internetowa uczelni jest zaprojektowana w taki sposób, by osoby z niepełnosprawnościami mogły swobodnie korzystać z zamieszczonych materiałów. W procesie publikacji informacji bierze udział Biuro Promocji, które współpracuje z pracownikami dziekanatu oraz przedstawicielem kierunku, który jest odpowiedzialny za przekazywanie informacji do biura. Wszystkie materiały są przygotowywane zgodnie z zasadami dostępności, zapewniając pełny dostęp do treści wszystkim zainteresowanym, niezależnie od ich indywidualnych potrzeb i wymagań technologicznych.

Informacje dotyczące studiów obejmują szeroki zakres kluczowych elementów, które zapewniają kompleksowe zrozumienie procesu kształcenia. Zawierają one cel kształcenia, który określa główne założenia i misję programu, a także kompetencje oczekiwane od kandydatów, które wskazują na

umiejętności, wiedzę i postawy niezbędne do podjęcia studiów. Dodatkowo, przedstawiane są szczegółowe warunki przyjęcia na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów, które pomagają określić, kto spełnia wymagania wstępne. Ustalany jest także terminarz procesu przyjęć, który określa ważne daty i procedury aplikacyjne. Program studiów zawiera szczegółowy opis zajęć, metod kształcenia oraz efektów uczenia się, które student powinien osiągnąć po ukończeniu programu. Wskazuje również na organizację procesu nauczania i uczenia się, uwzględniając metody dydaktyczne oraz system weryfikacji i oceniania efektów nauczania, który pozwala na obiektywne mierzenie postępów studentów. Zawiera także informacje o uznawaniu efektów uczenia się zdobytych w innych instytucjach edukacyjnych oraz szczegóły dotyczące dyplomowania i przyznawanych kwalifikacji oraz tytułów zawodowych, możliwości dalszego kształcenia i perspektyw zatrudnienia absolwentów.

Jakość informacji o studiach jest monitorowana w celu zapewnienia, że są one aktualne, rzetelne, zrozumiałe i kompleksowe, a także odpowiednio dopasowane do potrzeb różnych grup odbiorców, takich jak kandydaci na studia, studenci czy pracodawcy. Proces ten uwzględnia różne aspekty, takie jak szczegółowość informacji i sposób jej prezentacji. Proces doskonalenia opiera się na analizach wynikających z różnych źródeł, takich jak obserwacja zmieniających się uwarunkowań rynkowych i prawnych, regularne ankiety studenckie (np. coroczna ankieta absolwenta oraz semestralne oceny zajęć), bieżące wnioski studentów składane Prodziekanowi ds. Kierunku APK, sugestie kadry akademickiej oraz przedstawicieli studentów, a także dyskusje podczas posiedzeń Rady Programowej ds. Kierunku APK. Monitorowanie strony internetowej, która jest kluczowym kanałem informacji o studiach, odbywa się przez Biuro Promocji. Zajmuje się ono nie tylko śledzeniem statystyk i analizą "ścieżki użytkownika", ale również przeglądami strony, które przeprowadzane są co najmniej raz w roku, aby zapewnić jej ciągłą aktualność i funkcjonalność.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacje o studiach I i II stopnia kierunku są szeroko dostępne, dostosowane do różnych potrzeb użytkowników i zapewniające łatwy dostęp do treści, niezależnie od używanego sprzętu czy oprogramowania. Strona internetowa uczelni jest zaprojektowana z myślą o dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami. Biuro Promocji współpracuje z dziekanatem oraz przedstawicielami kierunków, aby zapewnić rzetelne i przystępne materiały, które obejmują kluczowe aspekty procesu kształcenia, takie jak cele edukacyjne, wymagania rekrutacyjne, program studiów, metody nauczania i efekty uczenia się. Jakość informacji jest monitorowana na bieżąco, aby były one aktualne, jasne i dostosowane do potrzeb różnych grup odbiorców. Analizowane są wyniki ankiet studenckich, sugestie kadry akademickiej i przedstawicieli studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Kompetencje i zakresy odpowiedzialności organów Uczelni, funkcji kierowniczych i podmiotów opiniotwórczo-doradczych określone zostały w sposób przejrzysty w Statucie Uczelni uchwalonym przez Senat Uczelni. Nadzór nad przebiegiem i ewaluacją procesu kształcenia pełni Rektor i Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, którym jest Prorektor ds. Kształcenia i Współpracy Dydaktycznej. Dodatkowo, wspiera ich w tym zakresie Senat ASP Gdańsk.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Architektury przestrzeni Kulturowych funkcjonuje na bazie następujących dokumentów:

- Zarządzenie Rektora nr 69/2022 z dnia 16.09.2022 w sprawie wprowadzenia procedury badania opinii studentów oraz kandydatów na studia i dyplomantów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.
- Zarządzenie Rektora nr 71/2022 z dnia 16.09.2022 w sprawie systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.
- Zarządzenie Rektora nr 72/2022 z dnia 16.09.2022 w sprawie monitorowania Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.

Na Kierunku APK, podobnie jak na pozostałych kierunkach studiów ASP w Gdańsku, funkcjonuje Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego zadaniem jest ocena jakości nauczania pod kątem spełnienia określonych standardów kształcenia oraz wymogów prawnych i organizacyjnych. W skład zespołu wchodzi z prawem głosu: Przewodniczący, powoływany przez Radę Programową ds. Kierunku APK, Prodziekan ds. Kierunku APK oraz Kierownik Katedry APK. Jednym z efektów pracy Zespołu ds. Jakości Kształcenia jest coroczna samoocena programowa.

Prodziekan ds. Kierunku APK, powoływany przez Rektora, jest odpowiedzialny za proces kształcenia na Kierunku, w tym opracowuje i przedstawia Dziekanowi propozycje zmian programu studiów po zasięgnięciu opinii Rady Programowej ds. Kierunku APK, sprawuje nadzór merytoryczny i organizacyjny nad zajęciami prowadzonymi na Kierunku, jest odpowiedzialny za proces rekrutacji

i dyplomowania na Kierunku, zajmuje się sprawami osób studenckich oraz współpracuje z Kierunkowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia.

Rada Programowa kierunku APK, która jest zespołem doradczym, rekomenduje program studiów na kierunku określa zasady rekrutacji i rekomenduje do zatwierdzenia przez Senat, wstępnie opiniuje wnioski dotyczące postępowań doktorskich. Wprowadzanie bieżących zmian w programach studiów jest inicjowane przez Radę Programową na podstawie ewaluacji procesu kształcenia. Zakres obowiązków Rady Programowej obejmuje szereg zadań związanych z projektowaniem programów studiów, takich jak określanie propozycji efektów uczenia się, tworzenie sylwetki absolwenta, opracowywanie programu studiów wraz z kartami kursów (określającymi efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć/modułów), planowanie metod weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, konsultowanie programów z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi oraz określanie zakresu kształcenia na różnych specjalnościach zgodnie z profilem absolwenta.

Zakładane kierunkowe efekty uczenia się dla określonego kierunku i poziomu, jako składowa programu studiów, podlegają zaopiniowaniu przez Samorząd Studencki oraz uchwaleniu przez Senat.

Doskonalenie programu studiów, jakości kształcenia oraz nadzór nad procesem realizacji programu studiów wspomaga wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia.

Narzędziami weryfikacji funkcjonowania systemu jakości oraz realizacji celów kształcenia są w szczególności:

- sprawozdania komisji kształcenia i zespołów kształcenia,
- oceny okresowe pracowników, będących nauczycielami akademickimi,
- hospitacje zajęć dydaktycznych,
- ankiety zawierające opinie studentów,
- wnioski ze współpracy krajowej i zagranicznej, z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Program studiów podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu. W procesie tym uwzględnia się zmiany w przepisach powszechnie obowiązujących, najnowsze osiągnięcia naukowe i artystyczne, współczesne tendencje kulturowe i społeczne, rozwój technologii i narzędzi wspomagających projektowanie, rekomendacje lub zalecenia instytucji akredytacyjnych, a także opinie osób kandydujących i studiujących, osób, które ukończyły studia I lub II stopnia na Kierunku APK oraz opinie przedstawicieli/-ek otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni i Kierunku, a także wnioski z akademickiej współpracy krajowej i zagranicznej.

Coroczne sprawozdania z działalności systemu jakości w tym analiza i ocena systemu jakości wraz z harmonogramem prac doskonalących jakość kształcenia, dokumentowanie przeprowadzonych działań projakościowych i bieżące informowanie struktury systemu jakości realizowane jest na poziomie poszczególnych wydziałów. Dla każdego kierunku studiów powoływany jest wspomniany już powyżej Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

W ramach funkcjonowania Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia ASP w Gdańsku odbywa się również wyznaczanie celów operacyjnych i nadzór nad ich realizacją, a także zagwarantowanie mechanizmów płynnego przepływu informacji pomiędzy interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, wdrożenie procedur badania opinii studentów oraz oceny okresowej pracowników,

procedury hospitacji zajęć, ankiety oceny programów studiów, ankiety kandydata na studia oraz ankiety oceny pracy Działu Kształcenia oraz Biblioteki.

Wizytowany kierunek jest kierunkiem, dla którego zdefiniowano efekty uczenia się odnoszące się w 100% do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. W naturalny sposób realizacja programu studiów opiera się głównie na metodach pracy projektowej (zajęcia w pracowni podejmowane są często we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi), realizacji profilu ogólnoakademickiego (prace projektowo - artystyczne oraz działalność badawcza). Taka koncepcja kształcenia poddawana jest stałej weryfikacji na studiach pierwszego i drugiego stopnia i wspiera przygotowanie samodzielnego, twórczego i interdyscyplinarnie zorientowanego projektanta.

Istotne w kontekście monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów na Kierunku APK są rady programowe, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, spotkania nieformalne, zróżnicowane inicjatywy wewnętrzne i zewnętrzne, podczas których dochodzi do porównania osób studenckich z innymi, przeglądy semestralne i śródsemestralne, publiczne obrony prac dyplomowych, wystawy prezentujące efekty pracy z osobami studenckimi oraz warsztaty projektowe i projektowo-badawcze. Przykładami współpracy programowej mającej istotny wpływ na zarządzanie procesami jakości kształcenia jest choćby opracowywanie programu. W oparciu o dialog i przeprowadzone analizy, których częścią byli przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych (pracodawcy) opracowano w ciągu ostatnich 3 lat szereg zmian, takich jak:

- wprowadzenie zasady, zgodnie z którą seminaria, czyli praca studenta nad dyplomem odbywa się poza pracownią (poszerzenie listy promotorów)
- umożliwienie studentom wybór zajęć w ramach kursu z teorii i metodyki projektowania
- w uzupełniającym zakresie o elementy architektury krajobrazu lub urbanistyki
- wprowadzenie do programu i planu studiów zajęć: *podstawy urbanistyki oraz architektura wewnątrz* z możliwością wyboru pomiędzy specyfiką wnętrz publicznych i komercyjnych.

Procedury opracowanego i wdrożonego systemu zapewniania jakości kształcenia umożliwiają przeprowadzanie systematycznej oceny programu studiów. Zakres oceny obejmuje obszary: monitorowania i doskonalenia programu studiów, monitorowania metod sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się, kompetencje, kwalifikacje i doświadczenie kadry w kontekście prowadzonych zajęć, oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, ewaluacji prowadzonych zajęć dydaktycznych, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej, wsparcia studentów w procesie kształcenia oraz publicznego dostępu do informacji.

Dane i informacje stanowiące przedmiot analiz dotyczących oceny programu studiów zbierane są w trakcie realizacji różnorodnych procesów. Podstawowymi są: procesy ankietowania studentów, spotkania z nauczycielami prowadzącymi zajęcia oraz opiekunami roczników. Analiza stopnia osiągania przez studentów zakładanych, kierunkowych efektów uczenia się opiera się na informacjach uzyskanych w trakcie przeglądów, po których (po każdym semestrze) następuje dyskusja władz kierunku z całym zespołem nauczycieli akademickich, kończąca się podsumowaniem i opracowaniem wytycznych w zakresie modyfikacji programu studiów. Zespół oceniający pozytywnie postrzega wszystkie te procesy, jednak zaleca zintensyfikowanie działań w zakresie jakości kształcenia, szczególnie przy modyfikacji i wdrażaniu nowych elementów programu kierunku, tak aby zapobiec nieprawidłowościom zdiagnozowanym w kryterium 2 (nieścisłości dotyczące łącznej liczby punktów ECTS przyporządkowanej zajęciom do wyboru na pierwszym stopniu studiów).

Rekomenduje się także wprowadzenie praktyki regularnych spotkań ze studentami, tak, aby poprawiać komunikację i uświadamiać, kto jest odpowiedzialny za ich wsparcie w procesie uczenia się i jak następnie procedowane są zgłaszane uwagi dotyczące kształcenia na kierunku.

Procedura przyjęcia na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Jedną z koncepcji polityki jakości jest podejmowanie szeregu działań w trosce o dobro studenta, m.in.: dostępność władz wydziału, w sprawach indywidualnych, jak również grupowych studentów, możliwość wypowiedzenia się w ankiecie studenckiej, jak też monitorowanie losów studentów podczas praktyk oraz po skończeniu studiów.

Innymi praktykami projakościowymi są sposoby pozyskiwania informacji stosowane w monitoringu polityki jakości:

- ankietyzacja przeprowadzana wśród kandydatów na studia, studentów oraz absolwentów kierunku dotycząca warunków studiowania i opiniująca zajęcia oraz prowadzącego;
- Dni Otwarte ASP, Noc Muzeów (spotkania w czasie których istnieje możliwość pozyskania od potencjalnych kandydatów informacji nt. oczekiwań związanych ze studiami na kierunku APK)

Jakość kształcenia na wizytowanym kierunku nie była poddawana zewnętrznej ocenie.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Studia I stopnia - Kryterium **spełnione częściowo**

Studia II stopnia - Kryterium **spełnione**

Uzasadnienie

Uczelnia wyznaczyła, zgodnie z przyjętymi zasadami, osoby i zespoły osób sprawujące nadzór merytoryczny i organizacyjny nad wizytowanym kierunkiem. Określone zostały również ich kompetencje. Uczelnia formalnie przyjęła i stosuje zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Opracowano i wdrożono procedury projakościowe, w tym doskonalenia programu studiów. Przeprowadzana jest ocena programu studiów oparta o studium różnorodnych danych. Źródła danych zostały dobrane w sposób umożliwiający przeprowadzenie wiarygodnych analiz. Uczelnia uwzględniła w programie studiów wykorzystanie zaawansowanej technologii informatycznej oraz użycie narzędzi służących do kształcenia oraz działań eksperckich w tym obszarze. Skuteczność prowadzonych działań projakościowych potwierdza pozytywna ocena kryteriów niniejszego raportu, z pominięciem zastrzeżeń dotyczących nieścisłości w konstrukcji programu studiów na kierunku, na studiach 1 go stopnia sygnalizowanych w treści raportu, sformułowanych w zaleceniach w kryterium

2. Niezgodności zdiagnozowane w kryterium 2, związane z konstrukcją programu studiów są również podstawą dla obniżenia oceny Kryterium 10.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

- Rekomenduje się wprowadzenie praktyki regularnych spotkań ze studentami, tak, aby usprawnić komunikację i wsparcie w procesie uczenia się na kierunku.
- Rekomenduje się wprowadzenie przedstawiciela studentów do Zespołu kierunkowego ds. Jakości Kształcenia.

Zalecenia

- Zaleca się zintensyfikowanie działań w zakresie systematycznej oceny programu studiów, szczególnie w zakresie nieścisłości zdiagnozowanych w kryterium 2 (dotyczących łącznej liczby punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom do wyboru na pierwszym stopniu studiów) w celu zapobieżenia podobnym (negatywnym) zjawiskom w przyszłości.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni JM Rektor prof.ASP dr hab. Adam Świerżewski Prorektor ds. Kształcenia i Współpracy Dydaktycznej dr Marek Barański Prorektora ds. Nauki, Spraw Studenckich i Doktoranckich profa ASP dra hab. Małgorzata Jankowska

9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. prof. ASP dr hab. Anna Wejkowska – Lipska (Dziekan Wydziału Architektury) prof. ASP dr hab. Marta Branicka (Prodziekan ds. kierunku Architektura przestrzeni kulturowych) dra Marta Urbańska (Kierownik Katedry Architektury Przestrzeni Kulturowych) dr Arkadiusz Staniszewski (Przewodniczący Zespołu ds. Jakości Kształcenia dla kierunku Architektura przestrzeni kulturowych) mgr Małgorzata Knobloch (prowadząca zajęcia projektowanie mebla miejskiego) mgr Katarzyna Kisieliczyn (Specjalista ds. organizacji procesu dydaktycznego) mgr Hanna Świętnicka -Specjalista ds. współpracy i umiędzynarodowienia dr Edyta Majewska-Rosińska - pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami mgr Agnieszka Łuć - Świętojańska - Kierownik Działu Kształcenia.
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - prof. ASP dr hab. Marta Branicka – Prodziekan ds. Kierunku Architektura przestrzeni kulturowych
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. Jan Engel - Przewodniczący URSS Osoby studenckie I stopień: Maria Ferszka I rok, Ist. Agata Ossowska I rok, Ist. Pola Guzenda II rok Ist. Zofia Nocna II rok Ist. Agata Sroka II rok Ist. Maryja Dohil III rok Ist. Agnieszka Żmijewska III rok Ist Michaela Hinc III rok Ist

		Osoby studenckie II stopień: Zuzanna Sławińska II rok IIst Anna Zadroga II rok IIst / Koło Patrycja Gajewska II rok IIst / Koło Darya Marshalak II rok IIst / Koło Michalina Pazik I rok IIst Aleksandra Szok I rok IIst / Koło Julia Stepien I rok IIst
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. prof. Andrzej Pniewski dr hab. Iwona Dzierżko–Bukał dr hab. Grażyna Kilarska dra hab. Monika Zawadzka dr hab. Mariusz Waras dra Dominika Gołębiewska dr Arkadiusz Staniszewski mgr Małgorzata Knobloch mgr Kamila Szatanowska mgr Adrianna Piotrowska
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. Monika Arczyńska - Rada Przedsiębiorców APK - A2P2 (reprezentuje pracodawcę zatrudniającego pracowników o naszym profilu) Karol Spielganin - Rada Przedsiębiorców APK - Prezes FRAG (Forum Rozwoju Aglomeracji Gdańskiej), aktywista miejski Elżbieta Woroniecka - Rada Przedsiębiorców APK, Inkubator Sąsiedzkiej Energii, Sekretarz stowarzyszenia „Opowiadacze Historii Dolnego Miasta w Gdańsku” Kinga Jarocka – Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia doc. Andrejus Repovas - Head of Graphic Design BA & MA Study Programmes, Vilnius Academy of Arts Kaunas Faculty Department of Design

		doc. Egidijus Valentinavičius - Vilnius Academy of Arts Kaunas Faculty Department of Design
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. dr Marek Barański - Prorektor ds. Kształcenia i Współpracy Dydaktycznej dr Arek Staniszewski - Przewodniczący Zespołu ds. Jakości Kształcenia dla kierunku Architektura przestrzeni kulturowych prof. ASP dr hab. Marta Branicka – Prodziekan ds. Kierunku Architektura przestrzeni kulturowych dra Marta Urbańska – Kierownik Katedry Architektura Przestrzeni Kulturowych mgr Katarzyna Kisieliczyn - Specjalista ds. organizacji procesu dydaktycznego mgr Agnieszka Łuć - Świętojańska - Kierownik Działu Kształcenia mgr Marzena Świniarska - Starszy specjalista ds. obsługi stron internetowych
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - mgr Małgorzata Knobloch (prowadząca przedmiot Projektowanie Mebla Miejskiego)
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego prof. ASP dr hab. Marta Branicka – Prodziekan ds. Kierunku Architektura Przestrzeni Kulturowych
13:00	Spotkanie podsumowujące zespół oceniającego	zespół oceniający PKA

14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni JM Rektor prof.ASP dr hab. Adam Świerżewski Prorektor ds. Kształcenia i Współpracy Dydaktycznej dr Marek Barański Prorektora ds. Nauki, Spraw Studenckich i Doktoranckich profa ASP dra hab. Małgorzata Jankowska Dziekan Wydziału Architektury prof. ASP dr hab. Anna Wejkowska – Lipska Prodziekan kierunku Architektura Przestrzeni Kulturowych prof.ASP dr hab. Marta Branicka
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Anna Kmita

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Agata Danielak-Kujda

E2 – ekspert PKA – dr hab. Ewa Wojtyniak-Dębińska

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Piotr Strychaniecki

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Maria Skrzypczyńska-Zagajewska

S – sekretarz zespołu oceniającego – dr Ludwika Piwowarczyk

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		

Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	X			X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>kompozycja / ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Grażyna Kilarska, dra Marta Urbańska

Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Architektura Przestrzeni Kulturowych stacjonarne / Ist / I rok / I i II sem
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Kompozycje na płaszczyźnie lub przestrzenne, o niewielkich rozmiarach, definiujące poszczególne elementy struktur wizualnych: kompozycja płaska, zamknięta, otwarta, faktura, kolor, kontrast, rytm akcent, dominanta, relief, światło, iluzja, skojarzenie. Prace wykonywane technikami warsztatowymi i cyfrowymi, również z elementami instalacji / oświetlenia.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Prawidłowa, zgodna z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowe, zgodne z sylabusem zajęć, pozwalające stwierdzić, że studenci osiągnęli planowany poziom zakładanych efektów uczenia się.
d. zasadność oceny	Prawidłowe, uargumentowane, zgodne z sylabusem zajęć.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>teoria i metodyka projektowania z elementami architektury krajobrazu / ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dra inż. arch. kraj. Dominika Gołębiewska
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura przestrzeni kulturowych stacjonarne / I stopień / II rok / IV semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Temat „Koncepcja zagospodarowania terenu przy bibliotece społecznej na Stogach w Gdańsku” w semestrze IV był realizowany w formie autorskich projektów uwzględniających kontekst społeczny i przestrzenny, w tym przyrodniczy.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia zostały dobrane w odpowiedni sposób. Zastosowano test wiedzy i umiejętności praktycznych poprzez ocenę poziomu projektowego i plastycznego wykonanych ćwiczeń. Metody weryfikacji

	pozwalają stwierdzić, że studenci osiągnęli wystarczający poziom zakładanych efektów uczenia się na poziomie studiów I stopnia, w semestrze IV dla zajęć <i>teoria i metodyka projektowania z elementami architektury krajobrazu</i> .
d. zasadność oceny	Oceny (zaliczenie z oceną) zostały wystawione w sposób zasadny, na podstawie: aktywności podczas zajęć i systematycznego wykazu postępu pracy projektowej, stopnia oryginalności rozwiązania projektowego w kontekście obranej problematyki, w połączeniu z autorskim warsztatem artystycznym, a także poziomu prezentacji i ostatecznej formy przekazu opracowania. Oceny w sesji podstawowej kształtowały się w skali od 5.5 do 4.5.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>pracownia struktur krajobrazowych / ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Andrzej Pniewski
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura przestrzeni kulturowych / stacjonarne / II stopień / I rok / I semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	W pierwszym semestrze studenci realizowali zadania projektowe na terenie gminy Wąwolnica, w których zakres wchodziła rewitalizacja i rewaloryzacja obiektów oraz terenów zdegradowanych. Projekt obejmował lokalizację tematu, cel opracowania, motywację i adresatów zadania oraz proponowane metody, materiały i technologie. Projekt był eksponowany na planszach o wymiarach 50x70 cm.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia zostały dobrane w odpowiedni sposób. Zastosowano test wiedzy i umiejętności praktycznych poprzez ocenę poziomu projektowego i plastycznego wykonanych ćwiczeń. Metody weryfikacji pozwalają stwierdzić, czy studenci osiągnęli wystarczający poziom zakładanych efektów uczenia się na poziomie

	studiów II stopnia, w semestrze 1 dla zajęć <i>pracownia struktur krajobrazowych</i> .
d. zasadność oceny	Nie przekazano informacji o ocenach.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>projektowanie mebla miejskiego / ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Małgorzata Knobloch
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Architektura przestrzeni kulturowych stacjonarne / II st / II rok / III i IV sem
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Realizowane zadania mają na celu znalezienie rozwiązań formalnych i funkcjonalnych w zakresie form meblowych odpowiadających konkretnym sytuacjom zaobserwowanym/wykreowanym we fragmencie przestrzeni miejskiej. Koncepcja powinna uwzględniać aspekty: ergonomiczne, funkcjonalne, relacyjne, kontekstualne, społeczne, materiałowe, technologiczne, estetyczne. Zwieńczeniem projektu jest plansza prezentacyjna, która przedstawia koncept w kontekście wybranej przestrzeni oraz pokazuje relację formy do użytkownika.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Prawidłowa, zgodna z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowe, zgodne z sylabusem zajęć, pozwalające stwierdzić, że studenci osiągnęli planowany poziom zakładanych efektów uczenia się.
d. zasadność oceny	Prawidłowe, uargumentowane, zgodne z sylabusem zajęć.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Eliza Cysewska 7854
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stacjonarne stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura przestrzeni kulturowych
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Z morza i wiatru. Projekt koncepcyjny zagospodarowania cypla mola Południowego w Gdyni</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Marta Branicka 5.5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dra Marta Urbańska 5.5
Średnia ze studiów	4.79
Ocena z egzaminu dyplomowego	5.3
Ocena końcowa na dyplomie	celujący
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Co było "wartością dodaną" podczas projektowania i pracy nad omawianym tematem? 2. Czy autorka miała zamiar użycia zieleni naturalnej w jej wymiarze wertykalnym? 3. Jaka byłaby maksymalna wysokość najwyższej wznoszącej się "fali"? 4. Jak jest rzeczywista szerokość opracowywanego "cypla" i jak się ona ma do wizualizacji ogólnej?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Projekt dyplomowy stanowi nową koncepcję zagospodarowania przestrzeni nadmorskiej cypla mola Południowego w Gdyni. Celem projektu jest estetyzacja i reorganizacja przestrzenno-funkcjonalna terenu, które podkreślą rekreacyjny charakter miejsca oraz historyczną i urbanistyczną oś widokową. Praca pisemna zawiera część analityczną z opisem kontekstu założenia, analizą historyczną i przestrzenną oraz założeniami rozwiązań projektowych, a także część projektową zawierającą inspiracje, etapy procesu projektowego, siatkę urbanistyczną, oś widokową oraz rozmieszczenie wody, zieleni i terenów rekreacyjnych. Pracę uzupełniono zdjęciami, analizami, rysunkami, rzutami, przekrojami i wizualizacjami.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE⁴³
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta są adekwatne do poziomu ocenianych części pracy dyplomowej. Recenzja zawiera szczegółowe uzasadnienie dotyczące wystawionej oceny.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Kaja Monika Piotrowska 7861
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura przestrzeni kulturowych
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Nowe otwarcie przestrzeni Śluzy Kamiennej w Gdańsku</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Arkadiusz Staniszewski 5.5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Iwona Dzierżko-Bukał 5.0
Średnia ze studiów	4.63
Ocena z egzaminu dyplomowego	4.9
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Dostępność opracowywanego terenu – w jaki sposób użytkownicy mogą docierać w to miejsce? 2. Czy to, co Pani proponuje / projektuje jest kulturowe? Jak Pani czuje kulturowość gestów, które stosuje Pani w swoim projekcie? 3. Prośba o doprecyzowanie i wyjaśnienie podjętych decyzji przestrzennych dot. ukształtowania terenu oraz oznaczeń na rzucie?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Projekt dyplomowy miał na celu przekształcenie przemysłowych terenów wokół Śluzy Kamiennej w Gdańsku, w zróżnicowane biologicznie przestrzenie, tworzące harmonijne środowisko dla ludzi i natury oraz łączące historię z nowoczesnością. Praca pisemna uwzględnia analizę przestrzeni i proces projektowy oraz zawiera materiały wizualne: zdjęcia satelitarna, analizy funkcjonalne, ryciny, rysunki, szkice, analizę urbanistyczną, komunikacyjną, historyczną, przyrodniczą, scenariusze funkcjonalne, paletę barw, proces tworzenia kompozycji oraz wizualizacje.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE^[1]
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta są zasadne. Recenzja zawiera rzeczowe argumenty dotyczące oceny pracy i odnosi się do poziomu efektów

	uczenia się osiągniętych przez studentkę na kierunku architektura przestrzeni kulturowych.
--	--

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Stefania Zhang 7518
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia II stopnia stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura przestrzeni kulturowych
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Spotkanie ulicy z rzeką. Ożywienie skrzyżowania Wallenroda oraz Strzyży w Gdańsku Wrzeszczu</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Monika Zawadzka 5.5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Jacek Dominiczak 4.5
Średnia ze studiów	4.9
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Czy elementy projektu ulicy, podobnie jak mozaiki powinny być wyraźnie różne od kontekstu? 2. Dostępność - Czy planowała Pani takie rozwiązania w swoim projekcie, szczególnie chodzi o dostępność tarasu? 3. Gesty w przestrzeni – decyzje projektowe dotyczące symbolicznej kontynuacji kanału. Skąd decyzja o nieinwazyjnej ingerencji w strukturę kanału (niewielki podest w świetle kanału)? 4. Czy nie miała Pani pokusy by przełamać linie kadru mozaiki by podążyła poza obszar wybranych fasad? 5. Dlaczego skrzyżowanie ulic Aldony i Wallenroda z potokiem Strzyży nie zostało potraktowane jako jedno zadanie projektowe, które może doprowadzić do ciągłości przestrzeni planistycznej? 6. Skąd decyzja, by trzy z czterech ścian formujących wnętrze wokół potoku pozostawić

	jako ściany szczytowe i ozdobić je tematycznie powiązanych i spójnym murem? Czy nie warto było przebudować ich w podobny sposób, jak wejście do narożnej kamienicy?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	W pracy praktycznej dyplomowej studentka analizuje elementy urbanistyczne i architektoniczne Gdańska Wrzeszcz, w celu stworzenia projektu, którego głównym założeniem jest podniesienie jakości życia mieszkańców tego miejsca. Projekt przekształcenia zaniedbanego obszaru miejskiego modyfikuje tereny zielone oraz zmiany architektoniczne z uwzględnieniem więzi społecznych, a także aspektów historycznych i kulturowych. Praca teoretyczna ukazuje poszczególne etapy tworzenia projektu i uzupełniona jest licznymi ilustracjami prezentującymi między innymi plany, wizualizacje, lokalizacje, siatki ulic, czy zdjęcia analizowanego terenu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE⁴¹
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta są adekwatne do poziomu ocenianych części pracy dyplomowej. Recenzja zawiera szczegółowe uzasadnienie dotyczące wystawionej oceny.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Adrianna Borkowska 7745

Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia I st stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura przestrzeni kulturowych
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Związany z przeszłością. Projekt struktur przestrzennych na Wyspie Spichrzów</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Marta Branicka 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. arch. Marek Barański 4.5
Średnia ze studiów	5.05
Ocena z egzaminu dyplomowego	4.75
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Czy przewidywała Pani inny układ siedzisk i czy brał Pani pod uwagę podział funkcjonalny całego placu ? Czy szukała Pani innych form niż węzły ? Jakiej minimalnej szerokości były przewidywane nasadzenia ?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z części pisemnej i projektowej. Stanowi propozycję siedziska miejskiego o horyzontalnej formie, zaczepniętej z węzłów marynarskich, osadzonej w kontekście wybranego miejsca. Zawiera propozycję elementów zieleni miejskiej. Proces projektowy prawidłowo przeprowadzony, udokumentowany i zaprezentowany.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia w prawidłowym zakresie założenia projektowe zdefiniowane przez autorkę, które komisja dyplomowa zgodnie oceniła na ocenę bardzo dobrą.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Prawidłowa, dobrze uargumentowana recenzja, zawierająca wszelkie komponenty oceny i weryfikująca osiągnięte przez studentkę efekty uczenia się.
--	---

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Agnieszka Krystyna Kuplińska 7511
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II st stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura przestrzeni kulturowych
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Genius loci. Koncepcja zagospodarowania Stoczni Cesarskiej w Gdańsku między żurawiem M3, remizą a ulicą Narzędziowców</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Marta Branicka 5.5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Grażyna Kilarska 5.5
Średnia ze studiów	4.68
Ocena z egzaminu dyplomowego	5.0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Czy nie zastanawiała się Pani, żeby podjąć nieco inne rozwiązania posadzki by przejście było bardziej dostępne ? Pytanie dotyczące siatki – Czy powinna być aż tak rygorystyczna, dogmatyczna i totalna ? Czy nie byłoby słuszne rozmycie, puszczenie tej siatki w niektórych miejscach ? Jaki jest Pani stosunek do wykorzystania różnych mediów w koncepcji projektowej tego miejsca ? Akustyka, dźwięki - Czy takie zabiegi pozaplastyczne powinny być wykorzystane w przestrzeni stoczni i w ogóle ? Jaką kategorię śladu brała Pani pod uwagę ? Zaproponowana przez Panią siatka staje się niejako konkurencyjna dla charakterystycznej linii i kształtów riverfrontu . Czy i jak chciała Pani je pogodzić ? Z czego wynikają, jaką ideą , zasadą kierowała się Pani przy tworzeniu siatki i jej spotkania ze stanem obecnym ? Czy nie kusiło Pani, by choćby we fragmencie zachować obecny, błotnisty charakter posadzki ?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z części pisemnej i projektowej. Obydwie - stanowią kompletne, rozbudowane i interesujące

	rozwiązanie. Projekt dotyczy zagospodarowania przestrzeni Stoczni Cesarskiej w Gdańsku i jest udaną propozycją nowych wartości formalnych umieszczonych w kontekście wybranego miejsca. Proces projektowy prawidłowo przeprowadzony, udokumentowany i zaprezentowany. Profesjonalna prezentacja planszowa.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia w bardzo dobrym zakresie założenia projektowe zdefiniowane przez autorkę, które komisja dyplomowa zgodnie oceniła na ocenę bardzo dobrą plus.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Prawidłowa, dobrze uargumentowana recenzja, zawierająca wszelkie komponenty oceny i weryfikująca osiągnięte przez studentkę efekty uczenia się.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia,	<i>pracownia architektury miasta / ćwiczenia</i>
--	--

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Monika Zawadzka
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne / II st / I rok / I sem
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	3.12.2023, 14.00 - 20.00 , 204/205
Kierunek /specjalność	architektura przestrzeni kulturowych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych 5/obecnych 5
Temat hospitowanych zajęć	Analiza cech architektonicznych kamienic dzielnicy Nowy Port w Gdańsku

Ocena:

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Praca wspólna - dyskusje, podsumowanie etapu analityczno-badawczego dotyczącego opracowania kodu kamienic dzielnicy Nowy Port, zawierającego notyfikację cech typologii, wielkości, proporcji, pionów / poziomów i fasad wybranych budynków. Praca kończy się prezentacją ekranową i planszową.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Odniesienie do sylabusu prawidłowe, zarówno w obszarze efektów przedmiotowych jak i kierunkowych, w zakresie wiedzy i kompetencji dotyczących przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prawidłowy zakres kompetencji w zakresie dorobku artystyczno – naukowego, oraz przygotowania do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne prawidłowe i indywidualnie dobrane do zakresu i potrzeb studentów, zgodnie ze specyfikacją wymienioną w karcie przedmiotu: (Korekta grupowa, Korekta indywidualna, Przegląd prac).
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Zgodne z elementami wskazanymi w programie studiów.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zgodne z elementami wskazanymi w programie studiów.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>kompozycja z elementami wiedzy o kolorze / ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	dr hab. Grażyna Kilarska, prof. ASP

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne I st / I rok / I sem
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	3.12.2023, 10.00 - 14.00, 103
Kierunek /specjalność	architektura przestrzeni kulturowych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych 15 / obecnych 13
Temat hospitowanych zajęć	Kompozycja różnych bieli z akcentem barwnym Kontynuacja zadania nr 4, etap 02 i 03
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w pracowni, forma działań warsztatowych, indywidualna praca projektowa studentów, konsultacje prac z prowadzącymi. Zadanie dotyczy stworzenia w dowolnej technice manualnej (pozacyfrowo) kompozycji o formacie 36x48 cm na zadany temat oraz sporządzenia dokumentacji fotograficznej wykonanej pracy.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Odniesienie do sylabusu prawidłowe, zarówno w obszarze efektów przedmiotowych jak i kierunkowych, w zakresie wiedzy i kompetencji dotyczących zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prawidłowy zakres kompetencji w zakresie dorobku artystyczno – naukowego, oraz przygotowania do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne prawidłowe i indywidualnie dobrane do zakresu i potrzeb studentów, zgodnie ze specyfikacją wymienioną w karcie zajęć: (Korekta grupowa, Korekta indywidualna, Przegląd prac, Realizacja prac indywidualnych)
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Zgodne z elementami wskazanymi w programie studiów poprawne.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zgodne z elementami wskazanymi w programie studiów poprawne. Uwaga dodatkowa: pracownia boryka się z niedostatkiem miejsca, zarówno w zakresie pracy warsztatowej na zajęciach jak i przechowywania wykonanych prac etapowych z zakończonych cykli dydaktycznych.
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia,	<i>ochrona przestrzeni kulturowych / wykład</i>

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. arch. Marek Barański
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne / II stopnia / II rok / III semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	03.12.2024/11.30 - 14.00/ sala nr 204
Kierunek /specjalność	architektura przestrzeni kulturowych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	zapisanych: 7 osób / obecnych: 6 osób
Temat hospitowanych zajęć	Kamienica miejska. Definicje: ochrona i konserwacja
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prowadzący posiłkując się bogato ilustrowaną prezentacją multimedialną, w sposób zrozumiały przedstawił wykład, omawiając poszczególne definicje i zagadnienia, a w trakcie wykładu zachęcał osoby studiujące do odpowiadania na pytania i dyskusji na wybrane tematy.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Stwierdzono zgodność tematyki zajęć z sylabusem zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadzący był bardzo dobrze przygotowany do zajęć. W sposób kompetentny przedstawił wykład z prezentacją multimedialną, dokonywał interesujących dygresji poszerzając utrwalane wiadomości oraz aktywizował osoby studiujące zadając odpowiednie pytania.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne w postaci wykładu konwersatoryjnego uzupełnionego prezentacją multimedialną są odpowiednie dla tego typu zajęć.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne w postaci prezentacji multimedialnej zawierającej slajdy wizualne zostały dobrane właściwie do użytych metod dydaktycznych.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzono w pracowni wyposażonej w niezbędne urządzenia, narzędzia i materiały. W pracowni jest dostęp do technologii informatycznej. Infrastruktura jest w pełni wykorzystywana i pozwala ona realizować zadanie kilkuosobowym grupom osób studiujących.
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>geometria wykreślna i perspektywa / ćwiczenia</i>

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Bogusław Oświecimski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne / I stopień / I rok / I semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	04.12.2024/10.00 - 14.00/audytorium
Kierunek /specjalność	architektura przestrzeni kulturowych/ architektura wnętrz
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	zapisanych: 15 APK i 23 AW / obecnych: 12 APK i 18 AW
Temat hospitowanych zajęć	Aksonometria brył i konstrukcja cieni
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzono w formie ćwiczeń, podczas których prowadzący omówił temat i wymagania dotyczące zadania, a także samodzielnie wykonywał przykładowe rysunki. W dalszej części zajęć osoby studiujące samodzielnie wykonywały rysunki na papierze, a nauczyciel udzielał grupowych wskazówek.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel był bardzo dobrze przygotowany do zajęć. W sposób kompetentny omówił temat, wykonywał przykładowe rysunki, a także udzielał profesjonalnych korekt zbiorowych.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Podczas zajęć zastosowano prawidłowe metody dydaktyczne w postaci metody praktycznej: pokaz wykonania rysunków z objaśnieniami oraz metody projektów w postaci samodzielnego wykonania ćwiczenia przez osoby studiujące.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Stwierdzono poprawność doboru materiałów i środków dydaktycznych do wybranych metod nauczania. Zastosowano środki techniczne w postaci tablicy.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzono stacjonarnie w audytorium dostosowanym wielkością do ilości studentów i posiadającym odpowiednie oświetlenie sztuczne. Na infrastrukturę dydaktyczną składało się stanowisko komputerowe, nagłośnienie, rzutniki i ekrany multimedialne, ale nie były one wykorzystywane podczas zajęć. Prowadzący wykonywał rysunki na dwóch tablicach znajdujących się w pomieszczeniu.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	pracownia street artu / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. ASP dr hab. Mariusz Waras
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne 2 stopień rok 2, sem 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	3.12.2024 s. 127
Kierunek /specjalność	architektura przestrzeni kulturowych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	7 osób 6 osób
Temat hospitowanych zajęć	Realizowane są dwa tematy: Dezinformacja i Rozszczepienie
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone są w formie konsultacji w grupie, Każdy ze studentów przygotowuje własne koncepcje ingerencji artystycznych w przestrzeni publicznej odpowiadając na oba zagadnienia. Pierwsze z nich ma charakter fizycznej pracy, drugie wykorzystuje technikę VR
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zadań jest zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel jest specjalistą w zakresie którego uczy, jest bardzo dobrze przygotowany.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne praktyczne: prezentacje projektów, wykonywanie ćwiczeń i działania w terenie
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	materiały i środki dydaktyczne są odpowiednie do wybranych metod nauczania.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystywany jest sprzęt komputerowy i oprogramowanie, prototypownia oraz pracownia jako miejsce konsultacji ze studentami.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	teoria i metodyka projektowania
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dra M. Urbańska, mgr Kamila Szatanowska

Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne 1 stopień rok 2, sem. 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	4.12.2024 s. 103
Kierunek /specjalność	architektura przestrzeni kulturowych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	13 osób 11 osób
Temat hospitowanych zajęć	Relacje przestrzeni usługowej w dzielnicach Żabianka i Wrzeszcz
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w semestrze rozpoczęły się od wizji lokalnej w 2 dzielnicach, studenci zostali podzieleni na 3 grupy i każda z nich rozpatrywała inne miejsca o podobnej funkcji w obu dzielnicach. Na podstawie wykonanych szkiców sytuacyjnych omawiają poszczególne miejsca pod kątem zadanych cech
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zadań jest zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Dydaktyczka wskazuje ważne aspekty i zwraca uwagę na występujące różnice w obu miejscach, jest bardzo dobrze przygotowana do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane są adekwatnie do tematyki zajęć, są to wizje lokalne, warsztaty, obserwacja, analiza i synteza i wygenerowanie ogólnych propozycji możliwych do zaistnienia w danym przestrzeni
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiałem dydaktycznym w tym wypadku jest zastana tkanka miejska, która jest jedynym możliwym i najlepszym do wykorzystania materiałem w przygotowaniu studentów
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura wykorzystywana na tych zajęciach to pracownia, w której prowadzone są konsultacje

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl