



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej oceny programowej kierunku architektura przestrzeni kulturowych prowadzonego na Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla ocenę pozytywną z okresem obowiązywania do 2 lat wyrażoną w uchwale nr 138/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 marca 2025 r. w sprawie oceny programowej kierunku architektura przestrzeni kulturowych prowadzonego na Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim i wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania do 6 lat

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku architektura przestrzeni kulturowych prowadzonego na Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim uzasadniają zmianę oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażonej w § 1 Uchwały 138/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 marca 2025 2024 r. i wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania do 6 lat

Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wynika stąd, iż:

- kryterium 5 – infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie – zostało spełnione częściowo;
- kryterium 10 – polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – zostało spełnione częściowo;

Pozostałe kryteria oceny programowej zostały spełnione.

Wydanie oceny pozytywnej na okres skrócony do 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 5:

1. W pomieszczeniach, w których realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku, nie ma możliwości zdobycia w wystarczającym stopniu umiejętności w zakresie fotografii, a zatem studenci nie osiągają w pełni zakładanych efektów uczenia się. Pracownie specjalistyczne, sale wykładowe i komputerowe oraz ich wyposażenie nie zapewniają studentom kierunku architektura przestrzeni kulturowych dostępu do pracowni fotograficznej z odpowiednio wyposażonym atelier.
2. Infrastruktura informatyczna pracowni komputerowej nie jest w pełni sprawna i dostosowana do specyfiki kierunku.
3. Liczba i wielkość pomieszczeń przypisanych do kierunku są niewystarczające, co ogranicza możliwość realizacji makiet i kompozycji przestrzennych oraz przechowywania prac.

W odniesieniu do kryterium 10:



1. Systematyczna ocena programu studiów nie zapewnia skutecznej weryfikacji możliwości jego realizacji w ramach dostępnej infrastruktury.
2. W zakresie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i artystycznej wnioski z okresowych przeglądów nie są wdrażane, co ogranicza możliwość zapobiegania negatywnym zjawiskom w tym obszarze.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się zapewnienie studentom kierunku architektura przestrzeni kulturowych pracowni fotograficznej z odpowiednio wyposażonym atelier.
2. Zaleca się zwiększenie skuteczności wykorzystania wyników okresowych przeglądów do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i artystycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia, przy szczególnym uwzględnieniu weryfikacji infrastruktury informatycznej, a także liczby i wielkości pomieszczeń przypisanych do kierunku.

W odniesieniu do kryterium 10:

Zaleca się wzmocnienie systematycznej oceny programu studiów pod kątem jego realizacji w dostępnej infrastrukturze.

Zaleca się wdrażanie wniosków z okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, naukowej i artystycznej w celu skutecznego zapobiegania negatywnym zjawiskom w tym obszarze.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Stanowisko Uczelni

Przyznana ocena pozytywna na okres skrócony dwóch lat naszym zdaniem nie odzwierciedla stanu faktycznego. Ponadto uważamy, że nie wszystkie aspekty uwzględnione w ocenie bezpośrednio odnoszą się do jakości kształcenia na kierunku APK.

1. Pracownia fotograficzna

W uchwale nr 138/2025 Prezydium PKA wskazało na brak pracowni fotograficznej z odpowiednio wyposażonym atelier oraz niemożność zdobycia przez osoby studenckie w wystarczającym stopniu umiejętności w zakresie fotografii, co ma skutkować niepełnym osiąganiem zakładanych efektów uczenia się. Naszym zdaniem nie znajduje to odzwierciedlenia w stanie faktycznym, ponieważ:

- Eksperti PKA nie zwrócili się z prośbą o udostępnienie prac zaliczeniowych osób studenckich z przedmiotu *Fotografia i edycja obrazu*. W efekcie nie jest jasne na jakiej podstawie stwierdzono braki w osiąganiu efektów uczenia się w zakresie fotografii. Należy dodać, że kierunek APK spełnił całkowicie warunki kryteriów 2 i 3 odnoszące się m.in. do realizacji programu studiów oraz weryfikacji osiągnięcia przez osoby studenckie efektów uczenia się.
- Zajęcia z fotografii na kierunku APK, realizowane tylko na studiach I stopnia, ukierunkowane są na fotografię plenerową (architektoniczną i krajobrazową) oraz obróbkę zdjęć cyfrowych w pracowni komputerowej (Zał. 1 i 2). Właściwa realizacja tego rodzaju ćwiczeń praktycznych nie wymaga istnienia pracowni fotograficznej z atelier. W tym kontekście uważamy, że nie istnieją przesłanki do oceny ze skróconym okresem obowiązywania, które byłyby bezpośrednio powiązane z programami studiów I i II stopnia oraz jakością kształcenia na kierunku APK.

- Kierunek Architektury Wnętrz (dalej AW) ASP w Gdańsku również nie posiada pracowni fotograficznej a otrzymał na mocy uchwały nr 800/2024 Prezydium PKA z dnia 10.10.2024 r. ocenę pozytywną. Kryterium 5 w odniesieniu do kierunku AW zostało uznane za całkowicie spełnione a eksperci PKA nie sformułowali w odniesieniu do infrastruktury żadnych zaleceń. Dlatego też przyjęcie przez PKA rygorystycznych kryteriów oceny kierunku APK w oparciu o brak pracowni fotograficznej uważamy za nieuzasadnione.
- Zawarta w raporcie oceny kierunku AW rekomendacja, dotycząca stworzenia studia fotograficznego, została poważnie potraktowana przez nowe władze Uczelni (kadencja 2024-2028). Podjęły one natychmiastowe działania w tej sprawie, tj. rozpoczęto konsultacje wewnątrzuczelniane, wyznaczono przestrzeń w obrębie piwnic Wielkiej Zbrojowni pod międzywydziałową pracownię fotograficzną, a także przystąpiono do opracowania wstępnej koncepcji projektowej (Zał. 3). Krótki czas, tj. niecałe dwa miesiące, pomiędzy akredytacją kierunków AW i APK, istniejące zobowiązania finansowe Uczelni, a także konieczność przeprowadzenia konsultacji z konserwatorem zabytków nie pozwoliły na zrealizowanie zadania przed wizytacją PKA na kierunku APK. Niemniej, eksperci PKA zostali poinformowani o realizowanych działaniach oraz mieli możliwość wizytacji pomieszczeń piwnicznych Wielkiej Zbrojowni przeznaczonych na pracownię fotograficzną.
- Na wydziale Rzeźby i Intermediów oraz na kierunku Fotografia funkcjonuje już dobrze wyposażona pracownia fotograficzna z cykloramą, studiem oraz ciemnią pozytywową i negatywową (Zał. 4 i 5). W reakcji na uchwałę Prezydium PKA władze Wydziału Architektury i kierunku APK podjęły natychmiastową decyzję o podjęciu współpracy z kierunkiem Fotografia i realizacji w pracowni fotograficznej w Małej Zbrojowni — jeszcze w semestrze letnim 2024/2025 roku zajęć dla osób studenckich z kierunku APK poświęconych praktycznym aspektom fotografii studyjnej, w tym fotografowaniu modeli i makiet architektonicznych. Współpraca ta będzie realizowana przynajmniej do momentu stworzenia pracowni fotograficznej w Wielkiej Zbrojowni.

2. Pracownia komputerowa

W uchwale Prezydium PKA stwierdzono, że pracownia komputerowa „nie jest w pełni sprawna i dostosowana do specyfiki kierunku”. Tymczasem:

- Pracownia komputerowa w Wielkiej Zbrojowni przeszła w latach 2021-2023 znaczącą modernizację. Wymieniono wszystkie 25 stacji roboczych oraz monitorów na sprzęt najwyższej klasy (Zał. 6), zaspokajający całkowicie potrzeby związane z realizacją programów studiów na kierunku APK. Wspomniane stacje robocze wyposażone są min. w pełen pakiet Adobe Inc. 2025 oraz programy Autodesk AutoCAD 2022, Autodesk 3ds Max 2022, Trimble Inc. SketchUp 8, Chaos Group v-Ray 6 for 3ds Max 2022, BF Blender 3.6, TLM Rhinoceros 7, Agisoft Metashape 2.2.0. Wymienione oprogramowanie służy projektowaniu, w tym projektowaniu architektonicznemu z uwzględnieniem przestrzeni kulturowych.
- Kierunek APK korzysta z tej samej pracowni komputerowej i z tego samego oprogramowania co kierunek AW, który otrzymał pozytywną ocenę w październiku 2024 r., bez zaleceń w odniesieniu do kryterium 5 (w raporcie oceny kierunku AW można przeczytać: „sale wykładowe i komputerowe oraz ich wyposażenie, a także infrastruktura informatyczna i specjalistyczne oprogramowanie, w tym wspomagająca kształcenie zdalne są sprawne i nowoczesne oraz umożliwiają pracę badawczą i artystyczną”). Oba kierunki tworzą wspólny Wydział Architektury oraz realizują kształcenie w obszarze projektowym, tj. architektoniczno-artystycznym. W ankietach studenckich z ostatnich 2 lat nie ma zastrzeżeń co do wyposażenia



pracowni komputerowej. W związku z powyższym nie jest dla nas zrozumiałe skąd wynika tak duża rozbieżność w ocenie infrastruktury informatycznej pracowni komputerowej.

- Uczelnia dysponuje jeszcze jedną pracownią komputerową, znajdującą się w Małej Zbrojowni. Wyposażona ona została w 2023 roku w 14 nowoczesnych stacji roboczych, monitorów oraz specjalistyczne oprogramowanie, analogiczne do pracowni komputerowej w Wielkiej Zbrojowni, a więc służące działaniom artystycznym i projektowym (Zał. 7).
- Pracownie komputerowe w Wielkiej i Małej Zbrojowni znajdują się pod opieką dedykowanych pracowników uczelnianego Ośrodka informatycznego. Osoby te zapewniają pełne wsparcie techniczne dla nauczycieli akademickich oraz osób studenckich. W reakcji na uchwałę PKA władze Uczelni zleciły pilny przegląd wszystkich stacji komputerowych i monitorów w pracowni komputerowej w Wielkiej i Małej Zbrojowni.

3. Wnioski z przeglądów

W uchwale Prezydium PKA stwierdza się, że „w zakresie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i artystycznej wnioski z okresowych przeglądów nie są wdrażane”. Nie zgadzamy się z tak kategorię oceną.

- Kierunek APK reaguje na wyniki przeglądów z udziałem nauczycieli akademickich i osób studenckich oraz podejmuje inwestycje w infrastrukturę. Potwierdza to raport samooceny, w tym m.in. fakt modernizacji pracowni komputerowej, zakup sprzętu multimedialnego, komputerów, drukarki, tabletów, sprzętu fotograficznego, a także treść raportu oceny, w którym napisano: „na podstawie analiz wyników przeglądów, wyników przeprowadzanych ankiet studenckich oraz zgłaszanych na bieżąco potrzeb, opracowywane są plany i dokonywane działania doskonalące infrastrukturę dydaktyczną, w tym infrastrukturę informatyczną i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość”. Dalej, po przywołaniu szeregu przykładów, eksperci PKA stwierdzili, że „zrealizowane w analizowanym okresie zmiany zmierzające do unowocześniania bazy dydaktycznej, w tym informatycznej i wspomagającej osoby z niepełnosprawnościami, wskazują na obecność kontroli w działaniach doskonalących w zakresie infrastruktury”
- Zespół ekspercki wskazuje na częściowe wykorzystanie wyników przeglądów do rozwoju infrastruktury, „ponieważ wprowadzone zmiany nie uwzględniają istotnych potrzeb w przypadku zajęć z *Fotografii i edycji obrazu*. Chcielibyśmy jeszcze raz podkreślić, że zajęcia z fotografii na kierunku APK ukierunkowane są na fotografię plenerową, nie wymagają pracowni fotograficznej z atelier do osiągnięcia efektów uczenia się oraz wiążą się z obróbką zdjęć cyfrowych w wyposażonej w sprawne i nowoczesne oprogramowanie pracowni fotograficznej. Pomimo tego, na początku semestru zimowego 2024/2025 nowe władze Uczelni rozpoczęły międzywydziałowe konsultacje i prace zmierzające do uruchomienia pracowni fotograficznej dla kierunków projektowych w piwnicach Wielkiej Zbrojowni.
- W uchwale Prezydium PKA stwierdza się, że „liczba i wielkość pomieszczeń przypisanych do kierunku są niewystarczające, co ogranicza możliwość realizacji makiet i kompozycji przestrzennych oraz przechowywania prac”. Zgadza się, że jest to obszar wymagający poprawy, dlatego też podjęliśmy, jeszcze przed wizytacją Komisji, konkretne działania w tym zakresie. Na początku semestru zimowego 2024/2025 nowe władze Uczelni rozpoczęło audyt wewnętrzny dotyczący wszystkich budynków pozostających w posiadaniu Uczelni pod kątem wykorzystania pomieszczeń administracyjnych, dydaktycznych i magazynowych (Zał. 8). Wyniki audytu, które spodziewane są w pierwszej połowie kwietnia bieżącego roku, posłużą reorganizacji przestrzennofunkcjonalnej w obrębie



Wielkiej i Małej Zbrojowni. Pierwszy etap prac przewidziany jest na okres wakacyjny 2025 roku, aby prace modernizacyjne i adaptacyjne nie kolidowały z dydaktyką.

- W reakcji na uchwałę Prezydium PKA władze Uczelni podjęły natychmiastową decyzję o tymczasowym przystosowaniu części przestrzeni korytarzowych na poziomie I i II piętra w Wielkiej Zbrojowni na potrzeby bezpiecznego i bieżącego przechowywania modeli i makiet architektonicznych dla osób studiujących na kierunku APK. Dodatkowo, przearanżowano dwie z sal dydaktycznych (103a i b), dostawiając dwa stoły, umożliwiające pracę modelarskomakieciarską, a także przystosowano dwa regały oraz dostawiono sześć krzeseł (Zał. 9).

4. Brak realności i proporcjonalności przyznanego okresu akredytacji

Decyzja o przyznaniu pozytywnej oceny na okres dwóch lat nie uwzględnia realiów funkcjonowania Uczelni i procesu inwestycyjnego. Komisja została poinformowana o istnieniu pracowni fotograficznej na innym kierunku oraz o planach stworzenia nowej przestrzeni w ramach adaptacji zabytkowej części budynku. Uczelnia już podjęła konkretne działania mające na celu poprawę infrastruktury, jednak:

- Proces budowy i pełnego wyposażenia pracowni fotograficznej oraz przestrzeni do makietowania wymaga dłuższego czasu, zwłaszcza że obecnie pracujemy nad pozyskaniem niezbędnych środków zewnętrznych, ale nie mamy gwarancji ich otrzymania w krótkiej perspektywie czasowej.
- Stworzenie pracowni, w tym zakup nowoczesnego oprogramowania oraz sprzętu fotograficznego to znacząca inwestycja, wymagająca analizy budżetowej i dłuższego okresu realizacji. Planowana adaptacja pomieszczeń piwnicznych zabytkowej Wielkiej Zbrojowni, wymaga spełnienia wymogów dotyczących przebywania ludzi w pomieszczeniach bez dostępu do światła dziennego, konsultacji konserwatorskich, uzyskania odpowiednich zezwoleń oraz opracowania szczegółowej dokumentacji projektowej i realizacyjnej. Tego rodzaju proces jest złożony i długotrwały, ponieważ wiąże się z koniecznością współpracy z organami nadzoru budowlanego oraz pomorskiego wojewódzkiego konserwatora zabytków.
- Realizacja drugiej pracowni fotograficznej wymaga także szeroko zakrojonych konsultacji wewnątrzuczelnianych w celu wypracowania scenariusza, który określałby zasady funkcjonowania międzywydziałowej pracowni, a także gwarantowałby efektywne zarządzanie środkami publicznymi, co jest konieczne w kontekście zasad odpowiedzialnego finansowania szkolnictwa wyższego.

5. Instytucjonalne wsparcie dla działań naprawczych

Warto podkreślić, że kierunek APK posiada silne wsparcie na poziomie nowych władz Uczelni (kadencja 2024-2028). Prorektorem ds. kształcenia i współpracy dydaktycznej jest dr inż. arch. Marek Z. Barański zatrudniony kierunku APK, co stanowi dodatkową gwarancję priorytetowego traktowania rekomendacji PKA oraz efektywnej koordynacji procesów naprawczych i modernizacyjnych.

W związku z powyższym, wnioskuję o ponowną analizę decyzji oraz przedłużenie ważności oceny programowej na okres sześciu lat, co pozwoli na realną realizację zaplanowanych działań i umożliwi Uczelni spełnienie rekomendacji w sposób efektywny i zrównoważony. Jako Rektor ASP w Gdańsku w kadencji 2024-2028 zapewniam, że uwagi merytoryczne PKA traktujemy poważnie i jesteśmy zdeterminowani, aby stale podnosić jakość kształcenia w Uczelni, w tym na wizytowanych Kierunkach.



Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca wskazuje, że wydana przez Prezydium PKA ocena pozytywna na okres skrócony dwóch lat nie odzwierciedla stanu faktycznego jakości kształcenia na kierunku architektura przestrzeni kulturowych. Uczelnia podjęła polemikę i przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia odnośnie postawionych zarzutów.

Prezydium PKA, po zapoznaniu się z uwagami Wnioskodawcy i przedstawionymi załącznikami zgadza się z argumentacją Uczelni, że skoro w ocenie ekspertów zostały w pełni spełnione warunki kryteriów 2 i 3 odnoszące się m.in. do realizacji programu studiów oraz weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, to niezrozumiałe i niespójne jest stwierdzenie (w kryterium 5) braków w osiąganiu efektów uczenia się w zakresie fotografii. Zgodnie z sylabusami przedmiotowych zajęć, są one nastawione na fotografię plenerową (architektoniczną i krajobrazową) oraz obróbkę zdjęć cyfrowych w pracowni komputerowej, a to jest zgodne ze specyfiką kierunku architektura przestrzeni kulturowych. Dla uzyskania założonych efektów na przedmiotowych zajęciach nie jest konieczne korzystanie z rozbudowanego studia fotograficznego. Do przyjęcia argumentacji Wnioskodawcy szczególnie przekonują załączone przez Wnioskodawcę realizacje zadań fotograficznych z kilku ostatnich lat, jak i te licznie prezentowane na stronie przedmiotu. Wszystkie one wykazują wysoki poziom, co potwierdza możliwość uzyskiwania przez studentów, w ramach przedmiotu *Fotografii i edycji obrazu*, założonych dla zajęć efektów uczenia się.

Wychodząc naprzeciw zaleceniom wyrażonym w przedmiotowej uchwale Wnioskodawca przedstawił w załączniku wstępny projekt nowej, międzywydziałowej pracowni fotograficznej w przestrzeni piwnic Wielkiej Zbrojowni. Zwrócił jednak uwagę, że zrealizowanie tego projektu wymaga dłuższego czasu, gdyż w obiekcie zabytkowym, jakim jest Wielka Zbrojownia, proces realizowania inwestycji jest bardziej złożony i kosztowny. Póki powyższa inwestycja nie zostanie zrealizowana, dla zaspokojenia potrzeb prowadzenia zajęć w profesjonalnej pracowni fotograficznej, władze Jednostki podjęły współpracę z wydziałem Rzeźby i Intermediów, który na kierunku fotografia posiada dobrze wyposażone studio fotograficzne. Tam też, już w semestrze letnim 2024/2025 roku, mają być prowadzone zajęcia poświęcone praktycznym aspektom fotografii studyjnej.

Odnosząc się do zarzutu, że infrastruktura informatyczna pracowni komputerowej nie jest w pełni sprawna i dostosowana do specyfiki kierunku, Wnioskodawca wykazał, że przedmiotowa pracownia posiada 25 stanowisk komputerowych, które są wyposażone w sprzęt o wysokich parametrach, zaspokajający całkowicie potrzeby związane z realizacją programów studiów na przedmiotowym kierunku. Wyposażone są one w aktualne wersje specjalistycznego oprogramowania pozwalającego na realizowanie wszelkich zadań z zakresu projektowania architektonicznego i graficznego. Uczelnia posiada również drugą pracownię komputerową podobnie wyposażoną, z 14 stanowiskami pracy. Pracownie komputerowe znajdują się pod opieką dedykowanych pracowników uczelnianego Ośrodka informatycznego. W reakcji na przedmiotową uchwałę władze Uczelni zaleciły pilny przegląd wszystkich stanowisk komputerowych.

Wnioskodawca zgadzając się z uwagą, że „liczba i wielkość pomieszczeń przypisanych do kierunku jest niewystarczającą, co ogranicza możliwość realizacji makiet i kompozycji przestrzennych oraz przechowywania prac”, wprowadził parę konkretnych działań. Przeprowadzony został audyt wszystkich budynków Uczelni pod kątem wykorzystania pomieszczeń administracyjnych, dydaktycznych i magazynowych, co ma posłużyć do lepszego zagospodarowania posiadanej przestrzeni na cele dydaktyki. W reakcji na wskazany w uchwale



brak zostały przearanżowane dwie sale dydaktyczne, co zwiększa możliwości pracy nad modelami i makietami. Na potrzeby bezpiecznego i bieżącego przechowywania modeli i makiet architektonicznych została odpowiednio przystosowana część przestrzeni korytarzowych. Wnioskodawca nie zgadza się z kategorycznością zarzutu w odniesieniu do kryterium 10. W miarę swoich możliwości Uczelnia sukcesywnie wdraża wnioski z okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, czego dowodzi m.in. fakt modernizacji w ostatnich latach, pracowni komputerowej, zakup sprzętu multimedialnego, komputerów, drukarki, tabletów, sprzętu fotograficznego, a także stwierdzenie wizytujących ekspertów PKA, że „zrealizowane w analizowanym okresie zmiany zmierzające do unowocześniania bazy dydaktycznej, w tym informatycznej i wspomagającej osoby z niepełnosprawnościami, wskazują na obecność kontroli w działaniach doskonalących w zakresie infrastruktury”.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Wnioskodawcy i dokonanymi zmianami **zarzuty do kryteriów 5 i 10 stały się bezprzedmiotowymi.**

§ 2

Biorąc pod uwagę uznanie, że wszystkie kryteria zostały spełnione, Prezydium PKA stwierdza, iż zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny.

Następna ocena programowa kierunku architektura przestrzeni kulturowych na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2030/2031.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
3. Rektor Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej