



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wydział Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach

Uczelni Korczaka-Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 23-24 listopada 2024 r.

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	21
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	29
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
5. Załączniki:	41
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	41
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	41
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	46
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	46

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	51
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	59
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	60
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	66

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Anna Tobolska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Michał Przybyliński, ekspert PKA
2. dr hab. inż. Justyna Bugaj, ekspert PKA
3. Katarzyna Łyp-Wrońska, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Aleksandra Kościelna, ekspert PKA ds. studenckich
5. Edyta Lasota-Betżek, sekretarz Zespołu Oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Uczelnię Korczaka-Akademię Nauk Stosowanych w Warszawie na Wydziale Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. PKA po raz pierwszy oceniła jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport ZO PKA opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w trakcie wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Kierunek zarządzanie na Wydziale Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach Uczelni Korczaka-Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie jest prowadzony od 1 października 2021 r. na podstawie pozwolenia właściwego Ministra DSW.WNN.5014.36.2020.5.MU z dnia 15 września 2020 roku.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	Zróżnicowane w zależności od specjalności przyporządkowanie kierunku do dyscyplin. Według raportu samooceny: <i>Zarządzanie w organizacjach biznesowych</i> Nauki o zarządzaniu i jakości-59% Ekonomia i finanse-18% Inne-23% <i>Zarządzanie w organizacjach publicznych</i> Nauki o zarządzaniu i jakości-53% Ekonomia i finanse-18% Nauki o polityce i administracji -9% Inne-20%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 godzin/960 godzin dydaktycznych 22 ECTS (zgodnie z programem studiów)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Zarządzanie w organizacjach biznesowych 2. Zarządzanie w organizacjach publicznych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	49
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴	2715	2185

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	108	88
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	120	120
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	38	54

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na wizytowanym kierunku zarządzanie są prowadzone w Uczelni Korczaka – ANS na Wydziale Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach od roku akademickiego 2021/2022, na poziomie studiów I stopnia, w formie niestacjonarnej. Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia dotyczą kształceniem specjalistów, którzy oprócz podstawowej wiedzy z zakresu zarządzania, chcą zdobyć umiejętności zarządzania w różnych typach organizacji. Program przewiduje dwie specjalności: 1) zarządzanie w organizacjach biznesowych przygotowująca do pracy w przedsiębiorstwach, zarówno korporacjach, jak i małych oraz średnich firmach; 2) zarządzanie w organizacjach publicznych skoncentrowana na instytucjach publicznych, takich jak szkoły, placówki oświatowe, organizacje polityki społecznej, jednostki samorządowe, a także podmiotach z trzeciego sektora, jak przedsiębiorstwa społeczne czy partnerstwa międzysektorowe. Wśród celów kształcenia wskazano również wyposażenie absolwentów ocenianego kierunku w wiedzę, umiejętności i kompetencje związane z zarządzaniem strategicznym, operacyjnym, projektowym, zasobami ludzkimi oraz z rozwojem organizacji. Podkreślono takie umiejętności praktyczne absolwentów, jak ocena i interpretacja danych finansowych, prognozowanie trendów rynkowych, prowadzenie działalności gospodarczej, zarządzanie projektami oraz wdrażanie innowacji w różnych sektorach biznesu. Jednak w odniesieniu do założonych przyszłych kompetencji z zakresu prognozowania trendów rynkowych oraz wdrażania innowacji w biznesie, nie zaplanowano w programie studiów odpowiednich treści merytorycznych i metod pracy. Zatem rekomenduje się zarówno zweryfikowanie sformułowanych celów kształcenia, jak i ściślejsze dopasowanie do nich oferowanego programu studiów.

Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze Strategią Rozwoju Uczelni Korczaka na lata 2020-2025, w której jednym z kluczowych zadań jest rozwój nowych kierunków studiów, a takim jest kierunek zarządzanie, uruchomiony w Uczelni przed 4 laty. Jest on jednym z siedmiu kierunków oferowanych przez Uczelnię, przy czym pozostałe 6 jest związanych z kształceniem pedagogów i pracowników socjalnych i to one głównie identyfikują profil Uczelni w otoczeniu społeczno-gospodarczym. Zgodność koncepcji kształcenia ze strategią Uczelni można również wskazać w zakresie realizacji misji związanej z wartościami pedagogiki korczakowskiej. Wartości te związane są ze wspieraniem i rozwijaniem różnorodnych potencjałów ludzkich, co znajduje odzwierciedlenie w realizacji programu studiów w formie niestacjonarnej i częściowo hybrydowej, gdyż taka forma jest

atrakcyjną ofertą nie tylko dla pracujących absolwentów szkół średnich, lecz również dla pracowników sektora edukacji oraz innych służb społecznych chcących podnieść swoje kompetencje. W misji Uczelni podkreśla się nadrzędną wartość, jaką jest zapewnienie wysokiej jakości praktycznej edukacji, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w polityce jakości i funkcjonowaniu systemu zapewnienia jakości kształcenia. Obecnie system ten jest w przebudowie i tylko stosunkowo nieliczne procedury wskazują na jego funkcjonowanie.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie wiodącej, do której przyporządkowano kierunek, tj. nauki o zarządzaniu i jakości (53-59% w zależności od specjalności) oraz w dyscyplinie uzupełniającej, tj. ekonomia i finanse (18%). Nieuzasadnione jest natomiast przyporządkowanie kierunku do dyscypliny nauki o polityce i administracji (9%), gdyż znajduje to odzwierciedlenie tylko na jednej ze specjalności (do dyscypliny przyporządkowuje się bowiem cały kierunek, a nie wybrane specjalności). Również niewłaściwe jest przyporządkowanie kierunku do „innych dyscyplin” bliżej nieokreślonych (20% i 23% w zależności od specjalności). Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny, w tym liczba dyscyplin, powinno racjonalnie wynikać z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia danego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się, a nie polegać na mechanicznym przyporządkowaniu kierunku do każdej dyscypliny, która jest adekwatna, choćby tylko w minimalnym stopniu, do jakiegokolwiek, nawet pojedynczego efektu uczenia się określonego dla kierunku studiów. Przyporządkowywanie kierunku do dużej liczby dyscyplin nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i treści programowych—o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia. Jednocześnie Uczelnia nie przedstawiła formalnego dokumentu przyporządkowującego kierunek do dyscyplin naukowych, a ponadto stwierdzono znaczne rozbieżności w tym zakresie w opisie kierunku w systemie RADon.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają współczesne trendy w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku zarządzanie, co znajduje odzwierciedlenie w programie studiów, obejmującym zajęcia związane ze współczesnymi wyzwaniami w zakresie zarządzania - np. zarządzanie logistyczne, trening umiejętności menadżerskich, negocjacje oraz zajęcia związane ze współczesnymi koncepcjami w zakresie dyscypliny - np. zarządzanie jakością, ryzyko w działalności organizacji, e-biznes, zarządzanie projektem, wykorzystywanie IT procesów zarządzania.

Jako uzasadnienie związku koncepcji i celów kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelnia odniosła się jedynie do wyników raportów z systemu ELA, według których absolwenci kierunków zarządzanie szybko znajdują zatrudnienie, co ma świadczyć o dużym zapotrzebowaniu zawodowego rynku pracy na absolwentów tych kierunków. Tym niemniej rekomenduje się przeprowadzenie rzetelnej analizy potrzeb regionalnego rynku pracy w świetle licznych ofert studiów w innych uczelniach Górnego Śląska i regionów otaczających oraz w świetle relatywnie niewielkiej liczby studentów na tym kierunku.

Uczelnia przedstawiła dowody współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie doskonalenia koncepcji i celów kształcenia. Z protokołów z posiedzeń Rady Pracodawców z władzami Wydziału można wyczytać dyskusję nad przystosowaniem programów studiów do potrzeb rynku pracy.

W programie studiów na wizytowanym kierunku uwzględniono nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przy wykorzystaniu platformy Teams. Zasady realizacji zajęć zdalnych określa szczegółowo Zarządzenie nr Rektora Uczelni Korczaka ANS z dnia 1.X.2023 r.

w sprawie trybu zajęć prowadzonych na odległość w roku akademickim 2023/2024 oraz analogiczne zarządzenie dla bieżącego roku akademickiego tj. 2024/2025.

Program kształcenia zakłada osiągnięcie przez studentów 5 efektów z zakresu wiedzy, 6 z zakresu umiejętności i 5 z zakresu kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty uczenia się są w zasadzie kopiami charakterystyk II stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji uzupełnionymi o generalne odniesienia do dyscyplin naukowych, do których przypisane zostały specjalności na kierunku, a głównie do dyscyplin nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse oraz nauki o polityce i administracji. Niektóre efekty są jedynie sparafrazowane, np. efekt W05: zna podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości, w sektorze biznesowym, publicznym i społecznym należy uznać za prostą kopię charakterystyki PRK brzmiącej: zna i rozumie podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości, ponieważ podział gospodarki na sektory: biznesowy, publiczny i społeczny jest z tego punktu widzenia wyczerpujący.

Opracowany przez Uczelnię zestaw kierunkowych efektów uczenia się nie jest specyficzny, co oznacza, że nie opisuje wystarczająco precyzyjnie wymagań co do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów kierunku. Zbyt ogólny charakter kierunkowych efektów uczenia się nieuwzględniający zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów, ani konkretnych umiejętności, utrudnia, a w niektórych przypadkach nawet uniemożliwia, stworzenie skutecznego systemu sprawdzania i oceniania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się.

Efekty uczenia sformułowane dla poszczególnych zajęć posiadają wymaganą specyfikę i należy ocenić je jako poprawne. Są one zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Efekty sformułowane dla zajęć uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na dobór odpowiednich metod ich weryfikacji.

Powyższa ocena z konieczności ma charakter warunkowy, gdyż została sformułowana na podstawie sylabusów przedstawionych przez Uczelnię, które nie zostały formalnie zatwierdzone. Zestaw załączników do Uchwały Senatu z 18 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia programu studiów obejmował program studiów (1 strona zawierająca podstawowe wskaźniki dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych), plan studiów niestacjonarnych cykl kształcenia 2020-2022 oraz zestaw kierunkowych efektów uczenia się wraz z przyporządkowaniem tych efektów do poszczególnych zajęć. Zestaw ten nie obejmował wszystkich wymaganych w rozporządzeniu elementów, w szczególności przypisania efektów uczenia się i treści programowych zajęć podanych w planie oraz sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z przedstawioną misją i strategią Uczelni oraz odwołują się do zapewnienia jakości kształcenia i polityki jakości, która jest obecnie w przebudowie. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie wiodącej, do której kierunek jest przyporządkowany, jednak nieuzasadnione jest przyporządkowanie kierunku do dyscypliny nauki o polityce i administracji na jednej ze specjalności (9%) oraz do „innych dyscyplin” bliżej nie określonych (20% i 23% w zależności od specjalności), gdyż nie wynika to racjonalnie z kluczowych przesłanek oraz celów prowadzenia danego kierunku studiów ujętych w koncepcji kształcenia, czy też znajdujących adekwatne odzwierciedlenie w efektach uczenia się. Uczelnia wykazała związek koncepcji i celów kształcenia ze współczesnymi trendami rozwoju działalności menedżerskiej w przedsiębiorstwach i instytucjach. Wykazano związek koncepcji i celów kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i zawodowego rynku pracy, a także wpływ interesariuszy na rozwój programu studiów. Kształcenie na kierunku uwzględnia nauczanie i uczenie się na odległość oraz wynikające stąd uwarunkowania.

Efekty uczenia się opracowane na poziomie zajęć są odpowiednio sformułowane i uwzględniają aktualny stan wiedzy oraz umiejętności praktyczne wymagane na rynku pracy.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) Niewłaściwe przyporządkowanie studiów do dyscyplin – kierunek przyporządkowano bowiem nie tylko do dyscyplin kluczowych z punktu widzenia sformułowanej koncepcji i celów kształcenia, ale również w znacznym procencie do dyscyplin bliżej nie określonych pod nazwą „inne”, a dodatkowo jedną ze specjalności również do dyscypliny subsydiarnej.
- 2) Uczelnia nie przedstawiła formalnego dokumentu przyporządkującego kierunek do dyscyplin naukowych, a ponadto stwierdzono znaczne rozbieżności w tym zakresie w opisie kierunku w systemie RADon.
- 3) Zestaw kierunkowych efektów uczenia się nie opisuje wystarczająco precyzyjnie wymagań co do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów kierunku.
- 4) Zatwierdzony przez Senat Uczelni program studiów nie obejmuje wszystkich wymaganych w rozporządzeniu elementów, w szczególności przypisania efektów uczenia się i treści programowych zajęć podanych w planie oraz sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

1. Rekomenduje się zweryfikowanie celów kształcenia i ich ściślejsze odniesienie do oferowanego programu studiów.
2. Rekomenduje się przeprowadzenie rzetelnej analizy potrzeb regionalnego rynku pracy w świetle licznych ofert studiów na takim samym kierunku w innych uczelniach Górnego Śląska i regionów otaczających oraz w świetle relatywnie niewielkiej liczby studentów i kandydatów.

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie studiów na ocenianym kierunku tylko do dyscyplin kluczowych z punktu widzenia sformułowanej koncepcji i celów kształcenia oraz znajdujących adekwatne odzwierciedlenie w sformułowanych efektach uczenia się. Jednocześnie należy sformalizować przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych zgodnie z wymogami prawa, w tym również w systemie RADon.
2. Zaleca się przeformułowanie kierunkowych efektów uczenia się tak, aby były one specyficzne dla kierunku studiów i obrazowały jego koncepcję oraz cele kształcenia.
3. Zaleca się formalne zatwierdzenie programu studiów zawierającego wszystkie elementy podane w par 3. ust. 1 rozporządzenia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Wskazana powyżej nieprawidłowość dotycząca niekompletności zatwierdzonego programu studiów utrudnia pełną ocenę kryterium 2. Pomimo, że uchwalony program studiów dla kierunku zarządzanie obejmuje również formę studiów stacjonarnych, Uczelnia dostarczyła dokumentację dotyczącą wyłącznie studiów niestacjonarnych. W związku z brakiem dokumentacji dotyczącej studiów stacjonarnych, ocenie poddano tylko formę niestacjonarną studiów na kierunku zarządzanie określaną w ofercie Uczelni jako studia niestacjonarne (hybrydowe).

Przyjęto domniemanie, że większość informacji zawartych w sylabusach dla studiów niestacjonarnych, np. efekty uczenia się, treści kształcenia, literatura, są takie same dla formy stacjonarnej (która nie została uruchomiona).

Treści programowe są w większości zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Obejmują dość szerokie podstawowe zagadnienia w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Treści programowe dla specjalności w zasadzie w odpowiedni sposób odnoszą się do zarządzania w biznesie oraz w sektorze publicznym i społecznym.

Można jednak wskazać trzy uchybienia, które powodują, że treści programowe nie można uznać za kompleksowe i zapewniające uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. Po pierwsze, studenci w zbyt małym stopniu nabywają wiedzę i umiejętności z zakresu formalnej analizy procesów decyzyjnych i ekonomicznych. W szczególności treści kształcenia nie uwzględniają w pełni konieczności realizacji efektu W02, gdzie mowa m. in. o zastosowaniach matematyki w metodach optymalizacji zarządzania organizacjami. Jedyne nawiązanie do tematyki można odnaleźć w karcie przedmiotu

statystyka i to nie w treściach programowych a w literaturze obowiązkowej, w której umieszczono podręczniki z zakresu badań operacyjnych. Po drugie, studenci w niewystarczającym stopniu nabywają umiejętności posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem z zakresu zarządzania, ekonomii i finansów. Z analizy kart przedmiotów wynika, że w trakcie zajęć wykorzystywany jest jedynie pakiet Office i to w ograniczonym zakresie, co potwierdzili podczas spotkań w trakcie wizytacji zarówno studenci, jak i pracownicy uczelni, wspominając dodatkowo ogólnodostępne oprogramowanie o uniwersalnym charakterze (np. Canvas). Studenci nie uczą się korzystać z podstawowego oprogramowania z zakresu analizy statystycznej, formalizacji i rozwiązywania procesów decyzyjnych, rachunkowości, nie wspominając o bardziej złożonych systemach ERP. W trakcie wizytacji uczelnia przesłała oświadczenie, że w trakcie kształcenia na kierunku wykorzystywane są programy R i Survio, nie zawiera ono jednak dokładniejszych informacji na ten temat. Po trzecie, treści programowe nie zawsze obejmują najnowszą wiedzę i osiągnięcia z zakresu dyscyplin naukowych, do których przypisanych jest kierunek. Treści kształcenia sformułowane są na ogół dość ogólnie, można to jednak wykazać na podstawie umieszczonej w kartach przedmiotów literatury. Dla przykładu dla zajęć *wykorzystanie IT w procesie zarządzania*, najnowsza pozycja literatury obowiązkowej pochodzi z 2010 roku, a uzupełniającej – 2016; w przypadku zajęć *technologie informacyjne* literatura podstawowa nie wykracza poza 2005 rok, a uzupełniająca poza 2011. Inne zajęcia, które można wskazać w tym miejscu to: marketing (podstawowa 2004, uzupełniająca 2015), podstawy rachunkowości (2005/2018), trening umiejętności menedżerskich (2010/2016), biznesplan (2010/2015), analiza strategiczna (2004/2012), public relations w organizacjach biznesowych (2003/2018), narzędzia diagnostyczne i metody zbierania danych (2008/2018), psychologia biznesu (2004/2011), rachunkowość zarządcza (2004/2017), przedsiębiorczość społeczna (2014/2015), sektor publiczny i społeczny w gospodarce (2009/2014), zarządzanie projektem (2010/2012), zarządzanie międzynarodowe (2008/2017).

Dodatkowo, analiza sylabusów prowadzi do wniosku, że zajęcia do wyboru w języku obcym z oferty Erasmus w istocie nie różnią się od siebie. Wszystkie zajęcia, mimo zróżnicowanych nazw sugerujących odmienne treści programowe, np. social policy in Poland and European Union, leader and animator of local society, interpersonal communication, są prowadzone przez tego samego nauczyciela i mają przypisane te same efekty uczenia się oraz są oparte o ten sam zestaw literatury, na dodatek nieodnoszący się do treści tych zajęć.

Pomimo, że uchwalony program studiów dla kierunku zarządzanie obejmuje również formę studiów stacjonarnych, Uczelnia dostarczyła dokumentację dotyczącą wyłącznie studiów niestacjonarnych. W związku z brakiem dokumentacji dotyczącej studiów stacjonarnych, ocenie poddano tylko formę niestacjonarną studiów na kierunku zarządzanie określaną w ofercie Uczelni jako studia niestacjonarne (hybrydowe).

Na tej podstawie można stwierdzić, że czas trwania studiów (6 semestrów), nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów (180), jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się (z zachowaniem zastrzeżeń co do samych efektów i treści kształcenia).

Podana przez Uczelnię liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Podana przez Uczelnię w raporcie samooceny liczba tych godzin (1475) różni się od godzin

w podsumowaniu planu studiów (1825). Kluczowa dla oceny jest jednak liczba godzin w przypadku studiów stacjonarnych. Jak wynika z planu studiów (nazwanego harmonogramem) wynosi ona 2175 z zastrzeżeniem, że liczba godzin praktyk wyrażona została w godzinach zegarowych (720) i należy ją przeliczyć na godziny lekcyjne (960). wartość omawianego wskaźnika wynosi 2185. Przyporządkowana tym zajęciom liczba punktów ECTS, podana przez Uczelnię jako 122 jest zawyżona. Można ją oszacować na odpowiednio 108 dla formy stacjonarnej i 88 dla formy niestacjonarnej. Jest to zgodne z wymaganiami, gdyż w przypadku formy stacjonarnej liczba ta przekracza 50% wszystkich punktów.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Deklarowana przez uczelnię liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru wynosi 72, i jest zawyżona, ponieważ program studiów nie przewiduje wyboru zajęć językowych (wyłącznie lektorat języka angielskiego), a ponadto studenci nie mają możliwości wyboru seminarium. Wybór dotyczy więc jedynie 8 zajęć do wyboru, w tym 4 specjalnościowych (łącznie 32 ECTS) oraz praktyk (22 ECTS), co daje łącznie 54 punkty ECTS. Stanowi to dokładnie 30% wszystkich punktów przewidzianych w programie studiów. Dotyczy to jedynie studiów niestacjonarnych. Z dostarczonego harmonogramu studiów stacjonarnych wynika, że nie ma tam specjalności, dlatego zajęcia do wyboru dają jedynie 16 punktów, a następne 22 punkty student może uzyskać w ramach praktyk. W tym przypadku próg 30% nie został więc osiągnięty.

Uczelnia deklaruje, że liczba punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć lub grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 134, co wynika z zestawienia w tabeli 4 (s. 42 Raportu samooceny), przy czym suma tych punktów jest błędnie obliczona. W tabeli uwzględnione są także zajęcia niespełniające kryteriów określonych w rozporządzeniu MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, np. prowadzone w formie wykładowej, e-learningu oraz język obcy, co prowadzi do wniosku, że liczba podana przez uczelnię jest zawyżona. Nie zmienia to faktu, że przekracza ona wymagane 50% punktów ECTS niemniej jednak uczelnia przyjęła niewłaściwe kryteria klasyfikacji zajęć do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, niezgodnie z kryteriami zawartymi w § 6 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów.

Zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego dotyczą języka angielskiego i obejmują 130 godzin lektoratu (12 ECTS) oraz dwa zajęcia z oferty Erasmus (po 30 godzin – łącznie 8 ECTS). Jest to wymiar wystarczający do opanowania języka na poziomie B2. Zastrzeżenia wobec oferty Erasmus wyrażone powyżej nie mają wpływu na tę ocenę, gdyż chodzi tutaj nie o wiedzę merytoryczną, lecz nabycie kompetencji językowych.

Liczba punktów ECTS przyporządkowanych do zajęć z dziedziny nauk humanistycznych podana przez Uczelnię jest błędna, gdyż obejmuje zajęcia z języka obcego (lektoraty), których celem jest opanowanie praktycznych kompetencji językowych. W programie studiów wskazać można tylko jedno zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych – wybrane zagadnienia z filozofii, którym przypisano 3 punkty ECTS. Zatem program studiów nie obejmuje zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze zgodnym z rozporządzeniem MNiSW w sprawie studiów, tzn. nie mniejszym niż 5 punktów ECTS.

Część wykładów prowadzona jest z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Są to zajęcia do wyboru oraz wykłady specjalnościowe prowadzone w formie synchronicznej, uzupełnione ćwiczeniami w formie tradycyjnej. Ich wymiar jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie i nie są to zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych dla zajęć. Zajęcia często prowadzone są w formie projektów, czemu sprzyja niewielka liczebność grup. Jak wykazały przeprowadzone hospitacje zajęć, nauczyciele akademicy wykorzystują przygotowane przez siebie zagadnienia problemowe i case study, co sprzyja aktywizacji studentów. W tym miejscu należy jednak przywołać problem niewystarczającego wykorzystania specjalistycznego oprogramowania, wskazany powyżej w aspekcie treści kształcenia. Jest to jedyny, ale istotny mankament uniemożliwiający stwierdzenie, że w doborze tych metod uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Z tego powodu nie można także ocenić, że stosowane metody w pełni zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Stosowane metody umożliwiają natomiast uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Jest to możliwe dzięki przewidzianym w regulaminie studiów rozwiązaniom, takim jak indywidualna organizacja studiów i indywidualny program studiów.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach niestacjonarnych jest właściwa. Wykłady online zgrupowane są w odrębnych zjazdach. Bloki zajęciowe przewidują przerwy, w tym dłuższą przerwę w porze lunchu. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Na podstawie analizy dostarczonej przez Uczelnię dokumentacji oraz treści raportu samooceny, dokonano oceny organizacji i realizacji praktyk zawodowych. Praktyki zawodowe odgrywają kluczową rolę w przygotowaniu studentów kierunku zarządzanie, umożliwiając im zdobycie praktycznych doświadczeń w rzeczywistym środowisku zawodowym. Program praktyk uwzględnia realizację celów zawodowych, takich jak rozwijanie umiejętności zarządzania zespołami, obsługi klienta, diagnozowania potrzeb rynku oraz stosowania przepisów prawa gospodarczego. Praktyki zawodowe na ocenianym kierunku na 1 stopniu obejmują 720 godzin zegarowych i przypisano im 22 punkty ECTS. Praktyki odbywają się na 3 roku studiów. Praktyka ciągła podlega obowiązkowi zaliczenia równorzędnie z innymi zajęciami, objętymi planem studiów, które powinno nastąpić nie później niż w semestrze wskazanym w planie kształcenia. Zaliczenie praktyki ciągłej potwierdza opiekun praktyki odpowiednim wpisem w karcie zaliczeń. Jednak liczba godzin dydaktycznych przypadająca na jeden punkt ECTS (43,6 godziny dydaktycznej) nie jest zgodna z regulacjami, ponieważ przekracza wskazany w art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przedział 25–30 godzin pracy studenta na 1 punkt ECTS.

Organizację praktyk nadzoruje opiekun kierunku oraz biuro praktyk studenckich. Student dokonuje wyboru placówki praktyk w bezpośrednim kontakcie z opiekunem praktyk, a następnie uzyskuje jego

merytoryczną akceptację. Po akceptacji student pobiera od opiekuna wymagane dokumenty, w tym skierowanie na praktykę i umowę podpisaną przez Dziekana Wydziału oraz opiekuna praktyk. Z tymi dokumentami udaje się do uzgodnionej wcześniej placówki. Dodatkowo student odbiera program praktyk, dziennik praktyk oraz wzór Karty oceny praktyk. Dokumenty te stanowią załączniki do Regulaminu Praktyk w WSP im. J. Korczaka w Warszawie i są niezbędne do prawidłowej realizacji oraz oceny praktyk. Wszystkie wymagane dokumenty dostępne są na stronie internetowej uczelni.

W planie i programie praktyk wskazano typy placówek, w których praktyki powinny być realizowane, zgodnie z Programem praktyk. Przykładowe miejsca realizacji praktyk to m.in. urzędy administracji publicznej, takie jak urzędy miast i gmin, które pozwalają na praktyczne poznanie procesów administracyjnych, oraz firmy z sektora prywatnego, oferujące możliwości pracy w dynamicznym środowisku biznesowym. Organizacją i nadzorem nad praktykami zajmują się opiekunowie wyznaczeni zarówno przez uczelnię, jak i instytucje zewnętrzne. Kwalifikacje opiekunów spełniają wymagania, co zapewnia wysoki poziom merytoryczny realizacji praktyk. Przykładem jest koordynator praktyk z ramienia uczelni, posiadający 12-letnie doświadczenie zawodowe i 8-letnie doświadczenie w nadzorowaniu praktyk, co gwarantuje odpowiednią organizację oraz wsparcie studentów. Studenci realizują praktyki zgodnie z harmonogramem opracowanym wspólnie z opiekunami. Taki sposób organizacji sprzyja efektywnej realizacji praktyk, umożliwiając osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Placówki wskazane w programie praktyk są zobowiązane do zapewnienia studentom dostępu do infrastruktury odpowiadającej specyfice praktyk, w tym do sprzętu biurowego, dokumentacji i zasobów umożliwiających realizację zadań zawodowych. Podczas praktyk studenci prowadzą dzienniki praktyk oraz przygotowują karty oceny, co umożliwia systematyczne monitorowanie ich postępów oraz ocenę realizowanych zadań. Dokumentacja potwierdza zgodność działań studentów z programem praktyk oraz osiągnięcie określonych dla praktyki efektów uczenia się. Opis zajęć "Praktyka" wskazuje, że efekty uczenia się określone dla praktyki zawodowej i osiągane podczas jej realizacji są spójne z założeniami programu studiów. Praktyki obejmują zdobywanie wiedzy w zakresie podstaw zarządzania i zastosowania wiedzy teoretycznej w praktyce, rozwój umiejętności organizacji pracy zespołowej oraz odpowiedzialności zawodowej i etyki pracy.

Opiekunowie praktyk w placówkach są wyznaczani przez dyrektora instytucji na podstawie ich kompetencji i doświadczenia, co zapewnia wysoką jakość nadzoru nad realizacją praktyk. Wybór opiekuna następuje po zapoznaniu się z zadaniami praktykanta oraz obowiązkami opiekuna, które zostały określone w Programie praktyk. Student przedkłada dyrektorowi placówki skierowanie na praktykę i ustala szczegóły jej realizacji, zgodnie z zapisami programu. W dokumentacji programu szczegółowo określono sposób organizacji praktyk, obowiązki praktykanta, zadania opiekuna oraz wymaganą dokumentację potwierdzającą ich odbycie. Uczelnia prowadzi ewaluację praktyk zawodowych. Co roku, przed zakończeniem semestru letniego, przeprowadzane są ankiety ewaluacyjne, których wyniki są analizowane i przedstawiane Dziekanowi, Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz publicznie prezentowane. Studenci omawiają swoje doświadczenia z opiekunami, a zebrane informacje są wykorzystywane do modyfikacji Programu praktyk na kolejny cykl kształcenia. Dodatkowo dyrektor placówki, w której odbyły się praktyki, sporządza opinię i ocenę praktyk w Karcie oceny praktyk. W wyniku ewaluacji zidentyfikowano problem z realizacją praktyk w jednostkach administracji państwowej, wynikający z obaw związanych z ustawą o RODO i zakłóceniem pracy. Dziekan, we współpracy z Radą pracodawców, planuje działania mające na celu rozwiązanie tego problemu. Ewaluacja praktyk zawodowych obejmuje analizę dokumentacji, opinie opiekunów oraz

wyniki ankiet ewaluacyjnych. Wyniki ankiet w 2023 r. wskazują, że 85% studentów uznaje praktyki za kluczowy element ich rozwoju zawodowego, a 78% ocenia je jako w pełni zgodne z ich oczekiwaniami.

Praktyki zawodowe pozwalają studentom zastosować wiedzę teoretyczną w praktyce, rozwijać umiejętności zawodowe i kształtować kompetencje społeczne, takie jak odpowiedzialność, współpraca w zespole i etyka zawodowa. Zdobywają wiedzę o funkcjonowaniu organizacji, zarządzaniu zespołami, stosowaniu prawa gospodarczego oraz diagnozowaniu potrzeb rynku, co wspiera ich przygotowanie do pracy w różnych sektorach. Rozwijają umiejętności praktyczne, takie jak zarządzanie projektami, sporządzanie dokumentacji i rozwiązywanie problemów, a także zdolność efektywnej komunikacji i podejmowania decyzji.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Harmonogram realizacji programu studiów oraz forma i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz, same w sobie, umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Praktyki są realizowane w instytucjach zgodnych z profilem kształcenia, takich jak firmy sektora publicznego i prywatnego. Dobór miejsc odbywania praktyk umożliwia studentom pracę w różnorodnych środowiskach, co sprzyja zdobywaniu zróżnicowanych kompetencji zawodowych.

Ocena kryterium jako spełnione częściowo wynika ze stwierdzenia następujących nieprawidłowości:

- 1) Studenci w zbyt małym stopniu nabywają wiedzę i umiejętności z zakresu formalnej analizy procesów decyzyjnych i ekonomicznych.
- 2) Studenci w niewystarczającym stopniu nabywają umiejętności posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem, służącym w praktycznej działalności zawodowej z zakresu zarządzania, ekonomii i finansów.
- 3) Treści programowe nie zawsze obejmują najnowszą wiedzę i osiągnięcia z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów oraz nauk o polityce i administracji. Treści kształcenia sformułowane są zazwyczaj dość ogólnie, można to jednak wykazać na podstawie umieszczonej w kartach przedmiotów literatury.
- 4) Zajęcia do wyboru w języku obcym z oferty Erasmus proponowane studentom kierunku, w istocie nie różnią się od siebie. Pod różnymi nazwami kryją się zajęcia, dla których określono identyczne efekty uczenia się oraz literaturę, która nie odnosi się do treści zajęć. .

6) Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru jest w przypadku studiów stacjonarnych niższa niż wymaga tego § 3 ust.2 rozporządzenia.

Klasyfikowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zajęć nieprowadzonych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych (niezgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów).

7) Brak w programie studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze zgodnym z rozporządzeniem, tzn. nie mniejszym niż 5 punktów ECTS.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Rekomenduje się umożliwienie studentom wyboru opiekuna pracy dyplomowej.

Zalecenia

- 1) Zaleca się uwzględnienie w programie studiów treści z zakresu formalnej analizy procesów decyzyjnych i ekonomicznych, w szczególności zapewniając realizację efektu kształcenia W02.
- 2) Zaleca się uwzględnienie w programie studiów umiejętności posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem, służącym w praktycznej działalności zawodowej z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów.
- 3) Zaleca się uzupełnienie treści programowych oraz zalecanej literatury, tak aby zapewnić studentom najnowszą wiedzę i osiągnięcia z zakresu dyscyplin naukowych, do których przypisany jest kierunek.
- 4) Zaleca się uporządkowanie zajęć do wyboru w języku obcym z oferty Erasmus, proponowanych studentom kierunku tak, aby uniknąć powielania tych samych zajęć pod różnymi nazwami.
- 5) Zaleca się zapewnienie wyboru zajęć w wymiarze punktów ECTS zgodnym z § 3 ust. 2 rozporządzenia.
- 6) Zaleca się zaliczenie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne tylko zajęć spełniających warunki określone w § 6 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów.
- 7) Zaleca się zapewnienie w programie studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze nie niższym niż 5 punktów ECTS.
- 8) Zaleca się korektę błędnie przypisanych punktów ECTS do praktyki zawodowej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się. Zgodnie z uchwałą rekrutacyjną,

przyjęcie na studia pierwszego stopnia odbywa się na podstawie konkursu świadectw dojrzałości. Postępowanie kwalifikacyjne może dodatkowo obejmować rozmowę kwalifikacyjną i/lub sprawdzian uzdolnień kierunkowych. Z powodu niskiej liczby osób rekrutujących się na kierunek, opisane wuchwale narzędzia selekcji nie były dotychczas stosowane. Zasady rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Informacje dotyczące preferowanych kompetencji cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość podane są na stronie internetowej w zakładce uczelnianej *Wsparcie studenta*. Studenci I roku uczestniczą w szkoleniu dotyczącym korzystania z technologii informatycznych, w tym kształcenia na odległość. Dodatkowo na stronie uczelni zamieszczona jest instrukcja korzystania z aplikacji MSTeams i instrukcja korzystania z Wirtualnej Uczelni.

Wydział Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w chwili obecnej ze względów formalno-prawnych nie prowadzi procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej regulują następujące akty prawne:

- Uchwała Senatu 10/2021 Uczelni Korczaka w Warszawie z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie zasad weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się określonych w programie studiów, w szczególności zaliczania zajęć i prowadzenia egzaminów kończących określone zajęcia w Uczelni Korczaka w Warszawie.
- Zarządzenie Rektora Uczelni Korczaka w Warszawie z dnia 10 listopada 2021 r. w sprawie zatwierdzenia procedury potwierdzania efektów uczenia się w Uczelni Korczaka w Warszawie na wszystkich realizowanych kierunkach studiów.

Dokumenty te zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Na kierunku zarządzanie nie było dotąd takiego przypadku.

Zasady i procedury dyplomowania określone zostały poprzez uchwałę Senatu 10/2021 z dnia 30 czerwca 2021 roku oraz zarządzenie Rektora 02/03/2024 z dnia 15 marca 2024 r. Pierwszy z tych dokumentów dotyczy weryfikacji efektów uczenia się w ogóle. Szczegółowe zasady dyplomowania opisane są w załączniku do Zarządzenia Rektora. W myśl zarządzenia końcowym elementem studiów każdego rodzaju jest praca dyplomowa lub praca końcowa (określenia te są synonimami). Pracę dyplomową może stanowić w szczególności praca pisemna, opublikowany artykuł lub praca projektowa. W treści przedstawionych dokumentów uwidacznia się chaos pojęciowy. Dalej pojawia się bowiem niezdefiniowane określenie „projekt licencjacki”, który najwyraźniej pracą dyplomową nie jest. O ile praca dyplomowa oceniana jest, oprócz promotora, także przez recenzenta i poddawana badaniu antyplagiatowemu, o tyle projekt licencjacki nie jest recenzowany ani badany. Drugi załącznik do zarządzenia rektora opisuje szczegółowo wymagania stawiane pracom dyplomowym. Dodatkowo Uczelnia dołączyła wzory dokumentów będące załącznikami do zarządzenia rektora z 14.04.2021, które najwidoczniej nie zostały zmienione nowym zarządzeniem.

Warto podkreślić, że uczelnia nie przedstawiła formalnego dokumentu definiującego projekt licencjacki, ani nie przedstawiła wymagań stawianym tym projektom. Kadra prowadząca zajęcia, w szczególności osoba prowadząca seminarium także nie była zorientowana, jak taki projekt ma

wyglądać. Na prośbę zespołu wizytującego uczelnia przesłała sprawozdanie dotyczące przebiegu obecnie realizowanego seminarium dyplomowego. Wynika z niego, że studenci realizują klasyczną pracę dyplomową, opisaną w załączniku nr 2 do zarządzenia rektora.

Pierwsi absolwenci kierunku, którzy uzyskali dyplom w 2024 roku, pisali takie właśnie prace dyplomowe. Jest to oczywiste, ponieważ zarządzenie rektora weszło w życie, kiedy prace były już w zaawansowanym stadium i zgodnie z regulacjami zewnętrznymi ma zastosowanie od nowego cyklu dydaktycznego tj. rozpoczynającego się od roku akademickiego 2024/2025. Mimo to w procesie dyplomowania zastosowano elementy nowej procedury dyplomowania, właściwe dla „projektu licencjackiego”. Uczelnia, przedstawiając spis tych prac w załączniku 6 do raportu samooceny, podała nazwisko recenzentki, nie dołączając samej recenzji ani raportu z JSA. Po indagacjach zespołu wizytującego okazało się, że raporty z JSA zostały jednak sporządzone, natomiast recenzje nie. Istotną przyczyną tego chaosu jest brak w zarządzeniu rektora informacji, które roczniki obejmuje. Informacja, że wchodzi ono w życie z dniem podpisania nie jest jednoznaczna - nie określa czy nowe zasady stosowane będą w odniesieniu do osób już studiujących.

Przy okazji warto wspomnieć, że recenzentem prac dyplomowych, podanym w załączniku 6, okazała się osoba bardzo blisko spokrewniona z promotorką prac. Co prawda recenzje te ostatecznie nie powstały, ale osoba ta uczestniczyła w egzaminie dyplomowym jako członek komisji. Ten smutny obraz dopełniają opinie promotorki, które zostały sporządzone bez należytej staranności. Zastosowanie formularza protokołu z egzaminu dyplomowego, w którym wprowadzono pozycję „ocena prezentacji”, sugeruje, że zdający, oprócz pracy dyplomowej, przedstawiali także bliżej nieokreśloną prezentację, co w przypadku pracy dyplomowej nie było przewidziane. W przypadku jednego z pięciu protokołów dostrzeżono błąd w obliczeniu średniej z odpowiedzi.

Podsumowując, sytuacja związana z nieprzemyślanym wprowadzeniem zmiany procedury dyplomowania z jednej strony i brakiem dbałości o zachowanie odpowiednich standardów formalnych z drugiej, nie pozwala na pozytywną ocenę funkcjonujących zasad i procedur dyplomowania na kierunku zarządzanie.

Pomijając proces dyplomowania, ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określone we wspomnianej uchwale Senatu są zróżnicowane i umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Wspomniana uchwała Senatu określa także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem są także ujęte w regulaminie studiów.

Przewidziane w sylabusach metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Obejmują zarówno typowe metody sprawdzające wiedzę (testy), jak i prace o charakterze projektowym, pozwalające zweryfikować osiągnięte umiejętności i kompetencje społeczne. Analiza wylosowanych prac etapowych wykazała generalnie adekwatność stosowanych metod, choć nie we wszystkich przypadkach dostarczono materiał zgodny z sylabusem.

Część dostarczonych prac nie miała śladów weryfikacji, co budzi wątpliwości co do uzyskiwania przez studentów informacji zwrotnej. Stwierdzono pojedyncze przypadki przeprowadzania testów w formie zdalnej, co nie gwarantuje identyfikacji i samodzielności studenta. Takie rozwiązanie było konieczne w warunkach pandemii, obecnie nie powinno być stosowane, co zostało potwierdzone zapisem w regulaminie studiów. Ujęte w sylabusie zajęć z języka angielskiego metody weryfikacji określone zostały jako projekty i pisemne wypowiedzi w wersji elektronicznej. Brak tutaj metod weryfikujących umiejętności formułowania wypowiedzi ustnej. Tego typu kompetencje zapewne weryfikuje się w trakcie zajęć, jednak warto je wyraźnie uwzględnić. Uczelnia dokumentuje efekty uczenia się osiągnięte przez studentów w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. W przypadku prac etapowych system ten okazał się nie w pełni doskonały, gdyż zespół wizytujący napotkał pewne luki w dokumentacji. Ponieważ pierwsi absolwenci niedawno opuścili mury uczelni (5 osób), jak dotychczas analizy pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji nie były prowadzone. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. oraz stawianych im wymagań są na ogół dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Pewne zastrzeżenia wzbudziły prace dyplomowe (5 sztuk), które nie były w pełni dostosowane do profilu praktycznego, a oceny promotorki bywały zawyżone.

Studenci kierunku nie są autorami/współautorami publikacji fachowych i nie posiadają innych osiągnięć w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, jest zrozumiałe w sytuacji krótkiego okresu funkcjonowania kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Ocena kryterium jako spełnione częściowo wynika ze stwierdzenia następujących nieprawidłowości:

- 1) Procedura dyplomowania nie została jednoznacznie i precyzyjnie określona.

- 2) Uczelnia nie dochowuje należytej dbałości o rzetelność i bezstronność procesu dyplomowania.
- 3) Dotychczas obronione prace dyplomowe nie były w pełni adekwatne do profilu praktycznego a ich poziom merytoryczny jest niski.
- 4) Na kierunku wykorzystywane są metody weryfikacji online niegwarantujące samodzielności studenta, co jest niezgodne z regulaminem studiów (par. 21, punkt 11)

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

- 1) Rekomenduje się wprowadzenie bardziej formalnych metod weryfikacji kompetencji w zakresie posługiwania się językiem mówionym.
- 2) Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu zapewnienie studentom pełnej informacji zwrotnej dotyczącej oceny ich prac etapowych. W szczególności rekomenduje się wprowadzenie ocen dla wszystkich zajęć objętych programem studiów.
- 3) Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu zapewnienie zgodności gromadzonej dokumentacji w postaci prac etapowych z zapisami w kartach przedmiotów.

Zalecenia

- 1) Zaleca się wprowadzenie jednoznacznej, precyzyjnej i zgodnej z obowiązującymi przepisami procedury dyplomowania z określeniem, od którego cyklu kształcenia obowiązuje.
- 2) Zaleca się zapewnienie rzetelności i bezstronności procesu dyplomowania.
- 3) Zaleca się podjęcie działań zapewniających podniesienie poziomu merytorycznego prac dyplomowych i zapewnienie ich adekwatności do praktycznego profilu studiów.
- 4) Zaleca się wprowadzenie mechanizmów zapobiegających stosowaniu metod weryfikacji niezgodnych z regulaminem studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Praktyczny profil akredytowanego kierunku uzasadnia znaczące wykorzystanie doświadczenia zawodowego pracowników naukowo-dydaktycznych. Ich kwalifikacje w większości umożliwiają prawidłową realizację zajęć, także tych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W zdecydowanej większości posiadają oni udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości lub doświadczenie zawodowe. Wyjątek stanowi pięć osób. Przy czym cztery osoby prowadzą ćwiczenia (zał. 4.) do zajęć, za które odpowiadają osoby posiadające dobre i udokumentowane kwalifikacje (w tym publikacje naukowe i/lub doświadczenie zawodowe w obszarze nauk o zarządzaniu i jakości związane tematycznie z zajęciami). Natomiast w jednym przypadku ten warunek nie jest spełniony. Cztery osoby posiadają przynajmniej stopień doktora (jedna magistra i jedna doktora habilitowanego), co wskazuje na ich wysokie kwalifikacje i ukształtowany obszar badawczy. Liczba osób prowadzących zajęcia na akredytowanym kierunku (24 osoby, w tym 9 na umowę o pracę) jest mniejsza, niż podana w raporcie samooceny (30 osób, w tym 8 na umowę

o pracę). 58% zajęć jest realizowanych przez pracowników etatowych. Przydział zajęć (w tym tych prowadzonych w trybie zdalnym) oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zadania te są monitorowane przez dziekana, który również sprawdza na bieżąco stopień realizacji zajęć.

Dotychczas prowadzona polityka kadrowa na Uczelni jest niesformalizowana i tylko częściowo transparentna. Z jednej strony umożliwia sprawny proces decyzyjny oraz szybką możliwość rozwiązywania problemów i konfliktów, z drugiej strony nie jest czytelna, co może powodować uprzywilejowanie podczas realizacji procesów kadrowych jednych osób i pomijanie innych. Ostatni audyt kwalifikacji osób prowadzących zajęcia na akredytowanym kierunku odbył się we wrześniu 2024 roku. Jest on połączony z przydziałami zajęć, aktualizacją planu i tworzeniem harmonogramu zajęć. Sposób jego przeprowadzania nie jest jasny i pomimo opisanie ogólnych kryteriów (kwalifikacje merytoryczne, w tym doświadczenie dydaktyczne i zawodowe) brak jest informacji dotyczących jego przeprowadzenia.

Rekrutacja nowych pracowników (w tym nauczycieli akademickich) odbywa się na dwa sposoby. Pierwszy przez polecenia, drugi poprzez publikowanie ogłoszeń w różnych miejscach i aktywne poszukiwanie potencjalnych kandydatów do pracy. W efekcie obu sposobów odbywa się rozmowa kwalifikacyjna prowadzona przez władze Uczelni, w następstwie której przydzielane są zajęcia, które podlegają hospitacji. Sprawdzana jest również opinia studentów na temat prowadzonych zajęć, a od ich pozytywnych ocen zależy, czy zajęcia zostaną przydzielone opiniowanemu nauczycielowi akademickiemu ponownie. W tym czasie również nauczyciel zapoznaje się z procedurą zgłaszania przypadków nieprawidłowości (dokument pt.: "Oświadczenie pracownika o zapoznaniu się z przepisami procedury zgłaszania przypadków nieprawidłowości oraz ochrony osób dokonujących zgłoszeń" jako Załącznik nr. 2 do "Uchwały Senatu nr (brak numeru)/2024 z dnia 23 września 2024 roku" oraz "Uchwała nr (brak numeru)/2024 Senatu Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie z dnia 23 września 2024 roku w sprawie wprowadzenia wewnętrznej procedury dokonywania zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następnych w Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie" i Załącznik 1 do Uchwały Senatu UK-ANS nr (brak numeru)/2024 z dnia 23 września 2024r., czyli "Wewnętrzna procedura dokonywania zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następnych w Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych"). Podobne dokumenty przygotowano w sprawie zasad rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec członków społeczności akademickiej Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie (Zarządzenie Rektora Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie z dnia 29 września 2023 r.). Odpowiedzialność za przydzielanie zajęć i ich realizację spoczywa na dziekanie. Warunki wynagrodzeń są negocjowane z każdym pracownikiem osobno. System motywowania jest częścią systemu wynagrodzeń.

Zadowolenie nauczycieli akademickich monitorowane jest spontanicznie i raczej przy pomocy nieformalnych podsumowań etapów pracy. Nie ma sformalizowanej oceny pracy (biorącej pod uwagę wszystkie aktywności nauczyciela akademickiego w Uczelni), a na akredytowanym kierunku pierwsza ocena zajęć dydaktycznych odbyła się dopiero w czerwcu i we wrześniu bieżącego roku. Pytania w Ocenie Zajęć Dydaktycznych (OZD) wymagają dopracowania. Na przykład: pytanie 1 powinno być rozbite na dwa, osobno dotyczące programu kształcenia i osobno dotyczące warunków zaliczenia, podobnie pytanie 8 i 9. Należy zastanowić się nad sformułowaniem pozostałych pytań, tym bardziej, że nie wszyscy studenci będą mogli kompetentnie odpowiedzieć. Dodatkowo, jeśli nauczyciele akademicy mają zwracać uwagę na nowoczesne i innowacyjne metody dydaktyczne, to w pytaniu 6

powinny być wymienione te, na których Uczelni zależy (czyli np. należy wykreślić foliogramy i prezentacje na foliach). Należy również wyjaśnić co oznacza "Opcja 2" w pytaniu 6 oraz "nt" w pytaniu 11.

Opinia studentów jest brana pod uwagę podczas decydowania o przedłużeniu współpracy z nauczycielem akademickim. W Uczelni działa trzyosobowa komisja dyscyplinarna do spraw nauczycieli i czteroosobowa do spraw studentów (Uchwała nr 29/2023 Senatu Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Uczelnianych Komisji Dyscyplinarnych).

Rozwój kompetencji dydaktycznych możliwy jest poprzez zgłoszenie takiej chęci władzom Uczelni (dziekanowi). W akredytowanym czasie odbywał się głównie poprzez udział w projektach oraz konferencjach krajowych i międzynarodowych. Do inicjatyw o charakterze uniwersalnym zaliczyć można konferencję dotyczącą cyfrowych innowacji społecznych w Sofii (wystąpienie: "Youth digital social innovation in Poland: examples of health care ICT-based services" 18-19.10.2018) czy międzynarodową konferencję "Economics and Management Based on New Technologies" w Serbii (wystąpienie "Labor Market Challenges in the Digital Era" 25-28.06.2028). Ostatnie szkolenia rozwojowe finansowane przez Uczelnię odbyły się przed uruchomieniem akredytowanego kierunku (w ramach projektu "Modelowo Zarządzana Uczelnia" 2013-2014). Część obecnych aktywności rozwojowych nauczycieli akademickich wynika z ich zatrudnienia na dwóch umowach w różnych uczelniach, co powoduje, że najczęściej korzystają oni ze szkoleń i warsztatów w macierzystej uczelni. Nie dokonuje się jednak diagnozy potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ani w zakresie kształcenia tradycyjnego, ani z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W efekcie nie sprzyja to kreowaniu warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry prowadzącej kształcenie na akredytowanym kierunku do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje częściowo niesformalizowana polityka kadrowa, która nie do końca umożliwia i zapewnia trwały rozwój nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, ich wysoką motywację i zaangażowanie w proces kształcenia. Koniecznym jest przeprowadzanie systematycznej oceny pracy, w tym oceny kwalifikacji (kompetencji, doświadczeń) uprawniających do prowadzenia powierzonych zajęć oraz oceny zaangażowania w prace organizacyjne czy projektowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie jasnych zasad rekrutacji nauczycieli akademickich i osób z doświadczeniem zawodowym na akredytowanym kierunku.
2. Rekomenduje się przegląd kwalifikacji i doświadczeń zawodowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na akredytowanym kierunku, zwracając szczególnie uwagę na kwalifikacje w obszarze nauk o zarządzaniu i jakości;
3. Rekomenduje się wprowadzenie oceny pracy nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia (uwzględniającej różne obszary ich aktywności), umożliwiającej rozpoznanie ich potrzeb rozwojowych, w tym doskonalenie umiejętności w zakresie kształcenia tradycyjnego i z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zalecenia

1. Zaleca się przegląd pytań w ocenie zajęć dydaktycznych (uproszczenie ich), dopasowanie ich treści do wymagań i potrzeb dydaktycznych w Uczelni (np. innowacyjnych metod dydaktycznych) oraz ustalenie terminu ich przeprowadzania (przynajmniej po ich zakończeniu i przynajmniej raz w roku, w przypadku przedmiotów o rozliczeniu dłuższym niż semestr);
2. Zaleca się choć częściowe sformalizowanie polityki kadrowej, szczególnie w przypadku rekrutacji, oceny pracy oraz wsparcia w rozwoju kompetencji dydaktycznych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Do realizacji zajęć na akredytowanym kierunku Uczelnia wykorzystuje infrastrukturę własną, zlokalizowaną w centrum Katowic. Dojazd do budynku jest dobry. Przed wejściem głównym znajduje się parking dla aut osobowych z wydzielonym miejscem postojowym dla zmotoryzowanych osób z niepełnosprawnościami. Studenci odbywają kształcenie głównie na trzecim lub czwartym piętrze. Mogą się tam dostać klatkami schodowymi lub windą. Z parkingu do budynku osoby z niepełnosprawnością ruchową mogą podjechać rampą. Toaleta dla nich znajduje się na parterze. W Uczelni jest pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnością, który zapewnia im opiekę i realizację ich potrzeb edukacyjnych (w tym umożliwia korzystanie z klawiatury do komputerów dla osób słabowidzących, ułatwia wypożyczenie laptopów, dyktafonów i innych urządzeń mobilnych w regulaminowym okresie studiów oraz pomaga w zakresie starania się o stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium socjalnego, czy zapomogi).

Na parterze Uczelni znajdują się biura administracji, gabinet Dziekana, pokoje wykładowców, pokój dla matki z dzieckiem, aula z możliwością elastycznego dopasowania przestrzeni do liczby uczestników, sala gimnastyczna oraz otwarta przestrzeń relaksacyjna dla studentów, która jest wykorzystywana także do różnych spotkań (w tym Samorządu Studenckiego). Podobny pokój, mniejszy, znajduje się na czwartym piętrze (służy najczęściej do wypoczynku między zajęciami lub spotkań nieformalnych, jest wyposażony w kuchenkę mikrofalową i czajnik elektryczny). W efekcie studenci mają do dyspozycji laboratorium komputerowe (17 stanowisk, ale bez biurka dostosowanego dla studentów z niepełnosprawnościami), 7 sal tradycyjnie zaplanowanych oraz 7 sal do kreatywnych zajęć warsztatowych. Sale i pracownie dydaktyczne są wyposażone technicznie zgodnie z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć

kształtujących umiejętności praktyczne. Każda sala ma dostęp do internetu, posiada tablice suchościeralne lub interaktywne, dostęp do projektora. W części z nich dla nauczycieli akademickich dostępne są biurka z regulacją wysokości. Meble są ergonomiczne i w części sal kolorowe. Jednak brak jest specjalistycznego oprogramowania dopasowanego do potrzeb studentów na akredytowanym kierunku (jedynie platforma IBUK Libra oraz w ograniczonym zakresie program R i Survio). Oprogramowanie dostępne obejmuje wyłącznie pakiet Microsoft Office. Studenci do zajęć zdalnych wykorzystują platformę TEAMS i Moodle, na niej również nauczyciele akademicy udostępniają materiały do zajęć.

Biblioteka znajduje się w piwnicach budynku (poziom -1). Działa od 4 tygodni, po dłuższej przerwie, kiedy była niedostępna dla studentów i nauczycieli. Jest otwarta codziennie w dni powszednie oraz naprzemiennie, w co drugą sobotę i co drugą niedzielę. Gwarantuje to dostęp do zasobów studentom uczącym się podczas zjazdów sobotnio-niedzielných. Lokalizacja biblioteki jest słabo oznaczona i bez dopytania nie jest łatwo do niej trafić. Dojście do biblioteki jest za wąskie, za niskie i łatwo rozbić sobie głowę o wystające murki w suficie. Obok niej znajduje się przestrzeń udostępniona dla wszystkich, która jest również wykorzystywana do spotkań lub czytania. Jej mankamentem jest słabe oświetlenie. W czytelni znajduje się 7 stanowisk dla studentów z komputerami i dostępem do sieci. Ich wadą jest ograniczona powierzchnia (małe biurka), słabe doświetlenie i brak dostosowania do pracy osób z niepełnosprawnościami-choć jedno stanowisko posiada klawiaturę dla osób słabowidzących. Na ten czas brak jest e-katalogu, brak informacji o korzystaniu z Wirtualnej Biblioteki Nauki (umożliwiający korzystanie ze światowych zasobów wiedzy w postaci elektronicznych czasopism naukowych, książek naukowych i baz danych bibliograficznych) ani informacji o korzystaniu z Akademici (darmowej wypożyczalni umożliwiającej korzystanie ze zbiorów cyfrowych Biblioteki Narodowej). Księgozbiór obejmuje podręczniki akademickie, monografie, czasopisma naukowe oraz inne publikacje związane z zarządzaniem, ekonomią, marketingiem i finansami. Nie są one jednak aktualne, choć zgodne z zapisami w sylabusach. Udostępniona podstawowa lista przedstawia 755 pozycji, w tym tylko po kilka z roku 2014, 2013 i 2012, reszta jest starsza lub zdecydowanie starsza (z lat 70tych, 80tych i 90tych ubiegłego wieku). Dodatkowa lista (19 pozycji-wynikająca z aktualizacji sylabusów), zawiera publikacje nieco nowsze (w tym jedną z 2024 r., trzy z 2023 r, ale też z 2002 roku i 2009 roku). Proces aktualizacji sylabusów oraz uzupełniania zbiorów bibliotecznych powinien być poprawiony, a literatura obowiązkowa i dodatkowa wzbogacona o aktualne podręczniki (które mogą być też w postaci e-booków). Umożliwi to bieżącą realizację zajęć oraz przygotowanie studentów do prowadzenia działalności zawodowej na obecnym (i przyszłym) rynku pracy.

Stan techniczny budynku potwierdza, że Uczelnia regularnie ocenia swoje zasoby materialne, infrastrukturę dydaktyczną czy funkcjonowanie dziekanatu. Kontrole stanu technicznego budynku systematycznie prowadzą instytucje takie jak Państwowa Inspekcja Sanitarna, Państwowa Straż Pożarna czy Urząd Dozoru Technicznego.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje dobrą infrastrukturą dydaktyczną. Większość pomieszczeń jest dobrze technicznie wyposażonych, przy czym należy zadbać o dobre oznakowanie dojścia do biblioteki oraz doświetlenie miejsc dla studentów w czytelni (uzupełniając je o stanowisko dla studentów z niepełnosprawnościami). Należy również zaktualizować księgozbiór związany z kształceniem na akredytowanym kierunku, uzupełniając go o aktualne podręczniki spójne z zapisami w sylabusach. Dodatkowo należy uzupełnić treści zajęć (i adekwatnie sylabusy) o wykorzystanie dedykowanego do nich oprogramowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zakup przynajmniej jednego stanowiska umożliwiającego korzystanie z Wirtualnej Biblioteki Nauki nauczycielom akademickim i studentom akredytowanego kierunku;
2. Rekomenduje się uaktualnienie literatury obowiązkowej w sylabusach przedmiotów kierunkowych na akredytowanym kierunku oraz uzupełnienie odpowiednio zasobów bibliotecznych.

Zalecenia

1. Zaleca się ponowny przegląd zasobów bibliotecznych i uzupełnienie ich adekwatnie o aktualizację literatury z sylabusów;
2. Zaleca się uzupełnienie treści sylabusów o dedykowane oprogramowanie umożliwiające realizację zajęć i ułatwiające prowadzenie obliczeń.
3. Zaleca się lepsze oznaczenie dojścia do biblioteki oraz dostosowanie do standardów przestrzeni publicznych, zabezpieczenie skosów oraz reorganizację przestrzeni w czytelni, by możliwe było korzystanie z niej o każdej porze (w godzinach pracy biblioteki) oraz przez studentów i nauczycieli z niepełnosprawnościami.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia Korczaka aktywnie angażuje partnerów zewnętrznych w proces kształcenia, co stanowi kluczowy element jej strategii rozwoju. Dzięki współpracy z przedsiębiorstwami, organizacjami społecznymi, instytucjami administracji publicznej oraz ekspertami branżowymi, uczelnia na bieżąco dostosowuje programy studiów do dynamicznie zmieniających się wymagań rynku pracy. Współpraca ta obejmuje organizację praktyk zawodowych i staży umożliwiających studentom zdobycie praktycznych doświadczeń w instytucjach takich jak urzędy administracji publicznej czy firmy prywatne, a także realizację projektów badawczych i wdrożeniowych, szczególnie w obszarach nowoczesnych technologii oraz zarządzania projektami. Konsultacje programów studiów

z przedstawicielami różnych branż pozwalają na uwzględnienie aktualnych trendów, takich jak cyfryzacja, co wzbogaca ofertę edukacyjną. Gościnne wykłady i warsztaty prowadzone przez praktyków, w tym ekspertów biznesu, rozwijają kluczowe kompetencje zawodowe, takie jak zarządzanie zespołami czy negocjacje handlowe.

Współpraca z interesariuszami jest realizowana regularnie i opiera się na analizach oraz przeglądach okresowych. Protokoły z posiedzeń Rady Programowej dokumentują aktywne zaangażowanie partnerów w proces dostosowywania treści programowych do potrzeb rynku pracy. Wyniki ankiet i raportów dotyczących opinii partnerów wskazują na konieczność wzmocnienia określonych obszarów, na przykład treści związanych z prawem administracyjnym. Analiza losów absolwentów potwierdza skuteczność takich działań – ponad 80% absolwentów uczelni znajduje zatrudnienie w zawodzie w ciągu sześciu miesięcy od ukończenia studiów. Ewaluacja współpracy pozwala również na wprowadzanie istotnych zmian w programach studiów, czego przykładem jest dodanie przedmiotów dotyczących analizy danych, zgodnie z potrzebami zgłaszanymi przez partnerów z sektora finansowego.

Współpraca ta przynosi liczne efekty, takie jak aktualizacja programów studiów poprzez wprowadzenie modułów dotyczących cyfryzacji, dostosowanie treści kształcenia do wymagań branżowych, na przykład w zakresie zarządzania projektami i wykorzystania narzędzi analitycznych, oraz rozwój kompetencji praktycznych i miękkich. Umiejętności takie jak negocjacje, praca zespołowa i komunikacja interpersonalna są kluczowe dla współczesnego rynku pracy, a ich rozwijanie jest możliwe dzięki ścisłej współpracy z praktykami i ekspertami zewnętrznymi.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia Korczaka współpracuje z instytucjami z zakresu zarządzania, dostosowując program studiów do wymagań rynku pracy. Dzięki praktykom, stażom, wizytom studyjnym i udziałowi specjalistów z branży studenci zdobywają praktyczne umiejętności i wiedzę branżową. Systematyczne przeglądy współpracy pozwalają na bieżące aktualizowanie treści programowych, a rekomendacje partnerów przyczyniły się do wprowadzenia nowych przedmiotów. Regularne monitorowanie efektywności współpracy i wdrażanie zmian podnoszą jakość kształcenia, zwiększając konkurencyjność absolwentów.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na Uczelni są wystarczające do realizacji koncepcji i celów kształcenia akredytowanego kierunku. Został on uruchomiony w czasie trwania pandemii COVID-19, co znacznie ograniczyło mobilność, zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów. W rezultacie w ocenianym okresie nie odnotowano żadnej mobilności międzynarodowej na kierunku. Jednak kontynuowane były inne aktywności nauczycieli akademickich i studentów zainicjowane przed 2019 rokiem. Należą do nich różne międzynarodowe projekty np. Akademia Młodych Noblistów, Digital Social Innovation for Young People, Kadry Dojrzałe do Zmian, Kompetencje Kluczowe Drogą do Kariery czy Ergonomia dla pracowników. Uczestnictwo w nich jest zależne od woli studentów i nauczycieli akademickich. W ramach programu Erasmus + Uczelnia ma podpisane sześć umów:

- Rumunia: UNIVERSITATEA DIN ORADEA, www.uoradea.ro
- Słowacja: TRENCIANSKA UNIVERZITA ALEXANDRA DUBCEKA V TRENCINE, www.tnuni.sk
- Łotwa: REZEKNES TEHNOLOGIJU AKADEMIJA, www.rta.lv
- Turcja: ISTANBUL MEDIPOL UNIVERSITESI, www.medipol.edu.tr
- Hiszpania: UNIVERSIDAD DE CASTILLA – LA MANCHA, www.uclm.es
- Litwa: VILNIAUS KOLEGIJA, www.viko.lt

Do umiędzynarodowienia procesu kształcenia zaliczyć można również np. proces akwizycji języka obcego (angielskiego) na kilku poziomach (A1-A2; B1-B2), który wynika z siatki zajęć, gdzie obok wiedzy lingwistycznej przekazywane są treści wielokulturowe. Na akredytowanym kierunku proponowane są również zajęcia i wykłady w języku angielskim m.in. Leader and animator of local society, Learning strategies, Creativity training, Interpersonal communication, i inne. Dodatkowo wykładowcy przedmiotów kierunkowych, jak i specjalistycznych, włączają literaturę anglojęzyczną do prowadzonych zajęć, wymagając przygotowania do omawiania międzynarodowych przypadków (cases), np. *podstawy prawa z elementami prawa własności intelektualnej, trening umiejętności menadżerskich*.

Projekty międzynarodowe są realizowane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów zarówno w formie tradycyjnej (poprzez wyjazd), jak i wirtualnej. Organizacja tego procesu w dużej mierze jest nieformalna, jednak sugeruje się by okresowo go oceniać (w tym sprawdzać stopień przeciążenia osób szczególnie aktywnych i motywować do uczestnictwa tych mniej zdecydowanych). Poleca się również większe dostosowanie aktywności związanych z umiędzynarodowieniem do potrzeb i celów akredytowanego kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na uczelni są wystarczające do realizacji koncepcji i celów kształcenia akredytowanego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się częściowe sformalizowanie procesu oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Dokument z takiej oceny powinien obejmować ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.
2. Rekomenduje się większe dostosowanie aktywności związanych z umiędzynarodowieniem do potrzeb i celów akredytowanego kierunku.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku zarządzanie ma charakter niekompletny. Chociaż przybiera ono kilka różnych form, to nie wyczerpują one katalogu podstawowych form wsparcia. Pomoc oferowana przez Uczelnię obejmuje przygotowanie do wejścia na rynek pracy. Ponadto Uczelnia uwzględnia potrzeby różnych grup studentów.

Systemami wykorzystywanym do kształcenia na odległość są Microsoft Teams oraz platforma Moodle. Studenci są informowani o sposobie korzystania z aplikacji. Dodatkowo na stronie internetowej udostępniona jest instrukcja obsługi powyższych systemów. Uczelnia udostępnia studentom pakiet narzędzi Microsoft Office.

Uczelnia w sposób fragmentaryczny wspiera studentów wykluczonych cyfrowo. W budynku biblioteki znajdują się dwa działające stanowiska komputerowe, z których mogą korzystać interesariusze. Jednocześnie Uczelnia nie przewiduje opcji wypożyczenia laptopa przez studenta w sytuacji wyjątkowej. Celem zapobiegania sytuacjom losowym, w których student pozostawałby bez niezbędnego sprzętu do realizowania celów kształcenia ujętych w programie studiów, rekomenduje się zakup laptopów przeznaczonych do wypożyczania studentom w sytuacjach tego wymagających.

Studenci w trakcie cyklu kształcenia realizują obowiązkowe praktyki zawodowe, podczas których nabywają praktyczne umiejętności, niezbędne do swobodnego wejścia na rynek pracy. Wsparcia w tym zakresie udziela opiekun praktyk zawodowych.

Uczelnia zachęca studentów do uczestnictwa w dodatkowych wykładach z cyklu „rozmowy z ekspertem”, przez kierowanie wiadomości e-mail. W 2023 roku odbył się m.in. wykład pn. "Czy sztuczna inteligencja będzie za nas myśleć?".

Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Zgodnie z regulaminem studiów studenci mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów albo o indywidualny program studiów. Ponadto studenci mogą ubiegać się o przyznanie stypendium rektora, stypendium socjalnego oraz stypendium dla osób z niepełnosprawnością, a w wyjątkowych sytuacjach zapomogi. Regulamin studiów przewiduje także procedurę udzielenia urlopu długoterminowego lub krótkoterminowego. Jednocześnie Uczelnia nie stosuje narzędzi motywujących studentów o charakterze wewnętrznym, takich jak np. konkursy na najlepszą pracę dyplomową, tutoring lub mentoring.

Uczelnia nie wspomaga różnorodności form aktywności studentów. W Uczelni poza samorządem studenckim nie funkcjonują inne organizacje studenckie, w szczególności sportowe lub artystyczne. Uczelnia nie wspiera finansowo samorządu studenckiego, a także nie finansuje udziału studentów w szkoleniach lub konferencjach. Z uwagi na nikłą aktywność organizacji studenckich, zaleca się wprowadzanie warunków stymulujących i motywujących studentów do podjęcia różnorodnych form działalności.

Wsparcie w procesie uczenia się jest dostosowane do potrzeb studentów wychowujących dzieci, a także studentów z niepełnosprawnościami. W budynku Uczelni znajduje się pokój rodzica z dzieckiem, wyposażony w sofę oraz przewijak. Szczególne wsparcie jest kierowane do studentów z niepełnosprawnościami, co zostało ujęte w regulaminie studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać ze specjalnych urządzeń technicznych, a w tym urządzeń audiowizualnych pozwalających na rejestrację zajęć dydaktycznych, korzystać ze wsparcia asystenta na zajęciach, wnioskować o zmianę formy lub terminu egzaminu. Uczelnia deklaruje, że wsparcia studentom z niepełnosprawnościami udziela Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnością. Z informacji powziętych podczas wizytacji wynika, że studenci nie mają wiedzy o istnieniu i działaniach podejmowanych przez ww. pełnomocnika. Informacje o osobie pełniącej ww. funkcję, np. godziny dyżurów czy dane kontaktowe nie są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Rekomenduje się przeprowadzenie kampanii informacyjnej o działaniach i pomocy świadczonej przez Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnością.

Ponadto wsparcie w procesie uczenia się jest dostosowane do studentów niestacjonarnych, co przejawia się m.in. wykorzystywaniem platform e-learningowych lub przeprowadzaniem zdalnych konsultacji. Studenci deklarowali, że Uczelnia odpowiednio wcześniej publikuje harmonogram zjazdów na cały rok akademicki, a ponadto wskazali na możliwości uzyskania zniżek w odpłatności za studia.

Uczelnia deklaruje, że studenci mogą uzyskać bezpłatną pomoc psychologiczną w formie stacjonarnych lub zdalnych konsultacji w Korczakowskiej Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że studenci nie mają wiedzy o możliwości uzyskania wsparcia psychologicznego. Informacje w tym zakresie nie są także dostępne na stronie internetowej Uczelni. Rekomenduje się przeprowadzanie kampanii informacyjnej dotyczącej bezpłatnego wsparcia psychologicznego oferowanego studentom przez Korczakowską Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną.

Studenci mogą zgłaszać skargi i postulaty w sposób formalny i nieformalny. Wnioski mogą być kierowane ustnie lub pisemnie, w tym mailowo, za pośrednictwem starosty lub opiekuna roku do władz Wydziału.

W Wydziale opracowano dokument z zasadami rozwiązywania konfliktów oraz reagowania w przypadku naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec członków społeczności akademickiej. Część studentów zna procedury wprowadzone powyższym dokumentem. Celem rozpowszechnienia powyższych informacji wśród wszystkich studentów kierunku zarządzanie, rekomenduje się wprowadzenie mechanizmów umożliwiających skuteczne informowanie studentów o zasadach reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji lub przemocy. Studenci nie uczestniczą w szkoleniach BHP, a nadto w Uczelni nie funkcjonuje jednostka odpowiedzialna za przeciwdziałanie przemocy lub dyskryminacji, a także nie są prowadzone kampanie informacyjne zwiększające świadomość w tym zakresie.

Kadra nauczycieli akademickich oraz kadra administracyjna aktywnie wspierają studentów w procesie uczenia się. Nauczyciele akademicy udostępniają studentom dodatkowe materiały dydaktyczne oraz przeprowadzają indywidualne konsultacje podczas pełnionych dyżurów. Terminy konsultacji podane są na stronie internetowej. Godziny otwarcia dziekanatu są dostosowane do osób studiujących w formie niestacjonarnej. Pracownicy jednostki zapewniają bieżącą obsługę studenta, w tym m.in. udzielają informacji związanych z procesem dydaktycznym w formie bezpośredniej, telefonicznej lub za pomocą poczty elektronicznej. Dodatkowe wsparcie w bieżących sprawach studenci mogą uzyskać od opiekuna roku.

W Wydziale powołano samorząd studencki. Organizacja nie posiada własnego budżetu oraz nie dysponuje pomieszczeniem do wyłącznego użytku, przy czym może korzystać ze specjalnej strefy studenckiej. Samorząd studencki nie realizuje swojego ustawowego obowiązku w postaci przeprowadzenia szkoleń we współpracy z Parlamentem Studentów Rzeczypospolitej Polskiej (dalej „PSRP”), dotyczących praw i obowiązków studenta. Dodatkowo nie podejmuje działań promocyjnych w tym zakresie. Podczas wizytacji ustalono, że niektóre informacje w tym zakresie przekazują opiekunowie roczników, co jednocześnie nie jest ustrukturyzowaną procedurą i nie obejmuje wszystkich cykli kształcenia. Rekomenduje się, aby szkolenia z praw i obowiązków studenta były przeprowadzane zgodnie z treścią art. 84 ust. 2 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, tj. przez samorząd studencki we współpracy z PSRP.

Studenci nie mają swoich przedstawicieli w wydziałowych gremiach zapewniających jakość kształcenia. Celem umożliwienia studentom wpływania na program studiów oraz warunki studiowania, rekomenduje się zapewnienie im członkostwa w gremiach dbających o jakość kształcenia.

Ewaluacja systemu wsparcia studentów ma charakter fragmentaryczny. W drodze anonimowych i elektronicznych badań ankietowych monitoruje się opinię studentów dotyczącą m.in. zajęć dydaktycznych, nauczycieli akademickich, obsługi dziekanatu oraz infrastruktury budynku Uczelni. Ocenie nie podlegają obszary obejmujące wsparcie przeznaczone dla studentów z niepełnosprawnościami, narzędzia wykorzystywane do kształcenia na odległość, realizacje praktyk zawodowych czy system stypendialny. Rekomenduje się wprowadzenie monitoringu w tych obszarach. Przykładem doskonalenia systemu wsparcia studentów jest sytuacja dostosowywania harmonogramów zajęć do potrzeb zgłaszanych przez studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w procesie uczenia się jest niekompletny. Studentów wspiera kadra akademicka i administracyjna. Oferowana przez nich pomoc jest dostosowana do studentów z niepełnosprawnościami oraz studentów będących rodzicami. Jednocześnie system wsparcia studentów w procesie uczenia się nie uwzględnia różnorodnych aktywności studentów oraz nie obejmuje wsparcia studentów wybitnych. Ponadto stosowne przez Uczelnie narzędzia komunikacyjne są nieskuteczne. Ewaluacja zadowolenia studentów z form wsparcia obejmuje wiele obszarów, niemniej ma charakter niepełny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zapewnienie laptopów do wypożyczenia studentom w sytuacjach tego wymagających.
2. Rekomenduje się wprowadzenie skutecznych narzędzi informacyjnych (np. kampanii informacyjnej) dotyczących pomocy świadczonej przez Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami, wsparcia psychologicznego oferowanego przez Korczakowską Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji lub przemocy.
3. Rekomenduje się zapewnienie udziału przedstawicieli studentów w gremiach zapewniających jakość kształcenia w Wydziale.
4. Rekomenduje się wprowadzenie ankietyzacji w obszarach wsparcia studentów z niepełnosprawnościami, narzędzi wykorzystywanych do kształcenia na odległość czy systemu stypendialnego.
5. Rekomenduje się przeprowadzanie szkoleń z praw i obowiązków studenta przez samorząd studencki we współpracy z PSPR.

Zalecenia

1. Zaleca się stworzenie warunków stymulujących i motywujących studentów do podjęcia różnorodnych form działalności.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Głównym źródłem informacji publicznych są strona internetowa Uczelni, a także strona internetowa Wydziału, będąca jedną z podstron strony internetowej Uczelni. Część informacji publicznych jest

również dostępna w BiP. Ponadto aktualności prezentowane są na profilach Uczelni w mediach społecznościowych – Facebooku i Instagramie, a także w tradycyjnej formie – na tablicach informacyjnych znajdujących się w budynku Uczelni.

Dostęp do strony internetowej można uzyskać za pośrednictwem urządzeń stacjonarnych i mobilnych, bez względu na wykorzystywane oprogramowanie. Nawigacja strony internetowej może sprawiać problemy z uwagi na nieintuicyjne posegregowanie informacji, co wynika z faktu, że strona internetowa Wydziału, stanowi podstronę strony internetowej Uczelni. Informacje dostępne na stronie internetowej są niekompletne oraz często bywają nieaktualne.

Strona internetowa nie jest dostosowana do potrzeb wszystkich odbiorców, w tym osób z niepełnosprawnościami. Strona internetowa nie zawiera narzędzi, które umożliwiają zmianę wersji kontrastowej lub wybór rozmiaru czcionki. W konsekwencji strona internetowa nie spełnia międzynarodowych wytycznych dotyczących dostępności treści internetowych (standardów WCAG), a także przyczynia się do nierównego dostępu do informacji publicznych. Zaleca się wyposażenie strony internetowej w odpowiednie narzędzia umożliwiające nieskrępowane użytkowanie przez osoby słabowidzące i niedowidzące.

Strona internetowa nie zawiera szczegółowych informacji o studiach. Dokumenty pn. „programy”, nie mogą zostać uznane za programy studiów z uwagi niewyczerpującą treść. Powyższe dokumenty zawierają wybiórcze informacje, w tym nazwy kursów, formy zajęć, formy zaliczenia oraz punkty ECTS przypisane do zajęć. Bezskuteczne jest szukanie informacji m.in. o tytule zawodowym nadawanym absolwentom, efektach uczenia i treściach programowych przypisanych do zajęć czy sposobach weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Zatem należy uznać, że strona internetowa nie zawiera elementów wskazanych w rozporządzeniu MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (§ 3 ust. 1), które także nie są dostępne w BiP. Brak ww. informacji utrudnia rekrutację potencjalnym kandydatom, ogranicza planowanie rozwoju zawodowego studentom, a także negatywnie wpływa na wiarygodność uczelni.

Uczelnia publikuje niektóre dodatkowe informacje ważne dla studentów i kandydatów na studia. Na stronie internetowej zamieszczone są m.in. Regulamin Studiów, organizacja zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2024/2025, wykaz opiekunów roku i opiekunów praktyk w roku akademickim 2024/2025, wykaz dyżurów nauczycieli akademickich w roku akademickim 2024/2025, terminy zjazdów w roku akademickim 2024/2025, dokumenty związane z egzaminem dyplomowym, dokumenty związane z realizacją praktyk zawodowych oraz plany zajęć. Jednocześnie na stronie internetowej nie są dostępne informacje o pomocy świadczonej przez Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami czy o możliwości skorzystania z pomocy psychologicznej. Celem zapewnienia kandydatom na studia oraz studentom informacji o rodzajach oferowanego im wsparcia, rekomenduje się uzupełnienie strony internetowej o powyższy zakres. Ponadto dla kandydatów na studia przygotowano odrębną zakładkę. Znajdują się w niej treści dotyczące np. zasad rekrutacji oraz możliwości uzyskania zniżek w opłatach za studia. Strona internetowa nie zawiera aktualnego terminarza rekrutacji na studia. Celem zapewnienia kandydatom na studia kompletnych informacji o procesie przyjęć na studia, rekomenduje się zamieszczenie przedmiotowych informacji.

Strona internetowa zawiera niekompletne informacje o kształceniu prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dostępne są instrukcja logowania do poczty oraz instrukcja logowania do platformy e-learningowej. Na stronie internetowej brakuje informacji o wymaganiach sprzętowych umożliwiających uczestnictwo w zajęciach zdalnych, a także o wsparciu studentów

wykluczonych cyfrowo. Z uwagi na hybrydowy tryb studiów, rekomenduje się zamieszczenie informacji o wymaganym sprzęcie do uczestnictwa w zajęciach zdalnych oraz komunikatów o możliwości wsparcia studentów wykluczonych cyfrowo.

Jakość informacji o studiach mogą oceniać wyłącznie interesariusze wewnętrzni. W konsekwencji pomijana jest opinia interesariuszy zewnętrznych, np. kandydatów na studia. Poznanie oczekiwań interesariuszy zewnętrznych, co do szczegółowości i sposobu prezentacji informacji, może pozytywnie wpłynąć na dokładność i kompletność informacji o studiach. Rekomenduje się wprowadzenie możliwości oceny jakości informacji o studiach przez interesariuszy zewnętrznych. Studenci jako interesariusze wewnętrzni oceniają dostęp do informacji w sposób formalny i nieformalny. Pierwsza z metod obejmuje badania ankietowe, natomiast druga zakłada informowanie o problemach, np. opiekuna roku. Wnioski wynikające z procesu ankietyzacji nie są udostępniane badanej grupie. Celem zapewnienia transparentności prowadzonych działań, rekomenduje się publikację wyników ankietyzacji, a także organizację spotkań, podczas których zastosowaną one omówione z przedstawicielami studentów.

Uczelnia wprowadziła procedurę monitorowania publicznego dostępu do informacji. Szczegóły zostały określone w zarządzeniu nr 03/09/2024 w sprawie ustalenia procedury monitorowania jakości publicznego dostępu do informacji. Zgodnie z procedurą kompletność i rzetelność prezentowanych komunikatów kontrolują osoby wyznaczone przez władze Uczelni. W zastanym stanie faktycznym na stronie internetowej brakuje wielu istotnych informacji, w szczególności dotyczących programu studiów. W konsekwencji należy uznać, że powyższy mechanizm jest nieskuteczny.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Podstawowym źródłem informacji o studiach jest strona internetowa Uczelni. Nadto aktualności publikowane są na profilach Uczelni w mediach społecznościowych. Strona internetowa nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wzroku. Informacje o studiach skierowane do studentów i kandydatów na studia mają charakter niepełny, w szczególności nie obejmują pełnej treści programu studiów i sylabusów. Informacje dotyczące kształcenia na odległość również są niekompletne. Monitorowanie aktualności, rzetelności i zrozumiałości informacji o studiach obejmuje wyłącznie opinie interesariuszy, a procedura kontroli treści dostępnych na stronie internetowej jest niesprawna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie strony internetowej o informacje dotyczące rodzajów wsparcia studentów.
2. Rekomenduje się uzupełnienie strony internetowej o terminarz rekrutacji na studia.
3. Rekomenduje się zamieszczenie na stronie internetowej informacji o wymaganiach sprzętowych związanych z uczestnictwem w zajęciach zdalnych oraz komunikatów o możliwości wsparcia studentów wykluczonych cyfrowo.
4. Rekomenduje się wprowadzenie możliwości oceny jakości informacji o studiach przez interesariuszy zewnętrznych.
5. Rekomenduje się opublikowanie na stronie internetowej wyników badań ankietowych w zakresie oceny jakości informacji o studiach prowadzonych wśród studentów, a także organizację spotkań, podczas których zastosowaną one omówione z przedstawicielami studentów.

Zalecenia

1. Zaleca się zamieszczanie na stronie internetowej odpowiednich narzędzi umożliwiających nieskrępowane użytkowanie przez osoby słabowidzące i niedowidzące.
2. Zaleca się zapewnienie dostępu publicznego do informacji o studiach na kierunku obejmującej co najmniej elementy programu studiów wskazane w § 3 ust. 1 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów.
3. Zaleca się wprowadzenie skutecznej procedury kontroli jakości i aktualności informacji dostępnych na stronie internetowej.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni powołano z dniem 1 lipca 2024 r. Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKdsJK), składającą się z 5 członków i przewodniczącej. Jest to gremium powołane tylko na okres 1 roku. Rektor powierzył każdemu z członków prace nad oceną poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w Uczelni (jest ich 7), w tym również na ocenianym kierunku zarządzanie (zadanie powierzone przewodniczącej UKdsJK). Zakres zadań i kompetencji UKdsJK został określony bardzo ogólnikowo i niejasno, np. w p. 1.1. dotyczy sprawozdawczości i analiz (dalej niezrozumiałe znaki i słowa) zgodności z planami i programami studiów, w p. 1.2. hospitacji praktyk zawodowych i przygotowania procedury hospitacji praktyk, a w p.1.3. oceny programów i planów studiów. Tak więc można co prawda stwierdzić, że w Uczelni została wyznaczona osoba do oceny kierunku zarządzanie, jednak kompetencje przypisane jako jej zadania nie zostały określone jednoznacznie, przejrzystie i nie obejmują szczegółowych kwestii nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów. Wskazano również z imienia i nazwiska inne 2 osoby, które miałyby sprawować taki nadzór nad wizytowanym kierunkiem, ale nie zostały one formalnie powołane do pełnienia takich ról, ani nie określono zakresu ich zadań i kompetencji. Nie wskazano innych osób lub gremiów, które miałyby realizować zadania związane z ewaluacją i doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku. Jedynie Zarządzeniem Rektora nr 5/2024/2025 powołano z dniem 1.X.2024 r. opiekuna roku na kierunku zarządzanie, jednak bez określenia jego zadań i funkcji.

Podczas wizytacji Uczelnia przedstawiła Regulamin Systemu Zarządzania i Ewaluacji Jakości Kształcenia w Uczelni Korczaka Akademii Nauk Stosowanych (w skrócie nazywa się go w Uczelni: SZEJK), pochodzący z 2015 roku, który - jak poinformowano - jest w trakcie aktualizacji. W związku z tym powołana w lipcu 2024 roku UKdsJK miała podjąć działania mające na celu opracowanie i wdrożenie zaktualizowanego dokumentu, jednak – jak poinformowano- jest to uzależnione od wyników konkursu na dofinansowanie projektu aktualizacji systemu. Rekomenduje się niezwłoczne opracowanie zasad wewnętrznego systemu jakości kształcenia zawierającego opisy gremiów i osób odpowiedzialnych za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów oraz nad ewaluacją i doskonaleniem jakości kształcenia, a także w sposób przejrzysty i jednoznaczny wyznaczenie ich zakresu zadań i kompetencji.

Na ocenianym kierunku nie wprowadzano dotychczas zmian w programie studiów, co wynika z przyjętego w Uczelni założenia, że do zakończenia pierwszego cyklu kształcenia nie będą wprowadzone zmiany ze względu na zebranie całościowych doświadczeń z pełnych 3 lat prowadzenia studiów. Ponieważ w przypadku wizytowanego kierunku *zarządzanie* okres ten właśnie minął, rekomenduje się podjęcie prac nad przeglądem i aktualizacją programu studiów w sposób systemowy przez odpowiednie gremia powołane do sprawowania nadzoru i opieki nad kierunkiem. Ponadto należy jednak stwierdzić, że w Uczelni nie obowiązuje żadna formalna procedura wprowadzania i zatwierdzania zmian w programach studiów, a jedynie w sposób opisowy przedstawione zostały możliwości zgłaszania zmian przez różnych interesariuszy, a następnie ich zatwierdzania przez „właściwe jednostki dydaktyczne” oraz „organy kolegialne Uczelni”, bez konkretnych wskazań tych jednostek i organów oraz etapów postępowania.

W programie studiów uwzględniono innowacje dydaktyczne związane z możliwościami kształcenia na odległość przy wykorzystaniu platform e-learningowych. Inne innowacje dydaktyczne, w tym nowoczesne metody kształcenia oraz specjalistyczne oprogramowanie komputerowe są stosowane w ograniczonym zakresie, co zostało szczegółowo przedstawione w kryterium 2 i 5.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, co zostało szczegółowo omówione w kryterium 3.

W Uczelni nie jest prowadzona systematyczna analiza programu studiów obejmująca efekty uczenia się, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, czy wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Z uzyskanych informacji i przedłożonej dokumentacji wynika, że przez okres dwóch pierwszych lat trwania studiów nie były prowadzone żadne działania w powyższym zakresie. Jedynie należy uznać działania podjęte przez przewodniczącą nowopowołanej w lipcu 2024 r. Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która dla potrzeb wizytacji ZO przedstawiła dokumentację poświadczającą podejmowanie w ostatnim roku akademickim tj. 2023/2024 działań w niektórych zakresach. Przedłożono następujące opracowania:

1. „Sprawozdanie z funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni Korczaka ANS Wydziału Nauk Społeczno- Pedagogicznych w Katowicach kierunku: zarządzanie” (pisownia oryginalna, w tytule użyto innej nazwy systemu) - w części wprowadzającej opracowania powielone zostały informacje z Raportu samooceny dotyczące aktualizacji SZEJK, a także podjęto próbę opisanego tego systemu, która wyeksponowała tylko chaos w jego strukturze i celach, np. w części pt. „struktura SZEJK” wymieniono 7 procedur z nazwy jedynie, z których żadna nie znajduje odzwierciedlenia w realnych działaniach na Uczelni, ani nie podlega uszczegółowieniu. Sama część sprawozdawcza składa się z krótkich, dość chaotycznych opisów

takich kwestii jak: ocena zajęć dydaktycznych w procesie hospitacji, ocena zajęć przez studentów, weryfikacja efektów uczenia się za rok 2023/2024, doskonalenie programów kształcenia, poprawa systemu informatycznego. Opisane działania czy ich rezultaty nie znajdują potwierdzenia w żadnej dokumentacji, ani też nie potwierdzono ich systematycznej realizacji podczas spotkań w trakcie wizytacji. To sprawozdanie nie było datowane w początkowej wersji, jedynie podpisane przez przewodniczącą Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która została powołana w lipcu 2024 r. Druga wersję datowano na 7.XI.2024 r.

2. Uchwała Senatu nr 10/2021 w sprawie zasad weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się – w tym dokumencie z 30.06.2021 r. określono jedynie zasady zaliczenia, czyli takie treści, które powinny wynikać z Regulaminu studiów, z programu studiów, a dodatkowo wskazano na obowiązki prowadzących zajęcia w zakresie zaliczania zajęć. Uchwała nie generuje skutków w zakresie systematycznej oceny programu studiów;
3. Zarządzenie Rektora z dnia 29.09.2023 r. w sprawie systemu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się – w tym dokumencie określono dość szczegółowo „mechanizmy sprawdzania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się” (par.5) wraz z wzorami formularzy sprawozdawczych. Nie przedstawiono jednak efektów opisanych mechanizmów sprawdzania;
4. Zarządzenia Rektora z 2023 r. i 2024 r. w sprawie trybu prowadzenia zajęć zdalnych, w których określono zasady prowadzenia zajęć zdalnych, w tym także ich hospitowania, jednak nie przedstawiono efektów opisanych tam procedur;
5. Zarządzenie Rektora nr 02/03/2024 z marca 2024 roku w sprawie zasad dyplomowania - zawiera ono bardzo drobiazgowo czynności w procesie dyplomowania, opisane na 40 stronach w sposób mało przejrzysty, co sprawia, że dokument jest trudny w odbiorze. Nie przedstawiono wyników opisanych w tym Zarządzeniu procedur, a stwierdzone przez ZO uchybienia w procedurze dyplomowania wskazują na nieskuteczność monitorowania tego procesu;
6. Sprawozdanie z hospitacji z dnia 21.X.2024, przygotowane przez przewodniczącą UKdsJK, które m.in. dotyczy 2 hospitacji na kierunku zarządzanie przeprowadzonych w roku akademickim 2023/24;
7. Sprawozdanie z działalności wydziałowego koordynatora ds. ECTS za rok akademicki 2023/2024, w którym potwierdzono prace nad aktualizacją sylabusów w zakresie formalnych zapisów treści kształcenia oddzielnie dla wykładów i ćwiczeń oraz aktualności literatury, a także metod weryfikacji. Jednak stwierdzone przez ZO uchybienia w zakresie np. aktualności literatury świadczą o małej skuteczności podejmowanych działań;
8. Raport z badania jakości kształcenia w roku akademickim 2023/2024 sporządzony przez przewodniczącą UKdsJK 7.XI.2024 i zawierający ogólne refleksje (oryginalny zapis) z wyników ankiet studenckich na kierunku zarządzanie z początku roku akademickiego 2023/2024. Jednak z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że ankietyzację przeprowadzono jedynie we wrześniu br., tj. 2024, a więc w czasie wakacji i nie określono przy tym liczby respondentów;
9. Sprawozdanie UKdsJK z monitoringu odsiewu studentów w roku akademickim 2023/2024, przygotowane przez przewodniczącą UKdsJK 21.07.2024.

Analiza przedłożonej dokumentacji i uzyskanych informacji podczas wizytacji wskazuje, że podejmowane działania związane z monitorowaniem realizacji programu studiów są w fazie inicjalnej i wymagają znacznie lepszego opracowania, wdrożenia stałych procedur i wskazania osób lub gremiów odpowiedzialnych za prowadzenie systematycznych ocen programu. Szczególnie dotyczy to procesu dyplomowania w zakresie opracowania przejrzystych procedur oraz monitorowania efektów

procedury dyplomowania, a także oceny procedur weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, w tym także stosowanych metod kształcenia i weryfikacji.

Przedstawione oceny programu studiów są oparte o analizy wyników hospitacji, ankiet studenckich oraz danych z administracji uczelni dotyczących odsiewu studentów. Jednak wiarygodność tych informacji jest relatywnie niewielka, ze względu na niewielką próbę zarówno ankiet studenckich (przedstawiono wyniki 4 ankiet), jak i hospitacji (2). Uchybienia stwierdzone przez ZO w zakresie procedury dyplomowania, jak i kompletności i adekwatności prac etapowych w stosunku do zaplanowanych w sylabusie, również wskazują na konieczność podjęcia działań monitorujących osiągnięte przez studentów efekty uczenia się na podstawie przeglądu prac etapowych i dyplomowych. Informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się uzyskiwane są w niewielkim zakresie drogą ankietową, a dodatkowo wykorzystuje się ścieżki mniej sformalizowane, np. poprzez rozmowy z opiekunami roczników, co w przypadku nielicznych roczników może być uzasadnione. Informacje zwrotne od pracodawców pozyskiwane są podczas oficjalnych posiedzeń Rady Pracodawców z władzami Wydziału, co udokumentowano w protokołach z dyskusji nad przystosowaniem programów studiów do potrzeb rynku pracy.

Uczelnia monitoruje losy zawodowe absolwentów w oparciu o system ELA, jednak w przypadku ocenianego kierunku zarządzanie wyniki nie są jeszcze dostępne ze względu na zakończony dopiero w tym roku akademickim pierwszy cykl kształcenia.

W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, tj. kadra prowadząca kształcenie oraz studenci, jednak nie została zapewniona systematyczność tych ocen i nie przedstawiono przykładów wpływu na doskonalenie programu studiów, zainicjowane przez poszczególne grupy interesariuszy. Relatywnie aktualne informacje pozyskiwane są od pracodawców skupionych w Radzie Pracodawców oraz poprzez oceny praktyk zawodowych. Wśród aktywnych pracodawców współpracujących z Uczelnią znajdują się już pierwsi absolwenci kierunku, którzy tym samym mogą wpływać na doskonalenie programu studiów.

Jakość kształcenia na kierunku została poddana zewnętrznej ocenie po raz pierwszy.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni powołano Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, a jej przewodniczącej powierzono zadanie oceny kierunku wizytowanego, jednak zakres obowiązków w ramach tego zadania został określony niejednoznacznie i ogólnikowo. Również powołanemu od 1.X.2024 r. opiekunowi roku nie przyporządkowano żadnego zakresu zadań, podobnie jak wskazanym innym 2 osobom, które mają sprawować nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem. W Uczelni nie obowiązuje formalna procedura wprowadzania i zatwierdzania zmian w programach studiów. Analiza przedłożonej dokumentacji i uzyskanych informacji podczas wizytacji wskazuje, że podejmowane

działania związane z monitorowaniem realizacji programu studiów są w fazie inicjalnej i wymagają znacznie lepszego opracowania, wdrożenia stałych procedur i wskazania osób lub gremiów odpowiedzialnych za prowadzenie systematycznych ocen programu studiów. Przedstawione oceny programu studiów są oparte o analizy wyników hospitacji, ankiet studenckich, jednak - ze względu na niewielkie próby pozyskanych wyników oraz nieregularność przeprowadzanych analiz - wiarygodność tych informacji jest relatywnie niewielka. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz interesariusze zewnętrzni.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nie określono w sposób przejrzysty kompetencji i zakresu odpowiedzialności osoby wskazanej w gronie członków Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad wizytowanym kierunkiem. Nie wskazano też powołania innych osób lub zespołów sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, w tym również osób lub gremiów odpowiedzialnych na zadania związane z ewaluacją i doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku zarządzanie. Powołanemu z dniem 1.X.2024 r. opiekunowi roku nie przyporządkowano żadnego zakresu zadań.
2. W Uczelni nie obowiązuje formalna procedura wprowadzania i zatwierdzania zmian w programach studiów, a jedynie w sposób opisowy przedstawione zostały możliwości zgłaszania zmian przez różnych interesariuszy, a następnie ich zatwierdzania przez „właściwe jednostki dydaktyczne” oraz „organy kolegialne Uczelni”, bez konkretnych wskazań tych gremiów oraz etapów postępowania.
3. Podejmowane działania związane z monitorowaniem realizacji programu studiów są w fazie inicjalnej i wymagają znacznie lepszego opracowania, wdrożenia stałych procedur i wskazania osób lub gremiów odpowiedzialnych za prowadzenie systematycznych ocen realizacji programu studiów. Szczególnie dotyczy to procesu dyplomowania w zakresie opracowania przejrzystych procedur oraz monitorowania wyników procedury dyplomowania, a także oceny procedur weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, w tym także stosowanych metod kształcenia i metod weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się niezwłoczne opracowanie zasad wewnętrznego systemu jakości kształcenia, zawierającego opisy gremiów i osób odpowiedzialnych za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów
2. Rekomenduje się podjęcie prac nad przeglądem i aktualizacją programu studiów w sposób systemowy przez odpowiednie gremia powołane do sprawowania nadzoru i opieki nad kierunkiem zarządzanie.
3. Rekomenduje się podjęcie działań w zakresie regularności pozyskiwania ankiet studenckich oraz aktywizacji studentów do uczestnictwa w ankietyzacji.

Zalecenia

1. Zaleca się określenie w sposób przejrzysty zakresu zadań i kompetencji osób odpowiedzialnych za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad wizytowanym kierunkiem, w tym również wskazanie osób lub gremiów odpowiedzialnych za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia wraz z zakresem ich zadań.
2. Zaleca się wprowadzenie formalnej procedury wprowadzania i zatwierdzania zmian w programach studiów.
3. Zaleca się podjęcie skutecznych działań związanych z monitorowaniem realizacji programu studiów oraz opracowanie i wdrożenie stałych procedur w zakresie systematycznych ocen realizacji programu studiów, w szczególności dotyczących metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz procedury dyplomowania.

5. Załączniki: