



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: bezpieczeństwo i prawo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
w Białymstoku

Data przeprowadzenia wizytacji: 28-29 marca 2025 r.

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Szwedo, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Grzegorz Sobolewski, ekspert PKA
2. dr Wojciech Galiński, ekspert PKA
3. dr Tomasz Kocoł, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Wioletta Marszelewska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo i prawo, prowadzonym na Uniwersytecie w Białymstoku, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została zrealizowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku studiów bezpieczeństwo i prawo.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z kierownictwem Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano spostrzeżenia, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo i prawo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki prawne (69,45%) nauki o polityce i administracji (8,33%) filozofia (5%) historia (3,33%) językoznawstwo (4,44%) informatyka (1,67%) ekonomia i finanse (1,67%) nauki o bezpieczeństwie (6,11%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ¹ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	3 tygodnie/125 godzin/5 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>bezpieczeństwo narodowe</i> <i>bezpieczeństwo wewnętrzne</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	83	133
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ²	1845	890
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	103	114
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	125	125
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	62	62

¹ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

² Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo i prawo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki prawne (73,34%) nauki o bezpieczeństwie (20,84) psychologia (4,16%) językoznawstwo (1,66%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	n/d	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>bezpieczeństwo państwowe</i> <i>bezpieczeństwo społeczne</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	44	61
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	820	453
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	67	65,5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	88	88
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	37	27

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misja Uniwersytetu w Białymstoku jest częścią Strategii Uczelni na lata 2022-2030, stanowiącej załącznik do Uchwały nr 3057 Senatu UwB z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie Strategii Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2022-2030. Misją Uczelni jest działanie na rzecz dobra społecznego poprzez tworzenie i upowszechnianie wiedzy, przy czym misja ta „nie zamyka się w realizacji samych celów edukacyjnych i naukowych, lecz obejmuje także wszystkie działania podejmowane w relacji z otoczeniem”. Kształcenie studentów zostało zapisane w tej misji na pierwszym miejscu wśród form upowszechniania wiedzy, które „mają zapewnić ich dostępność dla różnych grup odbiorców (...): dzieci, młodzieży, osób pracujących i niepracujących w różnym wieku”. Zgodnie z ww. dokumentem „specjalną troską jest zapewnienie dostępu do wiedzy osobom z niepełnosprawnościami”.

Powiązanie koncepcji kształcenia na kierunku bezpieczeństwo i prawo ze strategią Uczelni przejawia się między innymi w prowadzeniu badań naukowych („Doskonała nauka”), w dostosowywaniu oferty edukacyjnej do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego („Efektywna współpraca z otoczeniem”), unowocześnianiu procesu kształcenia również poprzez zdobywane doświadczenia międzynarodowe, nawiązywaniu i podtrzymywaniu współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami („Internacjonalizacja”), dbałością o rozwój kadry („Kadra”), systematycznym rozwoju infrastruktury dydaktycznej i badawczej. Jednym z celów strategicznych jest również „Wysoka jakość kształcenia”, a w jego ramach sformułowano m. in. następujące cele operacyjne: „Stałe dostosowywanie kierunków kształcenia do wymogów najnowszych osiągnięć naukowych, potrzeb otoczenia i oczekiwań uczestników procesów kształcenia”, „Wdrażanie aktywizujących, innowacyjnych metod kształcenia”, „Indywidualizacja ścieżki rozwoju studenta”. Strategia Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2022-2030 zakłada, że „będzie wdrażana przede wszystkim na podstawie dokumentów wykonawczych”, a wśród nich strategii rozwoju jednostek organizacyjnych UwB. Takim dokumentem wykonawczym jest m.in. Strategia Rozwoju Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, zgodnie z którą: „misją Wydziału Prawa, jako jednostki Uniwersytetu w Białymstoku, organizującej i prowadzącej dydaktykę opartą na wynikach badań naukowych w dyscyplinie prawo, funkcjonującej w regionie różnorodnym społecznie i kulturowo, położonym na północno-wschodnim pograniczu Rzeczypospolitej Polskiej jest: (...) działalność dydaktyczna, której celem jest wykształcenie absolwentów o najwyższych kwalifikacjach i obywatelskich postawach, stanowiących wartościowy i oczekiwany przez pracodawców rezerwu zasobów pracowniczych, a tym samym wzmocnienie potencjału ludzkiego miasta, regionu oraz kraju”.

Za organizację kształcenia na kierunku bezpieczeństwo i prawo odpowiada Wydział Prawa.

W przypadku studiów pierwszego stopnia kierunek został przyporządkowany do następujących dyscyplin naukowych: nauki prawne (69,45%), nauki o polityce i administracji (8,33%), nauki o bezpieczeństwie (6,11%), filozofia (5%), historia (3,33%), językoznawstwo (4,44%), informatyka (1,67%), ekonomia i finanse (1,67%). Na studiach drugiego stopnia kierunek został przyporządkowany do następujących dyscyplin: nauki prawne (73,34%), nauki o bezpieczeństwie (20,84%), psychologia (4,16%), językoznawstwo (1,66%). Należy zwrócić uwagę, iż przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia jedynie wtedy, jeżeli ta dyscyplina odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione

obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia, a taki charakter mają w przypadku ocenianego kierunku dyscypliny: filozofia, historia, językoznawstwo, informatyka, ekonomia i finanse, psychologia. W przypadku niewielkiego procentowego udziału dyscypliny w liczbie punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów nie jest możliwe opanowanie przez studentów w zaawansowanym stopniu (studia pierwszego stopnia), czy pogłębionym stopniu (studia drugiego stopnia) wiedzy obejmującej wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin tworzących teoretyczne podstawy kierunku. Rekomenduje się przyporządkowanie kierunku jedynie do dyscyplin, które są podstawą przyjętej koncepcji kształcenia, z pominięciem dyscyplin o charakterze subsydialnym. Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia absolwent studiów na kierunku bezpieczeństwo i prawo posiada wiedzę, umiejętności i kompetencje w zakresie nauk prawnych, nauk o bezpieczeństwie, nauk o polityce i administracji, pozwalające mu na zawodową aktywność w obszarze prawnych aspektów bezpieczeństwa.

Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest oceniany kierunek studiów, w szczególności nauki prawne, a także nauki o bezpieczeństwie (Uczelnia prowadzi m.in. badania dotyczące ochrony jednostek i terenów wojskowych w kontekście fotografowania i przelotów BSP, a także funkcji, zadań Sił Zbrojnych, dyscypliny wojskowej, prawa wojskowego oraz wojskowego prawa karnego). Związki badań naukowych z kształceniem na kierunku wyrażają się zarówno w przekazywaniu wiedzy i umiejętności przez nauczycieli akademickich, jak i w aktywności naukowej studentów. W koncepcji kształcenia duży nacisk położono na nabycie przez studentów umiejętności śledzenia, wyszukiwania, selekcjonowania i weryfikacji informacji naukowych. Niejednokrotnie są to badania interdyscyplinarne, podejmowane dzięki pogłębionej kooperacji z polskimi i zagranicznymi ośrodkami i zespołami naukowymi. Spektrum prowadzonych badań zapewnia kompleksową realizację zadań dydaktycznych i tworzy pełne możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań naukowych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Opracowana koncepcja kształcenia oraz wprowadzane zmiany w procesie kształcenia są w dużej mierze efektem aktualnego zapotrzebowania społeczno-gospodarczego, a także wymagań rynku pracy. Absolwent jest osobą gotową do podejmowania zatrudnienia m.in. w: sferze publicznej (Siły Zbrojne RP, Policja, służby, inspekcje, straże, prokuratura, administracja publiczna – rządowa i samorządowa etc.), w sektorze prywatnym (korporacje, sektor małych i średnich przedsiębiorstw).

Cele i koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku zostały określone w ramach działalności wewnętrznych organów opiniotwórczych i doradczych Uczelni, w składach których znajdują się przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych (pracowników i studentów), a także zespołów doradczych, w skład których wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. W składzie Rady Konsultacyjnej Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku znajdują się przedstawiciele organów administracji publicznej (samorządowej i rządowej, w tym także centralnej), a także instytucji odpowiedzialnych za szeroko rozumiane bezpieczeństwo państwa i obywateli (wymiaru sprawiedliwości, organów ścigania, służb mundurowych). Na szczególną uwagę zasługuje różnorodność i częstotliwość kontaktów z szeroko rozumianym otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Rozwiązaniem systemowym jest przeprowadzanie systematycznych bieżących konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym także konsultacji indywidualnych. Szeroka i wielopłaszczyznowa współpraca zaowocowała doskonaleniem specyficznych elementów realizowanej koncepcji kształcenia w ścisłej współpracy z pracodawcami. Postawiono w niej m.in. na realizowaną wspólnie z otoczeniem działalność naukowo-badawczą. Wprowadzone mechanizmy współpracy przyczyniły się także do znacznego poszerzenia listy podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczących w tworzeniu koncepcji kształcenia.

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Efekty uczenia się są specyficzne dla kierunku i zgodne aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Dla studiów pierwszego stopnia określono 5 efektów w zakresie wiedzy, 8 efektów w obszarze umiejętności i 7 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Natomiast dla studiów drugiego stopnia sformułowano 7 efektów w zakresie wiedzy, 11 efektów w obszarze umiejętności i 7 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Efekty uczenia się odpowiadają poziomowi 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Należy jednak zwrócić uwagę, iż nazwa kierunku studiów – bezpieczeństwo i prawo – nie znajduje odzwierciedlenia w opisie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, bowiem w opisie efektów znajdują się odwołania głównie do nauk prawnych, np. na studiach pierwszego stopnia absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady, instrumenty i terminologię nauk prawnych, w szczególności w obszarze prawa związanego z bezpieczeństwem (materialnego, ustrojowego i procesowego) oraz funkcjonowania podmiotów związanych z zapewnieniem i ochroną bezpieczeństwa (KA6_WG2); zna i rozumie wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej dotyczące prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa (materialnego, ustrojowego i procesowego) oraz funkcjonowania podmiotów związanych z zapewnieniem i ochroną bezpieczeństwa (KA6_WG3); potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez: – właściwy dobór źródeł prawnych z zakresu prawa administracyjnego (aktów prawnych, dorobku doktryny i orzecznictwa organów i sądów działających w obszarze bezpieczeństwa) i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji (KA6_UW1). Natomiast na studiach drugiego stopnia absolwent m.in.: zna i rozumie w pogłębionym stopniu zasady i instytucje prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa (materialnego, ustrojowego i procesowego) (KA7_WG1); w pogłębionym stopniu zasady, instrumenty i terminologię nauk prawnych, w szczególności w obszarze prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa (materialnego, ustrojowego i procesowego) (KA7_WG2); zna i rozumie uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia z zakresu prawa (materialnego, ustrojowego i procesowego) i pozostałych zagadnień związanych z obszarem bezpieczeństwa (KA7_WG3); zna i rozumie główne tendencje rozwojowe bezpieczeństwa oraz prawa (materialnego, ustrojowego i procesowego) przy związanego z obszarem bezpieczeństwa (KA7_WG5); potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł nauki i prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa (aktów normatywnych, poglądów doktryny, orzecznictwa sądowego) i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji (KA7_UW1); potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu nauki i prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa (materialnego, ustrojowego

i procesowego) – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – dobór oraz stosowanie właściwych metod wykładni prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych (KA7_UW2). W opisie zakładanych efektów uczenia się nie jest ujęta w sposób kompleksowy problematyka nauk o bezpieczeństwie. Także nazwy specjalizacji prowadzonych na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku są wskazują na tę niespójność: *bezpieczeństwo narodowe, bezpieczeństwo wewnętrzne, bezpieczeństwo państwowe, bezpieczeństwo społeczne*.

Efekty uczenia się uwzględniają komunikowanie się w języku obcym: absolwent studiów pierwszego stopnia potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (KA6_UK2), absolwent studiów drugiego stopnia potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz terminologią prawniczą związaną z obszarem bezpieczeństwa (KA7_UK3). Efekty uczenia się określają umiejętności badawcze: absolwent studiów pierwszego stopnia: potrafi planować i organizować pracę indywidualną oraz w ramach udziału w zespole w zakresie analizy problematyki prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa (KA6_UO1), potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się prawa i zagadnień szczegółowych związanych z obszarem bezpieczeństwa przez całe życie (KA6_UO3); absolwent studiów drugiego stopnia: potrafi formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami badawczymi z zakresu nauki i prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa (materialnego, ustrojowego i procesowego) oraz przedmiotu działania organów i sądów realizujących zadania z obszaru bezpieczeństwa (KA7_UW4), potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie zagadnień – w tym prawa i zasad funkcjonowania – związanych z funkcjonowaniem podmiotów realizujących kompetencje w obszarze bezpieczeństwa (KA7_UU1), a także kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej: kompetencje badawcze (absolwent studiów pierwszego stopnia jest gotów do krytycznej oceny prezentowanych zagadnień problemowych dotyczących prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa (materialnego, ustrojowego i procesowego) oraz przedmiotu działania podmiotów (organów i sądów) realizujących kompetencje z obszaru bezpieczeństwa (KA6_KK1), jest gotów do uznawania znaczenia nabytej wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych z zakresu prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa (materialnego, ustrojowego i procesowego) oraz przedmiotu działania podmiotów (organów i sądów) realizujących kompetencje z obszaru bezpieczeństwa; absolwent studiów drugiego stopnia jest gotów do krytycznej oceny prezentowanych zagadnień problemowych z zakresu prawa związanego z obszarem bezpieczeństwa (materialnego, ustrojowego i procesowego) oraz przedmiotu działania organów i sądów realizujących zadania z obszaru bezpieczeństwa (KA7_KK1).

Przeprowadzona analiza kierunkowych efektów uczenia się i efektów przypisanych do zajęć pozwala uznać, iż są one sformułowane w sposób zrozumiały, określający specyficzne kompetencje, jakie student powinien osiągnąć, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości, a także zasadniczo mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Należy wskazać, iż nie znajduje uzasadnienia przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, które nie odgrywają istotnej roli jako podstawa formułowania koncepcji. Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się są zgodne z celami kształcenia i profilem ogólnoakademickim oraz są zgodne z 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwzględniają one w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy i w działalności naukowej. Należy jednak zwrócić uwagę, iż nazwa kierunku nie znajduje w pełni odzwierciedlenia w opisie efektów uczenia się. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie opisu efektów uczenia się do koncepcji kształcenia poprzez zwiększenie komponentu związanego z naukami o bezpieczeństwie (w opisie kierunkowych efektów uczenia się znajdują się głównie odwołania do nauk prawnych, śladowe odniesienia do nauk o bezpieczeństwie), co zapewni spójność nazwy kierunku bezpieczeństwo i prawo.
2. Rekomenduje się przyporządkowanie kierunku jedynie do dyscyplin, które są podstawą przyjętej koncepcji kształcenia, z pominięciem dyscyplin o charakterze subsydiarnym.

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia realizowane są w ramach poszczególnych grup zajęć ujętych w programie studiów. W programie studiów pierwszego stopnia przewidziano 31 na studiach stacjonarnych, 30 na niestacjonarnych grup zajęć obligatoryjnych i niezależnych od wybieranej ścieżki specjalizacyjnej (łącznie z seminarium i praktyką zawodową), 5 modułów polegających na tym, że studenci wybierają po jednym z dwóch proponowanych zajęć

(np. *zwalczanie terroryzmu* albo *zwalczanie przestępczości*), a także dwie wybierane przez studentów specjalizacje po sześć zajęć każda.

W programie studiów drugiego stopnia przewidziano 22 moduły obligatoryjne i niezależne od wybieranej ścieżki specjalizacyjnej (łącznie z seminarium), 2 moduły polegające na tym, że studenci wybierają po jednym z dwóch proponowanych zajęć (*historia bezpieczeństwa Polski* albo *historia bezpieczeństwa świata* oraz *informacja w systemie bezpieczeństwa państwa* albo *ochrona danych osobowych*), a także dwie wybierane przez studentów specjalizacje po cztery zajęcia każda. Treści programowe zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia obejmują w większości zagadnienia z zakresu nauk prawnych, czyli dyscypliny wiodącej dla kierunku.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Łączna liczba punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów pierwszego stopnia wynosi 6 semestrów i 180 punktów ECTS, a dla ukończenia studiów drugiego stopnia – 4 semestry i 120 punktów ECTS. Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów są poprawnie oszacowane i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Łączna liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi na studiach pierwszego stopnia stacjonarnych 1845 godzin dydaktycznych, a na studiach pierwszego stopnia niestacjonarnych – 890 godzin dydaktycznych. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 103 punkty ECTS na studiach w formie stacjonarnej (57,22%) i 114 punktów ECTS na studiach w formie niestacjonarnej. Na studiach drugiego stopnia liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 820 godzin dydaktycznych (55,83%), a na studiach drugiego stopnia niestacjonarnych – 453 godziny dydaktyczne. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 67 punktów ECTS na studiach w formie stacjonarnej i 66,5 punktów ECTS na studiach w formie niestacjonarnej. Spełniony jest warunek, iż w przypadku studiów stacjonarnych co najmniej połowa liczby punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana jest w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Również analiza liczby punktów ECTS przypisana do poszczególnych zajęć na studiach pierwszego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych wskazuje, że nakład pracy studenta został prawidłowo oszacowany.

Na studiach niestacjonarnych zwrócono uwagę duże przeszacowanie liczby punktów ECTS przypisanych zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, co oznacza znaczne niedoszacowanie pracy własnej studenta. Jest to niezgodne z założeniami studiów realizowanych w formie niestacjonarnej, gdzie duży nacisk kładzie się na samodzielną pracę studenta i powinno to znaleźć odzwierciedlenie w liczbie punktów ECTS związanych z godzinami pracy własnej. Rekomenduje się prawidłowe przypisanie liczby punktów ECTS uzyskiwanej przez studentów w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na

studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia. Wartości te są zawyżone i nie uwzględniają zróżnicowania proporcji nakładu pracy przeznaczonego na uzyskiwanie punktów ECTS w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz w wyniku pracy samodzielnej na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Na kierunku bezpieczeństwo i prawo studia pierwszego stopnia oraz studia drugiego stopnia (w formie stacjonarnej i niestacjonarnej) grupy zajęć ułożone są sekwencyjnie, w sposób wzajemnie powiązany i umożliwiający studentom stopniowe osiąganie efektów uczenia się, o określonym narastającym stopniu zaawansowania kolejnych w toku realizacji studiów przy uwzględnieniu specyfiki oraz poziomu zaawansowania i specjalizacji poszczególnych zajęć lub grup zajęć. Przykładowo na studiach pierwszego stopnia w ramach „kanonu” zajęć prawniczych w pierwszym semestrze przewidziano historię prawa, wiedzę o państwie i prawie oraz organy kontroli i ochrony prawa, na drugim semestrze – ustrój konstytucyjny RP i prawa człowieka w demokratycznym państwie, na trzecim semestrze – *prawo pracy, prawo własności intelektualnej oraz postępowanie administracyjne*.

Konstrukcja programów studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo i prawo zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej, umożliwia studentom elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia i dostosowanie jej do preferencji studentów. Pary zajęć, spośród których dokonywany jest wybór jednego, zostały dobrane w taki sposób, by nie było ryzyka pominięcia jakiegoś efektu uczenia się, gdyż zakładane efekty obu zajęć w parze są wobec siebie komplementarne. Na studiach pierwszego stopnia procentowy udział punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć do wyboru jest taki sam na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych i wynosi 34,44%, jest więc nie mniejszy niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Wartość ta wynika z konieczności pięciokrotnego w czasie całych studiów pierwszego stopnia dokonania wyboru jednego spośród dwóch oferowanych przedmiotów, z konieczności dokonania wyboru proseminarium, a następnie seminarium dyplomowego i z konieczności dokonania wyboru jednej z dwóch specjalności (każda z nich obejmuje po sześć przedmiotów). Na studiach drugiego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych procentowy udział punktów ECTS uzyskiwanych wskutek realizacji zajęć wyboru wynosi 30,83%, jest więc nie mniejszy niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów.

Procentowy udział punktów ECTS uzyskiwanych wskutek realizacji w programie studiów pierwszego stopnia zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany wynosi 69,45%. Natomiast na studiach drugiego stopnia wynosi 73,34%. Wymiar ten spełnia warunek, zgodnie z którym program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS.

Na studiach pierwszego stopnia zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego to trwający cztery semestry lektorat (nazwany w programie studiów językiem obcym), za który student otrzymuje łącznie 8 punktów ECTS. Na studiach drugiego stopnia zajęcia *język obcy* realizowane są tylko w jednym semestrze (30 godzin, 2 punkty ECTS). Kształcenie obejmuje również specjalistyczne warsztaty językowe (studia drugiego stopnia). Dodatkowo część z objętych programem studiów zajęć oferowana jest w językach obcych (np. *prawne aspekty bezpieczeństwa NATO, prawne aspekty bezpieczeństwa Unii Europejskiej*, studia pierwszego stopnia; *strategia bezpieczeństwa narodowego RP*, studia drugiego stopnia).

Na ocenianym kierunku stosowane są standardowe formy zajęć (wykład, ćwiczenia, seminarium, konwersatorium), wykorzystywane również w kształtowaniu u studentów kompetencji przygotowujących do praktycznej realizacji zadań. Dobór form zajęć w stosunku do możliwości

osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się na poziomie grup zajęć oraz całego kierunku jest poprawny. Zróżnicowanie form zajęć dydaktycznych oraz proporcje liczby godzin przypisanych poszczególnym formom (zajęcia realizowane jako wykład stanowią ok 50% wszystkich zajęć, do 30% zajęć prowadzonych jest w formie ćwiczeń lub konwersatorium), zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Na kierunku bezpieczeństwo i prawo stosowane są różnorodne metody kształcenia. Są one adekwatne do określonych w harmonogramach realizacji programu studiów form zajęć, tj.: wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, lektoratów, seminariów i proseminariów oraz praktyk zawodowych. Są sprecyzowane w sylabusach zajęć. Obejmują przede wszystkim: wykład akademicki, ćwiczenia, wykład i ćwiczenia z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, pracę indywidualną lub pracę w grupach obejmującą analizę przepisów, przegląd orzecznictwa i rozstrzygnięć organów publicznych, poszukiwanie i analizę materiałów źródłowych, rozwiązywanie kasusów, prace projektowe i prezentacje wyników badań i analiz, dyskusje, przygotowanie projektów pism, zapoznanie z formularzami urzędowymi, a także formy charakterystyczne dla zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zajęć zdalnych) w formie synchronicznej i asynchronicznej.

W procesie kształcenia wykorzystuje się środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w tym także korzysta się z infrastruktury Wydziału i Uniwersytetu w Białymstoku, wyposażonych sal, zasobów bibliotek, elektronicznych baz danych oraz oprogramowania. Kształcenie wzbogacane jest o wykłady gościnne (w tym gości zagranicznych), współuczestnictwo praktyków w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, wizyty studyjne, spotkania ze specjalistami zewnętrznymi, a także krajowe i międzynarodowe konferencje i seminaria naukowe.

Dostosowanie metod kształcenia i procesu uczenia się do potrzeb studentów ze szczególnymi potrzebami (zwłaszcza studentów z niepełnosprawnościami) następuje w oparciu o regulacje obowiązujące w Uniwersytecie w Białymstoku włącznie ze specjalną uchwałą Senatu UWB w sprawie Programu działań na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych studentów niepełnosprawnych „Uniwersytet Szansą dla Wszystkich”. Wewnętrzne akty regulujące m.in. problematykę dostosowania metod kształcenia i procesu uczenia się do potrzeb studentów ze szczególnymi potrzebami (zwłaszcza studentów z niepełnosprawnościami) są dostępne na stronie internetowej Uniwersytetu w Białymstoku. W Uczelni funkcjonuje Dział Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami, a także Pełnomocnik Rektora ds. studentów i doktorantów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi. Student z niepełnosprawnością może ubiegać się o wsparcie w postaci usług asystenta dydaktycznego, a także udzielenia wsparcia w formie dodatkowych, indywidualnych zajęć dydaktycznych. Dodatkowo Uniwersytet w Białymstoku w ramach wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami zapewnia dostęp do Tłumacza Polskiego Języka Migowego. Warto również podkreślić, że na Uniwersytecie w Białymstoku wszyscy studenci i pracownicy (w tym również osoby ze szczególnymi potrzebami) mogą korzystać z bezpłatnych konsultacji psychologicznych.

Na ocenianym kierunku metody kształcenia dostosowane są do indywidualnych potrzeb studentów, a także zorientowane na wsparcie studentów, których dotknęły różne wypadki losowe lub mają stwierdzony stopień niepełnosprawności. Stosowane metody pozwalają na udzielanie studentom wsparcia ze strony nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, z uwzględnieniem możliwości rozwijania ich samodzielności i stymulowaniem do pełnienia aktywnej roli w tym procesie. Jako przykład metod umożliwiających dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów należy wskazać: dobór efektywnych form przekazywania wiedzy oraz zaadaptowanych

sposobów egzaminowania, możliwości zmiany grup zajęciowych, wydłużenie czasu zaliczeń i egzaminów, udział w zajęciach asystentów dydaktycznych/tłumaczy języka migowego, zmianę formy egzaminowania z pisemnej na ustną (bądź odwrotnie).

Metody kształcenia na kierunku bezpieczeństwo i prawo pierwszego i drugiego stopnia wymuszają samodzielność i aktywną rolę studenta w procesie uczenia się. Stanowi to konsekwencję dywersyfikacji form kształcenia, ich dostosowania do specyfiki zajęć i przypisanych im efektów, podziału modułów kształcenia na wykłady, ćwiczenia i konwersatoria oraz dużą liczbę konsultacji indywidualnych. Nie bez znaczenia jest i to, że prowadzący często wskazują w sylabusach, a także akcentują w trakcie realizacji zajęć ocenianie ciągłe, pracę w grupach, aktywność na zajęciach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zajęć zdalnych).

Integralną częścią procesu kształcenia na studiach pierwszego stopnia są studenckie praktyki zawodowe, których organizację określa Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych. Praktyki zawodowe realizowane są w wymiarze 3 tygodni na drugim roku. Student ma możliwość odbycia praktyki już w okresie wakacyjnym po zaliczeniu pierwszego roku studiów. Za zrealizowanie praktyki studenci otrzymują 5 pkt ECTS.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje opiekun praktyk, który dokonuje również weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Opiekunem jest nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku. Posiada on kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia posiada stałe porozumienia w sprawie realizacji praktyk na ocenianych studiach. Studenci ocenianego kierunku w roku akademickim 2023/24 odbyli praktyki w następujących instytucjach: sądy, prokuratury, kancelarie podatkowe, radcowskie, adwokackie i notarialne, komendy miejskie i wojewódzkie policji, urzędy skarbowe, gminy, miejskie i wojewódzkie, biuro poselskie, starostwo powiatowe, szkoła, Podlaski Oddział Straży Granicznej, Dom Pomocy Społecznej, Powiatowy Zarząd Dróg, PZU, Centrum Praktyk Sądowych oraz w innych (fundacje, stowarzyszenia, sp. z o.o., podmioty prowadzące działalność gospodarczą). Nie wszystkie ze wskazanych instytucji zapewniły studentom uzyskanie efektów uczenia się z dyscypliny nauk o bezpieczeństwie. Krąg podmiotów, w których studenci realizują praktyki nie jest więc w pełni zgodny z prowadzonym kształceniem i nie w każdym przypadku zapewnia studentom uzyskanie kierunkowych efektów uczenia się. Powyższe powoduje, że nie w każdym przypadku zrealizowano treści programowe zakładane dla praktyki takie jak „podnoszenie poziomu wiedzy z konkretnej dziedziny nauk prawnych w powiązaniu z systemem bezpieczeństwa” oraz „zdobycie umiejętności w planowaniu, organizowaniu i realizowaniu przedsięwzięć, zadań i czynności związanej z konkretną dziedziną bezpieczeństwa”.

Studenci mają możliwość realizacji praktyk w podmiocie nie znajdującym się na liście podmiotów współpracujących. Każdorazowo jednak, warunkiem przystąpienia do realizacji praktyk jest uzyskanie uprzedniej zgody opiekuna praktyk i zawarcie umowy pomiędzy Uczelnią a praktykodawcą. Uczelnia jest więc w stanie uprzednio sprawdzić czy miejsce wybrane przez studenta jest odpowiednie w kontekście możliwości uzyskania efektów uczenia się.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk w postaci: skierowania na praktykę (deklaracja), umowy o organizację praktyki i dziennika praktyk. Umowa o organizację praktyki odnosi się wprost do programu praktyk ale już nie do efektów uczenia się, co powoduje, że praktykodawca nie potwierdza wprost możliwości uzyskania tych efektów. Instytucja

przyjmująca studenta na praktykę nie potwierdza także wprost uzyskania efektów uczenia się w dzienniku praktyk. Wzór wskazanego dokumentu zawiera miejsce tylko na ogólną ocenę praktykanta dokonywaną przez zakładowego opiekuna praktyk. Powyższe, powoduje, iż system weryfikacji uzyskania efektów uczenia się w czasie praktyk nie jest kompletny. Studenci opisują czynności, które były przez nich wykonywane w danym dniu praktyk. Warto zwrócić uwagę, że poza formalnym sprawdzeniem dokumentu stanowiącego podstawę zaliczenia praktyki w ramach weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, opiekun praktyk prowadzi wywiad ze studentem dotyczący zrealizowanej praktyki. Przeprowadzenie wywiadu nie jest jednak potwierdzane w dokumentacji praktyk. Przy zaliczeniu praktyk zawodowych student wyraża opinię o praktyce, fakultatywnie w formie ustnej przed opiekunem praktyk oraz obligatoryjnie w formie ankiety. Uczelnia tym samym zapewnia sobie możliwość oceny jakości realizacji praktyk w danej instytucji. Opinie przedstawione przez studentów są analizowane przez Pełnomocnika dziekana ds. praktyk. Wyniki analizy prezentowane są w corocznym sprawozdaniu funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ankieta zawiera przestrzeń na udzielenie swobodnej opinii przez studenta. Dokumentacja dotycząca rozliczenia przebiegu praktyk przewiduje w wystarczającym zakresie możliwość wskazania przez studenta uwag, obserwacji czy wniosków dotyczących przebiegu praktyki.

Zgodnie z aktualnym Regulaminem studiów (tekst jednolity z dnia 21 maja 2024 r.), na udokumentowany wniosek studenta, Uczelnia może zaliczyć studentowi na poczet praktyki zawodowej czynności wykonane w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyki zawodowej. Wzór dokumentu służący do zaliczenia praktyk zawiera odniesienie do efektów uczenia się przyporządkowanych do praktyk. Uczelnia wymaga aby podmiot zatrudniający potwierdził wstępnie uzyskania efektów uczenia się. Opiekun praktyk rozpoznając wniosek dokonuje potwierdzenia posiadania przez studentów każdego efektu z osobna. Przyjęte założenia są prawidłowe. W roku akademickim 2023/2024 4% studentów studiów stacjonarnych i 47% studentów studiów niestacjonarnych skorzystało z opisanej możliwości.

Uczelnia nie prowadzi hospitacji praktyk rozumianych jako wizyty w miejscu odbywania praktyk albo kontrole telefoniczne. Uczelnia przyjmuje, że z uwagi na realizację praktyk przez studentów w różnych lokalizacjach, hospitacje rozumiane tradycyjnie, nie są możliwe do przeprowadzenia. Uczelnia uważa, że wystarczająca jest skrupulatna analiza dokumentacji praktyk. Nie jest to założenie słuszne. Sama analiza dokumentacji wypełnianej przez studenta nie daje pewności czy praktyki zostały faktycznie zrealizowane. System kontroli realizacji praktyk nie ma więc w pełni charakteru kompleksowego, co negatywnie wpływa na motywację studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków.

Dokumentacja praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów w ramach oceny ankietowej praktyk. Wyniki analiz przedstawiane są w corocznym sprawozdaniu z funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Organizację procesu nauczania i uczenia się na kierunkach bezpieczeństwo i prawo studia pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej określają szczegółowo wewnętrzne akty normatywne dostępne na stronie internetowej Wydziału Prawa. Semestr zajęć trwa 15 tygodni i jest uzupełniony dwiema sesjami egzaminacyjnymi: podstawową i poprawkową. Studentów studiów

stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia obowiązują tygodniowe plany zajęć. W przypadku studiów niestacjonarnych zajęcia prowadzone są w trakcie 7 dwudniowych zjazdów, obejmujących soboty i niedziele. Konsultacje z pracownikami są planowane i realizowane w taki sposób, aby studenci mieli możliwość wzięcia w nich udziału. Analiza aktualnych planów zajęć oraz planów konsultacji upoważnia do stwierdzenia, że rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się pozwala na weryfikację wszystkich efektów uczenia się i na dostarczanie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach ewaluacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe realizowane na studiach pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy, trendami rozwojowymi i metodyką badań w dyscyplinach, do których oceniany kierunek został przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Czas trwania studiów pierwszego jak i drugiego stopnia oraz sumaryczny nakład pracy studentów mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów został prawidłowo oszacowany. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich określona w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów prowadzonych w formie niestacjonarnej przypisano większą liczbę punktów ECTS niż na studiach stacjonarnych. Uwzględniając liczbę godzin zajęć tzw. kontaktowych, należy stwierdzić, że liczba ECTS przypisana tym zajęciom jest przeszacowana. Tak duże przeszacowanie punktów ECTS przypisanych zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów oznacza znaczne niedoszacowanie pracy własnej studenta. Jest to niezgodne z założeniami studiów realizowanych w formie niestacjonarnej, gdzie duży nacisk kładzie się na samodzielną pracę studenta i powinno to znaleźć odzwierciedlenie w liczbie punktów ECTS związanych z godzinami pracy własnej.

Na studiach stacjonarnych liczba punktów ECTS przypisana zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów stanowi ponad 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, co oznacza spełnienie warunku formalnego.

Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach na obu poziomach studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Analiza programu studiów wykazała, iż umożliwia on wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Program studiów, umożliwia osiągnięcie znajomości języka obcego na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia oraz na poziomie B2+ na studiach drugiego stopnia.

Program studiów pierwszego i drugiego stopnia obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Umożliwiają również przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej, jak również udział w tej działalności w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w harmonogramie realizacji programu studiów, zapewniają możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Dobór miejsc odbywania praktyk nie w każdym przypadku zapewnia uzyskanie kierunkowych efektów uczenia się. Zastrzeżenia budzi odbywanie praktyk w instytucjach, w których studenci nie są w stanie uzyskać efektów właściwych dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie umożliwiają w pełni skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, ponieważ nie zawierają odniesienia do tych efektów. Powoduje to, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się z osobna. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia nie podejmuje wystarczających działań mających na celu weryfikację czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości. Karta praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku studiów, w tym rozplanowanie zajęć w ciągu roku akademickiego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studentów w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich skuteczną weryfikację, a także pozwala na dostarczanie studentom informacji zwrotnej o wynikach przeprowadzanych ewaluacji i uzyskiwanych efektach uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się prawidłowe przypisanie liczby punktów ECTS uzyskiwanej przez studentów w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia. Wartości te są zawyżone i nie uwzględniają zróżnicowania proporcji nakładu pracy przeznaczonego na uzyskiwanie punktów ECTS w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz w wyniku pracy samodzielnej na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.
2. Rekomenduje się wprowadzenie do umowy o organizację praktyki odniesienie do efektów uczenia przyporządkowanych do praktyki, celem wyraźnego zobowiązania się praktykodawcy w zakresie możliwości zapewnienia studentowi uzyskania tych efektów.
3. Rekomenduje się wprowadzenie do treści dziennika praktyk odniesienia do efektów uczenia się przyporządkowanych do praktyki, celem umożliwienia zakładowemu opiekunowi praktyk potwierdzanie ich uzyskania przez studenta, a następnie weryfikację uzyskania przez wydziałowego opiekuna praktyk.
4. Rekomenduje się wprowadzenie systemu hospitacji praktyk, które pozwolą na wrywkowe sprawdzenie czy praktyka jest faktycznie realizowana oraz czy jest realizowana we właściwych warunkach.
5. Rekomenduje się zawieranie umów z instytucjami, w których student odbywający praktyki osiągnie efekty uczenia się z dyscypliny nauki o bezpieczeństwie.

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady przyjęcia na studia są regulowane corocznie przez uchwały Senatu. Studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo i prawo mogą podjąć absolwenci szkół średnich, którzy legitymują się świadectwem dojrzałości uzyskanym w systemie tzw. nowej matury (tj. od 2005 roku) lub świadectwem dojrzałości uzyskanym w systemie tzw. starej matury (tj. do 2004 roku włącznie) lub Maturą Europejską (*EB, European Baccalaureate*) lub Maturą Międzynarodową (*IB, International Baccalaureate*) lub dokumentem uzyskanym za granicą, uprawniającym do podjęcia studiów. Podstawą umieszczenia w rankingu kandydatów na studia jest wynik egzaminu maturalnego z jednego przedmiotu kwalifikacyjnego samodzielnie wskazanego przez kandydata spośród przedmiotów umieszczonych w wykazie stanowiącym załącznik do uchwały rekrutacyjnej Senatu UwB. Kandydat legitymujący się tzw. nową maturą wskazuje jeden spośród następujących przedmiotów: historia, język łaciński, język polski, matematyka, wiedza o społeczeństwie - poziom podstawowy lub rozszerzony. Kandydat legitymujący się tzw. starą maturą wskazuje jeden spośród następujących przedmiotów: historia, język łaciński, język polski, matematyka, wiedza o społeczeństwie. Kandydat legitymujący się Maturą Europejską (EB) wskazuje jeden spośród następujących przedmiotów: historia, język łaciński, język polski, matematyka – poziom podstawowy lub rozszerzony. Kandydat legitymujący się Maturą Międzynarodową (IB) wskazuje jeden spośród następujących przedmiotów: historia, język łaciński, język polski, matematyka – poziom niższy (SL) lub poziom wyższy (HL). Kandydat legitymujący się

uprawnającym do podjęcia studiów dokumentem uzyskanym za granicą, wskazuje jeden spośród następujących przedmiotów: historia, język łaciński, wiedza o społeczeństwie. O miejscu kandydata w rankingu decyduje liczba punktów obliczana - w przypadku oceny z nowej matury - w następujący sposób: wynik procentowy egzaminu z przedmiotu branego pod uwagę, uzyskany na poziomie podstawowym mnożony jest przez współczynnik 0,65, wynik uzyskany na poziomie rozszerzonym mnożony jest przez współczynnik 1,0, natomiast wynik egzaminu kandydata uzyskany na poziomie klas dwujęzycznych mnożony jest przez współczynnik 1,3, z zastrzeżeniem, że jeśli wynik uzyskany po zastosowaniu tego współczynnika przekroczy liczbę 100, przyjmuje się, że kandydat uzyskał 100 punktów, czyli maksymalną ich liczbę. W przypadku starej matury oceny uzyskane z egzaminu dojrzałości z przedmiotów branych pod uwagę w postępowaniu kwalifikacyjnym przelicza się na punkty w ten sposób, że: w przypadku skali 6-stopniowej (6,0; 5,0; 4,0; 3,0; 2,0) kandydat uzyskuje odpowiednio: 90; 75; 55; 40; 20 pkt; a w przypadku skali 4-stopniowej (5,0; 4,0; 3,0) odpowiednio: 80; 60; 40 pkt. Uchwała rekrutacyjna określa także odrębne zasady przeliczania wyników egzaminów dojrzałości dla kandydatów posiadających dyplom IB uzyskany w ramach programu matury między międzynarodowej oraz kandydatów posiadających dyplomy EB wydawane przez Szkoły Europejskie. Odrębnie uregulowano również zasady rekrutacji dla laureatów i finalistów stopnia centralnego wskazanych w uchwale Senatu UwB olimpiad przedmiotowych: Olimpiady Historycznej, Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, Olimpiady Wiedzy o Prawie, Olimpiady Wiedzy o Świecie Antycznym, Olimpiady Języka Łacińskiego. Są oni zwolnieni z postępowania kwalifikacyjnego i przyjmowani na studia z maksymalną liczbą punktów na podstawie dokumentu wydanego przez komitet organizacyjny olimpiady. Uchwała rekrutacyjna przewiduje też ponowną kwalifikację dla kandydatów, którzy ubiegali się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia na danym kierunku studiów, a nie zostali na niego zakwalifikowani, a których wynik egzaminu maturalnego z danego przedmiotu lub przedmiotów został podwyższony w wyniku odwołania złożonego do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.

Studia drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo i prawo prowadzonym w formie stacjonarnej mogą podjąć absolwenci kierunków studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich należących do dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych. O miejscu w rankingu kandydatów decyduje ocena na dyplomie ukończenia studiów oraz średnia arytmetyczna ocen ze studiów. Końcowy wynik studiów przelicza się na punkty w ten sposób, że ocena bardzo dobra (5,0) to 100 pkt, ocena dobra plus (4,5) to 80 pkt, ocena dobra (4,0) to 60 pkt, ocena dostateczna plus (3,5) to 40 pkt, a ocena dostateczna (3,0) to 20 pkt. Do tej wartości dodaje się średnią arytmetyczną z przebiegu studiów i suma ta stanowi punktowy wynik na liście rankingowej, a maksymalna ilość punktów możliwych do uzyskania to 105.

W stosunku do kandydatów na studia drugiego stopnia niestacjonarne, którzy posiadają dyplom licencjata, inżyniera, magistra lub dyplom równoważny z innej dziedziny niż humanistyczne lub społeczne, uchwała rekrutacyjna przewiduje obowiązkową rozmowę kwalifikacyjną.

Nabór na studia prowadzony jest za pośrednictwem ogólnouczelnianego systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK), jednak przyjęcie na studia następuje dopiero po przedłożeniu przez zakwalifikowanego kandydata kompletu wymaganych dokumentów w siedzibie Wydziału w terminie wskazanym w harmonogramie rekrutacji. Zgodnie z uchwałą rekrutacyjną postępowanie rekrutacyjne w sprawie przyjęcia na studia prowadzi wprawdzie Uczelniana Komisja Rekrutacyjna (UKR), jednak weryfikacja i przyjmowanie dokumentów od zakwalifikowanych kandydatów oraz import niezbędnych danych z systemu IRK do USOS należy do kompetencji przedstawiciela Wydziału (jednocześnie członka

UKR) i wyznaczonych przez Dziekana pracowników Wydziału (tzw. komisja rekrutacyjna). Do obowiązków komisji należy m. in. weryfikowanie poprawności wprowadzonych informacji przez kandydata do IRK, w tym w szczególności wskazanego tam przedmiotu i wyniku egzaminu maturalnego (w przypadku rekrutacji na studia pierwszego stopnia), bądź ukończonego kierunku studiów i średniej arytmetycznej z przebiegu studiów (w przypadku rekrutacji na studia drugiego stopnia).

W procesie rekrutacji na studia prowadzone przez Wydział Prawa indywidualna pomoc oferowana jest osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym osobom z niepełnosprawnościami. Zgodnie z uchwałą rekrutacyjną kandydat będący osobą ze szczególnymi potrzebami (w tym osobą z niepełnosprawnością) może ubiegać się o dostosowanie postępowania w sprawie przyjęcia na studia do swoich potrzeb zdrowotnych w postaci przyznania mu alternatywnych form wsparcia wskazanych we właściwej uchwale Senatu UwB. Decyzję o przyznaniu alternatywnych rozwiązań podejmuje przewodniczący Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej. Kandydaci będący cudzoziemcami, podobnie jak pozostali kandydaci, mają obowiązek założenia osobistego konta w IRK i rejestracji na kierunek oraz wniesienia opłaty rekrutacyjnej, a ponadto powinni załączyć w IRK zalegalizowane lub opatrzone *apostille* wymagane dokumenty, tj. w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia - skan dokumentu, stanowiącego podstawę ubiegania się o przyjęcie na studia, a w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia - skan dyplomu ukończenia studiów, uprawniającego do ubiegania się o przyjęcie na te studia. Wszystkie kwestie związane z przyjęciem na studia cudzoziemców, w tym wymogi związane z tłumaczeniem dokumentów na język polski, zasady przeliczania punktów uzyskanych przez cudzoziemca w postępowaniu w sprawie przyjęcia na studia prowadzone w języku polskim, a także wykaz dokumentów wymaganych od cudzoziemców zakwalifikowanych do przyjęcia na studia określa uchwała rekrutacyjna.

Wszystkie niezbędne informacje dotyczące rekrutacji, w tym w szczególności jej zasad, warunków przyjęcia na studia, harmonogramu czynności oraz miejsca i godzin pracy osób wyznaczonych w ramach Wydziału do czynności rekrutacyjnych (łącznie z informacjami dla cudzoziemców) są udostępnione na stronie internetowej Wydziału Prawa, na której kandydaci mogą ponadto znaleźć informacje o temat programów studiów łącznie z efektami uczenia się. Niezależnie od tego, informacje o zasadach i warunkach rekrutacji, a także szczegółowy opis kierunku studiów obejmujący program studiów oraz efekty uczenia się jest dostępny - bez konieczności indywidualnego logowania się - na stronie systemu IRK.

Limit miejsc na poszczególnych kierunkach studiów określa zarządzenie Rektora UwB, w odniesieniu do kierunku bezpieczeństwo i prawo w formie stacjonarnej wynosi on po 25 miejsc na studiach pierwszego i drugiego stopnia, natomiast w formie niestacjonarnej po 60 miejsc.

Przyjęcie na studia na kierunku bezpieczeństwo i prawo w UwB możliwe jest również poprzez potwierdzenie efektów uczenia się lub przeniesienie z innej uczelni (w tym uczelni zagranicznej). Potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem edukacji formalnej w oparciu o stosowną uchwałę Senatu UwB przeprowadza komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się, która m. in. dokonuje sprawdzenia i weryfikacji doręczonych przez wnioskodawcę dokumentów, przeprowadza egzamin w celu potwierdzenia efektów uczenia się, wystawia ocenę zgodną ze skalą przyjętą w regulaminie studiów, informuje kandydata o wyniku procedury i wydaje zainteresowanemu stosowne zaświadczenie. Zasadniczym celem prac komisji jest dokonanie oceny, w jakim stopniu osiągnięte przez wnioskodawcę efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów odpowiadają efektom uczenia się określonym w programie studiów dla konkretnych zajęć

(przedmiotów). Zakres egzaminu, sposoby weryfikacji efektów uczenia się, a także ustalenie oceny końcowej powinny być zgodne z treścią sylabusu. Liczba studentów, którzy mogą zostać przyjęci na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na danym kierunku, poziomie i profilu.

Przeniesienie z innej uczelni (w tym uczelni zagranicznej) uregulowane jest w Regulaminie studiów. Decyzję w sprawie przyjęcia studenta przenoszącego się z innej szkoły wyższej podejmuje Dziekan, a w przypadku cudzoziemców, na wniosek Dziekana, decyzję administracyjną podejmuje Rektor. Zasadniczym warunkiem przeniesienia, w tym uznania realizacji określonych zajęć zaliczonych w innej jednostce organizacyjnej uczelni macierzystej albo poza uczelnią macierzystą, w tym w uczelni zagranicznej w miejsce punktów przypisanych zajęciom określonym w harmonogramie realizacji programu studiów - jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. W razie stwierdzenia rozbieżności pomiędzy efektami uczenia się osiągniętymi podczas realizacji dotychczas obowiązującego studenta programu studiów, a efektami uczenia się określonymi dla kierunku, profilu i poziomu studiów, na którym student będzie kontynuował kształcenie w UwB, wydaje rozstrzygnięcie o przyjęciu, określa warunki, termin i sposób uzupełnienia różnic programowych.

Zasady i procedury dyplomowania na ocenianym kierunku wynikają z regulaminu studiów UwB oraz innych wewnątrzuniwersyteckich, jak i wewnątrzwydziałowych aktów normatywnych. Studenci uczestniczą w proseminariach (czwarty semestr studiów pierwszego stopnia i drugi semestr studiów drugiego stopnia) i seminariach (ostatni rok studiów na obu poziomach kształcenia). Wewnątrzwydziałowe akty określają: szczegółowe kryteria formalne i merytoryczne przygotowania prac dyplomowych, sposób zatwierdzania oraz warunki dokonywania zmian tematów pracy dyplomowych, a także zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego.

Obowiązkiem prowadzącego seminarium jest sprecyzowanie w sylabusie rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac dyplomowych. Prace licencjackie i magisterskie przybierają charakter prac dogmatycznych oraz dogmatyczno-empirycznych. Ich tematyka jest różnorodna, dostosowana do profilu seminarium. Podejmowane w pracach problemy badawcze mają niekiedy także postać interdyscyplinarną. Tematy prac dyplomowych zatwierdza dziekan po uzyskaniu opinii wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia. Zmiana tematów może nastąpić nie później niż z dniem zakończenia przedostatniego semestru danego cyklu kształcenia (na kierunku bezpieczeństwo i prawo w przypadku studiów pierwszego stopnia – semestru piątego, a w przypadku studiów drugiego stopnia – semestru trzeciego). Warunkiem ukończenia studiów licencjackich (pierwszego stopnia) na kierunku bezpieczeństwo i prawo jest uzyskanie wszystkich zaliczeń, złożenie egzaminów oraz realizacja praktyk przewidzianych programem studiów, przygotowanie pracy dyplomowej i złożenie egzaminu dyplomowego. Analogiczne wymogi dotyczą ukończenia studiów drugiego stopnia, które kończą się egzaminem magisterskim.

Student powinien zamieścić swoją pracę w systemie APD wraz ze stroną tytułową i spisem treści w formacie PDF, a także zapoznać się z treścią oświadczenia dot. m. in. kwestii autorstwa pracy czy zgodności treści pracy złożonej w dziekanacie i przesłanej w pliku do APD oraz zatwierdzić oświadczenie w systemie APD. Weryfikację spełnienia formalnych kryteriów przystąpienia do egzaminu dyplomowego przeprowadza promotor (w ramach kompetencji weryfikowania kompletności i poprawności informacji oraz plików załączonych przez studenta w APD) oraz pracownik dziekanatu. Stosowne instrukcje tworzenia przez studentów plików na potrzeby APD oraz posługiwania się tym

systemem – także przez promotorów i recenzentów - znajdują się na tej samej stronie internetowej Wydziału.

Student składa egzamin licencjacki albo magisterski w formie ustnej przed trzyosobową komisją powołaną przez dziekana. W skład komisji wchodzi: dziekan lub prodziekan (albo wskazany przez dziekana nauczyciel akademicki), promotor pracy i recenzent. Student odpowiada na trzy pytania: dwa losowane z katalogu pytań opracowanych dla danego seminarium oraz jedno z zakresu przygotowanej przez siebie pracy dyplomowej. Ostateczny wynik studiów jest sumą trzech elementów: 0,7 średniej arytmetycznej z przebiegu studiów, 0,2 oceny pracy dyplomowej oraz 0,1 oceny egzaminu dyplomowego. Procedura dyplomowania jest ostatnim etapem potwierdzenia osiągnięcia przez studenta założonych efektów uczenia się. Po ukończeniu studiów student uzyskuje – w przypadku studiów pierwszego stopnia - tytuł licencjata, a w przypadku studiów drugiego stopnia – tytuł magistra.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się ujęte są w sylabusach opracowywanych przez prowadzących zajęcia odrębnie dla każdej formy zajęć (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, proseminaria, semina, lektoraty, a także praktyki). Warunkiem zaliczenia zajęć jest wypełnienie przez studenta wymagań określonych w sylabusie do zajęć dostępnym na stronie USOS. W celu weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane są m.in.: zaliczeniowe prace pisemne, regularne prace sprawdzające - tzw. wejściówki, dyskusja moderowana, samodzielne rozwiązywanie przypadków, ale także udział w wewnętrznych i zewnętrznych konkursach przedmiotowych, zaliczenia ustne zajęć.

W procesie weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane są wewnętrzne akty normatywne dotyczące równego traktowania studentów, przeciwdziałania dyskryminacji, zasad reagowania na konflikty, dyskryminację i przemoc oraz zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, zasad wprowadzania i zastosowania rozwiązań alternatywnych wobec studiujących osób ze szczególnymi potrzebami. Wydział zobowiązany jest do podejmowania działań zmierzających do zapewnienia równych szans realizacji programu studiów przez studentów, w tym studentów ze szczególnymi potrzebami, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb i specyfiki studiów. Działania te nie mogą jednak prowadzić do zmniejszenia wymagań merytorycznych wobec tych osób, lecz mają umożliwić adaptację stosowanych metod weryfikacji osiągania efektów uczenia się. Dopuszczalne jest m.in. realizowanie egzaminów i uzyskiwania zaliczeń w formie dostosowanej do możliwości studenta ze szczególnymi potrzebami.

W celu realizowania zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, każdy student ma prawo wglądu do swojej pracy, która podlegała ocenie, a także zgłoszenia zastrzeżeń i prośby o ponowną weryfikację wyników. Dotyczy to także ocen już wprowadzonych do systemu USOS. Upowszechnioną, subsydiarną formą bieżącego kontaktu ze studentami są, oprócz tradycyjnych konsultacji, kontakty e-mailowe poprzez system USOS zapewniające m. in. szybkość w przekazywaniu informacji zwrotnej w zakresie oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Wyniki prac wysyłane zbiorczo zawsze podlegają anonimizacji.

W przypadku wystąpienia sytuacji konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się wsparcie zapewnia opiekun roku i prodziekan. Obowiązki studenta w omawianym zakresie określa także Regulamin studiów. Z kolei na etapie dyplomowania promotor powinien zapoznać studentów z metodologią przygotowania pracy licencjackiej (studia pierwszego stopnia) lub magisterskiej (studia drugiego stopnia) oraz zapobiegać i reagować na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (np. nie

może zaakceptować pracy lub jej fragmentów w przypadku stwierdzenia naruszenia praw autorskich). Student natomiast powinien podpisać oświadczenie o autorskim sporządzeniu pracy i zgodnym z prawem korzystaniu z innych opracowań.

Na kierunku bezpieczeństwo i prawo, zgodnie z Regulaminem studiów, obowiązuje system rocznego rozliczenia realizacji programu studiów przez studenta. Jednakże liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w każdym semestrze, wynosi nie mniej niż 50% liczby punktów przewidzianych w semestrze dla danego etapu studiów, a nieuzyskanie tej wartości może być uznane jako brak postępów w nauce i może stanowić podstawę do skreślenia studenta z listy studentów. Warunkiem zaliczenia roku studiów jest zaliczenie w terminie ustalonym organizacją roku akademickiego wszystkich zajęć oraz spełnienie innych wymagań określonych w programie studiów, a tym samym uzyskanie określonej liczby punktów ECTS przewidzianej w programie studiów dla danego roku studiów.

Analiza sylabusów wykazuje znaczną dywersyfikację metod kształcenia (m. in. prace w grupach, dyskusje, rozwiązywanie kasusów, zajęcia zdalne asynchroniczne, symulacje rozpraw sądowych) i – w konsekwencji – dywersyfikację metod weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się, która odbywa się regularnie i cyklicznie. W szczególności w ramach ćwiczeń i konwersatoriów przeprowadzane są systematyczne prace etapowe, przybierające postać prac opisowych, testów (tzw. otwartych i zamkniętych), postać mieszaną (opisowo-testową), swobodnych wypowiedzi pisemnych (np. esej), czy pracy w grupach. Podczas seminariów są to najczęściej wypowiedzi ustne (referaty). Weryfikacja i ocena osiągnięcia efektów uczenia się realizowana jest także poprzez projekty rozwijające myślenie analityczne. Chodzi tu w szczególności o prace w zespołach, czy przygotowanie prezentacji.

Weryfikacja stopnia opanowania języka obcego na studiach pierwszego stopnia polega na przeprowadzaniu pisemnych testów kontrolnych, kolokwii zaliczeniowych ze znajomości słownictwa oraz zagadnień gramatycznych, egzaminu podsumowującego, ciągłej obserwacji realizowanej przez nauczyciela, symulacji rozmów, oceny aktywności na zajęciach, oceny wypowiedzi pisemnych i ustnych. Kompetencje językowe kontrolowane są w zakresie pięciu sprawności: słuchania, czytania, mówienia, pisanie i tłumaczenia na poziomie B2. W przypadku studiów drugiego stopnia weryfikacja opanowania języka obcego skupia się na aspektach specjalistycznego słownictwa. Weryfikacja umiejętności posługiwania się językiem obcym realizowana jest poprzez: pisemne opracowania, ustne prezentacje oraz dyskusje zagadnień przygotowanych na podstawie piśmiennictwa obcojęzycznego związanego tematycznie z naukami prawnymi, a także kolokwium zaliczeniowe, którym towarzyszy ciągła obserwacja realizowana przez nauczyciela. Stwierdza się, że stosowane w Uczelni metody weryfikacji i oceny opanowania przez studentów języka obcego są właściwe i umożliwiają sprawdzenie i ocenę osiągnięcia przez studentów umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie co najmniej B2 i B2+ odpowiednio w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Osiąganie efektów uczenia się jest stale dokumentowane zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami. Dotyczy to zarówno prac pisemnych (są przechowywane), jak i przeprowadzonych zaliczeń oraz egzaminów ustnych. Protokół potwierdzający przeprowadzenie egzaminu lub zaliczenia w formie ustnej jest podpisywany przez studenta i przeprowadzającego egzamin (zaliczenie). Z kolei realizacja studenckich praktyk ujętych w programie studiów wymaga respektowania określonej procedury, podobnie jak kwestia ich rozliczenia. Dowodem zrealizowania praktyki jest dziennik praktyk, który obejmuje szczegółowy opis przebiegu praktyki. Dziennik powinien być przedstawiony opiekunowi

praktyk, który przekazuje go do właściwego dziekanatu. Zaliczenie studenckiej praktyki może nastąpić również w rezultacie wykorzystania alternatywnych form (na podstawie umowy o pracę lub w ramach funkcjonującego na Wydziale Centrum Praktyk Sądowych lub w ramach pracy w Poradni Prawnej lub praktyki bądź wolontariatu w instytucjach, z którymi Wydział nie zawarł umowy o organizacji praktyki zawodowej). Oprócz obowiązkowych praktyk studenci mają możliwość podjęcia praktyki nieobowiązkowej, tzw. pozaprogramowej. Metodą weryfikacji osiągnięć efektów uczenia się w odniesieniu do praktyk studenckich jest także rozmowa opiekuna praktyki ze studentem przed wpisaniem zaliczenia w USOS. Dodatkowo student ma możliwość wypełnienia anonimowo ankiety odnoszącej się do zalet i trudności podjętej praktyki. Ankiety są następnie analizowane przez wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia, który w corocznym sprawozdaniu z działania wewnętrznego systemu jakości kształcenia zamieszcza wnioski m.in. z analizy tych ankiet.

Dowodami na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są m.in. prace etapowe i egzaminacyjne, a także dyplomowe. Analiza wybranych prac etapowych, w tym dokumentacji praktyk, prac egzaminacyjnych na studiach pierwszego stopnia i drugiego stopnia wykazała ich zgodność z treściami programowymi zawartymi w kartach informacyjnych zajęć oraz potwierdziła zapewnienie prawidłowej weryfikacji założonych efektów uczenia się. Analiza wybranych prac dyplomowych realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia wykazała, że ich tematyka jest zgodna z kierunkiem bezpieczeństwo i prawo, a także przyjętymi efektami uczenia się. Analiza recenzji wybranych prac dyplomowych wskazuje, że są one oceniane w sposób właściwy, uwzględniający zarówno poziom złożoności rozwiązywanego problemu, jak i jakość i zakres samego rozwiązania. Analiza wybranych prac etapowych i prac dyplomowych potwierdziła, że są one dowodem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu ogólnoakademickiego oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

W procesie weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się istotną rolę odgrywa również monitorowanie losów absolwentów prowadzone przez pracowników Biura Karier UwB. Weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, a jednocześnie uzupełnieniu informacji zwrotnej od studentów oraz absolwentów służy system ankietyzacji. Ankieta absolwenta (gdy kończy studia) dostępna jest w dziekanacie, a odrębna ankieta adresowana jest do potencjalnych pracodawców, tj. w szczególności organów państwowych i służb mundurowych. Szczegółowe informacje, w tym dane statystyczne oraz wnioski z badań losów absolwentów stanowią część corocznych raportów wydziałowego zespołu do spraw jakości kształcenia.

Podjęmowaną przez studentów aktywnością, która umożliwia weryfikację i ocenę osiągnięcia przez nich efektów uczenia się, jest udział w pracach kół naukowych, członkostwo w komitetach organizacyjnych konferencji i innych wydarzeń (prelekcje, spotkania, warsztaty), organizowanie spotkań z praktykami i doradcami zawodowymi, a także przygotowywanie tekstów naukowych, a następnie wygłaszanie prelekcji, czy referatów na konferencjach naukowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku bezpieczeństwo i prawo. Kryteria kwalifikacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów jest uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka, metodyka jak również stawiane wymagania w przypadku prac etapowych, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany.

Studenci ocenianego kierunku osiągają kompetencje badawcze biorąc udział w działalności naukowej, co potwierdzają publikacje w czasopiśmie naukowych oraz z materiałach konferencji, mających zasięg krajowy i międzynarodowy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku bezpieczeństwo i prawo to głównie pracownicy Wydziału Prawa i sporadycznie pracownicy innych jednostek Uniwersytetu w Białymstoku. Na Wydziale Prawa zatrudnionych jest 118 nauczycieli akademickich, z czego zajęcia na kierunku bezpieczeństwo i prawo prowadzą 53 osoby. Zajęcia na kierunku bezpieczeństwo i prawo prowadzą 3 osoby z tytułem naukowym profesora, 10 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 34 osoby ze stopniem naukowym doktora oraz 6 osób z tytułem zawodowym magistra. Uwzględniając stopnie naukowe i dorobek publikacyjny kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku można stwierdzić, że 52 osoby reprezentują dyscyplinę nauki prawne. Zajęcia z języka obcego prowadzone są przez lektorów Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych UwB, natomiast z bezpieczeństwa informatycznego – przez pracownika dydaktycznego Wydziału Fizyki oraz pracownika Działu Aplikacji Komputerowych UwB posiadającego praktyczną wiedzę w tym zakresie.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku są zatrudnieni na Uniwersytecie w Białymstoku na podstawowym miejscu pracy, co gwarantuje spełnienie wymogów art. 73 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym w ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Biorąc pod uwagę fakt, że dla obu poziomów studiów kierunek został przypisany obok dyscypliny nauki prawne również do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie (studia pierwszego stopnia – 6,11%, studia drugiego stopnia – 20,84%) zwraca uwagę pewna niezgodność struktury dyscyplin naukowych, które reprezentują nauczyciele akademicki lub osoby prowadzące zajęcia z przyporządkowaniem ocenianego kierunku do dyscyplin naukowych. Zbyt mała liczba nauczycieli reprezentujących dyscyplinę nauki o bezpieczeństwie w stosunku do udziału zajęć związanych z naukami o bezpieczeństwie w programie studiów, skutkuje w szczególności tym, że niektóre zajęcia prowadzą nauczyciele reprezentujący inne dyscypliny naukowe. Przykładowo zajęcia *system i strategia bezpieczeństwa narodowego, współczesne zagrożenia bezpieczeństwa narodowego, obrona cywilna kraju*, są prowadzone przez przedstawicieli nauk prawnych, którzy nie posiadają dorobku publikacyjnego w zakresie prowadzonych zajęć. Z uwagi na to, że w skali całego procesu kształcenia na ocenianym kierunku liczba wspomnianych nieprawidłowości w obsadzie zajęć nie jest duża, można stwierdzić, że kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku gwarantuje realizację przyjętego programu studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.

Należy podkreślić, iż potrzeba zwiększenia udziału w kadrze prowadzącej zajęcia nauczycieli akademickich posiadających stopnie naukowe i dorobek publikacyjny w zakresie dyscypliny nauki o bezpieczeństwie jest dostrzegany przez kierownictwo Wydziału i podejmowane są w tym celu działania.

Kadra realizująca kształcenie odznacza się wysokim i uznanym dorobkiem naukowym oraz wszechstronnym przygotowaniem dydaktycznym. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku bezpieczeństwo i prawo posiadają także kompetencje merytoryczne i dydaktyczne do prowadzenia zajęć w językach obcych. Na podkreślenie zasługują liczne wyjazdy zagraniczne nauczycieli akademickich do uczelni partnerskich. Zdobyte w ten sposób doświadczenie z powodzeniem jest wykorzystywane w pracy zawodowej ze studentami. Kadra wypracowuje własne zasoby dydaktyczne - pracownicy są autorami/współautorami m.in. podręczników, tablic, komentarzy wydawanych przez najlepsze wydawnictwa prawnicze.

Nauczyciele akademicki lub osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą aktywną działalność badawczą, powiązaną z treściami programowymi prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. Posiadają znaczący dorobek badawczy, mierzalny uzyskanymi stopniami i tytułami naukowymi, dużą liczbą wysoko punktowanych publikacji naukowych, wskaźnikami liczby cytowań, liczbą realizowanych projektów badawczych oraz dużą liczbą wystąpień konferencyjnych. O wysokiej pozycji naukowej pracowników Wydziału w środowisku akademickim świadczy ich bardzo aktywna działalność w krajowych i międzynarodowych organizacjach naukowych, w których pełnią znaczące funkcje. Potwierdzeniem wysokich kompetencji naukowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest również ich szerokie zaangażowanie w pracę w redakcjach wydawnictw i czasopism naukowych oraz komitetach naukowych konferencji krajowych i zagranicznych. Wysokie kompetencje kadry badawczo-dydaktycznej Wydziału, potwierdzone są licznymi nagrodami, stypendiami oraz publikacjami naukowymi, głównie w dyscyplinie nauki prawne.

Z przeprowadzonych w trakcie wizytacji hospitacji wynika, że nauczyciele akademicki prowadzący oceniane zajęcia byli do nich dobrze przygotowani, a poziom merytoryczny i metodyczny tych zajęć nie budził żadnych zastrzeżeń. Tematyka zajęć była zgodna z sylabusami zajęć. Wykorzystywane metody dydaktyczne były poprawne i w pełni adekwatne do realizowanych form zajęć.

Stosunek liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich Wydziału realizujących dydaktykę na ocenianym kierunku wynosi około 6, co umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oparty o transparentne zasady, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w procesie podnoszenia jakości kształcenia, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Zatrudnianie pracowników Wydziału na stanowiskach nauczycieli akademickich w poszczególnych grupach pracowniczych odbywa się poprzez konkursy. W wymaganiach każdego konkursu każdorazowo precyzowane są szczegółowe wymagania naukowe i zawodowe na dane stanowisko, zgodnie z wytycznymi zawartymi w statucie Uczelni. Polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z unormowaniami zawartymi w ustawie Prawo o szkolnictwie i nauce oraz aktach wykonawczych do ustawy, Statutem Uczelni, uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora. Wydział wspiera i motywuje do rozwoju naukowego i dydaktycznego, czemu sprzyjają transparentne procedury awansowe. Na Wydziale Prawa obowiązują zasady podziału środków finansowych na poszczególne katedry/zakłady/pracownie, który zależy od liczby zatrudnionych osób oraz posiadanych przez nich tytułów/stopni naukowych/zawodowych. Środki te są przeznaczane na dofinansowanie artykułów i monografii punktowanych, tłumaczeń publikacji i wniosków grantowych, udziału w konferencjach naukowych i szkoleniowych, organizacji konferencji. Ponadto, pracownicy Wydziału na bieżąco otrzymują informacje na temat warsztatów i szkoleń z zakresu pisanie projektów, udoskonalania technik dydaktycznych oraz możliwości udziału w konkursach grantowych.

Na wyróżnienie zasługuje też system motywacyjny kadry do rozwoju naukowego i zachowania jakości kształcenia. W ramach systemu wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego i dydaktycznego opracowano Regulamin wynagradzania Uniwersytetu w Białymstoku, który pozwala uzyskać nagrody Rektora UwB za działalność naukową, dydaktyczną lub organizacyjną oraz wynagrodzenie motywacyjne, które może być przyznane pracownikowi za publikacje naukowe z afiliacją Uniwersytetu w Białymstoku oraz projekty realizowane w uczelni lub zaangażowanie w realizację projektów badawczych albo badawczo-rozwojowych. W ramach systemu motywacyjnego Dziekan przyznaje pracownikom jednorazowy dodatek za działania projakościowe oraz raz w roku

dodatki za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną na podstawie wypełnionych przez pracowników ankiet, które potwierdzają ich aktywność na płaszczyźnie naukowej i dydaktycznej.

System wsparcia kadry stymuluje jej rozwój, stabilizuje zatrudnienie i motywuje do wszechstronnego doskonalenia naukowego i dydaktycznego. Zatrudnianie i awanse pracowników badawczo-dydaktycznych oparte są o zasadę zgodności dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych z dyscyplinami naukowymi, z którymi zajęcia są powiązane. O znaczącym rozwoju naukowym świadczy liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników Wydziału. W latach 2019-2024 21 osób uzyskało stopień naukowy doktora, 14 – stopień naukowy doktora habilitowanego, 7 osób tytuł naukowy profesora.

Należy podkreślić, iż na Wydziale Prawa powołano Pełnomocnika Dziekana ds. nowoczesnych technologii i metod nauczania, który prowadzi szkolenia, spotkania, seminaria oraz zamieszcza materiały dla pracowników Wydziału. Dziekan powołał również Zespół ds. ewaluacji jakości działalności naukowej mający za zadanie analizę publikacji naukowych pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych Wydziału Prawa pod kątem ewaluacji jakości działalności naukowej, monitorowanie indywidualnej ścieżki rozwoju pracowników, organizację spotkań informacyjnych z pracownikami w sprawie publikacji naukowych.

Obciążenie dydaktyczne nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie jest znaczące i jest zgodne z przepisami prawa.

Realizacja zajęć, w tym zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, była na bieżąco kontrolowana poprzez hospitacje realizowane w trybie planowym i poprzez wyrwykowe kontrole poszczególnych zajęć.

Praca nauczycieli i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne jest oceniana przez studentów w ramach anonimowych ankiet. Na podstawie wyników badań ankietowych podejmowane są działania zaradcze lub naprawcze, polegające na korektach programu studiów czy w zakresie doboru kadry prowadzącej poszczególne zajęcia.

Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają ocenie okresowej. Oceny dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Statucie Uczelni. Kryteria oceny okresowej, tryb jej przeprowadzania oraz podmiot dokonujący oceny okresowej określa Rektor. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego odbywa się w obszarach jego działalności: dydaktycznej, naukowo-badawczej i organizacyjnej, w zakresie wynikającym z charakteru pracy na zajmowanym stanowisku, zgodnie z wytycznymi zawartymi w odrębnym zarządzeniu Rektora. Ocenie podlega również własny rozwój naukowy nauczyciela akademickiego. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się opinię studentów, dotyczącą wypełniania obowiązków związanych z kształceniem, która ustalana jest na podstawie wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Pracownicy oraz studenci Uczelni mają możliwość skorzystania z pomocy psychologicznej. W ramach polityki kadrowej Uczelnia posiada narzędzia zapobiegania zjawiskom patologicznym i zapewnia pracownikom oraz studentom możliwość skutecznego rozpatrywania skarg i wniosków. Wśród aktów regulujących te kwestie znalazły się Zarządzenia nr 85 i 86 Rektora z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie planu równości płci oraz strategii

działań na rzecz równości na lata 2022-2024 oraz wprowadzenia procedury przeciwdziałania dyskryminacji w Uniwersytecie w Białymstoku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dorobek nauczycieli akademickich oraz ich doświadczenie zawodowe zapewniają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych oraz nabywanie kompetencji badawczych przez studentów. Struktura kwalifikacji naukowych, kompetencje dydaktyczne oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Polityka kadrowa prowadzona w Uczelni, w tym dobór nauczycieli jest odpowiedni do potrzeb związanych z realizacją zajęć i uwzględnia kompetencje nauczycieli i ich dorobek naukowy. Nauczyciele poddawani są ocenom okresowym. Oceny ich pracy dokonują także studenci korzystając z systemu ankietowego oraz przełożeń poprzez hospitacje zajęć. Wyniki tych ocen są wykorzystywane w procesie doskonalenia kadry dydaktycznej. W Uczelni stosowane są działania projakościowe, zachęcające kadrę do rozwoju naukowego, w szczególności do publikacji i zdobywania kolejnych stopni naukowych i tytułu naukowego, a także do podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych. Polityka kadrowa obejmuje także zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa pracowników i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Powołanie na Wydziale Prawa Pełnomocnika Dziekana ds. nowoczesnych technologii i metod nauczania, który prowadzi szkolenia, spotkania, seminaria oraz zamieszcza materiały dla pracowników Wydziału.
2. Powołanie przez Dziekana Zespołu ds. ewaluacji jakości działalności naukowej mającego za zadanie analizę publikacji naukowych pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych Wydziału Prawa pod kątem ewaluacji jakości działalności naukowej, monitorowanie indywidualnej ścieżki rozwoju pracowników, organizację spotkań informacyjnych z pracownikami w sprawie publikacji naukowych.
3. Wieloaspektowy system wspierania i motywowania kadry do stałego rozwoju naukowego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych, oparty o rozwiązania formalno-prawne i organizacyjno-popularyzatorskie, obejmujący m.in. zindywidualizowane motywowanie o charakterze finansowym.

Rekomendacje

Po dokonaniu zmian wynikających z rekomendacji zawartych do kryterium 1, rekomenduje się dostosowanie profilu kadry do zmian wynikających z koncepcji kształcenia.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Proces dydaktyczny na kierunku bezpieczeństwo i prawo jest realizowany głównie w oparciu o infrastrukturę Wydziału Prawa. Wydział dysponuje: 4 salami wykładowymi, w tym salą audytoryjną na 380 miejsc, 10 salami ćwiczeniowymi, 19 salami seminaryjnymi, salą posiedzeń, pracownią komputerową (25 stanowisk komputerowych), salami specjalistycznymi, tj. pracownią kryminalistyki i salą sądową. Wskazane jest rozwijanie zasobów infrastruktury dydaktycznej w zakresie laboratoriów i oprogramowania związanych z problematyką bezpieczeństwa (przykładowo w zakresie prognozowania zagrożeń, reagowania na sytuacje kryzysowe).

Wszystkie sale są w pełni skomputeryzowane i wyposażone w nowoczesny sprzęt. Na Wydziale funkcjonuje sieć bezprzewodowa Eduroam, z którą mogą połączyć się wszyscy studenci i pracownicy oraz uwierzytelnieni goście za pośrednictwem swoich urządzeń (laptopy, tablety, smartfony itp.). Uczelnia wykorzystuje do obsługi studiów Uniwersytecki System Obsługi Studenta, do którego dostęp mają wszyscy pracownicy i studenci na terenie jednostki i poza nią. Każdy student i pracownik UwB ma darmowy dostęp do pakietu Microsoft Office 365 oraz aplikacji MS Teams. Uniwersytet dysponuje także własną platformą e-learningową – EduPortal, umożliwiającą prowadzenie zajęć synchronicznych i asynchronicznych (umożliwia interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami). Wszystkie jednostki organizacyjne Wydziału Prawa (katedry, zakłady, pracownie) wyposażone są w komputery i drukarki lub urządzenia wielofunkcyjne. Ponadto istnieje możliwość dostępu do komputerów przenośnych w miarę możliwości w uzgodnieniu z poszczególnymi pracownikami. W portierni budynku znajdują się rzutniki przenośne, laptopy i przenośny ekran, czy głośniki, z których mogą korzystać pracownicy i studenci. Pracownicy ww. jednostek organizacyjnych mogą korzystać z sieci Internet, oprogramowania służącego do edycji dokumentów MS Office oraz systemów informacji prawnej LEX i Legalis.

W podziemiach budynku znajduje się bufet na ok. 90 miejsc, w którego menu znajdują się zarówno przekąski, jak i dania obiadowe. W okresie wiosenno-letnim na tarasie przed bufetem ustawione są stoliki i parasole. Na holach I. i II. piętra ustawione są automaty z napojami zimnymi i gorącymi oraz z przekąskami. Miejsca te, będąc oddalone od sal, stanowią przestronne strefy relaksu dla studentów. Strefa relaksu z kanapami i stolikiem znajduje się również w foyer auli. Na wszystkich korytarzach zamontowano stoliki i ustawiono ławy, z których korzystają studenci oczekujący na zajęcia, egzaminy.

Infrastruktura dydaktyczna Wydziału jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Pozwalają na to: parking z wyznaczonymi miejscami, podjazd, winda, pętla indukcyjna wspomagająca słyszenie osób niedosłyszących w auli audytoryjnej, stanowisko komputerowe dostosowane do potrzeb osób niedowidzących w czytelni, kserokopiarka w pomieszczeniu bibliotecznym, z której bezpłatnie mogą korzystać studenci z niepełnosprawnościami, a także automatycznie rozsuwane drzwi w Bibliotece. W celu zwiększenia dostępności budynku do potrzeb osób niewidomych, pomieszczenia oznakowano naklejkami w alfabecie Braille'a. Wydział posiada

własny parking na ok. 100 miejsc, z którego korzystają pracownicy i studenci, są także wydzielone miejsca postojowe dla osób z niepełnosprawnościami.

Istotnym elementem infrastruktury jest Biblioteka umiejscowiona w budynku Wydziału Prawa, będąca częścią Biblioteki Uniwersyteckiej im. J. Giedroycia. Zasoby biblioteczne dostępne zarówno stacjonarnie, jak i zdalnie są bardzo bogate. We wrześniu 2021 roku został przeprowadzony remont w Bibliotece na Wydziale Prawa w celu uzyskania większej powierzchni magazynowej. Z czytelni został wydzielony pokój pracy bibliotekarzy. Po zmianach czytelnia Biblioteki Wydziału składa się z 2 pomieszczeń. Czytelnicy mają do dyspozycji łącznie 24 miejsca, w tym 7 stanowisk komputerowych z dostępem do elektronicznych baz naukowych, 2 skanery, drukarkę sieciową oraz 2 stanowiska komputerowe dostosowane do potrzeb osób niedowidzących. Dodatkowo z funduszu wsparcia osób z niepełnosprawnością do biblioteki zakupiony został specjalistyczny stół z ruchomym blatem przeznaczonym dla osób z niepełnosprawnościami. Mniejsza czytelnia ze względu na kameralny charakter, wykorzystywana jest jako miejsce „pracy cichej”. W większej części czytelni znajduje się ok. 7 tysięcy książek w wolnym dostępie oraz bieżące numery czasopism (ok 37 tytułów). Biblioteka Wydziału zapewnia pracownikom, studentom i doktorantom dostęp do najważniejszych baz prawniczych w Polsce i na świecie, przykładowo:

- Centralny Katalog on-line Biblioteki Uniwersyteckiej w systemie ALEPH - pozwala na przeszukiwanie zawartości księgozbiorów wszystkich bibliotek systemu biblioteczno-informacyjnego UwB (m.in. wg autora bądź innych opracowujących, tytułu, hasła przedmiotowego, wydawcy, dowolnego słowa);
- Repozytorium Uniwersytetu w Białymstoku – są w nim gromadzone i udostępniane cyfrowe wersje publikacji naukowych, materiałów dydaktycznych i wydawnictw Uniwersytetu w Białymstoku, a w szczególności: prac doktorskich, wybranych prac dyplomowych, artykułów naukowych (preprint, postprint), materiałów konferencyjnych, kolekcji materiałów dydaktycznych, czasopism uniwersyteckich, sprawozdań i raportów;
- System Informacji Prawnej Lex Akademia i System Informacji Prawnej Legalis;
- Podlaska Biblioteka Cyfrowa – platforma, w której skład wchodzi m.in. Kolekcja Naukowo-Dydaktyczna, zawierająca podręczniki dla studentów, monografie, skrypty i artykuły naukowe pracowników białostockich uczelni należących do Konsorcjum tworzących platformę;
- HeinOnline - która to baza zawiera pełnotekstowe wersje anglojęzycznych czasopism prawniczych, dzieła klasyków prawniczych (monografie i opracowania z XIX i XX w.) – nieobjęte prawami autorskimi, materiały dotyczące prawa amerykańskiego (traktaty i porozumienia zawierane przez USA, ustawodawstwo federalne, archiwum Sądu Najwyższego USA);
- Oxford University Press Journals - bazę zawierającą anglojęzyczną kolekcję HSS (kolekcja nauk humanistycznych i społecznych), w skład której wchodzi czasopisma z kolekcji tematycznych Humanities, Social Science oraz Law;
- Ebsco eBooks (Legal Source) - która to baza zawiera czasopisma prawnicze, oferuje informacje dotyczące następujących dziedzin prawa: sądownictwa karnego, prawa międzynarodowego, prawa federalnego, zorganizowanej przestępczości, prawa medycznego, prawa pracy, etyki i ochrony środowiska;
- Scopus - bazę zawierającą tematycznie usystematyzowane artykuły np. Laws and legislation – ok. 71 tys. art.; International law – ok. 4 700 tys. art.; Human rights – ok. 2 500 tys. art.
- Web of Science - bazę zawierającą artykuły z różnych dyscyplin;
- Bazy własnej publikacji naukowych pracowników, prac promocyjnych Wydziału Prawa.

Studenci i pracownicy Uniwersytetu w Białymstoku mogą korzystać z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia. Wirtualna Biblioteka Nauki umożliwia dostęp do pełnych kolekcji czasopism kilkunastu najważniejszych światowych wydawnictw naukowych. Na zasadzie licencji krajowych dostępne są także czasopisma Science i Nature, platforma Ebsco agregująca czasopisma różnych wydawców oraz bazy abstraktowo-bibliometryczne Web of Science i Scopus wraz z dodatkowymi narzędziami analitycznymi InCites i SciVal. Cyfrowa wypożyczalnia międzybiblioteczna Academia jest innowacyjnym narzędziem, pozwalającym na udostępnienie w bibliotekach naukowych i publicznych na terenie całego kraju kilkuset tysięcy publikacji naukowych.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Pracownicy Biblioteki Prawniczej stale dbają o rozbudowę księgozbiorów. Dokonywany jest zakup podstawowej literatury wymaganej przez prowadzących zajęcia. Brakujące tytuły w razie potrzeby są dostarczane z Biblioteki Uniwersyteckiej lub pozyskiwane drogą wypożyczenia międzybibliotecznego, a czas oczekiwania na zamówioną w taki sposób książkę jest bardzo krótki. Studenci i pracownicy mają bezpośredni wpływ na zakupy książek i czasopism, wypełniając formularz na stronie Biblioteki.

Uczelnia monitoruje warunki techniczne, lokalowe i zasoby biblioteczne. Nadzór nad działaniami w tym zakresie sprawują władze dziekańskie. Przyjęta na Uczelni polityka dostępności do wiedzy i przyjazności dla osób z niepełnosprawnościami jest bardzo dobrze realizowana. Ocena warunków kształcenia dokonywana jest za pomocą ankiet, które wypełniają anonimowo studenci i absolwenci w systemie USOS. Pracownicy na bieżąco zgłaszają wszelkie uwagi dotyczące infrastruktury i zasobów bezpośrednio władzom dziekańskim Wydziału Prawa, Bibliotece Prawniczej lub też właściwym osobom odpowiedzialnym za poszczególne elementy infrastruktury.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia studentom bezpieczeństwo i prawo nowoczesną infrastrukturę oraz zasoby edukacyjne, dobrze dostosowane pod względem technicznym i informatycznym do potrzeb procesu nauczania i uczenia się. Liczba, wielkość pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne oraz stanowiska w pracowniach dydaktycznych, komputerowych są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku i dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Budynek dydaktyczny, w którym prowadzi się zajęcia dla studentów bezpieczeństwo i prawo, został przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jest też zgodny z wymogami BHP. Bogate zasoby biblioteczne zaspakajają potrzeby procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury uczelnianej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się rozwijanie pracowni wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem związanych z problematyką bezpieczeństwa.

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Współpraca ta prowadzona jest w ramach Rady Konsultacyjnej będącej organem doradczym Dziekana. Rada liczy 29 członków. W skład Rady wchodzi podmioty publiczne i prywatne, wśród których są zarówno instytucje publiczne, samorządy branżowe i zawodowe, uczelnie, jak też podmioty gospodarcze. Zasięg ich działalności ma charakter zarówno lokalny (miasto Białystok), regionalny (województwo podlaskie), krajowy (pozostałe województwa Polski wschodniej), jak i międzynarodowy. Rada wydaje opinie w sprawach programów kształcenia oraz uruchamiania nowych kierunków studiów, uwzględniając potrzeby rynku pracy. Dzięki temu koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku określane są w ścisłej kooperacji z interesariuszami zewnętrznymi. Rada Konsultacyjna zbiera się rzadko. Ostatnie posiedzenie odbyło się 31 października 2024 r., a poprzednie 20 lutego 2020 r. Uczelnia tłumaczy to tym, że Rada Konsultacyjna nie ma ustanowionego harmonogramu cyklicznych spotkań bowiem prace odbywają się w trybie stałego kontaktu jej członków - zarówno z władzami dziekańskimi, jak i pracownikami naukowo – dydaktycznymi. Indywidualne konsultacje przeprowadza pełnomocnik Dziekana ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia nie przewidziała członkostwa przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w Wydziałowym zespole ds. jakości kształcenia oraz w Kierunkowym Zespole Dydaktycznym.

Uczelnia przeprowadza badania ankietowe pracodawców zatrudniających absolwentów. Celem badania jest uzyskania odpowiedzi o lukach kompetencyjnych absolwentów na rynku pracy. Z najbardziej aktualnej edycji badania wynika, że pracodawcy jako kluczowe wskazują na problemy absolwentów związane z umiejętnością zastosowania wiedzy w praktyce. Badanie, choć cenne poznawczo, prowadzone jest w skali całego Wydziału. Wyniki nie dają więc wprost odpowiedzi na pytania o luki kompetencyjne absolwentów poszczególnych kierunków prowadzonych na Wydziale. Z tego powodu, wyniki badań nie mają bezpośredniego przełożenia na doskonalenie programu studiów.

Uczelnia od momentu utworzenia studiów nie wprowadzała zmian w programie. Opinie otoczenia społeczno-gospodarczego oraz opinie absolwentów mają zostać dopiero wzięte pod uwagę przy planowanej zmianie programu studiów.

Uczelnia realizuje we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym szereg projektów adresowanych do studentów tj. wykłady gościnne, szkolenia i wizyty studyjne. Jako przykłady

projektów wskazać można: Seminaria prawne dla biznesu, organizowane we współpracy z Podlaskim Klubem Biznesu i Izłą Przemysłowo-Handlową w Białymstoku. Funkcjonowanie Studenckiej Poradni Prawnej, jednej z najlepszych w Polsce, oferującej darmowe porady prawne dla niezamożnych obywateli.

Na spotkaniu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym licznie obecni byli reprezentanci instytucji, których przedstawiciele zostali włączeni w skład Rady Konsultacyjnej, jak i instytucji współpracujących na podstawie indywidualnych porozumień. Na spotkaniu reprezentowane były m. in. służby mundurowe takiej jak: policja, straż graniczna, straż pożarna, wojsko oraz organy administracji publicznej, tj. wojewoda podkarpacki, prezydent miasta Białystok. Liczna obecność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz wyrażone przez nich opinie potwierdzają istnienie zapotrzebowania rynku pracy na absolwentów ocenianego kierunku. Profil instytucji reprezentowanych w czasie spotkania wskazuje na potrzebę wzmocnienia w programie studiów komponentu związanego z bezpieczeństwem, kosztem komponentu prawniczego.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Za pośrednictwem Biura Karier Uczelnia samodzielnie monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów. Badania prowadzone są po roku od ukończenia studiów, po trzech latach oraz po pięciu latach. Celem badania jest doskonalenie kierunków studiów i programów studiów dla potrzeb rynku pracy, sytuacji zawodowej absolwentów, wiedzy, umiejętności i kompetencji cenionych przez pracodawców, a także barier w dostępie do pracy w wyuczonym zawodzie. Badania prowadzone są w skali całego Wydziału, bez wyodrębnienia informacji dla poszczególnych studiów. W ostatniej edycji badania, w roku akademickim 2023/2024 zostały przeprowadzone badania ankietowe dotyczące oceny programu studiów, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów uczenia się. Absolwenci pozytywnie oceniają proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Najniżej oceniane zostały aspekty związane z umiejętnościami rozwiązywania praktycznych problemów (71,2%). Absolwenci sugerowali także zwiększenie liczby zajęć praktycznych. Nieliczne postulaty dotyczyły potrzeby: zwiększenia liczby godzin praktyk i poprawy rozkładu zajęć. Większość badanych absolwentów potwierdziło, że ponownie wybrałoby studia na Wydziale. Brak jednak informacji jaki odsetek studentów wybrałoby ponownie oceniane studia.

W zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym zwrócić należy uwagę na Stowarzyszenie Absolwentów Wydziału Prawa UwB akumulujące poprzez swoich członków cenne doświadczenia i relacje wspierające w obszarze rozwoju wydziału i prowadzonych kierunków studiów, w tym także kierunku bezpieczeństwo i prawo. Uczelnia nie wskazała jednak na konkretne sugestie płynące od Stowarzyszenia w zakresie doskonalenia programu na ocenianym kierunku.

Sposób, częstotliwość, zakres monitorowania, oceny i doskonalenia form współpracy, w tym z otoczeniem społeczno-gospodarczym i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji wynika z realizacji uchwały nr 2614 Senatu UwB z dnia 27 listopada 2019 r. Uczelnia deklaruje, że w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i interesariusze zewnętrzni. Pracodawcy jako interesariusze zewnętrzni uczestniczą w pracach Rady Konsultacyjnej Wydziału Prawa oraz w badaniach ankietowych o poziomie zatrudnianych absolwentów, a absolwenci kierunku biorą udział w badaniach ankietowych absolwentów. Wnioski wynikające z tych badań i analiz Zespołu ds. monitorowania jakości kształcenia podlegają dyskusji na posiedzeniach Rady Wydziału. Uczelnia w sposób niewystarczający dokumentuje jednak propozycje zmian, które pozyskuje od otoczenia społeczno-gospodarczego, co przy

uwzględnieniu, że żadne zmiany nie zostały dotąd wprowadzone w programie studiów, może sugerować na brak funkcjonowania mechanizmów doskonalących, które w rzeczywistości są jednak realizowane.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest w całości zgodny z dyscyplinami, do których oceniany kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów są prowadzone na podstawie sformalizowanych zasad. Uczelnia nie podsumowuje w wystarczający sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się dokumentowanie propozycji zmian programu studiów będących efektami prowadzonej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo i prawo w Uniwersytecie w Białymstoku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Internacjonalizacja jest jednym z priorytetów strategicznych w planach rozwoju Uczelni. Umiędzynarodowienie pozostaje także w ścisłym związku z wielokulturową historią regionu Podlasia. Kluczową rolę odgrywa w tym zakresie program Erasmus+ oraz jego Koordynator pełniący jednocześnie rolę inicjatora współpracy międzynarodowej.

Na kierunku stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej. Organizowane są międzynarodowe konferencje i seminaria naukowe, prowadzone w języku obcym (np. „*Navigating Legal Frontiers in the Digital Age: Enhancing Criminal Intelligence Analysis through Advanced Technologies*”). Internacjonalizacji bardzo efektywnie sprzyja Regionalna Inicjatywa Doskonałości dla nauk społecznych.

Na kierunku bezpieczeństwo i prawo znacząca część studentów to studenci niestacjonarnej formy zajęć, co nie sprzyja ich aktywności w postaci mobilności międzynarodowych. Niemniej Uczelnia podejmuje liczne działania oraz aktywności, aby zapewnić możliwie jak najlepszą internacjonalizację procesu kształcenia. Można tu wskazać mobilność kadry naukowo-dydaktycznej, zapraszanie naukowców z zagranicy, organizację międzynarodowych konferencji oraz zachęcanie zagranicznych kandydatów do studiowania w Białymstoku. Mobilności oraz współpraca zagraniczna uczelni nie ogranicza się tylko do krajów Unii Europejskiej. Uczelnia partycypuje także w programach *Blended Intensive Programs* (BIP) oraz programach finansowanych przez NAW-ę. Istotne jest, że Dziekan Wydziału Prawa dysponuje pulą środków, którą wspiera studentów wyjeżdżających, np. poprzez dofinansowanie kosztów biletów, szczególnie w przypadkach, gdy student wyjeżdża w ramach umowy bilateralnej bez przewidzianego stypendium. Należy jednak zauważyć, że liczba studentów biorących efektywnie udział w mobilności międzynarodowej jest zerowa lub bardzo niska (w zależności od roku).

Uczelnia w sposób ciągły monitoruje proces umiędzynarodowienia. W ramach Uczelni przeprowadzany jest proces ankietyzacji „*Evaluation form for international students at the Faculty of Law, University of Białystok*”, dzięki czemu zbiera się opinie i sugestie studentów zagranicznych dotyczące jakości kształcenia, wsparcia administracyjnego, adaptacji kulturowej oraz infrastruktury. Ten i inne procesy zbierania danych służą jako baza dla usprawnień, takich jak modyfikacja oferty dydaktycznej czy intensyfikacja działań promujących udział w programach mobilnościowych, co sprzyja dalszemu rozwojowi umiędzynarodowienia kształcenia na Wydziale.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku bezpieczeństwo i prawo w Uniwersytecie w Białymstoku prowadzone są systematyczne działania mające na celu wzrost zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia. Są one zgodne z koncepcją

i celami kształcenia. Podpisana jest znacząca liczba umów w ramach programu Erasmus+ oraz umów dwustronnych. Pracownicy naukowcy Uczelni biorą udział w różnych międzynarodowych projektach. Prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i jej wyniki są implementowane na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wprowadzenie i wykorzystanie Regionalnej Inicjatywy Doskonałości w celu zwiększenia mobilności nauczycieli akademickich.

Rekomendacje

Rekomenduje się wprowadzenie form internacjonalizacji i mobilności studentów na kierunku pozwalających na zwiększenie odsetka studentów w nich uczestniczących oraz wdrożenie procesu monitorowania tych zmian.

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wizytowanego kierunku wszechstronne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. Dedykowane wsparcie objawia się na wielu płaszczyznach poprzez m.in. wsparcie osób z niepełnosprawnościami, zapewnienie odpowiednich narzędzi do rozwijania się studentów, wsparcie aktywności wykraczających poza program studiów, pomoc materialną oraz animację ruchu naukowego i społecznego. Zadbano również o stworzenie odpowiednich warunków do udziału w programach wymiany krajowej i międzynarodowej. Uczelnia ma także na uwadze wyrównywanie szans edukacyjnych m.in. poprzez opiekę nad określonymi grupami studentów, które wymagają dodatkowych środków materialnych i czasowych. Wsparcie ma charakter systematyczny i stały, działając sprawnie w ramach przyjętych wcześniej rozwiązań. Jest ono dostosowane do zróżnicowanych potrzeb.

Dedykowane studentom wsparcie uwzględnia w zróżnicowane formy wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Studenci ocenianego kierunku studiów otrzymują wsparcie w działalności ruchu naukowego. Dedykuje się im dobrą opiekę merytoryczną, a także materialne środki do rozwijania swoich zainteresowań naukowych. Na Wydziale funkcjonuje ponad 25 kół naukowych, w których działalność mogą angażować się studenci ocenianego kierunku. Ze względu na specyfikę kierunku bezpieczeństwo i prawo najczęściej studentów angażuje się w działalność Kola Naukowego Towarzystwa Wiedzy Obronnej oraz Studenckiego Koła Bezpieczeństwa Narodowego UwB. W ramach wsparcia w działalności kół wyodrębniono osobne stanowiska administracyjne do wsparcia organizacyjnego kół naukowych na poziomie Wydziału, jak i Uniwersytetu. Finansowanie organizacji i kół naukowych zostało zorganizowane zgodnie z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tj. uwzględniając w nim udział samorządu studenckiego. Rozbudowane są też inne formy wsparcia, w tym niematerialne – kontakty, metodologia

przygotowania publikacji i referatów na konferencje naukowe, wsparcie organizacyjne. Dodatkowo dziekan na wniosek studentów finansuje ich uczestnictwo w konferencjach oraz koszty publikacji naukowych. Władze dziekańskie regularnie spotykają się z przedstawicielami kół naukowych. Corocznie wręczane są także dyplomy i nagrody najaktywniejszym kołom i ich przedstawicielom.

Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów, która dzieli się na dwie kategorie – indywidualna organizacja studiów oraz indywidualny tok studiów. Pierwsza z instytucji może polegać na zwolnieniu studenta z obowiązku uczestnictwa w zajęciach oraz zaliczania zajęć na warunkach i w terminie uzgodnionym indywidualnie z prowadzącymi zajęcia. Druga z kolei została przewidziana dla szczególnie uzdolnionych jednostek i umożliwia ukształtowanie dla takiego studenta indywidualnego programu studiów, uwzględniającego jego umiejętności i zainteresowania. Studenci mogą również konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do dodatkowych aktywności, w tym naukowych, z którego studenci mogą korzystać bez ograniczeń. Dodatkowo studenci mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania, co pozwala im rozwijać swoje zainteresowania zarówno na gruncie teoretycznym jak i praktycznym. Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywani do korzystania z oprogramowania do nauczania zdalnego. W tym celu na początku studiów organizowane są spotkania wprowadzające, na których przybliża się studentom zasady funkcjonowania Uczelni, w szczególności związane z obsługą narzędzi do nauczania na odległość oraz z kwestiami internetowej obsługi studiów. Dodatkowo studenci mają stały dostęp do materiałów szkoleniowych i poradników związanych z nauczaniem zdalnym i specjalistycznym oprogramowaniem. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią jednostką. Wykluczeni cyfrowo studenci mogą liczyć na wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni. Uczelnia zapewniła także studentom do swobodnego użytku jedną z sal Wydziału, w której mogą odbywać zajęcia zdalne.

Dla kierunku bezpieczeństwo i prawo stworzono także Repozytorium wykładów obejmujących treści realizowane w ramach programu studiów. Materiały te są dostępne dla studentów w trybie ciągłym, co umożliwia im samodzielne pogłębianie wiedzy w dogodnym czasie oraz powracanie do wybranych zagadnień – również tych omawianych w latach wcześniejszych. Repozytorium stanowi wsparcie dla tradycyjnych form kształcenia. Dodatkową formę wsparcia edukacyjnego stanowi platforma internetowa funkcjonująca w ramach projektu „Misja 3.0 – Uniwersytet Otwarty”, na której zamieszczane są materiały w postaci seminariów, debat, wykładów, podcastów oraz nagrań filmowych z udziałem przedstawicieli środowiska naukowego.

W ramach współpracy Uniwersytetu w Białymstoku z Polskim Stowarzyszeniem na rzecz Bezpieczeństwa studenci, w tym kierunku bezpieczeństwo i prawo, mają również zapewniony bezpłatny dostęp do platformy e-learningowej e-Kormoran. Umożliwia ona realizację certyfikowanych kursów z zakresu bezpieczeństwa, akredytowanych przez NATO Deep Academy.

Uczelnia przewiduje również rozwiązania wsparcia aktywności związanych z rozwojem społecznym i wejściem na rynek pracy. W tym celu na Uczelni działa Biuro Karier, które zapewnia usługi w zakresie

szkoleń i doradztwa zawodowego. Biuro pomaga studentom m.in. w znalezieniu miejsc dodatkowego stażu i pracy, organizowaniu targów pracy, warsztatów, szkoleń oraz spotkań z firmami czy nawiązywaniu kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zainteresowane osoby mogą także otrzymać porady związane z wejściem na rynek pracy i możliwymi zawodami związanymi z kierunkiem, na którym studiują. Uczelnia oprócz targów pracy i innych podobnych wydarzeń organizuje także specjalistyczne kursy i programy we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w których dobrowolnie mogą brać udział studenci i rozwijać swoje kompetencje.

Wydział oferuje studentom różnorodne formy wsparcia, które umożliwiają zdobycie praktycznej wiedzy dotyczącej funkcjonowania systemu prawnego oraz struktur odpowiedzialnych za bezpieczeństwo państwa. W ramach działań edukacyjnych na Wydziale odbywają się spotkania przedstawicielami służb mundurowych, w których uczestniczą studenci ocenianego kierunku. Dzięki temu studenci mają okazję zapoznać się z realnym funkcjonowaniem instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo publiczne. Organizowane są również wizyty studyjne w jednostkach tych służb. Organizowane są także dedykowane wydarzenia takie jak „Bezpieczeństwo i prawo – I Forum Mundurowe Wydziału Prawa”, na których studenci mają możliwości nabyć praktyczne umiejętności i informacje o funkcjonowaniu różnych służb oraz zasad i wymogów rekrutacji.

Wartą podkreślenia inicjatywą jest Legia Akademicka, która stanowi program dobrowolnego szkolenia wojskowego skierowanego m.in. do studentów kierunku. Projekt realizowany jest we współpracy z uczelniami, jednostkami wojskowymi oraz ośrodkami i centrami szkolenia Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Program obejmuje szkolenie podstawowe, a następnie dwa moduły specjalistyczne: podoficerski i oficerski. Celem inicjatywy jest pozyskanie wyszkolonych rezerw osobowych do korpusów podoficerów i oficerów Wojska Polskiego.

W ramach systemu pomocy materialnej studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich świadczeń ustawowych – stypendiów i zapomóg. Student może ubiegać się o pomoc materialną ze środków przeznaczonych na ten cel w formie: stypendium socjalnego, stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, stypendium za osiągnięcia naukowe i sportowe, zapomogi oraz o zakwaterowanie w Domu Studenckim, zarówno dla siebie, jak i dla małżonka lub dziecka.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wybitnych oraz motywuje do osiąganie wysokich wyników w nauce. Oprócz wspomnianych już wcześniej indywidualizacji organizacji studiów, szerokiego zakresu wsparcia w działalności naukowej oraz ustawowego stypendium rektora dla najlepszych studentów, przewidziane zostały dodatkowe stypendia i konkursy finansowane przez Uczelnię lub partnerów zewnętrznych. Dodatkowo każdego roku Dziekan Wydziału przyznaje nagrody najaktywniejszym studentom, co motywuje do zdobywania osiągnięć organizacyjnych, naukowych i sportowych.

W ramach działań promujących zaangażowanie studentów w życie akademickie i społeczne, funkcjonuje obecnie nagroda „Aktywny student”. Jest ona przyznawana za szczególne osiągnięcia organizacyjne na rzecz Wydziału Prawa, Uniwersytetu w Białymstoku, a także w szerszym kontekście społeczno-gospodarczym.

Na Uczelni funkcjonuje również Akademicki Budżet Partycypacyjny, w ramach którego studenci Wydziału, w tym kierunku bezpieczeństwo i prawo mogą zgłaszać swoje projekty, które następnie zostają poddane pod głosowanie społeczności wydziałowej, a dofinansowanie otrzymują projekty z największą liczbą głosów. Dzięki tej inicjatywie zwiększa się aktywność społeczna studentów, studenci mają możliwość realnego, oddolnego współdecydowania o potrzebach kształcenia i rozwoju

Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Na Uniwersytecie w Białymstoku funkcjonuje Samodzielna Sekcja ds. Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami, odpowiedzialna za realizację działań skierowanych m.in. do osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia powołała również pełnomocnika rektora ds. studentów i doktorantów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi. W celu zapewnienia równego dostępu do edukacji wdrożono dedykowany program działań na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych studentów z niepełnosprawnością pod nazwą „Uniwersytet Szansą dla Wszystkich”. Wprowadzono także szereg rozwiązań alternatywnych wspierających proces studiowania przez osoby z niepełnosprawnościami w tym szczegółowe wytyczne dotyczące pracy ze studentami niemówiącymi, niesłyszącymi oraz niewidomymi. Studenci mają również możliwość użyczenia specjalistycznego sprzętu oraz uzyskania wsparcia asystenta.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom po kątem problemów natury psychologicznej i emocjonalnej poprzez istnienie projektu „Nowoczesny Uniwersytet dostępny dla wszystkich”. W ramach którego studenci Uczelni mogą odbywać bezpłatne konsultacje psychologiczne.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelni na stronie internetowej informuje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej.

Na poziomie uczelnianym zostały wprowadzone zasady reagowania na sytuacje konfliktowe, przypadki dyskryminacji, przemocy oraz wszelkie zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa. Dokument ten obejmuje zarówno procedury postępowania w takich sytuacjach, jak i działania o charakterze profilaktycznym. Wydział Prawa zawarł także porozumienie z Komendą Miejską Policji w Białymstoku, na mocy którego funkcjonariusze prowadzą działania edukacyjno-profilaktyczne adresowane do społeczności akademickiej.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków, który opiera się na zasadach: powszechności, permanentności oraz hierarchiczności. Obsługa zgłoszeń, skarg i wniosków studentów jest realizowana z uwzględnieniem ich indywidualnych potrzeb. Studenci mogą zgłaszać swoje wnioski i zastrzeżenia do odpowiedniego prodziekana. Studenci zgłaszający skargę osobiście są informowani o sposobie jej rozpatrzenia bezpośrednio, natomiast osoby składające skargi anonimowo mogą zapoznać się z rezultatami w opublikowanych raportach. Sprawy organizacyjno-administracyjne związane z tokiem studiów mogą być załatwiane za pośrednictwem systemu USOS, który stanowi podstawowe narzędzie komunikacji administracyjnej między studentem a Uczelnią.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną w ramach funkcjonowania dziekanatu, który jest otwarty przez 7 dni w tygodniu, w terminach dogodnych dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. W ramach dziekanatu wyznaczono osoby zajmujące się wszelkimi sprawami studentów z kierunku bezpieczeństwo i prawo.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie samorządu studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania jak organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie uzyskana

od przedstawicieli samorządu studenckiego. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału i całej Uczelni. Studentom ocenianego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich lub innych pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Uczelni i Wydziału lub poprzez samorząd studencki. Dodatkowo Uczelnia organizuje cykliczne badanie związane z zadowoleniem studentów z kierunku studiów, w tym z oferowanego im wsparcia.

Przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania.

Dodatkowo Uczelnia i władze pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów, władze podejmuje odpowiednie działania naprawcze.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania są wszechstronne oraz zorientowane na studenta, w tym zapewniają wsparcie do rozwoju naukowego. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym z uwzględnieniem wsparcia w nauczaniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną. Uczelnia motywuje i wspiera studentów wybitnych. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Uczelni oraz samorząd studencki. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia dokonuje również regularnej ewaluacji zapewnianego wsparcia i dzięki temu stale je ulepsza.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Internetowe platformy z materiałami dydaktycznymi i certyfikowanymi kursami:

- 1) Repozytorium wykładów obejmujących treści realizowane w ramach programu studiów. Materiały te są dostępne dla studentów w trybie ciągłym, co umożliwia im samodzielne pogłębianie wiedzy w dogodnym czasie oraz powracanie do wybranych zagadnień – również tych omawianych w latach wcześniejszych. Repozytorium stanowi wsparcie dla tradycyjnych form kształcenia – nie zastępuje zajęć programowych, lecz je uzupełnia.
 - 2) Platforma w ramach projektu Misja 3.0 – Uniwersytet Otwarty”, na której zamieszczane są materiały w postaci seminariów, debat, wykładów, podcastów oraz nagrań filmowych z udziałem przedstawicieli środowiska naukowego.
 - 3) Platforma e-learningowa e-Kormoran. Umożliwia ona realizację certyfikowanych kursów z zakresu bezpieczeństwa, akredytowanych przez NATO Deep Academy.
2. Współpraca z zewnętrznymi podmiotami i umożliwienie studentom kierunku udziału w Legii Akademickiej, która stanowi program dobrowolnego szkolenia wojskowego skierowanego m.in. do studentów kierunku. Projekt realizowany jest we współpracy z uczelniami, jednostkami wojskowymi oraz ośrodkami i centrami szkolenia Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Program obejmuje szkolenie podstawowe, a następnie dwa moduły specjalistyczne: podoficerski i oficerski. Celem inicjatywy jest pozyskanie wyszkolonych rezerw osobowych do korpusów podoficerów i oficerów Wojska Polskiego.
 3. Akademicki Budżet Partycypacyjny, w ramach którego studenci Wydziału, w tym kierunku bezpieczeństwo i prawo mogą zgłaszać swoje projekty, które następnie zostają poddane pod głosowanie społeczności wydziałowej, a dofinansowanie otrzymują projekty z największą liczbą głosów. Dzięki tej inicjatywie zwiększa się aktywność społeczna studentów studenci mają możliwość realnego, oddolnego współdecydowania o potrzebach kształcenia i rozwoju.

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia udostępnia wszystkie niezbędne i wymagane przepisami informacje dotyczące kierunku bezpieczeństwo i prawo na stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych. Dostęp do informacji jest nieskrępowany i możliwy z dowolnego miejsca, niezależnie od posiadanego sprzętu i oprogramowania. Zakres udostępnianej publicznie informacji jest zgodny z potrzebami różnych grup interesariuszy, w tym: studentów, absolwentów, pracowników, kandydatów oraz potencjalnych pracodawców. Strona posiada dostosowaną wersję dla osób z dysfunkcją narządu wzroku.

Strona i odpowiednie podstrony Uczelni zawierają szczegółowe informacje o studiach, relewantne z perspektywy studenckiej, potencjalnych kandydatów na studia oraz innych osób mogących wyrażać zainteresowanie kierunkiem i funkcjonowaniem całej jednostki. Wśród informacji powszechnie dostępnych znajdują się m.in.:

- cel kształcenia;
- kompetencje oczekiwane od kandydatów;
- warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów;
- terminarz procesu przyjęć na studia;
- programy studiów;
- charakterystyka systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz jego organizacja, w tym uznawanie efektów uczenia się;
- zasady dyplomowania;
- informacje o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych;
- charakterystyka studiowania na kierunku;
- zakres możliwego wsparcia w procesie uczenia się;
- regulamin studiów;
- Informacje o możliwościach zatrudnienia i dalszego kształcenia.

Uczelnia publikuje również w szerokim zakresie informacje związane z kształceniem prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia odległość. W tym celu istnieje specjalnie dedykowana podstrona. Dodatkowo na stronie można uzyskać poradnik o tym jak skutecznie uczyć się z domu.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Dotyczy to kandydatów na studia, studentów i pracodawców. Przedmiotem analizy jest szczegółowość informacji i sposób jej prezentacji. Stwierdzić należy, że wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Interesariusze wewnętrzni mogą zgłaszać ewentualne uwagi poprzez odpowiedniego maila lub kontakt bezpośredni z administratorem strony internetowej. Dodatkowo Uczelnia aktywna jest w mediach społecznościowych, gdzie można zwracać się do niej w pytaniach dotyczącymi studiów i Uczelni, na podstawie czego weryfikowane są informacje dostępne na stronie internetowej i innych źródłach powszechnie dostępnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. W ramach przekazywanych przez Jednostkę informacji przedstawiane są: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów na studia, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia i program studiów. Prowadzone jest ciągłe monitorowanie aktualności oraz kompleksowości informacji o studiach i jej zgodności

z potrzebami różnych grup odbiorców, a przede wszystkim kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Doskonalenie jakości znajduje odzwierciedlenie w celach strategicznych Uczelni. W ramach celu strategicznego 2 Wysoka Jakość kształcenia zostały sformułowane cele operacyjne, które wskazują na zapewnienie wysokiej jakości kształcenia poprzez m.in. wdrażanie aktywizujących, innowacyjnych metod kształcenia, stałe dostosowywanie kierunków studiów do wymogów najnowszych osiągnięć naukowych, potrzeb otoczenia i oczekiwań uczestników procesów kształcenia, prowadzenie systematycznej ewaluacji zajęć, wspieranej regularnymi spotkaniami przedstawicieli kadry naukowo-dydaktycznej i przedstawicieli studentów. Celem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w Uczelni, podnoszenie rangi pracy dydaktycznej i tworzenie jednoznacznych procedur oceny organizacji i warunków kształcenia w ramach Uczelni oraz zwiększanie mobilności studentów i doktorantów w kraju i za granicą, a tym samym zwiększenie ich szans na rynku pracy. Wskazane cele są osiąmane poprzez stałe monitorowanie kwalifikacji kadry dydaktycznej, monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia, ocenę jakości zajęć dydaktycznych oraz monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów. Ważnym elementem systemu zapewnienia jakości jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym i monitorowanie karier zawodowych absolwentów.

Polityka jakości kształcenia na Uniwersytecie w Białymstoku jest realizowana w oparciu o aktualną misję i strategię rozwoju Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2022-2030 oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Cel, strukturę i zakres działania oraz ogólne zasady funkcjonowania WSZJK w Białymstoku określa Uchwała nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie w Białymstoku.

Zarówno na poziomie Uczelni, jak i na poziomie Wydziału Prawa wyznaczone zostały ciała odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad działalnością edukacyjną oraz zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia. Na poziomie Uczelni jest to: Senacka Komisja ds. Kształcenia, Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia; na poziomie Wydziału - Wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia oraz Zespoły ds. monitorowania procesu

kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale, w tym również na kierunku bezpieczeństwo i prawo, Kierunkowe Zespoły Dydaktyczne. Został również określony zakres kompetencji ww. gremiów. Dziekan sprawuje ogólny nadzór nad realizacją procesu kształcenia na Wydziale Prawa. Organizuje system zapewniania jakości kształcenia, odpowiada za prawidłowe jego funkcjonowanie. Wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia, w skład którego wchodzi przedstawiciele nauczycieli akademickich i jeden przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studencki podejmuje działania monitorujące na rzecz zapewniania jakości kształcenia na Wydziale, w tym prowadzenie badań ankietowych dotyczących oceny w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem oraz opinii absolwentów, pracodawców i uczestników praktyk, a także dokonuje oceny własnej i sporządza coroczne sprawozdanie z funkcjonowania wszystkich elementów systemu jakości kształcenia na Wydziale Prawa. Zespoły do spraw monitorowania procesu kształcenia dokonują analizy i oceny: zgodności koncepcji kształcenia ze strategią uczelni; adekwatności programu studiów do zakładanych efektów uczenia się; zgodności programu studiów z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się; prawidłowości stosowania punktów ECTS; zgodności treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów; sposobu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się (np. adekwatności zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów uczenia się), systemu weryfikacji końcowych efektów uczenia się, realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się, monitoringu karier studentów i absolwentów studiów. Kierunkowy Zespół Dydaktyczny dla kierunku bezpieczeństwo i prawo monitoruje dostosowanie programów studiów na prowadzonym kierunku do obowiązujących w tym zakresie przepisów oraz potrzeb rynku pracy, a także przedstawia Dziekanowi projekty doskonalenia programów studiów w oparciu o wnioski wynikające ze sprawozdań wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest na Uczelni w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury formalne. Zmiany proponuje Kierunkowy Zespół Dydaktyczny. Zgłosić je może także Zespół ds. monitorowania jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo i prawo. Propozycje zmian opracowuje Kierunkowy Zespół Dydaktyczny. Dziekan przedstawia je na posiedzeniu Rady Wydziału, na którym są dyskutowane, a następnie przez nią opiniowane.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo i prawo jest poddawany corocznej ocenie prowadzonej przez Zespół do spraw monitorowania procesu kształcenia (wyodrębniony z Wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia). Kluczową funkcję w ocenie programu studiów pełnią kierownicy katedr, zakładów i pracowni, którzy inicjują opracowywanie nowych lub modyfikowanie istniejących treści programowych, a także nowych form i metod kształcenia. Z inicjatywami zmian w programie mogą także występować studenci oraz interesariusze zewnętrzni. Samorząd Studencki opiniuje programy kształcenia na wszystkich realizowanych kierunkach, w tym również na kierunku bezpieczeństwo i prawo. Rada Konsultacyjna Wydziału Prawa dokonuje oceny stopnia realizacji zakładanych dla danego kierunku studiów efektów uczenia się, opiniuje inicjatywy w zakresie powoływania nowych kierunków oraz proponuje zmiany w programach studiów mających na celu ich doskonalenie, w tym w zakresie ich dostosowania do potrzeb rynku pracy. Ocena odbywa się poprzez uzyskiwanie opinii od pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów (Ankieta pracodawców o poziomie

zatrudnionych absolwentów Wydziału Prawa UwB), opinii absolwentów (Ankieta absolwenta). Informacja zwrotna o programie wykorzystywana w ocenie i doskonaleniu programu studiów pozyskiwana jest także od absolwentów kierunku na podstawie informacji z Działu Spraw Studenckich – Biuro Karier.

Ocena programu studiów obejmuje (zgodnie ze wskazanymi wyżej zadaniami Zespołów ds. monitorowania jakości kształcenia) analizę i ocenę programu studiów oraz jego realizacji w zakresie: zgodności koncepcji kształcenia ze strategią uczelni; adekwatności programu studiów do zakładanych efektów uczenia się; zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy studiów; prawidłowości stosowania punktów ECTS; zgodności treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów; sposobu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatności zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów uczenia się) oraz dostępu studentów do informacji na temat stosowanych zasad oceniania; systemu weryfikacji końcowych efektów uczenia się oraz realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się. Działania zespołu mają charakter cykliczny. Po zakończonym roku akademickim, jednak nie później niż do dnia 15 września każdego roku, jest on zobowiązany do przedłożenia dziekanowi sprawozdania. Wnioski z niego wynikające są uwzględniane przy doskonaleniu programu studiów. Zamieszczane są w corocznym sprawozdaniu z działania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia. Co roku Zespół ds. monitorowania jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo i prawo na podstawie sylabusów ustala metody egzaminowania i zaliczania stosowane przez prowadzących i dokonuje ich oceny. Zwraca uwagę na formy, sposoby i kryteria oceniania wiedzy studentów.

Ocena skuteczności przyjętych rozwiązań w zakresie stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się następuje poprzez analizę wyników ankiet studenckich, a także hospitację zajęć dydaktycznych. Studenci biorą czynny udział w projektowaniu i ocenie procesu kształcenia, np. poprzez ocenę przygotowania pracowników do zajęć i sposobu ich prowadzenia. Podczas hospitacji ocenie podlega m.in. zgodność treści zajęć z ich programem, realizacja założonych efektów uczenia się, dobór i wykorzystanie metod dydaktycznych. Monitorowanie procesu dyplomowania realizowane jest podczas wyznaczania opiekunów prac dyplomowych i ich recenzentów oraz sprawdzania prac dyplomowych.

Należy zwrócić uwagę, iż zakres monitorowania programu studiów wymaga doskonalenia, w szczególności w zakresie prowadzenia kompleksowych przeglądów programu studiów na kierunku, w tym przypisania kierunku do dyscyplin naukowych. Należy podkreślić, iż na kierunku bezpieczeństwo i prawo zidentyfikowano niespójności w przyjętej koncepcji kształcenia, w szczególności w zakresie przypisania kierunku do dyscyplin naukowych. Rekomenduje się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w odniesieniu do systemu monitorowania i oceny programu studiów w zakresie zgodności nazwy kierunku studiów z opisem zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, a także przyporządkowywania kierunku do dyscyplin, które odgrywają istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, a rezygnację z dyscyplin o charakterze subsydiarnym lub kontekstowym, względem całej koncepcji kształcenia.

Uczelnia prowadzi również monitorowanie zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonanych przez Polską Komisję Akredytacyjną na kierunkach studiów prowadzonych na Uczelni. Wnioski

z systematycznej oceny programów studiów są wykorzystywane do ich ustawicznego doskonalenia, także na kierunku bezpieczeństwo i prawo.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie:

Na ocenianym kierunku bezpieczeństwo i prawo określono zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów studiów, a także określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności zespołu osób w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w powyższym procesie; również prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych. Przeprowadzana jest ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Zakres monitorowania oraz przeglądu programu studiów na ocenianym kierunku wymaga doskonalenia. Wnioski z analizy programów wykorzystywane są przy jego doskonaleniu. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w odniesieniu do systemu monitorowania i oceny programu studiów w zakresie dostosowania opisu efektów uczenia się do koncepcji kształcenia, a także przyporządkowywania kierunku do dyscyplin, które odgrywają istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, a rezygnację z dyscyplin o charakterze subsydiarnym lub kontekstowym, względem całej koncepcji kształcenia.
2. Rekomenduje się monitorowanie zgodności profilu kadry z koncepcją kształcenia na kierunku.

Zalecenia
